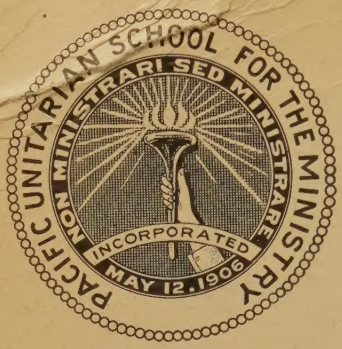


BERKELEY, CALIFORNIA

# THEOLOGISCHER
# JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BRÜCKNER, CHRISTLIEB, COHRS, FUNGER, GLAUE, GRESSMANN, HACHMEISTER, HERMELINK, HERZ, HOFFMANN, KELLER, KNOPF, MEYDENBAUER, NESTLE, SEGERSTEDT, STUHLFAUTH, VOGT, VOLZ, JOH. WERNER

HERAUSGEGEBEN

VON

**Prof. Dr. G. KRÜGER**
IN GIESSEN

UND

**Prof. Dr. W. KÖHLER**
IN GIESSEN

---

## SIEBENUNDZWANZIGSTER BAND

1. HÄLFTE

ENTHALTEND

VORDERASIATISCHE LITERATUR, ALTES TESTAMENT, NEUES TESTAMENT, KIRCHENGESCHICHTE, AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE.

**LEIPZIG 1908.**

M. HEINSIUS NACHFOLGER.

**LONDON.**
WILLIAMS & NORGATE.
14. HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

**NEW-YORK.**
G. E. STECHERT & Co.
129—133 WEST 20th STREET.

**PARIS.**
LIBRAIRIE FISCHBACHER
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33. RUE DE SEINE.

X27
T5f6
v.27:1


# Vorderasiatische Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Hugo Greßmann**,

a. o. Professor der Theologie in Berlin.

## A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Morgenlandes.

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. *Bezold, C.*, Babylonisch-assyr. Religion (AR. 10, 104—128). [Kurzer Literaturbericht von 1903—1905.] — *Fossey, C.*, L'assyriologie en 1904 (JA. 10, 9, 5—48). — ***Geschichte der christl. Literaturen des Orients.*** Von *C. Brockelmann, F. N. Finck, J. Leipoldt, E. Littmann.* (D. Lit. d. Ostens VII, 2. Abt.) 281. L., Amelang. ℳ 4. — ***Memnon,*** Zeitschr. f. d. Kunst- und Kulturgesch. d. Alten Orients, hrsg. v. *R. v. Lichtenberg.* Jahrg. 1. 313. L., R. Haupt. ℳ 20. — ***Sachau, E.,*** Mitteilungen d. Seminars f. Oriental. Sprachen zu Berlin. 2. Abt. Westasiat. Studien. VI, 305. B., Reimer.

2. Archäologie. Folklore. Geographie und Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. *Aptowitzer, V.*, Z. Gesch. des armen. Rechtes (WZKM. 21, 251—267). — *Belck, W.*, Die Erfinder der Eisentechnik, insonderheit auf Grund von Bibeltexten (Zeitschr. f. Ethnol. 334—381). — ***Brandenburg, E.,*** Phrygien u. s. Stellung im kleinasiat. Kulturkreis (AO. 9, H. 2). 31. Mit 15 Abb. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** Bericht üb. e. Reise in Anatolien im Sommer 1906. Mit 32 Abb. (Memnon 1, 19—40). — *Ders.*, Kleinasiat. Untersuchungen (OLZ. 10, 313—319, 360 bis 365). — ***Finck, F. N.,*** Gesch. der armen. Literatur (Gesch. d. christl. Lit. d. Orients, D. Lit. d. Ostens VII, 2, 77—130). — *Gelzer, H.* u. *Burckhard, A.*, Des Stephanus von Taron Armen. Gesch. a. d. Altarmenischen übers. L., Teubner. — *Gray, L. H.*, On Certain Persian a. Armenian Month-Names as influenced by the Avesta Calendar (JAmOS. 28, 331—344). — ***Haupt, P.,*** Xenophon's Account of the Fall of Nineveh (ebd. 99—107). — ***Hommel, F.,*** E. neues Bindeglied zw. Etrurien u. Kleinasien. Mit 4 Abb. (Memnon 1, 86—88). — ***Ders.,*** E. zweites neues Bindeglied zw. Etrurien u. Kleinasien. Mit 2 Abb. (ebd. 211—212). — ***Ders.,*** Z. bab. Ursprung der ägypt. Kultur. Mit 15 Abb. (ebd. 80—85, 207—210). — *Hüsing, G.*, Stereoskop u. Archäologie (ebd. 239—242). — *Ders.*,



14061

Miscellen: 1. D. Datum der Halys-Schlacht. 2. Der Name Miltiades. 3. D. Triton-See. 4. D. Kassiteriden. 5. Taršiš. 6. Alašja. 7. D. Ebenholzinseln. 8. Besa als Meergott. 9. Annubani, Annubani-ni. 10. Hammurabi, Ammurapi (OLZ. 10, 23—27, 126—130, 234—238). — *Ders.*, Eisen u. Kupfer im Kaukasischen (Memnon 1, 213—216). — ***Ders.***, Taršiš u. die Jona-Legende. Mit 3 Abb. (ebd. 70—79). — ***Jacob, G.***, Gesch. d. Schattentheaters. Erweiterte Neubearbeitung d. Vortrages: D. Schattentheater in s. Wanderung vom Morgenlande z. Abendlande. VIII, 159. B., Mayer & Müller. *M* 4. — ***Karapet Ter-Mekerttschian*** u. ***Erwand Ter-Minassiantz***, D. heil. Irenäus Schrift z. Erweise der apostol. Verkündigung εις επιδειξιν του αποστολικου κηρυγματος in armen. Version entdeckt, hrsg. u. ins Deutsche übers. Mit e. Nachwort v. *A. Harnack*. (TU. 31, 1.) VIII, 69, 68. L., Hinrichs. — *King, L. W.* a. *Hall, H. R.*, Egypt a. Western Asia in the Light of Recent Discoveries. With Ill. 494. Lo. 10 sh. — ***[King, L. W.*** and ***Thompson, R. C.]***, The Sculptures a. Inscriptions of Darius the Great on the Rock of Behistûn in Persia. A new Collation of the Persian, Susian, a. Bab. Texts with English Translations, etc. With Illustrations. LXXIX, 223. Lo., Sold at the British Museum. £ 1. — ***Lagrange, M.-J.***, La Crète ancienne (RB., NS. 4, 163—206, 325—348, 489—514). — ***Lehmann-Haupt, C. F.***, Materialien z. älteren Gesch. Armeniens u. Mesopotamiens. Mit 14 Taf. u. 94 Abb. Mit e. Beitr. von *M. van Berchem*, Arab. Inschriften aus Armenien u. Diyarbekr. (AGWphil.-hist.Kl., NF. 9, 3.) 183. *M* 20. — ***Lichtenberg, R. Freiherr v.***, Die ionische Säule als klassisches Bauglied rein hellen. Geiste entwachsen. Mit 69 Abb. 71. L., Haupt. — *Margoliouth, D. S.*, Cairo, Jerusalem a. Damaskus. Three Chief Cities of the Egyptian Sultans. With Ill. 318. £ 1. — *Mauss, C.*, La colonne du temple élamite de Chouchinak (Rec. de trav. 29, 109—120). — *Ders.*, L'osselet de Suse. Le lion de Khorsabad et le lion de Suse (ebd. 133—142). — ***Metheny, J. R.***, Road Notes from Cilicia a. North Syria (JAmOS. 28, 155—163). — ***Meyer, E.***, Ueb. d. Anfänge d. Staats u. s. Verhältnis zu d. Geschlechtsverbänden u. z. Volkstum (SAB. 508 bis 538). — ***Ders.***, Gesch. d. Altertums. 2. Aufl. 1. Bd. 1. Hälfte. Einl. Elemente der Anthropologie. XII, 250. St. u. B., Cotta. — *Meyner, F.*, D. plastischen Zierformen sämtl. Stilepochen. Teil 1. Figur u. Ornament d. Altertums. (Ass. Pers. Aegypt. Gr. Röm.) Fasc. 1. L. — ***Nöldeke, Th.***, Römisch-Orientalisches (ZA. 20, 453—456). — ***Noordtzij, A.***, Musri (ThT. 41, 50—79. Schluſs). — *Oeri, A.*, E. Streifzug nach Kommagene (ChrO. 8, 151—160, 172—176, 187—191). — ***Oort, H.***, Jodendom in de Armenische Kerk (ThT. 41, 401—441). — ***Otto, E.***, D. Ausgrabungen im Morgenlande (MThK. 9, 439—443). — ***Parker, W. T.***, The Swastica: a prophetic Symbol (OC. 21, 539—546). — *Pinches, Th. G.*, The Tablet in Cuneiform Script from Yuzghat (JRAS. 145—160). — ***Puchstein, O.***, D. ionische Säule als klassisches Bauglied orientalischer Herkunft. Mit 59 Abb. (Sendschriften d. DOG. 4.) 55. L., Hinrichs. *M* 1,50. — *Ders.*, D. Bauten von Boghaz-köi (MDOG. 35, 59—71). — ***Ramsay, W. M.***, A Christian City in the Byzantine Age (Exp. 33, 193—208, 303—324). — ***Reichel, A.***, Ueb. Analogien einiger ostasiat. Ornamente mit Formen der kretisch-mykenischen Kunst. Mit 7 Abb. (Memnon 1, 54—69). — ***Sayce, A. H.***, A Hittite Cuneiform Tablet from Northern Syria (PSBA. 29, 90—100). — *Ders.*, Hittite Inscriptions: The Method, Verification, and Results of my Decipherment of them (ebd. 207—213, 253—259). — *Ders.*, Two Hittite Cuneiform Tablets from Boghazkeui (JRAS. 913—922). — *Ders.*, The Cappadocian Cuneiform Tablets (Bab. 2, 1—45). — *Scheil, V.*, Textes élamites-anzanites III. (Mémoires de la Délégation en Perse. Bd. 9.) P., Leroux. [Vgl. *Bork* OLZ. 10, 474—479, 520—529.] — ***Schmidt, C.***, Irenäus u. s. Quelle in adv

haer. I, 29 (Philotesia für Paul Kleinert 315—336). — *Schuré, E.*, Sanctuaires d'Orient, Égypte, Grèce, Palestine. 2. ed. XI, 436. P. — *Selbst, J. B.*, Zu den *NΩE*-Münzen von Apamea (ZAW. 27, 73—74). — *Ders.*, Zu den *NΩE*-Münzen von Apamea (BiblZ. 5, 257). — *Solger, F.*, Biolog. Gedanken z. Archäologie (Memnon 1, 41—53). — ***Strzygowski,*** Bildende Kunst u. Orientalistik (ebd. 9—18). — ***Toffteen, O. A.,*** Ancient Chronology. Part. 1. XIX, 302. Chi., University of Chi. Press. $ 2,70. — *Tournebize, F.*, Étude sur la Conversion de l'Arménie au Christianisme ainsi que sur la doctrine et les usages de l'église arménienne primitive (ROChr., 2. S. 2, H. 2). — *Vassits, Mil. M.*, D. prähistor. Fundort Vinča in Serbien. Mit 40 Abb. (Memnon 1, 177—188). — *Weißbach, F. H.*, Ueb. d. bab., assyr. und altpers. Gewichte (ZDMG. 61, 379—402). — ***Winckler, H.,*** Vorläufige Nachrichten üb. d. Ausgrabungen in Boghaz-köi im Sommer 1907 (MDOG. 35, 1—59). — *Winkler, H.*, Elamisch u. Kaukasisch (OLZ. 10, 565—573). — ***Wolters, P.,*** Darstellungen d. Labyrinths (SAM., Phil.-hist. Kl. 113—132). — *Zanolli, A.*, Osservazioni sulla traduzione armena del trattato di Nemesio (GSAJ. 19, 2).

3. Mythus. Religion. Sage. ***Baudissin, W. v.,*** Sukkot Benot (HRE.[3] 19, 154—155). — ***Ders.,*** Tartak (ebd. 380—381). — ***Ders.,*** Tammuz (ebd. 334—377). — ***Bischoff, E.,*** Babylonisch-Astrales im Weltbilde des Thalmud u. Midrasch. Mit 12 Abb. VIII, 172. L., Hinrichs. *M* 4,50. — *Böklen, E.*, Adam u. Kain im Lichte der vergleichenden Mythenforschung. (Mythol. Bibl., I., 2 u. 3.) IV, 148. Ebda. *M* 4. — ***Bousset, W.,*** Hauptprobleme der Gnosis. (Forschungen zur Rel. u. Lit. des A. u. NT. von Bousset u. Gunkel. Heft 10.) III, 398. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. — ***Dembitz, L. N.,*** Babylon in Jewish Law (JQR. 19, 109—126). — ***Franckh, R.,*** D. Geburtsgesch. Jesu Christi im Lichte der altorientalischen Weltanschauung. E. krit. Skizze z. Religionsgesch. (Philotesia für P. Kleinert 203—221). — ***Gennep, A. van,*** Le rite du refus (AR. 11, 1—10). — ***Grimme, H.,*** D. isr. Pfingstfest u. d. Plejadenkult. (Stud. z. Gesch. u. Kultur d. Altertums. T. 1.) Mit 3 Taf. VIII, 124. Pad., Schöningh. *M* 3,60. — ***Hehn, J.,*** Siebenzahl u. Sabbat bei d. Bab. u. im AT. (Leipz. Sem. Stud. II, 5.) 132. L., J. C. Hinrichs. *M* 4. — ***Ders.,*** Altoriental. u. israelit. Monotheismus (KVZBeil. 48, 45 f.) — ***Hejcl, J.,*** D. a.t.liche Zinsverbot im Lichte d. ethn. Jurisprudenz sowie d. altorient. Zinswesens. (BSt. 12, 4.) 98. Fr., Herder. *M* 2,80. — ***Jeremias, A.,*** D. Panbabylonisten. D. Alte Orient u. d. ägypt Rel. (Im Kampfe um d. AO. Wehr- u. Streitschriften, hrsg. v. A. Jeremias u. H. Winckler 1.) 65. Mit 6 Abb. L., J. C. Hinrichs. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Dass. 2. Aufl. erweitert mit Sach- und Autorenregister. 72. *M* 0,80. — ***Jeremias, F.,*** Nibiru-ma'(a)bārā-'abar (OLZ. 10, 53—64). — ***Oettli, S.,*** D. Einfluſs d. bab. Astralmythus auf d. a.t.liche Geschichtsschreibung (ThLBl. 30, 97—101). — ***Ders.,*** Die rel.gesch. Voraussetzungen d. Rel. Israels (ebd. 289—293). — ***Salzberger, G.,*** D. Salomo-Sage in der sem. Lit. E. Beitr. z. vgl. Sagenkunde. 129. B.-Nikolassee, Max Harrwitz. — ***Schmidt, H.,*** Jona. E. Untersuchung z. vgl. Religionsgeschichte. (Forschungen zur Rel. u. Lit. des A. u. NT. von Bousset u. Gunkel. Heft 9.) VIII, 194. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 6. — ***Vollers, K.,*** D. Weltreligionen in ihrem gesch. Zusammenhange. IV, 199. Jena, E. Diederichs. *M* 3. — ***Wilke, F.,*** D. astralmytholog. Weltanschauung u. das AT. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen 3, 10.) 52. Gr. Lichterfelde-B., Runge. *M* 0,50. — ***Winckler, H.,*** D. bab. Geisteskultur in ihren Beziehungen z. Kulturentwickelung der Menschheit. (Wiss. u. Bildung. 15.) 152. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. — ***Ders.,*** D. jüngsten Kämpfer wider d. Panbabylonismus. (Im Kampfe um d. A.O. Wehr- u. Streitschriften, hrsg. v. A. Jeremias u. H. Winckler. 2.) 79. L., J. C. Hinrichs. *M* 1.

4. Sprachliches. ***Barth, J.,*** Sprachwissenschaftl. Untersuchungen z. Semitischen. 1. Teil. III, 54. L., Hinrichs. *M* 3. — ***Brockelmann, C.,*** Grundrifs der vergleichenden Grammatik der sem. Sprachen. In 2 Bdn. I. Bd. Laut- u. Formenlehre. 3 Lief. 1—384. B., Reuther & Reichard. Subskr. *M* 16. — *Halévy, J.*, L'emploi de l'allographie dans l'Inde et chez les Sémites (Memnon 1, 189—193). — ***Haupt, P.,*** D. semit. Wurzeln QR, KR, XR (AJSL. 23, 241—252). — ***Ders.,*** D. Etymologie von Aram (ZDMG. 61, 194—195). — ***Ders.,*** The Etymology of Cabinet (JAmOS. 28, 108—111). — *Lichtenberg, R. v.*, Z. Frage der Umschrift oriental. Sprachen (Memnon 1, 175—176). — *Möller, H.*, Semitisch u. Indogermanisch. Tl. 1. Konsonanten. XVI, 395. Kopenhagen. *M* 16. — *Müller, W. Max,* Aegypt. u. sem. Umschreibungsfragen (OLZ. 10, 299—305, 358—360).

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. Die ***Geschichte der christl. Literaturen des Orients,*** die zu schreiben die Kräfte des Einzelnen übersteigt, liegt hier durch das Zusammenwirken verschiedener Fachgenossen in anziehender Form vor. Jeder Mitarbeiter ist auf seinem Gebiet eine Autorität. *Brockelmann* hat die Geschichte der syr. und christl.-arab., *Finck* die Geschichte der armenischen, *Leipoldt* die Geschichte der koptischen und *Littmann* die Geschichte der äthiopischen Literatur dargestellt. Es ist sehr zu bedauern, dafs für die georgische Literatur kein sachkundiger und zugleich des Deutschen mächtiger Bearbeiter gewonnen werden konnte. Sämtliche Abschnitte zeichnen sich aus durch die Uebersichtlichkeit, mit der sie die Fülle des Materials bequem zugänglich gemacht haben, durch die mitgeteilten Uebersetzungsproben, die einen Einblick in die Eigenart der Schriftsteller gewähren, und durch die beigefügten Literaturangaben, die ein tieferes Studium ermöglichen. Die beiden letzten Abteilungen sind besonders wertvoll, weil sie das betreffende Gebiet zum ersten Male wirklich geschichtlich erschliefsen. — Der ***Memnon*** will alles das zusammenfassen, was bisher in den Fachzeitschriften der verschiedenen Einzelwissenschaften zerstreut war, besonders in ethnographischen, philologischen, historischen und auch theologischen, soweit es die Kunst und Kultur des Orients überhaupt betrifft. In den Geleitsworten unterscheidet der Herausgeber vier grofse Kulturkreise: den ägäischen, kleinasiatischen, semitischen und ägyptischen, die in ihrer Sonderart und gegenseitigen Beeinflussung darzustellen die Aufgabe des *M.* sei. So dankenswert dies Unternehmen ist, wird man doch stutzig gemacht durch die bei dieser Gelegenheit eröffneten, ebenso ungeheuren wie ungeheuerlichen Perspektiven über die Identität des Gottes Memnon mit dem elamitischen Hanubani, dem indischen Hanuman, dem Vogel Phönix und dem ägypt. Besa! So sind überhaupt die Beiträge sehr verschieden, teils wissenschaftlich, teils dilettantisch. Wertvoll sind die kurzen Mitteilungen über Ausgrabungen, Funde, Reisen, die aber noch gewinnen dürften durch den nötigen Hinweis auf die jedesmalige Literatur. — ***Sachau*** gibt die Mitteilungen heraus, die, wie stets, eine Fülle lehrreicher

Aufsätze aus dem alten und neuen vorderen Orient enthalten und zum Teil im JB. verzeichnet sind.

2. Archäologie. Folklore. Geographie und Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Brandenburg*** beschreibt nach einem kurzen Ueberblick über die Geschichte Phrygiens die prähistorischen Höhlen und vor allem die Gräber und Grabfassaden, deren Skulpturen von grofsem Interesse sind. Die Deutung des Grabsteins als Phallus entbehrt jeglicher Begründung und ist wenig wahrscheinlich. — ***Ders.*** unternahm die Reise, um seine früheren Arbeiten über die Höhlen in Phrygien zu revidieren und zu erweitern und um den Sypilos aus eigener Anschauung kennen zu lernen. Besonders lehrreich sind für den Religionshistoriker die Kultnischen und Kulthöhlen mit Altären und Thronsesseln, für den Kulturhistoriker das Kolumbarium (? so deute ich Abb. 15. 16), die Handmühle, die Wohnhöhlen und der Relieflöwe. — ***Finck*** hat auch in der „Kultur der Gegenwart“ die armenische Literatur behandelt. Die Perioden sind hier wie dort dieselben: 1. Das goldene Zeitalter (5. Jahrh.). 2. Die Zeit der Nachblüte (6.—11. Jahrh.). 3. Die Zeit der Wiederbelebung des Klassizismus und der Anfänge eines volkstümlichen Schrifttums (12. Jahrh.). 4. Die Zeit des Niederganges (13.—18. Jahrh.). Die dort noch kurz gestreifte moderne Literatur des 19. Jahrh. fehlt hier. Die Darstellung, die hier mit den heidnischen Bruchstücken beginnt und gleich zu Anfang das interessante Lied von der Geburt des Sonnenhelden aus dem Rohrschaft reproduziert, wird durch mannigfache Textproben belebt und ist fesselnd geschrieben. — ***Haupt*** bespricht den Bericht Xenophons nicht nur, um den historischen Kern herauszuschälen, sondern auch, um seine etymologischen Studien unterzubringen, die den Artikel fast überwuchern. — ***Hommel*** weist auf die Leber aus Ilios als das neue Bindeglied zwischen Babylonien und Etrurien hin; jene „Leber“ wurde bisher als „Nabel der Welt“ gedeutet. — ***Ders.*** vergleicht einen etruskischen Rosenkranz mit einem hethitischen Siegelzylinder. — ***Ders.*** will 1. die ägypt. Darstellung des Sonnenschiffes aus dem bab. ableiten. Ein Zusammenhang ist allerdings wahrscheinlich, doch scheint mir mancherlei zugunsten eines höheren Alters für das ägypt. Bild zu sprechen. Noch fraglicher ist, ob 2. die acht Begleiter des Sonnengottes ursprünglich aus Bab. stammen. Immerhin sind die aufgeworfenen Fragen wichtig; das beigebrachte Material ist lehrreich, wenn es sich auch vermehren liefse. 3. behandelt er die beiden Zwillingslöwen. — ***Hüsing.*** macht wahrscheinlich, dafs Taršiš nicht in Spanien, sondern am persischen Golf gelegen habe; vgl. Ez. 38 13 und Arrianos, Indica (wo?). — ***Jacob*** verfolgt die Geschichte des Schattentheaters von seiner Heimat Indien aus, von wo es sich nach Ceylon, Java, Siam und China verbreitet hat. Durch die Mongolen ist es zu den islamischen Völkern gekommen und heute in der Türkei („Karagöz“) und in

Aegypten noch beliebt, doch schon durch die europäischen Tingeltangel sehr zurückgedrängt. Von Tunis mag es über Italien nach Deutschland und Frankreich gelangt sein. Dafs es bei uns eine Zukunft hätte, ist wenig wahrscheinlich. — ***Karapet*** fand 1904 in der Gottesmutterkirche der Stadt Eriwan umfangreiche Bücher unter dem Namen des Irenäus. Die HS. stammte aus dem 13. Jahrh. und enthielt die verloren geglaubte Schrift des Irenäus, die vermutlich im 7. oder 8. Jahrh. ins Armenische übersetzt wurde; ob aus dem Syrischen oder Griechischen, ist eine offene Frage. Dafs dieser Text eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnisse vom Christentum des 2. Jahrh. darstellt, darf man getrost behaupten. — ***King*** und ***Thompson*** haben die zuerst von dem genialen Sir Henry Rawlinson entdeckte Behistûninschrift aufs neue gelesen und nachgeprüft, eine erstaunliche Leistung, für die man wissenschaftlich sehr dankbar sein mufs, da mancherlei Fragen des Textes ungelöst geblieben waren. Die einleitenden sachlichen und historischen Bemerkungen stammen von *K.* und *Budge* und sind auch für den Laien interessant. (Vgl. *Weißbach* ZDMG. 61, 722—733.) — ***Lagrange*** macht in glänzender Darstellung bekannt mit den Wundern, die uns die Ausgrabungen auf Kreta beschert haben. Er behandelt I. die kretischen Paläste, besonders den Palast von Knossos: ihre Architektur, Kultur, Kunst und II. die Religion; die Kultstätten: Höhlen, Kapellen, Tempel; die Opfer; die Idole: Siegel, Statuetten; die Symbole: Doppelaxt, Stierkopf, Kreuz, Sphinx, heilige Steine, heilige Bäume und verschiedene andere Dinge. Eine Reihe vorzüglicher Abbildungen erläutern den instruktiven Text. — ***Lehmann-Haupt*** hat 1898/99 zusammen mit Belck Armenien durchforscht und veröffentlicht nun die Ergebnisse seiner Expedition. Der erste Teil enthält Stein-, Fels- und Ziegelinschriften in assyrischer Sprache und Skulpturen aus bab.-assyr. Zeit, wertvolles Material und dankenswerte Neuaufnahmen, z. B. von dem Maltayarelief. Der zweite Abschnitt, der besonders auf eigenen Ausgrabungen in Toprakkaläh beruht, beschäftigt sich mit der Kultur und Herkunft des vorarmenischen Reiches der Urarter oder Chalder. Im Anhang hat *van Berchem* die späteren arabischen Inschriften gesammelt und trefflich publiziert. (Vgl. *v. Bissing* DLZ. 28, 3179—3180.) — ***Lichtenberg*** setzt sich mit Puchstein auseinander, dessen Abbildungen teilweise reproduziert werden. Er zeigt zunächst, wie sich in Aegypten der dunkle Saal mit vielen engstehenden Säulen, in Mesopotamien die lange schmale Halle, in Lykien und Kilikien das einzimmerige Blockhaus, in Aegäa das weite, helle Megaron, ein jedes seinem Lande mit Naturnotwendigkeit entsprechend, entwickelt habe, und betont überhaupt die künstlerische Psychologie der Völker sehr stark. Er untersucht dann, ob die ionische Säule aus der einheimischen Konstruktion erklärt werden könne, oder ob man fremden Einfluſs annehmen müsse. Die Ausführungen sind an-

regend und lesenswert. — ***Metheny*** berichtet von Inschriften, Reliefs und Skulpturen, die er auf seinen Reisen gefunden hat. Die Inschriften hofft er später zu publizieren. — ***Meyer*** betrachtet mit Recht den staatlichen Verband nicht nur begrifflich, sondern auch geschichtlich als die primäre Form der menschlichen Gemeinschaft, als denjenigen sozialen Verband, der der tierischen Herde entspricht und seinem Ursprung nach älter ist als das Menschengeschlecht überhaupt, dessen Entwickelung erst in ihm und durch ihn möglich geworden ist. Manche Schlaglichter fallen auf die verschiedenen Formen der Ehe, von denen uns besonders das Levirat und Metriarchat interessiert, auf Rassenmischung und Blutsverwandtschaft, auf Ahnenkult und Totemismus. — ***Ders.*** hat, nachdem fast ein Vierteljahrhundert seit dem Erscheinen der 1. Aufl. vergangen ist, eine völlig veränderte Bearbeitung unternommen, bei der fast kein Satz stehen geblieben ist, wie es bei der Fülle an neuem Stoff durchaus begreiflich wird. Der Umfang ist bedeutend erweitert. Die systematische Darstellung der Anthropologie, die ehedem nur wenige Seiten umfafste, bildet jetzt den Inhalt des ersten Halbbandes. Er behandelt 1. Die staatliche und soziale Entwickelung. 2. Die geistige Entwickelung. 3. Die Geschichte und die Geschichtswissenschaft. Dem Kampfe, den *M.* gegen die Verirrungen der vergleichenden Ethnologie und Religionsgeschichte, des Totemismus und Totenkultes, der „babylonischen Weltanschauung“ und des Metriarchates führt, kann man nur sympathisch gegenüberstehen. Seine Theorien, besonders im zweiten Kapitel, sind von höchstem Interesse und lehrreich auch da, wo man nicht zustimmen kann. — ***Nöldeke*** zeigt, dafs *μίλιον* als mīl, strata als sirāṭ, castrum als qaṣr ins Arab. gedrungen sind. — ***Noordtzij*** kommt nach gründlicher Untersuchung der biblischen Texte, der Keilinschriften und der minäischen Nachrichten zu einer Verwerfung der Musrihypothese Winclers. Nirgends wird ein nordarabisches Muṣri vorausgesetzt, alles weist vielmehr nach Aegypten, wenn auch nicht direkt nach dem Nildelta, so doch an die Grenze Aegyptens, vielleicht nach der Sinaihalbinsel. Aber das ist etwas ganz anderes als ein Reich, das sich von Judas Südgrenze nach el-oela erstreckt haben soll! Die an Willkürlichkeiten und Saltomortalen reiche Muṣrihypothese dürfte damit endgültig begraben sein. — ***Oort*** gibt zunächst einige einleitende Bemerkungen über die armenische Kirche, untersucht dann die Frage nach der Existenz jüdischer Kolonien in Armenien und geht darauf zu den Tieropfern, speziell dem Paschaopfer, über. Aus Ueberlebseln des christlichen Ritus schliefst er, dafs zur Zeit der Einführung des Christentums eine grofse jüdische Gemeinde in Armenien existiert haben mufs, obwohl wir sonst nur wenig davon wissen. Als sie gezwungen wurde, zum Christentum überzutreten, brachte sie das Paschaopfer als Erbe mit und entjüdischte es, so gut es ging. Doch können wir noch interessante Rückschlüsse machen auf

die vom jüdischen Gesetz abweichende Art der Paschariten. — ***Otto*** gibt einen Abrifs der Geschichte Elams und Susas, wie sie sich uns jetzt auf Grund der französischen Ausgrabungen dort und der Keilschriftfunde überhaupt darstellt. — ***Parker*** betrachtet die Swastika, wie es scheint, als ein prophetisches Symbol der Heiden auf das Kreuz Christi; dieser Deutung kommt ebensowenig wie seinem Aufsatz wissenschaftlicher Wert zu. Ich möchte nur hinweisen auf die schöne Photographie, die ein Hakenkreuz in prähistorischen Ruinen Arizonas zeigt, und dem widersprechen, dafs die Juden die Swastika nicht gekannt hätten. Sie ist von Bliss und Macalister in der Höhle von chirbet el-'ain konstatiert und dort für vorchristlichen Ursprungs erklärt. Ob bei ihrer Verbreitung über die ganze Welt die Herleitung aus Indien, die von vielen Ethnologen behauptet wird, möglich ist, kann man trotz *P.* heute noch nicht entscheiden. — ***Puchstein*** zeigt zunächst, wie ein ägyptisches Ornament in die assyrische Kunst und weiter in die griechische eindrang. Er verfolgt dann die Entwickelung der ägyptischen Pflanzensäule über Assyrien und Syrien nach Persien einer- und nach Griechenland anderseits: Was in Aegypten begonnen und in Vorderasien fortgesetzt ist, das wurde in Griechenland vollendet. — ***Ramsay*** behandelt die Geschichte der Stadt Barata oder Barathra, in einem Tal am Kara-Dagh, als typisches Beispiel einer anatolischen Stadt in Lykaonien mit geringem griechisch-römischen Einfluss. In einem Anhang ist der Text der griechischen Inschriften beigefügt. — ***Reichel*** sucht Kulturbeziehungen zwischen den Mittelmeerländern und Ostasien und glaubt, dafs dieses auf jene eingewirkt habe, dafs sie also von Osten nach Westen gerichtet waren und dafs Babylonien das vermittelnde Bindeglied spielte. — ***Sayce*** behauptet, dafs die Schrift auf der von ihm transkribierten und übersetzten hethitischen Tontafel eine Antezipation des Pehlevi sei: assyrische Wörter mit hethitisch-grammatischen Endungen. Auch religions- und geographiegeschichtlich ist die Tafel interessant, wenn man sich auf die Uebersetzung verlassen kann. — ***Schmidt*** führt seine früheren Angaben, dafs Irenäus bei seiner Darstellung der Barbelo-Gnostiker ein in einer koptischen Papyrushd. zu Berlin erhaltenes gnostisches Originalwerk exzerpiert habe, weiter aus und sucht den Beweis der Benutzung eingehender zu erhärten. — ***Strzygowski*** geht mit der Philologie scharf ins Gericht und rückt in bewufster, aber überflüssiger Einseitigkeit die künstlerischen Gesichtspunkte in den Vordergrund. Sein Aufsatz zeigt an einigen sehr instruktiven Beispielen, welche Fülle von Problemen hier noch der Bearbeitung harrt, und ist sehr lesenswert. — ***Toffteen*** behandelt die alte Chronologie Palästinas, Assyriens, Babyloniens und Aegyptens bis 1500 v. Chr. Das 1. Kap. stellt die biblische Chronologie dar, für die zwei Daten gegeben sind durch den ptolemäischen Kanon und die Limmu-Listen. Danach läfst sich die Zeit der

isr. Könige berechnen. Was *T.* darüber hinaus für die Richter- und Patriarchenzeit bietet, ist sehr fragwürdiger Natur, da er die Glaubwürdigkeit der überlieferten Zahlen nicht untersucht. Das 2. Kap. führt die bab.-assyr. Chronologie bis ca. 3000 v. Chr. zurück, wo die Sumerer Telloh und Südbabylonien besetzten. Die Dynastie von Erech wird um 2675 v. Chr. angenommen, überhaupt das von einigen Forschern vermutete hohe Alter auf ein geringeres reduziert. Im 3. Kap., das die ägyptische Chronologie bestimmt, ist *T.* von Ed. Meyer und Breasted abhängig. Die 1.—4. Dyn. werden um 3285 bis 2729 regiert haben. Im Anhang ist eine wertvolle synchronistische Tafel beigefügt. — ***Winckler*** darf man Glück wünschen zu den Tontafelfunden in Boghaz-köi, die nächst den Amarnabriefen ein überraschendes Licht auf die politischen, kulturellen und religiösen Verhältnisse des vorderen Orients um 1400 v. Chr. werfen und die lehrreichsten Aufschlüsse versprechen. Zunächst erweist sich Boghaz-köi als identisch mit Chatti, der Hauptstadt des Chattireiches. Die Urkunden, die, soweit sie hethitisch sind, noch der Entzifferung harren, lassen uns schon nach flüchtiger Musterung einen Blick tun in die Geschichte der Hethiter, der Assyrer, der Amoriter, der Chabiri, der Charri. Wichtig ist, dafs die Lesung cha-bi-ri für das Ideogramm Sa. Gas der Amarnabriefe sich beweisen läfst, dafs von ilâni chabiri gesprochen wird, die Hebräer also Polytheisten waren, dafs die Amoriter nicht nur die phönikischen Städte belästigen, sondern bis an die Grenzen Babyloniens gekommen sind, und dafs die Charri, vielleicht mit den Horitern identisch, Indogermanen waren. Die indopersischen Götter Mithras, Varuna, Indra sind zum ersten Male in Keilschrift bezeugt, so dafs jetzt auch die älteste Geschichte der Arier durch die Keilschrift eine neue Beleuchtung erfährt. Mit Spannung erwarten wir weitere Nachrichten. — ***Wolters*** zeigt, dafs das Labyrinth der Theseussage, der Irrgarten des Minotauros in der attischen Keramik des 5. Jahrh. in Mäanderform dargestellt wird. Was dort Ansicht eines Gebäudes ist, mit dem Schmuck von Mäanderlinien ausgestattet, ist in der älteren Zeit nicht Aufrifs, sondern Grundrifs gewesen. Den naheliegenden Zusammenhang mit Kreta hat *W.* nicht verfolgt.

3. Mythus. Religion. Sage. ***Baudissin*** registriert die verschiedenen Versuche, den Gottesnamen Sukkot Benot mit einer uns bekannten bab. Gottheit zu identifizieren, verzichtet aber auf eine Entscheidung. — ***Ders.*** möchte Tartak mit dem Gotte Tarḫu identifizieren, eine wenig wahrscheinliche Verlegenheitsauskunft. — ***Ders.*** behandelt in seiner ausführlichen und äufserst lehrreichen Monographie 1. den Tammuzkult bei den Judäern; 2. den babylonischen Tammuz; 3. Tammuz in der späteren Ueberlieferung; 4. Tammuz und Adonis. Das Material und die Literatur ist gewissenhaft zusammengetragen, die Schlüsse werden mit Vorsicht daraus gezogen. *B.* hält die Deutung des Tammuz auf die Sonne

für unbewiesen und glaubt, dafs auch Adonis erst ganz spät als Sonne aufgefafst sei. Diese Anschauung, die auch mir früher richtig erschien, wird durch die alten sumerischen Texte umgestofsen. — ***Bischoff*** behandelt die Entsprechung von Himmlischem und Irdischem, die Schöpfung, zur Topographie des Weltalls, Welt-Zôon und Weltgeist, Astrologisches, astrale Geister, Einzelheiten des astralen Weltbildes, astrale Symbolik. Das reichhaltige Material ist mit Dank zu begrüfsen, die ganz im Sinne von Winckler und Jeremias erfolgte Bearbeitung hingegen läfst wissenschaftliche Methode und Zucht vermissen. (Vgl. *Bacher* DLZ. 28, 1874—1878; *Wünsche* OLZ. 10, 545—546.) — ***Boussets*** Buch hat programmatische Bedeutung, da es den ersten Vorstofs der Religionshistoriker auf das Gebiet der zu erobernden Dogmengeschichte darstellt. Die Gnosis bietet ein geeignetes Feld dafür, da sie vor allem der religionsgeschichtlichen Lösung entgegenharrt. Behandelt werden 1. Die Sieben und die μήτηρ. 2. Die Mutter und der unbekannte Vater. 3. Der Dualismus der Gnosis. 4. Der Urmensch. 5. Elemente und Hypothesen. 6. Die Gestalt des gnostischen Erlösers. 7. Die Mysterien. 8. Die Genesis der gnostischen Systeme. Schon dieser Ueberblick gibt einen ungefähren Begriff von der Fülle des zusammengetragenen und verarbeiteten Stoffes. Bei dem Thema ist es natürlich, dafs vor allem die Religionen des vorderen Orients, wie sie um die Wende der Zeiten erscheinen, und ihre gegenseitige Vermischung beleuchtet werden; z. B. die Vermengung von Isis und Astarte, die Umwandlung der babylonischen Planetengottheiten in böse Dämonen usw. Doch werden auch Streifzüge in die ältere, ja uralte Religionsgeschichte unternommen, die wie beim Urmenschen bis in die indische Religion ausgedehnt werden. — ***Dembitz*** vergleicht die Gesetze des Kodex Hammurabi mit denen der Mischna. Man kann keinen Paragraphen und überdies keine bab. Kontrakttafel lesen, ohne bald an diese, bald an jene Sitte der Mischna erinnert zu werden, wie an zahlreichen Beispielen gezeigt wird. — ***Franckh*** setzt sich mit Zimmern und Jeremias auseinander. Die Assyrologen behaupten, der erwartete Erlöserkönig müsse auf Grund der altorientalischen Weltanschauung ein Sohn der Jungfrau sein. Dagegen gilt 1., dafs die altorient. Weltanschauung selbst nichts davon weifs; die angeblichen Gründe sind nicht stichhaltig. 2. Da die jüdische Ueberlieferung keine Jungfrauengeburt kennt, so ist es unwahrscheinlich, dafs in diesem Punkte die altorient. Weltanschauung auf das Christentum eingewirkt habe. Und wenn wirklich doch von einer Jungfrauengeburt des Erlöserkönigs geredet sein sollte, so ist doch der Geist der altorient. Weltanschauung ein ganz anderer als der des Christentums. — ***Gennep*** hält den Ritus, dafs ein Erwählter die Annahme der Charge verweigert, nicht für rein individuell, sondern für einen religiösen Akt, die Verantwortlichkeit von sich auf die Wähler abzuwälzen. Er exemplifiziert dabei aufser

auf primitive Völker besonders auf die Araber. — ***Grimme*** bespricht 1. die übliche Auffassung des hebr. Pfingstfestes; 2. die Siebengötter aufserhalb der biblischen Welt; 3. die Plejadensieben in der Bibel; 4. den Plejadenmythus in Festgestalt aufserhalb Kanaans; 5. das isr. Pfingstfest. Die Ausführungen sind interessant, dürften aber schwerlich überzeugend wirken. Die Uebersetzung der biblischen Stellen gibt zu grofsen Bedenken Anlafs; überdies ist zwischen den verschiedenen Siebengottheiten, die uns in Babylonien und Assyrien entgegentreten, nicht scharf genug geschieden. Die Heranziehung der späten harranischen Religion hätte vorsichtiger geschehen müssen. Immerhin sind manche Einzelheiten beachtenswert und erneuter Diskussion würdig. (Vgl. *Ermoni* OLZ. 10, 627—631.) — ***Hehn*** beschäftigt sich in dem I. Teil mit der Bedeutung der Siebenzahl: sie bezeichnet überall die Gesamtheit. Ihre Herkunft ist uralt und geht wohl schon auf die Sumerer zurück. Sie verdankt ihre Heiligkeit nicht dem Planetenkult, der nicht im alten Babylonien, sondern erst in Alexandria ausgebildet wurde; die Herrschaft der sieben Planeten über je einen Tag der Woche läfst sich erst im 1. Jahrh. v. Chr. nachweisen. Die einfachste und natürliche Erklärung der Siebenzahl haben wir vielmehr in den Mondphasen zu suchen. Der II. Teil behandelt den Sabbat. Die bab. Siebenertage, mögen sie Sabbat geheifsen haben oder nicht, sind zwar nicht böse, wohl aber düstere Tage, unseren Buís- und Bettagen nicht unähnlich. Die Behauptung, dafs der 15. des Monats den Namen Sabbat getragen habe, ist nicht wahrscheinlich, ebensowenig, dafs im AT. der Sabbat mit dem Vollmondstage identisch sei. Der hebr. Sabbat ist allzeit ein Ruhetag mit freudig-festlichem Charakter gewesen, berührt sich aber mit den bab. Siebenertagen darin, dafs er einen heiligen Charakter gehabt hat. Man kann darum nicht von einer direkten Entlehnung des hebr. Sabbats aus dem Bab. reden, sondern nur von einer gemeinsamen Wurzel, aus der beide entsprossen sind: der Abschlufs der am Himmel dargestellten Mondperiode hat ihnen seinen verschiedenen Charakter aufgeprägt. Die Studie ist mit Sorgfalt geschrieben und äufserst lehrreich. (Vgl. *Schürer* ThLz. 32, 473—475.) — ***Ders.*** betont, dafs sich die alte Welt durch das Teleskop der Denkmäler ganz anders anschaut als mit den schwachen Augen menschlicher Einbildungskraft. Er polemisiert gegen die herkömmliche Darstellung der israelitischen Religionsgeschichte, die durch die Arbeiten von Schrader (Winckler-Zimmern), Jeremias und Baentsch ein neues Licht empfangen habe, wenn auch die astralmythologischen Theorien einer noch stärkeren Phantasie entsprungen seien als der entwickelungsgeschichtliche Gottesglaube. — ***Hejcl*** führt in einer ausgezeichneten Studie aus, wie die geschlechterrechtliche Organisation der Nomaden keinen Zins kennt, wie erst mit ihrem Schwinden der Wucher beginnt. Bei den Aegyptern wurde der Zins erst durch den Asiaten Bokchoris

(8. Jahrh. v. Chr.) eingeführt; als gröfste Wucherer müssen dort die Götter gelten. In Bab. und Assyrien hingegen ist das Zinsnehmen sehr viel älter. Speziell in Assyrien wurde starker Wucher getrieben. Die hebr. Vorstellungen über Zins und Darlehen können nicht von dort stammen, sie lehren im Gegenteil, wie Israel diesen Import mit staunenswerter Festigkeit abgelehnt hat. Das assyr.-bab. Zinswesen steht nationalökonomisch, das isr. dagegen ethisch höher, das bab.-assyr. ist absolut, das isr. dagegen relativ älter. — ***A. Jeremias*** beabsichtigt, in einer Reihe von Wehr- und Streitschriften den Einwänden zu begegnen, die gegen die als Panbabylonismus gekennzeichnete Auffassung von der antiken Kulturwelt geltend gemacht worden sind. Er akzeptiert also den Titel Panbabylonist und richtet sich damit selbst. Was er hier über die ägypt. Rel. ausführt, ist so oberflächlich, dafs er schwerlich Proselyten gewinnen wird. — ***F. Jeremias*** versucht hōsēṣ und sene als bab.-kosmische Begriffe zu erklären. Sie stellen wie jākīn und bo'āz die beiden Weltgrenzen dar, zwischen denen die Gottheit im astralen Sinne wandelt, und versinnbildlichen zugleich den Jahrgott in den beiden Jahreshälften. Eine wenig wahrscheinliche Theorie! — ***Oettli*** gibt zu, dafs sich die ältere Geschichte Israels nicht in einem säuberlich umhegten Garten abgespielt habe, sondern dafs Israel im Austausch stand mit den vorderasiatischen Kulturvölkern, denen ein uraltes Ueberlieferungsgut gemeinsam sei. Obwohl er vor einer völligen Auflösung der israelitischen Helden in mythische Gestalten warnt, gesteht er dennoch der astralmythischen Anschauung in der Form grofsen Einfluſs zu, gröfseren als es die Texte erlauben. — ***Ders.*** wendet sich gegen eine schematische Evolutionstheorie und betont, dafs es, wie in Kanaan, so auch in Babylonien und Aegypten monotheistische Strömungen gab. Was als die ältere Religionsform angesprochen wird, weil sie vorher erscheint, kann ebensogut als Entartungsprodukt aus höheren und reineren Formen verstanden werden, in Israel und in Babel. Freilich kommt alles darauf an, wie man diesen prinzipiell richtigen Satz auf die überlieferten Tatsachen anwendet. — ***Salzberger*** behandelt die Salomosage etwa vom 6. vorchr. bis zum 13. nachchr. Jahrh. Er will kein fertiges Gebäude, sondern nur den Grundrifs liefern, einen orientierenden Ueberblick über das Ganze geben, der später die Ausführung der Details erleichtern soll. Die eigentliche Heimat der Salomosage ist das persische Mesopotamien gewesen. Mit indischen Märchen vermischt, wird sie von den Juden nach Palästina und Alexandrien übertragen, wo sie griechische Bestandteile in sich aufnimmt. Durch die Juden kommt sie auch zu den Arabern und nach Spanien und erlebt hier eine seltsame Auferstehung. Durch die Kreuzzüge gewinnt die muhammedanische Fassung auch in Italien, Deutschland und England Boden, nachdem sie schon früher über Byzanz nach Südslavien und Rufsland eingeführt war. Zwei Hauptstämme werden

unterschieden, der jüdische und der arabische. Der gesamte Stoff, der nur teilweise verarbeitet ist und in späteren Bänden folgen soll, ist so disponiert: 1. Salomos Jugend: Geburt, frühzeitige Weisheit, Königswahl. 2. Salomos Herrschaft über die sichtbare Welt, über die Geisterwelt. Die hebr. und arabischen Quellen sind ausgiebig herangezogen, doch ist das folkloristische Material nur selten gestreift, nicht ohne Schaden für das Urteil. — Aus dem Buche von ***Schmidt*** werden nicht nur die Alttestamentler lernen, sondern auch die orientalischen und klassischen Philologen. Die Inhaltsübersicht: 1. Der Fisch als Feind, 2. Der Fisch als Retter, 3. Der Fisch als Unterwelt, läfst die Fülle des behandelten Stoffes kaum erkennen. Die Assyrologen seien besonders aufmerksam gemacht auf die Ausführungen über den verschlungenen Gott in Babylon und auf die Drachenkämpfe bei der Weltschöpfung. S. 73ff. Neu beleuchtet wird auch der Mythus und die Gestalt des Melkart, als dessen Abglanz mit Recht der griechische Melikertes betrachtet wird. S. 116ff. Die mancherlei Formen der Verschlingungsgeschichten werden auf einen Sonnenmythus zurückgeführt, der ursprünglich auf den indischen Inseln lokalisiert war und von dort über Babylonien nach Phönikien und Griechenland kam. Das Fischsymbol, die Vorstellungen von der Unterwelt, die Hadesfahrt des Sonnengottes, das Aufsteigen des Menschensohnes aus dem Meere und manches andere wird in fesselnder Weise besprochen und durch gute Illustrationen erläutert. (Vgl. *Greßmann* ZDMG. 61, 939—947; *Jensen* DLZ. 28, 2629—2636 und dazu *Schmidt* ebda. 3013—3021.) — ***Vollers*** stellt nach einem einleitenden Kap. in Kap. 2 die nordsemitischen Religionen, Kap. 3 die Religion des AT.s, Kap. 4 die persische Religion, Kap. 5 Indien und das Buddhatum, Kap. 6 das Christentum und Kap. 7 den Islâm dar. Er achtet besonders auf die geschichtlichen Zusammenhänge der Religionen und nimmt eine starke Beeinflussung nicht nur der israelitischen, sondern auch der persischen Religion durch die babylonische an. Durch dies Verfolgen der Zusammenhänge, die allerdings heute im Vordergrund der wissenschaftlichen Diskussion stehen, tritt das spezifisch Unterscheidende und Charakteristische nicht immer mit der wünschenswerten Deutlichkeit heraus. — ***Wilke*** schildert zunächst die altorientalische Weltanschauung, wie sie Winckler entdeckt haben will, in ihren Grundzügen und fragt dann, ob sich Spuren jenes Astralsystems im AT. nachweisen lassen. Das wird verneint für die kosmischen Vorstellungen, die Gottesanschauung und die Geschichtsbetrachtung. Er betont mit Recht, dafs das astralmythologische Schema nicht einmal in der bab. Literatur unwiderleglich aufgezeigt sei, und beruft sich dabei auf Männer wie Bezold, Jensen, Küchler. — ***Winckler*** stellt zunächst die geschichtliche Entwickelung des vorderen Orients dar, die in grofsen Zügen zutreffend geschildert wird, und geht dann zu dem sattsam bekannten

astralmythischen System über, das hier so wenig wie sonst für den Forscher überzeugende Kraft hat, in Laienkreisen aber einen verheerenden Einfluſs auszuüben imstande ist. Einzelheiten wird man freilich auch hier dankbar lernen. — ***Ders.*** meint mit den „jüngsten“ Kämpfern Küchler und Greſsmann. Da er gegen meine Polemik in ZwTh. 49, 289—309 offenbar Sachliches nicht zu erwidern weiſs, so begnügt er sich mit persönlichen Bemerkungen und belanglosen Gegenbehauptungen. An einer Stelle fordert er Rechenschaft für einen falschen Schluſs, den ich aus seinen Ausführungen gezogen haben soll. Ich gebe die Möglichkeit gern zu, *W.* miſsverstanden zu haben, da ich oft im Zweifel gewesen bin über seine Meinung, aber ich weise den Vorwurf der Absichtlichkeit energisch zurück. Auch andere haben ihn miſsverstanden, und sein eigener Anhänger A. Jeremias macht ihm den seltsamen Vorwurf: „Die Miſsverständnisse, die Wincklers Geschichte Israels veranlaſst hat, sind teilweise durch ihn selbst verschuldet (oder gewollt?)“! Mit Küchler setzt er sich ausführlich über Musri auseinander, doch wird eine sachliche Verhandlung durch den persönlichen Ton unmöglich gemacht. Niedriger hängen! ist die einzige Antwort auf diese Broschüre, in der nebenbei auch Ed. Meyer und einige andere abschlachtet werden. (Vgl. *Erbt* OLZ. 10, 529—536.)

4. Sprachliches. ***Barth*** vereinigt sechs Abhandlungen, die das hebr. en vor Suffixen am Impf., das hebr. ān, ānā, das neuarab.-aram. hai, hē, das hebr. e in gōle erklären, die Ansichten über das d̄-Demonstrativum gegen Fischer verteidigen und die Meinung widerlegen sollen, als ob der hebr. Artikel auf han zurückgehe. (Vgl. *Brockelmann* DLZ. 28, 2781—2782; vgl. ebda. 2973—2974.) — Eine vergleichende Grammatik der semitischen Sprachen ist ein lange gefühltes Desiderium, da Zimmern keine Verarbeitung, sondern nur eine Zusammenstellung des Stoffes bietet. So darf ***Brockelmann*** von vornherein auf dankbares Interesse rechnen, zumal jetzt durch die Forschungen der Assyrologen und durch moderne Dialektstudien neues, wertvolles Material gesammelt ist, das wenigstens in einigen Punkten die Probleme ihrer Lösung näher geführt hat. Daran will auch dies Buch weiterarbeiten, das die bisher erreichten Resultate zusammenfaſst und neue Fragen aufwirft. — ***Haupt*** ist, wie er selbst fürchtet, in die Methode Mühlaus und Volcks zurückverfallen; er wird für seine Konstruktion der semasiologischen Zusammenhänge schwerlich viele Gläubige finden. — ***Ders.*** behauptet, daſs Aram möglicherweise etymologisch mit Edom identisch sei. — ***Ders.*** meint, daſs franz. cabaret, cabane, engl. cabin, cabinet, deutsch Kneipe, kaufen, lat. caupona, cabbana, gr. καπηλεῖον alle letztlich auf den semitischen Stamm ḥanaṯa (hebr. חנה) zurückgehen.

## B. Aegyptologie.

1. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Bissing, W. v.*, Lesefrüchte (Rec. de trav. 29, 183—186). — *Boeser, P. A. A.*, Catalogus van het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden. Egypt. Afdeeling. XII, 193. Leiden, Brill. Fl. 0,50. — ***Griffith, F. Ll.,*** Archaeological Report 1905—1906. With Illustr. 85. Lo., Egypt Exploration Fund. — *Moret, A.*, Varia (Sphinx 11, 25—35). — ***Newberry, P. E.,*** Scarabshaped Seals. (Catalogue général des Antiquités égypt. du musée du Caire.) VIII, 384. Mit 22 Taf. Lo., Constable a. Co. ℳ 41,60. — *Offord, J.*, A photographic Collection of Ancient Egyptian Monuments (The American Antiquarian a. Oriental Journal 24, 4). — ***Pier, G. C.,*** Egyptian Antiquities in the Pier Collection. Part 1. 27. 21 Platten. Chi., Univ. of Chi. Press, 1906. — *Renouf, P. Le Page*, The Life-Work. I. Ser. Egyptol. a. Philol. Essays. Vol. IV. The Book of the Dead. Transl. a. Commentary. Continued a. completed by *E. Naville.* Biography of P. Le Page Renouf. CLVII, 398. Mit Abb. u. 62 Taf. L., Hinrichs. ℳ 25.

2. Literatur. a) Aegyptisch. *Breasted, J. H.*, Ancient Records of Egypt. Historical Documents. Vol. V. Indices. IX, 203. Chi., The University of Chi. Press. — ***Burchardt, M.,*** E. Erlafs des Königs Necht-har-ehbet (ZAeg. 44, 55—58). — *Calice, F.*, Zu den „Unterweisungen des Amenemhêt" (ebd. 102). — ***Gardiner, A. H.,*** E. neue Handschr. d. Sinuhegedichtes (SAB. 142—150). — *Lacau, P.*, Textes relig. (Rec. de trav. 29, 143—159). — *Legge, F.*, The Tablets of Negadah a. Abydos (PSBA. 29, 18—24, 70—73, 101—106, 150—154, 243—250). — *Maspero, G.*, Notes sur le conte du naufragé (Rec. de trav. 29, 106—109). — ***Müller, W. Max,*** D. Palästinaliste Thutmosis III. Mit 3 Taf. (MVAG. 12, 1.) 40. B., Wolf Peiser. ℳ 3. — *Revillout, E.*, Le papyrus moral de Leide (JA. 10, 9, 429—508). — ***Sethe, K.,*** Urkunden der 18. Dynastie. Historisch-biographische Urkunden. (Urkunden des ägypt. Altertums, hrsg. von *G. Steindorff.* IV. Abt. Bd. 3.) 625—936. L., Hinrichs. ℳ 20. — *Ders.*, Bemerkungen z. „Gesch. des Schiffbrüchigen" (ZAeg. 44, 80—87). — ***Spiegelberg, W.,*** D. Papyrus Libbey, e. ägypt. Heiratsvertrag. Mit 3 Taf. (Schr. d. wiss. Ges. in Strafsburg. 1.) 12. Str., Trübner. ℳ 4. — *Ders.*, E. demot. Ostrakon mit jüdischen Eigennamen (OLZ. 10, 595—596). — *Ders.*, Zu d. demot. Ostrakon mit jüd. Eigennamen (ebd. 642).

b) Koptisch. *Andersson, E.*, Remarques détachées sur la „traduction française" de Pistis Sophia V (Sphinx 11, 156—172; vgl. auch *Dess.* grammatisch-philologische Untersuchungen ebd. 129—138, 143—146). — ***Biondi, G.,*** Inscriptions Coptes (ASAE. 8, 77—96, 161—183). — *Crum, W. E.*, Hagiographica from Leipzig Manuscripts (PSBA. 29, 289—296, 301—307). — *Giron, N.*, Légendes coptes. Fragments inédits publiés, trad., annotés. Avec une lettre à l'auteur par E. Révillout. (I. Entretien d'Ève et du serpent. II. Le sacrifice d'Abraham. III. Histoire de Marina. IV. Histoire des filles de Zénon. V. Histoire de la fille de l'Empereur Basilisque.) VIII, 81. P., Geuthner. Fr. 5. — ***Leipoldt, J.,*** Gesch. der kopt. Literatur (Gesch. d. christl. Lit. d. Orients. D. Lit. d. Ostens 7, 2, 133—183). — *Lemm, O. v.*, Kleine koptische Studien. 1. I—L (1899 bis 1906). 193. Petersburg. — *Ders.*, Koptische Miszellen I—XXV (Bull. de l'Ac. Imp. d. Scienc. de Pétersbourg 141—151, 495—510). — *Ders.*, Sahidische Bibelfragmente III (ebd. 93—137). — ***Mallon, Alexis,*** Un manuscrit du psautier copte-bohairique (RB., NS. 4, 557—559). — *Ders.*, Grammaire Copte, avec bibliographie, chrestomathie et vocabulaire, 2e éd.

Mit 1 Taf. XV, 301, 193. P., Geuthner. Fr. 10. — *Porcher, E.*, Sévère d'Antioche dans la literature copte (ROChr., 2. S. 2, H. 2). — ***Schmidt, K.,*** D. 1. Clemensbrief in altkopt. Uebersetzung. (SAB. 154—164.) B., Reimer. — *Wessely, C.*, Sahidisch-griech. Psalmenfragmente. (SAW. Phil.-hist. Kl. 155, 1.) 195. [Vgl. *Reich* OLZ. 10, 480—482.] — *Winstedt. E. O.*, Some Munich Coptic Fragments III (PSBA. 29, 315—322). — ***Woolley, C. L.,*** Coptic Bone Figures (ebd. 218—220).

c) Nubisch. ***Schäfer, H.*** u. ***Schmidt, K.,*** D. altnub. christl. HSS. der kgl. Bibliothek zu Berlin. (SAB. 602—613.) B., Reimer. — ***Steindorff, G.,*** D. Grabstein e. nub. Bischofs (ZAeg. 44, 71—74).

3. Sprachliches. *Baillet, J.*, Les noms de l'esclave égyptien (Rec. de trav. 29, 6—25). — *Borchardt, L.*, Drei Hieroglyphenzeichen (ZAeg. 44, 75 bis 79). — *Calice, F.*, Z. syllab. Orthographie (ebd. 102). — *Dévaud, E.*, Sur Westcar VI, 7 (Sphinx 11, 47—49). — *Ders.*, Varia I—VI (ebd. 147 bis 151). — *Edgar, C. C.*, Notes from the Delta (ASAE. 8, 154—159). — ***Erman, A.,*** Z. ägypt. Wortforschung. (SAB. 400—415.) B., Reimer. — *Jéquier, G.*, Notes et remarques (Rec. de trav. 29, 1—6). — *Legrain, G.*, Notes d'inspection § XXXIV—XLVI (ASAE. 8, 51—59), § XLVII bis XLVIII (ebd. 122—129). — *Maspero, G.*, A travers la vocalisation égyptienne (Rec. de trav. 29, 95—106). — *Müller, W. Max*, Z. ägypt. Wörterbuch (OLZ. 10, 513—517). — ***Sethe, K.,*** D. Namen von Ober- u. Unterägypten u. d. Bezeichnungen für Nord u. Süd (ZAeg. 44, 1—29). — *Ders.*, Mifsverstandene Inschriften (ebd. 35—41). — *Ders.*, Ueb. einige Kurznamen des neuen Reiches (ebd. 87—92). — *Ders.*, Z. Vokalisation der Nisbeformen (ebd. 93—95). — *Spiegelberg, W.*, E. vermeintliches Wort für „Ausländer" (ebd. 99—101). — *Ders.*, Aegyptische Lehnwörter in der älteren griechischen Sprache (Zschr. f. vgl. Sprachforschung 41). — ***Ders.,*** Die Schrift u. Sprache der alten Aegypter. (AO. 8, 2.) Mit 3 Abb. 32. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Ders.*, Z. Gesch. des Tempels des Harkentechthai zu Athribis (Rec. de trav. 29, 53—57). — *Weigall, A. E. P.*, Some Inscriptions in Prof. Petrie's Collection of Egyptian Antiquities (ebd. 216—222).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. a) Aegypten. *Ahmed bey Kamal*, Rapport sur une inspection faite à Tell el-Waqa (ASAE. 8, 1—2). — *Ayrton, E. R.*, The Tomb of Thyï (PSBA. 29, 85—86, 277—281). — *Barsanti, A.*, Quelques recherches à Dahchour (ASAE. 8, 192). — ***Bissing, W. Freiherr v.,*** Denkmäler ägypt. Skulptur. Lieferung 7. M., Bruckmann. ℳ 20. — *Ders.*, Casque ou perruque (Rec. de trav. 29, 159—161). — *Borchardt, L.*, E. Onkel Amenophis IV. als Hoherpriester von Heliopolis (ZAeg. 44, 97). — *Ders.*, E. Katzensarg a. d. neuen Reich (ebd. 97). — ***Ders.,*** D. Dienstgebäude des Auswärtigen Amtes unter den Ramessiden (ebd. 59—61). — ***Ders.,*** Voruntersuchung von Tell el-Amarna im Januar 1907 (MDOG. 34, 14—31). — ***Ders.,*** Ausgrabungen bei Abusîr, Januar bis Juni 1907 (ebd. 32—45). — ***Ders.,*** D. Grabdenkmal des Königs Ne-User-Re'. (Ausgrabungen der DOG. in Abusir 1902—1904.) Mit 143 Abb. im Text, 24 schwarzen u. 4 farb. Blättern. V, 184. L., Hinrichs. ℳ 60. — *Breccia, E.*, Ancora del Gruppo di Dionysos e Fauno rinvenuto in Alessandria (ASAE. 8, 130—131). — *Ders.*, Les fouilles dans le Sérapéum d'Alexandrie en 1905—1906 (ebd. 62—76). — *Brugsch Pacha, É.*, Sur une statuette de Ptah Patèque (ebd. 160). — ***Budge, E. A. Wallis,*** The Egyptian Sûdân, its History a. Monuments. With numerous Ill. in 2 Vol. XXVIII, 652; X, 618. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. — ***Capart, J.,*** Une rue de tombeaux à Saqqarah. Vol. I. Texte. Description de trois monuments funéraires de l'Ancien Empire égyptien. 79. Vol. II. Planches 107. Brüssel, Vromant & Co. — *Ders.*, Some

Egyptian Antiquities in the Soane Museum (PSBA. 29, 311—314). — *Cayeux, L.*, Examen de quelques roches employées par les Égyptiens dans la construction, dans la bijouterie et dans la confection des moules pour la fonderie de bijouterie (ASAE. 8, 116—119). — *Daressy, G.*, Les cercueils des prêtres d'Ammon. Deuxième travaille de Deir el-Bahari (ebd. 3—38). — ***Davis, Th. M.,*** The Tomb of Jouiya a. Touiyou. XXX, 48. Mit 44 Taf. Lo., Archibald Constable a. Co. — *Duringe, A.*, Étude sur quelques Monuments Égyptiens du Musée Archéologique de Cannes. (Musée Lycklama.) 14. Mit 4 Taf. Lyon. — *Gall, A. v.*, Hyksos (ZAW. 27, 23—25). — *Garstang, J.*, Excavations at Hierakonpolis, at Esna a. in Nubia. Avec 15 Planches (ASAE. 8, 132—148). — ***Ders.,*** The Burial Customs of ancient Egypt. XV, 250. With col. Frontispiece, 15 Plates a. 231 photogr. ill. Lo., Archibald Constable & Co. — ***Gayet, A.,*** La civilisation Pharaonique. VIII, 333. P., Plon-Nourrit et Cie. — *Kaufmann, C. M.*, Zweiter Bericht üb. d. Ausgrabung der Menas-Heiligtümer in der Mareotiswüste. 110. Cairo. — ***Klingemann, K.,*** D. neue Aegypten. (Zeitfragen d. christl. Volkslebens. 32, 4.) 32. St., Belser. *M* 0,60. — *Lefébure, E.*, L'abeille en Égypte (Sphinx 11, 1—25). — *Legrain, G.*, La grande stèle de Toutankhamanou à Karnak (Rec. de trav. 29, 162—173). — *Ders.*, Une branche de Sheshonqides en décadence (ebd. 174—182). — *Lieblein, J.*, E. chronolog. Bestimmung (ZAeg. 44, 101 bis 102). — *Madsen, H.*, La stèle d'un inspecteur de Nécropole (Sphinx 11, 98—102). — ***Möller, G.,*** Ausgrabung bei Abusîr el-Meleq 1906 (MDOG. 34, 2—13). — *Moret, A.*, Donations et fondations en droit égyptien (Rec. de trav. 29, 57—95). — *Müller, W. Max*, D. Ausgang der Perserherrschaft in Aegypten (OLZ. 10, 421—425). — *Ders.*, Z. Inschrift des Minäersarges von Kairo (ebd. 573—574). — *Ders.*, Aus kleinen Sammlungen (Rec. de trav. 29, 142—143). — *Murray, M. A.*, Ptolemaic clay-sealings (ZAeg. 44, 62—70). — *Ders.*, Handbook for Egypt a. the Sudan. Ed. by *H. R. Hall.* 11 Ed. mit 58 Karten u. Plänen. XIV, 170, 613. Lo. — *Nash, W. L.*, Notes on some Egyptian Antiquities (PSBA. 29, 175—176, 297—298). — ***Naville, E.,*** The XI$^{th}$ Dynasty Temple at Deir el-Bahari. Part I. With Chapters by *H. R. Hall* and *E. R. Ayrton.* (Memoir of the Egypt. Expl. Fund. 28.) X, 78. Mit 31 Taf. Lo., Egypt. Expl. Fund. — *Ders.*, Egyptian Writings in Foundation Walls and the Age of the Book of Deuteronomy (PSBA. 29, 232—242). — ***Petrie, Fl.,*** Hyksos a. israelite Cities, with Chapters by *J. G. Duncan.* 56, 40 Taf. L., Office of School of Archaeology Univ. College, 1906. — *Piot Bey, J.-B.*, Une plaie de l'Égypte actuelle (Bull. de l'inst. égypt. 5, 25—36). — *Quibell, J. E.*, Lintel of Merenptah at Mitrahineh. Avec 1 Planche (ASAE. 8, 120—121). — ***Ranke, H.,*** Statue e. hohen Beamten unter Psammetich I. (ZAeg. 44, 42—54). — *Roche, R.*, Étude sur le sabak de la Haute-Égypte (Bull. de l'inst. égypt. 5, 101—106). — *Rustafjaell, R. de*, Paleolithic Vessels of Egypt. 2 sh. 6 d. — *Sayce, H. A.*, Excavations at Gebel Silsila (ASAE. 8, 97—105). — *Schmidt, W. A.*, Chemische u. biolog. Untersuchungen von ägypt. Mumienmaterial nebst Betrachtungen üb. d. Einbalsamierungsverfahren der alten Aegypter (Zeitschr. f. allgem. Physiologie 7, 369—392). — ***Schneider, H.,*** Kultur u. Denken der alten Aegypter. (Entwickelungsgesch. der Menschheit. Bd. I.) XXXVI, 564. L., Voigtländer. *M* 12,50. — ***Scott-Moncrieff, P.,*** Some Notes on the XVIII$^{th}$ Dynasty Temple at Wady Halfa (PSBA. 29, 39—46). — ***Sethe, K.,*** D. Berufung e. Hohenpriesters d. Amon unter Ramses II. (ZAeg. 44, 30—35). — *Sjöberg, N.*, La stèle du gouverneur et vizîr User (Sphinx 11, 83—85). — *Smith, G. E.*, Report on the Unwrapping of the Mummy of Menephtah (ASAE. 8, 108—112). — *Ders.*, Report on the Unrolling of the Mummies of the Kings Siptah, Seti II., Ramses IV., Ramses V., and Ramses VI. in the Cairo museum (Bull. de l'inst. égypt. 5, 45—67). —

*Smolenski, Th.*, Le tombeau d'un prince de la VIe dynastie, à Charouna (ASAE. 8, 149–153). — ***Stahr, H.,*** D. Rassenfrage im antiken Aegypten. Kraniolog. Untersuchungen an Mumienköpfen a. Theben. Mit 71 Aufn. von Mumienköpfen u. Schädeln in Lichtdruck. X, 164. B., Brandus. *M* 20. — *Steindorff, G.*, E. neuer ägypt. König (ZAeg. 44, 96). — ***Verniers, E.,*** La bijouterie et la joaillerie égypt. (Mém. de l'inst. franç. orient. d'archéol. du Caire tom. II.) VII, 156. Mit 200 Abb. 25 Taf. Cairo, Impr. de l'inst. — *Weigall, A. E. P.*, A Report on some Objects recently found in Sebakh a. other Diggings (ASAE. 8, 39—50). — *Ders.*, Report on the Discovery of part of a Temple at Asfun (ebd. 106—107). — *Ders.*, Report on Work done in the Temple of Luxor (ebd. 113—115). — *Weill, R.*, Notes sur les monuments de la période Thinite (Rec. de trav. 29, 26—53). — *Wittstein, A.*, D. von Ibn Junis in Kairo beobachteten Mond- und Sonnenfinsternisse. Nach Theodor von Oppolzers „Kanon der Finsternisse" berechnet (ZDMG. 61, 422—424).

b) Sinaihalbinsel. ***Abel, F. M.,*** Notes d'Archéologie chrét. sur le Sinai (RB., NS. 4, 105—112). — *Cheikho, L.*, Les Archevêques du Sinaï (MFO. 2, 408—421). — ***Nestle, E.,*** D. arab. Name des Sina (ZDPV. 30, 111). — ***Savignac, Fr. M. R.,*** Monuments funéraires de la péninsule Sinaïtique (RB., NS. 4, 398–408). — *Schoenefeld, E. D.*, D. Halbinsel des Sinai. 1 Mappe. 3 Ill. 16 Pl. B.

5. Religionsgeschichte. *Erman, A.*, La religion égypt. Trad. franç. p. *Ch. Vidal.* 165 gravures. 356. P., Fischbacher. — *Ders.*, A Handbook of Egyptian Religion. With 130 Ill. Translated by *A. S. Griffith.* XV, 262. Lo., Archibald Constable & Co. — ***Johnston, Chr.,*** The Egyptian Heaven a. Hell (AJTh. 11, 323—325). — *Schofield, Miss L.*, The Story of Jesis a. Osiris, an Egyptian Wonder Tale. 192. 2 sh. 6 d. — *Spiegelberg, W.*, D. Gott Bata (ZAeg. 44, 98—99). — *Steindorff, G.*, D. Name u. d. Gott von Uronarti (ebd. 96).

6. Aegypten — Bibel. *Abbot, G. F.*, Israel in Egypt. 554. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Lieblein, J.*, The Exodus of the Hebrews (PSBA. 29, 214—218). — ***Massey, G.,*** Ancient Egypt the Light of the World. A Work of Reclamation a. Restitution in twelve Books. 2. Bd. 960. Lo., T. Fisher Unwin. £ 2,2. — ***Scott-Moncrieff, P.,*** Note on the Name Zaphnath-Paaneah (PSBA. 29, 87—88). — ***Völter, D.,*** Aegypten u. d. Bibel. Die Urgesch. Israels im Lichte d. ägypt. Myth. 3. Aufl. 125. Leiden, E. J. Brill.

1. Biblio- und Biographisches. Kataloge. Das Werk von ***Griffith*** ist unentbehrlich für den Archäologen, da es über die Ausgrabungen in Aegypten und die Aegyptologie zusammenfassend referiert. Naville und Hall behandeln: Excavations at Deir el-Bḥari; Davies: Archaeological survey; Grenfell-Hunt: Graeco-Roman branch, Excavations at Oxyrhynchus. Auf diese Werke des Egypt Exploration Fund folgt eine breitere Darstellung von dem progress of Egyptology überhaupt; Griffith: Archaeology, hieroglyphic studies etc.; Kenyon: Graeco-Roman Egypt; Crum: Christian Egypt; Chassinat: Work of the Institut d'Archéologie orientale du Caire 1904—1906. — ***Newberry*** gibt eine Beschreibung und Zeichnung von über 1500 skarabäusförmigen Siegeln und Skarabäen, die historische Inschriften tragen, vom Ende der 6. Dyn. bis auf die Zeit Nektanebos. Besonders reich ist die 12. Dyn. vertreten. Die Maſse, die Technik, das Datum, alles wird genau registriert

und so eine wertvolle Fundgrube für den Forscher geschaffen. — ***Pier*** veröffentlicht seine wertvollen Sammlungen in Reproduktionen, die, zum Teil farbig, von wunderbarer Schönheit sind. Ich verweise z. B. auf den entzückenden Mädchenkopf, vermutlich eine Tochter Amenhoteps IV. (Pl. 12, 2). Viele Feuersteinwerkzeuge, Siegel und Skarabäen.

2. Literatur. a) Aegyptisch. Der von ***Burchardt*** mitgeteilte Erlafs verbietet bei Strafe der Verstümmelung das Steinbrechen an einer heiligen Stätte bei Abydos, 374 v. Chr. — ***Gardiner*** teilt mit, dafs man in einem Ramasseumpapyrus die „Erzählung vom beredten Bauern" und die „Geschichte des Sinuhe" gefunden hat. Von der letzteren ist uns damit der Anfang beschert, der uns lehrt, dafs Sinuhe ein einfacher Diener des Königs war, der in einem besonders nahen Verhältnis zu der Prinzessin Nofru stand. Sehr wertvoll aber ist die Tatsache, dafs Sinuhe bis über Byblos hinaus gekommen ist. Bisher hatte man den Endpunkt seiner Reise auf der Sinaibalbinsel gesucht. Der Papyrus gewinnt so ein wichtiges kulturgeschichtliches Interesse für Palästina! — ***Müller*** macht die 119 paläst. Stadtnamen umfassende Liste Thutmosis III. in vollständiger Umschrift mit kurzen Erläuterungen auch den Nichtägyptologen zugänglich. Die Liste geht nach ihm auf einen sehr guten Kenner der Keilschrift wie der gesprochenen Sprache Kanaans zurück und ist nach einer keilschriftlichen Vorlage umschrieben. Die gegen „Joseph-el" erhobenen Bedenken teilt *M.*, dagegen hält er an „Jakob-el" fest und will denselben Namen neuerdings auch bei Ramses II. gefunden haben, wonach dieser im westlichen Teil Mittel- oder Nordpalästinas zu suchen ist. — ***Sethe*** veröffentlicht Texte, doch enthält No. 201 auch interessante archäologische Notizen, aus der Zeit Thutmosis III. und Amenophis II. (Vgl. *Lange* DLZ. 28, 407—408; *W. Max Müller* OLZ. 10, 246 bis 247.) — ***Spiegelberg*** weist zunächst auf die geschichtliche Bedeutung des Papyrus hin: der Pharao Chbbsch, wohl äthiopischer Herkunft, hat zwischen 341—332 v. Chr. regiert. Kulturhistorisch interessant ist, dafs die Frau hier wie in dem ebenfalls herangezogenen Papyrus 3078, Berlin, der Perserzeit eine herrschende Stellung einnimmt, anders als in der Ptolemäerzeit, wo dieselben Formeln dem Manne in den Mund gelegt werden. Zur Illustration ist noch ein Heiratsvertrag der Strafsburger Bibl. und ein Ostrakon derselben Sammlung beigefügt. (Vgl. *Erman* DLZ. 28, 2073 bis 2074.)

b) Koptisch. ***Biondi*** veröffentlicht koptische Inschriften im sahidischen Dialekt, die im Katalog von Crum keinen Platz gefunden haben oder erst neu erworben sind, jedenfalls sämtlich bisher unbekannt. — ***Leipoldt*** macht zum erstenmal den Versuch, die Entwickelung der koptischen Literatur festzustellen. Da nur selten genaue chronologische Angaben vorhanden sind, da nicht einmal die

relative Zeitfolge überall gesichert ist, so darf der Verf. auf Nachsicht rechnen. Er beginnt mit der Entstehung des koptischen Alphabetes, verfolgt die Anfänge der saïdischen Literatur vom 4. Jahrh. an, behandelt ausführlich die Verdienste des Schenute gibt zahlreiche Textproben aus der späteren Literatur und schliefst mit den bohairischen Werken. Auch diesen Abschnitt wird der Laie mit grofsem Interesse lesen. — ***Mallon*** macht auf eine neue Handschrift aufmerksam, die im Scholastikat von Ore, Hastings, aufbewahrt wird und aus einer Bibliothek von Lyon stammt; sie datiert vermutlich aus dem 15. Jahrh. und enthält aufser dem vollständigen Psalter noch 10 andere Schriften, die sich auch sonst in den meisten Psalterhandschriften finden. — ***Schmidt*** berichtet über eine Papyrushandschrift, die aus der 2. Hälfte des 4. Jahrh.s stammen dürfte und den 1. Clemensbrief im altachmimischen Dialekt enthält. Bei der Spärlichkeit dieser Literaturüberreste ist die sprachliche Bedeutung des Fundes, der auch für die Aegyptologen von Interesse ist, sehr grofs. Er ist aber auch ein Textzeuge ersten Ranges, da er eine vorzügliche griechische Vorlage übersetzte. Eine zweite HS. in demselben Dialekt ist für Strafsburg erworben worden. — ***Woolley*** bespricht Knochenfiguren, die, wenn sie auf palästinischen Boden gefunden wären, Astartestatuetten genannt würden. Die Deutung auf Fruchtbarkeitsamulette ist sehr wahrscheinlich.

c) Nubisch. ***Schäfer*** und ***Schmidt*** bringen weitere Nachrichten über die beiden aus dem 10. oder 11. Jahrh. stammenden HSS. Die eine gehört einem *κατὰ μέρος*-Lektionar des koptisch-monophysitischen Christentums an, dessen Lektionen ausschliefslich den Briefen des Paulus und den Evangelien entnommen sind, die zweite enthält eine Schrift über das Kreuz Christi, die sich mit einer Predigt des Pseudo-Chrysostomus berührt. — ***Steindorff*** beschreibt den koptischen Grabstein eines altnubischen Bischofs Jēsu, der im Gebiet des englisch-ägyptischen Sudans gefunden ist und im Gordon-College zu Chartum aufbewahrt wird. Nach dem Schriftcharakter müfste der Stein ins 9. oder 10. Jahrh. gesetzt werden, doch wollen die Daten nicht recht dazu stimmen.

3. Sprachliches. ***Erman*** berichtet, dafs mit der Verarbeitung des Materials begonnen sei, das in neunjährigen Vorarbeiten für das „Wörterbuch der ägypt. Sprache“ gesammelt wurde. Er skizziert, was man zu erreichen hofft, und welche Hindernisse dabei zu überwinden sind. — ***Sethe*** zeigt, dafs die Bezeichnungen für die Himmelsrichtungen und die Namen für Ober- und Unterägypten verschieden waren, was nicht nur philologisches Interesse hat, sondern auch für die ägyptische Altertumskunde von Bedeutung ist: 1. Die Panther, ursprünglich in Aegypten heimisch, sind erst im Laufe der Zeit wie die anderen wilden Tiere (Löwe, Elefant, Giraffe, Flufspferd, Krokodil) nach Süden gedrängt. 2. Bei der Teilung des ursprünglich ungeteilten Neithgaues wies man jedem der „beiden

Länder“ Ober- und Unterägypten einen Anteil an dem noch heiligen Gebiet der alten Göttermutter Neith zu. 3. Abusir el Melek hiefs „das unterägyptische Abydos“. Das 23 km entfernte Herakleopolis gehört bereits zu Oberägypten. — ***Spiegelberg*** orientiert über die wichtigste Literatur, schildert Wesen und Geschichte der ägyptischen Sprache und Schrift und berichtet kurz über die Entzifferung der Hieroglyphen.

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. a) Aegypten. ***Bissing*** setzt seine wundervolle Sammlung fort, die leider nicht chronologisch erscheint. Auf Statuetten des neuen Reiches folgen Kopf eines Mannes, Statuette eines Priesters mit einer Stele, Saitisches Standbild, Sphinx des Akoris, Oberteil einer Statuette, Statue des Hary, Saitischer Königskopf, Königskopf der Spätzeit, Psammetichos und die Hathorkuh, Löwe Noktanebos II. und Sargdeckel in Mumienform. Ein Text ist beigefügt. — Die Ausgrabungen bei Schêch Abd el Gurna haben das Auswärtige Amt unter König Merenptah wieder zutage gefördert, allerdings nur im Bilde, aber gerade darum so deutlich, wie wir es nur wünschen können. Im hinteren Teil des Gebäudes befindet sich, wie ***Borchardt*** beschreibt, eine Zimmerflucht mit den Archivschränken für die Akten und mit der Hauskapelle des Thout. Auf einer Treppe steigen wir in einen grofsen Saal hinab, wo das Opfer dargebracht zu werden pflegt. Davor liegt das grofse Bureau, in drei Schiffe geteilt. In den Seitenschiffen sitzen dicht gedrängt 10 Sekretäre, den einen Fufs auf den Bureauschemel gesetzt, grofse Papyrusblätter auf den Knien. Das geräumigere Mittelschiff ist für den hohen Chef reserviert, dem ein Diener die Fliegen abwedelt. An der Tür stehen zwei Türhüter, von denen der eine seinem Genossen befiehlt: „Sprenge Wasser und mache das Bureau kühl. Der Chef sitzt und schreibt.“ — ***Ders.*** hat untersucht, ob eine gründliche Ausgrabung in et-till (so heifst der Ort, den man heute fälschlich tell el-amarna nennt) Erfolg versprechend sei, und bejaht diese Frage: Von dem Gebiete der alten Ansiedelungen ist etwas mehr als ein Drittel bisher bearbeitet worden, es bleibt also noch mehr wie genug zu tun. — ***Ders.*** berichtet über die weiteren Grabungen der DOG., die besonders dem Totentempel des Königs Nefer-er-ke-re galten. Siegelabdrücke wurden zu Tausenden gefunden, die von grofsem historischen Wert für die Zeit der 4.—6. Dyn. sind. Dazu kommen schöne Scheingefäfse aus Fayence auf Holzkern, Blöcke mit hieroglyphischen Steinmetzzeichen und kunst- und religionsgeschichtlich interessante Reliefs. — ***Ders.*** veröffentlicht in mustergültiger Form die Funde, die bei den Ausgrabungen in Abusir zutage gefördert sind. Besonders sorgfältig ist die Baugeschichte und die Bauausführung behandelt. Ein grofser Teil der Innenwände war mit Reliefs geschmückt, die uns lehren, dafs die Kunst des Alten Reiches schon

genau der späteren glich. Die Erforschung des Totentempels des Königs Ne-user-re‘ ist wertvoll deshalb, weil wir von Totentempeln des Alten Reiches bisher so gut wie nichts wufsten. Wir lernen jetzt, dafs die Grabanlage zugleich ein Tempel ist, in dem Gottesbilder errichtet sind. Für den Theologen sind von grofsem Interesse die Darstellungen besiegter Feinde, darunter von Semiten, auf Blatt 12. Die Abbildungen sind vorzüglich und die Rekonstruktionen lehrreich. (Vgl. *Roeder* ZDMG. 61, 742—750.) — ***Budge*** wurde 1897 zum ersten Mal im Auftrage des Britischen Museums nach dem Sudan geschickt, untersuchte die Pyramidenfelder von Nûri, und öffnete eine Pyramide am Gebel Barkal. 1898—1899 wiederum nach dem Sudan gesandt, untersuchte er die vier Pyramidengruppen nahe der alten Stadt von Meroë. Als im Frühjahre 1902 Wingate Nachfolger Kitcheners wurde, traf er Anstalten, die gröfste dieser Gruppen auszugraben. Den archäologischen Teil dieses Werkes leitete *B.* Das Resultat war, dafs man die Kammern für die Toten unter den Pyramiden fand wie in Aegypten, dafs die Leiber der eingeborenen Könige und Königinnen nicht mumifiziert wurden, und dafs Totenbeigaben fehlten. 1905 sammelte *B.* Antiquitäten für das neueingerichtete Museum in Chartûm, entdeckte in Semna einen bisher unbekannten Tempel des Tirhâḳâh, der dem Usertesen III. um 2333 v. Chr. geweiht war. Im Laufe dieser Jahre brachte *B.* das Material zusammen für eine Geschichte des Landes, die hier zusammen mit einer kurzen Beschreibung der Tempel und Pyramiden vorliegt. — ***Capart*** veröffentlicht in einer stattlichen Ausgabe die Resultate der Ausgrabungen, die Loret 1897—1899 zu Saqqarah veranstaltet hatte und bisher nicht publizieren konnte. Der begleitende Text will die Bilder nicht erschöpfend behandeln, sondern nur den Leser informieren, damit er von dem Besuch der Wunder von Saqqarah einen Gewinn hat. Demgemäfs werden besprochen: 1. Das Grab des Nefer-seshem-Ra. 2. Das Grab des Ankh-ma-Hor. 3. Das Grab des Nefer-seshem-Ptah. Taf. 66 enthält die bekannte Darstellung der Beschneidung eines jungen Mannes in ihren zwei Akten, darüber nach *C.* Szenen ägyptischer Massage. — Jouiya und Touiyou sind die Eltern der bekannten Teje, der Gemahlin Amenhoteps III.; über sie handelt *Maspero* in der Einleitung. ***Davis*** beschreibt die Auffindung des Grabes, *Newberry* verzeichnet die einzelnen Fundobjekte. Die Abbildungen, zum Teil farbig, sind von wunderbarer Schönheit; die Möbel könnten heute noch eine Zierde für jeden Empiresalon sein. — ***Garstang*** gibt einen Ueberblick über die Ergebnisse der Ausgrabungen 1902 bis 1904 in der Nekropole von Beni Hassan. Die Resultate sind sehr umfangreich und illustrieren die Begräbnisriten von der 3. Dynastie an. Besonders lehrreich sind die Dinge, die man den Toten mitgab, die uns unterrichten über Kleidung, Schmuck, Landbau, Brauen, Backen, Bauen, Weben, über Künste, Musik, Spiele, Krieg

und Waffen, Amulette usw. In dem Appendix werden die gefundenen Stücke ausführlich verzeichnet. Das Buch ist wertvoll für die Geschichte der ägyptischen Kultur; die Photographien sind meist vorzüglich. — ***Gayet*** schreibt ein freundliches, leicht lesbares Büchlein, das allerdings weniger von der „Zivilisation“ als von der Geschichte des Pharaonenreiches handelt und allen denen zu empfehlen ist, die sich für eine Reise nach Kairo bequem orientieren möchten. Der Kunst und Religion sind nur kurze Abschnitte gewidmet. Das Ganze ist eingeteilt in die „fabelhafte“ Periode, über die sehr viel gefabelt wird, das Memphitische Reich, die feudale Epoche (= Lehenszeit des mittleren Reiches), die thebanische Monarchie, die Dekadenz und die Auflösung der ägyptischen Ideen. — ***Klingemann*** gibt zunächst einen Ueberblick über die Eroberung Aegyptens durch die Engländer und schildert dann die Folgen der englischen Herrschaft, um zum Schlufs auf die Bedeutung des Deutschtums in Aegypten einzugehen. Das Ganze ist eine Verherrlichung der englischen Kolonialpolitik ohne jeden Ueberschwang, wie sie durch die Tatsachen, die jedem Reisenden entgegentreten, gerechtfertigt wird. Da *K.* lange Zeit Pfarrer in Alexandrien war, dürfen seine Ausführungen Beachtung beanspruchen. — ***Möller*** berichtet über Funde auf einem vorgeschichtlichen Friedhof, die in mancher Beziehung auch für die palästinische Archäologie von Interesse sind; ich erinnere besonders an die grofsen Krüge, die bis an den Rand mit feinem weifsen Sand gefüllt waren. — ***Navilles*** Publikation ist nur die vorläufige Beschreibung einer noch unvollendeten Ausgrabung. Am interessantesten ist die Beschreibung des Hathorschreines, der fast gänzlich unversehrt erhalten ist und die berühmte Hathorkuh barg. Die Kapelle stammt aus der Zeit Thothmes III. Die rotbraune, lebensgrofse und lebenswahre Kuh besteht aus Sandstein. Der Kopf, Nacken und die Hörner waren ursprünglich mit dünnen Goldplatten bedeckt. Zwischen den Hörnern befindet sich die Sonnenscheibe, darüber zwei Federn. Zu beiden Seiten ragen Wasserpflanzen bis zum Hals empor. Die Kuh wird also vorgestellt, im Papyrusschilfe watend, ein Bild wohl der auf- und untergehenden Sonne. Das Ganze ist ein Meisterwerk der Kunst, jetzt eine Zierde des Kairiner Museums. — ***Petrie*** berichtet über die Ausgrabungen, die er zusammen mit Duncan, Gilbart-Smith und Butler-Stoney im Auftrage der British School of Archaeology in Egypt ausgeführt hat: Zu tell el-jehudīje, 20 engl. Meilen nördlich von Kairo, zu tell er-retābe im wādi tūmilāt und zu saft elhenne nicht weit östlich von Zagazig. In tell el-jehudīje will *P.* den Tempel wiedergefunden haben, den Onias zu Leontopolis baute: die Entfernung von Memphis im Gau von Heliopolis, die Existenz eines Tempels und eine grofse Masse von Baumaterial, die jüdischen Namen auf einem Friedhof, die Nachrichten über die Höhe des Platzes, alles stimme zu dieser Lage. Leider sind die Funde so

dürftig, dafs wir kaum etwas daraus lernen. Da *P.* in tell er-retābe Werke von Ramessu II. und III. bloſslegte, so vermutet er hier die im Exodus genannte Stadt des Ramses. Am interessantesten ist der Fund eines kleinen gewölbten Grabes, das unmittelbar neben der ältesten Mauerecke gleichzeitig mit ihr gebaut war und eine Kinderleiche enthielt. Obwohl die Differenzen von dem in Palästina konstatierten Brauch groſs sind, mag es sich doch um ein Fundamentopfer handeln. In dem für Gosen ausgegebenen saft el-henne wurde ein Friedhof untersucht, der von der XVIII. Dyn. an bis auf die römische Zeit benutzt ward: Die Leichen lagen fast alle auf dem Rücken, die Hände an der Seite oder über der Brust gefaltet, der Kopf im Westen oder Nordwesten, das Antlitz nach oben, der Körper in viele Leinentücher gehüllt. Während man den Männern nur wenig Töpfe mitgab, erhielten die Frauen um so mehr. Die Kinder wurden in groſsen Krügen beigesetzt, mit dem Kopf voran, bekleidet und mit Schmucksachen versehen. Die Krüge waren in der älteren Zeit ebenfalls orientiert, so daſs der Kopf im W. oder NW. lag. Der Titel „isr. Städte“ ist völlig irreführend und wohl nur der Reklame wegen gewählt. — Die von ***Ranke*** besprochene Statue war von dem Verstorbenen selbst zu Lebzeiten gestiftet und wohl im Vorhof des Horustempels zu Edfu aufgestellt, da er seinem Gotte, den er im Leben verehrt hatte, auch nach dem Tode nahe zu sein und an den ihm dargebrachten Opfern teilzunehmen wünschte. Die Inschrift ist historisch von besonderem Interesse deshalb, weil sie einen Reflex der allmählichen Eroberung Aegyptens von Norden her durch Psammetich I. enthält, von der wir bisher allein aus Herodot wuſsten. — ***Schneider*** hat, obwohl kein Aegyptologe vom Fach, sondern ein Geschichtsphilosoph, dennoch ein Werk geschrieben, für das ihm auch die Aegyptologie dankbar sein wird, da es voll ist von mannigfachen Anregungen, Gedanken und Hypothesen; noch mehr aber wird der Nichtägyptologe zu diesem Buche greifen, das ihm einen raschen, interessanten und, wie es scheint, auch zuverlässigen Ueberblick über die ägyptische Kultur bietet und zum Vergleich mit anderen antiken Kulturen reizt. Mag man auch der vielen Konstruktionen eingedenk bleiben, so wird man dennoch der reichen Fülle von Problemen sich freuen und den Versuch zu ihrer Lösung gern nachprüfen. Das 1. Kap. gibt einen geographischen und politischen Ueberblick, das 2. Kap. handelt von Verfassung und Ständegliederung, das 3. Kap. von Kunst und Schrift, das 4. Kap. von Dichtung und Geschichtsschreibung, das 5. Kap. von der Wissenschaft, das 6. Kap. von der Religion. Das Buch schliefst mit einem Hinblick auf die ägyptischen Elemente in Dogma und Mythologie des Christentums und weist auf den weitausschauenden Entwurf hin, den *Sch.* seinem Werk zugrunde gelegt hat. — ***Scott-Moncrieff*** berichtet über die Resultate der gemeinsam mit Crowfoot unternommenen Ausgrabung des Tempels

im wādi ḥalfa, nördlich vom zweiten Nilkatarakt. Am wertvollsten ist die grofse Inschrift von Thothmes III., die in Text und Uebersetzung veröffentlicht wird. — ***Sethe*** übersetzt und erläutert eine Grabinschrift bei Gurna, die bisher nicht publiziert war. Sie bietet einen interessanten Ausschnitt aus dem Bilde jener Zeit, wie Ramses II. bei der Neuwahl eines Hohenpriesters des Amon seinen ganzen Hofstaat und die ganze Priesterschaft als Kandidaten nennt, bis der Gott durch ein Orakel, vielleicht durch Nicken, einen von ihnen genehmigt, der dann mit Ring und Stab belehnt und dessen Name durch Boten im ganzen Lande verkündet wird. — ***Stahr*** hat 110 Aegypterschädel, die ihm zur Publikation von Direktor von Luschan überlassen sind, in Wort und Bild beschrieben, daneben verschiedene Varietäten der Knochen eingehender behandelt. Es wird vor allem auf die Nasenbildung und hier wieder besonders auf die Fossa praenasalis und die anderen Varianten dieser Gegend des „Naseneingangs" hingewiesen. Merkmale, an denen der Aegypter als solcher erkannt werden kann, lassen sich nicht nennen. Dennoch können besonders typische Aegypterschädel wohl mit einiger Sicherheit diagnostiziert werden, obwohl es schwer hält, eine zusammenfassende und deutliche Charakteristik zu geben. In der Rassenfrage wird besonders die Rassenmischung betont. Die Komplexion und der negerfremde Schädelbau sprechen für den asiatischen Charakter eines Teiles des alten Aegyptervolkes, wenn auch das Land der Auswanderung nicht mehr bestimmt werden kann. — Ueber die Goldschmiedsachen, ihr Material, ihre Farben, ihre Bearbeitung, ihre Dekoration, ihre Herstellung und die Werkzeuge berichtet ***Verniers,*** kein Archäologe, sondern ein Mann vom Fach, ein Goldschmied. Das Buch ist gut, und man darf nur wünschen, dafs das Beispiel des Kairiner Museums verständisvolle Nachahmung findet.

b) Sinaihalbinsel. ***Abel*** handelt von dem Kloster und der Kirche auf dem Berge Sinai; er bespricht das Mosaik der Apsis, das Tor des Narthex, die Kapitäle, die griechische Inschrift an der Tür des Refektoriums. — ***Nestle*** behauptet, der Sinai heifse nicht rās eṣ-ṣafṣāf, sondern rās eṣ-ṣaf āfe. — ***Savignac*** teilt einige Beobachtungen mit über die nawāwīs genannten Steindenkmäler, die, im allgemeinen rund oder oval, bisweilen aber würfelförmig häufig auf den letzten Ausläufern der Berge am Rande grofser Täler begegnen. Die Gräber mit darüber aufgeführten Pyramiden sind besonders interessant, weil dieselbe Form jetzt in Palästina und auf dem Sinai nachweisbar ist.

5. Religionsgeschichte. Nach ***Johnston*** hat sich über die ethische Lehre der Osirisreligion, dafs einem jeden nach seinen Taten vergolten wird, eine magische Schicht gelagert, wonach machtvolle Zauberworte dem Toten über alle Fährnisse der Unterwelt hinweghelfen. Dieser Glaube, der schon um 3000 v. Chr.

nachweisbar ist, fand seinen Ausdruck im Totenbuch. Neben diesem Baedeker durch den Hades erfreuten sich im neuen Reich zwei andere Führer „Am Duat“ und „das Buch der Tore“ grofser Beliebtheit. Beide, obwohl etwas verschieden, sind Werke derselben Schule.

6. Aegypten — Bibel. ***Massey*** will ähnlich wie Völter ägyptische Mythennachklänge im A. und sogar im NT. nachweisen. (Vgl. Voss. Ztg. 1908, 93.) — ***Scott-Moncrieff*** bestätigt, dafs ein genaues Aequivalent zu dem Namen Josefs bisher in Aegypten nicht gefunden ist. — ***Völter*** hat in seiner 3. Aufl. vielerlei ergänzt, manche Stücke wie Schaddaj, die Lade, Simson, neu bearbeitet und viel von Erman gelernt. Trotz dieser Verbesserungen ist der Versuch, die Vätersagen und die Mosegeschichten aus der ägypt. Mythologie abzuleiten, mifsglückt. *V.* hätte lieber die ägyptischen Märchen und Erzählungen heranziehen sollen, die viel wertvolleres Material enthalten, als die Mythologie, die den Israeliten stets fremd geblieben zu sein scheint. (Vgl. *Meinhold* Memnon 1, 253; *Wiedemann* ThLz. 32, 545—546.)

## C. Assyriologie.

1. Editionen. *Ball, C. J.*, „A Kassite“ Text; a. a first Dynasty Tablet (PSBA. 29, 273—276). — ***Dhorme, P.,*** Choix de textes relig. Assyro-Babyloniens transcr., trad., comment. XXXVII, 406. P., Lecoffre. — *Ders.*, La neuvième tablette šurpu (Rec. de trav. 29, 125—133). — ***Hinke, W. M. J.,*** A new Boundary Stone of Nebuchadnezzar I. from Nippur. With a Concordance of Proper Names and a Glossary of the Kudurru Inscriptions thus far published. With 16 Illustr. a. 35 Drawings. (The Bab. Exped. of Pennsylvania. Ser. D. Ed. by *Hilprecht*. Vol. IV.) XXVII, 323. Ph. — *Hussey, M. J.*, Some Sumerian-Bab. Hymns of the Berlin Collection (AJSL. 23, 142—176). — ***Knudtzon, J. A.,*** D. el-Amarna-Tafeln. (VAB. 2.) Lief. 1—6. 1—576. L., Hinrichs. Je ℳ 3. — ***Lau, R. J.,*** Old Babylonian Temple Records. (CUOS. 3.) VIII, 89, 41. Mit 35 Taf. $ 1,50. 1906. — *Le Gac, Y.*, Les inscriptions d'Assurnasirpal III, Roi d'Assyrie, 885—860 avant notre ère. Nouvelle édition des textes originaux. Mit ungefähr 200 Taf. P., Genthner. Fr. 20. — *Luckenbill, D. D.*, A Study of the Temple Documents from the Cassite Period (AJSL. 23, 280—322). — ***Perry, E. G.,*** Hymnen u. Gebete an Sin. (Leipz. Sem. Stud. 2, 4.) VI, 50. Mit 4 Taf. in Autographie. L., Hinrichs. ℳ 2. — *Pilter, W. T.*, A Hammurabi Text from Ashshurbanipal's Library (PSBA. 29, 155—164, 222—231). — ***Prince, J. D.,*** A Hymn to the Goddess Bau (AJSL. 24, 62—75). — ***Ders.,*** A Hymn to Nergal (JAmOS. 28, 168—182). — ***Schorr, M.,*** Altbabylon. Rechtsurkunden a. d. Zeit der I. bab. Dynastie (cc. 2300—2000 v. Chr.). Umschrift, Uebers., Komm. (SAW. Phil.-hist. Kl. 155.) 210. ℳ 4,70. — ***Schriftdenkmäler, Vorderasiatische,*** der kgl. Museen zu Berlin. Hrsg. von der vorderasiat. Abt. 1. Heft. XI, 96. ℳ 12. Beiheft zum 1. Heft, Die bildl. Darstellungen auf vorderasiat. Denkmälern der kgl. Mus. zu Berlin. Mit 8 Taf. 2. ℳ 8. [2. Heft erscheint später.] 3. Heft. IV, 68. ℳ 8. 4. Heft. IV, 64. ℳ 8. L., Hinrichs. — ***Thureau-Dangin, F.,*** Die sumer. und akkad. Königsinschriften. (VAB. T., 1.)

XX, 275. ℳ 9. — ***Ungnad, A.,*** Selected Babylonian Business a. legal Documents of the Hammurabi Period. XVI, 42. 48 autogr. Text. (Semitic Study Series. Vol. IX.) Leiden, Brill. Fl. 2,40. — ***Virolleaud, Ch.,*** L'astrologie Chaldéenne. Le livre intitulé „enuma (Anu) ilu Bel" publ. transcr. et trad. Texte Cunéiforme, Shamash, Adad. Fasc. 2, 4. 52, 44. P., Genthner. Fr. 7,50. — *Ders.*, Pronostics sur l'issue de diverses maladies avec 2 pl. (Bab. 1, 1—120). — *Ders.*, Sur le traité d'existipicine qui porte le titre de „SHUMMA SHA. TAB." (ebd. 121—132). — *Ders.*, Nouveaux fragments inédits du Musée Britannique (ebd. 185—210).

2. Grammatik. Lexikon. Sprachliches. *Brünnow, R.* et *Halévy, J.*, Opinions et observations sur le sumérien (RS. 15, 69—83, 226—245). — *Dies.*, Correspondance sumérologique (ebd. 310—333, 455—481). — *Dies.*, Correspondance sumérologique No. 3, Sumériens et Sémites en Babylonie, opinions et observations sur le Sumérien. 62. P., Genthner. Fr. 3,50. — *Clay, A. T.*, Notes on some proper Names in B. E., Vols XIV and XV (ZA. 20, 417—420). — *Dhorme, P.*, Notes assyriologiques (Rec. de trav. 29, 121—133). — ***Ders.,*** Les noms propres bab. à l'époque de Sargon l'ancien et de Narām-Sin. (BA. 6, 3.) 63—88. ℳ 5,50. — *Fonahn, A.*, Assyr. ḫa-ru-bu = Johannisbrot (ZA. 20, 448—450). — *Halévy, J.*, Notes sumériennes (RS. 15, 84—96, 334—350, 482—498). — *Ders.*, Le sumérisme de M. Delitzsch (ebd. 499—520). — *Haupt, P.*, Sinimmâr (OLZ. 10, 334). — *Ders.*, D. assyr. Name des Potwals (AJSL. 23, 253—263). — *Ders.*, D. beiden Basalt-Potwale von Kileh Schergat (OLZ. 10, 263). — ***Ders.,*** The Name Istar (JAmOS. 28, 112—119). — *Hommel, F.*, Miscellanea. Darunter: 7. nubattu Nachtlager, Hochzeit. 8. šapattu aus šabadtu? 9. Zwei bisher unerklärte Götterideogramme. 11. E. bab. Diminutivbildung. 12. D. vermeintl. Assyrerkönig Sulili = Sumulailu von Babel (OLZ. 10, 380—385, 482—485). — *Ders.*, Limu u. uddu (ebd. 332—333). — *Ders.*, Ekimmu u. Utukku = Igigi u. Anunnaki (ebd. 260—261). — *Ders.*, D. Zahl „meines Namens" in Sargons Zylinderinschrift (ebd. 225—228). — *Hoschander, J.*, D. Personennamen auf d. Obelisk des Maništusu (ZA. 20, 246—302). — ***Hrozný, F.,*** D. Obelisk Maništusus (WZKM. 21, 11—43). — *Ders.*, Sumerisch-babylonisches (ZA. 20, 421 bis bis 430). — ***Huber, E.,*** D. Personennamen in den Keilschrifturkunden a. d. Zeit der Könige von Ur u. Nîsin (AssBibl. 21.) VIII, 208. ℳ 36. — *Jastrow, M. jr.*, Ḫa-bil and e-ka-a (ZA. 20, 191—195). — *Ders.*, Notes on Omen Texts (AJSL. 23, 97—115). — *Ders.*, The Signs a. Names for the Liver in Bab. (ZA. 20, 105—129). — *Langdon, St.*, Observations Concerning some Ideograms (OLZ. 10, 181—185). — ***Ders.,*** An Early Bab. Tablet of Warnings for the King (JAmOS. 28, 145—154). — *Ders.*, Abūbu u. amāruku (ZA. 20, 450—452). — *Ders.*, La syntaxe du verbe sumérien (Bab. 1, 211—286). — *Ders.*, Prolegomenon to Sumerian Lexicography (ebd. 287—290). — *Ders.*, The Particle ma (ebd. 291—292). — *Ders.*, Syntax of Compound Verbs in Sumerian (ebd. 2, 65—101). — *Ders.*, Sumerian Loan-Words in Bab. (ebd. 102—120). — *Ders.*, Lexicogr. note natū, galādu-galātu (ebd. 121—125). — ***Meißner, B.,*** Kurzgefaßte Assyr. Grammatik. (Hilfsbücher z. Kunde d. A.O. Bd. 3.) V, 80. L., J. C. Hinrichs. ℳ 3. — *Ders.*, Seltene assyr. Ideogramme. Lief. 3. 161—240. Lief. 4. 241—320. (AssBibl. 20, 3, 4.) Je ℳ 10. — *Ders.*, D. Ideogramm für den „Schwiegervater" (OLZ. 10, 89—90). — *Ders.*, Lipit-Ištar (ebd. 113—115). — *Ders.*, Šir-Bur-La = Lagaš (ebd. 385). — *Peiser, F. E.*, Zu Tukulti-ninib-King (ebd. 259—260). — *Poebel, A.*, Der burgul als Notar in Nippur (ebd. 175—181). — *Prince, J. D.*, Materials for a Sumerian Lexicon. With a grammatical Introduction. Part III. Containing the Letters N—Z. 249—366 in Autogr. (AssBibl. 19, 3.) ℳ 15. — *Ders.*, Sumerian as a Language (AJSL. 23, 202—219). — *Ders.*, Note

sur le nom Gilgameš (Bab. 2, 62—64). — ***Ders.,*** A Study of the assyro-bab. Words relating to Sacrifice (JBL. 26, 54—61). — *Ranke, H.*, Z. Königsliste a. Nippur (OLZ. 10, 109—113). — *Ders.*, Immerum von Sippar (ebd. 208—210). — ***Sayce, A. H.,*** The Chedor-laomer Tablets (PSBA. 29, 7—17). — *Streck, M.*, D. angebl. Zeichengruppe Gi-tab (OLZ. 10, 69 bis 75). — *Ders.*, Assyr. Miscellen 12 (ebd. 257—259). — *Ders.*, Lexikal. Studien. I. D. Wurzeln hâtu u. hâdu (Bab. 2, 46—59). — *Ders.*, Šupria. — *Λαββάνα* (*Λαμβάνα*) = Labbanat und Laban (ZA. 20, 456—460). — *Ders.*, avêlu, mâr avêli u. avêlûtu (WZKM. 21, 80—84). — *Thureau-Dangin, Fr.*, Sur les préfixes du verbe sumérien (ZA. 20, 380—404). — *Ungnad, A.*, Bab. Miszellen. 1. Bani in Eigennamen. 2. Tum. Kad = „Rest“. 3. Menimzir = Bêlit. 4. E. Bürgschaftserklärung a. d. Regierung des Burnaburiaš (OLZ. 10, 140—145). — *Ders.*, Noch einmal Gi. Sa (ebd. 262). — *Ders.*, Z. Sprache der neubab. Briefe (ebd. 517—520). — *Ders.*, D. angebl. König Taki (Sadi) von Elam (ebd. 548). — *Ders.*, Ḫallušu II. (ebd. 621—622). — *Virolleaud, Ch.*, Table des formes verbales contenues dans le premier supplément à la liste des signes cunéiformes de Brünnow (Bab. 1, 133—184). — *Ders.*, De quelques textes divinatoires (ebd. 2, 134—136).

3. Ausgrabungen. ***Andrae, W.,*** Berichte a. Assur (MDOG. 33, 11—33). — ***Delitzsch, F.,*** D. „Neujahrsfesthaus“ (bît akîti) von Assur (ebd. 34 bis 37). — ***Koldewey,*** Berichte a. Babylon (ebd. 3—11).

4. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. Literaturgeschichte. *Fonahn, A.*, Assyr. Medizinalpflanzen (OLZ. 10, 640—642). — *Halévy, J.*, La prétendue géographie dialectale des „Sumériens“ (RS. 15, 97—101). — *Hermann, A.*, D. Alabasterreliefs a. d. Nord-Westpalaste Assur-nasirpals II. (885—860 v. Chr.) zu Kalchu-Nimrud in ihrer kulturhistorischen Bedeutung (OLZ. 10, 115—126). — ***Herzfeld, E.,*** Untersuchungen üb. d. hist. Topographie der Landschaft am Tigris, kleinen Zâb und gebel ḥamrîn. Mit 9 Abb. (Memnon 1, 89—143, 217—238). — *Hilprecht, H. V.*, D. zwölfte König der 1. Dyn. von Isin (OLZ. 10, 385 bis 387). — *Hrozný, Fr.*, Bemerkungen zu den bab. Chroniken BM. 26472 und BM. 96152 (WZKM. 21, 375—383). — *Hüsing, G.*, Geographisches IV (OLZ. 10, 425—428). — ***Johns, C. H. W.,*** The Chronology of Ašur-bânipal's Reign, B. C. 668—626. V. (PSBA. 29, 74—84). — *Ders.*, The Bab. Chronicle of the first Dynasty of Babylon (ebd. 107—111). — *Ders.*, Note on the Chronicle of the first Dynasty of Babylon (ebd. 308—310). — *King, L. W.*, Nabû-shum-libur, King of Babylon (ebd. 221). — ***Ders.,*** Chronicles concerning early Babylonian Kings including Records of the early History of the Kassites and the Country of the Sea. Vol. 1. Introductory Chapters. Vol. 2. Texts and Translations. (Studies in Eastern History. Vol. 2, 3.) XVI, 256. Lo., Luzac & Co. — *Kugler, F. X.*, Sternkunde u. Sterndienste in Babel. Buch I. Entwickelung der bab. Planetenkunde von ihren Anfängen bis auf Christus. XVI, 292. Mstr., Aschendorff. *M* 32. — *Langdon, St.*, Review of L. W. King's Babyl. Chronicles (Bab. 2, 126—134). — *Lindl, E.*, E. Datum Libit-Ištars, König von Isin? (OLZ. 10, 387—388). — *Messerschmidt, L.*, Z. altbab. Chronologie II (ebd. 169—175). — *Paterson, A.*, Skulpturen assyr. 8. bis 9. Lief. 20 Taf. Haarlem, Kleinmann & Co. Je *M* 5. — *Peiser, F. E.*, Z. Prozeſswesen des alten Babyloniens (OLZ. 10, 457—461). — *Ders.*, D. Dynastie von Paše (ebd. 615—618). — *Poebel, A.*, D. zeitliche Verhältnis der ersten Dynastie von Bab. zur zweiten Dyn. (ZA. 20, 229—245). — *Ders.*, D. zehnte König der Dynastie von Isin (OLZ. 10, 461—464). — *Quibell, J. E.*, Babyl. Cylinder from Memphis (ASAE. 8, 60—61). — *Ranke, H.*, Z. altbabylon. Datierungsweise (OLZ. 10, 231—234). — ***Ringelmann, M.,*** Les constructions rurales de la Chaldée et de l'Assyrie (Rec. de trav. 29, 187—215). — ***Sayce, A. H.,*** The Dilmun of the

Cuneiform Inscriptions (ExpT. 18, 234). — *Ders.*, Babylonian Tourist, of the Abrahamic Age and his Map of the World (The American Antiquarian and Oriental Journal 28, 6). — ***Starck, E. v.,*** Babylonien u. Assyrien nach ihrer alten Geschichte u. Kultur dargest. VIII, 443. Marburg, Ebel. ℳ 9. — *Thompson, R. C.*, Assyrian Prescriptions for Diseases of the Head (AJSL. 24, 1—6). — *Thureau-Dangin, F.*, Damiqilišu contemporain de Sinmuballiṭ? (OLZ. 10, 256—257). — *Toffteen, O. A.*, Notes on Assyrian a. Bab. Geography (AJSL. 23, 323—357). — ***Ungnad, A.,*** D. Chronologie der Regierung Ammiditanas u. Ammiṣadugas. Mit 11 Seiten autographierter Texte. (BA. 6, 3.) 53. ℳ 5,50. — *Ders.*, Bêl-šîmannī. E. neuer König Babylons u. der Länder (OLZ. 10, 464—467). — *Ders.*, D. älteste Erwähnung des Pferdes (ebd. 638—639). — ***Weber, O.,*** E. Dublette z. „Zwiegespräch zw. Marduk und Ea". Ṣabâtu u. Ṣamâdu. BE = bit. D. „Hörner des Wagens" (ebd. 8—12). — ***Ders.,*** D. Literatur der Babylonier u. Assyrer. E. Ueberblick. Mit 1 Schrifttafel u. 2 Abb. (AO., Ergänzungsband 2.) XVI, 312. L., Hinrichs. ℳ 4,20. — *Ders.*, Miszellen z. Gesch. der bab.-ass. Literatur (OLZ. 10, 185—188).

5. Religionsgeschichte. ***Clay, A. T.,*** The Origin a. real Name of Ninib (JAmOS. 28, 135—144). — ***Ders.,*** Ellil, the God of Nippur (AJSL. 23, 269—279). — ***Dhorme, P.,*** L'arbre de vérité et l'arbre de vie (RB., NS., 4, 271—274). — *Hommel, F.*, D. sechsköpfige Drache von Jamutbal (Bab. 2, 60—61). — ***Jastrow, M. jr.,*** D. Religion Babyloniens u. Assyriens. 11. Lief. 225—304. Gi., Töpelmann. ℳ 1,50. — ***Johns, C. H. W.,*** The Bab. God Ninib (ExpT. 18, 428f.). — *Thureau-Dangin, F.*, Le „panier à tablettes" (OLZ. 10, 444—446). — ***Zimmern, H.,*** Sumerisch-bab. Tamūzlieder (Ber. d. phil.-hist. Kl. d. sächs. Ges. d. Wiss. 59, 201—252).

6. Bibel-Babel. Hammurabi. *Amalric, J.*, La condition de la femme dans le code d'Hammourabi et le code de Moïse. 75. Montauban, Impr. coopérative. — *Berger, P.*, Le code d'Hammourabi. 53. P., Leroux. — ***Clauſs, H.,*** D. Städte der El-Amarnabriefe u. d. Bibel (ZDPV. 30, 1 bis 79). — ***Clay, A. T.,*** Light on the Old Testament from Babel. 2. Ed. 437. Ph., The Sunday School Times Company. — ***Delitzsch, Fr.,*** Mehr Licht. D. bedeutsamsten Ergebnisse der bab.-ass. Grabungen f. Gesch., Kultur u. Religion. 64. Mit 50 Abb. L., J. C. Hinrichs. ℳ 2. — ***Dhorme, F. P.,*** Le séjour des morts chez les Babyl. et les Hébr. (RB., NS. 4, 59—78). — *Grimme, H.*, The Law of Hammurabi. Transl. by W. T. Pilter. 150. 2 sh. — ***Hommel, F.,*** The Ark of Jahweh (ExpT. 18, 155—158). — *König, E.*, Has the Name Jahweh been discovered on the Bab. Monuments? (ebd. 429f.). — ***Lagrange, Fr. M. J.,*** Encore le nom de Jahvé (RB., NS. 4, 383—386). — *Peet, St. D.*, The Tower of Babel a. the Confusion of Tongues (The American Antiquarian a. Oriental Journal 24, H. 4). — ***Schmidt, Hans,*** Das Gilgameschepos u. d. Bibel (ThR. 10, 189—208, 229—237). — ***Ulmer, F.,*** Hammurabi, s. Land u. s. Zeit. Mit 3 Abb. (AO. 9, 1.) 35. ℳ 0,60.

1. Editionen. ***Dhorme*** stellt eine Einleitung voran, die kurz über die Texte und die Religion orientiert. Die Texte selbst enthalten Mythen, Epen, Hymnen, Kultvorschriften und Sprichwörter. Der eigenen Uebersetzung ist in den Anmerkungen die Wiedergabe anderer Forscher beigefügt, sodaſs der Leser die verschiedenen Möglichkeiten bequem nebeneinander hat. Knappe sachliche Erläuterungen dienen zu weiterem Verständnis für den Laien. Warum die Umschrift mitgeteilt ist, die den Band unnötig verteuert, ist mir

nicht klar. — ***Hinke*** beschäftigt sich nicht nur mit dem einen, sondern mit allen Grenzsteinen, bespricht ihre Entdeckung, Entzifferung, ältere ähnliche Monumente, den Ursprung, den religiösen und inschriftlichen Inhalt, die Symbole, kurz alle die mannigfachen Probleme, die sich an die Kudurrus anschliefsen und von höchstem Interesse für den Religionshistoriker sind. Die Verweise auf weitere Literatur sind ebenso dankenswert wie der umfangreiche Index. — ***Knudtzon*** berichtet in der Einleitung über den Fundort (et-tell, nicht tell el-Amarna!), die Geschichte (der erste Fund 1887 von einem Bauernweib gemacht), den Inhalt, die Zeit der Tafeln, über Eroberungen der Aegypter in Vorderasien und das Eindringen fremder Völker (*K.* bezweifelt, dafs Ḫabiru die Benennung der Sa-Gaz-Leute gewesen sei, hält sie aber für identisch mit den Hebräern) und begründet die Anordnung der Tafeln. Die Anmerkungen sind textkritisch. — ***Lau*** veröffentlicht 258 Tafeln, die bei den Ausgrabungen aus Telloh von Arabern gestohlen wurden. Sie gehören der späteren Dynastie von Ur 2700—2580 v. Chr. an und beziehen sich auf die Verwaltung des Tempeleigentums, auf Landwirtschaft, Handel und Industrie. In der Einleitung werden die verschiedenen Listen systematisch zusammengestellt, es folgen dann ein Katalog, ein Verzeichnis der Zeichen, ein Glossar und Transkription der Texte. — ***Perry*** transkribiert und übersetzt die Texte, von denen einige bisher noch unveröffentlicht waren, und fügt kurze Bemerkungen hinzu. Die Hymnen sind nicht nur religions-, sondern auch literargeschichtlich sehr interessant, doch sind diese Fragen nicht gestreift. (Vgl. *Hehn* OLZ. 10, 631—632.) — ***Prince*** übersetzt und erklärt zum ersten Male einen alten Hymnus an die Göttin Bau, die im antiken Babylonien eine wichtige Rolle spielte. Er leitet das Wort Ba-u als „der Geber der Vegetation“ ab und glaubt nicht an einen Zusammenhang mit בּהוּ, das er vielmehr für einen onomatopoetischen Anklang an תּהוּ hält. — ***Ders.*** übersetzt zum ersten Male einen sumerischen Hymnus an Nergal, hier Ner-unu-gal geschrieben, dessen Feuernatur besonders stark betont wird. — ***Schorr*** behandelt die altbabylonische Kontraktliteratur nicht nur nach ihrer sachlichen Seite, in ihren Beziehungen zu den Hammurabigesetzen, sondern auch nach ihrer formalen Seite und sucht den „Kanzleistil“ zu kennzeichnen, den er auf das Sumerische zurückführt. (Vgl. *Ungnad* DLZ. 28, 2519—2520.) — Die ***Vorderasiatischen Schriftdenkmäler*** sind von *Messerschmidt* und *Ungnad* kopiert, autographiert und im Inhaltsverzeichnis mit kurzen Bemerkungen begleitet. Interessant sind die bildlichen Darstellungen in dem Beiheft, die Symbole von Kudurrus und Stelen enthalten. — ***Thureau-Dangin*** eröffnet die Vorderasiatische Bibliothek mit einem mustergültigen Bande. Die VAB. will diejenigen Urkunden in Umschrift und Uebersetzung vollständig zusammenstellen und allgemein zu-

gänglich machen, die für die Kunde des alten Orients maſsgebend sind. Jeder Band soll eine kurze sachliche Einleitung, sowie Eigennamen- und Wörterverzeichnis enthalten. Neben der wörtlichen Uebersetzung soll eine sachliche Erklärung hergehen durch geographische, geschichtliche oder sonstige inhaltlich orientierende Erläuterungen, während die sprachlichen Bemerkungen dem Stande der Wissenschaft entsprechend auf das allernötigste beschränkt werden sollen. Die Urkunden sollen vor allem sachlich, nach ihrem Inhalt und ihrer Bedeutung für die Auffassung von Geschichte und Kulturentwickelung erschlossen werden. Der Umfang des ganzen dankenswerten Unternehmens ist auf etwa 300 Bogen zu je 50 Pfennig berechnet, von denen jährlich 20—30 Bogen erscheinen sollen. In der Einleitung skizziert *Th.-D.* kurz die Nachrichten, die wir über die Sumerer und Akkader haben, besonders über die Stadt Lagaš. Die Urkunden sind wichtig für die älteste Geschichte des Hofstiles, vor allem der Königsvergötterung. Das Verzeichnis der Eigennamen und der wichtigsten Kultgegenstände ist von *Langdon* verfaſst. — ***Ungnad*** gibt in der Einleitung eine Bibliographie der Geschäftsurkunden aus der Hammurabizeit, sodann Texte aller Art aus dem Privatleben (Adoptionen, Verkäufe, Quittungen u. dgl.). Dazu kommen eine Zeichenliste, semitisches und sumerisches Glossar und ein besonderes Verzeichnis der Eigennamen. Der Zweck des Buches ist, in die altbabylonische Geschäftsliteratur einzuführen; deswegen sind nur solche Texte ausgewählt, die man völlig verstehen kann. — ***Virolleaud*** veröffentlicht Omentexte, die sich auf Schamasch und Adad beziehen, in unregelmäſsig erscheinenden Heften. Die Transkription der Schamaschtexte ist bereits 1905 publiziert.

2. Grammatik. Lexikon. Sprachliches. ***Dhorme*** stellt aus den Urkunden von Tello die Eigennamen in alphabetischer Ordnung zusammen und fügt Vergleichungen und Erklärungen hinzu, die nicht nur für die babyl. Religion, sondern auch für das hebr. Lexikon von Wert sind. — Nach ***Haupt*** ist Ištar wahrscheinlich eine alte feminine Form Ašurs von אשר, so daſs Ester = Ištar etwa = benigna wäre. — ***Hrozný*** beschäftigt sich mit dem sachlichen Inhalt der Obeliskeninschrift, die als gröſste der ältesten babyl. Texte besondere Beachtung verdient. — ***Huber*** bringt verdienstliche Beiträge zu dem semitischen Namenbuch, wenngleich manche der von ihm behandelten Namen sumerisch sein mögen. Aber trotz der sumerischen Lesung ist der in ihnen enthaltene religiöse Geist für die Semiten in Anspruch zu nehmen. Die Götternamen sind für den Religionshistoriker besonders wichtig, weil sie einen Einblick in die Volksreligion gestatten. (Vgl. *Ungnad* DLZ. 28, 2905—2907.) — Die von ***Langdon*** wieder edierte Tafel ist philologisch und sachlich nicht ohne Interesse, da sie, obwohl eine Kopie für Ašurbanapal, aus der altbabyl. Zeit stammt. — ***Meißner***

beschenkt uns wiederum mit einer kurzgefafsten Grammatik, nachdem erst im vorigen Jahre die von Ungnad erschienen ist. Der Stoff ist mit völliger Beherrschung knapp und treffend zusammengefafst, doch bleibt bedauerlich, dafs eine Chrestomathie und ein Vokabular fehlt. — ***Prince*** stellt ein kurzes Glossar auf über die hauptsächlichsten babyl.-assyr. Opferbezeichnungen mit besonderer Berücksichtigung der sumerischen und ideographischen Aequivalente, philologisch, aber auch religionsgeschichtlich sehr lehrreich. — ***Sayce*** bespricht drei Chedorlaomertafeln, die, obwohl sie sich mit der älteren Geschichte beschäftigen, dennoch erst aus der Cyruszeit stammen und z. T. auch durch die enge Berührung mit dem deuterojesajanischen Hofstil von Interesse sind. Auch Amraphel, Eriaku und Ellasar sucht *S.* zu identifizieren.

3. Ausgrabungen. ***Andrae*** berichtet über die Freilegung des Festhauses für den Gott Asur, die uns, abgesehen von Einzelheiten, einen bisher unbekannten Bautypus und eine umgebende Gartenanlage kennen lehrt. Man denkt dabei an die Paradiesgeschichte des AT.s, wo ja ebenfalls das Haus Jahves von einem Garten umgeben ist, in dem der Gott bei der Kühle des Abends sich erholt. — ***Delitzsch*** geht davon aus, dafs das Neujahrsfest mit seinen Hekatomben von Opfern und seinen Scharen von Wallfahrern einen besonderen Tempel fuori le mura brauchte. Jetzt haben die Grabungen in Assur das Neujahrsfesthaus zutage gefördert, das Sanherib aus Kalksteinblöcken zu Ehren Asurs aufgeführt hat, mit der bewufsten Absicht, Marduk von Babylon zu entthronen und statt seiner Asur die alles überragende Stellung zu verleihen. — ***Koldewey*** berichtet hauptsächlich von gefundenen Schriftziegeln.

4. Geographie. Geschichte. Kultur und Kunst. Literaturgeschichte. ***Herzfeld***s Untersuchungen sind sehr lehrreich. Er gibt eine allgemeine Topographie der Landschaft, beschreibt die Reste antiker Bewohnung aus den verschiedenen Epochen und bespricht die klassische Ueberlieferung über die Tigrisländer. — ***Johns*** bespricht die dritte Gruppe der Eponymien, während welcher Rîmâni-Addi hervorragend an den Geschäften beteiligt war; er gibt eine Liste der Dokumente, die sich auf ihn, seine Zeitgenossen und ihre Beziehungen erstrecken. — Die von ***King*** publizierten Texte umfassen zwei Chroniken der altbabyl. Könige, eine neubabyl. Chronik über Ereignisse vom 11.—7. Jahrh. v. Chr., eine religiöse Chronik aus dem 11. Jahrh., ein neues Datumsverzeichnis der Könige der ersten babyl. Dynastie und einen Teil einer neubabyl. Uebersetzung der „Omina von Sargon und Narâm-Sin". Ein Hauptergebnis ist die beträchtliche Reduktion in den Daten, die man gewöhnlich den ältesten Perioden der babyl. Geschichte zumifst. Wir wüfsten jetzt, dafs die zweite Dynastie niemals in Babylon, sondern nur am persischen Golf regierte; so mufs Su-

abu, der Gründer der ersten Dynastie im 21. Jahrh., Hammurabi um 2000 v. Chr. angesetzt werden. Diese Reduzierung stimmt zu den von Ed. Meyer vermuteten Daten für die älteste ägypt. Chronologie. (Vgl. *Winckler* OLZ. 10, 574—593.) — ***Ringelmanns*** Aufsatz ist von grofsem Interesse für die Archäologie, auch diejenige Palästinas. Er behandelt § 1. Les abris temporaires: tentes; enceintes. Maisons en bois; huttes; tanières. § 2. Les matériaux de construction. Terre crue et terre cuite; briques et carreaux; murs; bitume. Bois. Métaux. § 3. Fondations des constructions; buttes, tertres ou tells. Assainissement des buttes. Escaliers et rampes d'accès. Revêtement des terrasses et des cours. § 4. Construction des maisons; responsabilité de l'architecte mobilier. Toits en terrasse; solives. Voûtes. Baies d'ouvertures; portes et fenêtres. Stuc intérieur des maisons; sol. — ***Sayce*** zeigt, dafs Dilmun (Tilmun, Tilwun) in SW. von Babylonien lag, an der Westküste des persischen Golfes; die Insel Tylos dort mag eine Erinnerung an den Namen bewahrt haben. — ***Starck*** will in dem Streit um Babel-Bibel die Urkunden den Gebildeten zugänglich machen, damit diese selbst urteilen können über den Sumpf, mit dem jene nach der Seite religiöser Erkenntnis und sittlicher Haltung treffend verglichen worden seien. Sieht man von diesem Ton ab, in dem das ganze Buch geschrieben ist, dann wird man daraus mancherlei lernen können. Der Entwurf ist von Hommel geprüft und berichtigt. Dargestellt werden die Länder und ihre Bewohner, die Herrscher, die Götter und Göttersagen, Schrift und Sprache, Denkmäler, das geistige und religiöse Leben, Staatsverfassung und Rechtsleben, bürgerliche Gesellschaft und Schule, Künste und Wissenschaften. Am wertvollsten ist das Kapitel über die Städte, die alphabetisch gesammelt und mit kurzen Notizen versehen sind, und der erste Anhang, der die den Babyloniern und Assyrern bekannten Tiere, Pflanzen und Steine registriert. — ***Ungnad*** vertritt im Anschlufs an Ranke die These, dafs jedes Jahr nach einem Ereignis des betreffenden, nicht des vorhergehenden Jahres benannt wurde, gewöhnlich nach dem Bau eines Tempels oder Kanals, nach Ereignissen jedenfalls, deren Ausführung man in der Hand hatte. Höchstens nannte man das Jahr später um, wenn ein politisches Ereignis von gröfserer Tragweite geschah. Im folgenden transkribiert, übersetzt und kommentiert er die Datenliste von Ammiditana bis Ammisaduga. — ***Weber*** weist auf die festen Ausdrucksformen in der babyl. Literatur hin und verlangt stilistische Untersuchungen. — ***Ders.*** gibt zum ersten Male in deutscher Sprache einen auch für Laien lesbaren und trefflich orientierenden Ueberblick. Zahlreiche Textproben, zum Teil im Anschlufs an die Uebersetzungen von Jensen und Zimmern, beleben die Ausführungen. Die Einleitung orientiert über das Volk, die Sprache, die Schrift und die Denkmäler. Es folgen die Mythen, Hymnen, Beschwörungen, Orakel, Ritualtexte,

Omina, historische Inschriften, Urkunden der Staatsverwaltung und des Rechtes, Briefe, wissenschaftliche Texte und volkstümliche Literatur. Eingestreute sachliche Bemerkungen erhöhen den Wert des flottgeschriebenen Buches. (Vgl. *Erbt* OLZ. 10, 432—434; *Jensen* ThLz. 32, 572—573; *Streck* DLZ. 28, 1943—1948.)

5. Religionsgeschichte. ***Clay*** hält die Lesung אנושת für Nin-ib sicher, das er Enmaštu sprechen will = Eu-Martu = Bêl Amurru. Er plädiert dafür, dafs Nin-ib eine amoritische Gottheit sei, die erst in Babylonien einwanderte. — ***Ders.*** weist nach, dafs die Semiten ursprünglich überhaupt keinen Gott namens Bêl verehrten. Was man bisher Bêl las, ist vielmehr der sumerische Gott Ellil, der in Beinamen den Titel bêl, z. B. bêl matâti, führte. Als Marduk der babylonische Hauptgott wurde, erhielt er den Titel Ellils und wurde zum Bêl (ὁ *Βῆλος*) = „Herr", „Gott". Mit Ellil hängt vielleicht das hebr. אלילים „Götzen" zusammen. — ***Dhorme*** zeigt, dafs die babyl. Mythologie einen „Baum des Lebens" und einen „Baum der Wahrheit" kennt, die im Osten gepflanzt sind am Eingang des Himmels, wo sich Dumuzi und Gišzida befinden, das Prototyp der israelitischen Paradiesbäume; wie auch אֵד Gen. 2 6 nichts anderes ist als das simple îd „Fluís". — ***Jastrow*** ist leider nur um ein Heft weitergekommen, das immer noch von den Vorzeichen und der Deutungslehre handelt und das 20. Kap. sehr in die Länge zieht. Die Anmerkungen sind ins Unförmliche angeschwollen und überwuchern bisweilen den Text. Etwas mehr Prägnanz und Kürze wäre dringend zu wünschen. Die beigebrachten Beispiele der Leberschau stammen aus der späteren Zeit des assyr. Reiches. Jedenfalls aber dürfen wir vermuten, dafs das Ritual im wesentlichen schon in der altbabylonischen Zeit feststand. Wenn man wissen wollte, wie ein Krieg verlaufen, ob ein Bundesgenosse die Treue, ob ein Bote die Botschaft ausrichten werde, ob ein Beamter zu seinem Posten geeignet sei, immer untersuchte man die Leber des geopferten Schafes, oft sogar wiederholt. — ***Johns*** verweist zur Bestätigung seiner Vermutung, dafs der Gott Ninib Uraštu (Aurušat) gesprochen wurde, auf den Namen Arûsathmar, der in den aramäischen Papyri von Assuân begegnet. — ***Zimmern*** vereinigt die meisten Tamūzlieder, läfst aber leider den von Pinches veröffentlichten Zyklus unübersetzt. Doch sind wir dankbar für das, was er bietet. Aus diesen Texten geht deutlich hervor, dafs Tamūz nicht nur Vegetations-, sondern auch Sonnengott ist; denn der Berg, in den er eingeschlossen wird, ist der Sonnenberg: die Sonne wohnt ja in der Höhle des Berges. Wenn von Tamūz gesagt wird, dafs er als Kleiner in einem versinkenden Schiffe liege, als Grofser aber im Getreide untertauche, so scheint mir die einfachste Erklärung: die Nachtsonne fährt mit einem Schiff über das Meer; wenn die junge Sonne am Himmel emporsteigt, sinkt das Schiff

unter. Die grofse, alte Sonne aber taucht des Abends im Getreide unter. Der Hymnus ist demnach entstanden in einem Lande, in dessen Osten das Meer, in dessen Westen Getreidefelder sich dehnten, also in Südbabylonien, etwa in Eridu.

6. Bibel-Babel. Hammurabi. ***Clauß*** hat alle in den Amarnabriefen genannten Städte Syriens und Palästinas alphabetisch zusammengestellt, sie zu identifizieren gesucht, auch die Identifikationen anderer gewissenhaft gebucht, und ihre Gründe geprüft. Sehr zu bedauern ist es, dafs die neue Ausgabe der Briefe durch Knudtzon noch nicht benutzt werden konnte. Zum Schlufs fafst ein Register die Resultate der Untersuchung zusammen. — ***Clay*** behandelt nach einleitenden Bemerkungen das hohe Alter der Menschheit, die babyl. Schöpfungsgeschichte, die babyl. Sintfluterzählung, den Turm von Babel und den babyl. Tempel, das 14. Kap. der Genesis, babyl. Leben in den Tagen Abrahams, den Kod. Hammurabi, Mose und Hammurabi, den Namen Jahwes in der Keilschriftliteratur, die Amarnabriefe, babyl. Tempelurkunden des 2. vorchr. Jahrtausends, assyr.-hist. und neubabyl.-hist. Inschriften und babyl. Leben in den Tagen Esras und Nehemias. *C.* verdient gelesen zu werden; er bringt zuweilen neues Material aus den Ausgrabungen von Nippur. Die Abbildungen sind besser, als wir es in Deutschland meist gewohnt sind. (Vgl. *Sayce* ExpT. 18, 497—498.) — ***Delitzsch*** betont zunächst, wie unsere geschichtlichen Kenntnisse, die wir bisher aus der Bibel schöpften, durch die Keilschriften bereichert werden, geht dann auf die hauptsächlichsten Kulturfaktoren ein und sucht endlich zu zeigen, wie die abendländischen Kulturen noch bis auf den heutigen Tag von den alten Kulturen Mesopotamiens beeinflufst sind. Zum Beweise führt er an Merkurs geflügelten Schlangenstab, die Kanephoren, den Heiligenschein und vor allem den Aberglauben: Astrologie, Hexenwahn, Engel-, Dämonen- und Teufelsvorstellungen; da er es unterläfst, die verbindenden Mittelglieder aufzuweisen, fehlt seinen Behauptungen vielfach die Ueberzeugungskraft. (Vgl. *Hehn* KVZBeil. 48, 337—338.) — ***Dhorme*** weist nach, wie die hebräischen Vorstellungen von der Unterwelt und dem Leben nach dem Tode genau den babylonischen entsprechen: beide betrachten den Hades als ein „Land“ unter der Erde, mit Krankheitsdämonen bevölkert, als ein „Haus“ der Finsternis und des Staubes, als ein „Reich“ mit Königen, Edlen und Plebejern, beide reden von „Totenvögeln“ und beklagen das Geschick nach dem Tode. — ***Hommel*** vergleicht die Gesetzestafeln des Mose mit den Schicksalstafeln (dup-šimâti). Das parak-šimâti, gewöhnlich „Schicksalsgemach“ übersetzt, war ein tragbares Objekt, der Lade Jahwes vergleichbar, das meist in der Nebokapelle des Marduktempels aufbewahrt, am Neujahrstage aber in feierlicher Prozession durch „die Kerubenstrafse“ (sil ku-ru-bi) getragen ward; parakku = hebr. parôket, erinnu = hebr. arôn. — ***Lagrange*** be-

spricht die bekannten babyl. Namen, die mit Jahwe zusammengesetzt sein sollen: Ja-pi-um, Ja-pi-ilu usw. — ***Schmidt*** setzt sich mit Jensen auseinander und wirft ihm mit Recht Vergewaltigung der Tatsachen vor, die ihm durch eine besondere Methode des Vergleichens gelungen sei: 1. Er benutze jedes beliebige Motiv als Beweismittel für die Verwandtschaft zweier Erzählungen. 2. Er bilde Schlufsketten, deren Zulässigkeit anfechtbar sei. 3. Durch das Axiom einer Verschmelzung mehrerer Personen und Schicksale könne man jede beliebige Geschichte aus dem Gilgameschepos ableiten. Trotz der Zuchtlosigkeit der Methode wird man Einzelheiten, wie die Lösung der Rätsel Simsons, aus Jensens Buche lernen können. — ***Ulmer*** entwirft ein lebendiges Bild von dem politischen, kulturellen und religiösen Leben Babylons zur Zeit Hammurabis. Die Stände, die wirtschaftlichen Verhältnisse, die Gewerbe, Kunst, Jurisprudenz, Verwaltung, Schule, Kalender, Kultus, alles wird konkret und im ganzen richtig geschildert, wenn man auch an einigen Stellen Fragezeichen setzen und an banalen Bemerkungen Anstofs nehmen wird.

## D. Arabisch und Aethiopisch.

### a) Arabisch.

1. Handschriften. *Amedroz, H. F.*, An Unidentified MS. by Ibn al-Jauzi, in the Library of the Brit. Mus., add. 7, 320 (JRAS. 19—40). — *Goeje, de* et *Juynboll*, Catalogus codicum arabicorum bibl. acad. Lugduno-Batavae. Ed. II, vol. II, p. 1. IV, 256. Leiden, Brill. Fl. 5,60. — ***Horovitz, J.,*** Aus den Bibliotheken von Kairo, Damaskus u. Konstantinopel (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II, 10, 1—68). — *Kampffmeyer, G.*, E. Liste arab. Werke z. Gesch. Spaniens u. Nordwestafrikas (OLZ. 10, 38—41). — *Ders.*, E. alte Liste arab. Werke z. Gesch. Spaniens u. Nordwestafrikas. Nachtrag (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II, 10, 296—298). — ***Lewis, A. S.*** a. ***Gibson, M. D.,*** Forty-one Facsimiles of Dated Christian Arabic Manuscripts with Text a. engl. Transl.; with Introd. Observations on arab. Calligraphy by *Margoliouth*. (Stud. Sin. XII.) XXII, 82. C., Univ. Press. 10 sh. 6 d. — *Macdonald, D. B.*, A MS. of Abū Hiffān's Collection of Anecdotes about Abū Nuwās (AJSL. 24, 86—91). — *Scher, A.*, Notice sur les manuscrits syriaques et arabes conservés à l'archevêché chaldéen de Diarbékir (JA. X, 10, 331—362, 385—432).

2. Editionen und Uebersetzungen aus dem Altarabischen. *Abou Kurra, T.*, The Arabic Works. Complete Ed. in Arabic. 200. 4 sh. — *Bevan, A. A.*, Naḳā'id of Jarīr a. al-Farardaḳ ed. vol. I, p. 3. VIII, VI. 341—545. Arab. Text. Leiden, Brill. Fl. 7,40. — *Conrad, A.*, 1001 Nächte im Harem. Arab. Erz. Ausg. f. Erwachsene, mit Ill. v. P. Haase. 392. B.-Schöneberg. — *Goeje, M. J. de*, Selections from Arabic geographical Literature, ed. with Notes. X, 114. Arab. Text. (Semitic Study Series vol. VIII.) Leiden, Brill. Fl. 1,75. — ***Gottheil, R.,*** Al-Ḥasan ibn Ibrāhūn ibn Zūlāḳ (JAmOS. 28, 254—270). — *Greve, P.*, Erzählungen a. den Tausend u. e. Nächten. Unverkürzte deutsche Ausgabe. I. Bd. XV, 409. M. Zeichnungen v. *M. Behmer*. L., Insel-Verlag. *M* 5. —

*Griffini, E.*, Le Diwan de Aḥṭal, reproduit par la photolithographie d'après un MS. trouvée au Yémen, avec préface, table des rimes, des mots expliqués et des variantes. 36, 116. P., Geuthner. Fr. 20. [Vgl. *Reckendorf* OLZ. 10, 479—480.] — *Gui v. Cambrai*, Balaham u. Josaphas. Nach den HSS. hrsg. v. *Carl Appel*. LXXXIV, 468. Hl., Niemeyer. ℳ 14. — *Horten, M.*, D. Buch der Ringsteine Fârâbî's. M. Auszügen a. d. Komm. d. Emîr Imâ'îl el Ḥoseinî el Fârânî (ZA. 20, 16—48, 303—354). — *Ibn 'Arabshâh*, Panegyric on Sulṭân Jaqmaq (JRAS. 395—396, 27 arab. Text). — ***Ibn Tufail***, D. Erwachen der Seele. Nach d. Arab. Mit e. Einl. v. *P. Brönnle*. A. dem Engl. übers. v. *A. M. Heinck*. (Weisheit d. Ostens 2.) 114. Rostock, Volckmann. ℳ 1,50. — ***Juynboll, Th. W.***, Le Recueil des traditions mahométanes par Abou Abdallah Mohammed ibn Ismaîl el-Bokhâri, publ. par *M. L. Krehl* continué. Vol. IV, première partie. IV, 252. Leiden, Brill. Fl. 8,75. — *Karwath, C. v.*, D. Buch der 1001 Nacht. Vollst. Ausg. Bd. I. XI, 297. W. — *Krenkow, F.*, Tufail al-ǧanawî: a Poem from the Asma'iyāt in the Recension a. with the Comments of Ibn as-Sikkīt (JRAS. 815—877). — *Rouse, W. H. D.*, Arabian Nights, with Ill. by *W. Paget*. 328. 7 sh. 6 d. — *Wortabet, J.*, Arabian Wisdom. Selections a. Translations from the Arabic. 76. 1 sh. — ***Wright, W.***, The Travels of Ibn Jubayr. Second Ed. revised by *M. J. de Goeje*. (J. J. W. Gibb Memorial, vol. V.) 53, 323. Leyden, Brill. Fl. 3,60.

3. Altarabische Grammatik. Lexikon. Sprache. ***Armez, R.***, Nouvelle Grammaire arabe (arabe littéral). X, 445. Heidelberg, Groos. ℳ 10. — ***Fischer, A.***, Arab. baṣîr „scharfsichtig" per antiphrasin = „blind" (ZDMG. 61, 425—434). — *Ders.*, baṣir „blind" (ebd. 751—754). — *Ders.*, Noch einmal d. Geschlecht der Infinitive im Arab. (ebd. 240—243). — ***Ders.***, Allerlei von J. Barth „verbesserte" arabische Dichterstellen (ebd. 926—938). — *Ders.*, Miszellen (ebd. 243—245). — ***Meynard, B. de***, Surnoms et sobriquets dans la littérature arabe (JA. 10, 9, 173—244, 365—428; 10, 55—118, 193—274). — ***Streck, M.***, Bemerkungen zu einigen arab. Fischnamen (ZDMG. 61, 633—640). — *Thornton, F. du Pré* a. *Nicholson, R. A.*, Elementary Arabic, first reading Book. XX, 248. 6 sh.

4. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur Kunst. Literaturgeschichte. *Artin Pacha, Y.*, Description de quatre lampes arabes en verre emaillé et armoriées (Bull. de l'inst. égypt. 5, 69—92; vgl. ebd. 159—170). — *Basset, R.*, Le siège d'Alméria en 709 [1309—1310] (JA. X, 10, 275—304). — *Becker, C. H.*, D. Wiener Qusair 'Amra-Werk (ZA. 20, 355—379). — *Berchem, M. van*, Titres Califiens d'Occident (JA. 10, 9, 245—335). — *Brünnow, R.*, Ueb. Musils Forschungsreisen (WZKM. 21, 353—374). — *Chapot, V.*, La frontière de l'Euphrate de Pompée à la conquête arabe. (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 99. fasc.). Mit 22 Abb. 1 Karte. XV, 408. P., Albert Fontemoing. [Vgl. *de Goeje* DLZ. 29, 1135—1137.] — *Cook*'s Handbook for Palestine a. Syria. New ed., rev. by *Hanauer* a. *Mastermann*. 7 sh. 6 d. — ***Dussaud, R.***, Les Arabes en Syrie avant l'Islam. M. 32 Abb. VII, 174. P., Leroux. — *Ferrand, G.*, Les îles Râmny, Lâmery, Wak-wâk, Komor des géographes arabes et Madagaskar (JA. 10, 10, 433—566). — ***Geyer, R.***, Musil u. d. Beduinen (Memnon 1, 194—206). — ***Goldziher, J.***, Ueb. Zahlenfiguren (ZDMG. 61, 756—757). — *Gurland, A.*, Grundzüge der mohammed. Agrarverfassg. u. Agrarpolitik. IX, 85. Dorpat, Bergmann. — ***Hartmann, R.***, D. geogr. Nachr. über Palästina u. Syrien in Ḫalîl az-Zâhiris zubdat kašf al-mamâlik. ID. Tü. 95. — *Herzfeld, E.*, Sammarra. Aufnahmen u. Untersuchungen zur islam. Archäol. M. Ill. 7 Taf. 1 Mappe. VII, 92. B., Behrend & Co. ℳ 16. — *Inchbold, A. C.*, Under the Syrian Sun. With 40 col. Pl. 2 Bde. — ***Lammens, H.***, Études sur le règne du Calife Omaiyade Mo'âwia 1er II. (MFO. 2, 1—172). — *Ders.*, Études de Géographie et d'Ethnographie Orientales; Le massif du Ǧabal Sim'ân

et les Yézidis de Syrie; Maronites, *Μασονῖται* et Mazoûn du 'Omân (ebd. 366—407). — *Margoliouth, D. S.*, Contributions to the Biography of 'Abd al-Ḳâdir of Jîlân (JRAS. 267—310). — *Mouterde, R.*, La voie romaine d'Antioche à Ptolémais (MFO. 2, 336—345). — *Musil, A.*, Karte v. Arabia Petraea. Maſsstab 1 : 300000. Hrsg. v. d. Akad. d. Wiss. Wien. — *Ders.*, Bemerkungen z. Karte von Arabia Petraea (WZKM. 21, 163—168). — ***Ders.***, Kusejr 'amra. I. Text. II. Taf. Hrsg. v. d. Akad. d. Wiss. W. X, 238. M. 145 Abb. 41 Taf. ℳ 210. — *Ders.*, Arabia Petraea. Bd. I. Moab, topograph. Reisebericht. M. 1 Taf. u. 190 Abb. Hrsg. v. d. Akad. d. Wiss. W. XXIII, 443. — *Nicholson, R. A.*, A Literary History of the Arabs. 532. 12 sh. 6 d. — *Saladin, H.* et *Migeon, G.*, Manual d'art musulman. 2 Bde. 1594. Ill. P. — *Smit, G.*, „Bibel en Legende" bij den Arabischen schrijver Ja'qubi, 9e eeuw na Christus. Vertaling en onderzoek naar de bronnen von Ibn-Wâdhih qui dicitur Al-Ja'qubi, historiae. Pars prior. 1—89. Ed. *M. Th. Houtsma.* IX, 134. Leiden, Brill. Fl. 1,75. — *Smith, W. R.*, Kinship a. Marriage in Early Arabia. New ed. with additional Notes by the Author. 346. 6 sh. — *Steinschneider, M.*, Arabische Mathematiker u. Astronomen (OLZ. 10, 12—19). — *Ward, Cl.*, The Temple at Mus hennef. Haurân, Syria (AJA. 11, 1—6). — ***[Girgi Zeidân]***, Umayyads a. 'Abbásids being the fourth Part of Jurjí Zaydân's History of Islamic Civilization. Transl. by *S. Margoliouth.* (E. W. Gibb Memorial Ser. vol. IV.) XVI, 325. Leiden, Brill. Fl. 3.

5. Religionsgeschichte. Islam. Koran. Mohammed. Sekten. *Basset, R.*, La connaissance de l'Islam au Moyen âge (RHR. 28, 83—86). ***Becker, C. H.,*** Arab. Schiffszauber (AR. 11, 157—159). — ***Ewing, W.***, Arab a. Druze at Home. With ill. 192. Lo. 5 sh. — *Fonahn, A.*, E. arab. Zauberformel gegen Epilepsie (ZA. 20, 405—416). — ***Friedländer, J.,*** The Heterodoxies of the Schiites in the Presentation of Ibn Ḥazm (JAmOS. 28, 1—80). — *Goldziher, J.*, D. dogmat. Partei der Sâlimijja (ZDMG. 61, 73—80). — ***Ders.,*** Kämpfe um d. Stellung des Ḥadît im Islam (ebd. 860—872). — ***Ders.,*** Eisen als Schutz gegen Dämonen (AR. 10, 41—46). — ***Hurgronje, C. S.,*** Kusejr 'Amra u. d. Bilderverbot (ZDMG. 61, 186—191). — ***Reckendorf, H.,*** Mohammed u. d. Seinen. (Wissensch. u. Bildung 2.) 134. L., Quelle & Meyer. ℳ 1. [Vgl. *Hurgronje* DLZ. 28, 1309—1311.] — ***Schapiro, J.,*** D. haggad. Elemente im erzählenden Teil des Korans. 1. H. (Schr. hrsg. v. d. Ges. z. Förderg. der Wiss. d. Judentums.) 86. L., Fock. ℳ 3,50. [Vgl. *Goldziher* DLZ. 28, 3098—3100.] — *Small, Miss A. H.*, Islam. 72. N.Y. — *Wirth*, Panislamismus (ChrO. 8, 192).

6. Südarabisch. *Hartmann, M.*, Südarabisches (OLZ. 10, 19—22, 189—191, 241—246, 309—313, 428—432, 605—610). — *Ungnad, A.*, Z. südarab. Grammatik (OLZ. 10, 495—497). — ***Weber, O.,*** Forschungsreisen in Südarabien bis z. Auftreten Ed. Glasers. M. 3 Kartenskizzen u. 4 Abb. (AO. 8, 4.) 34. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** Studien z. südarab. Altertumskunde. III. M. 7 Taf. (MVAG. 12, 2.) 101. B., Wolf Peiser. ℳ 5. — *Ders.*, D. Name Hammurabi in e. südarab. Inschrift (OLZ. 10, 146—149). — *Ders.*, Zu Gl. 1302 (ebd. 238—241).

7. Jüdisch-Arabisch. ***Bacher, W.,*** A. e. alten Werke hebr.-arab. Sprachvergleichung (ZDMG. 61, 700—704). — ***Friedlaender, J.,*** A Muhammedan Book on Augury in Hebrew Characters (JQR. 19, 84—103). — ***Goldziher, J.,*** Kitâb ma'ânî al-nafs. Buch vom Wesen der Seele. Von einem Ungenannten. Auf Grund der einzigen HS. der Bibl. nationale hrsg., mit Anm. u. Exkursen versehen. (AGW., phil.-hist. Kl., NF. 9, 1.) 63*, 69. ℳ 12. — ***Gottheil, R.,*** An Eleventh-Century Document concerning A Cairo Synagogue (JQR. 19, 467—539). — ***Hirschfeld, H.,*** Arabic Portion of the Cairo Genizah at Cambridge. Sa'adyâh's Commentary on Leviticus (ebd. 136—161). — *Lorge, M.*, Sammel el-Magrebi: D. Speise-

gesetze der Karäer, nach e. Brl. HS. im arab. Urtext hrsg. mit deutsch. Uebers., Einl., Anm. 24, 78. B., Lamm. ℳ 3.

8. Christlich-Arabisch. ***Becker, C. H.,*** Christentum u. Islam. (Rel. Volksbücher III, 8.) 56. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — ***Brockelmann, C.,*** D. christl.-arab. Literatur (Gesch. d. christl. Lit. d. Orients. D. Lit. d. Ostens VII, 2, 67—74). — *Dib, P.*, Note sur deux ouvrages apocryphes arabes intitulés: Testament de Notre-Seigneur (ROChr. 2. S., 1, H. 4). — *Leroy, L.*, Les églises des chrétiens [traduction de l'arabe d'Al-Makrisi] (ebd.). — *Sachau, E.*, Von d. rechtl. Verhältnissen der Christen im Sasanidenreich (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II, 10, 69—95).

9. Modern-Arabisch. *Campbell-Thompson, R.*, The Folklore of Mossoul (PSBA. 29, 165—174, 282—288, 323—331). — *Fischer, A.*, E. interessante algierisch-marokkan. Genetivumschreibung (ZDMG. 61, 178—185). — *Gottheil, R.*, Mohammed 'Abdu, late Mufti of Egypt (JAmOS. 28, 189—197). — ***Karutz, R.,*** Nach d. Höhlenstädten Südtunisiens (Globus 92, 117 bis 123, 134—140, 201—205). — *Kugener, A.*, Note sur l'inscription trilingue de Zébed (JA. 10, 9, 509—524). — *Mallon, A.*, Une école de savants égyptiens au Moyen âge, II. (MFO. 2, 213—264). — *Marçais, W.*, Le dialecte arabe des Ūlâd Brāhim de Saïda (Mémoires de la Société de Linguistique de Paris 14, 5). — *Müller, D. H.*, D. Mehri und Soqotrie-sprache. III. Shauritexte. (D. südarab. Exp. Akad. Wien.) X, 168. W. — *Müller, W. Max*, Nochmals z. ägypt. Arabisch (OLZ. 10, 149—151). — ***Narbeshuber, K.,*** A. d. Leben der arab. Bevölkerung in Sfax (Regentschaft Tunis). M. e. Beitr. von *H. Stumme.* (Veröffentlichungen d. Städt. Mus. f. Völkerkunde zu Leipzig H. 2.) 44. L., Voigtländer. ℳ 2,70. — *Ram, H.*, Quissat Mâr Êlîia (Die Legende vom hl. Elias). Als Beitr. z. Kenntnis d. arab. Vulgärdialekte Mesopotamiens nach Fol. 1—18a Kod. Sachau 15 d. Kgl. Bibl. z. B., hrsg., übers. u. mit e. Schrifttlehre versehen. (Leipz. Semitist. Stud. II, 3.) VIII, 40. L., Hinrichs. ℳ 2. — ***Seidel, A.,*** Marokkan. Sprachlehre. Prakt. Grammatik des Vulgärarabischen in Marokko. M. Uebungsstücken u. Vokabular nach der Methode Gaspey-Otto-Sauer. VIII, 198. Heidelberg, Groos. ℳ 3. — *Stumme, H.*, Mitteilungen e. Schilḥ üb. s. marokkan. Heimat (ZDMG. 61, 503—541).

1. Handschriften. ***Horovitz*** hat die arab. HSS. untersucht, die für die Geschichte namentlich des älteren Islams als Quellen in Betracht kommen. Neben den geschichtlichen hat er auch biographische Werke berücksichtigt. In der Uebersicht sind nur solche angeführt, die sich in europäischen Bibl. überhaupt nicht oder nur fragmentarisch finden. Die Angaben der vorhandenen Kataloge sind berichtigt. — ***Lewis-Gibson*** haben, angeregt durch Robertson Smith, 41 datierte HSS. reproduziert und jedes Jahrh., zwischen dem 8. und 18. einschliefslich, durch mindestens ein Spezimen illustriert. Dieser Beitrag zur arab. Paläographie gewinnt an Wert durch die einleitenden Bemerkungen von *Margoliouth*, der einen kurzen Ueberblick über die Bedingungen gibt, unter denen sich die Christen der arabischen Schrift bedienten, und einen Vergleich mit der Schreibweise der islamischen Araber zieht. Die meisten Faksimiles stammen von sinaitischen HSS.

2. Editionen und Uebersetzungen aus dem Altarabischen. ***Gottheil*** bespricht die Bedeutung, das Leben, die Werke und die HSS. des Ibn Zūlāḳ, der als eine der vorzüglichsten Autori-

täten für die ältere Geschichte der Fatimiden gilt. — ***Ibn Tufail*** lebte im 12. Jahrh. und ist berühmt um seines Stils willen, wohl wert, der Weltliteratur eingereiht zu werden. Auch für den Religionshistoriker interessant, da allerlei Mythisches begegnet. (Vgl. *Geyer* Memnon 1, 260.) — ***Juynboll*** bringt eine Fortsetzung der von Krehl in den Jahren 1862—1868 in drei Bänden begonnenen Ausgabe der Traditionssammlung des bekannten Traditionsgelehrten Bohāri. In den vorliegenden Kap. 72—81 wird über Jagd, Opfer, Heilkunst, Gebräuche, Kleidung usw. gehandelt. Die zweite Hälfte des vierten Bandes soll den Schluſs des Textes, ein fünfter Einleitung, Glossar, Anmerkungen und Indices enthalten. — ***Wright***s Text ist in der neuen von *de Goeje* besorgten Ausgabe nur wenig verändert, da das MS. sorgfältig gelesen war. Die wenigen unverständlichen Stellen sind in der Tat schwierig und zum Teil hoffnungslos verdorben. Eine lange geplante Uebersetzung wurde durch die ausgezeichnete italienische Wiedergabe Schiaparellis überflüssig.

3. Altarabische Grammatik. Lexikon. Sprache. ***Armez*** will in das klassische Arabisch einführen nach der bewährten Methode Gaspey-Otto-Sauer; es ist natürlich, daſs er sich eng anlehnt an die nach den gleichen Prinzipien gearbeitete Grammatik von Harder. An die Regeln, die in einem Paragraphen gegeben sind, schlieſst sich jedesmal eine arabische und eine französische Uebung an, um die Regeln einzuprägen und ihre Anwendung zu illustrieren. Wer die beigefügten Wörter lernt, wird sich den notwendigen Sprachschatz bequem aneignen können. — ***Fischer,*** der hier wie sonst aus dem Füllhorn seiner Belesenheit Schätze ausstreut, läſst uns einen interessanten Blick in das sprachschöpferische Talent Muhammeds tun; man möchte wünschen, daſs *F.* uns einmal nicht nur sprachlich, sondern auch inhaltlich-sachlich über den Korān belehrte. — ***Ders.*** gibt in der Auseinandersetzung mit Barth wertvolle Beiträge zur arabischen Lexikographie. — ***Meynard*** liefert eine reichhaltige alphabetisch geordnete Sammlung der arab. Beinamen (laḳab). — ***Streck*** sucht einige Fischnamen zu identifizieren und geht einleitend auch auf den Fischgenuſs der Araber ein.

4. Archäologie. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literaturgeschichte. ***Dussaud*** behandelt die syrische Wüste und die arabische Einwanderung, den syrischen Limes und die vorislamische Kunst, die südarabischen Schriftsysteme, den safaitischen Dialekt, das safaitische Pantheon und die endgültige Assimilation der Safaiten an die Syrer. Die Zusammenfassung dessen, was wir bisher über die Safaiten wissen, ist sehr dankenswert; der Profanhistoriker wird ebenso gern daraus lernen wie der Religionshistoriker. (Vgl. *Barth* DLZ. 28, 2010—2011.) — ***Geyer*** setzt sich auf Grund der Schilderungen, die Musil vom Beduinenleben entwirft, besonders mit Winckler auseinander; die wenigen mythologischen Anspielungen der altarabischen Gedichte beweisen

nicht, dafs die Beduinen mit Mythologie und kosmologischer Spekulation bekannt waren, ebenso wenig wie die heutigen Araber. — ***Goldziher*** bringt einige interessante Notizen über die Zeichensprache bei den Arabern bei. — ***Hartmann*** bespricht die Nachrichten über den Verfasser, sein geographisches Werk, die von ihm benutzten Quellen, ediert den Text, übersetzt und kommentiert ihn. Was neben manchen Einzelnotizen dem dürftigen Text einen Wert verleiht, ist, dafs er aus einer Zeit stammt (9. Jahrh.), aus der sonst noch weniger geogr. Material bekannt ist. — ***Lammens*** setzt seine interessanten und wertvollen Studien fort. Er behandelt die Partei der Mo'taziliten, die Konferenz von Adroh, besonders aber Mo'âwia als Typus eines arabischen Herrschers, seine Politik, seine Agrarwirtschaft, sein Verhältnis zu den Dichtern und sein militärisches Organisationstalent. — ***Musil*** beschreibt Kusejr 'amra und gibt äufserst fesselnde Reiseberichte, die ein anschauliches Bild von dem Leben der Beduinen entwerfen und auch für den Alttestamentler viel Lehrreiches enthalten. Eine Reihe von Monographien beschäftigen sich mit dem Wüsten- und Badeschlofs Moabs: *M. Kropf*, Die architektonische Beschaffenheit des Baues; *A. L. Mielich*, Die Aufnahme der Malereien; *J. Pollak* u. *F. Wenzel*, Die chemische Analyse der Farben; *F. Wickhoff*, Der Stil der Malereien, Erklärung der Tafeln; *J. v. Karabacek*, Die Datierung und Bestimmung des Baues für den Abassidenprinzen Ahmed, Sohn des Chalifen Mu'tasim um 850 n. Chr. (Vgl. *Nöldeke* ZDMG. 61, 222—233. Darnach ist als Bauzeit richtiger 710—750 n. Chr. anzunehmen. *Reckendorf* OLZ. 10, 319—322.) — ***Girgi Zeidān,*** ein libanesischer Christ und der bedeutendste arabische Literat der Gegenwart, hat die „Kulturgeschichte des Islams" in 5 Bänden für seine Landsleute dargestellt. Davon ist der 4. Band durch *Margoliouth* ins Englische übersetzt, der in mancher Hinsicht für die Kulturgeschichte des gesamten Islams von Wert ist. Er behandelt in 3 Perioden die erste Chalifenzeit, die Regierung der Omajjaden und dann der Abbasiden bis zum Einbruch der Mongolen. (Vgl. *Goldziher* DLZ. 28, 1505—1508.)

5. Religionsgeschichte. Islam. Koran. Mohammed. Sekten. ***Becker*** erwähnt einen Brauch, wo das Bild eines Schiffes für das Schiff, ein Teil der Ladung für die ganze Ladung, brennende Kerzen für die Seelen der Reisenden symbolisch geopfert werden. Ein anderer Brauch ist das Spenden von Wasser und Reis, die ins Meer gegossen werden oder das Bestreichen der Maste mit dem Blut geopferter schwarzer Hühner oder Ziegen. — ***Friedländer*** möchte Beiträge liefern zu der Entwickelung der Schi'a, im Zusammenhang mit der Geschichte der mohammedanischen Kultur, auf Grund der Schrift des Ibn Ḥazm, der ein ganzes Jahrhundert vor Schahrastânî lebte und dessen Milal wa'n-Nihal hier ins Englische übersetzt wird. — ***Goldziher*** stellt ein interessantes Kapitel aus

der mohammedanischen Theologie dar, das religions-psychologisch durch Analogie auch für die Entwickelung der christlichen Tradition verwertet werden kann. — ***Ders.*** führt eine Reihe von Beispielen aus dem semitischen Gebiet an, wo das Eisen als Schutz gegen Dämonen, namentlich bei Wöchnerinnen und Neugeborenen dient, leider ohne eine Vermutung über die Entstehung dieses Aberglaubens. — ***Hurgronje*** betont, dafs der Bilderschmuck in dem Badeschlofs kuṣejr ʿamra im Widerspruch steht mit der mohammedanischen Theologie, dafs man sich aber im 8. Jahrh. so wenig wie heute darum kümmerte. — ***Reckendorf*** weifs trotz des ungelenken Stils zu fesseln und einen interessanten Einblick in die Seele, die Eigenart und die Zeit des grofsen Religionsstifters zu gewähren. Er behandelt Mohammeds Wirksamkeit, seine Kriege, seine Gefährten, Staatsoberhaupt und Untertanen, und gibt zum Schlufs einen Ausblick auf die weitere Entwickelung des Islams. — ***Schapiro*** nimmt die Arbeiten Geigers in weiterem Umfange wieder auf, indem er trotz des Titels auch die nachkoranische Tradition auf haggadische Bestandteile hin untersucht. Er bearbeitet zunächst die islamische Josefslegende. Dankenswert ist auch der Hinweis auf die Uebereinstimmung mit der syrischen Literatur.

6. Südarabisch. ***Weber*** benutzt für die älteste Zeit die Exzerpte Ritters, legt aber für die späteren Reisen die Originalberichte zugrunde. Besonders ausführlich behandelt werden v. Wrede, Arnaud, Halevy. Die Reisen Glasers und Eutings werden zum Schlufs gestreift. — ***Weber***s Studien enthalten: IV. Zu Nielsens „Neue katabanische Inschr." V. Neue südarab. Inschr. (Landbey 1—5). VI. Bemerkungen zu Derenbourgs Nouveaux textes Yemenites. VII. Der Vokalbuchstabe ה im Minäischen. VIII. Nochmals der Name Hammurabi. IX. Sinuhe und Ammi-enschi: סנחה u. עמאנש. X. Miszellen. Anhang: Bibliographie seit 1893.

7. Jüdisch-Arabisch. ***Bacher*** veröffentlicht einen kleinen Text, der, wie er vermutet, dem verschollenen Werk des Dunasch ibn tamîm im 10. Jahrh. angehört. — ***Friedländer*** gibt zunächst einen kurzen Ueberblick über die arabisch-jüdische Kunst, durch Prophetennamen die Zukunft zu weissagen, und beschreibt dann das älteste Spezimen der Art, das aus der Geniza in Kairo stammt; es ist die jüdische Kopie eines mohammedanischen Originals und lehrt uns ein Stück jüdischer Kulturgeschichte im Gebiet des Islams kennen. — ***Goldziher*** macht die bisher nur in einer hebr. Uebersetzung bekannte Schrift im arab.-hebr. Original zugänglich. Der Verf. ist nicht R. Bechaji, sondern ein Anonymus, der frühestens im 11. Jahrh., möglicherweise jedoch viel später schrieb, der nicht im Maghrib, sondern im Osten heimisch war, wahrscheinlich im ʿIrâḳ. Der durch Abschreiber stark verwahrloste Text ist durch den Herausgeber gereinigt worden, dagegen die grofse Freiheit in der Anwendung des lebendigen Sprachgebrauchs, wie ihn der Autor selbst

vermutlich übte, gewahrt. So sind die vulgären Ausdrücke mit Recht geschont. Die Anmerkungen bieten reiches Material nicht nur für die Geschichte der Sprache, sondern auch der Philosophie und Religion. — ***Gottheil*** veröffentlicht ein Protokoll, das vor dem Haupt a i in Cairo aufgenommen wurde, betreffend den Bau einer Synagoge. Im Anschluſs daran werden viele interessante Fragen über die Kulturgeschichte der ägyptischen Juden aufgeworfen und beantwortet. — ***Hirschfeld*** beschreibt das Fragment, begründet die Behauptung, daſs Sa'adja der Autor sei, weist auf die Bedeutung des Fundes hin, ediert und übersetzt das Stück.

8. Christlich-Arabisch. ***Becker*** will direkte Einflüsse und analoge Entwickelungen suchen, durch die das Verständnis unserer eigenen oder der Religion überhaupt gefördert werden könnte. Zwar ist der Islam durchweg der empfangende Teil, aber auf dem Gebiete der christl. Philosophie hat er manches zurückgezahlt. Was Mohammed selbst von Jesus weiſs, ist wenig und stammt aus pseudepigraphischen Wucherungen, und doch ist er entscheidend beeinfluſst durch die christlich-jüdische Idee des Gerichtstages. Enger verflochten mit dem Christentum ist die weitere Entwickelung des Islams: seine Weltanschauung und Moral, seine Auffassung von Staat, Gesellschaft, Individuum, Wirtschafts- und Sittenleben stehen unter christlichem Einfluſs. Die Wurzeln der mittelalterlich-christlichen und der islamischen Kultur sind identisch, wie in ausgezeichneter Darlegung bewiesen wird. — Da die christl.-arab. Literatur, die die syrische und koptische ablöste, stets auf einer sehr niederen Stufe stehen geblieben ist, so hat sich ***Brockelmann*** mit Recht auf einen ganz kurzen Ueberblick beschränkt. Die Verdienste der verschiedenen Schulen und Autoren in Syrien-Palästina und in Aegypten werden vom 9. Jahrh. an bis auf die Neuzeit prägnant gewürdigt. — ***Karutz*** besuchte Bu Amran, Schott el Djerid, die Höhlen des Matmatagebirges und die Höhlenstädte des äuſsersten Südens. Die scharfen Beobachtungen über das Leben und Treiben, über die Wohnungen und die Geräte, über Kleidung und Schmuck, dazu die reichen Illustrationen sind von Interesse für den, der den Orient in irgend einem Teile kennt, und für den ethnologischen Forscher. — ***Narbeshuber*** gibt Mitteilungen über tunisischen Volksbrauch und Volksaberglauben, besonders über Liebeszauber, bösen Blick und Regenzauber, stellt die Eheschlieſsung dar und schildert das Treiben der ʿAisāwi-Derwische. Die arabischen Texte im tunisischen Dialekt, vermehrt durch den von *Stumme* publizierten „Lobgesang auf die Schärpe", sind auch für den Philologen von Interesse. (Vgl. *Goldziher* DLZ. 28, 2459—2460.) — ***Seidel,*** der bereits den arabischen Vulgärdialekt Syriens und Aegyptens bearbeitet hat, legt nun auch den marokkanischen vor. Die von Gaspey-Otto-Sauer befolgte Methode, die in zwei Stufen zunächst die elementarsten Kenntnisse bietet und dann allmählich tiefer eindringt, die an jede Lektion zu

memorierende Vokabeln und zu übersetzende Uebungsstücke anschliefst, bietet mancherlei Vorzüge.

## b) Aethiopisch.

1. Altäthiopisch. *Baumstark, A.*, D. äthiop. Bibelkanon (OChr., H. 5). — ***Beccari, C.,*** Rerum aethiopicarum scriptores Occidentales inediti a saeculo XVI ad XIX. Vol. VI. *P. E. d'Almeida*, Historia Aethiopiae lib. V—VIII. XI, 534. Rom, de Luigi. — *Chaine, M.*, Grammaire éthiopienne, avec chrestomathie et vocabulaire, accompagnée d'un appendice bibliographique et d'un double index. 300. P., Genthner. Fr. 10. — *Dillmann, A.*, Ethiopic Grammar. 2. Ed. von C. Bezold, transl. by J. A. Crichton. XXX, 581. Lo., Williams & Norgate. 25 sh. — *Grébaut, S.*, Littérature éthiopienne pseudo-Clémentine. I. La seconde venue du Christ et la résurrection des morts. II. Le mystère du jugement des pécheurs (ROChr., 2. S., 2, H. 2). — *Guidi, J.*, Textes orientaux inédits du martyre de Judas Cyriaque, évêque de Jérusalem; texte éthiopien (ROChr. 2. S., 1, H. 4). — *Ders.*, Historia gentis Galla. (CSChrO. II, 3.) ℳ 18. — *Halévy, J.*, La Guerre de Sarsa-Dĕngĕl contre les Falachas, trad. franç. (RS. 15, 119—163), trad. hébr. (ebd. 263—287). — *Ders.*, La guerre de Sarsa-Dengel contre les Falachas [juifs d'Abyssinie] texte éthiopien, extrait des Annales de Sarsa-Dengel, roi d'Ethiopie (1563 bis 1597). Ms. de la Bibl. Nat. No. 143, trad. en français et en hébreu. 108. P., Geuthner. Fr. 7,50. — ***Littmann, E.,*** D. Heldentaten des Dom Christoph da Gama in Abessinien. Nach dem portugies. Berichte des Miguel de Castanhoso, übers. u. hrsg. XXIII, 132. B., Curtius. ℳ 3,20. — ***Ders.,*** Gesch. der äthiop. Literatur (Gesch. d. christl. Lit. d. Orients. D. Lit. d. Ostens VII, 2, 187—269). — *Mondon-Vidailhet*, La rhétorique éthiopienne (JA. 10, 10, 305—330). — ***Pereira, F. M. E.,*** Acta martyrum. 1. Textus et Versio. (CSChrO. Script. Aethiopici 2, 28.) 275, 249. ℳ 20,80. — *Praetorius, Fr.*, Aethiop. Etymologien (ZDMG. 61, 615 624). — *Rossini, K. Conti*, Historia regis Sarsa Dengel (CSChrO. II, 3). — *Schweinfurth, G.*, Aegypt. Relikten im äthiopischen Süden (ASAE. 8, 184 bis 191).

2. Modern. *Guidi, J.*, Strofe e brevi testi amarici (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II, 10, 167—184). — *Ders.*, Leggende storiche di Abissinia (RStO. 1, 1—30). — ***Littmann, E.,*** Preliminary Report of the Princeton Univers. Exp. to Abyssinia. With Contributions by *R. Sundström* (ZA. 20, 151 bis 182). — ***Mittwoch, E.,*** Proben a. d. amhar. Volksmunde (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. II, 10, 185—241). — *Ders.*, Bemerkungen z. amharischen Chronik König Theodors von Abessinien (OLZ. 10, 36—41).

1. Altäthiopisch. ***Beccari*** ediert in einem vorzüglich ausgestatteten und durch Randbemerkungen übersichtlich geordneten Bande das 5.—8. Buch der äthiopischen Geschichte von Almeida, die, wie in der Vorrede gezeigt wird, sehr stark von Paez abhängig ist. Dennoch hat sie grofsen Wert wegen der geographischen Notizen des Verf.s, der in dieser Wissenschaft sehr bewandert war und niemals unterläfst, die Gröfse eines Gebietes und die Entfernung eines Ortes von bekannteren Ortschaften anzugeben. — ***Littmann*** übersetzt den Bericht, den ein Portugiese und Teilnehmer der Expedition nach Abessinien unter Christoph da Gama, einem Sohne des grofsen Seefahrers Vasco da Gama, 1541—1543 verfafst hat, und

der von Esteves Pereira 1898 neu herausgegeben ist. Der Bericht ist nicht nur um seiner urwüchsigen Frische willen für jedermann lesbar, sondern auch für die Wissenschaft wertvoll durch die gewissenhaften Nachrichten über das Land und seine Bewohner, ihre Sitten und Gebräuche. Zahlreiche Anmerkungen erläutern den Text und ziehen das moderne Abessinien zur Illustration heran. — ***Ders.*** schildert zunächst Land und Leute und gibt eine kurze Uebersicht über die politische Geschichte Aethiopiens. Darauf folgt ein historischer Ueberblick über die Entwickelung der äthiopischen Literatur. Den Schlufs bildet eine Darstellung der einzelnen Literaturzweige: 1. Die Bibel. 2. Theologische und kirchliche Literatur. 3. Magische Literatur. 4. Geschichtliche Literatur. 5. Andere Profanliteratur. Philosophie, Philologie, Rechtsliteratur. 6. Volksliteratur. Durch diese Stoffgruppierung erhält man einen lebendigen Einblick in das äthiopische Schrifttum, zumal zahlreiche Uebersetzungsproben zur Illustration herangezogen werden. Dieser Abschnitt des Buches ist äufserst lehrreich durch die völlige Beherrschung des Stoffes; man merkt, wie *L.* überall aus dem Vollen schöpft und die Verbindungsfäden mit anderen Literaturen knüpft, so dafs man durch die Lektüre zu fortwährenden Vergleichen angeregt wird. — ***Pereira*** hat in seinem Bande vereinigt die Martyrien: 1. des Basilides, 2. des Justus, Abolus und der Theodia, 3. des Theodorus Anatolius, 4. des Apater, 5. des Claudius, 6. des Victor, 7. des Sisinnius. Es folgt jedesmal ein Gedicht auf den betreffenden Märtyrer, äth. „Bild" genannt.

2. Modern. ***Littmanns*** kurzer Bericht enthält nebenbei Bemerkungen über die Ausdehnung der Tigrē- und Tigriñasprache und im Anhang einen Report of an Expedition to Adulis von *Sundström*. — ***Mittwoch*** hat zahlreiche Texte gesammelt, die von Art und Form der amharischen Literaturgattungen Zeugnis ablegen: 1. Sprichwörter, 2. Scherze, 3. Rätsel, 4. Wortspiele, 5. Lieder, 6. Anekdoten, 7. Fabeln. Ueber das Sachliche orientiert eine leider zu kurze Einleitung, mehr Gewicht ist dem Sprachlichen beigemessen.

## E. Aramäische Dialekte.

1. Aramäisch. ***Charles, R. H.*** a. ***Cowley, A.,*** An early Source of the Testaments of the Patriarchs (JQR. 19, 566—583).

2. Christlich-Palästinisch. *Fraenkel, S.,* Zum Christl.-Paläst. (ZA. 20, 442—446). — ***Lewis, A. S.,*** Supplement to a Palestinian Syriac Lectionary (Stud. Sin. VI). II, 6. C., Univ. Press. 1 sh. — *Dies.,* Zu H. Duensing, Christl.-pal.-aram. Texte u. Fragmente (ZDMG. 61, 630—632).

3. Samaritanisch. ***Kahle, P.,*** Zu den in Nāblus befindl. Handschriften des Samaritan. Pentateuchtargums (ZDMG. 61, 909—912). — ***Montgomery, J. A.,*** The Samaritans, the earliest Jewish sect. Their History, Theology a. Literature. (Bohlen Lectures for 1906.) 7, 14, 358. Ph.,

Winston & Co. $ 2. — *Schiffer, S.*, Keilinschriftl. Spuren der Samarier. (Beiheft zur OLZ.) 44. B., Peiser. ℳ 5.

4. Mandäisch. *Fraenkel, S.*, Zu d. Uebersetzung der Sidra di Nischmata (ZDMG. 61, 699). — *Ders.*, Zu d. mandäisch. Gnomologie (ZA. 20, 446 bis 448). — ***Lidzbarski, M.,*** D. mandäische Seelenbuch (ZDMG. 61, 689 bis 698). — *Ochser, Sch.*, D. mandäische Gnomologie Johannes des Täufers, transkr. übersetzt u. mit Anm. vers. (ZA. 20, 1—15). — *Ders.*, Sidra di Nischmata. Transkr., übers. u. mit Anm. versehen (ZDMG. 61, 145—177, 356—369). — *Ders.*, Z. Kritik der „Sidra di Nischmata" (ebd. 918—920).

5. Syrisch. a) Bibel. *Baumstark, A.*, Frühchristlich-syr. Psalterillustration in e. byzantin. Abkürzung (OChr. 5). — ***Delaporte, L.,*** L'évangéliaire Héracléen de Homs (RB., NS. 4, 254—258). — ***Spoehr, H. H.,*** Spuren e. syr. Diatessarons (ZDMG. 61, 850—859).

b) Archäologie. Geographie. Geschichte. Kunst. Literatur. *Baumstark, A.*, Zwei syr. Dichtungen auf d. Entschlafen der allerseligsten Jungfrau (OChr. 5). — *Ders.*, Griechische Philosophen u. ihre Lehren in syr. Ueberlieferg. (ebd.). — ***Beer, G.,*** Syrien (HRE.³ 19, 281—295). — *Berenbach, J.*, Zwei antihäresianische Traktate des Melchiten Paulus er-Râhib (OChr., H. 5). — ***Brockelmann, C.,*** D. syr. Literatur (Gesch. d. christl. Lit. d. Orients. D. Lit. d. Ostens VII, 2, 1—66). — ***Crum, W. E.,*** Barṣaumâ the Naked (PSBA. 29, 135—149, 187—206). — *Duval, R.*, La litérature syriaque. 3. éd. (Bibliothèque de l'enseignement de l'histoire ecclésiastique. Anciennes littératures chrétiennes.) XVII, 430. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — *Kaiser, K.*, D. syr. „Liturgie" des Kyriakos von Antiocheia (OChr. 5). — ***Jalabert, L.,*** Inscriptions grecques et latines de Syrie (MFO. 2, 265—320). — *Nau, F.*, Les Patrologies syriaque et orientale et la Revue de l'Orient chrétien; La légende des saints évêques Héraclide, Mnason et Rhodon, ou l'apostolicité de l'église de Chypre; Une lettre apocryphe de Paul et Barnabé aux Cypriotes; Histoire des solitaires égyptiens (ROChr., 2. S., 2, H. 2). — *Nestle, E.*, „Die weifsen Syrer" (OLZ. 10, 547—548). — ***Ders.,*** Syrische Kirche (HRE.³ 19, 295—306). — *Ders.*, Sudaili (HRE.³ 19, 127—128). — ***Nöldeke, Th.,*** D. Selbstentmannung bei d. Syrern (AR. 10, 150—152). — ***Sachau, E.,*** Syr. Rechtsbücher, hrsg. u. übers. Bd. I. Leges Constantini Theodosii Leonis. XXV, 224. B., Reimer. ℳ 16. — ***Scher, Addaï,*** Histoire Nestorienne inédite (Chronique de Séert). 1. Teil: Arab. Text mit franz. Uebers. (PO. IV, 3, 215—312). — *Ders.*, Analyse de l'histoire de Rabban Bar 'Edta, moine nestorien du VIe siècle (ROChr., 2. S., 1, H. 4). — *Schwen, P.*, Afrahat. (Neue Stud. v. Bonwetsch-Seeberg, 2. Stück.) VIII, 153. B., Trowitzsch & Sohn. [Vgl. *Diettrich* ThLz. 32, 609—611.] — *Vandenhoff, B.*, Vier geistl. Gedichte. Syr. u. neusyr. aus Brl. HS. Sachau. 188, 223. L., Harrassowitz. ℳ 6. — *Winckler, H.*, Suri (OLZ. 10, 281—299, 345—357, 401—412). — *Ders.*, Zu Sûri (ebd. 643).

1. Aramäisch. ***Charles*** und ***Cowley*** veröffentlichen aramäische Geniza-Fragmente mitsamt einem griechischen Athosbruchstück, das mit jenen Fragmenten genau übereinstimmt. Es handelt sich nicht um die gewöhnlich sogenannten Testamente der XII Patriarchen, sondern um ein Werk, das teilweise aus diesen, teilweise aus dem Buch der Jubiläen kompiliert ist, oder umgekehrt um ein Werk, aus dem jene beiden geschöpft sind. Das letztere sei das wahrscheinlichere, daher 150 v. Chr. der Terminus ad quem! Das Original soll ursprünglich hebräisch gewesen sein.

2. Christlich-Palästinisch. ***Lewis*** ergänzt ihr bereits 1897 erschienenes Lektionar durch einen Wiederabdruck der von Duensing publizierten kleinen Fragmente Jes. 25 3—12, Joel 2 28—38, Act. 2 1—21, Röm. 13 7—14, Eph. 4 25—52 und durch ein weiteres Bruchstück Job 16 10—20. Dazu Glossar, griech. Varianten und Emendanda.

3. Samaritanisch. ***Kahle*** teilt mit, welche Handschriften in Nâblus vorhanden sind; die Vorlage für Petermanns Ap. existierte überhaupt nicht und hat nie existiert, da der Hohepriester, damals ein kleiner Junge und mit dem Abschreiben von HSS. nicht vertraut, einfach diesen Text nach zwei anderen Manuskripten kompiliert hatte! — ***Montgomery*** hat ein sehr beachtenswertes Buch geschrieben, in dem er das gesamte die Samaritaner betreffende und zerstreute Material gesammelt und dargestellt hat. (Vgl. *Perles* OLZ. 10, 632—634.)

4. Mandäisch. ***Lidzbarski*** warnt vor der Uebersetzung Ochsers, die unbrauchbar ist, wie er an einer Fülle von Beispielen belegt.

5. Syrisch. a) Bibel. ***Delaporte*** hat in der jakobitischen Kathedrale von Homs ein Evangeliar gefunden, das die vier Evangelien in der Rezension des Thomas von Heraklea enthält, und dessen Wert er bespricht. — ***Spoehr*** veröffentlicht einen Text aus einem syr. Lektionar vom Jahre 1262 n. Chr., der, wenn er auch nicht direkt Spuren der Diatessarons Tatians enthalten sollte, doch für die Vorgeschichte des arab. Diatessarons von Interesse ist.

b) Archäologie. Geographie. Geschichte. Kunst. Literatur. ***Beer*** gibt einen Ueberblick über Namen, Geographie und Geschichte Syriens. — Neben der kurzen Darstellung der syrischen Literaturgeschichte, die Nöldeke in der „Kultur der Gegenwart“ mit souveräner Beherrschung des Stoffes gegeben hat, wird man gern zu ***Brockelmann*** greifen, der über einzelne Schriftsteller ausführlicher orientiert. Von den Anfängen der syr. Lit. in heidnischer Zeit ausgehend, verfolgt er ihre Entwickelung bis ins 13. Jahrh. Auch der Beginn der neusyrischen Volksliteratur wird flüchtig gestreift. Etwas größere Ausführlichkeit hätten wir dem Anhang gewünscht, der auf einer halben Seite die Literatur der Christen in Palästina behandelt und gar zu dürftig ausgefallen ist. Die mitgeteilten Uebersetzungsproben sind verhältnismäfsig gering an Zahl; aber es ist dankbar anzuerkennen, dafs *B.* der ästhetischen Schönheit den Vorzug vor wissenschaftlicher Genauigkeit gegeben hat. So liest sich z. B. der Hymnus von der Seele in der revidierten Uebersetzung Mackes sehr angenehm. — ***Crum*** veröffentlicht einen arabischen und einen koptisch-sahidischen Text, welche die Biographie Barṣaumâ's (1250—1317 n. Chr.) enthalten. — Aus ***Jalaberts*** Inschriften hebe ich hervor: 16. Inschr. vom Hermon und die Gottheit Leucothea. 22. Einige neue Namen auf sidonischen Cippen. 23. Spuren des Serapiskultes in Syrien. 24. Fragment

einer griechischen Inschr. in Petra. — ***Nestle***s Artikel ist wertvoll durch die Fülle von Literatur. — ***Nöldeke*** vertritt die These, daſs die Selbstentmannung der Syrer durch phrygische Sitte beeinflufst sei; wir wissen ja jetzt, daſs im hohen Altertum allerlei fremde Nationalitäten im nördlichen Syrien geherrscht und gewohnt haben, und daſs manches auf enge Beziehungen zu Kleinasien weist. — Das von ***Sachau*** nach einer vat. HS. edierte Gesetzbuch ist in der ganzen orientalischen Christenheit vom Kaukasus bis Aegypten, von Babylonien bis ans Mittelmeer bekannt und verbreitet und aus der Zeit des Kaisers Leo um 468 n. Chr. datiert, doch ist sein ältester Bestandteil vielleicht schon in vorkonstantinischen Zeiten in der Patriarchatskanzlei zu Antiochien vorhanden gewesen. Der Text, dem eine Uebersetzung beigefügt ist, ist ein einfacher Abdruck der HS., alle sprachlichen Notizen und Emendationen sind in die Anmerkungen verwiesen. — ***Scher,*** chaldäischer Erzbischof von Seert in Kurdistan, veröffentlicht die Chronik seiner Stadt auf Grund einer Handschrift, die in der Bibliothek des chaldäischen Patriarchates in Mossul, zum Teil auch in Seert, aufbewahrt wird. Der Verf. der Chronik lebte sicher nach dem 9., wahrscheinlich im 13. Jahrh. Der vorliegende Text beginnt mit der Geschichte des Kaisers Valerianus 253 n. Chr. und reicht bis Gregor von Nazianz um 350 n. Chr. Der Autor erzählt mancherlei Legenden, trotzdem ist sein Werk wertvoll durch die Nachrichten über die nestorianische Kirche und die Sassanidenkönige.

## F. Phönikisch.

***Baudissin, W. W. Graf,*** D. Karthagische Jolaos (Philotesia f. P. Kleinert 291—314). — ***Eiselen, F. C.,*** Sidon. A Study in oriental History. (CUOSt. 4.) VII, 172. — ***Landau, W. v.,*** D. phöniz. Inschriften. (AO. 8, 3.) 27. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Meyer, M. A.,*** History of the City of Gaza from the earliest Times to the present Day. (CUOSt. 5.) XIII, 182. $ 1,50. — ***Rosenberg, J.,*** Phönik. Sprachlehre u. Epigraphik. Für d. Selbststudium leicht faſslich u. übersichtlich dargest. (D. Kunst der Polyglottie 92.) VIII, 173. W., Hartleben. ℳ 2.

Nach ***Baudissin*** bekundet Polybius in dem Gottesnamen Ἰόλαος statt Esmun einen nicht spezifisch phönikisch-karthagischen, sondern eher einen libyschen Einfluſs. Immerhin ist aber Jolaos mit dem Heilgotte Esmun identisch. Diese schon früher vertretene These wird durch neue Gründe gestützt. — ***Eiselen*** behandelt zunächst die Topographie und den Namen von Sidon, das Alter der Stadt im Verhältnis zu Tyrus, und gibt dann einen Ueberblick über ihre Geschichte von der Gründung bis auf die Gegenwart. Weitere Abschnitte sind gewidmet den Kolonien, dem Handel und den Industrien, der Religionsgeschichte, den Altertümern und Inschriften. Drei Anhänge sind beigefügt über die Könige, die Münzen und die

Altertümer von Sidon. Solche Monographien sind ein sehr dankenswertes Unternehmen; wir wünschen dringend, daſs sie fortgesetzt und auch auf andere Städte Vorderasiens ausgedehnt werden. — ***Landau*** berichtet zunächst über die spärlichen Funde an Inschriften, ihre Entzifferung und ihren Wert; dann übersetzt er die Texte, die auf dem Boden des eigentlichen Phönikien und auswärts gefunden sind, und fügt einige erläuternde Bemerkungen hinzu. — ***Meyer*** stellt im 1. Teil die Geschichte der Stadt Gaza dar, wie sie sich auf Grund der neuesten assyrischen, ägyptischen, sabäischen und minäischen Funde ergibt, und verfolgt sie bis in die Gegenwart, während Stark mit dem Jahre 634 geschlossen hatte. Der 2. Teil bietet eine systematische Zusammenfassung der Kulte und Gottheiten, des Kalenders, der Inschriften, der Altertümer, der Münzen, der Feste, Industrien und Handelswege von Gaza. Die Monographie ist wertvoll durch die Sammlung und Verarbeitung des reichhaltigen Stoffes. — ***Rosenberg*** behandelt nach einleitenden Bemerkungen über die Phönikier, die sehr dürftig sind: 1. die Grammatik, 2. die Epigraphik. Er benutzt phönikische Typen und fügt 3 Blätter, die Tafeln Lidzbarskis nachgebildet sind, bei. Nur mit Vorsicht zu empfehlen. (Vgl. *Ungnad* Memnon 1, 265.)

## G. Semitische Paläographie und Epigraphik.

1. Allgemeines. *Chabot*, Répertoire d'épigr. Sémit. II, 1. (501—570.) P., Imprim. nat. — ***Clermont-Ganneau, Ch.,*** Recueil d'Archéologie Orientale, tome 8. 148. Mit 6 Taf. P., Leroux. — ***Grimme, H.,*** Z. Genesis d. semit. Alphabets (ZA. 20, 49—58). — ***Lidzbarski, M.,*** Altsemit. Texte. 1. Heft. Kanaan. Inschr. (moab., althebr., phön., pun.). Mit 8 Abb. 64. Gi., Töpelmann. *M* 2. [Vgl. *Littmann* DLZ. 28, 2838 bis 2841.] — ***Pilcher, E. J.,*** The Himyaritic Script derived from the Greek (PSBA. 29, 123—132). — ***Torrey, C. C.,*** Epigraphic Notes (JAmOS. 28, 349—354).
2. Arabisch. *Becker, C. H.*, Arab. Papyri des Aphroditofundes (ZA. 20, 68—104). — *Fraenkel, S.*, Zu d. Papyri von Aphrodito (ebd. 196—198). — *Hartmann, M.*, Zu d. arabischen Inschriften Süditaliens (OLZ. 10, 41).
3. Aramäisch. ***Bacher, W.,*** The Origin of the Jewish Colony of Syene (JQR. 19, 441—444). — *Barth, J.*, Bemerkungen zu d. aramäischen Papyri von Assuan (RS. 15, 522—524). — *Clermont-Ganneau, Ch.*, Papyrus et ostraca Cowley (Recueil d'Arch. 8, 135—141). — *Ders.*, Papyrus Sachau (ebd. 128—132). — ***Cook, Stanley A.,*** The Jewish Temple of Yahu at Syene (Exp. 33, 497—505). — *Corpus* inscriptionum semiticarum ab academia. Pars II. Inscriptiones aramaicas continens. Tom. II. Pars 1. Nebst Atlas. IV, 250. P., C. Klincksieck. *M* 80. — ***Desnoyers, L.,*** Papyrus Juifs araméens (BLE. 1907, 138—148, 176—185). — ***Döller, J.,*** D. Papyrifund von Assuan (ThQ. 89, 497—507). — ***Freund, L.,*** Bemerkungen zu Papyrus G. des Fundes von Assuan (WZKM. 21, 169 bis 177). — ***Griffith, M. A.,*** Note on the Elephantine Pap. (Exp. 33, 494—496). — *Heyes*, Jüd. Diasporagemeinden im Pharaonenland (KVZBeil. 48, 361 f.). [Referat üb. die aram. Pap. von Assuan und Elephantine.] — *Hoffmann, G.*, Bemerkungen zu d. Papyrusurkunden a. Elephantine (WZKM. 21, 413—415). — ***Hontheim, P. J.,*** D. neu entdeckten Papyri

v. Assuan (BiblZ. 5, 225—234). — *Jampel, S.*, D. Papyrusfund von Assuan (JM., Sept., Okt.). — ***Johns, C. H. W.,*** The Assuan Aramaic Papyri (Exp. 33, 544—551). — ***Lagrange, Fr. M. J.,*** Les papyrus araméens d'Éléphantine (RB., NS. 4, 258—271). — *Löw, Im.*, חמונית in d. Papyrus von Elephantine (WZKM. 21, 415—416). — ***Margoliouth, D. S.,*** The New Papyri of Elephantine (Exp. 33, 481—494). — ***Montgomery, J. A.,*** Report on an Aramaic Boundary Inscription in Cilicia (JAmOS. 28, 164—167). — *Müller, D. H.*, Die Korrespondenz zw. d. Gemeinde von Elephantine u. den Söhnen Sanabal ts (WZKM. 21, 416—419). — *Müller, W. Max*, E. aram. Siegelstein (OLZ. 10, 151—152). — ***Nöldeke, Th.,*** D. aram. Papyri von Assuan (ZA. 20, 130—150). — ***Pognon, H.,*** Lettre au P. Lagrange, Directeur de la Revue Biblique (RB., NS. 4, 555—557). — ***Ders.,*** Inscriptions Sémitiques de la Syrie, de la Mésopotamie et de la région de Mossoul. Pars 1. Mit 25 Taf. 100. P., Lecoffre. Fr. 60. — ***Sachau, E.,*** Drei aram. Papyrusurkunden a. Elephantine. (SAB.) Mit 2 Taf. 46. B., Reimer. *M* 2,50. [Vgl. *Fränkel* ThLz. 32, 657—659; *Lidzbarski* DLZ. 28, 3160—3163.] — ***Sarauw, Chr.,*** Zu d. Inschriften v. Sendschirli (ZA. 20, 59—67). — ***Sayce, A. H.*** a. ***Cowley,*** An Aramaic Papyrus of the Ptolemaic Age from Egypt (PSBA. 29, 260—272). — *Schürer, E.*, D. jüd. Kalender nach den Papyri von Assuan (ThLz. 32, 1—7, 65—69). — ***Smend, R.,*** Zu d. von E. Sachau hrsg. Papyrusurkunden a. Elephantine (ebd. 705—711). — ***Staerk, W.,*** D. jüdisch-aram. Papyri von Assuan, sprachl. u. sachl. erkl. (Kleine Texte f. th. Vorles. u. Ueb. 22, 23.) 39. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 1.

4. Hebräisch-Phönikisch. ***Spoehr, H. H.,*** Some Hebrew a. Phoenician Inscriptions (JAmOS. 28, 355—359).
5. Moabitisch. ***Grimme, H.,*** „E. Schauspiel für Kemosch" (ZDMG. 61, 71—85). — ***Martin, L.,*** Stèle de Mescha. Inauthenticité de la copie partielle manuscrite qui l'a fait connaître (ebd. 921—925).
6. Sabäisch. *Praetorius, Fr.*, Ueb. e. sabäische Inschrift (ZDMG. 61, 86 bis 87).

1. Allgemeines. ***Clermont-Ganneau*** bietet in seinem Recueil wiederum eine Fülle von Material über Inschriften und Altertümer; erwähnt seien: § 3. Topographie des antiken Jerusalem. § 4. Arabische Traditionen im Lande Moabs. § 8. Die antike jüdische Nekropole von Alexandria. § 14. Zwei altisraelitische Inschriften von Gezer. — ***Grimme*** meint, dafs die Aramäer das gröfste Anrecht auf die Ehre der Buchstabenerfindung haben, da vor allem ihre Idiome eine gröfsere Lautarmut aufweisen, dem Alphabet entsprechend. — ***Lidzbarski*** will die wichtigsten Schriftdenkmäler aus dem semitischen Altertum, mit Ausschlufs der a.t.lichen und keilschr. Literatur, bringen und durch einen kurzen Kommentar ihr Verständnis erleichtern. Die Hefte sind in erster Linie für Vorlesungen bestimmt, dürften aber auch das Selbststudium ermöglichen. Die beigefügten Klischees führen die wichtigsten Typen im Bilde vor. Das Unternehmen ist sehr dankenswert und entspricht völlig den gehegten Erwartungen. — Nach ***Pilcher*** gleichen von 18 himjaritischen Buchstaben 17 den griechischen und nur 1 den phönikischen; überdies sind die himjaritischen Wörter durch senkrechte Striche getrennt und in der älteren Zeit bustrophedon geschrieben, beides Charakteristika auch der ältesten griechischen

Inschriften. — ***Torrey*** behandelt 1. eine Inschrift von dem Höhenheiligtum der Gottheit al-'Uzzā in Petra. 2. Eine Votivstatuette mit phönik. Inschrift. 3. Ein phönikisches Siegel.

3. Aramäisch. ***Bacher*** will aus dem häufigen Vorkommen der beiden Namen Hosea und Menahem in den Aramäischen Papyri von Assuan schliefsen, dafs die dortigen Juden, wenigstens zum Teil, zu den Nordisraeliten gehörten und Nachfahren derer waren, die mit der persischen Armee unter Kambyses nach Aegypten zogen und dort Land empfingen. Sie waren die „Aramäer", die sich mit anderen „Judäern" in Syene zu einer Gemeinde vereinigten. — ***Cook*** vergleicht die Papyri von Assuan mit denen von Elephantine, das er nach der Ueberschrift fälschlich mit Syene identifiziert. — ***Desnoyers*** behandelt in fünf Abschnitten die mannigfachen Probleme, die der neue Papyrusfund aufgibt. Ich verweise namentlich auf den beigezogenen demotischen Heiratskontrakt aus der ptolemäischen Zeit (177) und auf die Erklärung von יהו als einer blofs phonetischen Abwandlung von יהוה unter dem Einfluſs der aramäischen Sprache. — ***Döller*** bespricht den Papyrusfund in sprachgeschichtlicher, religionsgeschichtlicher, rechts- und kulturgeschichtlicher Hinsicht und macht auf interessante Einzelheiten aufmerksam. — ***Freund*** liefert einen Beitrag zur Erklärung des inhaltlich schwierigsten und juristisch interessantesten Pap., den Cowley mifsverstanden hat. Er betont die schon von Lidzbarski hervorgehobene Verwandtschaft mit der talmudischen Ketubah. — ***Griffith*** weist auf die Wichtigkeit der Urkunden für die ägyptische Geschichte hin. In לחיא vermutet er eine Zusammensetzung mit lo-, le-„Gouverneur"; כנכר „Talent", koptisch kingôr, demotisch im ptolemäischen Zeitalter krkr. — ***Hontheim*** gibt wertvolle Bemerkungen zur Chronologie der Urkunden und zur jüdischen und aramäischen Rechnung der Jahres- und Monatsdaten. — ***Johns*** betont besonders den Unterschied zwischen der jüdischen Volksreligion und der jerusalemischen Orthodoxie, das gänzliche Fehlen von Eigennamen, die mit El zusammengesetzt sind, und den assyrischen (nicht babylonischen!) Charakter der Gesetzesformeln, der sich am leichtesten erklärt, wenn man annimmt, dafs Juda bereits vor dem Exil mit assyrischer Kultur durchtränkt war. Der Einfluſs der Assyrer läfst sich in der Tat auch sonst aufweisen. — ***Lagrange*** geht die Papyri durch und fügt einige Noten hinzu. Vor allem beschäftigt er sich mit der Lesart דגל, der er den Vorzug gibt vor רגל; zu jeder Zeit bildeten die Soldaten in Aegypten eine besondere Kaste, zu jeder Zeit aber liefs man sie auch das Land bestellen, und zu jeder Zeit rekrutierten sie sich aus Fremden, Abenteurern und Kriegsgefangenen. Die ägyptischen Soldaten schlossen sich einem besonderen Chef an, der verpflichtet war, sie und ihre Familie zu ernähren; daher erklären sich Namen wie „Détachement des Artaban" oder „Kolonne

des Warizath". — ***Margoliouth*** gibt eine Uebersetzung der Papyri, von Jos. Ant. XI. 7 und Diod. Sic. XVII. 5 § 3. XVI. 47. 51 § 2. Er hebt vor allem hervor; wie die neugefundene Urkunde die Pentateuchkritik Wellhausens bestätigt: Noch 407 v. Chr. opferten die Juden aufserhalb Jerusalems und hatten sogar Altar und Tempel in Elephantine! — ***Montgomery*** liest in der aramäischen Inschrift die Namen der Götter „Be'el-šamên, der Grofse, Mond und Sonne". — ***Nöldeke*** macht wertvolle sachliche und sprachliche Anmerkungen zu den Pap. Er möchte glauben, dafs die Schreibung Jahu für Jahve auf religiöser Scheu beruht. — ***Pognon*** bespricht in dem Briefe die Stele, welche Zakir seinem Gotte weihte, und die Inschrift. — ***Ders.,*** der lange Jahre französischer Konsul in Bagdad und Aleppo war und zahlreiche Reisen in Syrien, Mesopotamien und im Irak gemacht hat, beschenkt uns mit einer Ausgabe aller der Inschriften, die er selbst gesehen oder von denen er wenigstens Abklatsche oder Photographien hat erlangen können. Die Inschriften sind meist syr.-aram., nur 2 assyr.-bab. Jene sind besonders interessant wegen ihres hohen Alters. — ***Sachau*** veröffentlicht die von Rubensohn bei den jüngsten Ausgrabungen auf der Nilinsel Elephantine gefundenen Urkunden, die uns über das Schicksal des dortigen Jahu-Tempels orientieren und von grofsem Wert für die Kultur- und Religionsgeschichte der jüdischen Gemeinde sind. Sie lehren uns eine grofse jüdische Diaspora des 5. Jahrh.s in der Festung Jeb kennen, die einen eigenen Tempel besitzt. Da er von den Aegyptern zerstört ist, wenden sie sich an den persischen Statthalter Bagoas von Judäa und die Söhne des Statthalters Sanaballat von Samaria mit der Bitte, ihnen zu einem Wiederaufbau zu verhelfen. Ihre Bitte wird ihnen gewährt. — ***Sarauw*** nimmt an, dafs die Sendschirli-Inschriften Reminiszenzen aus der assyrischen Schriftsprache aufweisen. Wie die Kanaaniter haben einst auch die Aramäer das Assyr. als Schriftsprache benutzt. Die Erfindung des Alphabets, die aus praktischen Gründen entsprang, bezeichnet einen Bruch mit der Schrift und Sprache der Euphrat-Tigrisstaaten; indem die anderen Semiten anfingen, ihre eigene Sprache schriftlich zu fixieren, konnten sie zunächst nicht alle Spuren der alten assyr. Schriftherrschaft beseitigen. — ***Sayce*** und ***Cowley*** besprechen einen aus Theben stammenden Papyrus aus dem 3. oder 2. vorchr. Jahrh., der für die Sprache und für die Gewichtskunde von Interesse ist. — ***Smend*** macht besonders darauf aufmerksam, dafs den Juden von Elephantine nicht die Wiederaufnahme der Brand- und Schlachtopfer, sondern nur die der Mehl- und Weihrauchopfer gestattet wurde, weil die Schlachtung der Schafe den Verehrern des schafsköpfigen Chnub ein Greuel sein mufste. Nach seiner Meinung bestand das Heiligtum nur aus einem Altar und Steinsäulen, die von einer ansehnlichen Einfriedigung mit fünf Toren umgeben waren. Wertvolle Bemerkungen zu der

Uebersetzung Sachaus schliefsen den Aufsatz. — ***Staerk*** legt die 10 Papyri in einer billigen und guten Ausgabe vor. Die Texte sind zum Teil nach dem bibl. Aram. vokalisiert. Der erste Apparat bietet sprachliche Erklärungen und Hinweise auf biblische Parallelen, der zweite bringt wertvolle sachliche Erläuterungen, auch durch Heranziehung anderer Kontrakte aus Babylonien und Aegypten, deren Vergleichung für das Verständnis förderlich und für die geschichtliche Entwickelung lehrreich ist.

4. Hebräisch-Phönikisch. ***Spoehr*** bespricht 1. hebr.-griechische Inschriften, die auf Ossuarien im Deutschen Benediktinerkloster zu Jerusalem und auf dem Oelberg gefunden sind, 2. ein phönikisches Siegel, das die ersten Alphabetbuchstaben enthält.

5. Moabitisch. ***Grimme*** bringt minäische Parallelen zu dem moabitischen רית לכמש der Mešainschrift. — ***Martin*** äufsert Bedenken gegen die Echtheit der Mešastele, die sehr schwerwiegend sind und einer Aufklärung dringend bedürfen.

## Nachtrag.

Zu ***A 3:*** *Frazer, J. G.*, The Golden Bough. A Study in Magic a. Religion. 3. ed. part 4. Adonis, Attis, Osiris. Studies in the History of Oriental Religion. 2. ed. rev. a. enlarg. 472. Lo. *M* 10.

Für die ***syr.*** und ***arab. Editionen*** sei auf den vollständigeren Bericht von *Brockelmann* ZDMG. 62, 159—166 verwiesen.

# Das Alte Testament.

Bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Volz,**

Privatdozent in Tübingen.

## 1. Der Text.

### A. Ueberlieferung.

Ausgewählte poet. Texte d. AT. in metr. u. stroph. Gliederung z. Gebrauch in Vorles. u. Seminarüb. u. z. Selbststudium. H. 1: D. Dichtungen Jesaias, hrsg. v. ***W. Stärk.*** IX, 34. L., Hinrichs. ℳ 1. — ***Bacher, W.,*** Diakritische Zeichen in vormasoret. Zeit (ZAW. 27, 285). — *Cohen, A.,* Hebr. Incunabula in Cambridge (JQR. 19, 744—750). — *Finfer, P.,* מסורת התנ"ך, massoret. critical of the Hebr. Bible. Petuchot, Setumot, Sedarim, Parashijot. 156. Wilna, 1906. ℳ 3,50. — *Friedmann, M.,* ספרות התלמוד והמדרש על דבר פסוקי התורה (d. Versteilung d. Bibel n. Talm. u. Midr.) (Hakedem 1, 116—123). — *Fuchs, H.,* Pesiq ein Glossenzeichen. ID. L. VIII, 149. — *Halévy, J.,* La massore judéo-alexandrine et la mass. gréco-babyl. (RS. 15, 351—353). — *Kittel, R.,* D. Mitte d. Thora. E. Abwehr (ZDMG. 61, 873f.). [Gegen *Nestle*s Ausstellung cf. JB. 26, 94). — *Marx, A.,* Bibliograph. Miszellen (ZHB. 11, 123f.). [U. a.: Taschenausgabe d. Pentat. a. d. 16. (?) Jahrh.] — ***Nestle, E.,*** Misz. 10: Z. Kapitel- u. Verseinteilg. d. AT. (ZAW. 27, 118f.). — ***Ders.,*** Misz. 13: Diakrit. Zeichen in vormasoret. Zeit (ebd. 120). — *Spoer, St. H.,* Description of the Case of the Roll of a Samarit. Pent. (JAmOrS. 27, 105—107). — ***Strack, H. L.,*** D. Zahl d. Buchstaben im AT. (ZAW. 27, 69—72). — *Weir, T. H.,* A short Hist. of the Hebr. Text of OT. 2. Ed. Lo., Williams. 5 sh.

***Nestle*** geht der Frage nach, ob und wie im Hebr. vor Erfindung der uns jetzt geläufigen Vokalisierung mehrdeutige Formen unterschieden wurden, etwa durch diakritische Punkte?

***Bacher*** erinnert an eine Angabe von *Grätz*, dafs die ersten Vokalunterscheidungen bei gleichkonsonantigen Wörtern Punkte waren, die oberhalb oder unterhalb des Wortes gesetzt wurden; masoret. Termine dafür waren מלעיל und מלרע. — Ein Gedicht, wohl mit Recht dem Gaon Sa'adja zugeschrieben, beschäftigt sich mit der Zahl der Buchstaben im hebr. AT., indem es die Zahlen für das Vorkommen der einzelnen Buchstaben summiert (am häufigsten ו: 76922 mal, am seltensten ץ: 1975), erhält es als Gesamtzahl 792077. Doch ist diese Zahl nach ***Strack*** für das ganze AT. viel zu klein und bezieht sich wohl blofs auf Proph. und Hagiogr. — Mit Recht wünscht ***Nestle*** eine Regelung der a.t.lichen Kapitel- und Verseinteilung angesichts der herrschenden Ungleichheit. — ***Stärk*** will die Methode von *Sievers* praktisch verwerten und weiter führen und in loser Reihenfolge die wichtigsten Texte aus der prophetischen, epischen, lyrischen und didaktischen Dichtung in metrischer Gestalt edieren, hauptsächlich für Seminarübungen. Zugrunde gelegt ist der Kittelsche Text. Hier zuerst die „echten" Jesaiasprüche. Ueber jedem Gedicht stehen die metrischen Schemata in der Ordnung, wie sie im Gedicht auftreten, jede Form aber nur einmal angedeutet; auch gibt er nicht etwa im Text genauer an, wie im einzelnen betont werden solle. *S.* ist also bedeutend vorsichtiger als *Sievers*, gewifs nach reiflichem Besinnen, aber doch verliert seine Ausgabe dadurch an Brauchbarkeit und ist für das Selbststudium ganz unpraktisch. Diese Vorsicht kommt davon her, dafs der Boden noch völlig unsicher ist, und *S.* hat Recht, wenn er vor allem peinliche Einzeluntersuchung stehender Formen, schwieriger Wörter, auch metrische Kritik an den überlieferten Sprachformen verlangt.

Cf. ThLz. 32, No. 26 *(Beer)*, TThT. 1908, H. 1 *(Matthes)*, ThLBl. 1908, No. 9 *(König)*, DLZ. 1908, No. 9 *(Schlögl)*.

## B. Textkritik.

***Barnes, W. E.,*** Not a Gloss (2. Reg. 15 30 b) (JThSt. 8, 294—296). — *Bemerkungen:* 1. D. hängende Ajin (Ps. 80 14), 2. Punktierte bibl. Buchstaben Dt. 29 28 (Jüd. Lit. Bl. 30, 41). — *Besredka, M.,* עט שקר סופרים La fausse plume des scribes, emendat. du texte de la bible. 76. Drohobycz, Selbstverl. — ***Döller, J.,*** Versumstellungen im Buch Jona (Kath. 87, I, 313—317). — ***Eberharter, A.,*** Textkrit. Bemerkungen zu Ekkli (Bibl. Z. 5, 22—26). — *Fuchs, A.,* Textkrit. Untersuch. z. hebr. Ecclesiasticus. D. Plus des hebr. Textes d. Eccles. gegenüb. d. griech. Uebers. (BSt. XII, 5.) XII, 124. Fr., Herder. *M* 3,60. — *Fuchs, H.,* Pesiq, e. Glossenzeichen (VBk. 3, 1—67, 97—181). — ***Hoonacker, A. v.,*** Notes d'exégèse sur quelques passages diffic. d'Osée (RB. 4, 13 bis 33, 207—217). — ***Houtsma, M. Th.,*** Textkritisches (ZAW. 27, 57 bis 59). — ***Howorth, H. H.,*** Some unconv. Views on the Text of the Bible. VII: Dan. a. Chron. (PSBA. 29, 31—38, 61—69). — ***Lambert, M.,*** Notes exégét. et grammat. (REJ. 54, 267—269). — ***Laur, E.,*** Textstudie z. Cant. d. Ezechias (StMBC. 28, 167—176). — ***Müller,*** Emen-

dationen zu Hab. 1 9, Zeph. 1 14b, 3 17, Ps. 141 7 (ThStKr. 80, 308f.). — ***Peters, N.***, Prov. 7 22f. (Bibl. Z. 5, 191f.). — ***Sayce, A. H.***, Ez. 27 23 (OLZ. 10, Sp. 546f.). — *Smith, H. P.*, Israel or Jerachmeel (AJTh. 11, 553—568). [Protest gegen d. Jerachm.theorie.] — ***Stopford, J. T. S.***, Note on Lament. 1 12 (ExpT. 18, 526). — *Thomas, W. H. G.*, Hos. 11 7 (ExpT. 18, 378); dazu *J. Gilroy* (ebd. 378f.).

***Lambert*** notiert neue Beispiele dafür, dafs die Vokale umgesetzt wurden bei guttural. Konsonanten mit Schwa, z. B. יָחְנֵךְ für יְחָנֵךְ usw. — 2. Reg. 1530b ***Barnes*** l. nach 171 בשנת שתים עשרה und statt ליותם בן עזיה: ליאחזבניותם; Joahas = Ahas cf. das assyr. Ja-u-ha-zi für Ahas. — Jes. 65 ***Houtsma*** lies נְזוּמִיתִי für נזמיתי; 315 ***Houtsma*** כצפור מְרַחֶפֶת; 4926 und 5123 ***Lambert*** für Belassung des מוגיך; 533 ***Lambert***: חלים וכמסתר für חלי וכמסתר. Jes. 3810—19 sucht ***Laur*** mittelst der Versionen, der rhythm. Komposition und des Kontexts herzustellen. Das Lied zerfällt in 10 Strophen mit 20 Versen zu je 3 + 2 Hebungen und schliefst mit Vers 19 ab. — Ez. 2723 ***Sayce***: Canneh = keilschriftl. Kannu; רכלי שבא אשור Glosse dazu, die 2 ersten Worte verderbt; statt כלמד lies כלמדר keilschr. Kulmadara. — Hosea: ***Hoonacker*** 44: וְעַמְּכֶם רִיבֵי כֹהֵן; 45 לַיְלָה דְמוּת אִמְּךָ; 418 מָגִנּוֹן יהוה כְּמוֹ תַנּוּר בְּעֵר הַמַּאֲפֶה; 74 כֻּלָּם אֹנְפִים; 75 מָשְׁכוּ יֵין; 86 כִּי יִשָּׁבֵר(ה) בְּיוֹם יהוה; 124—7 von Hos. selbst eingesetzt als Zitat aus der Volkspoesie der Verherrlichung Israels. Aufserdem bespricht *H.* 51f., 511, 68f., 913, 109f. (Gibea = Ri. 19), 114, 116f., 131f. — Jona: ***Döller***: 116 nach 113; 211 nach 22. — Habakuk 19 ***Müller*** קְדֵמָה (geht vor ihnen her). — Zephanja: ***Müller***: 114b Satzzeichen nach מר; dann צר חָשׁ מִגְּבוֹר; 317 יְרַחֵשׁ für יחריש. — Psalm 105 ***Lambert*** סרו für מרום; dies ist dann der Vers mit ם; der Versanfang mit מ steckt zwischen Vers 2 und 3; Vers 10 beginnt mit צדיק. 2910 ***Lambert*** למלוך für לְמַבּוּל. 324 ***Houtsma*** בַּחֹרֶף וּבַקִּיץ für בחרבוני. 1417 ***Müller*** כְּמַפָּלֶת. — Proverbia 722f. ***Peters***: gründliche Aenderung nach LXX. — Threni 112 ***Stopford*** אאלכם (Hiph. v. אלה); 414 ***Houtsma*** עֲרוּמִים. — Nehemia 213 ***Houtsma*** אשרֵיה מִפְרָצִים (dies = Torgebäude); 88 ***Lambert*** פָּרַשׁ für מפרש; 1030 ***Houtsma*** בַּמְּאֵרָה für אדיריהם. — Sirach: ***Eberharter***: 619 ולמחר oder ומחר; 810 תצלח = Glück haben; 139 קרב נדיב היה רחוק (wenn ein Mächtiger naht, halte dich fern).

Zu *Stade-Schwally*, Kings (JB. 24, 189) s. ThLz. 32, No. 19 *(Budde)*.

## C. Uebersetzungen.

### a) Allgemeines.

*Cipolla, C.*, Codici Bobbiesi d. Biblioth. nazion. univ. di Torino con ill. Collez. paleogr. Bobb. I. 2 Bde. 197, XC. Mailand, Höpli. [Bibl. MSS. in Abbild.]

### b) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische Uebersetzungen. ***Allen, H. F.,*** The Infinitive in Polybius compared with the Infinitive in Bibl. Greek. 60. Chi., Univ. Pr. $ 0,50. — ***Aptowitzer, V.,*** Melanges II: Les additions de la Sept. dans 1. Sam. 5 6, 9 (REJ. 54, 56f.). — *Bertheau, C.*, Tischendorf, Constantin v. (HRE.³ 19, 788—797). — ***Büchler, A.,*** La Sept. sur 1 S. 5 6, 9 (REJ. 54, 269—271). — *Catalogus* cod. graec. biblioth. Ambrosianae; digess. *A. Martini* et *D. Bassi*. 2 Bde. LI, 1297. Mailand, Höpli. [Auch HSS. f. AT. u. HSS. v. bibl. Komment.]. — ***Deifsmann, A.,*** The Philology of the Greek B.: its Present a. Future (Exp. 33, Okt.-Nov.-Dez.). — *Grenfell, B. P.* a. *A. S. Hunt*, The Hibeh-Papyri ed. w. Transl. a. Notes. (Eg. Expl. Fund, Graeco-Rom. Br. I.) XIV, 410. Lo., 1906. 45 sh. [Material z. Erforschg. d. Sprach- u. Kulturhintergrunds d. Sept.] — ***Helbing, R.,*** Grammatik der Sept., Laut- u. Wortlehre. XVIII, 149. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 6, geb. *M* 6,60. — ***Köhler, L.,*** Kleine Beiträge zur Sept.forschung (SchwThZ. 24, 41—44, 93f., 140f., 232f.). — ***Margolis, M. L.,*** Studien im griech. AT. (ZAW. 27, 212 bis 270). — *Ders.*, The Character of the Anonymous Greek Vers. of Hab. 3 (AJSL. 24, 76—85). — *Morin, G.*, A propos des fragm. grecs de Jérôme sur les Psaumes, publ. dans les Anecd. Mareds. (RBd. 24, 110f.). — ***Müller, W. M.,*** D. Palästinaliste Tutmosis III. (MVAG. 12, H. 1.) 40. M. 3 Taf. B., Peiser. *M* 3. — *Nestle, E.*, Misz. 2: Gen. 14 11 (ZAW. 27, 113f.). [Interessante Varianten.] — ***Ders.,*** Sept. Studien, V. (Wiss. Beil. z. Pr. d. Seminars Maulbronn.) 23. 4°. St., Vereinsbuchdr. — OT. in Greek, accord. to LXX, ed. by *H. B. Swete*. Vol. II: 1. Chron. bis Tob. 894. C., Univ. Pr. 7 sh. 6 d. — *Oesterley, W. O. E.*, Cod. Taurinensis (Y) VII. (JThSt. 8, 233—239, 366—393). [Text v. Zeph., Hagg.; ausführliche Variantenangabe.] — *Pells, S. F.*, Introduction to Charles Thomson's Sept. 68. Lo., Simpkin. 1 sh. — ***Rahlfs, A.,*** D. Text d. Sept.-Psalters, n. e. Anhang: griech. Ps.fragm. aus Oberägypten n. Abschr. v. ***W. E. Crum.*** (Sept.-Stud. hrsg. v. *Rahlfs*, 2. H.). 256. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 8. — *Schröder, A.*, De Philonis Alex. vet. Test. ID. 50. Greifswald. — ***Thackeray, H. St. J.,*** The Bisection of Books in Primitive Sept. MSS. (JThSt. 9, 88—98). — ***Ders.,*** The Greek Translat. of the 4 Books of Kings (ebd. 8, 262—278). — *Zanolli, A.*, *Τῶν παροιμιῶν* cod. Medic. XXX plut. VII et „*Λουκιανος*" ed. (GSAJ. 18, 67—101).

Lateinische Uebersetzungen. ***Nestle, E.,*** Z. Revision d. Vulg. (Monatskorr. f. d. Mitgl. d. Ev. Bund. 21, No. 8). — ***S.,*** Revision der Vulg. (Kath. 87, I, 323—327). — ***Schmid, J.,*** Z. Geschichte d. Cod. Amiatinus (ThQ. 89, 577—584). — *Schrift*, D. hl., d. A. u. NT., m. d. Urtext d. Vulg., übers. u. m. erkl. Anm. vers. v. *A. Arndt*. A. u. d. T.: Biblia s. Vulg. ed. Sixti V, p. m., jussu recogn. et Clem. VIII auct. ed., nunc noviss. ad exemplar vatic. expr. cura *A. Arndt*. 4. A. 3 Bde. XLV, 22, 1487; VIII, 1476; XI, 1019, 1 farb. Kart. Lex. 8°. R., Pustet. *M* 16, geb. *M* 22.

Griechische Uebersetzungen. ***Nestle*** gibt in seinem Programm wertvolle Winke zu der neuen Cambridger Sept.-Ausgabe. Er betont, dafs die Herausgeber (wie Swete) nicht den ursprüngl. Sept.-Text zugrunde legen, sondern Kod. B (bzw. in Gen. Kod. A), vergleicht ihren Text mit Swete und beklagt, dafs die Herausgeber die Eigenart des Kod. A nicht genügend erkannten bzw. zum Ausdruck brachten. Weiter spricht *N.* über den Wert, der dem Text des A als Repräsentanten einer bestimmten Rezension zukommt. Zur Illustration sind 100 singuläre Lesarten des Kod. A. zusammengestellt. (Cf. ThLBl. 28, No. 41 *A. Kl.*) — Sehr verdienstvoll und zeitgemäfs ist die Publikation von ***Helbing,*** die auf fleifsigster und eindringender Arbeit beruht. In der Einleitung orientiert er über Stand und Methode der Aufgabe. Bisher ist für die Erforschung der Sprache der Sept. noch wenig geschehen, und eine künftige kritische Ausgabe der Sept. müfste sich mit der sprachlichen Rekonstruktion unbedingt befassen. Neuerdings, namentlich durch *Deifsmann*, ist die Sprache der Sept. wie des NT. zu den Papyri und Inschriften und zur hellenistischen Literatursprache in Beziehung gesetzt worden. Es stellt sich auch durch *H.* aufs neue heraus, dafs der Sonderbegriff einer biblischen Gräzität als überwunden zu gelten hat, dafs die Hebraismen verschwindend und im Charakter der Uebersetzung begründet sind, und dafs die Sprache der Sept. in den Allgemeinbegriff der *κοινη* einzureihen ist. Sept. geht in Laut- und Wortlehre nicht ihre eigenen Wege, sondern die ihrer Zeit. *H.* berichtet Interessantes über Quellen, Entstehung und Wesen der *κοινη*. Innerhalb der *κοινη* berührt sich Sept. mit den Verfassern von Urkunden, Protokollen usw., d. h. mit den königlichen Beamten. Endlich die Grundsätze der Kritik bei Benutzung der Kodices, Wahl eines eklektischen Verfahrens. In der Grammatik selbst ist fortgesetzt auf das vorhandene Material aus anderen griech. Quellen Bezug genommen. (Lit. seit Aristoteles bis in die Zeit der Sept.-Kodices und des Neugriech., bes. Papyri und Inschr. aus der Ptolemäerzeit, auch attische Inschr., dann Philo, NT. usw., teilw. entlegene Quellen.) (Cf ThLBl. 1908, No. 2 *Riggenbach.*) — ***Allen*** vergleicht u. a. Polyb und Sept. zu Gen., Sir. und II. und IV. Makk.; die beiden übersetzten Bücher Gen. und Sir. stehen im Gebrauch des Infin. weit hinter Polyb zurück, die Makk. nähern sich ihm sehr. *Helbing* (ThLz. 1908, No. 10) bedauert, dafs *A.* nicht auch Inschriften und Papyri beizieht. (Cf. auch RC. 1908, No. 18 *My.*) — Mit warmem Eifer tritt ***Deifsmann*** für den selbständigen Wert der Sept. und des Sept.studiums ein. Wenn man bedenkt, was diese griech. Bibel für einen Weltmissionszweck hatte, was für einen engen Zusammenhang mit dem NT. und welch eine Menge neuentdeckten Materials (Inschriften, Papyri, Ostraka) die Sprache der Sept., die hellenistische Welt, in der die Sept. stand, besser erkennen lehrt! Erfordernis der weiteren Forschung ist nach

*D.* Spezialisation der Arbeit und Einreihung der Sept.forschung in den weiteren Komplex des Studiums des Spätgriechentums überhaupt. Endlich referiert *D.* über die Hauptwerke der letzten Zeit, Konkordanz, Textausgaben, Grammatik. Dringendes Bedürfnis wäre ein Sept.-Wörterbuch. — Die Tutmosisliste ist nach ***Müller*** wichtig für Sept.; Kod. B als ältester erwiesen, der echt ägyptischen Ueberlieferung am nächsten. — ***Rahlfs*** fügt zur Sept.kunde einen höchst wertvollen weiteren Baustein hinzu (cf. JB. 24, 192). Seine äufserst gründliche, mühevolle und entsagungsreiche Arbeit fördert bedeutsame Resultate zutage: Der älteste uns erhaltene Sept.-Psaltertext ist ein oberägypt. Text; vollständig besitzen wir ihn nur in der sahid. Uebersetzung; er ist zwar vororigenianisch, unrezensiert und enthält wertvolles Sondergut, ist aber doch kein einwandfreier Zeuge, weil christlich redigiert und ein Beweis dafür, wie willkürlich die älteste Christenheit mit dem Sept.text umging. Ein 2. vororigen. Zeuge stammt aus dem Abendland, uns hauptsächlich in der alten latein. Uebersetzung enthalten. Verwandt mit diesen beiden ist B, aus Unterägypten stammend; durch erneute Untersuchung zeigt sich's, dafs B die Rezension des Hesychius ist; wir finden B in Cyrill und haben ihn in der bohair. Uebersetzung; der Text, den Hesych benutzte und nur wenig veränderte, ist derselbe, den Origenes zur Vorlage seiner hexaplar. Rezension nahm. Allen diesen steht gegenüber der vulgäre Sept.-Psalmentext. Durch interessante Proben beleuchtet *R.* dieses Verschiedenheitsverhältnis. Dieser vulgäre Text ist aber kein anderer als der lucianische. Lucian hat einen Text, der vielleicht schon von Haus aus von den übrigen abwich, nach MT. korrigiert und in manchen Einzelheiten frei bearbeitet. Der Luciantext war in Konstantinopel zu Haus, verdrängte dann die Rezension Hesychs und alle übrigen; so wurde die Praxis der Hauptstadt für das ganze Reich mafsgebend, hier im Ps. wie auch im NT. (während im übrigen AT. die luzian. Rez. nicht diese Bedeutung erhielt). An den einzelnen HSS. zeigt *R.*, wie der Luciantext allmählich seine Herrschaft ausdehnte (endgültig vom 7. Jahrh. ab). Dies der Extrakt aus der bewunderungswürdigen, die ganze Fülle des Materials beherrschenden und übersichtlich angeordneten Untersuchung. (Cf. ThLz. 1908, No. 5 *Smend*; RThPh., Okt. *Mc Lean*; BphW. 1908, No. 3 *Nestle.*) — ***Köhler*** gibt Korrekturen zu letzten Drucken der Sept.; dann Beiträge zur Herstellung des kritischen Textes: Gen. 3830, Jer. 424, 191, 265, 376, 2327, Jdc. 927; über *παραπαν* in Sept. Ps. 1488, Jes. 311, 1. Chr. 1134f., Weish. 25; zum Sept.-Lexikon: *τὸ βουνόν*; *ὁ ἀβυσσος*; zur Sept.-Orthographie: ν (= w) in *Ἔυα* usw. — ***Thackeray*** weist an Exod., Lev. und Ps. nach, dafs diese Bücher einmal bei der Abschrift je auf 2 Schreiber ziemlich gleichmäfsig verteilt waren. Das geht aus kleinen orthographischen Verschiedenheiten (*ὅς ἄν* und *ὃς ἐάν*; Subst.endung *ια* oder *εια*) hervor. Allem nach waren die biblichen Bücher auf 2 Rollen

verteilt. Da nun Jer. und Ez. auch auf je 2 verschiedene Uebersetzer verteilt sind, waren wohl die biblichen Bücher überhaupt von Haus aus zu Zwecken der Uebersetzung in 2 (ziemlich gleiche) Hälften geteilt. In Ex., Lev., Ps. sind's wie gesagt nur orthographische Verschiedenheiten; aus der übrigen griech. Literatur zu schliefsen (Uebergang von ὃς ἄν zu ὃς ἐάν) fallen jene Abschriften, die nun Grundlage für unsere Kodices geworden sind, in die Zeit 133—100 v. Chr. — Nach ***dems.*** war die früheste Teilungslinie zwischen Sam. und Reg. nach 1. R. 2 11 (zwischen David und Salomo); 2. Sam. (Sept. 2. Reg.) selbst war in 2 Teile geteilt, Einschnitt nach Kap. 11; der Uebersetzer von Sept. 2. Reg. ist = dem von Sept. 4. Reg. Dieser Uebersetzer war ein Palästinenser und übersetzte im 1. Jahrh. v. Chr., während die übrigen Teile der Königsbücher ins 2. Jahrh. zurückreichen. *Th.* gibt interessante Notizen über gewisse Eigentümlichkeiten im Stil jenes Uebersetzers. — Der Zusatz in Sept. 1. S. 56—9 geht nach ***Aptowitzer*** vielleicht auf eine haggadische Legende zurück, nicht auf einen biblischen Text, immerhin könnte er auch von der Sept. in die Haggada eingedrungen sein. — ***Büchler*** dagegen sucht nachzuweisen, wie die Lesart der Sept. aus dem bibl. Text erwuchs. — ***Margolis*** arbeitet an einer revidierten Ausgabe der hebr.-aram. Aequivalente in der Oxforder Sept.-Konkordanz (vgl. JB. 25, 89) und gibt hier im voraus als Früchte seiner langwierigen Forschung Beobachtungen über gewisse Eigentümlichkeiten der Varianten, streng sachlich geordnet: A. Innergriechisches: Orthographisches (Vertauschung von ει und ι usw.), Grammatisches, synonyme Varianten, Verschmelzung von Lesarten, doppelte Uebersetzung, erklärende Varianten, hebrais. und gräzisierende Varianten, Handschriftenkorruptelen, die er auf ihre Quellen zurückzuführen sucht. B. Zur Uebersetzungsart: freie Uebersetzung, Erweiterung und Kürzung, Umstellung. C. Zur Sprachkenntnis und Exegese der Uebersetzer: Syntaktisches (Uebersetzung des Jussiv usw.), Lexikalisches, Exegetisches (Auffassung des ש u. dgl.). D. Die Vorlage: häufig haben wir es mit mehr als einer Vorlage zu tun (die unvokalisierten Wörter verschiedener Deutung usw.). E. Identifizierungsprobleme, wobei *M.* verschiedene neue Identifikationen beibringt.

Vulgata. ***S.*** berichtet über die dem Benediktinerorden von der päpstlichen Bibelkommission übertragenen Vorarbeiten zu einer neuen revidierten Ausgabe der Vulg. und über die kritische Ausgabe des offiziellen Vulg.-Textes von *Hetzenauer*. — ***Nestle*** wünscht ein Zusammengehen der kathol. und protestantischen Vulgata-Herausgeber, z. B. in Kapitel- und Verseinteilung. — ***Schmid*** publiziert einiges über Benutzung des Kod. Amiat. durch Sirleto, den Bischof von Clermont (n. BiblZ. 1908, 69).

Zu *Brooke-McLean*, OT. in Greek (JB. 26, 98) s. BphW. No. 39 *Nestle*.

c) Orientalische Uebersetzungen.

Targumim. ***Aptowitzer, V.***, Mel. III: La traduction du tétragramme dans le Targ. des Prov. (REJ. 54, 57f.). — *Holtzmann, O.*, Religionsgeschichtliches aus d. Monum. Jud. (AR. 10, 485—509). [Referat.] — ***Kahle, P.***, Zu den in Nâblus befindl. HSS. d. Samarit. Pent. Targ. (ZDMG. 61, 909—912). — ***Techen, L.***, D. Targ. zu d. Psalm. II. Pr. 59. Wismar.

Syrische Uebersetzungen. ***Baumstark,*** Frühchristl.-syr. Psalt.-Illustr. in e. byzant. Abkürzg. (OChr. 5, 295—320). — *Lewis, A. S.*, Supplement to a Palest. Syriac Lectionary. (Stud. Sinait. No. VI.) 8. 4°. C., Univ. Pr. 1 sh. [U. a. Jes. 25 8—12, Joel 2 28—3 8, Hi. 16 10—20; cf. ThLz. 1908, No. 11 *Schwally.*]

Abessinische, äthiopische, koptische und slawische Uebersetzungen. ***Baumstark,*** D. äthiop. Bibelkanon, e. Exemplar desselben m. einleit. Bemerk. vorgelegt (OChr. 5, 162—173). — *Deißmann, A.*, E. Dorfbibel aus d. altchristl. Aegypten (PrJ. 127, H. 3). — *Littmann, E.*, Prelim. Report of the Princeton Univ. Exped. to Abessinia; w. Contrib. by *R. Sundström* (ZA. 20, 151—182). [U. a.: Bibl. MS. aus Kloster Dâbra-Sina verzeichnet.] — *Mallon, A.*, Un MS. du psautier copte-bohair. (RB. NS. 4, 557—559). [V. 1459.] — ***Pereira, F. M. E.***, Le livre de Job; vers. éthiop., publ. et trad. (Patrol. or. II, 5, 561—689). P., Firmin-Didot. Fr. 7,70. — *Psalterium* Bononiense. Interpret. veterem slavicam cum al. codic. coll., adnot. ornat., append. auct. adjut. acad. scient. Vindob. liberal. ed. *V. Jagič*. Acced. XIX spec. cod. XII, 968. Lex. 8°. B., Weidmann. ℳ 25. — *Ricci, S. de*, The Zouche Zahîd. Exod. Fragm. (Ex. 16 6 bis 19 11) from the Original MS. (PSBA. 28, No. 1, 2). — ***Wessely, C.***, Sahîd. griech. Ps.fragm. (Aus SAW., philol.-hist. Kl., Bd. 155, 1. Abh.) 195. 2 Taf. W., Hölder. ℳ 4,90.

***Techen*** hat schon 1896 den Variantenapparat aus 3 alten Ausgaben, Bomberg 1518 (v), Psalt. des Justinian, Genua 1516 (n), Antwerp. Polygl. (r) mit Zugrundlegung der erstgenannten zusammengestellt. Jetzt bearbeitet er das Material und findet, dafs das Targum nach dem massoret. Text korrigiert ist, die Korrekturen aber nicht gleichmäfsig in alle 3 Texte eindrangen. Es folgt eine Uebersicht der Stellen, in denen v durch nr verbessert werden kann, dann solcher, wo eine verschiedene Lesart vorliegt, endlich eine alphabet. Liste der synonymen Substantiva, Adj. und Verba. Nach *Bacher* ThLz. 32, No. 18 eine solide Unterlage für weitere Erforschung des Ps.-Targums. *Nestle* DLZ. 1908, No. 22 macht besonders auf das wichtige Ergebnis aufmerksam, dafs das Targ. durchaus nicht eine einheitliche Gröfse ist. — Targ. Prov. hat den Gottesnamen אלהא, vgl. die aram. Stücke von Dan., Es., Neh.; ***Aptowitzer*** vermutet muhammedan. Einfluſs. קדיא 17 14 = Richter (gleichfalls arabischer Einfluſs). — ***Kahle*** beschreibt 3 HSS., die er in Nablus persönlich einsah, und deren beste bei der Abschrift, die *Petermann* für die Ausgabe des Pentat. Samarit. 1872 ff. hatte besorgen lassen, durch *Petermanns* Nachlässigkeit so gut wie gar nicht benutzt worden war. — Die von ***Baumstark*** besprochene Psalterillustration stammt aus einer HS. der Bibliothek des griech. Patriarchats in Jerusalem. *B.* betont den Zusammenhang zwischen

Ps.-Exegese und Ps.-Illustration. — ***Ders.*** veröffentlicht ein äthiopisches Kanonverzeichnis nach HS. des Brit. Museums; darnach referiert *B.* über den äthiop. Kanon: 46 a.t.liche, 35 n.t.liche Bücher; auch die deuterokanon. u. apokryphen gelten als vollwertig; aufser MT.: Jubil., Bar., Ep. Jer., Dan.-Zusätze, Sap., Sir., Judit, Tob., apokr. Es., griech. Es. (NB.! nur diese 2), 1.—3. Makk., Hen.; Es., Neh. fehlten ursprünglich (nach BiblZ. 5, 284). — ***Pereira*** ediert die äthiop. Uebersetzung zu Hiob nach einem Pariser MS. des 15. Jahrh. und Varianten von einem D'Abbadie-Kodex und einem Bodleian. MS.; dazu gibt er eine französ. Uebers. — Die Fragmente, die ***Wessely*** herausgibt, enthalten hauptsächlich 1. Ps. 119—125 (HS. aus dem 6. Jahrh., schöne regelmäfsige Unzialschrift); 2. Ps. 24—67 (4. Jahrh.). *Reich* (OLZ. 10, Sp. 480—482) lobt die überaus mühsame korrekte Arbeit.

### d) Deutsche, englische, französische, niederländische, dänische, schwedische, spanische, russische u. a. Uebersetzungen.

Deutsche Uebersetzungen. *Biblia Pauperum*, Unikum d. Heidelb. Univ.-Biblioth.; in 34 Lichtdr. u. 4 Taf. in Farbenlichtdr. hrsg. v. *P. Kristeker*. (Graph. Gesellsch., 2. Veröff.) B., Cassirer, 1906. — *Duhm, B.*, D. Buch Hiob. D. Buch Jerem. D. Psalmen. In d. Versmafsen d. Urschr. übers. Neue (billige, Titel-) Ausg. XX, 71. XXXIV, 153. XXVIII, 222. Tü., Mohr. ℳ 0,80; ℳ 1,60; ℳ 1,60; geb. ℳ 1,60; ℳ 2,40; ℳ 2,40. — *Ecker, J.*, Kathol. Schulbibel. VIII, 390. 3 Kart. Trier, Schaar. Geb. ℳ 1,20. — *Hausbibel*, d. ganze H. Schrift n. d. Urtext u. m. Berücks. d. besten Uebersetzgn. hrsg. v. *F. E. Schlachter*. VIII, 723. 33 × 23,5 cm. Bonn, Schergens. Geb. ℳ 12,50 bis ℳ 18,50. — ***Howorth, H. H.,*** The Origin a. Authority of the Bibl. Canon accord. to the Continental Reformers. I Luther a. Karlstadt (JThSt. 8, 321—365). — *D. M. Luthers* deutsche Bibel. M. 4 Nachbild. Luther. HSS. 24, 639. Weimar, Böhlau. ℳ 20. [Jud. 7-Cant.] — *Lutz, J.*, E. verschollene HS. d. sogen. Biblia Pauperum (ZB. 24, No. 6) — ***Nestle, E.,*** Von d. vorluther. deutschen Bibel (ZAW. 27, 297—299). — *Ders.*, Z. beabsichtigten Foliobibel d. Reichsdruckerei bzw. d. preufs. Hauptbibelgesellsch. (LK. 40, No. 10). — *Ders.*, D. Weimarer Ausgabe von Luthers deutscher Bibel (ThLBl. 28, No. 9). — ***Ders.,*** Zur Geschichte d. Bibel (ZwTh. 15, 91—106). — ***Risch, A.,*** D. deutsche Bibel in ihrer geschichtl. Entw. (Bibl. Zeit- u. Str.-Fr. III, 3 u. 4.) 92. Grofslichterfelde, Runge. ℳ 1,20. — *Sethe, F.*, D. deutsche NT. in d. HS. Zb43 d. Fürstl. Stolbergschen Biblioth. zu Wernigerode. ID. 74. Greifswald. — *Testament*, D. Neue, n. d. deutsch. Uebers. *D. M. Luthers*. D. Psalmen n. d. deutsch. Uebers. *D. M. Luthers*. M. 80 bibl. Bildern v. J. Schnorr v. Carolsfeld. II, 352, 78; 8 Kart. Konstanz, Hirsch. Geb. ℳ 2 bis ℳ 4. — *Testament*, D. Neue, n. d. deutsch. Uebers. *D. M. Luthers*. D. Psalter. Durchgesehen n. d. v. d. deutsch. evang. Kirchenkonf. genehm. Text. Neue Oktavausg. (Ciceroschrift). 524, 123. 2 farb Kart. B., Preufs. Hauptbibelgesellsch. Geb. ℳ 1,25 bis ℳ 3,75. — *Testament*, D. Neue, n. d. deutsch. Uebers. *D. M. Luthers*. D. Psalmen n. d. d. Uebers. *D. M. Luthers*. Revid. Luthertext in neuer Rechtschr. m. grofs. Druck. 760, 184, 2. Heilsberg (Königsberg, Ev. Buchh. f. inn. Miss.). Geb. ℳ 3,50 bis ℳ 7.

Englische Uebersetzungen. *Mombert, J. J.*, Engl. Versions of the B.; a Handbook, w. copious examples ill. the ancestry a. relationsship of

several versions a. compar. tables. New ed. XXV, 539. Lo., Bagster. 2 sh. 6 d. — *Nestle, E.*, Gen. 47 (ExpT. 19, 139). [Bemerkung zu RV: „his desire" u. . . . „him".] — ***Price, J. M.,*** The Ancestry of Our Engl. Bible, an account of the B. Versions, Texts a. MSS. XXIV, 330. Ill. Phi., Sunday S. T. Co. $ 1,50. — *Rotherham, J. B.*, The emphasized Bible. 4 Vol. 920. N.Y., Revell, 1906. Je $ 2. — *Slater, J. R.*, The Sources of Tyndale's Version of the Pent. 56. Chi., Univ. Pr., 1906. — *Texts*, Great, of OT. By *J. C. Lambert* a. O. 304. Manchester, Robinson. 3 sh. 6 d. — *Thomson, C.*, The holy B., contain. the O. a. N. Coven., commonly call. the O. a. NT., transl. from the Greek. 2. Ed. by *S. F. Pells.* 2 Vol. Hove, Author's. 21 sh. — *Whitney, H. M.*, The latest Translat. of the B. concern. idiom (BS. 64, No. 255).

Französische Uebersetzungen. *Bresse, J.*, Les trois livres, attrib. au roi Salom., trad. de l'hébr. 3 vol. 12°. Bibl. Or. Elzev. Fr. 7,50. [1. Ecclés. 2. Prov. 3. Cant.] — *Meyer, B.*, D. Sprache des Mistère du viel Test.; e. Beitr. z. Gramm. d. Mittelfranzös. ID. 118. Heidelberg. — *Pannier, E.*, Psalt. juxta hebr. verit., les psaumes d'après l'hébr. en double trad. avec indic. métr. et stroph. et la Vulg. lat. en regard. XXVIII, 422. Fr. 12.

Niederländische, dänische, schwedische Uebersetzungen. *Bibeln* eller den h. skrift. GT. o. NT. kanon. böker i öfverenst. m. bibelkommiss. normaluppl. Jubil. uppl. 1128, 360. Stockholm, Fosterlandstift. Kr. 3,75. — *Ebbinge Wubben, C. H.*, E. middelnederl. vertal. v. h. hooglied (NAKG. 1906, 285—297). — Het OT. naar de Leidsche vertal. m. verkorte inleid. en toelicht., bew. d. *J. Hooijkaas*, ond. toez. v. *H. Oort* in 25 à 30 aff. à 20 cts. Leiden, Brill. — *NT.*, i fullst. öfverenst. med d. av bibelkomm. enl. kungl. cirkul. d. 19. Okt. 1883 utg. normaluppl. 307. Stockholm, Norstedt. Kr. 1. — *Psalmer*, d. gamle Pagts overs. af *J. C. Lindberg.* Fors. m. hist. og opbyg. oplys. til Brug for Menigh. v. *Ch. Möller.* H. 3. 124. Kopenhagen, Lehmann-Stage. Kr. 2.

Russische, Spanische und andere Uebersetzungen. *Borrow, G.*, The Bible in Spain. 864. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — ***Jašek, A.,*** Doctrina Russorum de canone VT. (Slav. Lit. Theol. 1906, 123—138). — *Spieth, J.*, D. Uebersetzung d. Bibel in d. Sprache e. westafrikan. Naturvolks (Ewe) (AMZ. 34, No. 7f.).

Nach *Nestle* (ThLBl. 28, No. 29) ist die Arbeit von ***Risch*** lobenswert, zumal da sie ein bis jetzt noch wenig beachtetes Gebiet behandelt. Die Einleitung stellt die Geschichte der deutschen Bibel in den weltgeschichtlichen Rahmen. Dann spricht *R.* über B.-Uebersetzung und B.-Gebrauch in Deutschland vor Luther, über die Luthersche B., über die Geschichte des Luthertextes und seiner selbständigen Seitentriebe, der Züricher und der katholisch-deutschen B., über moderne Bestrebungen auf dem Gebiet der B.-Verdeutschung, die B.-Revision und die neuesten Uebersetzungen. — ***Nestle*** berichtet Interessantes über die neuausgegebene vorlutherische deutsche Bibel mit Proben auffallender Uebersetzung; man habe hier ein lehrreiches Hilfsmittel zum Studium alter HSS. — ***Howorth*** bespricht Karlstadts und Luthers Stellung zum bibl. Kanon mit ausführlichen Zitaten aus ihren Aeufserungen. Karlstadt war der 1., der den Kanon kritisch untersuchte und die Apokryphen abtrennte. Aber seine Unterscheidung ist mehr formal als material, verfährt mehr

nach logischen Gründen und schliefst sich eigentlich nur an die Tradition an. Von Luther dagegen mufs *H.* sagen: er verwarf den Kanon der Kirche und die Kriterien, durch die der Kanon bisher bestimmt worden war; er erklärte zwar die Bibel für die letzte und höchste Instanz der Christenheit, gründete aber die Entscheidung über die bibl. Bücher auf sein eigenes persönliches Urteil und auf seine apriorische dogmatische Stellung und hat so die Kirchen, die seinen Namen tragen, auf den Sand gebaut. *H.* selbst verficht das Recht der Apokrypha, daher die Animosität. — ***Nestle*** referiert über die Abtrennung der a.t.lichen Apokryphen in Luthers Bibelübersetzung (schon in einem 1523 beigegebenen Inhaltsverzeichnis); ebenso über Luthers Behandlung der umstrittenen Bücher des NT. — ***Price*** beschreibt MT., griech., latein., syr. Uebersetzungen zum Verständnis der englischen Uebersetzungen von 1611, 1885, 1895, besonders der amerikanischen Revision von 1901. — ***Jašek*** belehrt genau über den herrschenden Glauben der russischen Kirche bezüglich des Kanons: die deuterokanonischen Schriften werden nicht als inspiriert anerkannt. Die slawische Kirche hat von alters her bis ins 17. Jahrh. die kathol. Kanontheorie geerbt, erhalten und verteidigt. (Nach BiblZ. 5, 298.)

## 2. Sprache.

### A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. Konkordanzen.

Lexikographie. *Aron, A.*, D. hebr. altfranzösische Glossar d. Leipz. Univ.-Biblioth. (MS. 102) zum 1. Male ausführl. bespr. IV, 55. L. *M* 3. — *Chajes, H. P.*, Note lessic. a propos. d. nuova ediz. d. Gesenius-Buhl (GSAJ. 1906, 175—186). — *Joseph ibn Kaspi*, שרשות כסף, the hebr. Dictionary of roots ed. by *J. Last.* 39. Lo. [Repr. from JQR. 19, 651 bis 687.] — *Italie, E.*, Beknopt Hebr. Nederl. Woordenboek. 334, XV. Rotterdam. Fl. 3. — *Lewis, A. S.*, Supplement to a Palest. Syriac Lect. (Stud. Sinait. No. 6.) 8. $4^0$. C. — *Torrey, C. C.*, A new Hebr. a Engl. Lexicon (AJTh. 11, 510—516). [Ueber Brown u. a.]

Wortforschung. *Bacher, W.*, Aus e. alten Werke hebr.-arab. Sprachvergleichung (ZDMG. 61, 700—704). — *Caspari, W.*, Studien z. Lehre von d. Herrlichkeit Gottes im AT. Die Wortbedeutg. d. lautl. Verwandten v. כָּבוֹד, dessen Wortform, Sprachgebrauch u. vorherrschende Auffassungen. ID. 106. Erlangen. — ***Ders.***, Ueber semasiologische Untersuchgn. am hebr. Wörterbuch (ZAW. 27, 162—211). — ***Haupt, P.***, D. Etymologie von Aram (ZDMG. 61, 194f.). — *Ders.*, D. semit. Wurzeln QR, KR, HR (AJSL. 23, 241—252). — *Henslow, G.*, Almug or Algum (ExpT. 18, 527); dazu *J. H. Moulton*, Almug (ebd. 567). — ***Hüsing, G.,*** Misz. 5: Taršiš (OLZ. 10, 26f.). — ***Joüon, P.,*** Notes de lexicogr. hébr. (JA. 10, 363 bis 371). — *Katz, A.*, Christen u. Juden als Förderer d. hebr. Sprache u. Lit. 29. B., Poppelauer. *M* 0,50. — *Kautzsch, E.*, D. a.t.liche Ausdruck nèfesch mēt. (Philotesia f. P. Kleinert.) 17. B., Trowitzsch. — ***Kraufs,***

*S.*, D. gazäische u. askalonische Weinkrug (ZAW. 27, 292f.). — ***Ders.***, D. hebr. Name d. Oelkelter (ebd. 289—292). — *Lau, R. J.*, Ābēl (אָבֵל) in the Bible (JAmOS. 27, 301f.). — *Löw, J.*, המונית in d. Papyr. von Elefantine (WZKM. 21, 415f.). [Gaonische Parallelen.] — *Ders.*, Zwei bibl. Pflanzennamen; 1. 'atad (אטד); 2. kussemet (כסמת) (Haḳedem 1, 47—54). — ***Müller, D. H.***, Komposition u. Strophenbau, alte u. neue Beitr. (Bibl. Stud. III.) IX, 144. W., Hölder. ℳ 3,20. — *Nestle, E.*, E. aram.-hebr. Wortspiel des Jerem. (ZDMG. 61, 196f.). — *Ders.*, Misz. 1: Moses-Moyses (ZAW. 27, 111—113). [Aussprache in griech. Schriften.] — *Ders.*, Irenäus üb. d. hebr. Gottesnamen (ebd. 301f.). — *Neyrand, J.*, Note sur l'expression צדק מן en Hébr. bibl. in: Mélang. de la faculté orient. T. II. 424. Univ. St. Joseph, Beyrouth. Fr. 18. (S. 346—365.) [= mehr recht haben als . .] — *Popesen-Ciocanel, G.*, Quelques mots roumains d'origine arabe, turque, pers. et hébr. 49. P., Leroux. — ***Spiegelberg, W.***, D. Name der Hebräer (OLZ. 10, Sp. 618—620). — *Strack, H. L.*, Hebr. Vokabular. (in grammat. u. sachl. Ordnung). 8. u. 9. A. 46. M., Beck. ℳ 0,80.

Konkordanz. ***Herner, S.***, Beurteilung d. grofsen Konkord. v. *Mandelkern* (ZDMG. 61, 7—17). — *Nestle, E.*, Misz. 16: Zu *Mandelkern* (ZAW. 27, 121). [Falsch: Imper. בְּחַן.]

Instruktiv orientiert ***Caspari*** in Anlehnung an *Wundt* über die Gesetze der Wortforschung, ausführlich einleitend über das Verhältnis der prähistorischen, unbezeugten Sprache zu der bezeugten; dann über die Sprache des AT.s selbst. Wurzelstränge sind das Kanaanitische, ev. auch Babylonische, Minäische, Hethitische, aber auf die Eigenart der Sprache des AT.s haben sie alle weniger eingewirkt als einer, der im Gegensatz zu ihnen der israelitische heifsen darf. Die Scheidung der kanaan. und israelit. Sprachelemente im AT. bleibt aber nach wie vor trotz des vermehrten Inschriftenmaterials eine der schwierigsten und mühseligsten Aufgaben. Interessant ist im besonderen zu untersuchen, in welchen Lebensgebieten der israelit. Sprachschatz stärkeren fremden Einfluſs ausweist, in welchen er original und starkwirkend sich zeigt. Ferner über das Verhältnis von Sprache und Literatur, über die Eigenart der a.t.lichen Literatur, wobei *C.* (vielleicht etwas zu stark) im Unterschied von unserer heutigen Literatur das Nichtindividuelle als Hauptmoment betont. Endlich die bereits geleistete und die noch zu leistende Arbeit in der hebr. Wortforschung, synonymologische und etymolog. Versuche; die richtige Methode ist die bedeutungsgeschichtliche. Diese ist zugleich ein Stück Geistesgeschichte, eröffnet einen Einblick in die hebr. Psychologie und Religiosität; denn da die Lautbilder am Anfang ihrer Geschichte sinnenfällig, profan waren, geben sie uns zugleich ein Verständnis für das Gefühlsmoment, das sich mit den daraus entwickelten religiösen Vorstellungen wurzelverwandt verbindet. — Nach ***Spiegelberg*** heifst עִבְרִי (Ḫabiri, arab. ʿabir), der Umherstreifende, von עבר cf. Jer. 26,

opp. ישב, von den Kulturleuten feindlich geprägtes Wort für die unstäten Nomaden. Zunächst kollektiv, dann aus irgend einem Grund auf die Israeliten konzentriert. Wichtig. — ***Haupt:*** Aram = Adam, also etymologisch identisch mit Edom. — ***Hüsing:*** Taršiš nicht in Spanien, sondern in der Gegend von Elam. — ***Joüon*** spricht über מִשְׁנֶה im Sinn von doppelt oder Aequivalent; über שׁד (nicht gleichbedeutend mit שַׁד) = Milch oder bildlich = Reichtum; über לפת, Niph. נִלְפַּת = das Gesicht hinwenden. — ***Krauß:*** Das von Epiphanius erwähnte Hohlmaſs *σαβιθά* stammt wohl von dem in Gaza und Askalon *σαπατιον* genannten Weinkrug, vgl. dazu צפית Jes. 215 = Weinkrug (nicht „Decke"!). — ***Ders.:*** Die Mischna hat für Oelkelter bad בד (wohl = Stange). גת Oelkelter leitet *K.* von נגשׁ (treten, pressen) ab. — ***Müller*** bespricht auf S. 85—88 ein unerkanntes hebr. Wort für „Würze", nämlich טוב, vgl. bes. Qoh. 71.

Bedauerlicherweise ist *Mandelkern*s Werk kein gründliches. ***Herner*** weist ihm zahlreiche und beträchtliche Fehler nach, die meist darauf beruhen, daſs *M.* nicht selbständig arbeitete, sondern abschrieb. Auch folgt *M.* nicht einer bestimmten editio, sondern planlos bald der, bald jener. *H.* gibt zahlreiche Korrekturen.

## B. Hebräische Grammatik und Stilistik.

*Anthony, C. V.*, The Hebr. Hyperbole (Meth. Rev. 21, 742—747). — ***Barth, J.,*** Sprachwissensch. Untersuchgn. zum Semitischen. 1. Tl. 1, 54. L., Hinrichs. *M* 3. — *Gismondi, H.*, Linguae hebr. gram. et chrestomathia cum gloss. Rom, Luigi. — *Grasowski, J.*, בית־ספר עברי, Lehrbuch d. hebr. Sprache f. Anfänger. T. 1. 119; V. Warschau, Tuschijah. — *Grimme, H.*, Z. Genesis d. semit. Alphabets (ZA. 20, 49—58). — ***Haupt, P.,*** Scriptio plena d. emphat. la — im Hebr. (ÖLZ. 10, Sp. 305—309). — *Hodges, G.*, The Burden of Hebr. (Churchm. 91, 220f.). [Hebr. Sprachstudium d. Theologen.] — *Holzhey, C.*, Rezension üb. Steuernagels hebr. Gramm. (ThRev. 5, No. 19). — *Kaila, L. G. G.*, Z. Syntax d. in verbaler Abhängigkeit steh. Namens im a.t.lichen Hebr. m. Berücks. d. Kasusverhältn. in anderen Spr. ID. Helsingfors. IV, 102. Hl., Buchdr. d. Waisenh., 1906. — *Lagrange, M. J.*, Où en est la question de l'Alphabet (Rev. Scienc. phil. et théol. 1, 281—294). — *Magnasco, F.*, Outlines of Hebr. Gramm.: w. points. Leiden. — *Nestle, E.*, Irenaeus üb. d. hebr. Schrift (ZAW. 27, 302f.). [Merkwürdige Zählung d. hebr. Buchst.] — *Ders.*, Misz. 3: Epiphanius üb. d. Unterschied v. Hebr. u. Syrisch (ebd. 114f.). — ***Ders.,*** Misz. 12: Zu d. hebr. Finalbuchstaben (ebd. 119f.); dazu ***E. König, W. Bacher, S. Krauſs, A. Marmorstein*** (ebd. 278—284). — ***Nestle, E.,*** Misz. 14: Vom Maqqef (ebd. 120f.). — ***Ders.,*** Misz. 15: Mil'el u. Milra' (ebd. 121); dazu ***W. Bacher,*** Mil'el u. Milra' (ebd. 285f.). — *Oberdörfer*, D. hebr. Unterr. auf d. Gymnas. (Monatsbl. f. d. kath. Rel.-unterr. 8, 46—50). — *Powell, H. H.*, The supposed Hebraisms in the Grammar of the Bibl. Aramaic. (Univ. of California Publ. I, 1.). VIII, 55. Lex. 8°. Berkeley, Univ. $ 0,75. — *Prätorius, F.*, Zu d. hebr. Caritativ auf ל (ZDMG. 61, 759). [Zu אביטל.] — *Renan, E.*, Cahiers

de jeunesse 1845f. 424. P., Calmann-Levy, 1906. [H. 1: „לקט Moisson" üb. hebr. Gramm. u. bibl. Exegese.] — *Rosenfelder, S.*, Merkheft f. d. Unterricht in d. hebr. Spr. 10. Frk., Kauffmann. *M* 0,25. — *Sarauw, Ch.*, D. hebr. Lokativ (ZA. 20, 183—189). [Abgeleitet vom Adverb auf ה־.] — *Scerbo, F.*, Dell' Aleph Quiescente (GSAJ. 1906, H. 1). — *Schottenloher, K.*, Bartholomäus Kaiser aus Forchheim, e. Bild aus d. Gelehrtenwelt d. 16. Jahrh. (Wahrheit 12, 615—620, 651—655). [Fränk. Humanist, hebr. Sprachgelehrter.] — *Slouschz, N.*, קורות הספרות העברית החדשה. Warschau, Tuschijah. [Entwickelung d. hebr. Sprache in d. letzten 2 Jahrh.]. — *Strack, H. L.*, Hebr. Grammatik m. Uebungsbuch. 9. A. XII, 152 u. 128. M., Beck. *M* 4. [Cf. ThLBl. 28, No. 50 *Laible.*] — ***Ungnad, A.,*** D. hebr. Artikel (OLZ. 10, Sp. 210f.). — *Ders.*, Z. hebr. Verbalsystem (BA. VI, H. 3, 55—62). — *Wolfensohn, L. B.*, The Pi'lēl in Hebr. (AJOS. 27, 303—316). [Vgl. assyr. ablu.] — *Wünsche, A.*, D. Astralbilder im poet. Schrifttum d. AT., das Wasser im Bilderschmuck d. a.t.lichen Dichter u. Proph., d. physik. Prozesse in d. Bilderrede d. AT. (Ost u. West 4, 33—40, 57—68, 179—190).

***Nestle*** hatte die verschiedenartigen Aufzählungen der Finalbuchstaben und die Merkworte angeführt. ***König, Bacher, Krauß, Marmorstein*** bringen talmudische Belege bei; darnach wäre das talmudische Merkwort מִן צִפְּיִךְ bzw. מִן צִפְּיִךָ = „von deinen Propheten". *König* und *Marmorstein* gehen auf die Geschichte dieser Buchstaben ein; nach dem letzteren finden sich schon in den aram. Papyri von Assuan Finalbuchstaben. — ***Nestle*** wünscht eine Statistik darüber, wann bei besonders gebräuchlichen Fällen Maqqef gesetzt ist, wann nicht, es liefsen sich wohl dadurch gewisse Regeln finden. — Auf ***Nestle***s Anfrage über Mil'el und Milra' (= „oben und unten betont"?) erwidert ***Bacher***, die beiden Wörter heifsen „vorne" und „hinten". — ***Ungnad*** meint, der hebr. Artikel habe ursprünglich han gelautet, daher folgende Verdopplung bzw. Dehnung. Beleg: babyl.-assyr. Demonstrativ annû. — Wichtig ist die Bemerkung ***Haupt***s, dafs לֹא manchmal nicht Negation sei, sondern scriptio plena des emphatischen lā = assyr. lû, z. B. לֹא אשיבנו Am. 13 = לו אשיב השב, Jer. 4925, Rut 213 usw. — ***Barth*** behandelt das vor suff. Impf. erscheinende Element ān; dann hebr. ʾān, ʾānā, kombiniert mit arab. ʿannā „wober", „wo"; ā in gōlā auf den Einfluſs einer Nunation oder Mimation zurückgeführt; weiter verficht *B.* aufs neue seine Ansicht vom d.-Demonstrativ und widerlegt *Ungnad*s Urform des Artikels han. Cf. DLZ. 28, No. 44 *Brockelmann* [ablehnend].)

## 3. Einleitungswissenschaft und literarische Kritik der Bücher des AT.

### A. Allgemeine Einleitungswissenschaft.

*Cornill, C. H.*, Introduction to the Canonical Books of OT. translat. by *J. H. Box*. 566. Lo., Williams a. Norgate. 10 sh. 6 d. — *Gladden, W.*, Who

wrote the Bible? A Book for the People; cheap ed. 254. Lo., Clark, 1905. 1 sh. 6 d. — *Gunkel, H.*, Altoriental. Nachdichtungen (Deutsche Rundschau No. 7). — *Janssens, J. H.*, Hermeneutica s., seu introductio in omnes libros s. utriusque foederis, quam funditus ad normam hod. scient. bibl. retract., emend. et auxit *E. Morandi*. XV, 440. Turin. — *Jugie, M.*, Le canon de l'AT. dans l'église byzantine (ÉO. 129—135). — *Ders.*, Les Deuterocanon. de l'AT. dans l'égl. orthod. aux 16. et 17. s. (ebd. 193—199). — *Ders.*, Le canon de l'AT. dans l'église russe depuis le 18. s. (ebd. 263—274). — ***König, E.***, D. Poesie d. AT. (Wissensch. u. Bild., 11. Bd.) 160. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1, geb. ℳ 1,25. — ***Lofthouse, W. F.***, The OT. Books a. their Redactors (ExpT. 19, 63—67). — *Mann, N.*, The Evolution of a Great Literature. Natural History of the Jew. a Christ. Scriptures. Rev. ed. 409. Bo, West Co., 1906. $ 1,50. — *Marr, B.*, Altjüd. Sprache, Metrik u. Lunartheosophie. I.: Betonung, Metrik; Einzelbeispiele. Ps. 1—6, Ex. 15, Deborahlied, Lied d. Sulam. 117. Dux, Scheithauer. ℳ 2,50. — *Morgan, G. C.*, The Analyzed Bible. V. I: OT. Introduction. 220. N.Y. 4 sh. — ***Müller, D. H.***, Bibl. Studien. III.: Komposit. u. Strophenbau; alte u. neue Beitr. IX, 144. W., Hölder. ℳ 3,20. — ***Nestle, E.***, 5 Bücher Salomos (ZAW. 27, 294 bis 297). — ***Ders.***, Why Are two Books of Sam., Kings, Chron. in our Bibles? (ExpT. 18, 382f.). — ***Ders.***, Zur Geschichte d. Bibel (ZwTh. 15, 91—106). — *Ders.*, Misz 11: Zu d. Akrosticha in d. Bibel (ZAW. 27, 119). [Zu d. Ueberschrift v. Ps. 92.] — *Pilter, W. T.*, Premosaic Literat. II (Churchm., Jan.). — ***Rothstein, W.***, Z. Rhythmik d. hebr. Poesie (ZevR. 18, 188—204). — *Sedláček, J. V.*, Úvod do knih Starého Zákona. (Einl. in d. Bücher d. AT.) 472. Prag, 1905. Kr. 5. — *Tandy, G.*, Elementary Studies in Bibl. Critic. II.: The Question of Authorship (Interpr. 3, 162 bis 175). — *Tuttle, A. H.*, The Golden Age of Hebr. Literat. (Meth. Rev. 21, 888—902). — *Weber, F. W.*, Kurzgefafste Einleitg. in d. h. Schriften A. u. NT., zugl. e. Hilfsmittel f. kursorische Schriftlekt. f. höhere Schulen u. gebild. Schr.leser. 12. A. v. *H. Weber*. XX, 411. M., Beck. Geb. ℳ 4,50. — ***Weir, T. H.***, Higher Criticism a. the Koran; Arab a. Hebr. Prose Writers (CR. 92, März, Sept.). Dazu *B. Gray*, The Comparative Criticism of Semit. Literat. (ebd. 94—101). — S. noch ***Sievers*** bei 3 B α Samuel; 5 B c Kleine Propheten u. Amos.

***Nestle:*** Der Ausdruck „die Bibel" im heutigen Sinn ist der alten Kirche durchaus fremd, weder die griech. noch die latein. kennt ihn; speziell gilt dies für Chrysosthomus, auf den der Ausdruck teilweise zurückgeführt wurde, in der latein. Kirche war früher der Ausdruck Bibliotheca (= „Bibel") gebräuchlich; wann unser Ausdruck zum erstenmal aufkam, ist noch unbekannt. — Besonnen und glücklich führt ***Lofthouse*** aus, dafs die Antikritiker, die sich über die $J_1$, $J_2$, $J_3$, $E_1$, $E_2$, $E_3$ usw. lustig machen, tatsächlich selbst verschiedene Quellen und Redaktoren annehmen, und dafs die Bestreitung dieser derselben noch nicht berührt. *L.* selbst ist der richtigen Ansicht, dafs die literarische Scheidung der Hauptquellen in kleine Teilquellen nicht nötig sei, da die Schriftsteller leicht verschiedenartige Anschauungen in ihrem Bericht vereinigen konnten. — ***Weir*** notiert Parallelen aus der arabischen Erzählungsweise zu den mehrfachen Gottesnamen und Erzählungsvarianten. Künstlich. — ***Nestle:*** Die ersten, die die geschichtlichen Bücher je in zwei Hälften teilten,

waren Septuaginta, und warum?: weil das Griechische viel mehr Platz brauchte als das Hebräische und deswegen die eine Rolle nicht ausreichte. — ***Ders.*** sammelt Belege für die „5 Bücher Salomos", für die Einrechnung des Sir. unter die salomon. Schriften; ein merkwürdiger orientalischer Beleg im Bibelkanon des Ibn Chaldūn. — Sehr gelehrt und spezialistisch schreibt ***König*** über die Poesie des AT.s. Aktuell ist die prinzipielle Einleitung über den formalen Charakter der althebräischen Poesie (Reimlosigkeit, ideelle Eurhythmie, akzentuier. Rhythmik); besonders *Sievers* gegenüber behauptet *K.* mit Recht, dafs 1. nicht das ganze AT. rhythmisch geschrieben ist; 2. dafs der Rhythmus der hebr. Poesie eine lebendige Freiheit hatte (z. B. auch Einfluſs der Stimmung auf die Betonung). Treffende Analogien aus der heutigen palästinens. Poesie. Dann spricht *K.* über den Gesamtcharakter der a.t.lichen Poesie nach Inhalt und Geist und über die einzelnen Poesiearten. Die einzelnen Dichtungen werden analysiert, hier und da (wie z. B. Cant.) etwas steif. (Cf. LZBl. 1908, No. 4 *-rl-*; DLZ. 1908, No. 12 *Greßmann.*) — ***Rothstein*** dringt in die innere Schönheit der hebr. Poesie ein und betont mit Recht, dafs nicht bloſs Versmafs, sondern auch Logik und Stimmung Faktoren sind. Der Aufsatz erweckt den Wunsch, dafs einmal aus dem absolut sicheren poetischen Material des AT.s mit Ausschluſs alles Unsicheren eine a.t.liche Metrik gebaut werden möchte, im Gegensatz zu dem augenblicklichen tastenden Hereinziehen des Gesamtgebiets des AT.s in die Rhythmik. — Inzwischen wird von ***Sievers*** und in seinen Fuſsstapfen fleiſsig weiter gearbeitet, s. zu Samuel, Jesaia, Kleine Propheten, Amos. Wenn nur nicht das ganze Gebäude auf einem Truggrund ruht! — Auch ***Müller*** illustriert erneut seine Strophentheorie an verschiedenen Beispielen: Am. 1f., Hos. 8 und 14, Ez. 25, Jes. 47, Mal. 1—3, Ps. 105, Prov. 1, 5, 8, Hi. 4 und 6 (mit deutscher Uebersetzung und exegetisch-kritischen Bemerkungen). Die Theorie *M.*s besteht genauer darin, dafs die a.t.lichen Gedichte und Prophetien in strophische Einheiten zerfallen; diese stehen untereinander in gedanklicher oder formaler Beziehung; auch glaubt *M.*, dafs die älteste Form der Prophetie als Chor zu denken sei. Dies gilt m. E. aber gewifs nur für die letzte Niederschrift, nicht für den ursprünglichen Wortlaut der Proph.-Sprüche und nur für eine besondere Auswahl. Im entschiedenen Gegensatz zu *Sievers*, mit dem er sich auseinandersetzt, glaubt er nicht an eine strenge metrische Form der Zeilen. *M.* beklagt die Behandlung, die ihm von seiten der Kritiker und der Gelehrtenwelt widerfuhr.

Zu *Budde-Bertholet*, Gesch. d. althebr. Lit. (JB. 26, 110) s. DLZ. 28, No. 48 *Meinhold*; ThStKr. 80, H. 3 *Kautzsch*; AJTh. 11, 663 *Brown*; ZevR. 18, Jan. *Rothstein*; St. vergl. Lit.gesch., No. 4 *Cornill.* — Zu *Procksch*, Nordhebr. Sag.buch (JB. 26, 111) s. ThLz. 32, No. 19 *Nowack*; DLZ. 28, No. 27 *Budde*; RB. 4, 153 *Dhorme.*

## B. Historische und literarische Kritik der Bücher des AT.s.

### a) Allgemeines. Kritik und Antikritik mit Einschluſs der Geschichte der Kritik.

Geschichte der Kritik. *Bonaccorsi, G.*, La quest. bibl. n. XX sec. (Rass. naz. 1906, 314—319). — *Lacombe, H. de*, Bossuet et la critique sacrée (Le Corresp. 1906, 47—85). — *Morien*, L'évolution de la critique bibl. (APhChr. 78, 48—71). — *Orr, J.*, Some recent Developements in Criticism a. Theology (PrThR. 5, No. 2). — *Pijper, F.*, D. Holländsche Bibelkritik (MP. 11, 6—15). [Mehr üb. d. NT.; Kuenen, Kosters u. a.] — *Ders.*, Abraham Kuenen (ebd. 52—54). [Seine Hauptwerke.]

Kritik und Antikritik. *Balfour, F.*, The higher Criticism. 188. Lo., Greening. — *Barry, G.*, La tradiz. scrittur.; sua orig., autor. ed ispiraz. 398. 16°. Florenz, Libr. ed. fior. L. 3. — *Boys-Smith, E. P.*, The parochial Clercy a. modern Criticism (Interpr. 1906, Juli). — *Cellini, A.*, Critica e fede n. eseg. bibl., osservaz. fondam. seg. da una breve append. intorno al cosi d. primo principio d. ermeneut. s. XXIV, 126. Florenz, Libreria edit. fior., 1906. [Cf. RB. 4, 143.] [Streng konservativ.] — *Coblenz, F.*, Bibelkritik im Relig.unterricht. (A.: Brülls populärwiss. Monatsbl.) 16. Frk., Kauffmann. ℳ 0,50. — *Ders.*, Bibl. Criticism in rel. Instruction (JQR. 19, 1—23). [So früh als möglich anfangen.] — *Ellicott, C. J.*, The tradition. a. analyt. Views — a Contrast (BStdt. 5, 337—346, 407—418). — *Estes, D. F.*, Higher Criticism (Rev. a. Exp. 1906, 501—516). — *Gigot, F. E.*, The Higher Criticism of the B. (N.Y. Rev. 2, No. 2, 3, 4). — *Girlestone, A. B.*, Hebraisk Kritik. Kopenhagen, Lorenzon, 1905. — *H.*, Z. Frage üb. d. Kritik d. H. Schrift (ER. 81, No. 35). — *Hall, F. J.*, Presuppositions of OT. Biblic. Criticism (BStdt. 5, 434—439). — *Hall, W. Ph.*, Our Faith in Gods Word (ebd. 431—434). — *Kiefer*, Bibelkritik, e. Werk d. h. Geistes (Pr. 40, No. 20). — *Knight, H. T.*, Criticism of OT., a popul. Introduction. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. [Vermittelnd.] — *Legendre*, La critique bibl. (Rev. de fac. cath. de l'Ouest 1906, Apr.). — *Lindenboom, C.*, Nieuwe Propaganda v. de Bijbelcritiek (Wat zegt de Schrift, geret. Tijdschr. 8, 26—44). [Ueb. neue Versuche in Holland, die Gemeinde mit d. Kritik bekannt zu machen; gegnerisch.] — *Lingen, F. P. L. C. v.*, Critiek en Bijbel; n. anleid. v. Dr. *J. A. Cramers* B. en Critiek. U., Masselink. — *Loosley, E. G.*, Jew. home Teaching a. OT. Criticism (Lo. Quart. Rev. 1906, Okt.). — *Marigliano, L.*, Unabhäng. Kritik u. Tradition (Rev. di scienze e let. 1906, Juli, Aug., Sept.). — *Minocchi, S.*, Questioni di S. Scrittura proposte al Clero dioces. di Udine (StR. 6, 635—637). [Gegen Kritik.] — *Nyström, O. E.*, Den s. k. högre bibelkrit.; en vidräkn. m. d. mod. folske profet. jämte några ord om d. h. skrifts myndigh. och ingifv. 83. Göteborg, Pehrsson. Kr. 2. — *Orr, J.*, The Bible under Trial; apolog. Papers in View of present Day assaults on H. Script. 332. Lo., Marshall. 6 sh. — *Ders.*, The Problem of OT. consid. w. reference to recent Critic. L, 562. N.Y. — *Ders.*, Het OT. beschouwd m. betrekk. tot de nieuwe crit.; bew. d. *J. C. de Moor*; m. e. vorrede v. *H. Bavinck*. D. I: 8, 198. Kampen, Kok. Fl. 1,75. — *Pomeranz, B.*, Philosophie u. Bibelkrit. in ihrer Beurteilung d. Judentums (Ost u. West 4, 103—114). — *Rupprecht, E.*, Kritiken, dens Ret og Uret. Kopenhagen, Lorenzen. — *Schumann, G.*, Kunstig verdichte fabelen? e. toelicht. tot de mod. schriftcrit.; n. de „Wellhaus. Pentat.theorie" bewerkt d. L.; m. e. inleid. woord v. *E. H. v. Leeuwen*. 16, 79. U., Ruys. Fl. 0,50. — *Selleck, W. C.*, The new Appreciation of the B. A Study of the spirituel Outcome of bibl. Critic. XIII, 409. 12°. Chi., Univ. Pr. $ 1,50. — *Ter Haar, F.*, Over inspir. en bijbelkrit. n. aanleid. v. eenige nieuwe werken (Nederl. Kath. St. 4—12, 66—80, 103—120). — *Wace, H.*,

Diverse crit. Views of Jew. History (BStdt. 5, 346—355). — *Wiener, H. M.*, Some fatal Weakness of the Wellhausen School (BS. 64, 1—18). — *Witzel, Th.*, Autour de la quest. bibl.: Idées de l'école progress. (Ét. franc. 1906, 580—591; 1907, 41—50). — *Woerden, H. C. v.*, Kansel en schriftcrit.; e woord tot de predik. Cramer en Gerretsen. 18. s'Gravenhage, Mouton. Fl. 0,25.

Glaubwürdigkeit. *Dorsch, E.*, D. Wahrheit d. bibl. Geschichte in d. Anschauungen d. alten christl. Kirche. VII. (ZkTh. 31, 86—101, 229—266). — *Fragnière, J.*, De l'inerrance de l'écrit. s. (Rev. d. Fribourg, Jan.). — *Horton, J.*, Tekel or the Wonderland of the Bible. 439. Lo., Wellby, 1906. 6 sh. [Bibel glaubwürdig; ohne Inspiration.] — *Kasteren, J. P. v.*, De waarheid in het bijb. Geschiedverhaal (Studiën 67, 371—404). — ***Kinns, S.***, Graven in the Rock; or the histor. Accuracy of the Bible confirm. by reference to the Assyr. a. Egypt. Monuments in the Brit. Mus. a. elsewhere. A Companion Vol. to „Moses a. Geology". Cheap ed. XXIX, 432; VIII, 271, w. 171 Engrav. Lo., Cassell. 7 sh. 6 d. — *Landrieux, M.*, Histoire et les histoires dans la Bible. 96. 16°. P., Lethielleux. — *Poels, H. A.*, Hist. a. Inspiration. St. Jérome (Cath. Univ. Bull. 12, 186—218). — *Wright, G. F.*, Scientific Confirmations of OT. History. 10, 432. 12°. Oberlin, Bibl. Sacra Co. $ 2.

***Kinns'*** dickbändiges Buch verfolgt zwei Zwecke: 1. die Geschichtlichkeit der bibl. Bücher und Nachrichten aus inneren exegetischen Gründen (breit und in behaglicher Polemik) zu erweisen; 2. die ägypt. und assyrischen Monumente, die Entdeckungen über die Geschichte, die Bräuche und Sprachen der alten Nationen als Zeugen dafür aufzurufen. Das Buch ist zwar verhältnismäfsig billig und die Illustrationen zahlreich und passend gewählt, aber weder die Ausführungen noch die Illustrationen sind wertvoll. Am lehrreichsten sind die rein geschichtlichen Abschnitte über die aufserbiblischen Völker und Herrscher.

### b) Spezielle Kritik der einzelnen Bücher.

#### α) Geschichtliche Bücher.

Hexateuch. Allgemeines. *De Abadal, J.*, La historicadad de Exat. (Razón y Fe 1906, April, Mai, Juni). — *Briggs, Ch. A.* a. *F. v. Hügel*, The Papal Commission a. the Pent. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. Trad. franc. P., Picard. Fr. 2. [Cf. DLZ. 28, No. 46 *H. Holtzmann*; RC. No. 13 *Loisy*; ABTh. No. 3 *Ménégoz.*] — *Condamin, A.*, Chron. bibl. (Rev. prat. d'apol., Jan.). [Referat üb. Pent.-Frage.] — *Conder, C. R.*, Critics a. the Law. 63. Lo., Blackwood. — *Coore, G. B. M.*, The Papal Commission a. the Pent. (ExpT. 18, 285 f.). — ***Göttsberger, J.***, *P. Vetters* Stellg. z. Pent.-Kritik (BiblZ. 5, 113—125). — *Gunkel, H.*, D. Entstehung d. 5 Bücher Moses (Deutsche Rdsch. No. 118, 119, 121). — *H. D. L.*, Dialogues on scriptural Subjects: the Pent. (Irish Eccl. Rec., Juli). — *Hejčl, J.*, Pent. (Zeitschr. f. kath. Geistl. [slawisch?] 46, 657—663, 830—836; 47, 38—41, 123—128, 179—183, 264—268, 345—351, 561—572; 48, 15—21, 91—98). — *Hoberg, G.*, Ueb. d. Pent.-Frage, m. bes. Berücks. d. Entscheidg. d. Bibel-Kommiss. „de Mosaica authentia Pent." v. J. 1906. 2 Vortr. VII, 39. Fr., Herder. *M* 1. [Cf. ThLBr. 30, No. 10 *Oettli*; ThLBl. 1908, No. 14 *Orelli*; DLZ. 28, No. 19 *Holzhey.*] — *Jacob, B.*, E. neue Wend. in d. Pent.-Kritik. E. Erwiderg. (ZevR. 18, 301—308). — *König, E.*, Keine neue Wend. in d. Pent.-Kritik (ebd.

308—312). — *Maas, A. J.*, The Mosaic Authorship of the Pent. a. the Bibl. Commiss. (Eccl. Rev. 1906, 379—387). — *McFadyen*, What did Moses do? (Hom. Rev., Mai). — *McKim, R. H.*, The radical Criticism tested by Amos, Hos. a. Ezek. (BStdt. 5, 267—272). — ***Merx, A.,*** D. Bücher Mose u. Jos., e. Einführung f. Laien (Rel.gesch. Volksb. II, 3, 1 u. 2.) 160. Tü., Mohr. ℳ 1 od. ℳ 2. — *Minocchi, S.*, La quest. d. orig. d. Pent. (StR. 6, 504—507). — *Orr, J.*, Somes Phases of Criticism (BStdt. 7, 16—20). — *Patterson, A.*, The historic. Evidences for the Pent. (ebd. 12—14). — *Peters, N.*, D. päpstl. Bibelkomm. u. d. Pent. (Germania, wiss. Beil. No. 16). — *Sammis, J. H.*, „What did Moses do"? (BStdt. 7, 20—22). — *Schumann, G.*, Wellhausens Hypothese om Mosebøgerne; m. forfat. tillad. overs. af *A. Levinsen* og *A. Schmidt*. 64. Kopenhagen, Gad. Kr. 0,75. — *Stavem, O.*, Paa glidende Grund. Bibelkrit. „Kilder" i første Mosebog. 199. Kristiania, Steen, 1905. Kr. 2. — *Syr*, La commiss. bibl. ed il Pent. (Rass. naz. 153, 161—164, 332—336). — *Ter Haar, F.*, En nieuwe decisie d. Bijbelkomm. (Nederl. kath. St. 1906, 232—238). — *Wilson, J. D.*, Prof. McFadyens untenable Criticism of the Pent. (BStdt. 6, 74—77).

Genesis. ***Halévy, J.,*** La date du recit yahwéiste de la création. (In: Rech. bibl., T. IV, 470—524.) P., Leroux u. Geuthner. — *Lemonnyer, A.*, La forme artistique des récits de la Gen. (RClfr. 50, 561—576). — *Young, G. L.*, Book of Gen., its Unity (BStdt. 5, 254—259).

Leviticus. *Messel, N.*, D. Komposition v. Lev. 16 (ZAW. 27, 1—15).

Deuteronomium. ***Grimme, H.,*** D. Auffindung d. Salomon. Gesetzbuches unter Josia (OLZ. 10, Sp. 610—615). — ***Naville, E.,*** Egyptian Writings in Foundation Walls a. the Age of the Book of Dt. (PSBA. 29, 232—242). — *Wiener, H. M.*, Dt. a. the Argument from Style (PrThR. 5, 605—630). — ***Ders.,*** The Laws of Dt. a. the Argument from Silence (ebd. 188 bis 209).

Samuel. *Guth, W. W.*, Unity of the older Saul-David-Narratives (JBL. 25, 111—134). — ***Schäfers, J.,*** 1. S. 1—15 literarkritisch untersucht (BiblZ. 5, 1—21, 126—145, 235—257, 359—380). — ***Sievers, E.,*** Metrische Studien. III. Sam., metr. hrsg. T. I: Text. (ASGW. XXIII.) 118. Lex. 8°. L., Teubner.

Esther. ***Jampel, S.,*** D. Buch Esth. auf s. Geschichtl. kritisch untersucht; n. e. Anhg.: d. topograph. Beschreibg. d. Achašveroš-Palastes im Buch E. u. d. Burg v. Susa v. ***M. Dieulafoy.*** M. Unterst. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud. V, 165. Frk., Kauffmann. ℳ 2.

Hexateuch. ***Merx*** stimmt in den Resultaten im allg. mit den gegenwärtigen Aufstellungen überein, die er aber durchweg aus sorgfältigster eigener Prüfung gewann: ältester Schriftsteller ist der Elohist (nach 1000), der mündliche und schriftliche Tradition, vor allem das älteste Rechtsbuch (Ex. 21ff.) aufnahm; dann der Jahwist (vor 750), der Geschichts- und Religionsphilosoph des AT.s, kennt Jahwe bereits als den Weltgott und geschichtlichen Leiter der Menschheit und ist hauptsächlich an der historisch-religiösen Betrachtung interessiert; die von ihm aufgenommenen Stoffe sind freilich nicht immer unter sich harmonisch und nicht immer auf seiner eigenen religiösen Höhe. Dann JE., vielleicht auch noch vor 750. Dann die deuteronom. Schule, eine ganz neue Gesetzgebung ca. 650; dann die Verschmelzung von JE. und Dt. trotz ihrer ganz widersprechenden Rechtsanschauungen. Dann im Exil

das „Stiftshüttenbuch“ (= P.), das Lev. 17ff. mit teilweise sehr alten Bestandteilen aufnahm. Dann das Ganze. Eigenartig an der Broschüre ist 1. der Ausgangspunkt: nicht die Geschichtsdarstellung des Pent., sondern die Rechtsbücher desselben werden in ihrer Verschiedenheit dargelegt und je mit ihrer Kultur in Zusammenhang gebracht (Anordnung: das alte Gesetz, das deuteronom. Gesetz, die Umrahmung des letzteren, das Heiligkeitsgesetz, das Stiftshüttengesetz, die historische Vorhalle des Sinaibunds, die Zusammenarbeitung und die Stoffe); denn die geschichtliche Darstellung ist nur das Gefäfs, in dem die Organisation Israels und ihre für seine religiöse Aufgabe bestimmten Gesetze enthalten waren. Die einzelnen Gesetzesbestände werden von *M.* als wohldurchdachte Rechtsbücher, als juristische Kodices betrachtet und ihr Inhalt ausführlich dargelegt. 2. Die welthistorische Wertung des Pent. für Judentum, Hellenentum, Christentum und Islam, wobei *M.* bedeutsame Worte ausspricht. Das Buch ist eine sehr wertvolle Bereicherung der Pent.-Kritik, setzt aber ein reich gebildetes Verständnis voraus. (Cf. DLZ. 1908, No. 16 *H. Holtzmann.*) — ***Göttsberger*** zeichnet *Vetters* Entwickelung in der Pent.-Kritik von der Ablehnung bis zur bewufsten selbständigen mafsvollen Mitarbeit. Der Tod *Vetters* erscheint vollends in der augenblicklichen Lage als schmerzlicher Verlust für die katholische Wissenschaft.

Genesis. Der 80jährige ***Halévy***, in seiner konservativen Haltung durch die Ausgrabungen neu befestigt, hält Gen. 2f. für eine literarische Einheit aus altisraelitischer Zeit. Etliche religionsgeschichtl. Analogien aus dem Schatz der Wilden verstärken die Gewifsheit, dafs auch Altisrael schon hohe Erkenntnis von Gott und Schöpfung haben konnte.

Deuteronomium. Nach ***Naville*** war es eine uralte ägyptische Sitte, in die Grundmauern von Tempeln alte, besonders auf Ritual oder Recht bezügliche Texte einzufügen, vgl. die Inschrift des Tempels von Dendera (Auffindung eines durch Pepi eingemauerten Ritualtextes seitens Tutmosis III.). War das unter Josia gefundene Gesetzbuch vielleicht auch ein in die Fundamente vom Gründer des Tempels eingelegter Text? Beachte, dafs dem Fundbericht in 2. Reg. 22 und 2. Chron. 34 unmittelbar ein Bericht über Tempelreparaturen vorausgeht. — ***Grimme*** stimmt sofort zu und findet eine Bestätigung im Text von Dt. 29 28, den er so übersetzt: das ist was für Jahwe unseren Gott versteckt gewesen war und für uns und unsere Kinder wieder aufgedeckt worden ist, damit wir auf immer alle Satzungen dieser Tora befolgen. Das hiefse: Dt. war vor Salomo da, Salomo mauert eine Abschrift ein; das damalige Buch endigte mit 29 28. Willkürlich. — ***Wiener*** streitet für die mosaische Urheberschaft des Dt. wie überhaupt der ganzen Gesetzgebung; dafs das Dt. wichtige Institutionen, wie den Unterschied von Priestern und Leviten, Versöhnungstag, nicht erwähne,

rühre nicht von deren späteren Entstehung her, sondern von dem nichtkultischen Charakter des Dt. und anderen Gründen. Auch der sprachlich-stilistische Einwand sei nicht stichhaltig; die Argumente der Kritiker seien teilweise sehr oberflächlich.

Samuel. ***Schäfers*** spricht in gründlichem, die Vorarbeiten berücksichtigendem, aber doch selbständigem Referat jedes einzelne Kapitel durch. Kap. 4—6 und 1—3 sind 2 verschiedene Quellen, jedes Stück aber für sich im ganzen einheitlich (Einschübe 2 1—10, 27—36); Kap. 7 besteht aus 2 Bestandteilen, einem, der Kap. 1—3 fortsetzt, und einem deuteron. Einschub. Die Kap. 8—12 sind 2 Rezensionen über die Königswahl; dazu kommt noch ein Redaktor. Kap. 13 und 14 gehören der älteren (Gilgal-) Rezension (G) an; 13 7b—15a, 19—23, 14 47—51 Einschübe; Kap. 15 gehört ebenfalls zu G.; Kap. 15 22, 23a ist dichterischer Einschub. — Auch den Sam.-Text hält ***Sievers*** für metrisch abgefafst, und das Metrum ist das literarkritische Messer. Durch das ganze Sam.-Buch gehen in der Hauptsache 2 Quellen, Sα Siebener, und Sβ Siebener mit Kurzvers; aufserdem Σα Siebener mit Kurzversen in 2 27—36, 7 2—17, 8 1—22, 10 17—27, 12 1—25, und Sγ Sechser mit Kurzversen in 17 48—18 29; aufserdem Auszuscheidendes. Die Quellenscheidung geht vielfach im grofsen und kleinen ganz ihre eigenen metrischen Wege; z. B. in 2. S. 9—20 ist Kap. 10, 12 26—31 der Siebenerquelle (Sα) zugewiesen, 12 6b, 7b—15 und etliche andere Verse sind ausgeschieden. Die auszuscheidenden Stücke (wie Hannalied) sind nicht abgedruckt. Der Text ist transkribiert geschrieben, am Rand die metrischen Striche (aber ohne die praktischen Tonzahlangaben wie in der Genesis), in den Noten das textkritische Material. Wäre es nicht möglich, eine graphisch deutlichere Bezeichnung der Tonsilbe zu finden? Auf das bald folgende Erläuterungsheft darf man gespannt sein.

Esther. Noch einmal und durch einen Anhang verstärkt sucht ***Jampels*** Broschüre (S.-A. a. IM. cf. JB. 26, 118) zu beweisen, dafs das Buch E. in Persien von einem persischen Juden in nachalexandrin. Zeit geschrieben und nach Palästina gebracht wurde, um dem Purim, dem Lieblingsfest der östlichen Juden, Eingang zu verschaffen. Das Fest war früher schon auf Esthers Drängen in Palästina gegen den Willen der dortigen Judenschaft eingeführt worden, aber wieder in Vergessenheit geraten. Als dann das Estherbuch nach Pal. gebracht wurde, fand die Kontroverse über die Kanonisierung statt. Beigegeben ist der topographisch-literarkritische Aufsatz von ***Dieulafoy***, eine vom Verf. autorisierte Uebersetzung aus seinem Werk: L'Acropole de Suse: Die susischen Ausgrabungen bestätigen die architektonischen Beschreibungen des E.-Buchs, aber auch die ganze Erzählung bis in ihr kleinstes Detail. Der Verf. ist ein susischer Jude, der den Palast selbst noch gesehen hat, also vor 350 schrieb. Das Buch

sei einfach eine anmutige Erzählung geschehener miterlebter Ereignisse, ohne jede Tendenz. (Cf. ThLz 1908, No. 3 *Löhr.*)

Zu *Klostermann*, Pent. (JB. 26, 115) s.. ThLz. 32, No. 13 *(Steuernagel);* ThLBr. 30, No. 10 *(Oettli).* — Zu *Mangenot, E.*, L'authenc. mos du Pent. (JB. 26, 115) s. RHLR. 12, No. 5f. *(Loisy);* APCh. 1908, Febr. *(Ermoni);* StR. No 1; BLE. 46ff. — Zu *McKim*, Probl. of Pent. (JB. 26, 116) s. ThLz. 32, No. 12 *(Steuernagel).* — Zu *Sievers*, Gen. (JB. 25, 108) s. ThLz. 32, No. 23 *(Beer).*

### β) Die prophetischen, poetischen, didaktischen und apokryphen Bücher.

Propheten. ***Löhr, M.,*** 2 Beispiele von Kehrvers in d. Proph.-Schriften d. AT. (ZDMG. 61, 1—6).

Jesaia. *Thirtle, J. W.*, OT. Problems. Crit. Studies in the Ps. a. Js. 344. Lo., Frowde. 6 sh.

Ezechiel. *Herrmann, J.*, Z. Analyse d. Buchs Ezech. ID. 63. L.

Amos. *Sievers, E.* u. *H. Guthe*, Am. Metrisch bearbeitet. (ASGW. XXIII, 3.) 92. Lex. 8°. L., Teubner. *M* 5.

Psalmen. ***Berkowicz, M.,*** Strophenbau u. Responsion in d. Ps. (nach *D. H. Müllers* Strophentheorie) (WZKM. 21, 178—190). — *Foote, T. C.*, The metrical Form of the Songs of Degrees (JAmOrS. 27, 108—122). — ***Hauser, O.,*** D. Urform d. Ps., d. 1. Buch d. Ps. in metr. Umschr. u. Uebers. XI, 187. Grofsenhain, Baumert u. Ronge. *M* 4. — ***Kefsler, H.,*** Grundlinien f. d. Verständn. d. Ps.-Ueberschriften. (A.: Philotesia f. P. Kleinert.) S. 223—253. B., Trowitzsch. — ***Stärk, W.,*** 2 makkab. Liederbücher im Psalter (ZwTh. 15, 81—91). — ***Thirtle, J. W.,*** OT. Problems. Crit. Studies in the Ps. a. Js. 344. Lo., Frowde. 6 sh.

Griech. Esra. ***Pope, H.,*** The 3. Book of Esdr. a. the Trident. Canon (JThSt. 8, 218—232).

Propheten. ***Löhr:*** Jes. 28 1—4 besteht aus vier dreizeiligen Strophen; die 1. und 3. Strophe sind identisch; Metrum Vierer. Mi. 3 1—4, 9—12 sind acht dreizeilige Strophen; V 1a und 9a sind Kehrvers; Metrum: 4 : 3 ; 3 und 4 : 3 : 4. Beidemal textkritische Noten und *Sievers*sche Bemerkungen.

Psalmen. ***Hauser*** ist Dichter und möchte ähnlich wie Herder die Kenntnis der hebr. Poesie fördern. Eigenartig ist, dafs er durchgängig der Septuaginta den Vorzug vor MT. gibt, weil sie dem Originaltext zeitlich näher stehe. Bezüglich des Metrums unterscheidet er dreierlei Verse: 3hebige, 4hebige mit Zäsur nach der 2. Hebung, 5hebige mit Zäsur nach der 3. Hebung; aufser den einfachen Strophen entdeckt er Strophengebilde von grofser Künstlichkeit, namentlich im letzten Teil des 1. Buches; er betont die Verwandtschaft mit der syrischen Metrik. Die metrischen Versuche von *Sievers* u. a. beurteilt er ungünstig. Wesentlich Neues enthält das Buch nicht. (Cf. ThLBl. 28, No. 44 *König*; DLZ. 1908, No. 9 *Schlögl.*) — ***Berkowicz*** bespricht Ps. 3, 18, 44. Ps. 3 hat 4 Strophen, V. 9 ist für sich stehende Doxologie. Ps. 18 ist nach der Responsion (Entsprechung des Inhalts der fortschreitenden Strophen) zu gliedern; da סלה in ihm

fehlt, ist er allem nach kein liturgischer Psalm gewesen. Ps. 44 zerfällt in 2 Strophenpaare (V. 3—5, 6—9, 10—13, 14—16), 3 Strophen (18—20, 21—23, 24—26); V. 27 Schlufs. — Nach ***Thirtle*** sind die 15 Stufenpsalmen, ja der ganze Psalter aus der Zeit Hiskias; Hiskia ist der Ebed Jahwes; das Buch Hiob ist geschrieben zum Trost Hiskias. — ***Stärk*** glaubt, dafs das Asaphbuch und Korachbuch einmal als Liederbücher je für sich bestanden. Jenes sei ein makkab. Liederbuch „Leyer und Schwert", herausgegeben mit der Absicht, in diesem Kampf für Gesetz und Vaterland gegen die Feinde Gottes im eigenen Volk zum Ausharren und Sieg anzufeuern. Dasselbe gelte vom Korachbuch; dieses aber sei nur ein Fragment, während das Asaphbuch als wohlgeordnetes und wohl auch intaktes Ganzes vorliege. — ***Keßler:*** Der Psalter ist das Gesangbuch der nachexil. Gemeinde; die Namen in den Ueberschriften sind nicht Autoren —, sondern Klassifikationsnamen; die Ueberschriften stammen nicht von der Schulgelehrsamkeit, sondern aus dem Bedürfnis der Gemeinde, aus der unmittelbaren gemeindlichen Benutzung zu kultischen bzw. erbaulichen Zwecken. Dies hat viel für sich; unwahrscheinlich ist der Detailgedanke, die Ueberschriften seien teilweise zunächst erbauliche Einträge von Privaten in die von ihnen benutzten Ps.-Exemplare gewesen, die dann autoritativ geworden seien.

Griechischer Esra. ***Pope*** wendet sich gegen *Howorth* (cf. JB. 26, 120). Schon die vorhieronymischen Kirchenväter, z. B. Origenes, verstanden unter Esra I. und II. (Hesdrae libri duo) Esra und Neh. und nicht Es.-Neh. und griech. Es. Die Teilung von *Εσδρας* B. der griech. Bibel ist also nicht erst auf Hieronymus zurückzuführen, und die afrikanischen Konzile haben hierin nichts Neues gebracht. Somit kann auch den Vätern des florentinischen und des tridentin. Konzils nicht etwa ein Mifsverständnis aufgehängt werden, wenn sie unter Hesdrae libri duo Esra und Nehem. verstanden.

## 4. Allgemeine Untersuchungen.

### Enzyklopädien. Bibelstudium. Bibelfrage. Allgemeines über das AT.

Enzyklopädien und Zeitschriften. Bibel-ordbog indeh. omkring 70000 alfab. ordn. henvisn. til den h. skrift udarb. af *K. G.* 8. Opl. 640. Kristiania, Bibelordb. exped. Kr. 3,50. — *Biblische Zeitschrift* in Verb. m. d. Red. d. „bibl. Studien" hrsg. v. *J. Göttsberger* u. *J. Sickenberger.* 5. Jahrg. 4 Hfte. v. 7 Bogen. Fr., Herder. *M* 12. [Wertvolle Bibliographie.] — *Büchner, G.*, Bibl. Real- u. Verbal-Handconcordanz od. exeg.-homilet. Lexikon, durchges. u. verb. v. *H. L. Heubner.* 24. A. XVI, 1148. Lex. 8°. L., Heinsius. *M* 6. — Cursus scripturae s. auct. Cornely, Knabenbauer, Hummelauer, pars prior, libri introd. V. Lexicon bibl. ed. *M. Hagen.* I. (A—C). II. (D—L). Col. 1—1000. 3 cart. P., Lethielleux.

— Encyklop., orthod.-theolog., Bd. 8: Bibl. hebr. u. jüd. Kalender bis D. J. Karmanov, zus.ges. unter d. Red. v. *N. N. Glubokovskij*. V, 866. (Russisch.) (Gratisbeilage d. geistl. Journals „d. Pilger".) [Cf. ThLBl. 1908, No. 16 *Bonwetsch*.] — *Hauck, A.*, Realenzykl. f. prot. Theol. u. Kirche. Bd. 19: Stephan III. bis Tonsur. IV, 844. L., Hinrichs. *M* 10, geb. *M* 12 [*Baudissin*, Sukkot Benot, Tammuz, Tartak, Teraphim; *Guthe*, Thiphsach; *Kautzsch*, Theophanie; *Kittel*, Stiftshütte, Tempel von Jerus., Tempelgeräte; *Lotz*, Sterne; *Orelli*, Tag bei d. Hebr.; *Strack*, Grofse Synagoge, Synagogen, Synedrium, Talmud; *Wünsche*, Tephillin, Teufel; *Zehnpfund*, Tanz bei d. Hebr., Tauben.] — *Hyamson, A. M.*, A Dictionary of the B. (Miniat. ref. libr. 32º.) Lo., Routledge. 1 sh. — *Lee, J.*, An Encyclopaedia of the holy Bible; historic., biograph. a. doctrin. 790. Morgantown, Ac. Publ. Co. $ 5. — *Smith, W.*, A smaller Dictionary of the B.; for the Use of Schools a. young Persons; cheap. ed. 622. 2 sh. 6 d. — *Vigouroux, F.* u. A., Dictionnaire de la Bible. F. XXVIII: Namsi-Oie. F. XXIX: Oie-Palestine. P., Letouzey. à Fr. 5.

Bibel in Kunst und Leben. Erbauliches. *A. L. O. E.*, Exiles in Babylon; or Children of Light. New ed. 360. 2 sh. — *Ders.*, Hebr. Heroes: A Tale found on Jew. History. New ed. 336. 2 sh. — Bible in Art, ed. by *W. Sh. Sparrow*. OT. 15 sh.; dazu: Psalms to Mal., being a contin. of „the OT. in Art". 5 sh. — *Brightwen, Mrs.*, Side Lights on the Bible; Scripture a. Eastern Life; ill. from my Collect. of Orient. Curios. 160. Lo., R. T. S. 1 sh. — *Eckart, R.*, D. Frauengestalten d. h. Schrift in d. Dichtung, ausgew. u. hrsg. XII, 144. Langensalza, Beyer. *M* 1,50. — *De Feis, L.*, Di alcune memorie bibl. scoperte a Pompei. Florenz, Libr. edit. L. 1,25. — *Felner, K.*, Bibel u. Bühne; e. Pr. 30. B., Schwetschke. *M* 1. — *Foster, W.*, Bible Portraits, ill. 64. Lo., Culey, 1906. 6 d. — *Gamble, J.*, Abc Guide to the Bible. Lo., Patridge, 1906. 5 sh. — *Grashoff, W.*, A.t.liche Bibelstunden z. Einführung d. Gemeinde in d. Verständn. d. Heilsgeschichte. V.: D. Bücher Sam., Salomo u. d. Hohl. 2. A. X, 364. Hl., Müller. *M* 3. — *Great Texts* of OT., by Various Authors. 312. Manchester, Robinson. 3 sh. 6 d. [Predigtwerk.] — *Greenhough, J. G.*, Saints a. Sinners of Hebr. Story. 246. Lo., Stockwell. 1 sh. 6 d. — ***Hackenschmidt, K.***, Licht- u. Schattenbilder aus d. AT., 1. u. neue Folge. Gü., Bertelsmann. Geb. je *M* 1,50. — *Hurll, E. M.*, The Bible beautiful, a History of Biblical Art. 354. Lo., Sisley. 7 sh. 6 d. — *Keedy, J. L.*, Teachers Book of OT. Heroes; a Course of Study, beautifying a. glorif. the moral a. rlg. Qualities of OT. Char. X, 131. 12º. Bo. 3 sh. 6 d. — *König, E.*, D. Christ u. d. a.t.liche Gesetz m. bes. Beziehung auf d. adventistischen Bewegungen d. Neuzeit dargest. (NkZ. 18, 895—906). — Literary Man's Bible (The), a Selection of Passages from the OT.; Hist., Poet. a. Philos. Ill. Hebr. Lit.; arrang. w. Introduct. Essays a. Annot. by *W. L. Courtney*. 436. Lo., Chapman, Hall. 10 sh. 6 d. — *Mac Cabe, J.*, The Bible in Europe; an Inquiry into the Contribution of the Christian Relig. to Civilization. 232. Lo., Watts. 2 sh. 6 d. — *Matheson, G.*, The Representative Women of the B. 302. Lo., Hodder a. Stoughton. 6 sh. — *Moegreen, G. W.*, Bibelen og d. relig. Liv.; et foredr. 20. Kopenhagen, Dansk Bapt. Forl. Kr. 0,25. — *Sacred Art*, The Bible Story pict. by Emin. Mod. Painters. New ed. 4º. 16 sh. 6 d. — *Schmeck, H.*, D. Bibelzitate in d. altdeutschen Predigten. ID. 94. Greifswald. [12.—14. Jahrh.] — *St. Clair, G.*, Early Background of Scripture Thoughts (Hom. Rev. 50, 117—119, 200—202). — *Wallis, L.*, Sociological Significance of the B. (Am. Journ. of Sociol. 12, No. 4). — *Webster, F. S.*, Elisa, der Prophet unter d. geöffneten Himmelsfenstern. 135. Wandsbeck, Bethel. *M* 1.

Bibel im Unterricht. *Bahr, H.*, Erläuterungen zu d. bibl. Geschichten d. A. u. NT. VI, 124. L., Teubner. *M* 2. — *Berning*, D. neueren Probl.

d. Bibelforschg. u. d. Relig.-Unt. an d. höh. Lehranst. (Mon. f. kath. Rel.-Unt. 8, 65—74, 97—107). — *Classen, W.*, Bibl. Geschichte n. d. neueren Forschgn. f. Lehrer u. Eltern. 2. T.: AT. VIII, 146. Hamburg, Boysen. ℳ 2, geb. ℳ 2,50. — *Hoffmann, F.*, Stellung u. Behandlg. d. AT. im ev. Rel.unt. d. höh. Schulen. Pr. 17. Insterburg. — *Jacobi, M.*, Vergleich. Relig.geschichte u. a.t.licher Unterricht. Pr. 21. Weimar. — *Johnson, F.*, Bible Teaching by Modern Methods. 204. Melrose. 3 sh. 6 d. — *Stein, J.*, Israelit. Religionslehre; d. bibl. u. nachbibl. Geschichte bis z. Abschlufs d. Talmuds, sowie d. system. Glaubens- u. Pflichtenlehre. 4. A. 178. Cassel. ℳ 1,75. — *Thimme, K.*, Bibel u. Schule; e. theol.-pädag. Erörterung d. Frage: welcher Einflufs gebührt d. neueren u. neuesten Bibelauffassung auf d. Relig.-Unt. in d. evang. Volksschule; n. e. kurzen Unterr.-Probe üb. d. bibl. Geschichte v. Sündenfall. VI, 92. Hannover, Hahn. ℳ 1.

Bibelfrage und Bibelwissenschaft. *Angus, J.*, The Bible Handbook: an Introd. to the Study of S. Scripture. New ed., rev. a. in part rewritten by the Late *S. C. Green*. 848. Lo., R. T. S. 3 sh. 6 d. — *Chevalier, J.*, The Biblical Commission (ExpT. 18, 235—237). — *Cramer, J. A.*, Geloof en Schriftgezag; m. e. inleid. IV, 84. s'Gravenhage, Beschoor. Fl. 0,75. — *Fonck, L.*, D. naturwissensch. Schwierigkeiten in d. Bibel (ZkathTh. 31, 401—432). — *Fullerton, K.*, Luther's Doctrine a. Criticism of Scripture (BS. 76, 1—34, 284—299). — *Geôrgos*, Entstehung u. Geschichte d. Bibelkommission (20. Jahrh. 6, No. 50; 7, No. 1—3). [Intime Einzelheiten.] — *Gouin, F.*, La Bible et la morale chrétienne. Exposé crit. 18°. Poligny, Jacquin. — *Gregor, A.*, D. Verwerflichkeit d. B. v. sittl. Standpunkt; aus ihr selbst bewiesen. 28. L., Teichmann. ℳ 0,50. — *Hagen, J. G.*, Astronomische „Irrtümer" in d. Bibel (ZkTh. 31, 750 bis 755). — *Hardeland, Th.*, Bibl. Fragen, d. relig.-gesch. Volksbüchern gegenüber erwogen. 45. Lex. 8°. Hannover, Feesche. ℳ 0,50. — *Harman, H. M.*, Introd. to the Study of H. Scripture. 798. N.Y. 16 sh. — *Hitchcook, C. H.*, The Bible a. recent Science (BS. 64, 299—313). — *Jarrel, W. A.*, The B. verbally inspired (ebd. 109—134). — *Kähler, M.*, Dogmat. Zeitfragen. 2. A. I: Z. Bibelfrage. X, 441. L., Deichert. ℳ 8,50. — *Laverdière, J. de*, La question bibl. chez les mod. Japonais. 340. 18°. P., Stock. Fr. 3,50. — *Leavitt, J. M.*, Pantheism, Science a. Scripture (BStdt. 6, 443—448). — *Meffert, F.*, B. u. Wissenschaft (Apol. Zeitfr. H. 2, 159—186). — *Meyenberg, A.*, Ist d. B. inspiriert? Orientier. Wanderungen durch d. Gebiete d. mod. B.-Fragen. (Brenn. Fragen H. 3.) 209. Luzern, Räber. ℳ 1,70. — *Nestle, E.*, Bibl. Rätselfragen (ZwTh. 15, 266—270). [Beispiele bibl. Scherzrätsel aus Syrien.] — *Niebergall, F.*, Was ist uns heute d. B.? (Lebensfragen. No. 17.) 85. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — *Ramette, G.*, Sur les traces de dieu ou ét. méth. de la bible VII, 117. 16°. P., Fischbacher, 1906. — *Selbst*, Randglossen z. bibl. Frage (Kath. 86, 161—175, 288—306). — *Smit, G.*, „Bijbel en Legende" bij d. arab. Schrijver Ja'qubi, 9. eeuw na Chr. Vertal. en Onderz. XI, 135. Leiden, Brill. — *Stubbe, Ch.*, Was ist uns heute d. B.? 20. Kiel, Cordes. ℳ 0,30. — *Torrey, R. A.*, Hard Problems of Scripture. 84. 16°. Lo., Taylor. 3 d. — *Voorhoeve, J. N.*, Onvereffenb. tegenstrijd d. bijbels? open brief an Dr. J. H. Gerretsen. 32. s'Gravenhage, Voorhoeve. Fl. 0,20. — *Westphal, A.*, Lecture méthod. de la Bible: histoire s. en récits bibl., av. introd. 260. Montauban, l'Auteur. Fr. 1,25. [Cf. ABTh. No. 12 *Mercier*.] — *X.*, La commission bibl. (ExpT. 18, 381 f.).

Allgemeine Untersuchungen zum AT. *Baron, D.*, Types, Psalms a. Proph.; Series of OT. Studies. 390. Lo., Hodder a. Stoughton. 6 sh. — ***Biblische Volksbücher,*** Ausgew. Tle. d. AT. H. 1: *Leimbach, K. A.*, D. Buch d. Proph. Jes., Kap. 1—12, übers. u. erkl. 100. H. 2: *Ders.*, Jes. 40—66 übers. u. kurz erkl. 145. H. 3: *Ders.*, D. Weissag. d.

Osee, Am. u. Mich., übers. u. erkl. 157. Fulda, Aktiendruck. ℳ 0,80, ℳ 1,20, ℳ 1,20. — *Brockington, A. A.*, OT. Miracles in the Light of the Gospel, w. an Introd. Note by *E. C. S. Gibson*. XV, 144. Ed., Clark. 3 sh. — *Brown, F.*, Pres. Harper a. OT. Studies (AJSL. 22, 177—194). — *Brucker, J.*, Bulletin d'Écrit. S. (Ét. 110, 533—546). [Rezens.] — *Budde, K.*, Erinnerungen an W. R. Harper (Intern. Wochenschr. I, 823—835). — *Cassuto, U.*, Notize s. VT.: esercitaz. s. lett. relig. in Italia n. s. XIII e XIV. XII, 345. Florenz, Altani e Venturi, 1905. L. 3,50. — *Cheyne, T. K.*, Survey of Recent Lit. on Hist. a. Relig. of Israel (RThPh., Jan., 413—424, 477—487). [Ueb.: *Meyer*, Israeliten; *Bäntsch*, Monotheismus; *Winckler*, Religionsgeschichtler; *Erbt*, Hebräer; *Greßmann*, Eschatologie; *Dibelius*, Lade.] — *Cook, S. A.* a. *A. H. Mc Neile* a. *G. St. Clair*, OT. (JThSt. 9, 116—122). [Rezens.] — ***Erläuterungen*** z. AT. 1. Tl.: D. Buch Hi.; erl. f. Bibelleser v. ***S. Oettli.*** 126. 2. Tl.: D. Proph. Jerem. v. ***J. Köberle.*** 280. Calw u. St., Vereinsbuchh., 1908. ℳ 1,50 u. ℳ 3. — Expository Studies in OT. by *H. L. Willett, J. E. Mc Fadyen, Th. G. Soares, K. Fullerton, J. G. Matthews* (BW. 29, 1, 2, 3, 5, 6; 30, 2, 3, 5). — *Farningham, M.*, Women a. their Work; Wives a. Daughters of OT. 118. Lo., Clark, 1906. 1 sh. 6 d. — *Friedländer, M.*, D. Polemik geg. d. AT. im Altertum (Allg. Zeitg. d. Judent. 69, 141 bis 143, 152—155). — *Gall, v.*, Bernhard Stade; e. Nachruf (ZAW. 27, I—XV); Verzeichn. d. Schriften v. B. Stade (ebd., XVI—XIX). — *Gibson, E. C. S.*, The OT. in the New. Lo., Gardner. 3 sh. 6 d. — *Gray, J. M.*, Synthetic Bible Studies; contain. an outline Study of every Book of the Bible, w. Suggest. for Sermons etc. New ed. 186. Lo., Oliphant, Anderson a. Ferrier. 6 sh. [Kritischer Standpunkt.] — ***Gunkel, H.***, Neue Ziele d. a.t.lichen Forschung (ChrW. 21, Sp. 78—84, 109—114). — *Ders.*, D. AT. im Licht d. modernen Forschung (Brem. Beitr. 1906, 40 bis 76). — *Halévy, J.*, Les manipulations de la critique arc-en-ciel (RS. 15, 358—376). [Kritik v. *Haupts* Publik. üb. Ps. 68, d. semit. Wurz. QR, KR, HR.] — ***Jampel, S.,*** D. bibelwissenschaftl. Literatur d. letzten Jahre (IM. 15, 659—677). — *König, E.*, The True a. Perman. Significance of the OT. (BW. 29, 97—110). [Bedeutung f. NT.] — ***Löhr, M.,*** Ueb. Aufgaben u. Grenzen d. relig.-gesch. Behandlung d. AT. (Stud. 5, 241—246). — *Matthes*, D. absolute Offenbarung u. d. relig.-gesch. Betrachtungsweise (EK. 90, No. 43—45). — ***Nestle, E.***, A.t.liches aus d. griech. Synaxarien (ZAW. 27, 49—56). — *Ders.*, Jüd. Parallelen zu n.t.lichen Wundergeschichten (ZNW. 8, 239 f.). — *Ders.*, Nicht nachgewiesene Bibelzitate (ZAW. 27, 299 f.). — *Nikel, J.*, D. AT. u. d. vergleich. Relig.-Geschichte. (Weidenauer Stud. H. 1, 1—20.) W., Opitz. — *Offord, J.*, L'A.T. et les découv. assyriol. (Al. M., No. 3, 8). — *Orr, J.*, The Problem of the OT. restated (CR. 92, 200—212). — *Oettli, S.*, D. Urteil Kants üb. d. a.t.liche Religion. Festschr. z. Rektoratswechsel. 63. Greifswald, 1906. — *Peake*, The Problem of the OT. (CR. 91, 493—509). — *Pelt, J. B.*, Bulletin bibl. (Rev. eccl. de Metz, Jan.). — ***Randolph, B. W.,*** Christ in OT.; being short Readings on some Messianic Passages. XVI, 216. Lo., Longmans, Green. 4 sh. — ***Sanders, F. K.*** a. ***H. T. Fowler,*** Outlines for the Study of Bibl. Hist. a. Lit.; w. Maps a. Charts. (The hist. Series for Bible Stud.) XV, 233. 12°. Lo., Smith, Elder. 6 sh. — *Sarsowsky, A.*, Babyl.-bibl. Notizen (Hakedem 1, 23—27, 67—73). — *Sharpe, S.*, Historic Notes on the Books of O. a. NT. 4. ed. XI, 312. Lo., Stock. 6 sh. — *Smith, J. M. P.*, Books for OT. Study (BW. 30, 135—160); General Survey of Work on OT. (ebd. 29, 284—292). — ***Stade, B.,*** Ausgewählte akadem. Reden u. Abhandlgn. 2. (wohlf.) Ausg. m. d. Bild d. Verf.; z. Gedächtn. d. Verstorb. in Verehr. u. Dankb. veranst. v. Verleger. IV, 296. Gi., Töpelmann. ℳ 2, geb. ℳ 2,75. — ***Stähelin, F.,*** Probleme d. israelit. Geschichte. Habil. Vorl. 34. Ba., Helbing u. Lichtenhahn.

*M* 0,40. — *Taylor, R. B.*, Ancient Hebr. Lit.; being the OT. a. Apokr., w. Introd.; everymans Library. 4 Vol. 12°. Lo., Dent. Je 1 sh. — *Theologie d. Gegenwart*, hrsg. v. *Grützmacher* u. a. I. Jahrg. 4 Hfte. 1.: ***Köberle,*** D. AT. 52. L., Deichert. *M* 1,20. — Unsere relig. Erzieher, e. Gesch. d. Christent. in Lebensbildern; hrsg. v. *B. Beß.* Von Mose bis Huſs. VIII, 279. L., Quelle u. Meyer, 1908. *M* 3,80. [*J. Meinhold:* Moses u. d. Proph. S. 1—42.] — *Vernon, A. W.*, The Relig. Value of OT. in the Light of mod. Scholarship. VII, 81. Lo., Brown; N.Y., Crowell. 2 sh. [Sympathisch.] — *Waal, de, A.*, D. bibl. Totenerweckungen an d. altchristl. Grabstätten (RQ. 20, No. 1f.). — *Waldberg,* כתובי שמואל, Bemerk. zu Bibel u. Talmud. XII, 98. Krakau, Fischer. — ***Wildeboer, G.***, De tegenwoord. stand v. h. OT. Vraagstuk. Rede. 32. Groningen, Wolters. Fl. 0,50. — *Ziemann, F.*, D. relig. u. sittl. Inhalt d. bibl. Geschichten (ZevR. 18, No. 6).

Erbauliches. Anziehend führt uns ***Hackenschmidt*** eine Reihe bibl. Gestalten (von Abraham bis Elisa und Jona) vor, humorvoll, echt erbaulich, ohne Künstelei, und in trefflicher Anwendung auf die Gegenwart. Es sind nicht blofs die geläufigen Bilder, sondern auch unbekanntere, die durch das wissenschaftliche Studium lebendiger gemacht worden sind, wie Rizpa, Hadad, die Rekabiter. In die Betrachtung sind allemal die Kernworte der bibl. Erzählung eingeflochten.

Allgemeine Untersuchungen zum AT. Ein neues Unternehmen, das ich mit lebhafter Freude begrüfse, ist das Kommentarwerk für die bibellesende Gemeinde, hrsg. vom Calwer Verlag. Bis jetzt sind da Hiob von ***Oettli*** und Jerem. von ***Köberle,*** also von den besten Vertretern der mehr konservativen Richtung. Das Kommentarwerk steht auf dem Boden des engen, christologischen Zusammenhangs zwischen AT. und NT. und der gründlichen, unabhängigen Wissenschaftlichkeit; es möchte das, was die christl. Bibelwissenschaft erarbeitet hat, für den Dienst der Gemeinde fruchtbar machen und sie zu treuerer Benutzung des AT. anregen und ausrüsten. Die ganze Art berührt sich mit den Büchern von *Böhmer*, die einem ähnlichen Zweck dienen wollen; nur dafs *Böhmer* mehr die kritische Richtung popularisieren möchte und daher nichts so Eigenartiges, Selbständiges darbietet. S. im übr. bei Jerem. und Hiob. — Die ***biblischen Volksbücher*** sind ein erfreuliches katholisches Analogon. — Wie *Harper*, dessen Andenken die Dedikation gilt, schreiben ***Sanders*** und ***Fowler*** ein Repetierbuch für die Studenten, das zugleich den Pfarrern und wer sich für die altoriental. Geschichte und für die Bibel interessiert, dienen mag. Zuerst ein Abschnitt über die altsemit. Geschichte und über die Urgeschichten, dann die Perioden der israel.-jüd.-urchristl. Geschichte. Allemal werden die bibl. und aufserbibl. Quellen der betreffenden geschichtl. Periode genannt und charakterisiert, dann der allgemeine und im besonderen der relig. Charakter der einzelnen Periode, und weiterhin das aus der betreffenden Periode stammende Schrifttum

besprochen. Die israelit. Geschichte ist in den Weltzusammenhang gestellt und die israelit. Literatur in ihrer Entwickelung, je aus ihrer Zeit und für ihre Zeit verstanden; so auch ein Einblick in den fortschreitenden Charakter der Religion und Sittlichkeit gegeben. Das Spezifische des Buches ist die Methode: in der Form von Fragen oder Hinweisen werden die Probleme genannt, durch kurze Referate der augenblickliche Stand der Forschung gezeigt, durch bibliographische Verweise Hilfsmittel gegeben. Dem eigenen freien Studium ist dadurch die Bahn gewiesen, ohne dafs es irgend gebunden würde. Die bibliogr. Verweise beschränken sich auf die englische Literatur mit Ausschlufs der ausschliefslichen Fachliteratur, ohne Voreingenommenheit, in gemäfsigt kritischem Sinn.

***Wildeboer*** greift glücklich in den augenblicklichen Streit ein: die nunmehr abgelaufene Periode der „Literarkritik" hat ihre bleibenden Verdienste und ihre bleibenden Namen. Die Wissenschaft ist nun daran, ihre Einseitigkeiten zu korrigieren, bewegt nicht durch den Lärm der Panbabylonisten oder der Apologeten, sondern durch den stärkeren Einfluſs der komparativen Methode, durch die Erkenntnis, dafs die Gesetzgebungen mehr Sammlungen älteren Materials als neue Programmschriften waren, durch Arbeiten wie von *Bäntsch* (vormos. Monotheism.) und *Greßmann* (vorprophet. Eschatologie). Es ist dies aber keine neue Schule, sondern ein Weiterbau auf dem von der Literarkritik unverrückbar gelegten Unterbau. — ***Stähelin*** zeichnet die letzten Etappen der a.t.lichen Forschung: *Wellhausens* literarkritischen Aufbau, dann den Panbabylonismus von *Winckler* und Genossen. Diesen weist er als ganz mifslungen satirisch zurück. Die neuen Ausgrabungen haben gerade umgekehrt das System *Wellh.* bestätigt. Dagegen bringt *Gunkel* einen Fortschritt durch die Korrektur der literarkritischen Methode (Wert der mündl. Tradit.; altes Gut in jungen Schrifttümern) und durch die Erkenntnis von der höheren Stufe der vorprophet. Religion und der mosaischen Stiftung. (Cf. ThLz. 1908, No. 6 *Giesebrecht*; ThLBr. 1908, No. 2 *Oettli.*) — Im Anschlufs an die zwischen *Bäntsch, Stärk, Marti* entsponnene Debatte formuliert ***Gunkel*** die neue Problemstellung: hat die Ueberlieferung doch Recht, wenn sie gleich an den Anfang der israelit. Religionsgeschichte eine gewaltige Höhe setzt, mit folgendem immer neu beginnendem Kampf zwischen dem Höheren und den Gegenströmungen? Dafs jetzt nach 30 Jahren die Periode *Wellhausens* durch eine neue ersetzt werde, sei nicht verwunderlich, denn in jedem Menschenalter müsse die Wissenschaft wieder von Grund aus umgepflügt werden. — ***Jampel*** gibt eine Skizze der evolutionistischen Auffassung der *Wellhaus.* Schule; ablehnend. — ***Löhr:*** Die Arbeitsmethode soll religionsgeschichtlich sein, die Entwickelungstheorie heuristisches Prinzip; der Arbeitsgeist theologisch, überzeugt von dem Offenbarungscharakter des AT.

Es gebührt uns, die meisterhaften Aufsätze ***Stades*** wenigstens dem Titel nach aufzuführen: Messian. Hoffnung in den Psalm.; Aufgabe der bibl. Theol. des AT.; Entstehung des Volkes Israel; das Volk Javan; Salomos Palast und Tempelbau; Thronbesteigung des Joas; etliche Abschnitte der Königsbücher (z. B. Sanherib); Kainszeichen; Turmbau; Eiferopfer. (Cf. DLZ. 1908, No. 13 *Beer*; TThT. 5, No. 4 *Matthes*.) — ***Randolph*** sagt, wir müssen das AT. so betrachten, wie es die Schriftsteller des NT. taten, und wie Jesus es gebrauchte. Das ganze AT. ist eine Weissagung auf Jesus Christus. So bespricht er nun die sämtlichen Weissagungen von Gen. 3 15 an bis Mal. 3 in der Reihenfolge der bibl. Bücher; Ps. 45 z. B. weissagt den Bräutigam der Kirche, Ps. 16 die Auferstehung des Messias, das reine Opfer Mal. 1 6ff. weist auf das unschuldige Lamm Jesus Chr. Beigezogen sind teilweise die Auslegungen der Kirchenväter. Mehr erbaulich. — Aus den griech. Synaxarien bringt ***Nestle*** allerlei Interessantes bei: Weltschöpfung im März, Adams Erschaffung am 25. März, Fest der Geisterwelt (Michaels) am 8. Nov., 9. Okt. Gedächtnistag für Abraham und Lot u. dgl. Für die a.t.lichen Personen- und Ortsnamen wäre noch manches aus diesen Quellen zu holen.

## 5. Auslegung.

### A. Geschichte der Exegese.

Alte Rabbinerkommentare. *Aptowitzer, V.*, R. Salomon b. Adret a-t-il écrit un comment. du Pent.? (REJ. 54, 63). [Beleg dafür.] — *Asad, J.* u. *S. Schreiber*, ילקוט אפרים, Pent.erklärungen. 36. Munkacs, Kahn u. Fried, 1905. — *Bacher, W.*, A. e. anonymen arab. Hiobkomment. (JQR., Okt. 31—49.) S.-A. 19. Str., Trübner. ℳ 0,50. — ***Barol, M.,*** Menachem b. Simon aus Posquières u. s. Komm. zu Jer. u. Ez. (JM. 15, 67—76, 183—204, 350—358, 471—479). S.-A. VIII, 58. B., Mayer u. Müller. ℳ 2. — *Darmsteter, A.*, Les Gloses franç. de Raschi dans la Bible (REJ. 53, 161—193; 54, 1—34, 205—235). — *Elasar b. Jehuda* a. Worms, קרות ספר, massoret. Erklär. u. Zahlenmystik zu d. 5 Megill. 16. Lemberg, Kübler, 1905. — ***Eppenstein, S.,*** Fragment d'un comment. anonyme du cant. d. cant. tiré d'un MS. de la biblioth. de l'univers. de Turin (REJ. 53, 242—254). — *Ders.*, Studien üb. Joseph b. Simon Kara als Exeget; n. e. Veröffentl. s. Komm. z. B. d. Richt. (Jahrb. d. jüd. Lit.-Ges. IV.) 334, 113. Frk., Kauffmann, 1906. ℳ 12. — *Ders.*, Z. Würdigung d. Exegese Joseph Kara's. 32, 28. Ebda. [Cf. REJ. 54, 147ff. *Poznanski.*] — ***Kantorowsky, G.,*** E. anonym. hebr. Komm. zu d. Prov., n. e. Frankf. HS. z. erstenm. hrsg. m. ausführl. Einl. u. Anm. ID. XXIII, 41. Heidelberg. — ***Liber, M.,*** Le comment. de Pent. attribué à Ascher b. Yehiel et le MS. Hébr. N. 399 de Dresde (REJ. 54, 64—101). — *Marmorstein, A.*, D. Superkomment. z. Raschi's Pent.komm. (ZHB. 11, No. 5f.). — ***Poznanski, S.,*** Miszellen üb. Saadja (JM. 15, 718—732).

Frühere christl. Exegese. *Le Comte, J. Ch.*, The Sources of the Anglo-French Comment. on the Prov. of Solom. contain. in MS. 24862 (fonds franç.) of the biblioth. nation. of Paris. ID. 63. Str., 1906. — *Finck*,

*F. N.* u. *L. Gjandschezian*, Verzeichn. d. armen. HSS. d. K. Univ. Bibl. zu Tüb. Erwerbgn. d. Jahres 1904. VII, 276. 4°. Tü. [U. a.: Exeget. Werke üb. AT.] — *Išoʿdâdhs* Komm. z. Buch Hiob. I. Text u. Uebers. v. ***J. Schliebitz.*** (ZAW. Beih. XI.) VII, 88. Gi., Töpelmann. *M* 4. — *Mercati, G.*, E. Fragment a. d. verlorn. Komment. d. Euseb z. B. Dan. (ThRev. 6, No. 7). — *Pease, A. St.*, Notes on St. Jeromes Tract. on the Psalms (JBL. 26, 107—131). — *Prat, F.*, Origène, le théolog. et l'exégète. (Coll. de la Pensée Chrét.) 233. 16°. P., Bloud. — *Wilmart, A.*, Les „tractatus" sur le Cant. attrib. à Grégoire d'Elvire (BLE. 1906, 233 bis 296).

Neuere Exegese und Methode der Exegese. Hermeneutik. *Child, T.*, The Bible: its rational Principle of Interpret. 99. 12°. Lo., Clark. 1 sh. — *Dessailly*, L'exég. tradit. et l'exég. crit. 422. P., Savaëte. Fr. 7,50. — *Hugo, L.*, Kath. Exegese unter falscher Flagge. VI, 112. R., Pustet, 1906. [Geg. Hummelauer.] — *Jowett, B.*, The Interpretation of Script. a. o. Essays. XXIV, 555. Lo., Routledge. 2 sh. 6 d. — *Kautzsch, E.*, D. Bibel u. ihre Auslegung; die B. als Gottes Wort; d. vermittelnden Standpunkte in d. Schriftausleg.; die Vernunft als Auslegerin d. Schr. (Pr. 39, No. 40—43). — *Koch, G.*, D. AT. im Licht d. neueren kath. Exegese (20. Jahrh. 6, No. 43f., 46—51; 7, No. 1). — *Peters, N.*, D. 11. Satz d. neuen Syllabus u. d. neuere kath. Exegese (Friedensbl. 12, 12—15). [Noch hoffend; aber ernst.] — *Spina, R.*, Il passato ed il presento d'eseg. catt. (RR. 4, 582—586, 648—654; 5, 42—48, 102—110). [Gemäfsigt fortschrittlich.]

Alte Rabbinerkommentare. Nach ***Liber*** stammt der dem Ascher b. Yehiel zugeschriebene Kommentar aus Spanien und aus dem Milieu dieses Rabbi; wenn auch Ascher nicht selbst der Verf. ist, so steht doch der Kommentar in unmittelbarer Beziehung zu ihm. — ***Barol*** erzählt von Menachem b. Simons Leben (ca. 1150) und literar. Tätigkeit, seinen literar. Beziehungen (Bibel, Masora, Targ., Talm., nachmidrasch. Lit., sprachwiss. und exeg. Lit.; Schüler J. Kimchis); Charakter der Exegese: Nachahmung des Kommentars Ibn Esras zu den spät. Propheten, aber rein philologisch, mit Fernhaltung des mystischen und allegor. Elements. (Cf. DLZ. 1908, No. 23 *Bacher.*) — Der von ***Kantorowsky*** herausgegeb. Kommentar, aus Kod. Merzbacher 102 entnommen, stammt nach *K.* aus Frankr.; nach *Poznanski* (ZHB. 11, 133) dagegen aus Byzanz, aus der 1. Häfte des 13. Jahrh. Die Publikation ist i. g. gut. — ***Poznanski*** berichtet über einen dem Saadja beigelegten Kommentar zu Qohel. (Bodleiana Neub. 359); er ist nicht von Saadja, sondern ein Auszug aus der arab. Erklärung des Karäers Salmon b. Jerocham. — ***Eppensteins*** Fragment kommentiert Cant. 31—10; der Kommentar gehört zu denen, die zwischen der geistlichen und der rein profanen Auslegung in der Mitte stehen.

Frühchristliche Exegese. Der von ***Schliebitz*** ausgegebene Hiobkomment. *Išoʿdâdh's* beruht auf einer Londoner und einer Jerusal. HS. und ist eine wichtige Urkunde zur Geschichte der nestorianischen Schriftauslegung; insbesondere für die Bibelexegese Theodors v. Mopsvestia, der die Hauptquelle des Js. war. *Schl.* hat teilweise von *Diettrich* erarbeitetes Material übernommen und

stellt eine literarkritische Studie über den Gegenstand in Aussicht. (Cf. DLZ. 28, No. 32 *Diettrich*; ThLz. 32, No. 17 *Frankenberg*; ExpT. 18, 452 *Taylor*; LZBl. 1908, No. 19 *-rl-*.)

## B. Auslegung einzelner Kapitel und Stellen.

### a) Der Hexateuch.

Allgemeines. La Bible, A. et NT. Texte de la Vulg. Trad. et comm. par *F. P. Vivier*, notes p. *Lamy*. II. Lev.-Jug. Löwen, Peeters.

Pentateuch. *Mutl, V.*, Von d. Theophanien im Pent. (Zeitschr. f. kath. Geistl. [slawisch?] 47, 1—7, 111—117, 195—199, 334—339, 521—536, 576—588, 649—660). [Exegese d. betreff. Stellen.] — *Schapira, A.*, שם משמעון, Erklär. z. Pent. 4, 56. 4°. Zaleszczyki, Selbstverl., 1905.

Genesis als Ganzes. ***Cheyne, T. K.***, Traditions a. Beliefs of Ancient Israel. XX, 591. Lo., Black. 15 sh. — *Driver, S. R.*, Addenda zu: The Book of Gen. Lo., Methuen, 1906. — *Happel, J.*, D. ewige Gottesgedanke in s. lebend. Entfalt. im 1. B. Mos. (ZMR. 21, 304—316, 321—328). — *Knox, E. M.*, Gen. Lo., Macmillan. 1 sh. 6 d. — *Lingen, F. P. L. C. v.*, Bijbel of h. Woord Gods, m. inleid. in verklar. Gen. 8, 290. U., Kemink. Fl. 1,25. — *Long, J. E.*, Natural Theology a. Gen. 83. Ithaca (Mich.), Gratiae County Herald, 1905. 50 Cts. — *Moreno, F.*, La impostura relig., Gen. y sus falsas interpr. (Bibl. de estud. or. I). 202. Madrid. Marzo, 1905. P. 3. — *Thomas, W. H. G.*, Gen. 1—25$^{10}$: a devotion. Comment. ed. by *A. R. Buckland*. VIII, 297. Lo., R. T. S. 2 sh.

Genesis 1—11. *Alyogyi-Hirsch, H.*, Noch einmal z. Erklär. v. נפתחים (Gen. 10$^{13}$) (VBk. 3, 77—87). [= נאפתחים, Bewohner v. Memphis.] — *Aptowitzer, V.*, Melang. I: Sur la nombre des peuples de la Bible (REJ. 54, 54—56). [Beleg aus e. Komm. zu Cant. d. Schemaya v. Soissons.] — *Bachmann, Ph.*, D. Schöpfungsbericht im Unterricht (NkZ. 18, 743—762). [Aufrichtige pietätvolle Klarheit.] — *Beachey, R. W.*, God, man a. the Garden. Puzzles, problems a. parabl., solv. by the Word of God. 270. Lo., Stock, 1906. 5 sh. — *Bettex, F.*, D. 1. Blatt d. B. 108. St., Steinkopf, 1906. ℳ 1,50. — *Bogorodskij, A. J.*, Anfang d. Gesch. der Welt u. d. Menschen n. d. 1. Seiten d. Bibel. VIII, 442, Kazan, 1906. [Tschechisch?] — *Böhmer, J.*, Zu Gen. 1 u. 2 (AR. 10, 314—318). — ***Böklen, E.***, Adam u. Qain im Licht d. vergleich. Mythenforschg. (Myth. Biblioth., hrsg. v. d. Ges. f. vergl. Mythenforsch. I, H. 2 u. 3.) IV, 148. Lex. 8°. L., Hinrichs. ℳ 4. — *Chauvel, J.*, L'arbre de la science du bien et du mal (Rev. du monde cath. 1906, Nov., Dez.; 1907, Jan., Febr.). — *Ders.*, Liens intimes entre le Paradis terrestre et le Calvarie. 168. P., Savaète, 1906. Fr. 2,50. — *Dennert, E.*, Moses od. Darwin? 2. A. 50. St., Kielmann. ℳ 1. — *Dhorme, P.*, L'arbre de vérité et l'arbre de vie (RB., NS., 4, 271—274). [Im Babylon.] — ***Eijkman, J. C.***, De eenheid en beteekn. van h. Parad. verhaal onderz. m. h. oog of de meen. d. jongste critiek (ThSt. 25, 197—237). — ***Engel, M.***, Wirklichkeit u. Dichtung. Aufschlüsse in u. zu 1. M. 2—4, 6$^{1—14}$, 9$^{18—27}$, 11 u. 12$^{1—6}$; e. Lebenswerk. X, 301. M. 2 Kart. Dr., Bänsch. ℳ 4. — ***Engert, Th.***, D. Urzeit d. Bibel. I.: D. Weltschöpfung. M. e. allg. Einführung in d. Exegese. IV, 53. M., Lentner. ℳ 1,20. — *Euringer, S.*, D. naturwiss. Hexaëmeronproblem u. d. kath. Exeg. (Veröff. a. d. kirchl.-hist. Sem. Mü. III, 1). (Festg. f. Knöpfler VIII, 348. M., Lentner. ℳ 5. S. 25—45.) — *Fox, Rachel, J.*, Cain-Abel-Seth (ExpT. 18, 522—524). [Set e. Einfügung; Cain 1. Typus d. Satans.] — *G. K.*, Aabenbaringen i Gen. (Kirke og Kultur 12, 449—456). — *Geiger, G.*, Z. babyl. Sprach-

verwirrung (1. Mose 11 1—9), e. bibl. Studie (ThprM. 17, 665—672). — *Ders.*, Z. bibl. Schöpfungsber. (ebd. 23—32). — *Gockel, A.*, Schöpfungsgeschichtl. Theorien. 148. 4 Abb. Köln, Bachem. *M* 2. — ***Gordon, A. R.,*** The early Traditions of Gen. XII, 348. Ed., Clark. 6 sh. — ***Greßmann, H.,*** Mythol. Reste in d. Paradieserzählg. (AR. 10, 345—367). — *Gunkel, H.*, Babel u. B., d. Parad.-Erzählg. (1. M. 24b—3) (Deutsche Rd.schau, Bd. 118, 119, 121). — *Hampden-Cook, E.*, The Serpent in Eden (Gen. 3) (ExpT. 18, 287). [Symbol. = unsere niedere Natur.] — *Hansen, P. O. R.*, Traeerne i. Parad. (Tilskueren 1905, 621—632). — *Hüsing, G.*, Misz. 6: Alašja (OLZ. 10, Sp. 27). [Ge. 10 4 Alašja Kypros.] — *Jastrow, M., jr.*, Tower of Babel (Indep. 58, 822—826). — *Jewett, F. N.*, The Creation Narrative of Gen. 11—24a (OC. 21, 481—484). [Ueb. d. Sinn d. „Tage"; Licht vor Sonne.] — ***Köberle, J.,*** D. bleib. Bedeutg. d. bibl. Urgesch. E. Vortr. 35. Wismar, Bartholdi. *M* 0,80. — *Kreichgauer, D.*, D. 6. Tagewerk. Versuch e. naturwiss. Würdigg. d. Schöpf.-Ber. 75. Steyl, Missionsdruck. Geb. *M* 1. — *Lasson, G.*, D. Schöpfung. D. 1. Blatt d. B. f. unsere Zeit erl. 72, B., Trowitzsch. Geb. *M* 1,40. — ***Lotz, W.,*** D. bibl. Urgeschichte in ihrem Verh. zu d. Urzeitsagen anderer Vö., zu d. israel. Volkserzähl. u. z. Ganzen d. h. Schrift. Vorträge. 73. L., Deichert. *M* 1,50. — *Martinelli, P.*, I primi 3 capit. d. S. B. annot. sec. il sist. d.'appar. XVII, 141. San Quirico d'Orcia, Turbanti, 1906. — ***Matthes, J. C.,*** De scheppingsverhalen (TThT. 5, 1—17). — *Minocchi, S.*, Gen. (S. 1—64, Beil. zu StR. 7). [Uebers. nach Urtext m. Anm.; bis Gen. 3 22.] — *Musil, A.*, V. d. Schöpfung bis z. Sintflut. 172. Prag. Kr. 2. [Tschechisch?] — *Oesterley, W. O. E.*, The Dove w. the Olive-Leaf (ExpT. 18, 377f.). [Taube, Oelbaum, Istars Vogel, Istars Baum.] — *Opletal, J. A.*, D. bibl. Hexaëmeron, Wiss. u. Glaube (Pädag. Blätt. [russisch?] 7, 153—161, 247—252.] — *Paton, W. R.*, The Pharmakoi a. the Story of the Fall (RA., Jan., Febr.). — *Peet, S. D.*, The Inheritance of Noah (Am. Ant. a. Or. Journ. 29, No. 1). — *Ders.*, The 3 Sons of Noah a. the 3 Great Races (ebd. No. 3). — ***Peters, N.,*** Glaube u. Wissen im 1. bibl. Schöpf.bericht. XII, 80. Pad., Schöningh. *M* 1,40. — *Restelle, W.*, Traditions on the Deluge (BS. 64, 148—167). — ***Scholz,*** E. Hypothese üb. Gen. Kapp. 1, 2, 4, 5 (ThQ. 89, 161—226). — *Scotton, A.*, La mente divinatr. dei ss. Padri n. cosmog. mosaica. XVI, 259. Breganza, Riscossa. L. 2. — *Selbst, J. B.*, Zu d. *NΩE*-Münzen v. Apamea (ZAW. 27, 73f.) [Zu *Nestle* cf. JB. 26, 134.] — *Špaldák, A.*, V. d. Prinzip. d. Erklär. d. Anfangs d. Gen. nach Vl. Solov'ev, Lenormant u. a. (Zeitschr. f. kath. Geistl. [slawisch?] 46, 346—351, 436—444). [Symbol.-idealist. Exegese v. Ge. 2f.] — *St. Clair, G.*, The secret of Gen. Lo., Griffiths. 5 sh. [Kap. 1—11 allegor.-astrolog. zu deuten.] — *St. Clair-Tisdall, W.*, The 1. human family (Churchm. 19, 312—320). — *Thoehne, J. F.*, D. bibl. Schöpfungstag (ThprQ. 60, 58—73). — *Whitley, D. G.*, Noahs Flood in the Light of modern Science (BS. 64, 519—541). — *Wilpert, G.*, Il nome di Noe in un'arca graff. d. sec. III comm. (OChr. 5, 290—292). [Aus d. Priscillakatakombe.] — *Young, G. L.*, The intrinsic Value of the Deluge Story (BStdt. 7, 32—37). — *Zahniser, C. R.*, Evolution a. the Fall (BW. 29, 41—44).

Genesis 12—50. ***Ball, C. J.,*** Note on the Name Chedor-Laomer (Kudur-Lagamar) Gen. 14 (ExpT. 19, 41f.). — *Beecher, W. J.*, Abraham, a man or a myth? (BStdt. 6, 435—438). — ***Döller, J.,*** Bilder aus d. Patriarch.-Geschichte im Licht mod. Forschg. (Christl. pädag. Bl. W. 30, 126—133). — *Hazuka, V.*, Comparatio vitae et morum vet. Babylon. cum vita patriarch. juxta fontes coaevos [slaw.] (Slav. litt. theol. 2, 56—63). — *Knudtzon, J. A.*, Lidt om 1. Mos. 14 (NTT. 6, 1—11). [Assyriol. Bemerkg. zu d. Königsnamen.] — ***Mahler, E.,*** Zu Gen. 41 (ZDMG. 61, 625—629). — *Mc Fadyen, J. E.*, The Original Conception of the Character of Jacob

(Hom. Rev., März). — ***Nestle, E.,*** „D. weifsen Syrer“ (OLZ. 10, Sp. 547f.). — ***Sayce, A. H.,*** The Purchase of the Cave of Machpelah (ExpT. 18, 418—422). — ***Ders.,*** The Archaeological Analysis of the Book of Gen. (ebd., 232f.). — *Ders.*, New Light on Gen. 14 (Hom. Rev., Febr.). — *Ders.*, The Chedor-Laomer Tablets (PSBA. 28, 193—200, 241—251; 29, 7—17). — *Schmidt, A.*, Abrahams Tid; et billede af babyl. relig. og kultur. 200. Kopenhagen, Gad, 1905. Kr. 2,50. — ***Scott-Moncrieff, P.,*** Note on the Name Zaphnath Paneah (PSBA. 29, 87—88). — *Spiro, J.*, L'histoire de Joseph selon la tradit. musulm. ID. Lausanne. 139. 12°. P., Fischbacher. — ***Wilke, F.,*** War Abraham e. historische Persönlichkeit? Vortr. 48. L., Dieterich. ℳ 0,80.

Exodus. ***Döller, J.,*** D. Entblöfsung d. Volkes Israel am Sinai (Ex. 32 25) (BiblZ. 5, 352—358). — *Halévy, J.*, Sinai a. Hôrêb (RS. 15, 353—358). — *Knox, E. M.*, Exodus. 226. 12°. Lo., Macmillan. 1 sh. 6 d. — *Lesêtre, H.*, Les récits de l'histoire s. Les Hébr. en Égypte. Les plaies d'Ég. Le passage de la Mer Rouge. La manne. Le Sinaï. Du Sinaï à Jéricho (Rev. prat. d'apol. 1906, Nov.; 1907, Jan., Febr., März, Apr., Mai). — *Ders.*, Le Décalogue peut-il être considéré comme le code fondamental et définitif de la morale? (RClfr. 50, 286—293). — *Lingen, F. P. L. C. v.*, Bijbel of h. Woord Gods, m. inleid. en verklar. Exodus. 198. U., Kemink. Fl. 0,75. — ***Oesterley, W. O. E.,*** The Burning Bush (ExpT. 18, 510—512). — *Urquhart, J.*, The Book of Ex., „the Messages of Israels Law givers“ reviewed; the Divisions a. the Plan of Ex. (BStdt. 5, 260—267, 418—425). — *Ders.*, The Decalogue in Ex. a. Dt. (ebd. 7, 42—46). — *Valeton, J. J. P., jr.*, Karakter en literarische opzet v. h. Sinaiverhaal (KAW. 9, 67—113). — *Wulff, L.*, Dekalog u. Vaterunser. IV, 67, 4. 1 Fig. Parchim, Wehdemann. ℳ 1. (Cf. LZBl. 1908, No. 13 *Löschhorn.*)

Leviticus. *Bullard, H. N.*, The Gospel in Levit. (BS. 64, 1—18, 76—96). — ***Messel, N.,*** D. Komposition v. Lev. 16 (ZAW. 27, 1—15).

Numeri. *Gibson, M. D.*, Num. 12 14 (ExpT. 18, 478). [„Ins Gesicht speien“ bildl. gemeint.] — *Guidi, J.*, Il Nasîb n. Qasîda araba (Extr. du tome III des Actes du XIV Congr. intern. d. Orient. S. 8—12). [Ueb. שחם העין Nu. 24 3.]

Deuteronomium. *Dalman, D. H.*, The Way to overcome. A Bible Study to Dt. XXXII, 79. Lo., Marshall. 1 sh. — ***Nestle, E.,*** Dt. 32 10 (ExpT. 18, 526). — *Robinson, H. Wh.*, Dt. a. Josh., introd., rev. vers. w. not., maps a. ind. (Cent. B.). 349. 12°. Lo., Jack. 2 sh. 6 d.

Josua. *L. H.*, A propos de Josué. Essai de métaphys., astronom. et mécan. (Ét. franç., Juli). — *Lamy, T.-J.*, Comment. sur Josué: L'arrêt du soleil par J. (Le Prêtre 1906, 7. Juni). — *Lesêtre, H.*, Les récits de l'hist. s.: Jos. et le soleil (Rev. prat. d'apol., 351—356). — ***Valeton, J. J. P., jr.,*** Jos. 10 12—14 (ThSt. 25, 363—374). — S. noch sub Deut. *Robinson.*

Genesis. In der Einleitung kennzeichnet ***Cheyne*** seine Stellung innerhalb der a.t.lichen Gelehrtenwelt, seinen Gegensatz zu *Stade, Wellhausen, E. Meyer,* seine Berührung mit *Winckler* (von dem er sich aber durch sein tieferes Interesse für die religiösen Ideen und durch seine weitergehende Textkritik unterscheidet), sein Bedürfnis nach harmonischem Zusammenarbeiten aller Forscher. Seine Grundthese ist auch in diesem Buch die, dafs die Israeliten am meisten beeinflufst waren vom nordarabischen Bruderland. Mittels der Textkritik mufs überall diese nordarabische Beziehung wieder hergestellt werden: statt Adam lies Aram (nordarab. Stamm), das 1. Weib hiefs Aschhur (ebenfalls nordarab. Stamm), die Gottheit,

die die Israeliten vor Jahwe verehrten, war die grofse arabische Gottheit Jerachmeel und ihre Schwestergottheit (beide jetzt häufig in Jahwe korrigiert); das Paradies lag in Nordarabien; die Flut überströmt Nordarabien; Abraham ist ein jerachmeelit. Patriarch; Gen. 14 spielt ganz auf dem Boden Nordarab.; die Zerstörung Sodoms ist eine Form der jerachmeel. Flutgeschichte; die Israeliten sind ein jüngerer Sprofs der arab. Rasse; der Exodus geschah in Nordarabien. Fein und manchmal sehr glücklich ist die Aufspürung der mytholog. Vorlagen und der Entstehungsgeschichte unserer jetzigen Erzählungen (vgl. Gen. 22), wobei *Ch.* seinen ganzen umfassenden religionsgeschichtl. Blick beweist. Die Patriarchengeschichten sind ihm im Grund ethnologische Geschichten, Abraham die idealisierte Personifikation von Israel. In der Form ist das Buch kein eigentlicher Kommentar, sondern eine Besprechung der wichtigen Probleme der einzelnen Abschnitte (v. Gen. 1 bis Ex. 33 14), eingeteilt in die 4 Abschnitte der 4 grofsen Weltperioden, Adam, Noah, Abrah., Mose. (Cf. ThLBl. 28, No. 32 *König*; JThSt. 9, 119 *Cook*; ExpT. 18, 513; LZBl. 1908, No. 12 *-rl-*.)

Genesis 1—11. Noch immer beherrschen die Urgeschichten das Interesse. ***Gordon*** verteilt Gen. 1—11 auf J., J.$^2$ und P. und unterscheidet in J. eine alte und eine neue Traditionsgruppe; jene umfafst 2 4—7, 9 a, 18—24, 4 1, 17—24 und ist vom Beduinenstandpunkt geschrieben, etwa unter Salomo. J. selbst schreibt ca. 850, J.$^2$ ca. 725. Die biblischen Urgeschichten sind teils reinisraelit. Ursprungs, teils von den Kenitern, Kanaan. und Babylon. übernommen. 6 1—4 z. B. ist ein Fragment von alten Familientraditionen kanaanit. Fürsten, von den Kenitern stammen jene eben genannten Beduinengeschichten in J. Der Einstrom babylon. Mythen geschah teils in der Amarnazeit durch kanaan. Einflufs (2 9, 3 22, 24, 11 1—9 in J.), teils unter Ahas direkt (älterer Flutbericht, 4 25 f., 2 10—14, 10 8—11 in J.$^2$) teils direkt im Exil (P.-Stoffe). Die bibl. Urgeschichten sind Mythen und Legenden, enthalten aber histor. Erinnerungen; die eingewanderten wurden in Israel bedeutsam umgearbeitet. J. ist nicht so sehr prophetischer Geist als Volksschriftsteller, der die Tradition der Jahwetreuen sammelt. Dann spricht *G.* über den Inhalt der einzelnen Geschichten: Gottesvorstellung, soziale und relig. Einrichtungen, histor. Traditionen; dabei berührt er manche interessante Fragen: Sabbat, „Erkenntnis von Gut und Böse", histor. Deutung von 9 18—27 (auf die Amarnazeit). Ein Anhang gibt die Uebersetzung der hebr. Dokumente nach Quellen geordnet; textkrit. und exeg. Noten; babylon. Parallelen. Eine wissenschaftliche, gesunde Untersuchung. Die Scheidung von J. und J.$^2$ ist allerdings wohl unnötig, und die Persönlichkeit des J. nicht genügend gewertet; aber für die Art des Zusammenhangs der bibl. Geschichten mit der Literatur der Nachbarvölker hat *G.* ein treffliches Verständnis. Das Ganze ist pietätvoll frei. (Cf.

ThLBl. 1908, No. 4 *König*; LZBl. 1908, No. 12 *Krauß*; ThLz. 1908, No. 10 *Volz*.) — ***Lotz*** nimmt einen vermittelnden Standort ein. Er polemisiert ausdrücklich gegen die Annahme einer Uroffenbarung, verkennt nicht das Sagenhafte mancher Erzählungsstoffe; anderseits betont er, daſs die bibl. Urgeschichte wirkliche Tatsachen bezeuge, daſs sie über das Verhältnis der Welt zu Gott und über Gottes Handeln mit der Welt inspirierte Erklärung enthalte, und daſs Gott uns hier die uns nötigen Auskünfte über diese Dinge gebe. Wir müssen in diesen Geschichten bestimmte geschichtl. Tatsachen finden, freilich nur in den von diesen Erzählungen ausgesprochenen groſsen Zügen, nicht in den kleinen Einzelheiten. Hierbei ist nur nicht immer klar, wie *L.* das Wort „wirkliche Tatsachen“ versteht (z. B. Sündenfall wirklich so geschehen oder eben nur Tatsächlichkeit einer 1. Sünde?). *L.*s Hilfsmittel ist schlieſslich die doppelte Exegese (Unterschied zwischen dem, was der Erzähler ursprünglich meinte und dem, was wir nun drin finden können); z. B. bei Gen. 2f.: „die Erzählung enthält unendlich viel mehr als was sie nach der in ihren Formen kundwerdenden Absicht darlegen will.“ Glücklich ist sein Endurteil: diese Urgeschichten sind Bilder von wirklich Gewesenem; sie verhalten sich zur gewesenen Wirklichkeit wie die Zukunftsbilder der Propheten zur kommenden Wirklichkeit. (Cf. ThLBr. 1908, No. 2 *Oettli*.) — Der ewige Gehalt der bibl. Urgeschichten besteht nach ***Köberle*** in ihrer Gottesanschauung, in der Idee der einheitlichen menschlichen Heilsgeschichte, in der antimythischen Tendenz und der ganzen sittlich-relig. Grundauffassung. Das rechte Verständnis dafür eröffnet sich von der christlichen Warte. Daneben aber: vieles in den Urgeschichten ist gleichgültig für den Glauben, die Urgeschichten untereinander sind verschieden zu werten. Teilweise wie in Gen. 3 hat auch die Form einen bleibenden Wert.

***Engels'*** Buch ist eine eigenartige Mischung von phantastisch-tiefsinnigen Spekulationen und richtigen Erkenntnissen. Besonders interessant sind seine Ausführungen über Gen. 2f. Es sind hier zwei urspr. gesonderte Dichtungen vereinigt. Die 1. (Hauptstock v. Gen. 2, dazu 4 1—16), c. 950 verfaſst, handelt von der Erschaffung des Menschen und seinem 1. Wohnsitz im „Garten Eden“; nicht Adam, nur Kain wurde aus dem Garten vertrieben, Adams Nachkommen blieben drin, bis Therach und Abraham auszogen. Der Garten ist ein tatsächlich existierender Ort, die Oase Ruchĕbe östlich von Hauran; die 4 Flüsse sind dortige Wasserläufe. Die 2. Dichtung (Hauptstock Kap. 3, dazu 6 1—8), eine genuin israelit. Dichtung, zur Zeit Manasses von einer Frau verfaſst; angeekelt vom Leben empfiehlt sie geschlechtliche Enthaltsamkeit. Der Baum der Erkenntnis ist geschlechtlich zu verstehen; gegen Jahwes Willen haben die Menschen sich das Lebenerzeugen angeeignet. Nur die Schlange wird verflucht; sie, der ursprüngliche Heilgott, wird durch den Fluch

zum „Tod“, der die staubgewordenen Menschen verzehren mufs. Die Völkertafel ist alt, phönizisch. 9 18—27 handelt von Cambyses, Samaria, Judäa, den Persern (Jafet). Ganz richtig erkennt *E.* die ursprüngl. Gesondertheit der Geschichten von der Menschenschaffung und vom verlorenen Paradies und die geschlechtl. Bedeutung des Erkenntnisbaums (in der ursprüngl. Gestalt). (Cf. OLZ. 10, No. 4 *Erbt*; LZBl. 1908, Sp. 59 *Löschhorn*; ThLz. 1908, No. 8 *Volz.*) — ***Böklen*** hatte früher (cf. JB. 25, 156) den Sintflutmythus als Mondmythus dargetan; nun will er dies auch von den Adam- und Kaingeschichten zeigen. Er stellt sich prinzipiell zu der Annahme, dafs jeder mythisch klingende Stoff immer zunächst als Mondmythus zu deuten sei, wenngleich die abstrakte Möglichkeit, dafs es auch andere Mythen als Mondmythen gebe, nicht bestritten werden könne. Im einzelnen hören wir nun vieles Ueberraschende: Adam = der Rote = der Mond; die weibliche Hälfte zu Adam ist Adama; Adam (urspr. androgyn) ist gottebenbildlich, denn Elohim ist auch Mondgottheit; ʾēd 2 6 = Mond als himmlischer Brunnen; Einhauchung des Lebensodems = 1. Beleuchtung des neuen Monds; die Tiere Kap. 2 = die Sterne; צֵלָע 2 21 Mondsichel. Das Paradies der gestirnte Himmel; der Baum in der Mitte der Mond; der Edenstrom der Mond; die Schlange der Mond; die Erzählung Kap. 2f. will ursprünglich Antwort geben auf die Frage: „Was geht vor beim Mondwechsel“. Die Keruben sind Mondphasen; Christus = Adam = Mond. Ebenso bei Qain. Bewundernswürdig ist die Belesenheit, mit der *B.* aus allen Literaturen Belege, teilweise in der Tat frappante Parallelen herbeiholt. Auch fällt auf manchen schwierigen Ausdruck der bibl. Erzählungen Licht. Aber Verf. hat kein Mafs, und namentlich wenn er literarkritische Untersuchungen beimischt, verliert er sich ins Unklare: Kap. 2f. ist ihm z. B. ursprünglich eine Geschichte vom ungetreuen und fortgejagten Gärtner (wobei die Mondmotive vergessen zu sein scheinen); oder die eigentliche Pointe von 3 14 sei die, die Schlange hätte den Baum hüten sollen, afs aber von ihm, mufs zur Strafe von jetzt ab Erde fressen; im Grunde bleibt freilich die Speise dieselbe, nämlich der Mond, nur dafs dieser das einemal als goldene Frucht, das anderemal als Golderde aufgefafst wird. Zweifellos sind über Adam und Eva später viele Spekulationen aller Art aufgestellt worden, und in Gen. 1—4 stecken gewifs uralte mytholog. Motive, aber weit weniger als *B.* annimmt, und nicht ausschliefslich das Mondmotiv. (Cf. DLZ. 1908, No. 24 *Schmidt.*) — Nach ***Scholz*** ist die Schöpfungsgeschichte spekulative Theologie, die aus dem Ende des Reichs der Offenbarung, wo nach den Propheten der Anfang wiederhergestellt wird, diesen Anfang selbst prophetisch rekonstruiert, und dasselbe Prinzip beherrscht die Erzählung von den vorsintflutlichen Patriarchen. Adam 1 26 ist der messianische König; ebenso sind alle folgenden Patriarchen Namen für den messianischen Herrscher. Der Baum der Erkenntnis ist der

2. Adam (der messianische Gott), dem der erste gleich sein wollte. Von einem Zusammenhang dieser spezifisch jüdischen Theologie mit Babel kann natürlich keine Rede sein. Grund dieser eigenartigen Hypothese ist nach den Worten des Verf.s: die Scheu vor den Konsequenzen der strengen Inspirationstheorie.

In der Einleitung zu seinem Buch über die Schöpfung redet ***Engert*** vom neuen Inspirationsbegriff: es ist zu rechnen mit der Literarkritik, es gibt Mythisches im AT., die Gesetzgebung ist in Entwickelungsstufen vorwärts geschritten, selbst im Prophetentum ist Vergängliches und Bleibendes zu scheiden; so mufs auch eine neue Exegese Bahn bekommen: die kritische, naturgemäfse. Das in Anwendung auf den Bericht von Gen. 1: ihm liegen alte mythолog.-babylon. Vorlagen zugrunde, vgl. die Gottebenbildlichkeit (ursprüngl. Sinn: Zeugungskraft), Urchaos, Sabbat usw. Der israelit. Schriftsteller will den wissenschaftlichen Gehalt dieser Ueberlieferung ergründen, ringt hart, um das Mythische auszumerzen (V. 1 von einem ängstlichen Redaktor eingesetzt) und das Ganze mit dem Monotheismus zu durchdringen. Für uns wichtig ist die religiöse Grundtendenz: das Bestreben, den monotheistischen Gottesbegriff zum Gemeingut zu machen, und der Aufruf zur Arbeit, die durch Gottes Vorbild und durch die Sabbatruhe geweiht ist. Die Exegese von Gen. 1 ist nicht gerade neu und teilweise zu kompliziert, teilweise auch zu sehr im Bann der augenblicklichen mythолog. Erklärung von Gen. 1; aber Ehre dem Verf., dem die Freiheit der Forschung über die Bequemlichkeit des Lebens geht! (Cf. ThLBl. 28, No. 45 *Wilke*; ZwTh. 15, H. 2 *Dräseke*; AJTh. 11, 670 *Fullerton*; ThLz. 32, No. 25 *Volz*.) — Sehr glücklich behandelt ***Peters*** sein Problem: Gen. 1 ist eine religiöse Erzählung der Geschichte der Weltentstehung mit didaktischem Zweck in anthropomorphistischer Form, nicht als ein in allen naturwissenschaftl. Einzelheiten objektiv richtige Schilderung des Verlaufs des Werdens unserer heutigen Welt; die Bibel ist nicht Erkenntnisquelle für die Naturwissenschaft, sondern lediglich eine Quelle für die Geschichte der Naturwissenschaft. Es ist in den Schöpfungsberichten zu scheiden zwischen göttlichen und menschl. Elementen; wo die Grenze liegt, darüber entscheidet das Lehramt der Kirche. „Wir sind in den naturwissenschaftl. Stellen der Bibel auch an die einmütige Uebereinstimmung der Väter nicht gebunden", aber Keime dieser „natürlichen Erklärung" von Gen. 1f. finden sich schon bei den Kirchenvätern. Auf diese Weise besteht weder ein Zwiespalt zwischen den 2 Schöpfungsberichten (denn obschon literarkritisch geschieden, stimmen sie doch im Glaubensgehalt überein) noch zwischen Glaube und Naturwissenschaft. Auch über die literarische Entstehungsgeschichte von Gen. 1 spricht *P.*; nüchtern. Eigenartig ist *P.*s Ansicht, dafs der „inspirierte Verf." der Gen. die beiden Berichte nebeneinander gestellt habe, ohne dafs er bezüglich der menschlichen Einkleidung ihres gemeinsamen religiösen

Kerns eine Garantie übernehmen wollte. Zum Schluſs Gen. 1f. Ps. 104 in deutscher Uebers. mit wissenschaftl. Noten. (Cf. ThLBr. 30, H. 12 *Jordan*.) — ***Matthes*** macht an *Schwally*s Artikel (cf. JB. 26, 133) weiter. Die Schöpfung wird in Gen. 1 auf 3 Arten geschildert: Schöpfung durch Evolution, durchs Wort, durch Gottes Schaffen; der jetzige Erzähler benutzt 3 Quellen, die sämtlich vom Ausland her beeinfluſst waren. In Gen. 2 ist die Schöpfung der Frau geschildert nach den vergeblichen Versuchen, Adam zur Geschlechtsgemeinschaft zu helfen (lies זרע für עזר); Adam war ursprüngl. doppelgeschlechtiger Urmensch, der in 2 Seiten gespalten wurde (צלא = Seite); vgl. die religionsgeschichtlichen Parallelen. In Gen. 127f. lassen sich jetzt noch 2 Hände spüren; die eine schrieb ebenfalls vom androgynischen Doppelmenschen, die 2. dann von 2 Menschen, Mann und Frau. — Im Gegensatz zu *Doorninck* (JB. 25, 109) und *Eerdmans* (JB. 25, 128) behauptet ***Eijkman*** sehr energisch die geschlossene Einheitlichkeit der Paradieserzählung, das Zusammengehören der beiden Bäume, und bespricht in durchaus konservativer Weise den geistlichen Charakter der Erzählung. — ***Greßmann*** entwurzelt mit Erfolg mythologische Urbestandteile: die Paradiesgeographie (muſs aus Babyl. vor 1300 eingewandert sein, weil Assur noch auf dem westlichen Tigrisufer liegend dargestellt ist); Eva, ursprüngl. mit dem Schlangendämon identisch (Unterweltsgöttin, Mutter der Lebendigen); Adam, der „Paradieswächter“ (שמר), aus dessen Rippe das Weib hervorgeht, muſs eine mythische Person verdrängt haben. Die Gestalt der Eva führt nach Phönikien, die Idee vom Gottesgarten ist wohl kanaanitisch. Aus der eben erwähnten Lage Assurs zieht *G.* den gewagten Schluſs, daſs die Parad.erzählung vor 1300 aus Mesopotamien einwanderte und über Phönikien nach Kanaan kam. Richtig ist *G.*s heuristisches Prinzip, daſs unverständliche und komplizierte Elemente der Erzählungen als auſserisraelitisch, ev. mythisch untersucht werden dürfen; ebenso, daſs Gen. 2f. mehrere Entwickelungsstufen aufweist: a) Baum der Erkenntnis, geschlechtlich; b) Baum der Erkenntnis d. G. u. B.; c) Baum des Lebens.

Genesis 12—50. ***Döller*** sieht in den Patriarchen historische Persönlichkeiten, bestätigt durch die Ausgrabungen. Abrahams Auszug war religiöse Auswanderung. Den literarischen Prozeſs der Gen.erzählungen verkennt Verf. und erblickt in ihnen eine zusammenhängende fortlaufende Geschichte. Er ist auſserordentlich belesen. — Ansprechend, etwas zuversichtlich, ist ***Wilke***s Versuch, die Geschichtlichkeit Abrams zu begründen (populär. Vortrag). Seinen positiv gerichteten Zuhörern sagt er, daſs es sich um ein ernstes Problem handle, das mit geschichtl. Mitteln geprüft werden müsse. Die Quellen der Abr.-Geschichte tragen zwar sagenhaften (nicht mytholog.) Charakter und ausschmückendes Beiwerk, lange nach den Ereignissen geschrieben, sind aber doch so lebendig und

schlicht, dafs sie für die Geschichtlichkeit zeugen, ruhend wohl auf guter mündl. Tradition, vielleicht auch auf vereinzelten uralten Aufzeichnungen. Das Milieu stimmt vorzüglich zu der für Abr. anzunehmenden Zeit, ca. 1500. Geschichtlicher Kern: Abr. war Anführer eines grofsen relig.-politischen Wanderungsprozesses, Religionsstifter (durch relig. Erlebnisse: Abschaffung des Kindopfers und bildloser Kult). Aus dieser zugleich persönlichen und allgemeinen Bedeutung des Abr. erklärt sich die Mischung von rein Individuellem und Ethnologischem in der Abr.-Geschichte. — ***Sayce*** behandelt die Genealogie Abr.; in den Namen Serug, Nahor, Terach haben wir den Bericht einer Familie, die (wie so manche andere „Amoriter" unter der 1. Dynastie von Babylon) von Harran nach der babylon. Stadt Ur wanderten. — Nach ***dems.*** ist Gen. 23 zwar nicht ein keilschriftliches Original, doch liegen ihm keilschriftliche Dokumente (darunter ein Kaufkontrakt aus der Hammurabizeit) zugrunde; Abram erscheint in einem dieser Dokumente als pateśi (Repräsentant des vergotteten babylon. Königs), der Kaufkontrakt läuft ganz in den Formeln des babylon. Gesetzes aus der Hammurabizeit. — ***Ball:*** Lagamar = Lagamal; Gottheit in Babyl., bekannt unter der 1. Dynastie. — ***Nestle*** über ev. Beziehung zwischen Laban, den Aramäern und den weifsen Syrern Strabos. — ***Mahler:*** צפנת פענח = Ernährer des Landes; מנשה = Sohn des Amon; אפרים = der Schöne ist da. — ***Scott-Moncrieff:*** für nute(r) stand einst ein ägypt. Gottesname da; vgl. אישבשת für אישבעל.

Exodus. ***Oesterley:*** Der „brennende Busch" war ein Heiligtum des Mondgottes (als Feuergott gedacht) mit einem Baum; dort bekam Mose seine Berufungstheophanie; von Jitro veranlafst, übernahm er den Glauben an den Gott dieses Heiligtums und machte ihn zum Israelgott. — ***Döller*** vermutet nicht übel, dafs mit dem Fest des goldenen Kalbes sich kultische Nacktheit und orgiastisches Treiben verband (פרע 32 25 entblöfsen, צחק 32 6 geschlechtlich).

Leviticus. ***Messel*** scheidet in Lev. 16 hauptsächlich 2 Bestände: 1. Gesetz (A) V. 3b, 5—10 Gesetz über den Versöhnungstag, vermutlich am 1. Tischri, Ritus mit dem Asaselbock, spielt vor dem Heiligtum. 2. (B) V. 2, 3a, 4, 11 (12b), 14—16a, 17—28: Verf. nimmt A in seine Darstellung auf und bearbeitet es (A + B), biegt den Sinn von A um, indem er mit den Sühneriten am Brandopferaltar eine Blutapplikation im Allerheiligsten verband. Er bricht mit der Verschlossenheit des Allerheiligsten, deswegen beginnt er mit dem einleitenden Gebot, dafs das Allerheiligste sonst nicht zugänglich sei; auch führt er die einfache weifse Kleidung als hohepriesterl. Tracht beim Dienst im Allerheiligsten ein. 3. Erweiterung V. 12b, 16b, 25 Räucherung im Allerheil., Ausdehnung der Blutapplikation auf das Allerh. (?). 4. V. 29—34a. Dieser literarische Prozefs spiegelt die religionsgeschichtl. Entwickelung: der uralte Asaselbockritus in A ist für den Jahwedienst zurecht gemacht; in A nur Sühne für Priester

und Volk. B bringt hinzu: Entsündigung und Neuweihung des Heiligtums. Beide Stücke gehören nicht zu Pg. Sehr richtig (religionsgeschichtlich) ist die Ausscheidung des Asaselritus; die literarkritische Frage ist bedeutsam gefördert, wenn auch nicht völlig gelöst.

Deuteronomium. ***Nestle:*** Zu Israel als Augapfel Jahwes ägypt. Parallele: Aegypten Augapfel des Osiris.

Josua. Die Erzählung vom Stillstand der Sonne darf man, sagt ***Valeton*** mit Recht, nicht als eine dichterisch geformte Mitteilung eines historischen Ereignisses verstehen, sondern vielmehr als ursprüngliche Poesie, die im Mifsverstand materialisiert wurde, ähnlich wie in Ex. 1422b der reinpoetische Spruch 158 materialisiert wird. Das Original des dichterischen Spruches haben wir noch in Jos. 1012b, 13aβ (von עד bis איבין).

### b) Die geschichtlichen Bücher.

Allgemeines. La Bible, A. et NT., texte de la Vulg., trad. et comment. par *F. P. Vivier*, Notes p. *Lamy*. II. Lev.-Juges. III. Ruth, Rois. Löwen, Peeters.

Richter. ***Carus, P.,*** Mythical Elements in the Samson Story (Mo. 17, 33 bis 83). — *Ders.*, The Story of Samson a. its Place in the relig. Development of Mankind. Ill. Lo., Paul, Trübner. 4 sh. 6 d. [Cf. ThLBl. 28, No. 50 *König;* DLZ. 28, No. 38 *F. Jeremias.*] — ***Driver, S. R.,*** Notes on the B. of Judg. (ExpT. 18, 331—333). — *Givraines, A.*, La fille de Jefté. Drame bibl. 24. P., Maréchal. — *Pfleiderer, O.*, On the Samson Story (a translat.) (Mo. 17, No. 4). — *Shaw, G. W.*, Sampson a. Shemesh once more (ebd. No. 4).

Ruth. *Cousins, M. E.* a. *J. H.*, The B. of Rut, an Interpret. (Theosoph. Rev. 37, 229—233).

Samuelisbücher. ***Dhorme, P.,*** Le cantique d'Anne (1. S. 21—10) (RB., NS. 4, 386—397). — ***Ders.,*** 1. S. 13 crit. text. et lit. (ebd. 240—253). — *Jeremias, F.*, Nibiru-ma'(a)bārā-'abar (OLZ. 10, Sp. 53—64). [Ma'(a)bārā 1. S. 14 = babyl. nibiru.] — *Maclaren, A.*, Sec. Book of Sam. a. the B. of Kings to 2 Kings. (Expos. of H. Scr.) VII, 408. Lo., Hodder a. Stoughton. 7 sh. 6 d. — ***Noordtzij, A.,*** 2. S. 83—6 (ZAW. 27, 16—22).

Königsbücher. *Bar-Ami*, Eliah d. Proph. E. Studie z. jüd. Volks- u. Sagenkunde (Ost u. West 4, 475—488, 675—680, 807—818). — *Baudissin, W. v.*, Sukkot Benot (סכות בנות), Gottheit (HRE.3 19, 154f.). [2. Reg. 1730; noch nicht aufgeklärt.] — *Ders.*, Tartak (תרתק) Gottheit (ebd. 380f.) — *Greßmann, H.*, D. salomon. Urteil (Deutsche Rdsch. 33, No. 5). — *Rubie, A. E.*, The 1. B. of Kings; w. Introd., Not., App. a. Maps. 172. Lo., Methuen. 2 sh. — *Toy, C. H.*, The Queen of Sheba (J. of Am. Folklore, Juli-Sept.). — ***Vincent, H.,*** La description du temple de Salom. Notes exég. sur 1. Reg. 6 (RB., NS. 4, 515—542).

Esra Nehemia. *Neteler, B.*, D. Bücher Esd. u. Neh. d. Vulg. u. d. hebr. Textes, übs. u. erkl. VI, 105. Mstr., Theifsing. *M* 1,80. — *Torrey, C. C.*, The 1. Chapt. of Ezra in its orig. Form a. Setting (AJSL. 24, Okt., 7—33).

Chronik. *Mosiman, S. K.*, E. Zusammenstellung u. Vergleichung d. Parallel-texte d. Chr. u. d. älteren Bücher d. AT. ID. 126. Hl.

Esther. Book of E., w. Introd. a. Notes by *A. W. Streane.* (Cambr. B.) XXXIV, 80. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d. [Cf. ThLz. 1908, No. 3 *Löhr.*] — *Cumming, J. E.*, Book of E., its spiritual Teaching, a devotion. Comment. 190. Lo., RTS., 1906. 2 sh.

Richter. ***Driver*** berührt die Beziehung zwischen Richter und Josua, die Randglossen der Revis. Vers., und gibt eine Anzahl von Textverbesserungen und eine Liste der in Ri. erwähnten unsicheren Ortsnamen. — In einem interessanten Aufsatz stellt ***Carus*** Simson zu den mythischen Sonnenhelden Herakles, Isdubar, Odysseus, Sigfrid, Mithra, Christus. Neu ist die Annahme, dafs die bibl. S.geschichte wesentlich verkürzt und monotheistisch-polemisch umgearbeitet sei, besonders fehle jetzt der ursprünglich gewifs auch dem Simson anhaftende Zug der Auferstehung und Unsterblichkeit. Der Wert des Aufsatzes liegt in der Darbietung der einzelnen religionsgeschichtl. Parallelen (12 Arbeiten, Löwe und Bienen, Füchse mit Feuerbrand, die Frauen, Versteck, Eselskinnbacken, Tore von Gaza, 7 Haarlocken, Einäugiger u. a.). Erläuternde Bilder.

Samuelisbücher. ***Dhorme*** gibt Uebersetzung und Exegese von 1. S. 210, spricht über die metrische Form und den Inhalt; es ist ein messianisches Gedicht aus der Makkab.-Zeit; vielleicht nach Schlufs der Psaltersammlung verfafst und deswegen der Hanna zugeschrieben. — ***Ders.*** bringt neues Licht zu 1. S. 13: V. 1 ist Zusatz; aber V. 2 eröffnet das Kap. nicht, sondern schliefst Kap. 12. Also Saul verläfst Gilgal nicht, sondern bleibt daselbst während der folgenden Handlung. *D.* schildert nun den weiteren in den Versen von Kap. 13 gegebenen Geschichtsverlauf. V. 8—15 ist der Bericht J.s über die Verwerfung; Grund der Verwerfung ist, dafs Saul für die Kulthandlung das Kommen des Sehers nicht abwartete; dem trägt Kap. 14 (von der gleichen Quelle) bereits Rechnung, sofern es Jonatan die Hauptrolle gibt. Beachtenswerte Textkonjekturen zu 13 15 und 21. — ***Noordtzij*** bringt gewichtige Gründe bei, dafs der Kampf Davids 2. S. 83—6 nicht mit dem in 10 15—19 identisch sei, sondern sich auf den Sieg Davids über Hadad-'ezer am Euphrat beziehe. Demnach hat der sog. ammonitisch-aramäische Krieg nicht 3, sondern 4 Jahre gedauert. Während David im hohen Norden war, fielen die Edomiter ein. In einem Nachtrag wendet sich *N.* gegen das von *Gottheil* zu 2. S. 83 Vorgebrachte (s. JB. 26, 139); zu übersetzen sei: und D. schlug . . . und erbaute eine Trophäe am Flufs.

Königsbücher. ***Vincent*** gibt einen ausführlichen Kommentar zu 1. Reg. 6 mit textkritischer Ausführung über V. 16—22, in der Erkenntnis, dafs noch eine genaue exegetisch-textkritische Vorarbeit nötig ist, um die Beschaffenheit des Tempels richtig zu erfassen. So erörtert er im besonderen die Einrichtung des Tempelgebäudes und die Bedeutung der zahlreichen technischen Ausdrücke.

### c) Die prophetischen Bücher.

Allgemeines. ***Bäntsch, B.,*** Pathologische Züge in Israels Proph.tum (ZwTh. 15, 52—81). — *Bennett, W. H.*, The Religion of the postexilic Proph. XII, 396. Ed., Clark. 6 sh. [Cf. ThLBl. 1908, No. 18 *König*). — *Burton, A. H.*, De prof. in hoofdtrekken geschetst. 32. s'Gravenhage, Voorhove. Fl. 0,15. — *Findlay, G. G.*, The Books of the Pr. in their histor. Succession. (Books for Bible Stud.) V. 2: 1. Isaiah to Nahum. 216. 18°. V. 3: Jerem. a. his Group. 260. 18°. Lo., Kelly. Je 2 sh. 6 d. — ***Kaatz, S.,*** D. Wesen d. prophet. Judentums. E. Beitr. z. Verständn. der Proph. 109. B., Poppelauer. ℳ 2. — *Kaplan, J. H.* (Rabbi), Psychology of Prophecy (Am. Journ. of Relig. Psych. a. Educ., No. 2 f.). [Cf. ExpT. 18, 532 ff. Beachtenswert.] — ***König, E.,*** D. a.t.liche Prophetismus m. Rücks. auf d. neuesten Funde u. Hypothesen betrachtet (BG. 43, 17—24, 57—68, 81—94). — ***Ders.,*** Bezeichnet d. Nabi' in Jes. 3 2 usw. den „Sachwalter"? (ZAW. 27, 60—68). — *Ders.*, D. Prophetie in Israel u. bei andern Völk. d. AT. (D. alte Glaube 8, No. 11). — *De Labriolle, P.*, L'antimontanisme e la profezia estatica (RHLR. 11, 97 ff.). — *Paton, L. B.*, Outline Studies of obscurer Proph. (Hom. Rev. 49, 121 f., 197 f., 281 f., 357 f., 432 f.; 50, 41 f., 121 f., 197 f.). — ***Stosch, G.,*** D. Prophetie Israels in relig.-geschichtl. Würdigung. VII, 569. Gü., Bertelsmann. ℳ 7, geb. ℳ 8.

Jesaia und Jeremia. *Smith, G. A.*, A Survey of Recent Criticism of the Books of Is. a. Jer. (RThPh., Juli 1—12, Aug. 65—77).

Jesaia 1—39. *Fullerton, K.*, Shebna a. Eliakim; a Reply (AJTh. 11, 503 bis 509). [Gegen *König* cf. JB. 26, 145; cf. JB. 25, 138.] — ***Guthe, H.,*** Jesaia. (Relig.-gesch. Volksb. II, 10.) 70. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *König, E.*, Bezeichnet d. Nabi' in Jes. 3 2 usw. den „Sachwalter"? (ZAW. 27, 60—68). — *König, N. A.*, Lucifer (Js. 14 12) (ExpT. 18, 479). [הֵילֵל nicht = Morgenstern, sondern = Verschwinden.] — *Leimbach, K. A.*, D. Buch d. Proph. Jes. Kp. 1—12 übs. u. erkl. (Bibl. Volksb., ausgew. Teile d. AT., H. 1.) 100. Fulda, Aktiendruck. ℳ 0,80. — ***Mayor, J. B.,*** Virgil a. Isaiah: An Inquiry into the Sources of the 4. Eclog. of Virgil (Exp. 33, I, 289—311); dazu ***W. M. Ramsay,*** The Divine Child in Virgil: a Sequel to Prof. *Mayor*s Study (ebd. 551—566; II, 97—111). — *Minocchi, S.*, Le prof. d'Is. trad. e comment., con u. lett. d. Card. *Svampa*. LIII, 302. Bologna, Matteuzzi. [Nach d. modern. Kritik; cf. RThPh., Nov. *Cheyne*.] — *Ten Bokum, L.*, De Emmanuel bij Js. 7 14—16 (Nederl. kath. St. 166—176). — *Towers, W. G.*, Israel a. Assyria in the Time of Js. Being the History of the Period 740—701 as ill. by Chap. 1—40 of Js. VII, 153. Lo., Marshall, 1906. 3 sh. 6 d. [Zeitliche Anordnung d. Weissag.] — S. noch *Stärk* s. Text 1 A.

Jesaia 40—66. *Cooke, G. A.*, The Servant of the Lord (Guardian, 21. Nov. 1906). — ***Cramer, K.,*** D. Begriff צַדִּיק bei Tritojes. (ZAW. 27, 79—99). — ***Feldmann, F.,*** D. Knecht Gottes in Jes. 40—55. VIII, 205. Fr., Herder. ℳ 5. — *Hontheim, J.*, Bemerkungen zu Jes. 42 (ZkTh. 30, 745 bis 761). [Strophik; Ebed = Messias.] — *Kellas, J.*, Notes on Js. 63 9 (ExpT. 18, 384). — *Leimbach, K. A.*, D. Buch d. Proph. Jes., cp. 40—66, übs. u. kurz erkl. (Bibl. Volksb., ausgew. Teile d. AT., H. 2.) 145. Fulda, Aktiendruck. ℳ 1,20. — *Protin, S.*, Le Messie souffrant dans la pensée juive (Rev. Aug. 10, 5—25). [Jes. 53 auf d. Messias.] — *Robinson, B. W.*, The Largeness of the Imagery in Dt.jes. ID. N.Y. 81. Chi., Danforth, 1906. — ***Workman, G. C.,*** The Servant of Jehovah or the Passion-Prophecy of Script. analys. a. elucid. XXVI, 250. Lo., Longmans, Green. 5 sh.

Jeremia. *Aechiman, A.*, L'activité du proph. Jér. Ét. de psychol. bibl. 122. Genf, Eggimann. Fr. 2. [Cf. ABTh. 15, H. 6 *Mercier.*] — ***Bekel, H.,*** E. vorexil. Orakel üb. Edom in d. Klageliederstrophe — d. gemeinsame Quelle v. Obad. 1—9 u. Jer. 49 7—22. E. Beitrag z. Lösung d. Verwandtschaftsproblems in beiden Texten (ThStKr. 80, 315—343). — *Brown, C. R.*, Book of the Proph. Jer., a new a. crit. Translat. 48. Phi., Am. Bapt. Publ. Soc. 2 sh. — ***Bruston, Ch.,*** Jér. fut-il prophète pour les nations? (ZAW. 27, 75—78). — ***Cornill, C. H.,*** D. literarhistor. Methode u. Jer. cp. 1 (ebd. 100—110). — ***Findlay, G. G.,*** The inner Life of Jer. (ExpT. 18, 296—299, 351—355, 412—414). — ***Giesebrecht, F.,*** D. Buch Jer. übers. u. erkl. (HKAT., hrsg. v. *Nowack* III, 2, 1.) 2. A. XLII, 259. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 6,40. — *Gillies, J. R.*, Jer., the Man a. his Message. 342. Lo., Hodder. 6 sh. — ***Köberle, J.,*** D. Proph. Jer., sein Leben u. Wirken dargestellt f. d. Gemeinde. (Erläut. z. AT., 2. Tl.) 280. Calw-St., Vereinsbuchh., 1908. ℳ 3, geb. ℳ 3,75. — ***Nestle, E.,*** E. aram.-hebr. Wortspiel d. Jer. (ZDMG. 61, 196f.). — ***Ders.,*** Pashhur = Magor-missabib (ExpT. 18, 382).

Ezechiel. ***Dieckhoff,*** Dr. med., D. Proph. Ez. (Zeitschr. f. Relig.-psych. 1, 193—206). — *Knabenbauer, J.*, Comment. in Ez. proph. (Cursus scr. s.) 548. P., Lethielleux. — *Lofthouse, W. F.*, Ezek., introd., rev. vers. w. Notes a. Index. (Cent. B.) 374. 12⁰. Lo., Jack. 2 sh. 6 d. — ***Redpath, H. A.,*** The Book of the Proph. Ez., w. Introd. a. Notes. (Westm. Com.) XLII, 276. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d.

Daniel. ***Bertholet, A.,*** Dan. u. d. griech. Gefahr. (Relig.gesch. Volksb. II, 17.) 63. Tü., Mohr. ℳ 0,50; ℳ 0,75; ℳ 1,50. — *Brisset, J. P.*, Les prophécies accomplies. (Dan. et l'Apocalypse.) 313. P., Leroux. — *Knabenbauer, J.*, Comm. in Dan. proph., lament. et Baruch. (Cursus scr. s.) 530. P., Lethielleux. — *Lumen*, The Master of the Magicians, the Story of Dan. retold. Lo., Stock. 7 sh. 6 d. — ***Mills, L. H.,*** Avesta Eschatology compar. w. the Books of Dan. a. Revel. (Mo. 17, No. 3, 4). — *Schøning, C.*, Nogle polem. bemaerkn. til Prof. *Casparis* „Prof. Daniel" (Kirke og Kultur 12, 236—244). — *Zumbiehl, J.*, D. Weltreiche bei Dan. (Mon. f. kath. Relig.unterr. 8, 1—11, 33—46). — *Ders.*, D. Buch Dan. u. d. Geschichte. 179. Str., Elsässer.

Kleine Propheten. *Andel, J. v.*, De kleine prof. 2. dr. XII, 359. Kampen, Bos, 1905. Fl. 2. — ***Bruston, C.,*** Les plus anciens proph. 1. Abdiah. 2. Joël. 3. Zak. 9—11. 4. Am. Hos. (RThQR. 11, 97—109, 218—238, 317—326). Dass. 48. P., Fischbacher. [Cf. ABTh. 15, No. 9 *Mercier.*] — *Eiselen, C.*, The min. Proph. (Comm. on OT. ed. Whedon, Vol. 9.) 741. 12⁰. N.Y., Eaton a. Mains. $ 2. — *Halévy, J.*, Les livres de Nah., de Soph., de Jon., de Hab., d'Ob. (Rech. bibl. T. IV.) 527. P., Leroux. Fr. 20. — *Leimbach, K. A.*, D. Weissag. d. Osee, Am. u. Mich. übers. u. erkl. (Bibl. Volksb., ausgew. Tle. d. AT., H. 3.) 157. Fulda, Aktiendruck. ℳ 1,20. — *Pusey, E. B.*, The min. Proph., w. a comment. expl. a. pract. V. 4: Micah. 302. V. 5: Jonah a. Nah. 336. V. 6: Hab. a. Mal. 294. V. 7: Zeph. a. Hagg. 282. V. 8: Zach. 368. Lo., Nisbet. Je 2 sh. 6 d. — ***Sievers, E.,*** A.t.liche Miszellen 6—10. (ASGW. LIX. Bd.) 109. L., Teubner.

Hosea und Amos. *Löwenfeld, J. R. v.*, Am. u. Hos. Skizze a. Altisrael (Deutschld. 5, 570—579). [Belletristisch.]

Hosea. *Hoonacker, A. v.*, Notes d'exég. sur quelq. passages diffic. d'Osée (RB., NS. 4, 13—33, 207—217).

Amos. *Brown, S. L.*, Am. a Proph. of Righteousness (Interpr., April). — *Ders.*, Am., the Man a. his Message (ebd. 3, 296—304). — ***Döller, J.,*** Vom „Ueberschätzigen" bei Am. (StMBC. 28, 413—415). — ***Haupt, P.,*** Scriptio plena d. emphat. la — im Hebr. (OLZ. 10, Sp. 305—309). —

*Larsen, A. C.*, Prof. Am. overs. og forkl. (Stud. fra Sprog-og Oldtidsforskn. udg. af d. philol. hist. Samf. No. 74.) 34. Kopenhagen, Tillge. Kr. 0,60. — ***Sievers, E.*** u. ***H. Guthe,*** Am. metrisch bearbeitet. (ASGW. XXIII, 3.) 92. Lex 8°. L., Teubner. ℳ 5.

Obadja. S. *Bekel* bei Jeremia.

Jona. *Döller, J.*, Versumstellungen im B. Jona (Kath. 87, I, 313—317). — ***Haupt, P.,*** D. assyrische Name d. Potwals (AJSL. 23, 253—263). — ***Ders.,*** Jonas Whale (Proc. of Americ. Phil. Soc. 46, 151—164). — *Hüsing, G.*, Taršiš u. d. Jonalegende (Memnon 1, 70—79). — *Jensen, P.*, D. Jonas-Problem (DLZ. 28, Sp. 2629—2636). [Ueb. *Schmidts* Jona, ablehnend.] — ***Schmidt, H.,*** Jona. E. Untersuchg. z. vergleich. Relig.-gesch. M. 39 Abb. (Forsch. z. Rel. u. Lit. d. A. u. NT., hrsg. v. *Bousset* u. *Gunkel*, H. 9.) VIII, 194. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 6. — *Ders.*, D. Jonaproblem (DLZ. 28, Sp. 3013—3021). [Geg. *Jensens* Kritik.] — *Williams, A. L.*, A modern Jonah? (ExpT. 18, 239). [Cf. JB. 26, 147: Alles Schwindel.]

Nahum. ***Haupt, P.,*** The Book of Nah. (JBL. 26, 1—53, 151—164). — ***Ders.,*** E. a.t.liche Festliturgie f. d. Nikanortag (ZDMG. 61, 275—297). — *Krauß, S.*, Pherec = Gubernaculum (ZAW. 27, 293). [Nah. 3 1 bei Hieronym.]

Habakuk. ***Caspari, W.,*** D. Chaldäer bei Hab. (NkZ. 18, 156—175). — ***Cheyne, T. K.,*** An Appeal for a more complete Criticism of the Book of Hab. (JQR., Okt., 3—30). — *Halévy, J.*, Rech. bibl.: Le livre de Hab., suppl., suite et fin (RS. 15, 1—26). [Für Einheitlichkeit wie *Duhm*, aber gegen *Duhms* Hypoth.]

Maleachi. *Bulmerincq, A. v.*, D. Ausspruch üb. Edom im B. Mal. Dorpat, Mattiesen, 1906. — ***Nestle, E.,*** Misz. 5: Esra-Mal. (ZAW. 27, 115).

Allgemeines. ***Stosch*** findet, daſs die Religionsvergleichung zwischen der biblischen und der auſserisraelit. Literatur sich bisher mehr bloſs auf äuſsere Anklänge beschränkte, statt die den israelit. Schriften innewohnende genuine Meinung mit gleichen Geistesprodukten der heidnischen Religionen in Beziehung zu setzen. Er geht eine Prophetengestalt und eine Proph.schrift um die andere in behaglicher Breite durch, stellt am Schluſs allemal den charakterist. Beitrag des betreffenden Propheten heraus, und vergleicht mit ihm die ähnlichen Gedanken der anderen Völker, wobei die religionsgeschichtliche Vergleichung immer dazu dient, den Vorzug der israelit. Offenbarungsreligion klar zu machen. Das Buch ist erbaulich und ohne jedes literarkritische Bedürfnis geschrieben (Jes. 1—66 als Einheit). Für die Entstehung des israelit. Messiasbildes z. B. ist ausdrücklich jede natürliche Phantasie ausgeschieden; in Israel beruht alles auf Offenbarung. Was die Heiden Bedeutendes hervorbrachten, geschah alles aus natürlicher Kraft. Die Vergleichung ist umfassend, aber unfruchtbar, tiefgehend, aber eng. Doch haben wir hier in der Tat den 1. Versuch, die Theologie der Proph. von einem universaleren Standort aus mit dem auſserisraelit. Religionsleben zu vergleichen. (Cf. LZBl. 1908, No. 6 *-rl.-*; ThLz. 1908, No. 7 *Volz.*) — ***Kaatz*** versteht unter „proph. Judentum“ die Anschauungen, die die Propheten in bezug auf die israelit. Religion hatten und zum Ausdruck brachten. Lebhaft und richtig betont er,

dafs die Propheten für ihre Zeit sprachen und aus ihrer Zeit verstanden werden müssen. Er zeichnet sie in 1. Linie als Lehrer und Erzieher (ohne Berücksichtigung des ekstatischen und weissagenden Moments). In zwangloser Auswahl behandelt er Hauptpartien der proph. Predigt (Gotteswalten, Anthropomorphismus, Vergeltungslehre, Stellung zum Opfer usw.), um zu zeigen, wie die prophet. Ideen und Sprüche durch den Zweck, dem sie dienen sollen, beeinflufst wurden. *K.* geht bei all dem von der fälschlichen Annahme aus, als wäre das „Judentum" ein fester Bestand, der schon vor den Proph. fertig dalag, und aus dem die Propheten je nach dem Bedürfnis ihrer Zeit und in Anwendung auf diese sich holten, was sie brauchten. So verkennt er auch, dafs innerhalb der Prophetie selbst eine bedeutsame Entwickelung der Gedanken stattfand, und verkürzt die Macht der Persönlichkeit zugunsten der Lehre. (Cf. LZBl. 58, No. 44 *Krauß*; ThRev. 6, No. 20 *Dausch*; REJ., Okt. *Weill*; ThLz. 1908, No. 10 *Volz.*) — Es regt sich im Kapitel der Propheten-Psychologie und -Pathologie (s. auch unten bei Ezech.). ***Bäntsch*** unterscheidet das noch undisziplinierte ekstatische Prophetentum in den Zeiten Samuels und Sauls, das politische in den Zeiten Elias und Elisas, und das religiös-ethische Prophetentum. Pathologische Naturen waren die Propheten nie, aber sie haben teilweise pathologische Züge. Diese treten aber mit der Entwickelung des Prophetentums mehr und mehr zurück. Sehr richtig betont *B.* die Wirklichkeit der von den Proph. erzählten merkwürdigen Erlebnisse und Handlungen. Bei den grofsen Proph. bleiben die patholog. Züge (Hallucination u. dgl.) vereinzelt; נאם יי ist vielfach blofse Formel; die symbolischen Handlungen sind tatsächlich ausgeführt, aber mit klarer zweckvoller Ueberlegung. — ***König*** schreibt über Beruf, Entstehung, Leistungen und Kraftquellen des israelit. Prophetismus. Die Propheten sind „Sprecher der Religion", das Prophetentum ist so alt wie die israelit. Religion, war von Anfang an der Herzschlag der legitimen Religion Israels (Abraham der 1. Proph. Gen. 207); die Leistung der Proph. besteht in der Aufrechterhaltung der gesetzgeberischen Grundprinzipien der Jahwereligion; ihre Kraftquelle ist der Zusammenhang mit dem Uebernatürlichen. Das israelit. Prophetentum mufs zu allererst aus den hebräischen Quellen selbst untersucht werden. Der relig.geschichtl. Vergleich erweist die absolute Einzigartigkeit des israelit. Propheten. Scharfe Opposition gegen *Winckler*, der ganz schiefe Parallelen aus der babylon. Religion beigezogen hatte. — Im Artikel der ZAW. weist ***ders.*** ebenfalls energisch und glücklich *Wincklers* windige Gleichsetzung der israelit. Propheten mit politischen Agenten zurück. Das pompöse oberflächliche Arbeiten *Wincklers* auf a.t.lichem Gebiet ist treffend gekennzeichnet.

Jesaia. ***Guthe*** schreibt ein vortreffliches Lebensbild: die allgemeine Lage, wie Jes. zu wirken anfing; Jes. und Ahas; der Fall Samarias und Juda, das Läuterungsgericht und das Geschick

Jerusalems. Besonders fein sind die Worte über die prophetische Anlage, über das heilige Erlebnis des Propheten in seiner Gemeinschaft mit der Gottheit, über die körperliche und geistige Zucht als Selbstbereitung für diese Gemeinschaft. Die sittliche Allmacht ist der Gottesbegriff, der Gedanke des Läuterungsgerichts ist von Jes. geschöpft, nimmermehr glaubt Jes. an die Unverletzlichkeit Jerusalems, aber daran, dafs der Baumeister Jahwe aus dem gereinigten Jerus. einen Neubau, eine Gemeinde des Heils werde erstehen lassen. Neu ist die Deutung von 7 10—17: der Name „Gott mit uns" sei Zeichen der augenblicklichen Rettung, das Los Milchkost und Honigspeise Zeichen der sofort folgenden Strafzeit, die zugleich dazu dient, die bessere Gemeinde zu schaffen. Anhang: nichtjesaian. Ursprung der Gedichte vom 2. David. (Cf. ThLBr. 30, No. 11 *Schäfer*; DLZ. 1908, No. 1 *Holtzmann*; ABTh. 15, No. 6 *Mercier*.) — ***Mayor*** meint, Virgil habe seine Prophetie von dem göttlichen Kind aus der Weissagung Jes.s entnommen, die ihm mittelst der Sibylle bekannt war. ***Ramsay*** dagegen glaubt, Virgil habe Jes. selbst in griech. Uebersetzung gekannt. Er zeichnet zugleich die geistige Situation, aus der V.s Weissagung entstand.

Jesaia 40—66. ***Feldmann*** referiert etwas umständlich über die Geschichte der Auslegung und über die literarkritischen Versuche, die Ebedstücke aus Dtjes. auszuscheiden. Nach seiner eigenen Ansicht gehören die 4 Stücke unter sich und mit Dtjes. zusammen, der Ebed ist ein Individuum, befafst in sich den Beruf des Propheten, Priesters und Königs, und ist der messianische König. Die Idee des leidenden Messias ist innerhalb der israelit. Gedankenwelt entstanden: die Erfahrung, dafs die Frommen, besonders die frommen Gottesknechte, die Propheten, leiden mufsten, führte zu dem Gedanken, dafs auch der eschatologische, prophetisch gedachte Gotteskönig, leiden müsse; die Vorstellung vom stellvertretenden Sühneleiden ist durch die Opfertora veranlafst, der Ebed ist das vollkommene zukünftige Opfer, Opfer und Priester in einer Person. Die Messiashoffnung im übrigen Dtjes., die Aehnlichkeit der Ebedstücke mit Jes. 9 und 11, die n.t.lich-christologische Deutung beweisen für die messianische Auffassung des Ebed. Sach. 9 9 und 12 10 stehen unter Einwirkung der Idee vom leidenden Ebedmessias Jes. 53. Mythologische Erklärungen sind abzuweisen. Das Votum für eschatolog. und individuelle Fassung begrüfse ich; einen wirklichen Fortschritt der Wissenschaft gibt die Broschüre nicht. — Ebenso auch nicht die Arbeit von ***Workman.*** Sie verrät allerdings einen selbständigen Geist und wird in ihrem Gebiet einen guten Zweck erfüllen durch die Widerlegung der messianisch-christologischen Deutung und durch die ausführlich begründete literarkritische Scheidung von Jes. I und Jes. II. Der Ebed ist deuterojesaianisch und ein Kollektivum: die jüdische Kirche. Das Schillern zwischen empirischem und idealem Ebed ist darin begründet, dafs das einemal Jahwes Verhalten gegen-

über dem Ebed (dann dem Gesamtisrael), das anderemal das Verhalten des Ebed (dann des frommen Israel) Jahwe gegenüber besprochen ist. Eigenartig, aber eben doch künstlich und nicht überzeugend, ist die Deutung von Jes. 53: die „Wir" sind die Zeitgenossen kurz vor dem Ende des Exils: sie erkennen, dafs der Ebed, der fromme Kern des Volks, das nationale Leid (unschuldig) mittrug und sie, die Schuldigen, dadurch vor völligem Abfall, damit auch die israelit. Religion vor völligem Untergang rettete. Dabei sucht *W.* den Stellvertretungsgedanken zu modernisieren. Im ganzen ist die Arbeit von *W.* eine merkwürdige Mischung von kritischer Exegese und dogmatischer Befangenheit. Auffallend günstig taxiert er das Judentum, sowohl dessen Beitrag zum Werden des Christentums als seine heute noch dauernde Kraft. (Cf. ThLz. 32, No. 15 *Frankenberg.*) — ***Cramer*** untersucht sorgfältig alle Stellen mit צֶדֶק und צְדָקָה. In den meisten Stellen Tritojes.s ist der Begriff gleich mit dem in Dtjes. (Normalsein, Gerechtigkeit im Gerichtsleben, richterliche Gerechtigkeit Jahwes, Rechtfertigung). Aber es gibt im III. Jes. etliche Stellen (56 1, 57 12, 58 2 64 4a, 64 5), in denen sich eine neue Nuance einschiebt: Jahwe müsse erst in die nötige Verfassung gebracht werden durch menschliche Leistungen; ʿצ = Werkgerechtigkeit. Das erklärt sich durch die veränderte Zeitlage, völlig aber erst durch die Annahme zweier Verf. Dabei nimmt *C.* III. Jes. als ein Ganzes.

Jeremia. Auch durch den *Duhm*schen Kommentar ist der von ***Giesebrecht*** nicht aus dem Sattel gehoben, was für dessen inneren Wert ein gutes Zeugnis ablegt. Die 2. Auflage ist im wesentlichen unverändert; ruhig und selbständig setzt sich *G.* mit der inzwischen erschienenen Literatur auseinander. Die wesentlichste Veränderung liegt auf dem Gebiet der Metrik. *G.* druckt jetzt die Prophetensprüche metrisch (durch Striche); er schätzt in der Metrik ein bedeutsames kritisches Hilfsmittel. Der Vorzug des Komm. bleibt seine besonnene literarkritische Haltung; er unterscheidet sich dadurch von dem geistvollen *Duhm* und berührt sich mit dem letzterschienenen Komm. von *Cornill.* Die Echtheitsfrage von Kap. 30f. ist in der Einleitung behandelt: 31 2—6, 15—20, 27—34 sind jerem., Kap. 30 und der Rest von Kap. 31 sind unecht; im Druck des Textes ist das übrigens nicht angezeichnet. (Cf. LZBl. 1908, No. 1 *-rl-*.) — In der Einleitung bespricht ***Köberle*** die geschichtlichen Verhältnisse Judas zur Zeit Jer.s, Jer.s Charakter und Eigenart als Prophet, Dichter und Mensch; sodann Jer.s Bedeutung für die religiöse Geschichte seines Volkes: Hauptsache ist nicht die messianische Weissagung, sondern das Wort des Proph. an seine Zeit; die Erklärung will allen Nachdruck auf die geschichtliche Situation der Proph.-sprüche legen, die Anwendung auf die jetzige Zeit gibt sich dann von selbst; so negativ die Predigt des Proph. zu sein scheint, hat

sie doch dem nachfolgenden Geschlecht positiven religiösen Gewinn gebracht. Literarisch ist das Buch keine Einheit; *K.* legt den literarischen Prozefs in grofsen Zügen freimütig dar. Die Prophetensprüche sind in chronologischer Ordnung gegeben; der Text sehr frei, aber fein übersetzt und durch fortlaufende Betrachtung erklärt. Der Vorzug *K.*s ist das tiefe, innige Nachempfinden des prophetischen Gemütslebens und Gottverstehens. Die seltene Vereinigung von wissenschaftlichem Freimut und religiöser Kraft in *K.* läfst es schmerzlich empfinden, dafs er der Wissenschaft und der der Wissenschaft zugewandten Gemeinde so früh entrissen wurde. — Auch ***Findlay*** skizziert die innere Entwickelung des Jer., indem er seine Weissagungen geschichtlich anordnet und den einzelnen geschichtlichen Ereignissen wesentlichen Einfluſs auf die Entwickelung und die Aeufserungen des Proph. zuschreibt. Jer.s Verhalten zum Geist des Deuteron. fafst *F.* als durchaus zustimmend. 8 8 beziehe sich nicht auf das Deut. selbst, sondern auf die Auslegung zur Zeit Jojakims. Anschlufs an die neueste Kritik, aber selbständig. — ***Bruston*** übersetzt 1 10: ich habe dich heute gesetzt über die Grofsen und über die Tyrannen (גוים im Sinn von גאים, ממלכות persönlich wie im Phönizischen); dann ist Jer. nicht „Völkerprophet" und doch nicht nötig, V. 10 mit *Stade* zu streichen. Geistreich, aber künstlich. — ***Cornill*** verteidigt seine von *Stade* (s. JB. 26, 146) bekämpfte Auffassung über Jer. 1. Ich glaube, dafs er Recht damit hat, dafs Jer. in 1 5 und 1 10 als Völkerprophet aufgestellt wurde. — ***Nestle:*** Jer. versteht den Namen פשחור Kap. 20 aramäisch und deutet ihn: פש סחור „ringsum bleibend"; statt dessen soll der Mann von nun an heifsen מגור מסביב „ringsum wandernd" (scl. im Exil) 20 3. Das wäre ein Beleg dafür, dafs schon Jer. Aramäisch kann und es vom Hebräischen bestimmt unterscheidet. Dazu in ExpT.: deswegen heifst es „der Herr" hat dich nicht P. genannt; P. ist kein hebräisches Wort. — ***Bekel*** stellt die beachtenswerte Lösung auf, dafs weder Obad. 1—9 noch Jer. 49 7—22 das Original bilde, dafs aber aus beiden Stellen das Original rekonstruiert werden könne, nämlich ein Orakel über Edom in der Kinastrophe. Der Ob.-Text ist originaler, sofern er den besseren Text enthält; der in Jer., sofern er Strophenbau und Umfang des Inhalts besser bewahrt hat. *B.* sucht nun den Originaltext herzustellen; er glaubt, dafs derselbe von Jer. selbst zwischen 628 und 605 abgefafst sei.

Ezechiel. ***Redpath*** schreibt seinen Kommentar nach dem Plan des Westminsterkommentars für Studenten, Pfarrer und Bibelfreunde; zugrunde gelegt ist der englische revidierte Text; die darunter stehenden Noten erklären das Wichtige und Schwierige (Ausschlufs von Textkritik und Philologie). Aus der Einleitung hebe ich hervor die Illustrationsproben für Ez.s Stil, die Entscheidung für zeitliche Priorität des P. vor Ez., was auch für die Frage der „Leviten" bedeutsam ist; die literarischen Beziehungen zu Jer., Dan.,

Apk. Joh. Auch die Theologie Ez.s und die Zeitgeschichte ist skizziert. Die Anlage ist ähnlich der *Strack-Zöcklers*chen, aber noch populärer und weniger philologisch. — ***Dieckhoff*** behandelt die merkwürdigen Handlungen und Zustände des Proph. in interessanter Weise von ärztlicher Seite. Sie sind nicht Wunder, nicht tendenziöse Erfindung, auch nicht Produkt einer Geisteskrankheit, sondern Vorstellungen und Handlungen eines hochveranlagten geistig gesunden Menschen. Das lange Liegen auf einer Seite z. B. ist nicht Katalepsie (sonst hätte Ez. in der Tat als Irrsinniger gelten müssen), sondern planmäfsige Tat eines geistig Gesunden, verbunden mit einer merkwürdig starken Autosuggestion, nicht reden und sich nicht drehen zu können.

Daniel. Durch den Titel bezeichnet ***Bertholet*** gleich die Absicht seines Buches. Er beschreibt zunächst, wie es zur griech. Gefahr kam (die geschichtl. Verhältnisse [praktische Nebeneinanderstellung der weltgeschichtl. Ereignisse und des Dan.-Berichts]); dann den Inhalt des Buches, Form und Stil (psycholog. Analyse des visionären Zustands, Tatsächlichkeit desselben, stilistisches Ausspinnen des visionären Erlebnisses); definitive Datierung; Ursprung des Dan.-Stoffes, der Erzählungen, der Ideen: 4 Weltreiche, Menschenähnlicher (= Engel), Gericht, Auferstehung, Engelglaube; Einfluſs des Parsismus; jüdische Umarbeitung der mythischen Stoffe. So wird das Buch aus seinen zeitgeschichtlichen Verhältnissen erklärt, zugleich erwiesen, wie es durch die Idee der Universalgeschichte und durch die Zuführung orientalischer Gedanken das Judentum mächtig bereicherte, gleichzeitig mit dem exklusiven Abschluſs gegenüber dem Hellenentum. Treffliches Büchlein. (Cf. ThLBr. 30, No. 11 *Schäfer*; DLZ. 1908, No. 1 *Holtzmann*.) — ***Mills*** konstatiert enge Beziehung zwischen Judentum und Parsismus, die sich in der exilischen und nachexil. Literatur, bzw. in der durchweg in „exilischem Geist“ bearbeiteten a.t.lichen Literatur findet, und will die geschichtliche Voraussetzung dazu schildern, die durch die Berührung der Juden mit den Persern im Exil gegeben ist.

Kleine Propheten. Nach ***Sievers*** ist das inhaltlich Gleichartige oft auch formell gleichartig. So findet er in Joel 7 Lieder (aus Kap. 1 und 2 Fünfer; aus Kap. 1 und 2 Metr. 8 : 4; aus Kap. 2 und 4 Doppeldreier; aus Kap. 2, 3 und 4 Siebener). Die 6 ersten sind von Joel, Klage- und Buſsrufe, ausmündend in eschatologische Fragen; No. 7 ist ein Midrasch. Auch den Prozeſs der redaktionellen Bearbeitung sucht *S.* aufzunähen. In Obadja unterscheidet er 4 Gedichte, von denen das 1. (V. 3b, 4, 5d, 5a, 2, 3a, 6, 7) das echte ist. In Zeph. (5 Gedichte) stimmt er mit der sonstigen literarkritischen Forschung überein, nur wird 1 7, 14—16 als Bruchstück eines besonderen Gedichtes betrachtet. Haggais charakteristische Form der Berichterstattung tritt auch im Metrum und Strophenbau hervor (Siebener + Kurzvers wie so oft in der

erzählenden Dichtung). In Micha ist der Anhang Kap. 4—7 metrisch charakteristisch: jedes dieser 4 Kap. zerfällt in eine Sammlung vieler Kleinstücke, die nach dem Prinzip der absteigenden Zeilenzahl geordnet ist; dieses Prinzip ist auch sonst im AT. bemerkbar, hier aber besonders deutlich. Jedesmal gibt *S.* eine ausführliche metrische, textkritische Einzelbesprechung, so dafs das Ganze ein wertvolles kleines Kommentarwerk bedeutet. — ***Bruston:*** Obad. und Jo. vor Amos; Sach. 9—11 zur Zeit Jesaias.

Amos. Hier gibt ***Sievers*** in Verbindung mit ***Guthe*** einen schätzenswerten Beitrag. Die Zusammenarbeit der beiden hervorragenden Gelehrten ist ein feines Sinnbild des verwandtschaftlichen Verhältnisses, in das nunmehr a.t.lich-theologische Exegese und philologische Metrik getreten sind. Beide Gelehrten hatten einen Entwurf ausgearbeitet, die beide in der Hauptsache übereinstimmten, aber in ihrer Selbständigkeit uns wiedergegeben werden. Zunächst der hebräische Text von *G.*, in der Reihenfolge des MT., Unechtes im Druck gezeichnet, nur die Tonsilbe vokalisiert, das Metrum am Rand, das textkritische Material in den Noten. Dann der Transkriptionstext von *S.* nach dem Inhalt geordnet. Dann spricht *S.* über die metrische und stilistische Technik: die Metra (Amos verwendet ausschliefslich ganz feste Metra, besonders gern den Siebener), die Zeilenzahl der Strophen (Spezialität des Am.: Vierzeiler); stilistische Eigenheiten, Gottesnamen (Jh. Zebaot nur in unechten Stellen!) u. a. Dann *G.* und *S.* über die Texte im einzelnen: sehr richtig erkennen sie, dafs Am. nur mit kurzen Sprüchen auftrat, bzw. dafs uns nur die kurzen Merksprüche (i. g. 28 echte) von ihm überliefert sind; in Kap. 1f. sind 2 Reden jetzt ineinander (Siebener und Doppeldreier); viel wertvolle textkritische Notizen. Besonders interessant ist der letzte Abschnitt von *S.* über die Vorgeschichte der Sammlung (3 ursprüngliche Büchlein, Grundlage das Siebenerbuch); im einzelnen vielleicht etwas künstlich, aber ungemein fesselnd. Die Frage bleibt immerhin, ob das Metrum so sehr zum literarkritischen Scheidemittel benützt werden darf, wie *S.* tut. (Cf. DLZ. 28, No. 43 *Holzinger*; ThLz. 32, No. 24 *Beer*; ThLBl. 28, No. 43 *König.*) — ***Haupt***s Artikel über das emphatische lā enthält wichtige Bemerkungen über Am. 13ff.: לֹא (nicht = nicht, sondern) = wahrlich; חֲשִׁיב = vergelten; „3 ja 4“ nicht verschiedene Frevel, sondern ein besonders schwerer Frevel. Metrum: fünfzeilige Strophen mit 3 + 3 Hebungen (gegen *Sievers-Guthe*). 16—11 Zusätze aus makkab. Zeit. — ***Döller:*** Am. 13 „drei und vier“ zu erklären nach „1000 und eine“ Nacht u. dgl.

Jona. ***Schmidt*** schreibt ein unterhaltendes Buch über die verschiedenen Fischmythen in der Welt. 1. Der Mythus vom Fisch (Meerungeheuer) als Feind, entstanden wohl im indischen Archipel, von da auch nach Babyl. (cf. Schöpfungsmythus, Oannesmythus),

nach Palästina, Griechenland gewandert. Im AT. wird dieser Mythus („Verschlingungsmythus") wie eine bekannte Geschichte in bildlicher Rede verwendet. Die Grundlage des Mythus ist ein Naturvorgang: die im Meer untergehende Sonne, daher hauptsächlich an Westküsten erzählt. 2. Der Fisch als Retter, auch vom indischen Archipel ausgehend, im Grund ebenfalls mythol. Bild der im Meer untergehenden und daraus wieder hervortauchenden Sonne („wurzelverwandt" mit dem 1. Mythus: Meerestiefe als verschlingendes Ungeheuer!). Interessant ist in diesem Zusammenhang eine Bemerkung *S.*s, dafs der griechische Geist ebenso einen ästhetisierenden Einfluſs auf die Wandermythen ausübte, wie wir gewöhnlich dem israelit. Geist einen ethisierenden zuschreiben. Endlich der Fisch Jesus Christus = der rettende Fisch. Aber auch hier der verschlingende Fisch: die Unterwelt, das Todesungeheuer, aus dessen Rachen Jesus rettet (Höllenfahrt Christi). Die Parallelen sind teilweise untereinander schlagend. Aber *S.* verfällt in den Fehler der gegenwärtigen relig.-geschichtl. Schule, Sicheres und Unsicheres unmethodisch gleichzustellen, ganz Verschiedenes als wurzelverwandt zu behandeln und alles unter einen Hut zu pressen. Gewifs erhält die bibl. Jonalegende aus den beigebrachten relig.-geschichtl. Parallelen und Varianten viel neues Licht (namentlich aber die spätere Ausmalung der bibl. Jonalegende!); die tatsächlichen Beziehungen sind aber doch dürftig, und der Titel des Buches daher nicht treffend. Bleibender Ertrag des Buches ist die Tatsache, dafs weithin in der Welt sich die Erzählung findet von einem durch ein Meerungeheuer verschlungenen und wieder ans Licht kommenden Helden. (Cf. ThStKr. 80, 482f. *Löhr*; TThT. 6, 100 *Matthes*; LZBl. 1908, No. 22 *-rl-*; SchwThZ. 1908, H. 1 *Wirz*; ThLBr. 31, H. 1 *Oettli*; RThPh., Nov. *Kay*; WklPh. 24, No. 28 *Fries*; AJTh. 11, 671 *Fullerton*.) *Greßmann* fügt in ZDMG. 61, H. 4 noch einiges Interessante über den Traditionskanal Indien-Phönizien-Israel und über den Sonnenmythus im AT. hinzu. *Fiebig* wünscht in PrM. 11, H. 11 systemat. Vorgehen zum Zweck relig.-geschichtl. Materialiensammlung. — ***Haupt*** behandelt in AJSL. den Fisch in alten Sagen; Kap. 2 sei ein makkab. Lied; im anderen Artikel behauptet er, das Buch Jona sei ein Protest der Sadduzäer gegen pharisäische Exklusivität ca. 100 v. Chr.

Nahum. Der Inhalt der beiden Aufsätze ***Haupt***s ist im wesentlichen derselbe: das Buch Nah. ist eine literarische Komposition von 4 Stücken, 2 gedichtet zur Zeit der Eroberung Ninives, 2 makkabäischen Ursprungs, das Ganze eine liturgische Zusammenstellung für den Nikanortag. *H.* gibt eine Uebersetzung in den Versmafsen des hebr. Originals in der ursprüngl. Anordnung (Zutaten unter dem Strich). Zahlreiche erklärende Noten.

Habakuk. ***Cheyne*** knüpft an *Duhm* an, dessen neuerliche Theorie über Hab. (s. JB. 26, 148) er mit Recht verwirft. Am meisten billigt er die literarkritische Stellung von *Marti* (besonders

hinsichtlich 1 5—11), doch möchte er neues Licht geben durch seine bekannten Textkonjekturen ישמעל, ירחמאל u. a., die er an zahlreichen Stellen einträgt (statt כשדים: גמרים, eine Gruppe arabischer Völker). Er glaubt, dafs das Buch Hab. entstand infolge einer arab. Invasion in Juda und einer arab. Wegführung eines Teils der Judäer. Jedenfalls müsse noch weit mehr mit dem Einflufs gerechnet werden, den Arabien auf die Geschicke des israelit. Volkes ausübte. — ***Caspari*** schildert die Eigenart und das Eintreten der Chaldäer in die Weltgeschichte von den 1. Anfängen an. Manche Ausdrücke in Hab. scheinen die besondere Eigenart dieses Volkes zu treffen. Zwischen 625 und 606 trat Hab. mit dem keinem Menschen glaubhaften Prophetenwort auf: die nächste Zukunft gehört den Chaldäern! Die soziale Unfriedlichkeit, die Hab. schildert, erklärt sich aus den unsicheren Zeitläuften; es ist nicht nötig, V. 5ff. herauszunehmen. Für die Einzelexegese des 1. Kap. schöpft *C.* zum Teil wirklich glücklich aus der nun durch die Keilinschriften gewonnenen genaueren Kenntnis der Chaldäerart und -geschichte.

Maleachi. Für die Gleichsetzung Maleachi-Esra bringt ***Nestle*** 2 Belege bei: die Ophiten (nach Irenäus) und das Chorgestühl der Kirche von Memmingen.

Zu *Cornill*, Jer. (JB. 25, 139) s. ThLz. 32, No. 11 *Giesebrecht*. Zu *Duhm*, Habakuk (JB. 26, 148) s. ThLz. 32, No. 15 *Nowack;* ABTh. 15, No. 6 *Mercier;* RThPh., April *Stevenson*.

### d) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Psalmen. *Allison, W. T.*, The Nature Poetry of the Ps. (BW. 29, No. 3; 30, No. 2). — *Baudo, S.*, Il div. salterio sec. il testo ebr. e la Volg. lat., ossia vers., anal. e comment. filol., storico, teol., morali dei Salmi I. S. 1—31. Palermo, Tip. Pontificia. L. 7,50. — *Baumstark*, Frühchristl.-syr. Psalt.-Illustr. in e. byzant. Abkürzg. (OChr. 5, 295—320). — *Beecher, W. J.*, The 19. Ps. (Hom. Rev. 50, 198—200). — ***Böhmer, J.,*** D. Buch d. Ps., ausgel. f. Bibelfreunde. VIII, 476. L., Strübig. *M* 5, geb. *M* 6. — *Briggs, Ch. A.* a. *E. G. Briggs*, A crit. a. exeg. Comment. on the Book of Ps. (2 Vol.) II. V.: VIII, 572. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. [Cf. ThLz. 32, No. 13 *Frankenberg;* HJ. 5, No. 4 *Cheyne;* RThPh., Juni *Davies;* ThLBl. 28, No. 29 *König;* RB. 4, 127 *Condamin*.] — *Cheyne, T. K.*, Maccab. Ps. (Int. Journ. of Apocr., Okt.). — *Crane, A. B.*, The Creed of Righteousness, or the Justification by Faith of the Ps. Quicumque. Lo., Townsend. 5 sh. — ***Dijkema, F.,*** Zu Ps. 45 (ZAW. 27, 26—32). — *Drießen, E.*, Verklar. v. Ps. 83, 84, 85, 115, 129 (Ned. kath. St. 1906, 207 bis 218, 238—253). — *Faulhaber, M.*, D. Vesperps. d. Sonn- u. Feiertage weiteren Kreisen erkl. VIII, 182. Str., Le Roux. *M* 2. — *Freeman, J. D.*, Life on the Uplands. Lo., Hodder a. Stoughton. 2 sh. 6 d. [Ps. 23.] — *Fyne, S.*, Ps. 133 (JQR. 19, 396—398). [Verfafst unter Aristobul II.] — *Gurney, T. A.*, The Universality of the Ps. (Churchm. 19, 232—238). — *Gurnhill, J.*, A companion to the Psalter; Introd., Notes a. meditat. as help to the devotion. Use of the Ps. in dayly, publ. a. priv. Worship. 2. ed. Lo., Longmans. 5 sh. — ***Haupt, P.,*** D. 68. Ps. (AJSL. 23, 220—240). — ***Ders.,*** Ps. 137 (OLZ. 10, Sp. 63—70). — *Ders.*, E. a.t.liche Festliturgie f. d. Nikanortag (ZDMG. 61, 275ff.). (U. a. üb.

Ps. 76.] — *Hauser, O.*, D. Urform d. Ps.; d. 1. Buch d. Ps. in metr. Umschr. u. Uebers. XI, 187. Grofsenhain, Baumert u. Ronge. ℳ 4. — *Higgins, P. V.*, On the Study of the Ps. (Irish eccles. Rec. 1906, Juli). — *Hulley, L.*, Studies in the Book of Ps. 3, 7, 178. Lo., Revell. 2 sh. 6 d. — *Kietz, H.*, 24 Ps., schulgemäfs erkl. f. Lehrer-Semin. 9. u. 10 A. VI, 126. L., Teubner. Geb. ℳ 1,60. — *Kok, J.*, Gods huis en de ps. Dl. I. 4, 457. Kampen, Kok. Fl. 2,25. — *Lallemant, J.*, Le sens propre et littéral des ps. de David exposé brièvement dans une interprét. suivie av. le sujet de chaque ps. XXV, 560. 16°. Tournai, Casterman, 1906. — *Lemann, A.*, Le Christ Dieu Prêtre éternel; Roi victorieux; interprét. du Ps. CIX d'après le texte hébr. 32. Lyon, Vitte. — ***Ders.,*** Ps. 110; à la Sainteté le P. Pie X Vic. du Christ Pontife-Roi (UC. 56, 547—574). — ***Ludwig, C.,*** De psalmis delectis emendatius ac metrice edendis. Pr. Gotha. 13. L., Fock. ℳ 1. — ***Nestle, E.,*** Misz. 6: Ps. 73 25. Misz. 7: Ps. 98 2 (ZAW. 27, 116). — *Noordtzij, M.*, De 110. ps., vert. en verkl. (Wat zegt de Schrift; geref. Tijdschr. 8, 7—15). [v. David; messianisch.] — *Oesterley, W. O. E.*, The Demonologie of OT.; ill. by Ps. 91 (Exp. 33, II, 132—151). [S. sub israel. Relig.gesch.] — *Schulte, A.*, D. Ps. d. Breviers n. d. Cant. z. prakt. Gebr. übers. u. kurz erkl. (Wiss. Handbibl. 1. R., XXVI.) XIV, 460. Pa., Schöningh. ℳ 6,20. — *Scerbo, F.*, Un Salmo (XXIII) erroneam. supposto maccab. (GSAJ. 1906, S. II). — ***Spoer, H. H.,*** Versuch e. Erklär. v. Ps. 18 (ZAW. 27, 145—161). — *Stave, E.*, Ps. 16 (Bibelforsk. 22, 24—33). — *Walpole, G. H. S.*, The People's Psalter, cont. the Ps. of David . . . XIV, 290. Lo., Stock. [Cf. RThPh., Okt. *Bell.*] — *Ward, A.*, Ps. poenitent. Lo., North, 1906. — *Werkmeister, E.*, 20 ausgew. Ps., n. neueren Grunds. method. bearb. B., Praufsnitz. ℳ 1,60. — ***Wiesmann, H.,*** D. „opferfeindl." Ps. in: Mélang. de la faculté orient. de l'Univ. St. Joseph (Beyrouth) T. II, 321—335. — *Wolter, M.*, Psallite sapienter. Psallieret weise! Erklär. d. Ps. im Geist d. betracht. Gebets u. d. Lit.; d. Klerus u. Volk gewidm. 3. A. 5. (Schlufs-) Bd. Ps. 121—150. VI, 566. Fr., Herder. ℳ 6,40. — *Zenner, J. K.*, D. Ps. n. d. Urtext, erg. u. hrsg. v. *H. Wiesmann.* 2. Tl.: Sprachl. Kommentar. IV, 63. Mstr., Aschendorff. ℳ 2. [Cf. ThLz. 1908, No. 5 *Frankenberg.*] — *Zorell, F.*, Ps. 86 (87). Fundamenta eius (ZkTh. 30, 761—764).

**Hiob.** *Chesterton, G. K.*, The Book of J., w. Introd. 120. 16°. Lo., Wellwood. 6 sh. — *Frühstorfer, K.*, E. assyr.-babyl. Gedicht u. d. bibl. Buch J. (ZkTh. 755—762). — *Gast, F. A.*, The Literary Structure of the Book of J. (Ref. Church Rev. 9, 1—16). — ***Gordon, A. R.,*** Job (Exp. 33, I, 185—192, 228—245). — *Hontheim, J.*, E. neue Uebersetzg. v. Hi. 19 25—27 (ZkTh. 31, 376—386). [Deutung auf Auferstehg. u. Unsterblichkeit.] — *Jastrow, M. jr.*, A Babylon. Parallel to the Story of J. (JBL. 25, 135 bis 191). — *Kirchbach, W.*, D. Buch H. (Das freie Wort 4, 673—679, 714—720). — *Lock, W.*, The Teaching of the B. of J. (Interpr. 1906, Juli). — *Merrins, E. M.*, The Patience of Job (BS. 64, 224—249). [Hi.s Krankheit e. orient. Geschwür.] — ***Oettli, S.,*** B. Hiob, erkl. f. Bibelleser. (Erläut. z. AT., 1. Tl.) 126. Calw-St., Vereinsbuchh., 1908. ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25.

**Proverbien.** *Genung, G. F.*, An Old Time Philistine (BW. 28, 319—332). — *Huizinga, A. V. C. P.*, Is Prov. utilitarian? (BS. 64, 66—75). — *Meyer, R. M.*, Mytholog. Fragen. II. Mythol. Schemata (AR. 10, 88—101). [Prov. 30 15 f., 18 f. der „Ueberschüssige".]

**Canticum.** *Bible,* OT., Song of S., which is Solom. 72, 320. N.Y. 1 sh. — *Bruston, C.*, Le caractère dramat. du Cant. des Cant. (RThQR. 396 bis 404). — *Diekmann, J. A.*, D. Hohel. Sal. (DAZ. 7, 6—13). [V. pastoral. Gesichtspunkt.] — ***Haupt, P.,*** Bibl. Liebeslieder; d. sog. Hohel. Sal. unter steter Berücks. d. Uebers. Goethes u. Herders im Versmafs d. Urschr.

verd. u. erkl. LVI, 135. L., Hinrichs. ℳ 4,50; geb. ℳ 5,50. — *Riedel, W.*, Josephus u. d. Hohel. (ThStKr. 80, 124—126). [Antiq. 8, 7, 3 aus Cant. herausgesponnen.] — ***Zapletal, V.,*** D. Hohel., kritisch u. metr. unters. IX, 152. Freiburg (Schweiz), Univ.-Buchh.

Threni. *Knabenbauer, J.*, Comment. in Dan. proph., Lament. et Baruch. (Cursus scr. s.) 530. P., Lethielleux. — ***Löhr, M.,*** D. Klagelieder d. Jer., übers. u. erkl. (HKAT., hrsg. v. *Nowack*, III, 2, 2). 2. A. XVI, 32. Lex. 8°. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 1.

Qohelet. ***Döller, J.,*** Altoriental. Weltbild in Qoh. 1 5—7 (Kath. 87, I, 361 bis 365). — *Zapletal, V.*, Was bedeutet d. Name Qoh.? (Zeitschr. f. kath. Geistl. 46, 113—117).

Psalmen. „Wissenschaftliche Bibelstunden“ könnte man die Ps.-Auslegung von ***Böhmer*** nennen, die sich würdig an seine Genesis (s. JB. 25, 126) anreiht. Zuerst spricht er jeden Psalm durch, wobei dem einzelnen Vers oder Liedteil die gelehrt-erbauliche, auf jene Zeit wie auf die Gegenwart blickende Betrachtung beigegeben ist, mit dem Bemühen, Einfalt und wissenschaftl. Sinn zu vereinigen. Ein Anhang spricht über die Einleitungsfragen („Ich“, gottesdienstl. Gebrauch, Sammlung, Verfasser, Ueberschriften, Musikalisches, hebr. Liedform usw.). Gut ist die Entscheidung über das „Ich“: die meisten sind individuelle Ps., aber zuweilen ist das Ich auch die Gemeinde oder die pietistische Gemeinschaft. Fraglich ist mir der Satz, ob wirklich einmal jeder einzelne Ps. ein Sonderdasein führte, ich glaube, dafs doch manche kleine Sammlungen sofort als solche entstanden. Die Ps. reichen von David bis in die Makkab.zeit. Treffend ist die Ueberarbeitung der Ps. mit der bei uns geläufigen Ueberarbeitung der Gesangbuchlieder verglichen. Sodann der Inhalt der Ps. (Frömmigkeitsstufen, Rache-Ps.); Proben von Ps. anderer Völker. Verf. ist bestrebt, der Gemeinde das wissenschaftlich Notwendige ohne Aergernis zu sagen. Ist *Gunkel*s Auswahl mehr für die modernen Gebildeten, so *B.*s für die Gemeinde der Bibelfreunde überhaupt. — ***Ludwig*** gibt Ps. 42f., 23, 39, 110, 67, 107, 146, 51, 2, 90, 46, 29 metrisch und kritisch heraus als Probe einer gröfseren Ausgabe hebr. Lieder. Er schliefst sich hauptsächlich an *Duhm* an, ist aber selbständig und behandelt den Text teilweise mit einschneidender Freiheit, meist unter metrischen Gesichtspunkten. Die vorgeschlagenen Verbesserungen sind mehrfach beachtenswert. *L.* meint, *Kittel* hätte es auch so machen sollen wie er (emendierter Text an Stelle des masoretischen), aber es ist doch ein Unterschied zwischen einer solchen kleinen Untersuchung und einer Bibelausgabe. Die Lieder sind nach dem Metrum geordnet, die Arbeit bietet aber in metrischer Hinsicht nichts Neues. (Cf. ThLz. 1908, No. 1 *Beer*.) — Weder die Propheten noch die Ps. (40, 50, 51) haben nach ***Wiesmann*** gegen den Opferkult an sich gestritten, vielmehr verlangen sie nur die rechte geistliche Gesinnung beim Opfer. Die Ps. 40 und 51 stammen aus der Situation der Tempelzerstörung, die das Opfer ausschlofs. — Ps. 18 zerfällt nach ***Spoer*** in 3 ur-

sprüngliche Teile: A V. 1—7, 14, 17—29, 31; B 30, 32—51; C Fragment (Theophanie) 8—13, 15, 16. B ist nach 129 entstanden. Der ganze Ps. ist wohl so zusammengewachsen: Lied B, ursprünglich ein messian.-makkab. Hymnus, wurde später von den Frommen, als sie sich in Widerspruch zu den Makkabäern setzten, mit Lied A verschmolzen, um das Gedicht allgemein-messianisch zu gestalten. Dann kam noch das theophanische Fragment hinzu. *S.* gibt textkritische Noten und widerlegt die Möglichkeit Davidischer Abfassung. — ***Dijkema*** notiert die auffällige Verwandtschaft zwischen Ps. 45 und Cant. und schliefst: auch Ps. 45 ist ein ursprünglich weltliches Hochzeitslied, gedichtet im 3. oder 2. Jahrh. v. Chr., der Bräutigam als König gefafst. In den Psalter wurde das Lied aufgenommen, weil in allegorischer Deutung die jüdische Gemeinde sich selbst in dem Bild des Königs erblickte. — Zum 68. Ps. gibt ***Haupt*** Einleitung, Uebersetzung, Anmerkungen textkritischer und inhaltlicher Natur, Herstellung des Textes (metrisch), erschöpfenden Kommentar. (Nach BiblZ. 5, 330.) — ***Nestle*** verlangt bei Ps. 7325 genaueres Eingehen auf die Varianten der Versionen zu MT. מִי und auf die Exegese des ב in בארץ. Zu Ps. 982: Beleg aus Introitus der Dominica IIII post Pascha, dafs לעיני הגוים zum folgenden gehört. — Wie ein Stück Mittelalter mutet ***Lemanns*** Exegese an: Der 110. Ps. ist von David geschrieben; bei V. 1—4 ist David in der Ekstase im Himmel und hört, wie der Christus zum Gott erklärt wird; V. 5—7 ist die Weissagung des aus der Ekstase zurückgekehrten David auf den Christus. — Ps. 137 stammt nach ***Haupt*** aus der Makkab.zeit; die Tochter Babels ist das Seleukidenreich, V. 7 heifst's ארם, nicht אדם. *H.* gibt metrische Uebersetzung (5 Zweizeiler mit 3 + 3 Hebungen in jedem Halbzeilenpaar), Erklärungen und eine assyrische Uebersetzung. Unleidlich ist die kategorische Bestimmtheit, mit der *H.* auch hier auftritt und alle anderen Ansichten niedertritt.

Hiob. In der Einleitung behandelt ***Oettli*** das Problem der sittlichen Weltordnung und seine verschiedenartigen Lösungsversuche im AT.; besonders interessant unter den Lösungen die Fortdauerhoffnung, durchgebrochen in der Form eines Postulats des explodierenden Glaubens. „Hiob" selbst, sagt *Oe.* sehr richtig, gibt keine Lösung, nur aus der selbsterlebten Not und Verzweiflung an Gottes Gerechtigkeit heraus den Protest der Tatsachen gegen falsches Dogma; er will keine Lösung geben, weil er keine geben kann (die ist erst im NT. möglich); auch die Gottesrede ist keine; doch mag der Geist des Hiobbuches gleichgeprüften Nachfolgern ein Führer werden. In nachexilischer Zeit schreibend, nimmt der Verf. das Volksbuch als Rahmen auf; er ist ein unerschrockener, wahrheitsdürstiger Denker und ein grofser Dichter gewesen. Sein Buch wurde später von einem Aengstlichen (Elihu) überarbeitet. Den (zuweilen korrigierten)

Text übersetzt *Oe.* in jambischem Versmafs; unter dem Text steht die fortlaufende Betrachtung, die sich mit dem geistigen Gang der Debatte, nicht mit den Einzelheiten befafst. *Oe.*s Ausgabe erfüllt ihren Zweck in aufserordentlich feiner Weise. — Auch ***Gordons*** Aufsatz bewegt sich durchaus auf der richtigen Linie, in der Erkenntnis, dafs das Buch H. noch keineswegs recht verstanden ist. Er nennt es ein lyrisches Drama, lyrisch, weil es unmittelbare Ergüsse des Herzens enthält, dramatisch, weil es durch Kampf und Zweifel zu neuem Glauben dramatisch aufsteigt. Das Problem sei nicht eigentlich das allgemeine vom Leiden des Frommen, sondern das individuell praktische, wie H. Gottes gewifs wird. Die Lösung liegt in der Jahwerede bzw. in Jahwes Erscheinen. Dieses selbst, das Erlebnis der Vision, ist für H. die Befreiung. Nun ist H. Gottes wieder gewifs, des Gottes, wie er auf jener Stufe erfafst werden konnte, als des Gottes „der Natur und des Sittengesetzes". Sehr beachtenswert, wenn auch noch nicht völlig befriedigend hinsichtlich der Jahwerede.

Canticum. In der Einleitung macht uns ***Haupt*** mit den Auffassungen und Uebersetzungen von *Goethe* und *Herder* vertraut. Nach seiner eigenen Ansicht ist das Hohel. eine ca. 300 in Damaskus zusammengestellte Sammlung volkstümlicher (ursprüngl. nicht zusammenhängender) hebr. Hochzeits- und Liebeslieder, die alle bei Hochzeiten gesungen worden sein können, wenn sie auch zunächst nicht für diesen Zweck verfafst waren. Mit der „syrischen Dreschtafel" haben sie nichts zu tun. Nicht alle Lieder gehen auf dasselbe Mädchen. Sulamitin = Mädchen von Sunem = „Schönheit". Sehr beachtenswert sind *H.*s Worte über die metrische Gestalt der Gedichte (freiere Form, Veränderungen je nach dem Wechsel der Stimmung; erläutert an deutschen Parallelen). Im Hauptteil gibt *H.* die von ihm neugeordneten 12 Gedichte, metrisch übersetzt, das Auszuscheidende unter dem Strich. Das Epochemachende ist die realistische Erklärung des derb Sinnlichen bzw. Zweideutigen auf wissenschaftlich-exegetischer Grundlage. Die Anmerkungen enthalten fast eine die Jahrtausende überschauende Enzyklopädie des Wissens, eine Fülle von Parallelen aus dem alten und heutigen Orient, aus deutschem und anderem Volksleben, einen staunensw. Reichtum archäolog., geograph, ethnograph., botanischen, folkloristischen usw. Materials. Sie durchzulesen ist ein grofser Genufs. So bedeutet dieser neue Kommentar einen mächtigen Schritt vorwärts. — Nach ***Zapletal*** ist das Hohel. eine Sammlung lyrischer Gedichte, nicht gerade für die Hochzeitswoche. (Cf. LZBl. 1908, No. 26 *Vollers.*)

Threni. Die 2. Auflage des ***Löh***rschen Kommentars steht unter dem Zeichen der Metrik. Da *L.* sich mit dieser Sache ausführlicher beschäftigt hat, ist sein Urteil wertvoll. Er beschreibt in der Einleitung (nach einigen Worten über das Akrostichon) das Wesen des hebr. Rhythmus und kurz die Geschichte der hebr. Metrik

(bes. *Grimme*, *Sievers*). An einzelnen Beispielen begründet er, warum er die *Sievers*sche Metrik nicht zur Grundlage für die Textgestaltung nehmen, sondern von ihr und ihren textkritischen Konsequenzen nur vereinzelt und nur referierend Kenntnis geben kann. Zwar seien wir durch *Sievers* einen guten Schritt vorwärts gekommen, aber das Verhältnis zwischen Metrik und Textkritik sei zunächst noch das, daſs die Metrik auf der Textkritik aufzubauen hat und nicht umgekehrt. Das unterschreibe ich.

Qohelet. ***Döller*** erklärt das Zurückkehren der Flüsse an ihren Ort aus dem babylonischen Weltbild (unterirdisches Wasser); die Quellen reichen hinunter bis zum Weltwasser unter der Erde, mit ihnen hängen auch die Mündungen, die Meere zusammen.

### e) Apokryphen und Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines. *Box, G. H.*, Survey of Rec. Lit. on the Apocr. (RThPh., März, 543—555). — *Bruyne, D. de*, Un apocr. bibl. dû à Winithaire de St. Gall. (RBd. 24, No. 4). [Abrahams Geschlechtsregister.] — ***Couard, L.***, D. relig. u. sittl. Anschauungen d. a.t.lichen Apokr. u. Pseudepigraph. VIII, 248. Gü., Bertelsmann. ℳ 4, geb. ℳ 4,80. — *Gry, L.*, L'idée de Dieu dans les Apocr. de l'AT. (Rev. des scienc. philos. et theol. 44—65). — *Internat. Journal* of Apocr., w. which is incorpor. Deutero-Canonica. 1905f., quart., 6 d. each No., publ. by J. S. A. Lo., 15 Paternoster Row. [Neue Zeitschr., will das Publikum f. Apokr. interessieren.] — *Stapfer, E.*, Les Apocr. (RevChr. 4, 454—463).

Makkabäer. *Knabenbauer, J.*, Comm. in duos libr. Machab. (Cursus scr. s., comment. in VT., p. I, 11.) VII, 440. Lex. 8°. P., Lethielleux. ℳ 6,20. — *Fairweather, W.*, The 1. Book of the Macc. (Int. Journ. of Apocr., Jan.). — *Ders.*, Was 1. Macc. written by a Sadducee? (ebd., Okt.). — *Nestle, E.*, Misz. 8: 1. Macc. 1 24 (ZAW. 27, 116f.). [Ueb. φονοκτονια; Beleg a. Epiphanius.] Dazu *S. Krauß*, קִבָּה = fornicatio (ebd. 286—288).

Griechischer Esra. ***Riefster, P.,*** D. textkrit. Wert d. 3. Esrabuches (BiblZ. 5, 146—158). — ***Torrey, Ch. C.,*** The Nature a. Origin of „first Esdr." (AJSL. 23, 116—141). — *Ders.*, The Story of the 3 Youths (ebd. 177—201).

Judith. *Hering, M.*, Untersuchungen üb. Jud., e. mitteldeutsches Gedicht d. 13. Jahrh. ID. Hl. III, 71. [Bearbeitg. v. Jud.] — Het B. Jud., vert. d. *G. W. J. M. v. Zinnig Bergmann*, m. aant. voorz. d. *A. Jansen* en *A. W. H. Sloet*. (A.: Biblia s. VT. III, 4.) 397—476. Hertogenbosch, Teulings. [Cf. BiblZ. 1908, No. 2 *Peters*.] — *Penten, H.*, The Tragedy of Jud. (Int. Journ. of Apocr., Jan.). — *Steinmetzer, F.*, Neue Untersuchgn. üb. d. Geschichtlichk. d. Jud.-Erzählg., e. Beitr. z. Erklär. d. Buches Jud. VII, 158. L., Haupt. ℳ 6. [Cf. ThLz. 1908, No. 2 *Schürer;* ThStKr. 1908, H. 1 *Löhr;* LZBl. 1908, No. 13 *-rl-*.]

Tobit. *Müller, J.*, Beiträge z. Erklärg. u. Kritik d. B. Tob. ID. 53. Gö.

Zusätze zu Daniel und Esther. ***Daubney, W. H.,*** The Song of the Three (ExpT. 18, 287). — *Streane, A. W.*, The Esth.-Addit. to the Apocr. (Int. Journ. of Apocr., Jan.).

Sirach. *Chajes*, Ueb. d. Unechtheit d. Kap. 11, 14, 16, 30, 31 d. hebr. Sir. (Hakedem 1, 109—115). [Hebr.] — *Eberharter, A.*, Textkrit. Bemerkgn. zu Ekkli (BiblZ. 5, 22—26). — ***Hart, J. H. A.,*** The Prologue of Eccl. (JQR. 19, 284—297). — *Margoliouth, D. S.*, Eccles. in Arab. Literat.

(ExpT. 18, 476f.). [Arab. Zitierungen in arab. Literat.] — *Margoliouth, G.*, Some Remarks on the Son of Sir. (Int. Journ. of Apocr., Okt.). — *Moffatt, J.*, Literary Illustr. of the Book of Eccles. (Exp. 33, II, 279 bis 288). [Sir.zitate in d. engl. Lit.] — *Moulton, R. G.*, The Personality of the Son of Sir. (Int. Journ. of Apocr., Jan.). — *Perles, F.*, E. übersehenes Verbum im hebr. Sir. (Hakedem 1, 74). [תלעב 30 13 = spotten.] — ***Smend, R.,*** Nachträgliches z. Textüberlieferg. d. syr. Sir. (ZAW. 27, 271—275). — *Ders.*, Griech.-syr.-hebr. Index z. Weish. d. Js. Sir. XIII, 251. B., Reimer. ℳ 8. [Cf. ThLBl. 1908, No. 6 *Stocks;* ThLz. 1908, No. 11 *Jülicher.*]

Baruch. *Knabenbauer, J.*, Comm. in Dan. proph., lament. et Bar. (Cursus scr. s.) 530. P., Lethielleux.

Weisheit. *Glubokovskij, N. N.*, D. Lehre d. Paul. u. d. Buchs d. Weish. Sal. v. Urspr. u. Char. d. Heident. (Hrist. Ctenie, Petersb., 85, 149—172, 445—465). — ***Lagrange, M. J.,*** Le livre de la Sag.; sa doctr. des fins dernières (RB., NS. 4, 85—104).

Psalmen Salomos. *Pick, B.*, The Ps. of Sol. (Int. Journ. of Apocr., Jan.).

Sibyllinen. *Rzach, A.*, Analekta z. Kritik u. Exegese d. sib. Orakel. (SAW.) 58. W., Hölder. ℳ 1,40.

Henoch. ***Burkitt, F. C.,*** Four Notes on the Book of Enoch (JThSt. 8, 444—447).

4. Esra. *Bruyne, D. de,* Un MS. complete de 4. Es. (RBd. 254—257). [A. d. 12. Jahrh. in Brüssel.] — *Oesterley, W. O. E.*, The Messianic Teaching of 4. Es. (Int. Journ. of Apocr., Okt.). — ***Vaganay, L.,*** Le problème eschatol. dans le 4. livre d'E. (UC. 54, 321—347).

Test. XII Patriarchen. ***Charles, H.*** a. ***A. Cowley,*** An early Source of the T. of the Patr. (JQR. 19, 566—583); dazu ***S. Fränkel,*** Zu d. Test. d. 12 P. (ThLz. 32, 475). — ***Lévi, J.,*** Notes sur le texte aram. du Test. de Lévi recemment découv. (REJ. 54, 166—180).

Josephus und Philo. *Apelt, M.*, De rationibus quibusdam, quae Philoni Alex. cum Posidonio intercedunt. ID. L. 50. — *Boiysier, A.*, Les cerfs mangeurs de serpents (Joseph., Ant. II) (RA., März-April). — *Heinisch, P.*, D. Einfluſs Philos auf d. ältere christl. Exegese. I. ID. Brsl. 64. — *Lebreton, J.*, L'infinité divine dep. Philon jusqu'à Plotin (Rev. de philos. 7, No. 1). — ***Lévy, J.,*** Notes sur la géographie bibl. de Josèphe (REJ. 54, 45—53). — *Martin, J.*, Philon (APhChr. 364—388). — *Ders.*, Philon. 303. P., Alcan. Fr. 5. [Cf. RThPh., Dez.] — *Nestle, E.*, D. Magier in Joseph. Ant. XX (ZNW. 8, 76f.). [Nicht = Simon Magus.] — *Reik, K.*, D. Optativ b. Polyb. u. Philo v. Al. XII, 197. L., Fock. [Cf. RC. 1908, No. 18 *My.*] — *Riedel, W.*, Jos. u. d. Hohel. (ThStKr. 80, 124—126). [Ant. 8, 7, 3 aus Cant. herausgesponnen.] — *Schröder, A.*, De Philonis Alex. VT. ID. Greifswald. 50.

Allgemeines. ***Couards*** nützliches und gediegenes Buch ist eine Erweiterung des JB. 24, 244 beschriebenen Aufsatzes. Es fehlte bis jetzt an einer gedrängten und doch vollständigen Darstellung der religiösen und sittlichen Anschauungen der genannten, auch fürs Verständnis des NT.s so wichtigen Literaturgattung. *C.* schliefst sich ganz an die Auswahl an, die in der *Kautzsch*schen Uebersetzung zugänglich ist, wohl weil *C.* hauptsächlich dem praktischen Bedürfnis eines weiteren Kreises dienen will; man muſs aber bedauern, daſs z. B. der slaw. Henoch nicht eingehender verwertet wird. Mit Bedacht behandelt *C.* diese „Apokr. und Pseudepigr." als eine zusammenhängende Geisteserscheinung; beim gegen-

wärtigen noch primitiven Stand der Wissenschaft in diesem Gebiet ist freilich nichts dagegen zu sagen. Im einzelnen rubriziert *C.*: Gott, Engel, Gott in seinem Verhältnis zur Welt, Mensch und Sünde, Ethik, messianische Erwartung, Eschatologie. Die beiden letzten zu trennen, geht nicht an, vollends wenn nur die apokr.-pseudep. Literatur (nicht auch die rabbinische) berücksichtigt wird. Was die Herkunft der apokr.-pseudep. Anschauungen betrifft, so glaubt *C.*, dafs sie sich fast durchweg als Weiterbildung der a.t.lichen Ansichten erweisen lassen (also ohne wesentl. aufserjüd. Einfluſs). (Cf. ThStKr. 1908, H. 3 *G. Rothstein*; ThLBr. 1908, H. 3 *Riggenbach*).

Griech. Esra. Nach ***Rieſsler*** bietet wie bei Dan., so auch bei Esra die Septuaginta (3. Es., griech. Es.), z. T. auch Theodot. (= die griech. Uebers. vom 1. Es.), ja bisweilen sogar die Vulg. eine ältere Textgestalt als MT. Zahlreiche Belege. 3. Es., Sir., griech. Esth., Makk., Dan. LXX bilden eine besondere Gruppe, zur Zeit der Entstehung des 2. Makk. ins Griechische übertragen. Dann wurde von Dan., Esth., Es. eine Volksausgabe gemacht, die die frühere Textgestalt und deren Uebersetzung (LXX) verdrängte. — ***Torrey*** glaubt (gegen *Howorth*), griech. Es. sei Fragment aus einer Uebersetzung einer 2. Rezension einer hebr.-aram. Chronik, deren 1. Rezension 1., 2. Chron., Es., Neh. repräsentieren.

Zusätze zu Daniel. ***Daubney:*** gegen die fälschliche Behauptung, der Gesang stehe nicht im Dan. des Cod. Alex.

Sirach. ***Smend*** korrigiert einige Versehen in seinen Prolegomena z. Sir.-Kommentar und gibt vervollständigende Nachträge zu dem über die syr. HSS. Gesagten. Der nitrische Kodex b erweist sich im allgemeinen als ursprünglicher, am wenigsten nach dem Griechischen korrigierter Text. — ***Hart:*** Der 2. und 3. Teil (Anrede an die Leser, Arbeit des Uebersetzers) ist nach den Gesetzen der Logik umzustellen. Eingehende Exegese. Der hier erwähnte König ist Ptolemaeus Euergetes I. (nach BiblZ. 5, 331).

Weisheit. Nach ***Lagrange*** ist der Verf. der Weish. ein frommer Israelit, getränkt von der griech. Kultur; er schreibt in Aegypten zw. 145 und 50 v. Ch., aber sein Buch war den pharisäischen Juden bekannt. Die Lehre von der Präexistenz der Seele wird ihm mit Unrecht zugeschrieben. Im besonderen referiert *L.* über die Eschatologie: Los der Gerechten und Sünder (über etwaigen Aufenthalt der Frommen im Hades ist Weish.s Lehre unbestimmt), nationale Eschatologie (Messianismus ohne persönlichen Messias), allgemeine Eschatologie, Reich Gottes. Interessant sind die Worte über das Verhältnis von Weish. und NT.: Weish. verkündigt dieselbe Erlösung wie die Evangelien, aber sie weifs noch nichts vom Erlöser.

Henoch. Nach ***Burkitt*** stammt der Engelname Semiazas aus dem mifsverstandenen Text Gen. 64: שם חזא (ה)אנשי, wobei חזא als aram. Glosse zu וירא in den Text eindrang. Dann über

den Begriff von „Seele“ = Person (223), der sich in Aegypten länger als sonst erhalten habe. In 229ff. sei *καὶ οὕτως* allemal verderbt für *καὶ οὗτος* und in 2213 lautete das Original wohl וְלֹא (*οὐδέ*), nicht אֶלָּא (*ἀλλά*). Endlich über die äthiop. Uebersetzung von *υἱος ανθρωπου*, besonders über walda beesi; dieses sei durch seinen Zusammenhang mit der äthiop. Evangelienübersetzung syrischer Vorlage zugleich ein Wink für das (frühe) Datum der äthiop. Hen.-Uebersetzung.

4. Esra. ***Vaganay*** beschäftigt sich noch einmal (cf. JB. 26, 156) mit dem wichtigen Problem, wie sich in 4. Es. die nationale und die universal-individuelle Eschatologie auseinandersetzen, wie die irdisch-beschränkte Heilshoffnung vor der individuell-jenseitigen weichen mufs, wie aber doch Es. über den Konflikt nicht hinauskommt, der zwischen der neuen Idee des Gottesreichs der frommen Seligen und der alten Idee des jüdisch-messianischen Nationalstaats aufsteht. Auch den charakteristischen Unterschied von Paulus berührt *V.*

Testamente der XII Patriarchen. Unter den Fragmenten der Geniza in Kairo sind 2 hebr. geschriebene Stücke zum Test. Levi gehörig entdeckt worden, das eine jetzt in Cambridge, das andere in Oxford. ***Lévi*** beschreibt sie. Er sammelt neue Anzeichen dafür, dafs dem aram. Text ein hebräisches Original zugrunde lag. Doch mögen die Stücke nur eine jüdische Umformung einer syrischen Uebersetzung sein. — ***Charles*** und ***Cowley*** geben einen verbesserten Wiederabdruck des JQR. 12, 651ff. veröffentlichten aramäischen Fragments und des neuen Fragments aus Bodl. Libr. N. 2835, 27; der Text stammt aus der gleichen Quelle, aus der Test. XII Patr. und Jubil. geschöpft haben; das Original war hebräisch (n. BiblZ. 5, 335). Nach ***Fränkel*** ist aber der Genizatext erst eine Uebertragung aus einem syrischen Original.

Josephus. Nach ***Lévy*** identifiziert Jos. Midian mit dem Land der Troglodyten an der Grenze des erythräischen Meers; Saba ist ihm die äthiopische Residenz, in der Noachidenliste erklärt er die antiken Namen mit zeitgenössischen, *L.* vermutet, nach dem Vorgang von Pseudohekatäus.

Zu *Smend*, Weish. d. J. Sir. (JB. 26, 154) s. ThR. 10, H. 9 *Bousset*; ThLz. 1908, No. 11 *Jülicher*. — Zu *Charles*, Ethiop. Vers. of En. (JB. 26, 155) s. ThR. 10, H. 9 *Bousset*; RThPh., Okt. *Mittwoch*. — Zu *Krüger*, Philo u. Jos. (JB. 26, 156) s. BWPh. No. 38 *Bousset*; ThR. 10, H. 9 *Bousset*.

## 6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften.

### A. Geschichte.

*A. R.*, D. deportierten Israeliten in Mesopotamien u. ihr Tempel (Germania No. 286). — (*Achad-haam*, Moses, aus d. Hebr. übers. v. *G. Weil* (Ost u. West 4, 227—246). — ***Bäntsch, B.,*** David u. sein Zeitalter. (Wissensch.

u. Bildg. No. 16.) 172. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1, geb. ℳ 1,25. — *Bamberger, S.*, Sadduc. u. Pharis. in ihren Bezieh. zu Alex. Jannäus u. Salome. 26. Frk., Kauffmann. ℳ 1. — *Barret*, Études de l'hist. juive av. Jésus-Chr. 201. P., Savaète, 1906. Fr. 3. — *Bernstein, S. G.*, König Nebukadnezar v. Babyl. in d. jüd. Tradit.; e. Beitr. z. Unters. d. haggad. Elemente unt. Vergleich. arab., syr. u. patrist. Quellen. ID. Bern. 72. — *Bogorodskij, A. L.*, D. hebr. Könige. VIII, 381. Kazan, 1906. [Russisch?] — ***Bönhoff***, D. Wanderung Israels in d. Wüste m. besond. Berücksicht. d. Frage: „wo lag d. Sinai?" (ThStKr. 80, 159—217). — *Bruston, C.*, Les colonies grecques d'après l'AT. (RThQR. 1906, 385—395). — *Buhl, F.*, Det israelit. folkshistorie. 4. Udg. 422. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 6,50. — *Clermont-Ganneau*, L'antique nécropole juive d'Alexandrie (AJB., Mai; Compt. Rend., Juli). — ***Cook, St. A.,*** Ancient Palestine (PEF. 39, 56—63, 152—157). — ***Ders.,*** Critical Notes on OT. History. The Traditions of Saul a. David. XVIII, 160. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Cook, V.*, Queens of the B., Popular Studies for mod. Readers. 203. Lo., Kelly. 2 sh. — *Endicott, M.*, Stories of the B., the People of the Chosen Land, 3 Vol.; ill. from Doré a. o. emin. Artists. 16⁰. Bo. je 2 sh. 6 d. — *Engel, J.*, D. Juden in Babyl. unt. d. persischen Königen währ. d. 2. Tempels bis nach d. barkochb. Krieg. ID. Bern. 46. — ***Erbt, W.***, Elia, Elisa, Jona; e. Beitr. z. Gesch. d. 9. u. 8. Jahrh. (Unters. z. Gesch. d. Hebr. H. 1.) 87. L., Pfeiffer. ℳ 4. — *Erman, A.*, Aus d. Volksleben d. neuen Reichs; I.: e. Adoption; II.: e. ehrlicher Beamter (AeZ. 1906, No. 2). [Beleg f. d. Namen Mose.] — *Fleming, J. D.*, Israel's Golden Age. The Story of the United Kingdom. 160. Ed., Clark. 1 sh. 6 d. — ***Frost, K. T.,*** The Siege of Jericho a. the Strategy of Exodus (ExpT. 18, 464—467). — *Goodspeed, G. S.*, The Men who made Israel (BW. 29, No. 1, 2, 5; 30, No. 3). — ***Gunkel, H.,*** Z. Urgeschichte d. Israeliten (DLZ. 28, Sp. 1925—1931). — ***Hatzfeld, J.,*** Une ambassade juive à Pergame (REJ. 53, 1—13). — *Henderson, H. F.*, The Age of the Maccab. (Temple B.) VI, 96. 18⁰. Lo., Dent. 9 d. — *Herner, S.*, Isr. historia i kort sammendr. 92. Lund, Gleerup. Kr. 1,50. — *Heyes*, D. bibl. Städte Pithom u. Ramses (Köln. Volksz. No. 434). — *Hjelt, A.*, Israels äldsta hist. i fornforskn. lijus (Bibelforsk. 22, 10—23). — *Hodgkin, Th.*, Antiochus Epiph. a. the Maccab. (Interpr., April, Juli). — *Jawitz, W.*, Gesch. Israels, n. d. Urquellen neu u. selbständig bearb. VI. Bd.: v. d. Untergang d. jüd. Staats bis z. Tod d. R. Jehuda. II. Nessiah. 2. Hlfte. XI, 349. Lex. 8⁰. B., Poppelauer. ℳ 6. [Hebr.] — *Knecht, F. J.*, Prakt. Kommentar z. bibl. Gesch. m. e. Anweisg. z. Erteil. d. bibl. Gesch.unterr. u. e. Konkordanz d. bibl. Gesch. 4 Kärtch. 21. A. XX, 890. Fr., Herder. ℳ 7. — *Landrieux, M.*, Hist. et les hist. dans la Bible. 96. 16⁰. P. — *Lesêtre, H.*, Extermination des Chananéens (Rev. prat. d'Apol., Juli). — *Ders.*, Les Hébr. en Égypte (ebd. 1906, Nov.). — *Lévi, J.*, La colonie juive d'Assouan au 5. s. à l'ère chr. (REJ. 54, 35—44). — *Lieblein, J.*, The Exodus of the Hebr. (PSBA. 29, 214—218). [ca. 1320.] — *Ludlow, J. M.*, Jesse b. David: a Shepherd of Betl. IX, 132. Ill. by *S. M. Palmer*. N.Y. 4 sh. — *Ludwig, A.*, D. Auffindung d. Tôrâh im Tempel zu Yerusal. unter Yosia, König v. Yuda. 11. Prag. — *Mc Neile, A. M.*, Israel in the Time of the Judges (Interpr. 141—161). — *Miketta, K.*, Palästina in d. ägypt. Politik v. Beginn d. 2. vorchristl. Jahrt. bis z. Eroberg. Kanaans durch d. Hebr. (Weidenauer Stud. H. 1, 83—105.) W., Opitz. — ***Montgomery, J. A.,*** The Samaritans; the earliest Jew. Sect; their Hist., Theolog. a. Lit. (Bohlen Lect. for 1906.) XIV, 358. Pl., Maps, Fcs. Ph., Winston Co. $ 2. — ***Müller, W. M.,*** D. Palästinaliste Thutmosis III. (Mitt. vorderas. Ges. 12, H. 1.) 40. M. 3 Taf. B., Peiser. ℳ 3. — *Musil, A.*, Nach d. Spuren d. Begebenheiten d. AT. (Pädag. Bl. 1906, 258—271). [Slawisch?; Ueberblick üb. d. Gesch.

Israels.] — *Nevin, J. C.*, The Siege of Jerus., Diary of the principal Events connect. w. the memor. Siege of Jerus. by Titus, drawn from Joseph., w. some accomp. Notes a. Observ. (PEF. 39, 34—42). — *Nöldeke, Th.*, D. aram. Papyri v. Assuan (ZA. H. 1 f.). — *Pelt, G. B.*, Storia d. AT., trad. ital. con import. modif. ed agg. d. *A. Rousselle.* LIII, 621. Rom, Ferrari. L. 6. [Cf. LH. 45, No. 18 *Witzel.*] — *Peter, H.*, Pontius Pilatus, d. röm. Statthalter in Judäa (NJKlA. X, 1. Abt., 1—40). — *Peters, N.*, D. jüd. Gemeinde zu Syene im 5. Jahrh. v. Chr. n. d. Papyri v. Assuan (Kath. 87, 310—320, 369—377). — *Petrie, W. M. Fl.*, Hyksos a. Israel. Cities, w. Chapt. by *J. G. Duncan.* 2 Vol. 40 Pl. (Brit. School of Arch. in Eg. a. Eg. Res. Acc. 1906.) Lo., 1906. 25 sh. — *Philippson, M.*, Neueste Gesch. d. jüd. Volks. I. (Schr., hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) VIII, 400. Lo., Fock. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *Pope, F. H.*, The Date of Exodus (N.Y.Rev. 2, März-April). — *Robinson, G. L.*, Leaders of Israel; a Brief Hist. of the Hebr. from the earliest Times to the Dawnfall of Jerus. a. d. 70. XI, 242. 12°. Ill., Maps, Tabl. N.Y. 3 sh. — *Rubinstein, S. J.*, Z. Gesch. d. Entstehung d. samaritan. Gemeinde; krit. Untersuchg. ID. Bern. 41. — *Sachau, E.*, 3 aram. Papyrus-Urkunden a. Elephantine. (Abh. d. K. Preufs. Ak. d. Wiss. 1907.) M. 1 Taf. 46. 4°. B., Reimer. ℳ 2,50. — *Sarsowsky, A.*, D. Unterjochung v. Samaria u. Juda n. d. Berichten d. assyr. Könige (Texte in hebr. Umschr. u. Uebers.) (Hakedem 1, 5—19). — *Schiffer, S.*, Keilinschriftl. Spuren der in d. 2. Hlfte. d. 8. Jahrh. v. d. Assyr. n. Mesopot. deportierten Samarier (10 Stämme). (Beiheft I zu OLZ.) IV, 44. B. — ***Schürer, E.,*** Gesch. d. jüd. Volks im Z.A. Jesu Chr. 4. A. Bd. 2: D. inneren Zustände. VI, 680. L., Hinrichs. ℳ 14. — *Schuster, J.*, Hist. bibl. de l'AT. et du NT., trad. p. *B. Couissinier.* 16. ed. III, 296. 113 grav., 2 cart. Freiburg. ℳ 0,80. — ***Smend, R.,*** Zu d. v. *E. Sachau* hrsg. aram. Papyr.-Urkunden aus Elephantine (ThLz. 32, 705—711). — ***Spiegelberg, W.,*** D. Name d. Hebräer (OLZ. 10, Sp. 618—620). — *Stärk, W.*, D. jüd.-aram. Papyri v. Assuan; sprachl. u. sachl. erkl. (Kl. Texte f. theol. Vorles. u. Ueb., hrsg. v. *Lietzmann* No. 22 f.) 39. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 1,60. — *Stitt, S. S.*, OT. Hist. Analysed. 2. Ed. C., Heffner, 1906. 2 sh. — *Thompson, F. L.*, Some Bible Stories retold on the Monuments (BStdt. 6, 448—452). — *Towers, W. G.*, Israel a. Assyria in the Time of Isaiah; Hist. of the Period 740—701 as ill. by ch. 1—40 of Is. VII, 153. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — *Uppgren, A.*, De mackabeiska koungarnes hist. 4, 236. Stockholm, Nordin u. Josephson. Kr. 3,50. — *Ders.*, D. moderne judendoms hist. V, 435. Malmö, Janssen. Kr. 4,75. — *Velický, M.*, Wann ist Esra n. Judäa gekommen? (Zeitschr. f. kath. Geistl. 46, 522—525, 801—804). — *Völter, D.*, Aegypten u. d. Bibel, d. Urgesch. Israels im Licht d. äg. Mythol. 3. A. VII, 125. Leiden, Brill. ℳ 2,50. — *Wellhausen, J.*, Israelit. u. jüd. Gesch. 6. A. V, 386. B., Reimer. ℳ 10. — *Whitham, A. R.*, Readings in OT. Hist. 374. 12°. Lo., Rivington's. 2 sh. 6 d. — *Wolf, G.*, D. Gesch. Israels f. d. israel. Jugend, neu v. *H. Pollak.* H. 5. 11. A. IV, 64. W., Hölder. ℳ 0,56. — ***Ziegler, J.,*** D. Kampf zw. Judent. u. Christent. in d. 1. 3 christl. Jahrh. 94. B., Poppelauer. ℳ 2, geb. ℳ 2,50.

Noch einmal erwähnen wir hier die neue Deutung des Namens Hebräer durch ***Spiegelberg:*** Hebräer, Habiru = die unstäten Nomaden (עבר). — Aufserordentlich wichtig ist die Publikation von ***Müller*** über die Palästinaliste, dreimal an den Pylonen von Karnak eingemeifselt (118 paläst. Ortsnamen). *M.* hängt den Text an, aus den 3 Varianten zusammengestellt. Die Anordnung ist nicht

systematisch, wenn auch da und dort Gruppen sich herausstellen (Galiläa, Ephraim); innerhalb der Gruppen ist kein Plan. Deutlich ist nur, dafs der judäische Süden fehlt. Geschichtl. Konsequenzen: um 1500 (nach *M.* safsen damals die Israelstämme schon im Land) ist die Grenze zwischen Israel und Juda schon vorhanden, die Grenze im N. stimmt im allgemeinen mit der späteren, im NO. reicht sie weit hinauf bis Damaskus. Die Zurückdrängung der Israeliten von der Küste weg (Verlust Akkos usw.) fand ca. 1100 statt; ca. 1500 besitzen sie noch den Zugang zum Meer. *M.* wünscht eine Darstellung der politischen Verhältnisse Palästinas, speziell der biblischen Ueberlieferung über die Königssitze. — ***Cook*** sucht das Wenige zusammen, was wir über Palästinas älteste Geschichte aus den Dokumenten des antiken Aegyptens und Babyloniens wissen (Bauunternehmungen vgl. Gudea; alte Namen für Paläst.). Deutlicher wird die Beziehung erst in der Hammurabizeit, vgl. die Berührung in den Personennamen. — Mehrfach hatten wir schon über ***dess.*** radikale Auffassung von der Urgeschichte Israels zu berichten (JB. 25, 158; 26, 161), denn das jetzige Buch ist zuerst in der Form von Aufsätzen in JQR. erschienen. *C.* berücksichtigt die inzwischen erschienene Literatur, namentlich *Meyer*, Israel und die Nachbarstämme. *C.*s Theorie ist in der Hauptsache die, dafs über Israels Entstehung eine doppelte Tradition bestand: die nördliche Einwanderung bzw. die Okkupation von Zentralpalästina (Saultradition) und die südliche Einwanderung (Davidtradition); beide vermischt in Jud. 1 und in den Patriarchenerzählungen, die nicht von Patriarchen handeln, sondern von der Entstehung des Volkes in historischer Zeit. Die Südtradition (judäische Tradit.) wurde hauptsächlich von den Leviten gepflegt und überwucherte im Laufe der Zeit die andere. Die Ausführungen *C.*s sind scharfsinnig und ernstlicher Prüfung wert. — ***Gunkel*** bespricht das Buch von *Meyer* (Israel und Nachbarstämme, cf. JB. 26, 159) sachlich und treffend. Er opponiert gegen *M.*s allzukühnes Vorgehen (*G.* ist gegen *M.*s These von den Leviten als Trägern der Jahwereligion und für die Geschichtlichkeit Moses); im Unterschied von *Luther* glaubt er nicht so sehr an die Schriftstellerpersönlichkeit des Jahwisten. — ***Bönhoff*** untersucht zunächst eingehend die Stationenliste von Nu. 33 und die Wanderungsberichte des J, E und P. Die Stationenliste besteht aus 3 Routenverzeichnissen: A Ramses-Qadesch V. 5—18a, B Qadesch bis ʿEsjongeber V. 18b—35; C Qadesch bis Gefilde Moabs V. 37—49; sie ist eine literarische Komposition aus P (A No. 1—11 und C), sowie aus E (A No. 12—14 und B). Der Sinai bzw. Horeb ist nach allen 3 Berichten nicht allzuweit von Qadesch entfernt, nach J und E im O. bzw. SO. des heroopolitischen Meerbusens, südwestlich von Qadesch, nordwestlich der Wüste Paran und westlich von Seir. Gen. 22 spielt auf dem alten Gottesberg „Sinai“, der auf dem Hochland lag (vgl. Gen. 22 LXX המרום), das den Westteil von Edom

bildete, östlich von Aegypten, südlich von Kanaan. Auch mit der ursprüngl. Stellung von Ex. 16—18 befafst sich der instruktive Artikel. — ***Frost*** etwas rationalistisch: Fall der Mauern Jerichos durch allmähliche Unterminierung; dies später ausgemerzt, um Gottes Hilfe allein zu verherrlichen. — ***Bäntsch***s Broschüre ist im edelsten Sinne populär. Sie behandelt die allgemeine Weltlage im davidischen Zeitalter, die Geschichte Dav. (dabei Charakteristik Dav. als Regent, Politiker und Kriegsmann, als Mensch und relig. Charakter); seine Nachwirkungen in der Geschichte (Reinigung der Ueberlieferung; der David der Chronik; Psalmdichter; Typus des Messias; Urteil der Geschichte). Die Jugend- und Vorgeschichten werden als legendarisch und teilw. mythologisch bezeichnet, auch die Möglichkeit erwähnt, die ganze Vorgeschichte als nach einem künstlichen Schema fingiert zu betrachten (cf. die Geschichte von dem indischen König Sandrakottus, von dem damascen. Reson u. a.); aber mit Recht vermeidet es *B.*, dem Leser etwa einen „historischen Extrakt" aus dieser Jugendgeschichte zu geben, vielmehr macht er ihn mit der reizvollen Ueberlieferung selbst Stück für Stück bekannt unter Beigabe etlicher kritischer Bemerkungen. Das Urteil *B.*s über David ist sehr hoch: es mufs etwas Unvergängliches in ihm gewesen sein, wenn die Idealgestalt des Messias aus ihm wachsen konnte. Er ist einer der Grofsen der Weltgeschichte. Das ist, politisch betrachtet, doch wohl etwas zu viel gesagt. Aber man wird durch diese Broschüre lebhaft darauf gewiesen, was eine Persönlichkeit ausmacht in einem Volksleben, in ihrer Gegenwart und in der schier unendlichen, mannigfaltigsten Nachwirkung. — Innerhalb der *Winckler*schen Phalanx greift ***Erbt*** am raschesten aus. Wir erhalten eine neue Ueberraschung durch ihn: Die Elia- und Elisageschichten haben ein besonderes Dasein gehabt, sind aber mit dem Jonabuch zusammenzunehmen, und zwar fliefsen in ihnen 2 Quellen zusammen: das Zweiprophetenbuch (Elia und Jona) und das Dreiproph.buch (Elia, Elisa, Jona), auch durch die Metrik geschieden. *E.* gibt nun eine metrische Uebersetzung, zuerst der 2 Quellen von 1. Reg. 22; dann des Zweiproph.buches 1. Reg. 21, 17, 18, 19, 2. Reg. 1, 10, 13, 1. Reg. 20 Jona A; dann des Dreiproph.buches 1. R. 19, 2. R. 2, 6, 7, 3, 9, 10, 4, 8, 5, 13, 1. R. 20 Jona B. Dann die mytholog. Form: im Dreiproph.buch ist Elia Sonne, Elisa Mond, Jona Ischtar; im Zweiproph.buch ist Elia Mond, Jona Sonne. So stellt sich dieses mit dem elohistischen, jenes mit dem jahwist. Geschichtswerk zusammen. Endlich der historische Hintergrund: beide Bücher haben politische Tendenz; das Zweibuch, unter Ahas geschrieben, vertritt den judäischen, assyrerfeindlichen Standpunkt (zugleich Elia sozialer Führer des untergehenden Mittelstandes), das Dreibuch unter Hiskia die Auflehnung gegen Assur, beide den Anspruch Judas auf das Nordreich. Bizarr ist *E.*s Theorie vom „Benjaminitismus" (= die Behauptung der benjamin. Selbständigkeit, zugleich

als astraloriental. Weltanschauung) = Rekkabitismus = Essenismus. Und über all dem der Schleier des Astraldogmas. Manche bisher unerklärte Redefigur ist neubeleuchtet, im übrigen alles in Unnatur verdreht. (Cf. ThLBl. 28, No. 39 *König*; ThLBr. 1908, No. 2 *Oettli*; LZBl. 58, No. 45 *-rl-*.)

Die neuen Papyrusfunde aus Elephantine erweitern nach ***Smend*** unsere Kenntnis von den Anfängen des nachexilischen Judentums erheblich. Die förmliche Kultusgemeinde in Eleph. beweist, dafs das religiöse Selbstbewufstsein auch aufserhalb Babyloniens und Paläst. bestand. Weiter erfahren wir, dafs in Jerus. um 410 ein persischer Landpfleger war, während vorher Jerus. der persischen Behörde in Samaria (Sanballat) unterstellt war. Die herkömmliche Ansetzung Nehemias' unter Artaxerxes I. wird dadurch gesichert. Die staatsrechtliche Stellung der Juden im persischen Reich können wir abschätzen. Die Samariter und vollends die Juden erscheinen als organisiert, deswegen von der persischen Regierung begünstigt. Besonders interessant ist die Auskunft über die Beschaffenheit dieses jüdischen Heiligtums in Aeg. *S.* berichtigt *Sachau* in vielen, nicht unerheblichen Einzelheiten. *S.* glaubt, dafs es nicht ein eigentlicher Tempel gewesen sei, sondern eine umfriedigte ansehnliche Opferstätte in der Form der alten Bamot, doch scheinen mir die Worte auf ein eigentliches Tempelgebäude zu weisen. — ***Hatzfeld*** hält das von Josephus Ant. 14, 10, 22 erwähnte Dekret der pergamenischen Gesandten für echt; es war ein pergam. Dekret, das auf einem römischen Senatsbeschlufs ruhte, es fällt wohl in die Zeit c. 133 und beweist gleichzeitig für das Eindringen des römischen und des jüdischen Einflusses in die pergamenische Republik. — Dafs ***Schürer***s grofses Werk immer neu aufgelegt wird, ist gerade auch in unserer Zeit der weitbeliebten Popularisierung ein erfreuliches Zeichen gründlichen wissenschaftlichen Interesses. Im ganzen Charakter ist das Buch unverändert geblieben. *Sch.* sagt im Vorwort: „Neue Funde von HSS., Inschriften, Münzen, Papyrustexten, neue Arbeit von Mitforschern und die eigene fortgesetzte Beschäftigung mit dem Gegenstand haben gelehrt, wie wenig es auch auf diesem Gebiete Ruhe und Stillstand gibt." Die grofse Masse der Ergänzungen wurde den Anmerkungen zu teil. Im Text sind es meist Einzelheiten, in denen erweitert oder gefeilt wurde (z. B. Hellenismus in Idumäa um 200 v. Chr., griech. Kulte in Gerasa, z. Geschichte und Verfassung in Gerasa, Import griech. Vasen nach Paläst. seit dem 7. Jahrh. v. Chr., Wechsel der Oberherrschaft über Paläst. in der Diadochenzeit, Synedrium, Sadduzäer, Synagogen in Aegypten, Sirach über Willensfreiheit, Geschichte des Sehmone Esre, messianische Hoffnung). Die Seitenzahlen der 3. Aufl. sind beigegegeben. Eine Neuauflage von Bd. III ist gleichfalls in Vorbereitung; nach deren Erscheinen wird ein neues Register ausgegeben. Bei allem Flufs der Wissenschaft bleibt also das Buch von *Sch.* der

gleich treue, vollkommen orientierte, unentbehrliche Führer. (Cf. DLZ. 1908, No. 21 *O. Holtzmann.*) — ***Montgomery*** sammelt das Quellenmaterial über die Samaritaner. Bild der äufseren und inneren Geschichte bis zur Gegenwart; über Sprache, Schrift, Literatur, noch erhaltene Inschriften; über die Samarit. in den Apokryphen, NT., Joseph., Talm., rabbin. Schriften, Trakt. Kutim übersetzt. Zahlreiche Abbildungen, Faksimiles, Bibliographie. Bemerkenswert ist der Untertitel „die 1. jüd. Sekte"; *M.* beleuchtet die relig. Verhältnisse in Sam., die dem Schisma vorausgingen, die interessante (gewöhnlich unterschätzte) Periode der paläst. Volksreligion in und nach dem Exil. (Cf. OLZ. 10, No. 12 *Perles*; RC. 1908, No. 6 *Loisy*; RThPh., Sept. *Conybeare.*) — Nach ***Ziegler*** ist Jesus gehafst und zum Tode verurteilt worden von den Inhabern der weltlichen Herrschaft (Herodianern), weil er als polit. Messias auftrat (natürlich als Jude zugleich mit ethischer Tendenz); das Judentum und seine Vertreter dagegen hatten keinerlei Ursache, gegen Jesus persönlich vorzugehen und haben es tatsächlich auch nicht getan. Erst Paulus hat den Christenglauben zur Weltreligion gemacht, indem er den Griechen zulieb das Gesetz aufgab. Nun erst entbrannte der Kampf, zunächst noch gemäfsigt, solang er zwischen Juden und Judenchristen spielte; erbittert, als er zwischen Juden und Heidenchristen ging; lichterloh dann, als die Heidenchristen die Gottessohnschaft Jesu mit der Trinität auf die Fahne schrieben, und als die christl. Propaganda den Boden Paläst. betrat. Warum haben sich die Juden nicht dem sieghaften Christentum angeschlossen und sich dadurch vor der Vereinsamung bewahrt? Weil sie ihr Erbe, den national-universalen Monotheismus, behaupten wollten, während das Christentum nur mittelst Konzessionen sich die Heiden erobern konnte. Nun aber dringt der jüd. Monotheismus mehr und mehr durch. Für den Verf. ist das Judentum die Relig., aber er ist in einem äufserlichen Begriff von Monotheismus befangen und ohne Verständnis für die innere Kraft Jesu und des Christentums. Immerhin ist es interessant zu lesen, was er von seiner jüd. Anschauung aus über den Prozefs Jesu und die Entwickelung des Christentums schreibt.

## B. Chronologie.

*McConaughy, M.*, Scripture-Chronol.-how old is man? (BStdt. 6, 122—128; 7, 27—31). [Für Sept. geg. MT.] — *Toffteen, O. A.*, Ancient Chronol. (Research. in Bibl. Arch. V, I.) XIX, 302. Lo., Luzac. 10 sh. 6 d. Chi., Univ. Pr. $ 2,50. [Ueb. d. Chronol. v. 3400—1050 v. Chr., Reprodukt. v. üb. 30 keilschr. u. hierogl. Inschr., im allg. Anlehn. an d. bibl. Chron.; neuer Versuch üb. d. Richterchronol.]

## C. Geographie.

### a) Karten, Reisewerke. Land- und Volkskunde.

Karten. *Haak, H.* u. *F. Burbach*, Schulwandkarte v. Pal. 1:250000; 132,5 × 104,5 cm. Farbdr. Go. — *Hagen, M.*, Atlas biblicus, cont. 22 tabul. quibus acc. index topograph. in univers. geograph. bibl. VIII, 116 Sp. 32 × 22 cm. (Cursus scr. s.) P., Lethielleux. Fr. 9. — *Nelson, H. H.*, The Mosaic Map at Medaba (BW. 29, 370—375).

Alte Reisebeschreibungen. *Adler, M. N.*, Itinerary of B. Tudela. Crit. Text. Translat. a. Comment. Lo., Clarendon Pr. 5 sh. — *Albertini, E.*, Notes crit. sur l'Itinéraire d'Antonin et la Table de Peutinger (Mél. d'archéol. et d'hist. No. 5). — *Geyer, P.*, D. wirkliche Verf. d. Peregrinatio Silviae (Arch. f. lat. Lex. 15, 232—252). — *Ibn Gubayr* (Ibn Giobeir), Viaggio in Ispagna, Sic., Sinai e Pal., Mesop., Arabia, Egitto, compiuto n. sec. XII. 1. Traduz., f. s. orig. arabo da *C. Schiaparelli*. XXVII, 412. Rom. L. 10. — *Macalister, R. A. St.*, Perrys Tour in Palest. 1743 (PEF. 39, 53—56). — *Nestle, E.*, „Bessisch" (ZDMG. 61, 500f.). [Im Itinerarium d. Anton. Placent.] Dazu *E. Kuhn* (ebd. 759). — *Thomsen, P.*, Nochmals S. Isicius (ZDPV. 30, 214). [Cf. JB. 26, 168; Is. = Hesychius.]

Heutige Reisen. Reiseführer. Bilder von Palästina. *A. C.* a. *S. Inchbold*, Under the Syrian Sun; w. 40 col. pl. a. 8 draw. of Scenes in Liban., Baalbeck, Galil. a. Jud. 2 Vol. — *Breen, A. E.*, A Diary of my Life in the H. Land; w. ill. a. port. XVI, 637. 4°. N.Y. 18 sh. — *Cooks* Handbook for Palest. a. Syr. New ed., thoroughly rev. by *J. E. Hanauer* a. *E. G. Mastermann*. Lo. 7 sh. 6 d. — *Harfouche, J.*, Une tournée pastorale dans la Haute Galilée (AlM., No. 18f., 20f., 22, 24). — ***Macalister, R. A. St.,*** Diary of a Visit to Ṣafed; w. travel-notes of the Journey from Nâblus to Ṣafed, viâ Beisân by ***E. W. G. Mastermann*** (PEF. 39, 91—130). — Palestine pictorial Bible, authoris. vers., maps, 60 engrav., 56 color. pict., from draw. by *J. Clark* a. *H. A. Harper*. O. 1906. — *Perlberg, F.*, Bilder a. d. h. Land. 30 Aquarelle. III S. Text. 14 × 21 cm. M., Andelfinger. Geb. ℳ 3. — ***Sandel, G. D.,*** Am Toten Meere (ZDPV. 30, 79—106). — *Schaff, P.*, Through Bible Lands; Notes of Travel in Egypt, the Desert a. Pal. New ed. 466. 2 sh. — *Tamisier, M.*, En Terre S. (Rev. Canad. 1906, Dez.; 1907, Jan.).

Land und Leute. Allgemeines. ***Achleitner, A.,*** Jérusalem; tableau de la relig. contemporaine dans la ville s.; trad. p. *E. Veyssier*. XXIV, 352. P., Libr. des S. Pères. Fr. 3,50. — *Baldensperger, Ph. J.*, The immovable East (PEF. 39, 10—21, 269—274). — *Benzinger, J.*, D. Wasserspiegel d. Toten Meeres (MNDP. 13, 40—43). [Im Steigen begriffen.] — *Blanckenhorn, M.*, Metereolog. Beobachtgn. auf d. Templerkolonie Wilhelma 1905; dass. 1906; Regenfall an 5 metereolog. Stationen Paläst. v. Jan. bis Juni 1905; im Winter 1905/1906 (ebd. 2f., 72f., 4—8). — *Ders.*, Nachtrag z. Kapitel: Erdbeben in Pal. (ZDPV. 30, 106—111). — *Böhmer, J.*, Palästinisches. 2. In Audienz bei geistl. Würdenträgern d. Morgenlandes (Stud. 5, 445—452, 513—517). [Besuch beim kopt. Patriarch. in Kairo u. beim griech. Patr. in Jerus.] — *Brightwen, Mrs.*, Side Lights in the Bible; Script. a. Eastern Life; ill. from my collect. of Orient. Curios. 160. 1 sh. — *Dickson, G.*, Notes on Pal. Folklore (PEF. 39, 148—151). — *Dück, G.*, E. Regenböe in Jerus.; Monats- u. Jahresübers. d. metereol. Beob. in Jerus. 1906; Witterungsber. v. Jan. 1907, Febr. 1907 (MNPV. 13, 57—61, 74—78). — *Dunning, H. W.*, To-day in Pal. Ill. N.Y. 10 sh. — *Eberhard*, D. neuen Lehrpläne in d. türk. Regierungsschulen Pal.s (MNPV. 13, 33—39). — ***Eckardt, R., E. Zickermann*** u. ***F. Fenner,*** Paläst. Kulturbilder; Beitr. z. Pal.-Kunde. X, 260. 64 Abb. 2 Stadtpläne. L., Wigand. ℳ 5,50; geb. ℳ 7.

— *Ewing, W.*, Arab a. Druze at Home. Rec. of Travel a. Intercourse w. Peoples East of Jordan. 192. Ill. 5 sh. — *Grant, E.*, The Peasantry of Pal., the Life Manners a. Customs of the Village, w. Ill. from orig. Photogr. V, 255. Bo. 6 sh. — *Hanauer, J. E.*, Folk Lore of H. Land; Moslem, Christ. a. Jew. Ed. by *M. Pickthall*. 348. Lo., Duckworth. 8 sh. — *Hölscher, G.*, D. administrat. Einteilg. d. heut. Syriens (MNPV. 13, 49—57). [Ueb. d. türk. Staatshandbuch.] — *Jennings-Bramley, W. E.*, The Bedouin of the Sinait. Peninsula (PEF. 39, 22—32, 131—137, 279 bis 284). — *Kuk, A. J.*, עין הדר, Halach. Entscheidungen üb. d. in Pal. wachsenden Zedern u. deren Vorzüge v. d. griech. 6, 62. Jerus., Selbstverlag. — *Lees, G. R.*, Village Life in Pal., a Description of the Relig., Home Life, Manners, Customs, Charact. a. Superstit. of the Peasants of the h. Land, w. refer. to the Bibel. New ed., rev. a. enlarg. 50 ill. X, 236. 12°. N.Y. — ***Löhr, M.,*** Volksleb. im Land d. Bibel. (Wiss. u. Bildg. 7.) IV, 134. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1, geb. ℳ 1,25. — לוח ארץ, Lit. Pal.-Almanach, hrsg. v. *A. M. Luncz*. XIIIf. 1907. 64, 130, 54. Jerus., Luncz. — *Macalister, R. A. St.*, Some Specimens of Fellah Wit a. Humour, translat. w. introd. (PEF. 39, 274—279). — *Masterman, E. W. G.*, The Trees a. Shrubs of the H. Land (ebd. 66 f.). — *Ders.*, Dead Sea Observat. (ebd. 302—304). — ***Mülinen, E. v.,*** Beiträge z. Kenntnis d. Karmels (ZDPV. 30, 117—207). — ***Nestle, E.,*** Gebratner Fisch u. Honigseim. E. Anfrage (ebd. 209 f.). — *Roux, F. Ch.*, Les échelles de Syrie et de Pal. au 18. s. (Rev. d'Hist. diplom., No. 1, 3 f.). — *Smeliansky, W.*, D. jüd. Bevölkerung in Jaffa (Paläst. 4, H. 1 f.). — *Spoer, H. H.*, The Powers of Evil in Jerus. (Folklore 17, No. 1). — *St. Clair, G.*, Earthquake Superstition (PEF. 39, 243 f.). — *Trietsch, D.*, Paläst.handbuch. I: D. allgem. Landesverhältn. hrsg. v. d. Kommiss. z. Erforsch. Pal. 169. M. eingedr. Kartenskizz. u. 1 Karte. Kl. 8°. B., Lamm. ℳ 2, geb. ℳ 2,50. — *Tristram, G. V.*, Orient. Gebräuche in bibl. Gegenden. Petersburg, 1906. [Russisch.] — *Wad-el-Ward, G.*, Pal. through the Eyes of a Native. 201. 12°. N.Y. 5 sh. — *Warburg, O.*, Ausbildg. v. Kolonistenfrauen in Pal. (Paläst. 4, H. 1 f.). — *Wood, F.*, Notes on Names in the H. Land. 208. Lo., Griffiths, 1906. 3 sh. 6 d. — Zeitschriften: *Altneuland* u. a.

Heutige Reisen. Interessante Touren machte ***Sandel*** am Toten Meer: Höhle Engedi (mit Angabe des besten Wegs von Jerus. nach E.); zum T. Meer ganz durchs Kidrontal; besonders aber eine 12tägige Segelfahrt auf dem T. Meer (neuentdeckt el Kenētri im O. mit Ruinen; Aufstieg auf Masada [Zisternen und Aquädukt], zum Dsch. Usdum; manches Neue über das T. Meer, z. B. Steigen des T. M.). Feine Photographien. — Aus dem Reisebericht von ***Macalister-Mastermann*** (Nablus über Besan nach Safed) heben wir hervor die Besprechung von Sichar (nicht = ʿAskar, sondern bei Balâta, weil ʿAskar eine eigene Dorfquelle hat), Besan, Kerak = Tarichaea, Safed und Umgebung (Ornamentik der Häuser), Chorazin; besonders wichtig ist die Note über Kapernaum: nicht = Tell ʿOreimeh, sondern = Tell Hum; wesentliche Unterstützung durch den Tonbefund.

Land und Leute. Allgemeines. ***Löhr*** gibt zuerst einen geograph. und ethnograph. Ueberblick; dann bespricht er das häusliche Leben: Haus (Bauopfer), Nahrungsmittel, Brunnen, Trauer-

gebräuche; Stellung und Leben des Weibes: Polygamie, Kleidung, Verlobung und Hochzeit, häusliche Pflichten; Kind; das Landleben: Fruchtbarkeit, Feldarbeit, Gewächse, Bäume, Viehzucht, Wald; Geschäftsleben: Mineralien, Quellen, Verkehrsmittel (Eisenbahn), Rentabilität des Ackerbaues, der Baumkultur, der Industrie; Einwanderung, Ein- und Ausfuhr; das geistige Leben: Aberglaube, Schulwesen, Mission; Jerusalem einst und jetzt. Der Wert der Broschüre liegt in den wirtschaftlichen Notizen. Von Bibelstellen sind teilweise entlegene treffend beigezogen, doch dürften die Verweise auf das AT. und NT. zahlreicher sein. Die Schultätigkeit ist ausführlich, die „Liebesarbeit" wenig liebevoll besprochen. Die Anlehnung an „Bauers" Volksleben ist teilweise wörtlich. (Cf. ThLBl. 28, No. 46 *Eberhard.*) — Nach 3monatl. Aufenthalt in Paläst. unter der meisterlichen Führung von Prof. Dalman geben ***Eckardt, Zickermann*** und ***Fenner*** einen Ertrag ihrer Reise heraus, einen bedeutsamen Beweis ihres Fleifses und ihrer geschickten Beobachtung. Zwar wissenschaftlich will ihr Buch sein, aber allgemein nützlich, eine Handreichung zur Einführung in die landschaftl. Eigenart, die wirtschaftl., polit., relig., archäolog. Fragen Pal.s, geschickt für solche Laien, die sich ernsthafter auf eine Pal.-Reise vorbereiten. Beschrieben sind: paläst. Frühlingsbilder, Wandertage am Toten Meer, paläst. Städtebilder (Jerus., Bethleh., Hebron, Jafa und Haifa, Sichem, Nazaret, Tiberias, Salt, El Kunetra), Straſsenleben in Jerus., Volk und Regierung, Wege und Verkehrsmittel; Beduinen; Aufgaben der Altertumswissenschaft; oriental. Religiosität (von exklusiv christl. Standort aus besichtigt), Ostern in Jerus.; paläst. Kirchenbauten, evang. Liebesarbeit, kämpfende Mächte. Gute, eigene Photographien, teilw. abseits vom Wege. (Cf. *Furrer* ThLz. 32, No. 26 lobt das Ganze, korrigiert zahlreiche Einzelheiten.) — Graf ***Mülinen*** schenkt uns wichtige Aufklärung über den noch wenig durchforschten Karmel. Er spricht über Mundart, geograph. Lage, Geologisches, Klimatisches, Flora, Fauna, die Menschen: Rasse, Religion (Muhamm., Drusen, Perser, Katholiken, Protest., Israel.), Kultur (Hirten und Bauern, die Dörfer, Erwerbszweige, Nahrung, Kleidung, Privatleben, Namen, Gastfreundschaft, relig. Festlichkeiten, heilige Stätten und Volksglauben, Lustbarkeiten und Poesie, die Beziehungen der Dörfer untereinander); die Verwaltung. Man darf auf die Fortsetzung gespannt sein, da *M.* viele alte Ruinen (Kreuzfahrerburgen) und auch eine alte prähistorische Kultstätte fand. *M.*s Beitrag zur Paläst.-kunde ist um so wertvoller, weil, wie er sagt, die bisherigen stabilen Verhältnisse durch äufsere Einflüsse nun ins Wanken geraten. — Der Titel des Buches von ***Achleitner-Veyssier*** entspricht nicht ganz dem Inhalt. Es ist nämlich im Grund eine romanartige Beschreibung der griech. Wühlereien gegen die Franziskaner in Jerus., speziell des Attentats, das der griech. Archimandrit Euthymius 1901 gegen diese französ. Mönche vom hl. Grab verübte (entsprechender

der deutsche Titel: Jerusalem, ein Zeitbild aus der heiligen Stadt). Eingeflochten sind allerdings lebenswahre Schilderungen vom heutigen Jerusalem, eine Reise ans Tote Meer, die Osterfeiern, Züge aus dem Arbeitsgebiet der Franziskaner, Erlebnisse aus der Mission und dem Alltag, diplomat. Verkehr der Konsulate. Der Reiz des Büchleins liegt in dem intimen Charakter, mit dem diese konfessionellen Vorgänge und die Situation des Franziskanerordens in Jerus. wie des französ. Protektorats in Pal. überhaupt beschrieben sind. Charakteristisch ist das Urteil des römischen Katholiken über die Farce des heil. Feuers. — Wegen Luk. 2442 fragt ***Nestle:*** Wird in Paläst. der Honig mit den Waben gegessen? Geschieht dies besonders zu Fischen?

### b) Ausgrabungen. Funde. Einzeluntersuchungen.

Palästina und Allgemeines. Wissenschaftliche Geographie und Geschichte. *Ajalnov, D. V.*, Nachrichten in d. russ. Annalen üb. Pal. (Coobš. imp. pravosl. palest. Obščestva [Petersburg] 17, 333—352). — *Calkin, J. B.*, A hist. Geography of Bible Lands. 12°. M. 14 col. Maps. Ph. 4 sh. — ***Claufs, H.,*** D. Städte d. El Amarnabriefe u. d. Bibel (ZDPV. 30, 1—79). — *Douar, M.*, Un coléoptère au Liban (AlM. No. 13). — *Dussaud, R.*, Canaan d'après l'explor. réc. (RHR. 55, No. 3). — *Eckardt, R.*, D. Aufgaben d. bibl. Altertumswissensch. in Pal. (Thür. kirchl. Jahrb. 12, 93—109). — *Faulhaber, M.*, Pal. als Bühne d. bibl. Gesch., Vortr. (S.-A. a. d. Kat. Bl. 1906, No. 11 f.) — *Germer-Durand, J.*, Une musée palest., notice sur le musée archéol. de Notre-Dame de France à Jérus. 32. av. 63 ill. P. — *Goldhor, J.*, D. Grenzen d. Westjordanlands bei d. Besetzg. durch d. aus Babel heimkehrenden Exulanten; a. d. Hebr. übertr. v. *S. Bamberger* (Jahrb. d. jüd. Lit.-Ges. IV). — *Grisar, H.*, Une miniatura, indic. gli antichi luoghi d. culto in T. S. (Rass. Gregor. 135—140). — ***Hartmann, R.***, D. geograph. Nachrichten üb. Pal. u. Syr. in Ḫalīl aẓ-Ẓāhirīs zubdat kašf al-mamālik. ID. Tü. 95. Kirchhain, Schmersow. — *Hauser, C.*, Notes on the Geography of Pal. (PEF. 39, 284—290). [Ueb. Mahanaim u. a. Orte.] — *Khacho, E.*, Monographie du Liban (AlM. No. 5, 6, 7, 9). — *König, E.*, D. Internationalität bei d. Ausgrab. in Pal. (AZBeil. No. 96). — *Ders.*, Neuere Ausgrab.funde deutscher Forscher in Pal. (ebd. No. 19). — *Lammens, H.*, Les merveilles du pays de Moab (AlM. No. 13). — *Lévy, J.*, Notes sur la géographie bibl. de Josèphe (REJ. 54, 45—53). — *Minocchi, S.*, 3 mesi in Pal., impress. e giudici (StR. 7, 386—426). — ***Mossinsohn, B.,*** Pal., seine Stellung u. Bedeutg. in d. vorexil. Lit. d. AT. (SchwThZ. 24, 1—15, 49 bis 71); auch ID. Bern. 38. — ***Müller, W. M.,*** D. Paläst.-Liste Thutmosis III. (MVAG. 12, H. 1.) 40. M. 3 Taf. B., Peiser. *M* 3. — *Musil, A.*, Arabia Petraea; hrsg. v. d. kais. Akad. d. Wiss. 1. Moab; topogr. Reisebericht. XXIII, 443; 1 Taf. 190 Ill. W. — *Ders.*, Bemerk. z. Karte v. A. P. (WZKM. 21, 163—168). — *Nestle, E.*, D. arab. Name d. Sina (ZDPV. 30, 111). [ras eṣ-ṣafṣāfa.] — ***Palästinajahrbuch*** d. deutsch-evang. Inst. f. Altertumswiss. d. heil. Landes zu Jerus.; im Auftr. d. Stifts.vorst. hrsg. v. ***G. Dalman.*** 3. Jahrg. IV, 176; m. 2 Textskizz., 5 Taf., 1 Pl., 1 Karte. B., Mittler. Geb. *M* 4. — *Pope, H.*, Recent Excav. of Biblic. Sites in Pal. (DR. 69, 27—47). — *Puchstein, O.*, D. neueren Ausgrab. in Pal. (Arch. Anz.-Bl. z. IDAJ. H. 3, Sp. 275—357). — *Rubensohn, O.*, D. neueren Ausgrab. in Pal. (Jahrb. d. K. D. arch. Inst. 22, No. 3). — *Schönfeld, D.*, D. Halbinsel Sinai in ihrer Bed. f. Erdkunde

u. Gesch. auf Grund eigener Forschg. an Ort u. Stelle; m. e. Karte, 3 Textabb. u. 16 Lichtdr. B., Reimer. ℳ 8. — *Schuré, E.*, Sanctuaires d'Orient, Égypte, Grèce, Palest. 2. ed. XI, 436. P., Perrin. — *Stakemeier, B.*, Canaan sec. le recenti scop. (RStScT. 3, 664—683). [Ueb. *Vincent.*] — *Tannenwald, B.*, Geschichte Pal.s seit Barkochba (Paläst. 4, H. 1 f.). — ***Thomsen, P.,*** Loca sancta; Verzeichnis d. im 1. bis 6. Jahrh. n. Chr. erwähnten Ortsch. Pal. m. bes. Berücks. d. Lokalisierg. d. bibl. Stätten. Bd. 1; m. e. Karte. XVI, 143. Hl., Haupt. ℳ 6. — *Tisserand, E.*, Les découvert. archéol. en Pal. (ROChr. 12, 209—216). [Ueb. *Vincent.*] — *Treidel, J.*, Kartenkunde u. Vermessungswesen in Pal. (Paläst. 4, H. 1 f.). — ***Vincent, H.,*** Canaan d'après l'explor. récente. XII, 495. 310 fig., 11 pl. P., Lecoffre. Fr. 15. — *Weißenberg, S.*, Pal. in Brauch u. Glauben d. heut. Juden (Glob. No. 17). — *Wright, Th. F.*, Exploration a. Discovery (BW. 29, No. 5).

Die gegenwärtigen Ausgrabungsorte und sonstige einzelne Orte. *Benzinger, J.*, Ephraim, Ort in Judäa (Paulys RE. 11, 16 f.). — *Clapp, R. G.*, A Study of the Place-Names Gergesa a. Bethabara (JBL. 26, 62—83). [Ueb. d. Angaben d. Origenes u. d. altsyr. Vers.] — *Dowling*, Coinage of Ptolemais a. Sycaminum (PEF. 39, 158 f.). — *Ders.*, Interesting coins of Pella a. Bittîr (ebd. 295—297). — *Guthe, H.*, Thiphsach [1. Reg. 5 4] (HRE.³ 19, 695). — *Hölscher, G.*, E. altpaläst. Stadt im Licht d. Ausgrab. (LK. 40, No. 28—30). [Gezer.] — ***Macalister, R. A. St.,*** 14. a. 15. quart. Report on the Excavat. of Gezer (PEF. 39, 184—203, 254—268). — ***Ders.,*** Streiflichter z. bibl. Geschichte a. d. altpaläst. Stadt Geser, Ausgrab. u. Entdeck.; deutsche Ausg. m. Anm. v. ***F. Hashagen.*** 112. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25. — ***Mansur, Asad,*** The Site of Capernaum (Exp. 33, I, 360—373). — ***Masterman, E. W. G.,*** The Site of Kapernaum (PEF. 39, 220—229). — *Ders.*, Chephîrah of Benjamin (ebd. 64 f.). — ***Meyer, M. A.,*** History of the City of Gaza. From the earliest Times to the Present Day. (Columbia Univ. Or. Stud. V. 5.) XIII, 182. N.Y., Columbia Univ. Pr. $ 1,50. — ***Myres, J. L.,*** The „Philistine" Graves found at Gezer (PEF. 39, 240—243). — ***Nestle, E.,*** Auf d. Suche n. Salim (ZDPV. 30, 210—212). — *Saad, L.*, D. Ausgrab. in Gezer in Pal. (Glob. No. 14). — ***Sellin, E.,*** Kurzer vorläufig. Bericht üb. e. Probeausgrabg. in Jericho (MNPV. 13, 65—71). — *Veldhuizen, A. v.*, De weg van Jerus. n. Jericho (ThSt. 25, 41—43). — *Wurm, P. S.*, Kapharnaum. Pr. Hall. 35.

Topographie Jerusalems. *An ancient Gate* east of the H. Sepulchre (PEF. 39, 297—302). [Wichtig f. d. Kenntn. d. Mauern Jer.] — *Baumstark*, D. Heiligtümer d. byzantin. Jer. n. e. übersehenen Urkunde (OChr. 5, H. 1 f.). — ***Birch, W. F.,*** Golgotha on Mt. Zion (PEF. 39, 73—76, 140—147). — ***Bote a. Zion,*** Ausgrab. auf d. Gebiet d. Syr. Waisenhauses (Bote a. Zion 23, 34 f.). — *Dahhan, N.*, Le Séminaire St. Anne de Jér. (1882—1907) (AlM. No. 19). — *Grünhut, L.*, ע"ד מקום המקדש (wo stand der Tempel?) (Hakedem 1, 86—88). — ***Kittel, R.,*** Studien z. hebr. Arch. u. Rel.gesch. (Beitr. z. Wiss. v. AT. H. I.) I.: D. heilige Fels auf d. Moria u. s. Altäre. (S. 1—96.) XII, 242. L., Hinrichs, 1908. ℳ 6,50. — ***Ders.,*** Stud. z. hebr. Arch. u. Rel.gesch. III.: D. Schlangenstein im Kidrontal bei Jerus. M. 8 Abb. (S. 159—188.) Ebda.; dass. auch Pr. L. 30. — *Lipman, A.*, Zion (PEF. 39, 317 f.). [= Tempelhügel noch in rabbin. Gebrauch.] — ***Macalister, R. A. St.,*** The „Garden Tomb" (ebd. 229—234). — *Ders.*, A Mosaic Newly discov. at Jer. (ebd. 293—295). — *Margoliouth, D. S.*, Cairo, Jerus. a. Damask., 3 chief Cities of the Egypt. Sultans. 318 Ill. £. 1. — *Merrill, S.*, Ancient Jer., plans, planches et fig. Fr. 27,50. — ***Mommert, C.,*** Topographie d. alten Jerus. IV.: D. Mauerbau d. Nehemia, d. Akra d. Syrer, d. Baris Antonia,

d. Königspalast d. Herodes d. G., d. Agrippamauer u. Jer.s alte Gräber. VI, 340. L., Haberland. ℳ 8. — *Ders.*, D. Teich Betsaida beim Pilger v. Bordeaux (ZDPV. 30, 212f.). [Gegen *Nestle* cf. JB. 26, 173; für inferius.] — *Ders.*, D. Teich Bethesda zu Jer. u. d. Jer. d. Pilgers v. Bordeaux; n. Anhg: d. Grabeskirche zu Jer. auf d. Mosaikkarte zu Madeba. 79. L., Haberland. ℳ 2,50. — *Paton, L. B.*, Jerus. in Bible Times. V.: Zion, Ophel a. Moriah (BW. 29, 327—333). [Für Zion-Osthügel.] VI.: Jer. in the Earliest Times. VII.: Solom.s Buildings. VIII.: Solom. Wall (ebd. 409—419; 30, 7—71, 88—100). — ***Savignac, R.***, Création d'un sanctuaire et d'une tradition à Jér. (RB., NS. 4, 113—123). — *Sepp*, Jer.. im Licht d. Architektur (HBl. 140, No. 6). — *Spyridonidis, C. K.*, The Church of St. Stephan (PEF. 39, 137—139). — ***Tenz, J. M.***, The Acra of the Greeks (ebd. 290—293). — ***Watson, Ch.***, The Site of the Acra (ebd. 204—214).

Palästina. Allgemeines. Der neue Jahrgang des ***Palästinajahrbuch***s bringt wieder ungemein viel Interessantes und Wertvolles: Jahresbericht, Vorträge und Arbeiten aus dem Institut und den Reisebericht von 1906 („nach Petra"! v. *F. Jeremias*). *Appell* untersucht die Stätten der Kreuzigung und Auferstehung Christi und kommt nach gründlichem Durchforschen (namentlich auch der altchristl. Tradition von 135) zu dem Resultat, dafs die Echtheit der traditionellen Stätte als wahrscheinlich gelten mufs. „Gordons Grab", aber auch das gegenüber der Zitadelle im W. kann nicht dagegen aufkommen. *Dalman* beschreibt in einem feinen Aufsatz die heutige noch so dunkle Grabeskirche bis ins einzelnste und mit geschichtlicher Kenntnis; er wünscht, dafs die Grabeskirche des lateinischen Königtums wieder erstünde, die byzantinische Rotunde und der romanische Dom, befreit von dem barocken Firlefanz, der darüber kam. *Volz* zeichnet das Jerusalem der Kreuzfahrer, aus den zahlreichen Berichten der Pilger des 12. Jahrh.s. *Greßmann* meldet von einem prähistorischen Grab auf dem Grundstück der Kaiserin Auguste Vikt.-Stiftung (Verbindung v. Dolmen und Felsengrabhöhle). Den bedeutungsvollsten Beitrag liefert *Schwöbel* über die geograph. Verhältnisse des Menschen in der Wüste Juda (d. h. hauptsächl. der Gegend zw. Jerus. und dem Toten Meer). Ganz lebendig schildert er die physikal. Grundzüge dieser Wüste, die Bevölkerungsverhältnisse (die dortigen Beduinen), die wirtschaftlichen Verhältnisse, Wege und Verkehr, das Siedlungswesen. Hinsichtlich der Menschen ist es eine traurige Gegend, aber landschaftlich überaus interessant. Wertvoll sind besonders die geschichtlichen Notizen über das wechselvolle Geschick dieses scheinbar leblosen Landstrichs. — Die Thutmosisliste ist hier nochmals erwähnenswert; ***Müller*** spricht die 118—119 Städte Pal.s einzeln durch. — Der verdienstliche Aufsatz von ***Clauß*** will die geograph. Angaben der Armanabriefe Syrien und Paläst. betreffend lückenlos vollständig zusammenstellen und eine Identifizierung der betreffenden Orte versuchen bzw. begründen. In 1. Linie die in der Bibel erwähnten Orte, aber auch aufserbibl. Namen. Hilfsmittel sind die altägypt. Denk-

mäler, besonders aber die Vergleichung innerhalb der Briefe selbst. 115 Ortschaften führt *C.* alphabetisch geordnet auf. Am Schlufs gibt er ein Register der Landschafts- und Städtenamen, 38 syrische, 50 westjordan. Städte (ajjālōn, bēth sche'ān, gezer, ḳānā, megiddō, schekem, jerusch. u. v. a.), 17 ostjordan. Die meisten sind identifiziert, auch der heutige Name dabeigesetzt. — Den Freunden der Paläst.-Forschung bietet ***Thomsen*** ein nützliches, auf mühsamer Arbeit ruhendes Werk. In Form eines Lexikons zählt er die paläst. Ortschaften auf, gibt die sämtlichen literarischen Belege seit Abschlufs der heil. Schrift bis zum Eindringen des Islam; die Lokalisierung, etwaige Merkwürdigkeiten, die man sich erzählte, die heutigen Namen. Dazu ein Register der erwähnten Bibelstellen, der hebr., der bibl., der heutigen Namen; Karte über Pal. im 1. bis 6. Jahrh. In der Einleitung spricht *T.* anziehend über die anfängliche Freiheit in der Lokalisierung, den Rifs in der Tradition bis Konstantin, die Kindlichkeit der 1. Pilger und über den Wert der in loco erhalten gebliebenen alten Ortsnamen. (Cf. ThLBr. 1908, No. 2 *Oettli.*) — ***Mossinsohns*** Gedanke ist glücklich: nachzuweisen wie die Geschichte Israels mit der Anhänglichkeit an das Land Pal. zusammenhängt. Zuerst Pal. in der Volkssage. Er beschreibt, wie der Trieb nach dem Besitz des Landes sowohl zur Bildung des Volkes selbst führte, zu seiner Konsolidierung in der Wüste, als dann später zur Entstehung des nationalen Staats und Königtums; ferner wie die Arbeit der Israelitisierung des Landes, hauptsächl. der Kultstätten, vor sich ging. Dann Pal. bei den Propheten: die Nordisraeliten waren völlig mit Pal. verwachsen, aufserhalb des Landes konnten sie sich keine Religion und keine Existenz denken, Amos und Hosea selbst waren in diesem Gedanken befangen und bestärkten ihre Zeitgenossen noch darin; so verschwand Nordisrael im Exil. Jesaia und Jerem. schufen den Gedanken der Strafe als Züchtigung, des Exils als vorübergehender Läuterung, so konnte das Volk Juda, physisch von Pal. losgerissen, doch innerlich an dem Land festhalten und blieb gerettet. Schon Ezech. idealisiert Pal., und der heutige Jude steht noch ganz im Bann dieses Pal.-Ideals. Die national-bodenständige Anlage der Propheten wird hier mehr als wir sonst gewohnt sind betont. — ***Vincent*** gibt nach *Steuernagel* (ThLz. 32, No. 21) einen histor. Ueberblick über die Ausgrabungen und begründet die Unterscheidung und Bezeichnung der verschiedenen Kulturschichten; dann beschreibt er die kanaan. Städte (Bauweise, Festungsanlagen), die Kultstätten, Idole, Kultusobjekte und Kulthandlungen (Menschenopfer), die Anlagen der Gräber und die Behandlung der Toten (Opfer nicht den Toten dargebracht, sondern zugunsten der Toten den unterird. Gottheiten); Keramik; Skizze der geologischen Entwickelung Kanaans; Funde der älteren und jüngeren Steinzeit; Ueberblick über die älteste Geschichte Kanaans bis zur Königszeit. Scharf scheidet *V.* zwischen dem

objektiven Bericht über die Funde und ihrer wissenschaftlichen Ausdeutung. Sehr ausführliches Register. (Cf. DLZ. 28, No. 30 *Greßmann*; RQH., No. 164 *R. L.*) — ***Hartmann*** macht uns in gründlichster Untersuchung mit einem arab. Geographen des 15. Jahrh.s bekannt; für uns wichtig sind besonders die Angaben über Jerusalem und die paläst. Poststationen; wir lernen die administrative Einteilung des Landes kennen und bekommen ein Zeitbild des damals durch viele Kriegsstürme erschöpften Landes.

Die gegenwärtigen Ausgrabungen. Einzelne Orte. ***Macalister*** berichtet über die Resultate der Grabung in Gezer vom 18. März bis 10. August 1907: 2 Troglodytenhöhlen, eine kanaan. Burg mit sehr dicken Mauern, römisches Bad, Töpferstempel mit althebr. Buchstaben, interessante Tafel mit den Tierkreiszeichen, die Bestätigung eines von *M.* bereits konstatierten Kultplatzes durch nahestehende Masseben. Besonders wichtig ist der Fund der von *M.* sogenannten „Philistergräber"; sie unterscheiden sich charakteristisch von den semitischen Gräbern: auf den Erdboden gebaut (nicht in Fels gehöhlt) innerhalb der Stadtmauer, der Körper in voller Länge gelegt und genau orientiert, die mitbegrabenen Gegenstände von künstlerischem Wert, verhältnismäfsig wenig irdene Gefäfse. Nach ***Myres*** ähneln die Gräber der Form nach denen von Mykene und Knossos und noch mehr den karischen in Assarlik, dem Inhalt nach den cyprischen Funden. Das stimmt zu der Annahme, dafs es Gräber von „aegeischen Eindringlingen" bzw. eben Philistergräber waren. *Macalister* scheidet nun auf Grund seiner Grabungen die ältere Geschichte Pal.s in 5 Stufen: Höhlenbewohner; die Zeit gleichzeitig mit den Jahrh. bis zur 12. altägypt. Dynastie; 12.—18. äg. Dynastie; bis zur assyr. Eroberung; nachexil. (hellenist.) Zeit. — Die Broschüre von ***Macalister-Hashagen*** mag die weite Teilnahme für diese mühevolle Grabarbeit wecken. Der Reiz der Broschüre liegt teils darin, dafs *M.* bisweilen den Hergang seiner Ausgrabungen erzählt, teils darin, dafs er das Ausgegrabene für den Bibelleser zurecht macht: Geschichte der Stadt Gezer, die Horiter (über die Höhlenbewohner von Gezer; ist aber „Horiter" = Höhlenbewohner?), die Missetat der Amoriter (Belege für kanaan. Höhendienst in G., besonders wichtig!); Rebekkas Heimat (das Alltagsleben, Haus usw.); goldenes Kalb (aufgefundene Kuhfiguren); die makkab. Eroberung usw. Nachdrücklich betont *M.*, dafs das heutige Volksleben in Pal. doch nicht einfach mit dem alten gleichgesetzt werden dürfe. (Cf. ThLBr. 1908, H. 2 *Oettli.*) — ***Sellin*** ist sehr befriedigt über seine 1. Grabung (5.—16. April); er glaubt den Hügel gefunden zu haben, auf dem das vorisraelitische Jericho lag (bei der Elisaquelle), und die bisherigen Funde (interessante Burg, Stadtmauer, Stadtinneres) geben ihm Hoffnung, dafs die ganze Kultur einer originell-kanaait. Stadt hier rekonstruiert werden könne. — ***Nestle*** findet, dafs in der kirchlichen Ueberlieferung der „heilige"

Jephtah mit Thisbe zusammengebracht wurde, erklärt das „opu Melchisedech“ in der Reisebeschreibung der Silvia v. Aquit. geistreich auf eine Stätte „ὄπου Melch.“; auch spricht er über den heutigen Namen des traditionellen Salim. — ***Mansur,*** arab.-englischer Pastoratsgehilfe in Nazareth, tritt für die Identifizierung von Tell Hum und Kapernaum ein. Er operiert hauptsächlich mit dem nicht weit westlich von T. Hum gelegenen Quellteich und Aquädukt bei Tannur Eyub und mit Funden von altem Glas, dünnen Goldplättchen u. dgl. auf dem Boden von T. Hum, während bei Kan el Minieh nichts dergleichen gefunden worden sei. Dieselbe Ansicht vertritt neuerdings *Macalister* (s. S. 122) und besonders eingehend ***Mastermann***, der einige Monate lang in der Gegend sich aufhielt; die Zeugnisse des AT., Joseph., die alten und mittelalterl. Pilgerberichte, jüdische Schriften und die heutigen Ruinen führt er als Beweis an; der Beweis aus den neuausgegrabenen Ruinen ist ihm der zwingendste (römische Ruinen unterhalb der arabischen, ausgedehnte römische Nekropole an der Mündung des W. Kerazeh; die Synagoge). Nirgends sonst am Nordufer sind solche Ruinen. — Ueber Gaza schreibt ***Meyer*** mit gründlichen Kenntnissen; fördert aber weniger die wissenschaftl. Einzelfragen auf Grund eingehenden Studiums, sondern gibt mehr eine lesbare Gesamtübersicht. Auf die Geschichtsdarstellung folgen Exkurse über Kulte und Gottheiten, den Kalender von Gaza und anderes Archäologische. (Cf. ThLz. 1908, No. 4 *Schürer.*)

Topographie Jerusalems. Eine zeitgemäfse und langentbehrte Untersuchung liefert ***Kittel*** über den heiligen Fels. Er beschreibt den heutigen Fels nach allen Seiten so gründlich als möglich, weist nach, dafs der heutige Fels im wesentlichen noch die gleiche Beschaffenheit zeigt wie zu Herodes' Zeit. Weiter verfolgt *K.* das Schicksal des Felsen von David, Salomo bis auf Herodes, der zum erstenmal den Fels ganz überdeckte. Der Fels war ursprünglich wohl der Opfertisch mit Löchern und Schalen für Blut und Speise. Ein Loch diente zum Abfluſs des Blutes in die unterirdische Höhle. Die auf dem Fels sichtbare Rinne (besser „Gang“) ist der Zugang zu der grofsen Opferschale. Die Studie will zu weiterer Untersuchung an Ort und Stelle anregen. — ***Mommert*** bringt seine Topographie Jerus.s zum Abschluſs. Der nächtliche Ritt des Nehemia ging um die gesamte Ringmauer; die Südmauer schloſs den Siloateich ein, die Nordmauer Neh.s war dieselbe wie vorher; 6 Tore durchbrachen die Ringmauer, Mist- und Quelltor im S., Taltor im W., Schaf-, Fisch- und Ecktor im N. Die Akra der Syrer ist nichts anderes als eine Erneuerung der alten david. Königsburg im N. der Unterstadt (von Nehem. wiederhergestellt); die Baris Antonia auf dem Tempelplatz wurde von den Hasmonäern wiedererbaut, von Herodes wieder in den Rahmen des Templums gezogen; die Hasmonäer hatten noch einen Palast in der

david. Unterstadt an der Stelle der abgetragenen Syrerburg Akra; die Königsburg des Herodes lag in der NW.-Ecke der Oberstadt (nicht identisch mit der heutigen Zitadelle); das Richthaus des Pilatus stand am W.fufs der Antoniaburg; die 3. Mauer des Agrippa stimmt mit der heutigen Nordmauer überein. Interessanter Schlufsabschnitt über Jerus.s alte Gräber. *M.* belastet seine Darstellung durch zu breite Referate der fremden Ansichten. Hauptzeuge für *M.* ist Josephus; neueste Ansichten berücksichtigt er wenig. Ueberall gibt er originelle (freilich teilweise recht künstliche) Theorien auf Grund wiederholten Augenscheins. Rührend ist *M.*s wissenschaftlicher Opfermut, da er die grofsen Ausgaben für seine Publikationen selbst bestreitet. (Cf. DLZ. 28, No. 43 *Löhr*; ThLBr. 1908, No. 5 *Oettli.*) — Ueber die Akra: ***Watson*** wie 1906 (JB. 26, 175): Akra im S.ende des Tempelplatzes; gegen die andern 1906 vorgebrachten Ansichten (cf. JB. 26, 175). — ***Tenz:*** für seine Ansicht (JB. 26, 175). — Ueber Golgota: ***Macalister*** spricht entschieden gegen den Gordonhügel und gegen das Felsgrab an dessen Fufs, aber auch gegen die Grabeskirche. ***Birch*** verlegt G. an den östlichen Teil des Berges Zion, östl. vom Damaskustor, Golgota sei ursprüngl. = Goliatshügel. — ***Savignac*** deckt den Schwindel auf, der mit dem angeblichen neuentdeckten Gefängnis Jesu (an der Via dolorosa zwischen Ecce homo und österreich. Hospiz) getrieben wird. Es handelt sich wahrscheinlich um ein Grab. Genaue Zeichnung. — Auf dem Boden des syrischen Waisenhauses wurde nach dem ***Boten aus Zion*** ein neues Grab gefunden, enthaltend Bleisärge mit Verzierungen (Genien), christliche Kreuze, interessante Schmuckstücke; altchristliche Familie war also einmal hier. Landhaus, Zisterne, Grab auf jenem Gebiet immer beieinander. — ***Kittel*** fand beim Hiobsbrunnen einen auffallenden Stein, den er mit dem Schlangenstein 1. Reg. 19 gleichsetzt. Ausführlich beweist er, dafs die Quelle Rogel der heutige Hiobsbrunnen sein müsse, und dafs der Fels Zahwele in Silwan der Schlangenstein nicht sein kann. Auch die „Drachenquelle" sei der Hiobsbrunnen.

### c) Inschriften.

*Bacon, B. W.*, A new Inscript. from upper Galil. (Am. Journ. of Arch. 11, 315—320). — *Berger, Ph.*, Intaille à légende hébr. proven. de Carthage (Rev. d'Assyr. 1906, 83f.). — *Cook, St. A.*, Inscribed objects from Gezer (PEF. 39, 319f.). [Verwandtschaft m. Sendschirlinschr.] — *Lidbarzki, M.*, Altsemit. Texte; hrsg. u. erkl. (in 8 Hft.); H. 1: Kanan. Inschr. (moab., althebr., phöniz., pun.). M. 8 Abb. 64. Gi., Töpelmann. *M* 2. — *Macalister, R. A. St.*, Some new Inscript. from Jerus. a. its Neighbourhood (PEJ. 39, 234—239). [Griech.] — *Répertoire* d'Epigr. Sémit. T. II, 1. livr., S. 501—750. — *Schwab, M.*, Une inscript. hébr. à Chalcis (REJ. 54, 282f.) [V. 1326.] — *Spoer, H. H.*, Some Hebr. a. Phoenic. Inscr. (JAmOS. 28, 355—359). [New ossuaries from Jerus.] — *Wright, T. F.*, The Isaiah Inscript. (PEF. 39, 162; BW. 29, 388—390).

## D. Archäologie.

### a) Allgemeines.

***Benzinger, J.***, Hebr. Archäologie. (Grundr. d. theol. Wiss. II, 1.) 2. A. M. 253 Abb. u. Plan v. Jerus. XX, 450. Tü., Mohr ℳ 10, geb. ℳ 11,20. — ***Greſsmann, H.***, E. bibl.-archäol. Desiderium (Stud. 5, 545—552). — *Lange, J.*, D. Antipathie d. altjüd. Volkes geg. Bilder (Zeitschr. f. Relig.-Psych. 1, 174—181, 269—272). — ***Oort, H.***, m. medew. v. ***G. Wildeboer***, Platen-Atlas, tot opheld. v. bijbel. Oudheden. 28 S. Text u. 54 Taf. 4°. A., Kampen. Fl. 3,90. — *Sedláček, J.*, Museum bibl. starožitn. 120. Prag, 1906. [Beschreibg. d. bibl.-archäol. Mus. in Prag.] — ***Zehnpfund, R.***, Tanz bei d. Hebr. (HRE.³ 19, 378—380). — *Ders.*, Tauben in d. bibl. Büchern (ebd. 394—396).

Zwischen der 1. und 2. Auflage von ***Benzinger***s Archäologie liegen die Ausgrabungen in Paläst. und das Ueberhandnehmen der Theorie von der den ganzen antiken Orient beherrschenden vorderorientalischen (babylon.) Weltanschauung. So glänzend der Fortschritt dieses trefflichen Handbuchs ist in der Berücksichtigung all des neuen gefundenen Materials und in der feinen bildnerischen Ausstattung, so bedauernswert ist's, daſs *B.* jener Theorie zum Opfer fiel. „Wer hier im Orient tagtäglich mit Händen greifen kann", sagt er in der Vorrede, „daſs der „Orient" nicht nur ein geographischer Begriff ist, sondern eine reale Macht, eine gewaltige Kulturwelt, die vom Nil bis zum Euphrat die verschiedenen Länder und Völker zusammenfaſst, der kann sich auch den alten Orient gar nicht mehr anders vorstellen, und der Gedanke einer gemeinsamen altoriental. Weltanschauung und Kultur ist ihm ein ganz selbstverständlicher; er müſste die Annahme einer solchen verlangen, auch wenn sie gar nicht mehr aufgezeigt werden könnte". *B.* betont noch, daſs er von ganz anderem Ausgangspunkt als die Assyriologen (und schon früher) zu diesem Postulat gekommen sei. (Die Anwendung der neuen Theorie auf das Detail gibt nun dem Buche ein teilweise neues Gesicht, ist aber nicht völlig durchgeführt). *B.*s Zeugnis ist ja hoch einzuschätzen, aber ob vom heutigen Orient (der doch durch den Islam erst so eng zusammengeschlossen wurde und den wir vielfach bloſs wegen des Gegensatzes zu unserem Europäertum als straffe Einheit empfinden) auf den alten Orient zurückgeschlossen werden darf, ist mir zweifelhaft. (Cf. ThLBl. 1908, No. 3 *König*; DLZ. 1908, No. 18 *Giesebrecht*; LZBl. 1908, No. 20-*l*; ThLz. 1908, No. 13 *Nowack*; ThLBr. 1908, No. 5 *Oettli.*) — ***Oort-Wildeboer*** bestimmen ihren Bilderatlas für den Pfarrer und den Studenten. Es ist eine Mappe mit 54 Blättern, die teilw. ein einziges groſses Bild, teilw. verschiedene kleine Bilder enthalten. Die Anordnung ist geschichtlich (von der Wüste bis zum Artemisium in Ephesus) und sachlich (Alltagsleben und Kultus). Was an israelit. Bildern vorhanden ist oder sich konstruieren läſst, wird gegeben, auch der Räucheraltar von Taannek und der Altar von Petra fehlen nicht; im übrigen sind's Abbildungen

von assyr., babyl., ägypt. u. a. Kulturen (viele Götterbilder). Es sind teilweise sehr schöne Bilder und mit vielseitigem Blick gewählt; etliche Nachzeichnungen sind mifslungen. Verglichen mit dem kurz vorher in Deutschland erschienenen Bilderatlas (JB. 25, 118) hat der holländische den Vorzug des weiteren relig.-geschichtl. Horizonts, aber den entschiedenen Nachteil der geringeren praktischen Brauchbarkeit. Die Auswahl der Bilder ist vornehm klein gegenüber den 501 Abbildungen des deutschen Atlas. Das Landschaftliche und Naturgeschichtliche ist fast ganz ausgeschieden. Die Erläuterungen geben wichtige Literatur an, die hergehörigen Bibelstellen und die Quelle, aus der das Bild genommen ist. (Cf. ThLz. 32, No. 5 *Schürer*; RHR. 56, No. 1 *Réville.*) — ***Greßmann*** wünscht, dafs jede Universität ein kleines Palästinamuseum anlege; er erteilt wertvolle Auskunft über Plan und Anschaffung eines solchen. Der Aufsatz enthält noch andere Ratschläge für den Vorlesungsbetrieb. — ***Zehnpfund:*** Ursprung des Tanzes kultisch (astrale Wurzeln); in Israel nie heimatlich im offiziellen Jahwismus, nur in der Volksreligion. Daneben stets der profane Tanz als rein menschlicher Ausdruck der Freude.

### b) Weltliche Archäologie.

*Amalric, J.*, La condition de la femme dans le Code d'Hammourabi et le Code de Moïse. (Thèse.) 75. Montauban, Impr. coopér. — *Archenhold, F. S.*, D. Astronomie im AT. (Weltall 5, 303—306, 324—328). — *Bloch, M.*, D. Vormundschaft n. mosaisch-talmud. Recht (27. Jahresber. d. Landesrabb.-schule Budapest VI, 52). — *Boas, K. W. F.*, Trunksucht in d. Bibel (Zeitschr. f. Relig.-Psych. 1, 345—351). — *Burton, E. D.*, The bibl. Teaching concern. Divorce. I. OT. Teaching a. Jew. Usage (BW. 29, 121—127). — *Delitzsch, F.*, Jew. Artisan Life in Time of Christ. (Hutchinson's Popul. Classics.) 76. 12°. Lo., Hutchinson. 10 d. od. 1 sh. 6 d. — *Frazer*, Un scrupule alimentaire des anc. Hébr. (AJBL., Okt.). — *Gesell, S.*, Kannte Moses das Pulver? (war d. Bundeslade e. Laboratorium?) e. zeitgemäfse Kritik d. moral., hygien. u. sozial. Vorschr. M. 37. Altona, Fricke. ℳ 0,30. — ***Goldmann, F.,*** D. Oelbau in Pal. in d. tanaanit. Zeit (Forts.) (IM. 15, 17—40, 129—141). — *Ders.*, D. Oelbau in Pal. z. Zeit d. Mishnâh. 75. Freiburg. — *Graf, M.*, D. Eigent. u. s. Gebrauch im Licht d. a.t.lichen Lehrbücher; e. Vortr. 15. Königsberg, Buchh. d. ostpreufs. Prov.ver. f. innere Miss. ℳ 0,10. — *Grawinkel, C. J.*, Zähne u. Zahnbehandlung d. alten Aegypter, Hebr. u. a. ID. Erlangen. 66. B., Verlagsanstalt, 1906. — ***Gutesmann, S.,*** Sur le calendrier en usage chez les Israél. au 5. s. av. notre ère (REJ. 53, 194—200). — *Haupt, E.*, D. Frauenfrage u. d. Bibel (DevBl. 32 [= 7], 539—553). — *Hazuka, V.*, E. Vergleich d. Lebens u. d. Gewohnh. d. alten Babyl. m. d. Leben d. Patriarch. n. d. synchronist. Quellen (Zeitschr. f. kath. Geistl. 47, 56—63; 48, 200—206, 217—225, 285—294, 352—359). [Slawisch?] — ***Hejcl, J.,*** D. a.t.liche Zinsverbot im Licht d. ethnolog. Jurisprudenz sowie d. altoriental. Zinswesens. (BSt. XII, 4.) VIII, 98. Fr., Herder. ℳ 2,80. — *Henslow, G.*, Almug or Algum (ExpT. 18, 527); dazu *J. H. Moulton*, Almug (ebd. 567). — *Jervis, W. P.*, The Minerals a. Metals mentioned in OT. a. their Influence on the social a. relig. Hist. of the Nations of Antiq. (Journ. of the Tr. of the Vict. Inst. 37, 259—282). — ***Köberle, J.,***

Soziale Probleme im alten Israel u. in d. Gegenwart; e. Vortr. 37. Wismar, Bartholdi. ℳ 0,80. — *Kohler, J.*, Gemeindeerbschaft u. Familiengut im israelit. Recht (Zeitschr. f. vergl. Rechtswiss. 17, 217—222). — ***König, E.,*** D. Zahl 40 u. Verwandtes (ZDMG. 61, 913—917). — *Ders.*, Sterndeuterei bei d. Babylon. u. Hebr. (Alte Glaube 8, No. 16). — *Lanz-Liebenfels, J.*, D. Affenmensch d. Bibel (Neue metaphys. Rd.schau 14, No. 1). — *Long, Hoch de, J.*, Prohibitory Food Laws in Israel (Ref. Church Rev. 6, 222—228). — *Löw, L.*, 2 bibl. Pflanzennamen (Hakedem 1, H. 2) [כְּסֶמֶת u. אֵטָד] — *Mac Kinlay, G.*, Bibl. Astronomy (Journ. of the Tr. of the Vict. Inst. 37, 122—164). — *Magnus, Ph.*, Het oud-joodsche schoolonderwijs (NC. 1906, Sept.; vert. uit het Engl. in h. Ned. WBl. 336—355). — ***Maurer, F.,*** D. Ablösungsformen im A. u. NT. (Glob. 91, 111—113). — *Monaci, A.*, La Palest. ed il laboro e le sculture dell' Arco di Constantino (NBAC. No. 1—3). — *Orelli, v.*, Tag bei d. Hebr. (HRE.[3] 19, 312f.). — *Price, O. J.*, The Biblic. Teaching concern. the Hireling a. the Pauper (BW. 29, 269—283). — *Rauh, S.*, Hebr. Familienrecht in vorproph. Zeit. ID. B. 46. [Geg. Matriarchat in Israel.] — *Rosenzweig, A.*, D. Wohnhaus in d. Mischna. VII, 77; m. Abb. B., Lamm. ℳ 2,50. [Cf. ThLz. 32, No. 25 *Bischoff*; DLZ. 28, No. 37 *Bacher*; OLZ. 10, No. 11 *Perles.*] — *Scheftel, Ch. J.*, Erech Millin; verhand. ov. munten, maten en gewicht, in bijb. en talmud, in alfab. volg. ger. 2. A. Bredyczew, 1906. [Hebr.] — ***Schürer, E.,*** D. jüd. Kalender n. d. aram. Papyri v. Assuan (ThLz. 32, 65—69). — *Schweinfurth, G.*, D. Entdeckg. d. wilden Urweizens in Pal. (d. wilden Emmers) (ASAE. T. 7. f. 3). — *Simonsen, D.*, D. Aggada üb. „Milch u. Honig" (MNPV. 13, 39f.). [Bestätigt *Dalman* cf. JB. 25, 173.] — *Smith, H. P.*, Theophorous Propre Names in OT. (AJSL. 24, 34—61). — ***Spiegelberg, W.,*** E. demotisches Ostrakon m. jüd. Eigennamen (OLZ. 10, Sp. 595f.; 642). — *Steinthal, S.*, D. Hygiene in Bibel u. Talmud. Vortr. 31. B. ℳ 0,75. — ***Strack, H. L.,*** Synedrium (HRE.[3] 19, 227—229). — *Temple, A. A.*, Flowers a. Trees of Pal. 4°. 6 sh. — ***Vogelstein, H.,*** Bemerkungen zu *E. Königs* Aufsatz „Kalenderfragen im althebr. Schrifttum" (Bd. 60, 605ff.) (ZDMG. 61, 142—144). — *Wallis, L.*, Sociological Significance of the Bible (AJ. Soc. 532—552). [Gegensatz v. Stadt- u. Landgemeinden.] — ***Wilke, F.,*** D. Frauenideal u. die Schätzung des Weibes im AT. 62. L., Dieterich. ℳ 1. — *Wulfing-Luer, W.*, De la pathologie nerveuse et mentale chez les anc. Hébr. et dans la race juive. 124. P., Steinheil.

***Köberle*** skizziert die abwechselungsreiche Entwickelung der sozialen Verhältnisse in Israel (vorsalomonische; prophet.; nachexil.; spätjüd. Zeit). Unserer Zeit soll das AT. nicht als wirtschaftliche, sondern als ethische Lehrmeisterin dienen. *K.* nennt dann die grofsen ethischen Grundsätze, die sich durch die israelit. Gesetzgebung und Prophetie in der sozialen Frage durchziehen. — In einzelnen leuchtenden Gestalten (Rebekka, Jeftas Tochter, der Heldin des Hohenlieds, in Rut, Rizpa, der Hausfrau des Spruchbuchs) führt uns ***Wilke*** die Hebräerin als Mädchen, Braut, Gattin, Mutter und Hausfrau sympathisch vor. Ueberall zeigt sich die Hochschätzung der Frau im AT., das Ueberwiegen des ethischen Wertes über den ästhetischen. Die Broschüre gibt übrigens nur ein richtiges Bild vom Frauenideal des AT.s, die „Schätzung des Weibs" im AT. ist zu günstig gezeichnet. Angehängte Noten dienen dem wissenschaftlichen Interesse. (Cf. DLZ. 1908, No. 14 *Bertholet*;

LZBl. 18, No. 16f. *-rl-*; ThLz. 1908, No. 7 *Volz.*) — ***Hejcl*** baut seine namhafte Studie auf dem altorientalischen Hintergrund (ägypt., babyl.-assyr. Zinswesen) auf. In Altisrael kennt man das zinslose Darlehen, im Zusammenhang mit dem Geschlechterrecht; Mose hat die Abneigung gegen das Zinsnehmen gesetzlich kodifiziert. Die Entwickelung des Zinsverbots stimmt mit der von der Pent.-Kritik angenommenen Entwickelung des a.t.lichen Gesetzes (Bb., Dt., P.) überein. Den Begriff נֶשֶׁךְ hält *H.* für ein Lehnwort aus dem Assyrischen; תַּרְבִּית versteht er als Differenz des Preises am Entlehnungstag und am Rückerstattungstermin (n. BiblZ. 1908, H. 1). — ***Maurer:*** Blutige Ablösung durch Beschneidung und Tieropfer; unblutige durch Aussetzung, Hierodulie u. dgl. — ***Schürer*** entnimmt aus den jüd. Papyri von Assuan 1. die Bestätigung, dafs die Juden ihre Monate mit dem Sichtbarwerden des Neumonds begannen; 2. dafs sie ein Schaltsystem, aber doch kein festgeordnetes hatten. — ***Gutesmann*** benützt diese neugefundenen Papyri in ihren Ergebnissen für den jüd. Kalender: er war halb Mond- halb Sonnensystem; das Jahr begann mit dem Frühjahrsolstitium, man rechnete mit einer Periode von 25 Jahren (16 gewöhnlichen, 9 embolismischen). — ***Vogelstein*** (zu *König* s. JB. 26, 178): nach den Rabbinern begann der Tag im Opferkult morgens, im übrigen stets abends. Neh. 11 und 21 beweisen nichts für den Herbstjahrsanfang. — Im Gegensatz zu *Mahler* (s. JB. 26, 178) betont ***König*** mit Recht, dafs die bibl. Zahlen 40, 480 u. dgl. sich viel natürlicher aus der bibl. Vorstellung von der 40jähr. Dauer einer menschlichen Generation ableiten lassen. — Von den Eigennamen auf einem Ostrakon, gefunden an der Stätte des Oniastempels, sind nach ***Spiegelberg*** 2 jüdische: No. 4 שִׁבְתַּי (Es. 1015) und No. 5 אברם. — Nach ***Strack*** war das Synedrium (Fortsetzung der alten γερουσια) der höchste jüdische Gerichtshof (בֵּית דִּין הַגָּדוֹל), zugleich höchste theologische und nationale Behörde; Präses der Hohepriester. Die jüdische Tradition ist lehrreich, aber nicht immer richtig. — ***Goldmanns*** wertvoller Artikel behandelt in der Fortsetzung (cf. JB. 26, 176) Mühle, Presse, Produkt, Aufbewahrung; die Verwendung des Oels als Handels-, Nahrungsartikel, als Salbe, Heilmittel und Brennmaterial.

### c) Religiöse Altertümer.

***Baudissin, W. v.,*** Teraphim (HRE.[3] 19, 514—518). — *Böckenhoff, K.,* Speisesatzungen mosaisch. Art in m.a.lichen Kirchenrechtsquellen d. Morgen- u. Abendlands. VI, 128. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,50. [Cf. DLZ. 1908, No. 12 *Koch.*] — *Caldecott, W. Sh.,* Solomon's Temple; its Hist. a. its Structure, w. a. Pref. by *A. H. Sayce.* XIV, 358. Lo., R. T. S. 6 sh. — ***Carus, P.,*** The Oracle of Jahveh; the Urim a. Thummim; the Ephod a. the Breast-Plate of Judgement (Mo. 17, 365—388). — ***Erbt, W.,*** D. Jobeljahr (OLZ. 10, Sp. 636—638). — Greek Papyri in the Brit. Mus.,

Catal. w. Texts; ed. by *F. G. Kenyon* a. *H. J. Bell.* Vol. III. LXXXIV, 388. 4°. Lo., Print. by ord. of the Trustees. [Ueb. e. jüd. *Προσευχη* in Theben in Aeg., cf. *Schürer* ThLz. 32, No. 25.] — ***Grimme, H.,*** D. israelit. Pfingstfest u. d. Plejadenkult. (Stud. z. Gesch. u. Kult. d. Alt. I, 1.) VIII, 124. M. 3 Taf. Pad., Schöningh. ℳ 3,60. — *Hart, J. H. A.,* Corban (JQR. 19, 615—650). — *Heer, J. de,* De geestel. beteekenis van d. tabernakel; m. e. voorw. v. *E. B. Couvée.* 16, 141; m. afb. Rotterdam, Heer. Fl. 0,50. — ***Hehn, J.,*** Siebenzahl u. Sabbat bei d. Babylon. u. im AT.; e. relig.-geschichtl. Studie. (Leipz. semit. Stud., hrsg. v. *Fischer* u. *Zimmern.* II, 5.) III, 132. L., Hinrichs. ℳ 4. — *Hommel, F.,* The Ark of Jahweh (ExpT. 18, 155—158). — ***Kittel, R.,*** Studien z. hebr. Archäol. u. Relig.geschichte. (Beitr. z. Wiss. v. AT., H. 1.) II.: D. primitive Felsaltar u. seine Gottheit. (S. 97—158.) III.: D. Kesselwagen d. salomon. Tempels. S. 189—242.) Das Ganze: XII, 242. L., Hinrichs, 1908. ℳ 6,50. — ***Ders.,*** Stiftshütte. Tempel von Jerusalem. Tempelgeräte (HRE.³ 19, 33—42, 488—500, 500—504). — *Krauß, S.,* D. Tora-Abschrift d. Königs (ZAW. 27, 288f.). [Talmud, Belege.] — *Lévi, J.,* Le Temple du Dieu Yahou et la colonie juive d'Éléfantine au 5. s. a. l'ère chr. (REJ. 54, 153—165). — *Maurer, F.,* D. Phallusdienst bei d. alten Israel. u. Babylon. (Glob. No. 16). — *Melander, H.,* Jerusal. dolda tempelskatter och d. gömställe; en undersökn. 133. Stockholm, Ekman. Kr. 2. — *Nestle, E.,* Misz. 9.: Z. Schreiben d. Thora (ZAW. 27, 117). — *Nissen, H.,* Orientation. Stud. z. Gesch. d. Relig. H. 1. IV, 108. B., Weidmann, 1906. ℳ 2,80. [Orientat. d. Tempels u. d. Synagogen.] — *Prince, J. D.,* A Study of the Assyr.-Babyl. Words relat. to Sacrifice (JBL. 26, 54—61). — ***Rosenmann, M.,*** D. Ursprung d. Synagoge u. ihre allmähl. Entwickelg., e. hist.-krit. Studie. 32. B., Mayer-Müller. ℳ 1,50. — *Smith, C. E.,* Witchcraft a. OT. (BStdt. 7, 37—42). — *Spoer, H. H.,* On bloody Sacrifices in Pal. (JAmOS. 27, 104). — *Stevenson, W. B.,* Was the Arch Jehovah's Throne? (ExpT. 18, 379f.). [Für ארון = Kiste = Sitz.] — ***Strack, H. L.,*** D. grofse Synagoge. Synagogen (HRE.³ 19, 221—223, 223—226). — *Van d. Tempel, P.,* De opgravingen in h. Osten en de godsdienst v. Israël (De Kath. 280—300; 132. Dl., 1—30). — *Whatham,* The Origin of human Sacrifice; includ. an Explanation of the Hebr. Asherah (Am. Journ. of relig. Psych. a. Educ. 2, No. 1). — *Wünsche, A.,* Tephillin (HRE.³ 19, 510—513).

***Baudissin:*** Teraphim sind Hausgötter in Menschengestalt, bei den Israeliten alt, zur Zeit Davids neben dem offiziellen Jahwedienst als Privatkult, ursprüngl. wohl Ahnenkult. Die Tradition über Bedeutung und Beschaffenheit ging früh verloren. Referat über die Erklärungsversuche. Aussprache des MT. richtig. — Nach ***Carus*** ist das Efod immer ein Behälter; als Urne, die das Losorakel trug, konnte es selbst Gegenstand der Anbetung, Idol, werden. Urim und Tummim sind 2 Kontraste (Anfang und Ende, Ost und West, weifs und schwarz usw.). Der Brustschild bedeckte das Ephod mit den Urim und T. Die babylon. Parallele (Emmedurankis' Tafel) zeigt, dafs der 12teilige Priesterbrustschild ursprüngl. mit dem Tierkreis zusammenhängt, im israelit. Glauben aber eine engnationale Auslegung erhielt; die chinesische Parallele zu Urim und T. bestätigt deren Bedeutung als Symbole zweier Gegensätze. — Sehr interessant sind die Beiträge von ***Kittel*** zur kultischen Archäologie. Die (nichtsemitischen?) Ureinwohner Kanaans hatten

nach *K.* primitive Steinaltäre, Steintische, Felsplatten mit Schalen, Rinnen u. dgl. Die Opfer, Blut, Speisen, wurden darauf bzw. hineingestellt oder gegossen. Solche Opferblöcke finden sich noch viele, auch die Masseben (künstlicher Ersatz des Opfersteins oder Felsentisches) gehören dazu. Die entsprechende primitive Gottesvorstellung ist die im Stein oder im bzw. unterm Erdreich hausende Gottheit. Auch die Kanaaniter hatten in ihrer 1. Periode (ca. 2500—1500) diese Sitte. Entsprechende Gottesvorstellung war dabei der Baal als der Gott der fruchtbaren Erde, das Lokalnumen. Um 1500 kam in Kanaan, wie auch in Kreta, wohl von Kreta her, das Feueropfer, Brandopferaltar auf, entsprechende Gottheit die Sonnengottheit. Die Israeliten brachten nun von ihrer Wüstenzeit her noch jene 1. primitive Sitte und Anschauung mit; wuchsen in Kanaan in die fortgeschrittenere hinein. Auch ihre geistige Jahwegottheit verlangte diese geistigere Sitte des Brandopfers. Jud. 6 und 13 stellen den Uebergang dar. Besonders lehrreich sind die beigegebenen, teilweise an Ort und Stelle aufgenommenen Proben jener primitiven Kultstätten (Gibeon, Megiddo, Mizpa u. dgl.). Die Deutung ist zwar nicht immer sicher, aber prinzipiell ist der topographische Beleg kultischer Speis- und Trankstätten sehr wertvoll. (Cf. ThLBl. 1908, No. 12 *P. Krüger.*) — Die „Stiftshütte" bedeutet nach ***Kittel*** Offenbarungszelt (wo Gott und Mensch zusammenkommen); sie ist historisch, d. h. die Lade hatte auch eine Hütte, ein Zelt; die in Ex. 25ff. beschriebene Hütte setzt aber den salomon. Tempel voraus und trägt diesen in die Mosezeit zurück. Im übrigen exzerpiert *K.* die biblische Beschreibung. — ***Ders.*** spricht über den salomonischen Tempel, dessen Veranlassung und Bedeutung; Ort des Tempels auf dem Zion = Morija = einem Teil des heutigen Haram; Zurüstungen; bibl. Text; Tempelgebäude; Jakin und Boas 2 freistehende Masseben, Sonnensäulen; phöniz.-kanaanit., allgemein-vorderasiatischer, ägypt., mykenischer Einfluſs zusammenwirkend beim salomonischen Tempelgebäude. Im Tempel Serubabels ist die Gottheit nur noch geistig gegenwärtig, um so wichtiger wird der Priester. Endlich der herodianische Tempel: Motiv und Bauzeit, Nachrichten und Beschaffenheit. In einem weiteren Artikel sind die Tempelgeräte behandelt: der Schaubrottisch im salomon., serubab., herodian. Tempel; der Leuchter: bei Salomo wohl 10 Leuchter je mit 7 Armen; bei Serub. ein groſser Leuchter, durch Judas Makkab. erneuert, von Herodes übernommen, der Leuchter auf dem Titusbogen frei nachgebildet. Das eherne Meer ist symbolisch zu deuten, im Tempel Serub.s nicht erneuert, dagegen im herodian., ein groſses Wasserbecken. Der Kesselwagen Salomos unter cyprischem Einfluſs entstanden, nach Form und Bedeutung vielumstritten. — Diesem salomon. Kesselwagen widmet nun ***ders.*** in seinen Studien noch eine besondere Abhandlung und bringt das Problem um ein ganz beträchtliches Stück weiter. Durch Zuhilfenahme des antiken Parallelenmaterials (kre-

tische, mykenische, kyprische Funde) und durch gründliche Exegese kommt er zu bemerkenswerten Resultaten: die „Sprossen“ sind schräglaufende Leisten; der Kessel ist also, wie ein in Kreta gefundenes Gerät, ein auf Rädern fahrbares Gestühl mit senkrechtem und wagerechtem Gestell und schrägen Zwischenstäben. Auf den Sprossen standen gegossene Figuren (Löwen, Rinder, Kerube). Die Wagen dienten wohl kaum der Praxis (dazu waren sie nicht geschickt), sondern waren Symbole der segenspendenden Gottheit. Der Bericht in 1. Reg. 7 27—37 ist im wesentlichen einheitlich. Treffliche Abbildung des Wagens nach *K.*s Rekonstruktion. — ***Hehn*** weist an zahlreichem Material nach, dafs „sieben“ bei den Babyloniern = Vollzahl, Gesamtheit ist, in kosmologischer Hinsicht = Universum, die „7 gottheit“ = das gesamte Pantheon, der Tempel der Sieben = der Tempel der Universalgottheit; die böse Sieben = die bösen Geister insgesamt; schwören bei den 7 = bei allen (scl. Dämonen, damit man ja keinen vergesse); schwören = alle Mächte des Himmels und der Erde zu Zeugen anrufen; Siebnerperiode = abgeschlossene Periode. Das 7-Schema in Gen. 1 gehört von Haus aus dazu; denn 7 = Universum. Aber warum ist gerade die Sieben die Vollzahl, warum heifst 7 etymologisch Vollsein, Fülle (assyr. si—ba, hebr. שבע = שבא satt sein)? Wegen des Mondes, der in 7 Tagen eine Periode vollendet. Geradezu befreiend wirkt an diesen Ausführungen die Widerlegung der Planetensymbolik. *H.* sagt, dafs der Glaube an die Herrschaft der 7 Planeten viel später und viel künstlicher war. Viel einleuchtender ist alles, was sich an den Einfluſs des Mondes (oder der Sonne) knüpft, wenn auch *H.*s Ableitung von שבע noch nicht über allen Zweifel erhaben scheint. Weiter der Sabbat שַׁבָּת und assyr. šabattu = Vollheit, שָׁבַת ist denomin. = vollständig, fertig sein. Der babylon. šabattu-Tag ist ein Siebenertag, ein Sühne- und Versöhnungstag (7 ist Sühne- und Reinigungszahl). Der israelit. Sabbat ist uralt, vom Mondlauf herrührend, der Tag der vollen Periode (Mondviertel). Es mischen sich in ihm die Vorstellungen des dies nefastus (des heiligen Tages) und des Ruhetages. Gewifs richtig ist die hier konstatierte Beziehung des S. zum Mond und die These, dafs der S. von Anfang an israelit. Institution war als ein durchs Jahr laufender Siebenertag (gegen *Meinhold*, s. JB. 25, 177); dagegen gelingt es *H.* nicht ganz, das Verhältnis zwischen dem babyl. und dem bibl. S. und die Entwickelung im inneren Charakter des israelit. S. befriedigend zu zeichnen. Sehr bedeutsame Arbeit. (Cf. ThLz. 32, No. 17 *Schürer*; DLZ. 28, No. 48 *Löhr*; LZBl. 58, No. 33 *Roscher*; RHR., No. 5f. *Loisy*.) — Nach ***Grimme*** löst die bis jetzt übliche Erklärung des Pfingstfestes als israelit. Wochenfestes nicht alle Rätsel der biblischen Angaben, so besonders die Zahl und Art der Opfer, die 49 Zwischentage, den Terminus שָׁבוּעוֹת.

Er glaubt, dafs dieses שבעת = Siebenergottheit = Plejadengottheit zu deuten ist. Der Plejadenkult findet sich in Babylonien und in dem ganzen Gebiet zwischen Babyl. und der Mittelmeerküste. Auch im AT. ist er noch zu konstatieren, vgl. Namen wie אלישבע, den Kultort באר שבע, Stellen wie Jud. 520f., Am. 525, Jes. 1413 u. a. Wo der Terminus שבעת im AT. vorkommt, da hilft an 3 bisher unerklärlichen Stellen Hab. 39, Jer. 524, Ez. 2128 die Deutung = Plejadengottheit geradezu erst zu vernünftiger Exegese; auch Nu. 2826 gehört hierher; Ez. 4521, Dt. 169 dagegen nicht. *G.* nimmt nun an, dafs in Kanaan einstens das Plejadenfest gefeiert wurde; es nahm in Kanaan den Charakter des Erntefestes an. Von den Kanaanitern ging es zu den Israeliten über und wurde auf Jahwe übertragen (Ex. 3422 LXX!). Die 49 Tage und die Zahl und Art der Opfer berühren sich mit einem harranischen Mondfest, in das das Plejadenmotiv gemischt war. Die Erklärung von שבעת ist bestechend; Uebertragung eines Plej.festes auf Jahwe nicht unmöglich. Aber die übrigen angeführten Analogien sind sehr unsicher. Besonders anzuerkennen ist, dafs *G.* die Abhängigkeit Israels von Babylonien und die Herrschaft der „vorderoriental." Kultureinheit auf einem einzelnen Gebiet zu erforschen sucht und die Winckler'sche Theorie bedeutsam einschränkt. (Cf. OLZ. 10, H. 12 *Ermoni*; LZBl. 58, No. 51f. *-rl-*; ThLz. 1908, No. 11 *Volz.*) — ***Erbt:*** Die 5 Siebenerkreise (Woche, Wochenfest, Jahr, Sabbatjahr, Jobeljahr) haben alle eine Einschaltung: $29+{}^1/_2$ Tage, $7\times7+1$, $7\times50+4$; im Sabbatjahr steckt der Schaltmonat, im Jobeljahr das Schaltjahr. Dazu beim Jobeljahr noch 9 überzählige Tage, daher beginnt es nicht am 1., sondern am 10. des 7. Monats. — ***Strack:*** Die „grofse Synagoge" als Institut ist nicht historisch, aber ein Teil der ihr zugeschriebenen Wirkungen wurde tatsächlich in der auf Esra folgenden Zeit ausgeführt. — Nach ***dems.*** ist die Synagoge nach dem Exil aus dem Bedürfnis der sabbatlichen Gesetzesbetrachtung und Gebetsversammlung herausgewachsen, zum 1. Male Ps. 748 c. 350 erwähnt. *S.* beschreibt dann die Synagoge zur Zeit Christi: Gebäude, Verwaltung und Beamte, Gottesdienstordnung. — ***Rosenmann*** weifs Bestimmteres: die Synagoge (die „opferlose Kultstätte") ist zwischen 538 und 300 entstanden und war zuerst ein Lokal im Tempelkomplex, in dem die 24 Standmannschaften (Maamadot) für die auswärtigen Juden am Tempelkult assistierten. Da diese Maamadot vorzugsweise aus Laien bestanden, wurde für sie ein opferloser Gottesdienst (Gebet, Toralesen u. a.) eingerichtet. Die Einrichtung wurde ständig, und ihr Ort erhielt seinen eigenen Namen בית הכנסת. Der zu Haus gebliebene (gröfsere) Teil der Standmannschaften übte gleichfalls diesen opferlosen Gottesdienst und bekam gleichfalls besondere Lokalitäten dafür. Schliefslich ging die Toraverlesung ganz vom Tempel in die Synagoge über, und durch die Zerstörung des Tempels wurde die Synagoge dessen legale Stellvertreterin. (Cf. ThLz. 32, No. 24 *Schürer*, ablehnend.)

# 7. Geschichte der israelitischen Religion und alttestamentliche Theologie.

## A. Geschichte der israelitischen Religion.

***Anthropological Essays,*** pres. to *E. B. Tylor* by *H. Balfour* a. o. VIII. 416. O., Clarendon Pr. 15 sh. [Enthält ***J. G. Frazer,*** Folklore in the OT.; dazu ***M. G. Gibson,*** Folk-lore in OT. (ExpT. 19, 140f.).] — ***Barton, W. E.,*** The Samaritan Messiah (OC. 21, 528—538). — ***Baudissin, W. v.,*** Tammuz (HRE.³ 19, 334—377). — *Berthe,* Les récits bibl. Jéhova et son peuple depuis Adam jusqu'à Jés. Chr. 2. A. 2 Bde. XVI, 400 u. 478. P., Libr. de St. Famille. Fr. 7. — *Bousset, W.,* Gesch., Lit. u. Relig. d. Spätjud. (ThR. 10, 281—298, 333—350, 379—390, 418 bis 426). [Referat üb. d. Lit. seit 1902.] — *Clay, A. T.,* Light on OT. from Babel. 16, 437. Ph., Sunday Sch. Times. $ 2. [Jahwename.] — *Conway, R. S.,* The messian. Idea on Vergil (HJ. 309—328). — *Cornill, C. H.,* Israel. Volksrelig. u. d. Proph. (AZBeil. No. 196). — ***Dähnhardt, O.,*** Natursagen, e. Sammlg. naturdeutender Sagen, Märchen, Fabeln, Legenden; m. Beitr. v. *Armhaus* u. a. Bd. I: Sagen z. AT. XIV, 376. L. u. B., Teubner. *M* 8. — *Dhorme,* Le séjour des morts chez les Babyl. et les Hébr. (RB., NS. 4, 59—78). — ***Eerdmans, B. D.,*** De Kenieten en h. Jahwisme (ThT. 41, 492—507). — ***Epstein, E. M.,*** The Mosaic Names of God a. what they Denote (Mo. 17, 389—414). — *Feuerbach, L.,* Theogonie n. d. Quellen d. klass., hebr. u. christl. Altertums; neuhrsg. v. *W. Bolin.* IX, 417. [Werke. Bd. 9.] — *Fiebig, P.,* D. Offenb. d. Joh. u. d. jüd. Apokalyptik d. röm. Kaiserzeit. (Beitr. z. Lehrerbildg. u. Lehrerfortb. 36.) 32. Go., Thienemann. *M* 0,80. — *Foakes-Jackson,* Foreign Influence on Israels Development. Isr. a. Greece. Isr. a. Persia (Interpr., Jan., Apr., Juli). — *Foote, Th. C.,* Visiting Sins upon the Innocent (JAmOS. 28, 309—316). — *Fuller, J. F. C.,* Elohim a. the Number $\pi$ (Mo. 17, 110f.). — *Geffcken, J.,* 2 griech. Apologeten. (Sammlg. wiss. Komm. z. griech. u. röm. Schriftst.) L., Teubner. [IX—XXXIII üb. jüd. Apologetik; s. *Bousset* ThR. 10, 292f.] — *Girdlestone, R. B.,* Monotheism, Hebr. a. Christ. (Judaism a. Christ. Vol. 7.) VI, 43. Lo., Longmans. 3 d. — *Götz, K. G.,* Z. Herdenturm v. Betlehem (ZNW. 8, 70f.). [N. jüd. Tradit. wird d. Messias beim Herdenturm in B. erscheinen.] — *Grandjean, S.,* De Moïse à Esdras. Les grandes étapes de la législat. relig. d'Israel (LCh. 433—454, 496—505). — *Gray, G. B.,* The Divine Discipline of Israel. Lo., Black. 6 d. — *Guiraud, E.,* Essai de recherch. des idées univ. dans la relig. d'Israël et principal. chez les Proph., d'après l'AT. Thèse. 71. Genf, 1906. — *Hehn, J.,* Altoriental. u. israelit. Monotheismus (KVZBeil. No. 7). — *Hölscher, G.,* Pharisäer u. Sadduc. I (LK. No. 13f.). — ***Holtzmann, O.,*** D. Kürzungen d. Namens Jahwe (ZNW. 8, 317f.). — ***Jacob, Son of Aaron,*** *High Priest of the Samarit.,* The Messianic Hope of the Samarit.; w. Introd. by ***W. E. Barton*** (OC. 21, 272—296). — *Jacob, Son of Aaron,* Mount Gerizim, the one true Sanctuary; transl. from the Arabic by *Abd. b. Kori* (BS., Juli, 489—518). — *Johnston, Ch.,* Relig. a. Mythology in OT. (AJTh. 11, No. 2). — *Kent, C. F.,* The Students OT. IV.: Israel's Laws. a. legal Precedents from Days of Moses to Closing of the legal Canons. XXXV, 301; w. Pl. a. Diagr. Lo., Hodder. 12 sh. — ***Koch, P.,*** D. Mythen u. Sagen d. Bibel u. ihre Uebereinstimmung m. d. Mythol. d. Indogerm. 156. B., Walther. *M* 2. — *Kröll, M.,* D. Beziehgn. d. klass. Altert. zu d. h. Schriften d. A. u. NT., f. d. Freunde d. antiken Lit. a. d. Quellen dargest. I. 2. A. XX, 232. Bonn, Georgi. *M* 3. [Uroffenbarung; Vergleich des AT. m. d.

Werken d. antiken Lit.] — ***Lagrange, M. J.,*** Encore le nom de Jahvé (RB., NS. 4, 383—386). — *Lepsius, J.*, D. Himmel im AT. (RChr. 10, No. 2f.). — ***Lotz, W.,*** Sterne, Sternkunde, Sterndeutung, Sterndienst (HRE.³ 19, 10—16). — *Mari, F.*, La dimora dei morti pr. i Babil. e gli antichi Ebr. (StR. 1906, 641—661). — ***Marti, K.,*** Gesch. d. israelit. Religion. 5. A. v. *A. Kayser*s Theologie d. AT. X, 358. Str., Bull. ℳ 4,40. — *Ders.*, The Relig. of the OT.; its Place am. the Relig. of the nearer East. Transl. by *G. A. Bienemann*; ed. by *W. D. Morrison*. 262. Lo., Williams a. Norgate. 4 sh. 6 d. — ***Matthes, J. C.,*** Jahvisme en monotheisme (TThT. 5, 303—335). — ***Maurer, F.,*** D. Erdrecht im A. u. NT. (Glob. 92, 59f.). — *Michelet, S.*, Oversight ov. d. jüdische menigh. relig. (TThT. 6, 289—324). — *Mills, L.*, Exilic jew. Eschatologie: in how far was it Zoroastrian (Asiat. Quart. Rev. 98—105). — ***Oesterley, W. O. E.,*** The Demonology of the OT.; The Demonology of the OT. illustr. from the prophet. Writings; The Demonol. of the OT. ill. by Ps. 91 (Exp. 33, I, 316—332, 527—544; II, 132—151). — *Offord, S.*, Le Monothéisme d'Israël et le pluriel de Majesté dans les Inscript. sémit. (AlM. 24, 1105 bis 1109). — *Ders.*, L'identité d'Astaroth ou Ichtar et Vénus (ebd. 603 bis 605). — *Oettli, S.*, D. relig.-geschichtl. Voraussetzgn. d. Relig. Israels (ThLBr. 30, 289—293). [Gegen d. bisherige evolutionist. Theorie üb. d. Anfänge d. isr. Relig.] — ***Peisker, M.,*** D. Beziehgn. d. Nichtisraeliten zu Jahweh u. d. Anschauung d. altisraelit. Quellenschriften. (ZAW. Beih. XII.) 95. Gi., Töpelmann. ℳ 2,50. — ***Pettermand, A. C.,*** Geisteskrankheit u. Dämonologie in d. Bibel (SchwThZ. 24, 145—161). — ***Plooy,*** De Essenen, III, IV (ThSt. 25, 1—40, 403—438). — ***Pooler, L. A.,*** The Name „Jahweh" (ExpT. 18, 525). — *Proctor, H.*, Elohim, the Object of primeval Worship (Am. Ant. a. Or. Journ. 27, 33f.). — *Reiner, J.*, Moses u. sein Werk. 78. B., Seemann. ℳ 1. [Für Laien.] — *Ricci*, Giove, Jahve, Cristo (Scuola catt. 4, XI, 125—140, 338—349, 487—502, 613 bis 615; 12, 168—178). — *Salzberger, G.*, D. Salomosage in d. semit. Lit.; e. Beitr. z. vergleich. Sagenkunde. 129. B., Harrowitz. ℳ 2,80. — ***Sellin, E.,*** D. a.t.liche Religion im Rahmen d. anderen altoriental. Relig. VI, 82. L., Deichert. ℳ 1,50. — *Skipwith, G. H.*, The „Lord of Heaven" (The Fire of God; the Mountain Summit; the divine Chariot a. the Vision of Ezek.) (JQR. 19, 688—703). — *Smith, E. M.*, The Zodiac: or the Cherubim in the Bible a. the Cherub. in the Sky; ill. 392. Lo., Stock, 1906. 6 sh. [Phantastisch.] — ***St. Clair, G.,*** Israel in Camp: A Study (JThSt. 8, 185—217). — ***Stärk, W.,*** N.t.liche Zeitgeschichte. II.: D. Relig. d. Judent. im Zeita. d. Hellenism. u. d. Römerherrschaft. (Göschen 326.) 168. L., Göschen. ℳ 0,80. — *Ders.*, Hellenism. u. Judentum (AZBeil. No. 199). — *Stucken, E.*, Astralmythen d. Hebr., Babyl. u. Aeg., relig.-gesch. Unters. V. Tl.: Mose. 431—657. Lex. 8°. L., Pfeiffer. ℳ 14. [Cf. ThLBr. 1908, No. 1 *Oettli.*] — *Thofan, A.*, Tetragramma ili vethozavětnoc Božestvennoe imja יהוה. VII, 288. Petersburg, 1906. — *Turajeff, B.*, Zu d. Kulten d. Sinai (Hakedem 1, 63—66). [Russisch.] — ***Volz, P.,*** Mose; e. Beitr. z. Untersuchung üb. d. Ursprünge d. israelit. Religion. VII, 115. Tü., Mohr. ℳ 3. — *Waller, C. H.*, Moses a. the Proph., A plea for the Author. of Mos. in H. Script. 300. Lo., Nisbet. 5 sh. — *Wendland, P.*, D. hellenist.-röm. Kultur in ihren Beziehgn. zum Judent. u. Christent. (Hdb. z. NT. 3. Lief. Bd. I, Tl. 2.) Tü., Mohr. ℳ 7. — *Westphal, Al.*, Jéhovah. Les Etapes de la Revelat. dans l'hist. du peuple d'Israël. 820. Montauban, l'Auteur. Fr. 12. [Cf. ABTh. 15, No. 12 *Mercier.*] — ***Wiener, H. M.,*** Notes on Hebr. Relig. (S.-A. from Churchm., März, Apr., Mai.) 32. Lo., Stock. 6 d. — *Ders.*, Hebr. Monotheism (BS. 64, 609—673). — *Wilke, F.*, D. astralmytholog. Weltanschauung u. d. AT. (Bibl. Zeit- u. Str.-Fr. 3, 10.) 52. Groſslichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Zandstra, S.,*** Scheol a. Pit in OT. (PrThR.

5, 631—641). — *Ders.*, Historic. Note. The Theory of Ancestor Worship among the Hebr. (ebd. 281—287). [Referat üb. d. letzten Erscheinungen; method. Winke.]

Das Aktuelle an der Neuauflage von ***Martis*** Religionsgeschichte Israels ist die Auseinandersetzung mit der panbabylonist. Richtung und der Broschüre von *Bäntsch* (cf. JB. 26, 185—187); *M.* bezweifelt das Dasein monotheistischer Strömungen in Babyl. und (wenn solche auch dagewesen wären) die Einwirkung derselben auf die Kanaaniter und die israelit. Vorväter; er bleibt dabei, dafs die israelit. Religion viel eher aus der primitiven Religion der Araber (Polydämonismus) sich entwickelt habe. Im übrigen Plan ist die Neuauflage mit der 4. völlig gleich; im einzelnen religionsgeschichtlichen Detail vielseitig bereichert. (Cf. ThLBr. 1908, No. 2 *Oettli*; DLZ. 1908, No. 9 *Holzinger*.) — ***Sellins*** etwas anspruchsvolle, aber sehr anregende Broschüre weist einen richtigen Weg: die israelit. Religion mit den anderen altorientalischen (ägypt., babylon., kanaanit., dazu dem heutigen Orient) auf den Einzelgebieten genau zu vergleichen. Er selbst gibt einen Ueberblick und behandelt: den Kult in allen seinen einzelnen Teilen; dann Sitte, Moral und Recht; Welt- und Naturbetrachtung (Gen. 1 usw.), die Geschichtsbetrachtung; Lebensbetrachtung und individuelle Frömmigkeit (Sünde, Vergeltung usw.), Gottesglaube und Gotteslehre, die Vorstellungen von Offenbarung. Interessant ist gleich der Abschnitt über den Kult, wo er z. B. das „Zelt der Zusammenkunft", Jachin und Boaz je mit den Urbildern vergleicht, die Einheit der Kultstätte und die Bildlosigkeit als spezifisch israelitisch und Israel von Anfang an eigentümlich bezeichnet. Dekalog und Bundesbuch werden auf Mose zurückgeführt. Wichtig ist auch der Abschnitt über die Geschichtsbetrachtung, das Verhältnis der israelit. Geschichtschreibung zur Astraltheologie, die altoriental. Wurzel der Eschatologie. Das Schema ist überall dasselbe: 1. die Verwandtschaft israelit. Gedanken mit dem alten Orient, 2. ihre prinzipielle Ueberlegenheit. Die Offenbarung ist einseitig auf Israel beschränkt. Manchmal schliefst sich *S.* zu rasch einer neuen Hypothese an (vgl. Lewi). Aber es steckt viel in der Broschüre, und es könnten manche Einzeluntersuchungen daraus entspringen. (Cf. DLZ. 1908, No. 4 *Greßmann*; ExpT. 1908, März *Moulton*.) — ***Wiener*** kritisiert heftig *Addis*, Hebr. Relig. (s. JB. 26, 183) und die ganze kritische Schule; das alte Israel enthält keine Spuren von Animismus; die 1. Stufe der israelit. Relig. (Mosaismus) mufs höher gewertet werden (Monotheismus); in der deuteronom. Gesetzgebung ist zu unterscheiden zwischen dem Tempel und den Altären, letztere will das Deut. nicht verbieten (!).

***Dähnhardt*** will zeigen, wie sich die a.t.lichen Sagen und Erzählungen unter der Einwirkung iranischer, indischer, gnostischer, moslem., jüd., jüd.-christl.-apokrypher Tradition entwickelt haben.

Von anderen unterstützt, bringt er aufserdem ein überreiches Material aus aller Welt zusammen (aufser den Hauptkulturländern russisches, polnisches, skandinav., rumän., neugriech., ungarisches, bulgarisches, lettisches, finnisches usw.). Der Zweck seines Gesamtbuches ist übrigens kein biblischer, sondern ein allgemein geistiger: Beiträge zur naiven Naturdeutung. Einzelne Beispiele sind schlagende Belege dafür, wie das Volk die Naturvorgänge zu erklären sucht, und dabei spielt der biblische Stoff und das demselben sich anhängende Sinnieren bzw. die diesem Sinnieren und dem biblischen Stoff selbst vorausgehenden Mythen und Sagen eine grofse Rolle. Für das wissenschaftliche Verständnis der bibl. Erzählungen selbst gibt das Buch naturgemäfs nicht viel. — ***Kochs*** Motto heifst: „Vieles erzählt dir die Bibel von Göttinnen, vieles von Göttern; aber von Gott, den du suchst, findst du kein Wörtlein darin.“ Weiterhin sagt er: die Bibel hat ganz und gar für ein Sagenbuch zu gelten, was in noch erhöhtem Mafse für das NT. zutrifft, das durchweg mythischen Charakter zeigt. Nun geht er die einzelnen Sagen und Personen durch (Schöpfung, Paradies, die ersten Menschen, von Noah bis auf Joseph, Mose, Simson, Jesus), wobei er ohne Mafs und Ziel die biblischen Stoffe mitsamt allem, was irgendwie auf dem ganzen Erdboden dem Namen oder der Sache nach an sie auch nur entfernt anklingt, in einen mythischen Kessel wirft. Dafs dabei auch manches richtig nebeneinander zu stehen kommt, soll nicht geleugnet werden. Das Büchlein wendet sich an das gebildete Publikum, um diesem das Verständnis für den Sagengehalt des Buches der Bücher (sic!) zu erschliefsen! — ***Frazer*** behandelt im Kapitel OT.-Folklore das Kainzeichen, heilige Eichen und Terebinthen, den Bund zwischen Laban und Jakob, Jakob an der Jabbokfurt, das Lebensbündel, das Gesetz: du sollst das Zicklein nicht in der Mutter Milch töten, die Schwellenhüter, die Sünde der Volkszählung. ***Gibson*** führt mit Grund aus, dafs viele der von *F.* angeführten relig.-geschichtlichen Parallelen (z. B. beim Kainszeichen, Jakobskampf) nicht stichhaltig sind. Dazu fügt er eine allgemeine Bemerkung zum Verbot, das Zicklein zu töten: die moralische Stufe ist nicht notwendig jünger als die rituelle. — ***Maurer*** spricht über den Tabucharakter der Erde: sie ist unverletzlich, unveräufserlich, schützt den Menschen. Beispiele von Erdorakel, Erdordale im AT. Teilweise sehr fragliche Quellenbenutzung.

Noch steht die Debatte über die Anfänge der israelit. Religion, über ursprüngl. Monotheismus usw. im Mittelpunkt. ***Matthes*** rezensiert die Broschüre von *Bäntsch* (JB. 26, 186) und sucht die Grundlosigkeit ihrer Ausführungen (oriental., abrahamischer, mosaischer Monotheismus, Bedeutung der Stifterpersönlichkeit) darzutun. Es folgt ein interessanter Abrifs der eigenen Ansicht: Mose war durchaus nicht Monotheist; Israel bekommt durch Mose den Gott Jahwe als den Kriegsgott (Ex. 15), aber eben nur als den

Kriegsgott, neben ihm verehrt es selbstverständlich noch andere Götter, die andere Güter geben, besonders in Kanaan. Durch die Katastrophe und vor allem durchs Exil entwickelt sich kräftig der Jahwemonotheismus, vorbereitet durch die Propheten des 8. Jahrh., erleichtert durch den von Haus aus beweglichen Charakter des Jahwe als eines Nomadengottes. Zum Schluſs zeichnet *M.* schön, wie sich aus der Grundeigenschaft Jahwes als des Kriegsgottes die übrigen Eigenschaften, Heiligkeit, Güte, Fürsorge, auch für den einzelnen, herausbildeten. Eine straffe, aber doch etwas künstliche Entwickelung. Auch fehlt der m. E. von Anfang an bestehende Gegensatz von Volks- und Prophetenreligion. — ***Volz*** dagegen legt für den ursprünglichen Monotheismus und für die Persönlichkeit des Mose als Religionsstifters ein Wort ein. Er geht davon aus, daſs die bisherige kritische Schule das einseitige Schwergewicht der ganzen a.t.lichen Religion auf die Prophetie des 8. und 7. Jahrh. gelegt und insbesondere die nachmosaisch-vorprophetische Periode zu gering gewertet hat. So versucht er, diese Periode zu zeichnen und nachzuweisen, wie in ihr bereits der monotheistische Gedanke, die „prophetische“ Sittlichkeit in ihren Grundzügen, und vor allem die religiöse Intensität, das Charakteristikum der israelit. Religion, lebendig waren. Von hier aus aber ist der Rückschluſs notwendig: dieses bedeutsame religiös-sittliche Leben vor Amos verlangt eine bedeutende Urheberpersönlichkeit: Mose. Verf. bemüht sich nun, dessen Werk und Wesen zu skizzieren: wie er den sittlichen Weltgott Jahwe verkündigte, wie er die Religiosität und die Sittlichkeit miteinander verknüpfte und wie er der Stifter einer Jahweliga wurde, die die Jahweidee aufnahm und wuchtig durchsetzte. Nicht eigentlich eine Volksreligion stiftete Mose, sondern einen Jahwebund; er begründete den intensiven Jahwedienst, der wie ein heiſser Strom durch die allgemeinere, populäre Jahweverehrung durchflutete. Denn schon vor Mose war Jahweverehrung da. In Berührung mit *Bäntsch* nimmt *V.* an, daſs Mose Vorläufer hatte, im Zusammenhang mit den führenden und hochstehenden Geistern des antiken Orients, und daſs auch die vormosaische Religionsstufe höher als bisher eingeschätzt werden müsse. (Cf. ThLBr. 1908 No. 2 *Oettli*; TThT. 1908, 272ff. *Matthes*; LZBl. 1908, No. 15 *-rl-*.) — Zu verwandten Resultaten führt die methodisch glückliche, beachtenswerte Arbeit von ***Peisker.*** Er spricht über den Umfang und den Inhalt der Beziehungen zwischen Jahwe und den Nichtisraeliten, direkter und indirekter Natur, und über Charakter und Bedeutung dieser Beziehungen. Das Ergebnis ist, daſs jener berühmte Satz: „Jahwe ist der Gott Israels und Israel das Volk Jahwes, Jahwe ist Israels Gott wie Kemosch der Moabs“ für die altisraelit. Quellen nicht zutrifft, vor allem nicht in dem Sinne, daſs Jahwe und Israel naturhaft miteinander verbunden wären. Vielmehr herrscht in diesen Quellen ein naiver Monotheismus und Universalismus; 1. Jahwe ist der Gott aller

Menschen, der auch über die Nichtisraeliten wacht; 2. dem einen Gott entspricht die einheitliche Menschheit, die verschiedenen Völker sind verwandte Glieder eines Ganzen. Derartige Stimmungen und Anschauungen finden sich nicht blofs in den Urgeschichten, sondern in der Zeit der Volksgeschichte Israels, wo Israel und die anderen Völker sich politisch gegenüberstanden, und Amos ist nicht der Begründer dieser Erkenntnis. Allerdings hat Jahwe mit Israel einen besonderen Plan, er hat nun einmal Israel zu seinem Volk erwählt; daraus erklärt sich der oft stark hervortretende Unterschied in der Behandlung der Israeliten und der Nichtisraeliten durch Jahwe; gut handeln heifst daher für die Nichtisraeliten meist nichts anderes als Jahwes Pläne mit Israel fördern. (Cf. ThLz. 1908, No. 13 *Bertholet*; ThLBl. 28, No. 46 *König*; ExpT. 18, 502 *Taylor*; RHR. 56, No. 1 *Lambert*.) — Die Keniter waren nach ***Eerdmans*** Wüstenschmiede, die hie und da feste Niederlassungen hatten (Kain = Schmied). Sie verehren Jahwe, nicht weil sie etwa in der Nähe des Sinai gewohnt hätten, sondern weil Jahwe ursprünglich Feuergott ist. Daher die verwandtschaftliche Beziehung zwischen Israel und den Kenitern. Gen. 4 ist alte Volksüberlieferung über das feindselige Verhältnis zwischen Hirtennomaden und Wüstenschmieden. — Die astronomische Theorie wendet ***St. Clair*** auf die Patriarchengeschichte und Urgeschichte des Volks an. Die Zahlen der Väterlisten, die Anordnung der Stämme, die Charakteristik der Stämme, die Wandlung in der Anordnung und Macht der Stämme, die Edelsteine des hohepriesterl. Schildes usw. sind astronomisch vom Tierkreis und seinen Namen, von den 4 Jahreszeiten, den 12 Monaten, dem Gang der Präzession zu erklären. Zwischen den Namen der (göttlichen) Tierkreisfiguren und denen der israelit. Stämme besteht wohl ein Zusammenhang. Das heilige Zelt der israelit. Stämme in der Wüste war von den 4 bzw. 12 Stämmen umgeben, von denen im Anfang jeder einen Monat den heiligen Dienst versah. Das Datum des Auszugs kann mittelst dieser astronom. Berechnungen auf 1550 bestimmt werden. Die Zahlen und Angaben der bibl. Schriftsteller erweisen sich als höchst altertümlich. Die Theorie selbst ist ja nicht neu; Verf. führt sie ins Minutiöse aus. Teilweise künstlich.

***Lagrange*** glaubt, dafs Jahu und Jahwe Formen des Verbs היה „sein" sind; Jahu, Jau-ilu der Jussiv: „Gott sei" (mit dir), Jahwe, Jawi-ilu der Indikativ: „Gott ist". Babylonische Belege. — ***Pooler:*** Der Name Jahwe mag vorisraelit. sein, die Bedeutung nicht. — ***O. Holtzmann*** führt aus Beispielen der prakt. Frömmigkeit (Hallelujah, Namen mit Jah u. dgl.) den Beweis, dafs der verkürzte Jahwenamen erlaubt gewesen sei; er will daher *Schürer* nicht glauben, dafs die betreffenden Mischnastellen (speziell Sanh. 10, I) diese Erlaubnis nicht implicite enthalten. Aber sein Beweis ist nicht zwingend. — ***Epstein:*** Jahwe ist der Name des Vatergottes, Jahwe

Elohim heifst Jahwe der Elohim (Genetivverhältnis), Elohim ist eine Einheit in einer Mehrzahl; Adonai ist der „Herr", der Sohn Jahwes. Das AT. kennt Gebete zum Sohn (Ps. 2)! Wertlos. — ***Zandstra*** prüft die einschlägigen Stellen: nirgends unterscheidet das AT. zwischen Grube und Scheol im moralischen Sinn, dafs etwa Grube Platz der Gottlosen in der Scheol wäre (gegen *Briggs*). Auch der Sprachgebrauch der späteren jüdischen Theologie unterscheidet nicht wesentlich zwischen Grube und Scheol. — Trotz der wenigen direkten Aussagen des AT.s über die Dämonen glaubt ***Oesterley*** doch von einem a.t.lichen System darüber reden zu können, so gut wie bei den Arabern und Babyloniern. Diese verwandten Völker dienen dazu, das a.t.liche System zu erkennen. Er zieht die indirekten Angaben über Schlangen, Totenbräuche, Zaubermänner, Amulette u. dgl. herbei. Ausführlich spricht er über Jes. 1321f. Besonders originell ist die Auslegung von Ps. 91: Die „Feinde" des Psalms sind geistliche Feinde, Dämonen, der Psalmist glaubt an solche, will in polemisch-erbaulicher Weise zeigen, wie man sich gegen Dämonen schütze, nicht durch Zauberbräuche, sondern durch Jahwes Hilfe. — ***Pettermand:*** Die Fälle von Psychopathie sind im AT. selten erwähnt und nirgends im AT. ist psychische Störung auf dämonischen Einfluſs zurückgeführt. — ***Lotz*** spricht über die Planetenkunde der Israeliten, einzelne a.t.liche Sternnamen (כימה = Plejaden, עיש = Hyaden), den Stern der Magier, Sterndienst, Am. 525f.; das sogen. babylon. „Astralsystem" berührt er nicht. — Aus dem sehr gründlichen Aufsatz von ***Baudissin*** über Tammuz und Adonis entnehmen wir für uns, dafs T. und A. von Haus aus 2 verschiedene Gottheiten waren, aber erwachsen aus einer gemeinsamen altsemitischen Wurzel. Der T.dienst vermischte sich wohl mit dem auf kanaanit. Boden bestehenden Adonisdienst auf Grund der Aehnlichkeit der beiden Kulte. *B.* spricht über das Verhältnis von Adonis und אדון, über die im AT. für Adoniskult in Betracht kommenden Stellen Jes. 1710f. (Am. 810, Sach. 1211, Gen. 22, Joseph = Adonis abgelehnt), Dan. 1137, vielleicht Brief Jerem. 30f.

Knapp und anschaulich beschreibt ***Stärk*** die jüdische Kirche, Tempelkultus und synagogale Gemeinschaft, gesetzliches Leben und sittliches Streben (Pharisäer und Laien), die kirchliche Zucht (Synedrium, rabbin. Apostel), Missionseifer und Missionserfolge (Einfluſs der Septuag., Proselyten, Antisemitismus, Apologetik). Sodann die religiösen Vorstellungen, die nationale und universale Zukunftshoffnung; die individuelle Frömmigkeit. Endlich besonders ausführlich das Judentum als „synkretistische Religion" (relig.-geschichtl. Stellung des Judentums, Essener, hellenist. Judentum, Philo). Im Anhang spricht *S.* über das jüdische Kirchenjahr und Kalenderwesen und gibt eine chronologisch geordnete Tabelle zur Literaturgeschichte. Die Rücksicht auf das NT. ist glücklich betriedigt und die jüdischen Bewegungen werden treffend in den Zusammenhang der Welt-

strömungen hineingestellt. Das Büchlein ist den Laien ein Ersatz für die Fachwerke von *Schürer* und *Bousset*, die *S.* mit weiser Wahl benutzt. (Cf. ThLz. 32, No. 24 *Schürer*; TThT. 1908, H. 1 *Matthes*; DLZ. 28, No. 23 *O. Holtzmann*; ThR. 10, H. 10 *Bousset.*) — ***Plooy*** untersucht sorgfältig die Vorgeschichte des Essenismus. Der Talmud berichtet uns nichts Wesentliches über ihn, aus der apokalyptischen Literatur nur Henoch, der zwar nicht selbst Essener ist, aber doch verwandt und einen Beitrag zur Kenntnis des Ess. gibt als einer innerjüdischen volksmäfsigen Erscheinung. Bestimmte Vorläufer hat der Essen. nicht; natürlich lassen sich im AT. vorbereitende Linien aufweisen (Individualismus usw.). Um den Essen. zu verstehen, mufs vor allem sein Verhältnis zu den zeitgenössischen Erscheinungen untersucht werden; deutlich zeigt er sich als Weiterbildung des Pharisäismus im Reinigkeitsstreben und in der Gemeinschaftsbildung, dagegen geht er vom Pharisäismus abseits in der Opferverwerfung. Hauptzug ist wohl die Einfachheit. Aber die tieferen Gründe, die zur Abzweigung vom Pharisäismus führten, sind uns verborgen. Besonders wichtig ist ferner die Frage, welchen Einfluſs ausländische Geistesströmungen auf die Bildung des Essenismus hatten: weder die griechische Philosophie noch der Parsismus sind konstitutive Faktoren, dagegen hat der Essenism. persische Gedanken mehr als das sonstige Judentum aufgenommen, mit der griech. Philosophie berührt er sich viel weniger, dagegen bildet er eine Reaktion gegen den einströmenden Hellenismus in der Gestaltung des Lebens. Der Einfluſs, den der Ess. selbst auf Judentum oder Christentum ausübte, war verschwindend; Propaganda lag ihm fern. — ***Barton*** führt seinen Lesern den samaritanischen Hohenpriester Jacob ein, indem er zugleich referiert, was ein samarit. Geschichtswerk aus der Zeit der Kreuzfahrer über Jesus zu erzählen weifs. Dann berichtet ***Jacob*** selbst über den Messias, den die Samaritaner erwarten. Grundstelle für ihre messian. Hoffnung ist Dt. 18; sie erwarten am Ende der Zeit die Erscheinung des Propheten; sie haben dafür 10 Beweise, die *J.* anführt; der Messias-Prophet mufs sich durch 3 Zeichen legitimieren, durch das Bringen der Bundeslade, des Mosestabs und des Mannas. ***Barton*** erfrägt von *Jacob* noch weitere interessante Auskunft: der Messias hat wohl auch priesterliche und königliche Funktion, ist aber in 1. Linie Prophet; mit David hat er natürlich nichts zu tun; Gen. 315 ist nichtmessianisch; der M. ist nicht Sohn Gottes, sondern menschlich; seine Anerkennung erstreckt sich über die ganze Welt, sein Sitz ist Sichem; das Passahfest dauert in der messian. Zeit fort; ein stellvertretendes Opfer des Mess. ist den Samarit. unbekannt. Schöne Abbildungen.

Zu *Bäntsch*, Monoth. (JB. 26, 186) s. RThPh., März *Stevenson*; Memnon 1, H. 2 *Wünsche*; ExpT. 18, 451 *Banks*; DLZ. 1908, No. 8 *Giesebrecht.* — Zu *Greßmann*, Eschat. (JB. 25, 183) s. ThStKr. 80, H. 4 *Giesebrecht.* — Zu *Hölscher*, Sadduz. (JB. 26, 192) s. ThR. 10, H. 11 *Bousset.* [Ablehnend.]

## B. Alttestamentliche Theologie.

*Ashmore, W.*, The Kingship of Jehovah (Rev. a. Exp. 4, H. 1). — *Aurelius, E.*, Föreställn. i Israel om de döda och tillständ. efter döden. En Stud. till g. t. kan skr. Akad. afh. XV, 223. Upsala, Almqvist u. Wiksell. Kr. 3. — *Baynes, H.*, History of the Logos (JAS. 1906, 373—385). [AT. u. Kabbalah.] — *Beeching, H. C.* a. *A. Nairne*, Bible doctrine of Atonement; 6 Lect. 124. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — ***Bennewitz, F.***, D. Sünde im alten Israel. XII, 271. L., Deichert. *M* 5. — *Beversluis, M.*, Prof. v. Leeuwen's „bijb. Anthropologie" (GV. 41, 46—68). — *Bleeker, L. H. K.*, De zende d. gezindheit in h. OT. Rede. 36. Groningen, Wolters. Fl. 0,50. — *Böhmer, J.*, Reichsgottesspuren in d. Völkerwelt. (BFTh. 10, 65—124.) Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. [Judent. u. Parsism.] — *Brockington, A. A.*, OT. Miracles in the Light of the Gospel. IX, 144. Lo., Clark. 3 sh. — *Ders.*, Some Characteristics of OT. Miracles (ExpT. 18, 299—302). [Vergleich mit d. Wundern Jesu; künstlich.] — *Burney, C. F.*, Rise of a Belief in a Future Life in Israel (Interpr. 3, 371—387; 4, 41—57). — *Federici, M.*, La preghiera privata d. antico Israel (Rstcr. 2, 733—741). — *Flunk, M.*, D. Eschatologie Altisraels. Argumente u. Dokumente für d. Existenz d. Unsterblichkeitsglaubens in Altisrael; I.: Argum. u. allgem. Grundlagen. 50. Innsbruck, Rauch. *M* 0,50. — *Fruhstorfer, K.*, Mensch u. Tier vor Jahwe eins? (ThQ. 89, 495f.). [Gegen *Heilborn.*] — *G. S.*, Alcuni aspetti d. escatologia ebr. al tempo di G. Cristo (Rstcr. 3, 511 bis 521). — ***Giesebrecht, F.***, The moral Level of the OT. Scriptures (AJTh. 11, 31—55). — *Glaser, E.*, Z. altbibl. Gebot d. Nächstenliebe (Ost u. West 5, 643—656). [Gegen *Delitzschs* Auffassung von gēr.] — ***Greenstone, J. H.***, The Messiah Idea in Jew. History. 347. 12°. Ph., Jew. Publ. Soc., 1906. $ 1,25. — *Jewett, F. N.*, Questions from the Pew: Paul's Doctrine of Faith from the OT. (OC. 21, No. 614). — ***Kautzsch, E.***, D. a.t.liche Ausdruck nèfesch mēt. (Philotesia f. *Kleinert.* B., Trowitzsch. 85—101.) — ***Ders.***, Theophanie (HRE.³ 19, 663—668). — *Kilgour, R.*, OT. Names for God. II, 23. Darjeeling. — ***Kirchner, V.***, Subject, Obj. u. Zustandekommen d. Sündenvergebung auf d. prophet. u. levit. Religionsstufe d. AT. (ThStKr. 80, 1—44). — *Kirn, O.*, Sünde, Tod (HRE.³ 19, 132—148, 801—805). — *Klostermann, A.*, D. a.t.liche Geschichte d. Volkes Israel als Vorgeschichte d. Gemeinde Jesu Chr. Vortrag. (EK. 81, No. 25). — *Levy, J.*, Jew Conceptions of Original Sin. 177. Lo., Longmans, Green. 3 sh. 6 d. — ***Lovejoy, A. O.***, The Origin of Ethical Inwardness in Jew. Thought (AJTh. 11, 228—249). — *Mari, F.*, Il dogma d. resurrez. n. AT. e. n. Apocrifi (Rstcr. 3, 169—189). — *Marshall, W.*, The Testimony of the Sacr. Writings concern. the Nature of Jehovah-Jesus; w. interpr. of their Testimony from Theologies O. a. N. Lo., Stock. 1 sh. 6 d. — *Mercier, C.*, L'attente du Messie en Israel (LChr. 193—219). — ***Obbink, H. Th.***, Worden in h. OT. de dooden „zielen" genoemd? (ThSt. 25, 238—260). — *Pasteris, E.*, Il messianismo sec. la Biblia; discorsi d'avvento e studi crit. XIII, 248. Rom, Pustet. [Dogm.-eschatolog.] — *Pfeiffer, A.*, Beiträge z. Verständn. d. Prophetentums in Israel. I.: Abraham, d. Proph. Jehovahs; d. Andenken an P. Gerhardt gewidmet. V, 102. L., Deichert. *M* 1,20. [Cf. ThLBr. 30, No. 10 *Schäfer.*] — *Posnof, M. E.*, D. Messias u. d. messian. Reich n. d. Apokr. u. d. proph. Büchern (Troudy kierskoï doukhovnoi Akad. 1906, März). — *Rudnitzky, N.*, D. Reichsherrlichkeit Israels u. d. Herrlichkeit d. Wortes Gottes. 32. B., Richter. *M* 0,50. — *Salkinowitz, G.*, Pessimist. Strömungen im Judent. bis z. Abschluſs d. Talmud; e. Beitr. z. Gesch. d. Pessimism. 67. B., Poppelauer. *M* 2. — *Samtleben, G.*, D. bibl. Wunder, ihre Möglichkeit u. Wirklichkeit. (Handreich. z. Vertief. christl. Erk. hrsg. v. *Müller* u. *Zöllner.* H. 9.) VIII, 120. Gü., Bertelsmann. *M* 1,80. — *Schlottmann,*

*K.*, Kompendium d. bibl. Theologie d. A. u. NT., hrsg. v. *E. Kühn*. 3. A. VII, 221. L., Dörffling u. Franke. ℳ 4. — *Spencer, F. E.*, The primitive Expectat. of the Messiah (Churchm. 19, 176—184). — *Stern, A.*, D. Jenseits; d. Zustand d. Gestorbenen bis z. Auferstehg. n. d. Lehre d. Bibel u. d. Ergebnissen d. Erfahrg. 2. A. 130. Go., Ott. ℳ 1,20. — *Stewart, B.*, Divine Morality in OT. (Irish eccl. Rev., Apr.). — *Stier, K.*, Paulus üb. d. Sünde u. d. Judent. seiner Zeit (PrM. 11, 54—65, 98—110). — *Terry, M. S.*, Biblical Dogmatics: an Exposit. of the principal Doctrin. of the H. Scr. 18, 608. Lo., Culley; N.Y., Eaton a. Mains. 10 sh. 6 d. — *Walther, J.*, D. Menschensohn. VII, 117. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80. *Wünsche, A.*, Teufel (HRE.$^3$ 19, 564—571). [Relig.-geschichtl. Ursprung; Name; T. im AT., Apokr. u. neuhebr. Lit.]

***Giesebrecht*** skizziert die israelit.-jüdische Ethik von ihren Anfängen bis zum Spätjudentum in sympathischer Weise. So unbestreitbar die ethischen Schattenseiten des AT.s, namentlich auf der früheren Stufe seien, so unbestreitbarer ist die ethische Ueberlegenheit und Höhe derselben. Auch auf der vorprophetischen Stufe ist der ethische Grundzug, der starke Einfluſs des ethischen Gottesbegriffs auf Gesetzgebung, Gebräuche und Geschichte unverkennbar. Die geschichtliche Skizze enthält feine Einzelbemerkungen. — Mit seinem sehr tüchtigen Buch über die Sünde füllt ***Bennewitz*** eine Lücke aus und bringt einen neuen gründlichen Beleg dafür, daſs die vorprophetische Zeit Israels schon einen verhältnismäſsig hohen Stand einnahm und es wert ist, für sich untersucht zu werden. Zuerst bespricht *B.* die Quellen, die er literarkritisch abgrenzt und datiert (im wesentlichen nach der kritischen Schule). Dann der sprachliche Begriff der Sünde in jener Periode; S. = das Verfehlen des Jahwewillens, nicht bloſs rechtlich, sondern ethisch gefaſst; beachtenswert schon an sich die vielen Wörter für S. Dann die Aussagen der einzelnen Schriften und Perioden über die S. von Amos an rückwärts aufsteigend (Amos, 1. Sam., E., Königsb., J., Richterzeit, Mosezeit, kultische S., vormos. Zeit, babyl. Relig.). Dann die einzelnen Momente im Sündenbewuſstsein: Allgemeinheit, Grade, Ursprung (Gen. 3), Wirkung (Schuld, Uebel, Tod), Vergebung (Opfer, Menschenopfer, Passah). Die Periode zeigt das Nebeneinander von untersittlichen Zügen, Ueberschätzung der kultischen S. und der Richtung aufs Ethische, hauptsächlich von den Priestern vertreten; auch für die vormosaische Periode ist aus alten heil. Bräuchen und sonstigem kultischen Material bereits auf religiös-sittliche Kraft zu schlieſsen. Verf. nennt seine Untersuchung eine relig.-geschichtliche; auf der Grundlage der heutigen Quellenkritik soll sie das geschichtliche Werden der israelitischen Religion aufweisen. Verf. wünscht, daſs die neue Auffassung vom AT. und von der Entwickelung der israelitischen Religion auch in die Praxis der Kirche eindringe. Nicht immer gelingt es ihm, das Dogmatische ganz fern zu halten, aber sein Buch ist wertvoll, fast eine „Theologie der vorprophetischen Zeit“. (Cf. ThLz. 32, No. 14 *Steuernagel*; ThLBr.

30, No. 12 *Oettli*; LZBl. 58, No. 9 *-rl-*; ThR. 10, 169 *Nowack*; SchwThZ. 1908, No. 1 *Wirz*; RThPh. 2, No. 9 *Bennett*; HRR., Juli, Aug. *Piepenbring*; BL. No. 8). — ***Kirchner*** fährt fort (cf. JB. 25, 189): auf der prophet. Stufe (Dt., Proph., Psalm.) ist Objekt der Sündenvergebung die Sünde, Subjekt Gott mit seinen Eigenschaften Gerechtigkeit und Gnade, die Art der Sündenvergebung ist deklaratorisch und innerlich, Opfer und Kult als Bedingung sind ignoriert oder negiert. Sodann spricht *K.* ausführlich über die levitische Stufe: Objekt ist der Sünder, der aber der Sünde, nicht der Kreatürlichkeit wegen der Vergebung bedarf; Subj. ist Gott und Gottes Gnade, hier vermittelt durch den Priester; Bedingung das kultische Ritual. Der Kern des Aufsatzes ist eine Abhandlung über kipper; *K.* verliert sich zu sehr ins kultische Detail, hat aber treffende Gedanken (besonders in der Polemik gegen *Ritschl*): kipper zugleich negativ und positiv (Gemeinschaft mit Gott), es ist nicht zu unterscheiden zwischen dem gesetzlichen und dem nichtgesetzlichen Sprachgebrauch, ebenso nicht zwischen Sünde und Kreatürlichkeit. Der geschichtliche Wert der levit. Stufe als Mittelglied gegenüber dem zu gewaltigen Prophetismus wird gewürdigt. — *Kautzsch* und *Obbink* klären den Begriff Nefesch. ***Kautzsch:*** nefesch, n. met bedeutet nirgends Totenseele, sondern jemand Totes, Leichnam; denn das AT. kennt die Lehre von der fortdauernden (vom Leib getrennten) Einzelseele nicht und hat kein Wort für das Schattenbild, das nach dem Tod der Scheol anheimfällt. Die ganze sorgfältige Untersuchung ist getragen von der wissenschaftl. Vorsicht gegenüber der Annahme des Ahnenkultes und Animismus im AT. Auch nach ***Obbink*** ist nefesch nicht der Tote als spiritueller, vom Leib getrennter Stoff, sondern immer nur der ganze Mensch bzw. der geistige Teil im lebenden und toten Menschen. Vor dem Exil haben die Toten überhaupt keinen Namen, nach dem Exil heifsen sie Refaim (Bedeutung unbekannt). In der Scheol sind nicht Seelen oder Geister, sondern Menschen. Die Unsterblichkeit der Seele ist im AT. nicht gelehrt, nur Tod, Auferstehung des Menschen. *O.* referiert über die Forschungen der letzten Jahre. M. E. verkennt er doch etwas die widerspruchsvolle Mannigfaltigkeit der a.t.lichen Anschauungen in diesem Stück. — ***Kautzsch*** bespricht den Begriff Theophanie; dann die Theoph. als geschichtliches Faktum in den a.t.lichen Erzählungen (der mal'akh Jahwe; die Herrlichkeit Gottes; die auffallende Teoph. Ex. 249f.); die Theoph. in der prophet. Vision oder Verkündigung; Theoph. als dichterische Einkleidung; Jahwes Erscheinen zum Heil oder Gericht. Die Frage der Wirklichkeit der Theoph. berührt *K.* nicht. — ***Lovejoys*** Artikel gilt der jüdischen Weisheitsliteratur. Unter dem Einfluss ihres Gottesbegriffs kamen die jüdischen Weisen dazu, die innere Seite des menschlichen Charakters zu erkennen und zu beschreiben. Ein weiterer Hauptbegriff: die göttliche Erziehung als Lösung des

Problems vom Leiden des Frommen führt sie auf den Gedanken, dafs nicht äufsere Uebertretungen, sondern innere Mängel vom göttlichen Erzieher korrigiert werden. Mit dieser Erkenntnis vom Herzensstand des Menschen hat die jüd. Weish.-Lit. dem Christentum mächtig vorgearbeitet. Ein Vergleich mit der griechischen Philosophie stellt die Sache in den gröfseren Zusammenhang. — ***Greenstone*** zeichnet die Entwickelung der messianischen Hoffnung von ihren 1. Anfängen bis auf den heutigen Tag, ihren Einfluſs auf Leben und Gewohnheiten der Juden, die geschichtl. Verhältnisse, die ihr jeweilig ihre besondere geschichtliche Form gaben. 7 Perioden: vorexil., nachexil., talmud., rationalist. (gaonische), kabbalist. und nachkabbal., Reformbewegung und Zionismus. Im AT. ist *G.* konservativ, das Erwachen der messian. Hoffnung geht nach ihm fast gleichzeitig mit den Anfängen der israelit. Geschichte überhaupt, bestimmtere Formen bekam sie durch die david. Zeit. Wertvoll ist der geschichtliche Ueberblick der nachbiblischen, besonders der mittelalterl. Zeit.

Zu *Lods*, La vie fut. (JB. 26, 194) s. ThLz. 32, No. 12 *Bertholet;* RThPh., März *Morrison;* ABTh. 15, H. 1 *Mercier.*

## 8. Judentum.

### A. Allgemeines.

אוצר ישראל, Ozar Yisrael: an Encyclop. of all Matters conc. Jews a. Judaism by *J. D. Eisenstein* a. *J. Broyde*, ass. by *H. Bernstein, A. H. Rosenberg, G. Deutsch* a. o. V. I: Letter Aleph. VI, 320. 4°. Ill. N.Y., Hebr. Enc. publ. Co. 12 sh. [Hebr.] — *Chamberlain, H. St.*, D. Juden; ins Böhm. übs. v. *J. Hora.* 188. Prag. Kr. 3,20. — ***Eschelbacher, J.***, D. Judent. im Urteil d. modern. protest. Theol. (Schr. hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) IV, 64. L., Fock. ℳ 1,50. — *Fiebig, P.*, D. Wissensch. d. Judent. in d. Gegenw. (AZBeil. No. 146). — *Ders.*, Ueb. jüd. u. prot. Gelehrtensinn (ChrW. 21, Sp. 631—637). [Anläfsl. *Eschelbacher*, Judentum.] — *Freimann*, Vorarbeiten z. „Germania Judaica" (JM. 15, 95—115). — ***Goldschmidt, J.,*** D. Judent. in d. Relig.gesch. d. Menschheit. Beitr. zu e. Prinzipienlehre d. Relig.gesch. (Relig.-wiss. Volksbibl. d. Jud. I, 1.) IV, 101. Frk., Kauffmann. ℳ 1. — *Ders.*, D. Wesen d. Judent., n. Bibel, Talm., Tradit. u. relig. Praxis krit. dargest. (Relig.wiss. Volksbibl. I, 2 u. 3.) VIII, 223. Ebda. ℳ 2. — *Goldstein, F.*, D. Herkunft d. Judent. (Glob. 91, No. 8). — *Grünhut, L.*, Abhandlgn. u. Aufsätze wissensch. Inhalts. — *Hakedem*, russ. Vierteljahrschr. f. d. Kunde d. alten Orients u. d. Wissensch. d. Jud. hrsg. v. *J. Markon* u. *A. Sarsowsky.* 1. Jahrgang. Petersburg, Ofizerskaja 50. [Cf. ZHB. 11, 130 f.; russisch.] — *Herzog, D.*, Prof. Dr. M. Steinschneider; Nachruf. 15. L., Kauffmann. ℳ 1. — *Hoche, J.*, La juive errante. 255. P., Dujarrie. [Roman.] — *Ders.*, Le Triomphe d'Israël, roman de mœurs. 330. P., Biblioth. des aut. mod. Fr. 3,50. — *Jahrbuch* d. jüd. lit. Ges., IV. 1906. III, 344, 118. Frk., Kaufmann. ℳ 12. [Cf. ThLz. 1908, No. 5 *Schürer.*] — *Jahrbuch* f. jüd. Gesch. u. Lit., m. Beitr. v. *Bernfeld, Breslauer, Cohen* u. a. 10. Bd. III, 275, 51. B., Poppelauer. ℳ 3. — *Jacob, B.*, D. Wissensch. d. Judent., ihr Einfluſs auf d. Emanzip. d. Juden.

16. Ebda. *M* 0,50. — *König, E.*, Ahasver, d. ewige Jude, n. s. ursprüngl. Idee u. s. literar. Verwendg. betrachtet. 74. 12°. Gü., Bertelsmann. *M* 1, geb. *M* 1,50. [Cf. RThPh., Mai *Thomas.*] — *Ders.*, The wandering Jew (NC. No. 364). — *Libowitz, N. S.*, השמע יצחק Ha-Shomea Yizchak: an Anthology of Wit, Humour, Anecd. a. Curios.; select. from Talmud., Mediaev. a. mod. jew. Lit., arrang. acc. to Chapt. a. Verse of the Bible, a. ed. w. crit. Notes in 3 Parts. 24, 72, 32, 52, N.Y., the Author; Frk., Sänger u. Friedberg. *M* 28. — ***Maybaum, S.,*** D. Wissensch. d. Judent. (JM. 15, 641—658). — *Monod, G.*, Michelet et les Juifs (REJ. 53, I—XXIII). — *Oort, H.*, Jodendom in de Armenische kerk (ThT. 41, H. 5 f.). — *Smith, H. P.*, The Jew. Encyclopedia (AJTh. 11, 653—663). [Artikel üb. Christent. unzulänglich; doch Beweis für Annäherung v. Juden u. Christen.] — *Year-Book*, Americ. Jew.; Sept. 1906 bis Sept. 1907; ed. by *H. Szold*; Report of the 18. Year of the Jew. Publ. Soc. of Am. 1905 f. IX, 275, 27. Phi., Jew. Publ. Soc., 1906. $ 0,75.

***Eschelbacher*** vertritt den geschichtlichen Wert des Judentums in besonders geistvoller und vornehmer Weise. Die protestantische Theologie wird der jüd. Theologie nicht gerecht, weder die positive, die das AT. christologisiert, noch die kritische, die zwar die einzelnen prophetischen Gröfsen des AT.s begeistert erfafst, nicht aber die Gesamtgröfse des jüd. Volkes. In Wirklichkeit ist das Judentum nicht blofse Vorstufe des Christentums; es ist vom heranwachsenden Christentum selbst viel höher eingeschätzt worden. Auch die spätjüdische Religion wird von den protestant. Theologen befangen und unrichtig dargestellt (hier besonders gegen *Schürer* und noch mehr gegen *Bousset*). Die apokalyptische und pseudepigr. Literatur hängt *E.* wieder einmal tief unter die rabbinische. Wir werden sagen, dafs der heutige Jude viel vom Christentum gelernt und nun gern die gewonnene Erkenntnis in seiner Väter Religion zurückträgt; aber immerhin nötigen uns solche Ausführungen wie die von *E.*, manche festgewurzelten Anschauungen genauer zu prüfen, sowohl was den selbständigen Wert der a.t.lichen Religion als was die Elemente des Spätjudentums betrifft. (Cf. LZBl. 58, No. 38 *C. Clemen.*) — Dagegen ist die Broschüre von ***Goldschmidt*** konfus und hochtrabend. „Die allgemeine Religionswissenschaft mufs zu der Erkenntnis kommen, dafs sie im Judentum und seiner Literatur ihre reinste, durch keine Mifsbildung und kirchliche Herrschsucht getrübte Quelle besitzt.“ Ja, „die Religionsgeschichte mufs ihre Prinzipien aus der Hand des Judentums empfangen“. Er schliefst mit der Erkenntnis, dafs nur das Judentum das Verhältnis der beiden Elemente im Wesen der Religion, Liebe und Ehrfurcht, stets aufrecht erhielt; die älteste „Tochterreligion“, das Christentum, ist vom Vaterbegriff Gottes zum Mutterbegriff abgefallen. (Cf. LZBl. 1908, No. 9 *-rl-*). — ***Maybaum*** (Festrede): über den event. Wunsch einer staatlichen Professur des Judentums; ablehnend.

## B. Midrasch. Haggada.

*Aptowitzer, V.*, Melang IV: sur la légende de la chute de Satan et des Anges (REJ. 54, 59—63). [Beleg a. Abot de R. Natan u. a.] — *Fränkel, S.*, Zu Matth. 2 (ZNW. 8, 241 f.). [Junge Abrahamlegende, Parallele zu Mth. 2.] — *Güdemann, M.*, D. Bedeutg. d. Midr. f. d. Auslegg. d. Schrift (Hakedem 1, 1—4). [Hebr.] — *Horovitz, S.*, D. Sifre sutta n. d. Jalkut u. a. Quellen (Forts.) (JM. 15, 41—53, 164—172, 334—342, 462—470, 609—616). — ***Lévi, J.,*** Le martyre de 7 Maccab. dans la Pesikta r. (REJ. 54, 138 bis 141). — ***Marmorstein, A.,*** Midrasch d. vollen u. defekt. Schreibung (מדרש חסורות ויתרות) (ZAW. 27, 33—48). — *Marx, A.*, Siddur Spagnuolo Venedig (ZHB. 11, 63 f.). — ***Rapaport, S.,*** Tales a. Maxims from the M. 272. Lo., Routledge. 6 sh. — ***Wünsche, A.,*** Aus Israels Lehrhallen; kleine Midr. z. späteren legend. Lit. d. AT. z. 1. Male übers. I, 1, 2; II, 1, 2, 1—80, 81—188; 1—80, 81—201. L., Pfeiffer. *M* 2, *M* 2,80, *M* 2, *M* 3,20.

Der verdienstvolle Uebersetzer der rabbin. Literatur ***Wünsche*** schenkt uns eine weitere wertvolle Gabe, die Uebersetzung spätmittelalterlicher jüd. Midraschim, biblisch chronologisch geordnet (Leben Henochs, Schamchazai und ʿAzazêl, Legenden von Abraham, von Mose, Aaron, von Salomo, Gleichnisse Salomos, Eliaapokalypsen. Midr. Jona, Midr. Daniel, Buch Zerubabel, üb. d. 10 Exile, Midr. Abba Gorjon, Esther, Judith, Antiochus, Midr. für Chanukha). *W.* stellt diese Legenden neben die a.t.lichen Pseudepigraphen, denn trotz ihrer späten Abfassung enthalten sie alte Tradition und geben mit jenen Pseudepigr. zusammen erst ein richtiges Bild der jüd. Anschauungswelt. Wertvoll sind sie vor allem für die Kenntnis der jüd. Stimmung (eschatologisch fundierter Optimismus bei aller Notlage), für die Folkloristik, z. T. dichterisch beachtenswert und interessant durch die plastische Erweiterung der bibl. Gestalten. Die meisten Midr. sind aus der Sammlung Jellineks (Bet ha Midrasch) entnommen. Jedem Midr. sind etliche kurze Erklärungen, relig.-geschichtl. Vergleichungen u. ä. angehängt. (Cf. OLZ. 10, No. 8 *Perles*; RThPh., Sept. *Weir*; DLZ. 1908, No. 23 *Freimann*; LZBl. 1908, No. 10 *Krauß.*) — ***Marmorstein*** veröffentlicht 3 Fragmente von Cambridge des Midr. der vollen und def. Schreibung; sie haben die Rezension der Parmaer HS. *M.* vergleicht sie mit den übrigen Editionen und Fragmenten. — In Pesikta r. 180b ed. Friedmann ist die Legende von den 7 Makkab. erzählt; ***Lévi*** vergleicht diese Rezension mit der von Echa r.; er kommt zu dem Schlufs, dafs der Verf. von Pes. r. 2 Makk. kannte. — ***Rapaport*** berichtet kurz über Charakter und Geschichte der Midr.; dann 4 Kapitel midr. Anekdoten über Alexander, die Dämonen, Aschmodai und den Messias.

## C. Talmud und talmudisches Schrifttum.

*Aptowitzer, V.*, Notiz zu Temurah 16a (JM. 15, 245 f.). — ***Bacher, W.,*** D. T. Jerusch. zu Chullin u. Bechoroth (ZHB. 11, 23—29); dazu ***Porges,*** D. T.

Jerusch. zu Chullin u. Bechoroth (ebd. 157f.). — *Bacher, W.*, D. jerus. T. zu d. Trakt. Ḥullin u. Bechôrôth (Hakedem 1, 20—40, 70—85). [Hebr.] — *Ders.*, Essai d'une nouvelle explication de l'express. וְאֵיתֵימָא (REJ. 54, 273—275). [Aus איבעית אימא ואיתאימא.] — ***Bafsfreund, J.***, Z. Redaktion d. Mischna (JM. 15, 291—321, 429—444, 678—709). — *Bischoff, E.*, Talm.-Katechismus. 130. A. ℳ 3,75. — *Ders.*, Babylon.-Astrales im Weltbild d. T. u. Midr. 12 Abb. VIII, 172. L., Hinrichs. ℳ 4.50; geb. ℳ 5,40. — ***Blau, L.***, D. AT. in d. Mischna (JM. 15, 569 bis 589). — *Ders.*, Talm. Aufschlüsse zu Inschr. (Hakedem 1, 14—22). — *Castiglioni, V.*, Mishnaiot, testo ebr. puntegg., con traduz. ital., proemio e note ill. P. II: Ordine d. feste, tratt. de giorno fest.; tratt. d. Capo d'anno, d. digiuno. Rom, Casa ed. ital. 1906, 1907. — *D. C. D.*, D. Sonne als Brandstifterin in d. Mischnah (Frankf. Ztg. No. 237). — ***Fink, E.***, Ueb. d. angeblich fabelhafte Tier אדני השדה d. Mischna (Kilaj. V, 8), e. Beitr. z. Zoologie d. Talm. (JM. 15, 173—182). — *Friedmann, M.*, D. Verseinteilg. d. Bibel n. T. u. Midr. (Hakedem 1, H. 3). — *Goldschmidt, L.*, D. rechtswissenschaftl. Sektion d. Babyl. T. hrsg. n. d. 1. zensurfreien Bambergschen Ausg. (Venedig 1520f.) n. Varianten a. Druckwerken u. HSS., mögl. sinn- u. wortgetreu übs. u. m. kurz. Erl. vers., n. e. Anhg.: Darstellg. d. talm. Rechts v. *J. Kohler*. 2 Bde. XLIV, 1420 u. XXXII, 1254. 4°. B. ℳ 200. — ***Gossel, J.***, Was ist u. was enthält d. T.? 78. Frk., Kauffmann. ℳ 1,20. — ***Holtzmann, O.***, Religionsgeschichtl. aus d. Monumenta Judaica (AR. 10, 485—509). — ***Königsberger, B.***, D. Bathkol (Himmelsstimme), e. talmud.-krit. Unters. (ZwTh. 50 [15], 254 bis 265). — ***Krauſs, S.***, La défense de l'élever du menu bétail en Palest. et questions connexes (REJ. 53, 14—55). — ***Ders.***, D. Kaufmannsche Mischna-HS. (JM. 15, 54—66, 142—163, 322—333, 445—462). — *Ders.*, Bad u. Badewesen im Talm. (Hakedem 1, No. 3). — *Landau, F. R.*, אוצר התורה, Talm. Sammelschatz c. 2000 allerschönsten u. besten Sprüche v. T. Babli u. T. Jerusch., Midr. u. Soh. . . ., die vom Inhalt d. Torah u. deren die sich mit dem Studium ders. befassen sind (sic!). 12. 94. Sziget, Selbstverlag, 1906. — *Landsberg, L.*, Chikre Lew; Tanaim u. Amoraim, ihr Leben u. Wirken . . . I. u. II. Tl. I.: R. Abuhu in Cäs. Pal. II: R. Seire beide im 3. Jahrh. VII, III, 135. Szatmar, 1905. ℳ 2. — ***Lévi, J.***, Le Prosélytisme Juif (REJ. 53, 56—61). — *Markon, J. B.*, E. Mischnafragment m. babyl. Punktat. (m. 4 Taf.) n. e. HS. d. kais. öff. Bibl. zu St. Petersburg (Hakedem 1, 41—48). [Hebr.] — ***Marmorstein, A.***, Les „épicuriens" dans la littér. talm. (REJ. 54, 181—193). — ***Mischnatrakt.***, Ausgew., in deutscher Uebers. hrsg. v. *Fiebig*. 4. Abodah zarah, d. Mischnatrakt. „Götzendienst" ins Deutsche übers. u. unt. bes. Berücks. des Verh. z. NT. m. Anm. vers. v. ***P. Krüger.*** III, 28. Tü., Mohr. ℳ 0,90. — *Monum. jud.*, hrsg. v. *Altschüler, Wünsche, Neumann* u. *Funk*. P. II. Mon. Talm. I.: Bibel u. Babel, bearb. v. *S. Funk*. I, 3. 80. W. ℳ 10. [Cf. ThLz. 1908, No. 6 *Bacher*.] — *Moore, G. F.*, Conjectanea Talm.: Notes on Rev. 13 18, Mth. 23 35 f., 28; 2. Cor. 2 14—16; Jub 34 4, 7, 7 4 (JAmOS. 26, 315—333). — *Müller, D. H.*, Komposition u. Strophenbau. Alte u. neue Beitr. (Bibl. St. III.) IX, 144. W., Hölder. ℳ 3,20. [S. 132—144 Anhang בקרת הפסיקתא u. a.] — *Ders.*, נהורא בריא u. גמלא מרחא (JB. d. isr. theol. Lehranst. in Wien 143f.). W. — *Nachmias, J.*, Komm. zu d. Pirke Aboth, z. 1. Male hrsg. n. d. Parmaer HS. De Rossi No. 1402 m. Emend., Quellennachweisen u. Anm. v. *M. L. Bamberger*. 172. B., Lamm. ℳ 4. [Hebr.] — ***Nathan, N. M.***, Noch ein Wort über אדני השדה (JM. 15, 501—506). — *Pick, H.*, Lesefrüchte a. d. keilinschriftl. Lit. zu Bibel u. T. (Hakedem 1, No. 3). — ***Rabinsohn, M.***, Le Messianisme dans le Talm. et les Midrasch. 108. P.,

Reiff-Heymann. — *Ratner, B.*, ירושלמי סדר קדשים (d. jerus. T. seder kodšim, Nachweis d. Fälschg. des v. *Friedländer* hrsg. Textes) (Hakedem 1, 86—108). — *Ders.*, ספר אהבה ציון וירושלים, Variant. u. Ergänz. d. Textes d. jer. T. n. alten Quellen u. handschriftl. Fragm. 5. Bd.: Trakt. Kilajim u. Maaseroth. VI, 137. Wilna, Selbstverlag. — *Reinach, Th.*, Hérodote et le Talm. (REJ. 54, 271—273). [E. Tyrannenlegende ähnl. in Her. u. im T.] — *Rosenberg, H.*, Un fragment du Mischnah au Brit. Mus. (Harley 5794) (REJ. 53, 212—219). — *Rosenthal, L. A.*, D. Talm. u. d. bibelwissensch. Kernfragen (Jüd. Lit.-Bl. 30, 4—7). [Erört. üb. Hos. 3, 2 1—8, 14 2—10.] — *Schapiro, J.*, D. haggad. Elemente im erzähl. Teil d. Koran. I. Heft. (Schr., hrsg. v. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) 86. L., Fock. *M* 3,50. — ***Strack, H. L.***, Talmud (HRE.[3] 19, 313—334). — *Talmud, Babyl.*, hrsg. n. d. ed. princ. (Venedig 1520 bis 1523) n. d. spät. v. *S. Lorja* u. *J. Berlin* revid. Ausg. u. d. Mü. HS., mögl. wortgetreu übers. u. m. kurz. Erkl. vers. v. *L. Goldschmidt*. Bd. VIII, Lfr. 1: Trakt. Zebachim. 1. Heft. VIII, Lfr. 2: Trakt. Zebach. 2. Hlft. 1—224. 225—403. Lex. 8°. L., Harrassowitz. — תלמד ירשלמי, T. Hiersol. ad exemplar edit. princ., addit. lect. MSS. cum comment., locis parall. et indic. copiosis, adiuvant. viris doct. ed. ***A. M. Luncz.*** 48. 4°. Jerus., Luncz. — תלמוד ירשלמי סדר קדשים חלק שני, d. 5. Tl. d. jer. Talm. (Kodoschim), hrsg. n. e. einz., im 13. Jahrh. geschr. u. im Besitz d. R. Jehoschua Banvensis gewes. HS. v. ***S. Friedländer.*** 10, 78, 1, 4, 7. M. Anm. u. Erl. d. vorkomm. Fremdwörter v. *S. Buber*. Szinérváralja. Dazu: ***H. L. Strack,*** Verloren geglaubte Tle. d. pal. T. wiedergefunden (ThLz. 32, 129 f.). — *Vogelstein, H.*, Anmerkgn. zu *E. Königs* Aufsatz, Kalenderfragen im althebr. Schrifttum (ZDMG. 61, 142—144). [2 Korrekturen betr. M. Berachot u. Tamid 31 b.] Dazu *E. König*, Zu נכנם niknas (ebd. 500). — *Waldberg*, Bemerk. z. Bibel u. T. XII, 98. Krakau, Fischer. — *Weill, J.*, Un projet de traduct. du Talm. au 17. s. (REJ. 53, 117—119). — *Winckler, S.*, Bemerk. zu d. Talm.-Thema Taam Keikar. 35. Frk. [Hebr.]

***Strack***s wertvoller Artikel gibt zuerst die Bibliographie; dann: zur Geschichte des mündlichen Gesetzes und speziell der Mischna (HSS.); Einteilung der Mischna bzw. der Talmude; Inhalt der Traktate; der paläst. T. (HSS.); der babylon. T. (HSS.); zur Charakteristik; Unterschied von Halakha und Haggada. Der T. mufs aus der dem Judentum zeitgenössischen Welt heraus beurteilt werden. — ***Gossel*** erzählt die Entstehungsgeschichte des T. und seiner einzelnen Teile und gibt dann Beispiele für seinen vielseitigen Inhalt (Bibelauslegung, Pädagogik, Medizin, Hochschätzung der Frau usw.); widerlegt auch die über den T. ausgeheckten Lügen. Er charakterisiert den T. als ein hochbedeutendes Buch der Belehrung und Forschung (nicht Gesetzbuch), vergleichbar mit einem grofsen Protokollbuch einer Akademie der Wissenschaften, beruhend auf einer Geistesarbeit fast eines Jahrtausends. Ist *G.* auch etwas panegyrisch, so würde doch seine Broschüre, wenn von Christen gelesen, diesen eine Ahnung von dem wertvollen Gut geben, das als Extrakt aus dem T. ausgezogen werden kann. (Cf. DLZ. 28,

No. 47 *Bacher.*) — ***Luncz*** beginnt eine neue Editio des jerus. T.; erschienen ist Tr. Berach. Kap. 1—5. — Der 5. Seder des paläst. T. war bisher nicht bekannt; nun berichten ***Bacher*** und ***Strack*** von einem Fund des Rabb. *S. Friedländer*, nämlich einer 1212 n. Ch. geschriebenen HS., enthaltend Schlufs von Horajoth, dann Zebachim, Menachot, Chullin, Bechorot und Kap. 1 v. Arachin. Gedruckt liegt jetzt vor Chullin und Bechorot mit fortlaufendem Kommentar und Glossen. Die HS. ist nach dem Zeugnis von Buber und Schechter echt. ***Bacher*** äufsert Verdacht; ***Porges*** hält sie für zweifellos gefälscht. — In der nun bekannten Weise ediert ***Krüger*** den Traktat Aboda Zarah nach dem von *Strack* 1888 herausgegebenen Text; er gibt einen disponierten und zuverlässig übersetzten Text mit Noten und am Schlufs eine Zusammenfassung des für das NT. Beachtenswerten. Das Joch der Gesetzlichkeit, die Knechtung der Ethik durch die Kasuistik werde aus diesem Traktat besonders deutlich. Leider ist auch dieser Herausgeber dogmatisch befangen; es gehört allem nach zum Stil, das Judentum zugunsten des Christentums möglichst schlecht zu machen. Mit Recht sagt *Matthes* (TThT. 1908, H. 1), durch diese Parteilichkeit stelle man sich der Verbreitung der Kenntnis des Judentums selbst in den Weg. — ***O. Holtzmann*** bespricht die neue Ausgabe des Targ. und Talm. von *Altschüler* u. a., den strengorthodoxen Standpunkt Altschülers; die mündliche Ueberlieferung im Judentum; das jüdische Gleichnis; Mischna und Gemara. — ***Krauß*** beschreibt den prächtigen Mischnakodex aus der Sammlung *Kaufmanns*: Punktation (jünger als Konsonantentext), äufsere Einteilung, Proben einer Variantensammlung; dazu noch Eigennamenvarianten; der Kodex erweist sich als jerus. Rezension, verwandt mit der ed. Löwe. — ***Blau*** unterzieht das Buch von *Aicher* (cf. JB. 26, 130) einer gründlichen Rezension; er bedauert, dafs A. nur die Mischna, nicht die Midraschliteratur benützte, die für seinen Zweck viel ergiebiger gewesen wäre (Vergleichung der Exegese), und konstatiert, dafs Midrasch älter ist als Mischna. — ***Rabinsohn*** scheidet in seiner wertvollen Untersuchung scharf zwischen der national-messianischen Hoffnung und dem individuellen Seligkeitsgedanken. Der rabbinische Messianismus läuft im allgemeinen in der Bahn der Propheten, ist aber doch vom Mystizismus (der Apokalyptik) beeinflufst. Er hält sich indes in der Grenze des Menschlichen und Natürlichen. Im Vergleich zur Zeit des AT.s hat er an Kraft verloren, infolge des individuellen Gedankens und der individ. Jenseitshoffnung. Auswärtige Einflüsse haben nur oberflächlich gewirkt. Sehr nützliche Detailsammlung. Charakteristische Hochschätzung des Rabbinismus auf Kosten der Apokalyptik. — Nach ***Marmorstein*** waren die „Epikurer" im T. gnostische Antinomisten, identisch mit den Minim; sie streiten gegen die Rabbinen, gegen die Religion und gegen das Gesetz; sind also eine durchaus innerjüdische Erscheinung. *M.*

geht die einzelnen Stellen durch, an denen sie genannt werden. — Der „Ger Toschab“ im T. ist nach ***Lévi*** ein halber Proselyt, nicht ein einfacher Metöke, also geistlicher Terminus (vgl. σεβομενος) *L.* spricht auch über das Verhältnis von Taufe und Beschneidung in der rabbinischen Praxis. — Ausführlich bespricht ***Krauß*** das seltsame T.-Gesetz B. Kamma VII, 7, das das Aufziehen von Kleinvieh verbot; er geht die einzelnen Tiergattungen durch. Resultat ist, dafs jenes Verbot für das praktische Leben nicht die geringste Bedeutung hatte. — Die auch schon von andern behauptete Deutung der Bathkol als Echo wird von ***Königsberger*** sorgfältig untersucht. Zunächst bringt er die Belege aus dem T. bei, die Bathkol als „natürliches Echo“ fassen. — ***Fink*** macht an der T.-Stelle eine geringfügige Aenderung, die ihm das Resultat erlaubt: אדני השדה = Orangutang oder Schimpanse. ***Nathan*** stimmt mit der Uebersetzung überein, lehnt aber die Korrektur des Textes ab. — ***Baßfreund*** sucht einiges Licht in die wichtige Frage der Redaktion der Mischna zu bringen. Die M.-Redaktion geht in ihren 1. Anfängen noch in die Zeit des Tempelbestandes zurück; der Ausdruck משנה ראשונה ist nur ein relativer, nicht die 1., sondern nur: eine frühere; sie reicht frühestens in die Zeit kurz vor der Tempelzerstörung zurück. Weiter über die Frage, ob die Mischna die Halacha lehren oder nur als halachisches Quellenwerk betrachtet sein will, was im 1. Sinn beantwortet werden mufs; *B.* nennt die Mittel, mit denen die M. innerhalb der verschiedenen angeführten Meinungen die Halacha andeutet: die mafsgebenden sind an den Schlufs gestellt; dies wird bestätigt durch die Mischnaformel סתם ואח"כ מחלוקת und gilt auch bei den Kontroversen in der Mischna (zahlreiche Belege).

## D. Philosophie. Theologie.

*Abelson, J.*, Maimonides on the jew. Creed (JQR. 19, 24—58). — *Apfelbaum, A.*, רבי עזריה פיגו, R. Azaria Piccio, Prediger in Vened. (1579—1647), Verf. d. homilet. Werks „Bine Lijtim“ u. d. Halacha-Buches „Gedulei Terumah“. Biogr. u. lit.-hist. Skizze. X, 94. Drohobycz, Selbstverl. — *Bacher, W.*, E. unbekannt. Werk Moses Ibn Esras (JM. 15, 343—349). — *Beermann* u. *Doktor*, Raschis Leben u. Wirken. 2 Preisschr. VI, 39 u. 33. Worms, Kräuter, 1906. *M* 1,20. — *Bloch, A.*, Maimonides. 27. Brüssel, Dantzig. — *Deutsch, E.*, 123 Responsen üb. d. 4 Tle. d. Schulchan Aruch. 4, 94. 2°. Paks, Rosenbaum, 1906. — *Ginzberg, L.*, Einige Bemerkgn. zu Ben Siras Alphabeth (ZHB. 11, 125f.). [Varianten a. e. kabbalist. HS.; Bemerk. z. gedruckten Text d. 2. Alph.] — *Ginzburg, D. de*, La Cabale à la veille de l'apparition du Zohar (Hakedem 1, 28—36, 111—121). — *Hirsch, S. A.*, Jew. Mystics, an Appreciation (JQR., Okt., 50—73). — *Khostikian, M.*, David d. Philosoph. (Berner Stud, hrsg. v. L. Stein, 58. Bd.) VI, 80. Bern, Scheittin a. Spring. *M* 1. — *Landau, J. L.*, Novellen z. Schulch. Ar. Jore Dea §§ 40—60. 2, 126. 2°. Sziget, Kaufmann, 1906. — *Lévi, J.*, Les deux alphabets de ben Sira (REJ. 53, 62—66). [Zunächst das 1., stammt aus Palästa. d. 10. od. 11. Jahrh.]

— *Lévy, J.*, Moïse en Éthiopie (ebd. 201–211). [Legende d. Expedit. Moses n. Aethiop., entstand. n. e. apokr. Schr. d. Hekatäus v. Abdera ca. 100 v. Ch.] — *Lorge, M.*, אלמקאלה פי אלמאכלות, d. Speisegebote d. Karäer a. Samuel el-Maġrebi, n. e. Berliner HS. im arab. Urtext hrsg. u. m. deutscher Uebers., Einl. u. Anm. vers. 78, 24. B., Lamm. ℳ 3. [Cf. ThLz. 1908, No. 11 *Bacher.*] — *Löwenthal, A.*, D. Buch d. „ewigen Lebens" u. s. Bedeutg. in d. Lit. d. MA. 12, 7. Frk., Kauffmann. ℳ 1. — *Luzzato, M. Ch.*, Rabbi, Lebensführung d. Redlichen, m. e. neben d. Text befindl. deutschen Uebers. v. *O. Sachariasohn.* 2. A. N. hebr. Ged. v. *M. Ch. Luzzato* n. e. HS. z 1. Male ed. 213, 8. Frk., Sänger u. Friedberg. Geb. ℳ 3,50. — *Magnus, L.*, „Religio Laici" Judaica: the Faith of a. Jew. Layman. 188. 2 sh. 6 d. — *Manher, N. de*, The Sepher ha-Zohar (Word 4, No. 5f.; 5, No. 1, 2, 3, 6). — *Mathers, G.*, Kabbalah unveiled; contain. the follow. Books of the Zohar: the Book of conceal. Mystery, the great. holy Assembly . . . transl. into the English from the Latin Version of *Knorr v. Rosenroth*, a. coll. w. the orig. Chaldee a. Hebr. Text, new ed. 7 sh. 6 d. — *Neumark, D.*, Gesch. d. jüd. Philos. d. MA. n. Problemen dargest. Bd. I: D. Grundprinzipien; I, 1. Buch: Einleit.; 2. Buch: Materie u. Form. XXIV, 615. Lex. 8°. B., Reimer. ℳ 15. — *Poznanski, S.*, La version espagnole des Alphabets de B. Sira (REJ. 54, 279f.). — *Schwab, M.*, Version espagn. des Alphab. de B. Sira (ebd. 107—112). [Kairo-Genizafragm., Uebers.] — *Weiß, N.*, Trakt. üb. d. Sabbat bei d. Karäern v. Samuel B. Moses Ha Ma'Arabi. ID. Bern. 50, 36. Prefsburg.

## E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kultur- und Kultusgeschichte. Poesie.

Geschichte. ***Abbott, G. F.,*** Israel in Europe. XIX, 533. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Abdullah Quilliam Bey*, Jews und. Islam. Rule (Islam. World 8, No. 88). — *Allemand, L.*, Étude sur la condition des Juifs en Russie. (Thèse.) 232. Lyon, Delaroche et Schneider. — *Ders.*, Les souffrances des Juifs en Russie et le devoir des États civilisés. (Publ. de la Soc. nouv. libr. et d'édit.) XXIX, 228. P., Cornély. — *Bacher, W.*, Les Juifs de Perse au 17. et au 18 s. d'après les chroniques poèt. de Babai B. Loutf et de Babai B. Farhad. (Schluſs.) (REJ. 53, 85—110.) S.-A. das Ganze: 115. St., Trübner. ℳ 3. [Cf. LZBl. 1908, No. 11 *Krauß.*] — *Bauer, J.*, Les Juifs Comtadins pend. la Révolution (REJ. 54, 284). — *Berger, H.*, Z. Gesch. d. Juden in Krotoschin (IM. 15, 359—380). — *Brann, M. E.*, E. kurzer Gang durch d. jüd. Gesch. 82. 16°. Kötzschenbroda, Thalwitzer. ℳ 0,50. — *Ders.*, Gesch. d. Juden in Schlesien. IV.: 1437—1526. S. 105—150 u. LXXI—LXXVI. Brsl., Köbner. ℳ 1. — *Chachanow, A.*, D. grusischen Juden (M. jüd. Volksk. 3, H. 2). — *Dietz, A.*, Stammbuch d. Frankf. Juden. Geschichtl. Mitteil. üb. d. Frankf. jüd. Fam. v. 1349—1849, n. e. Pl. d. Judengasse. XII, 418. Frk., Goar. ℳ 18. — *Dreyfus, R.*, Alexandre Weill ou le prophète du Faubourg S.-Honoré (REJ. 53, XLVI—LXXV). — *Eckstein, A.*, Gesch. d. Juden im Markgrafent. Bayreuth. VII, 130. Bayreuth, Seligsberg. ℳ 3. [Cf. ZHB. 11, 141 *Löwenstein.*] — *Ezra, N. E. B.*, Shabbethai Sebi, Pseudo-Messiah. 14. Lo., Probsthain. 1 sh. — *Faitlovitch, J.*, Gli Ebrei d'Abissinia (Falascia), impress. d. vero. 17. Acqui. — *Freimann, A.*, D. Judenmeister Meiher v. Erfurt wird v. Frankf. Rat auf Verwend. d. Königs Wenzel a. d. Gefängn. entl. u. schwört Urfehde, in die auch d. Frankf. Juden inbegr. sind. 19. März 1392. [Urkund. d. Frankf. Stadtarchivs deutsch u. hebr.] — *Ginzburger, M.*, Samuel Levy, e. Stiefsohn d. Glückel

v. Hameln (IM. 15, 480—500). — *Grätz, H.*. Gesch. d. Juden v. d. ält. Zeiten bis auf d. Gegenw., a. d. Quellen neu bearb. Bd. 9: Gesch. d. Juden v. d. Verbann. d. J. a. Spanien u. Portug. (1494) b. z. dauernd. Ansiedl. d. Marranen in Holland (1618). 4. A. XIV, 573. L., Leiner. *M* 9,30. — ***Guttmann, J.,*** Michael Servet in s. Bezieh. z. Judent. (IM. 15, 77—94). — *Halévy, J.*, La guerre de Sarsa Dengel contre les Falachas (Juifs d'Abyssinie), texte éthiop., extr. d. Annales de Sarsa Dengel, roi d'Éthiopie (1563—1597). MS. de la Bibl. Nat., trad. en franç. et en hebr. Fr. 7,50. [Wicht. geschichtl. Dokum. üb. d. Jud. in Abessin.] — *Haubrich, F.*, D. Juden in Trier. 48. Trier, Lintz. *M* 0,50. — *Heppner, A.* u. *J. Herzberg*, Aus Vergangenh. u. Gegenw. d. Juden in Hohensalza, n. gedr. u. ungedr. Quellen. 68. Frk., Kauffmann. *M* 1,50. — *Jawitz, W.*, Die Gesch. Israels, n. d. Urquellen neu u. selbst. bearb. Bd. VI: Von d. Untergange d. jüd. Staates bis z. Tode d. R. Jehuda II. Nessiah. 2. Hlfte. XI, 349. Lex 8°. B., Poppelauer. *M* 6. [Hebr.] — *Jews* in Finland (Crescent 29, No. 733). — *Jomtob Lipmann Heller*, Selbstbiogr., Gesch. d. erlitt. Verfolg. u. Gefang., hebr. Text n. deutsch. Uebers. (v. *J. H. Miro*). 46. B., Lamm. *M* 2. — *Jusselin, M.*, Projet d'ordonnance concern. la situat. des Juifs sous Jean II le Bon (REJ. 54, 142—146). — *Jusselin*, Docum. financiers concern. les mesures prises p. Alphonse de Poitiers contre les Juifs (1268 f.). (A. a. Biblioth. de l'Ecole des Chartes. LXVIII.) 20. P. — *Kaufmann, D.* u. *M. Freudenthal*, D. Familie Gomperz. XVIII, 437. Frk., Kauffmann. — *Levy, M.*, E. Kapitel Wormser Finanzgeschichte. (S.-A. a.: „Vom Rhein".) 17. Worms, Kranzbühler, 1906. — *Lewinsky, A.*, E. Beitr. z. Gesch. d. Juden in Braunschweig währ. d. 15. u. 16. Jahrh. (IM. 15, 214—223). — *Löwenstein, L.*, Stammbaum d. Familie Geldern (ebd. 205—213). — *Lord, J. H.*, The Jews of India a. the Far East. (SPCK. Depot, Bombay.) R. 1. — *Marmorstein, A.*, Beitr. z. Gesch. u. Lit. d. gaonäischen Periode (IM. 15, 733—746). — *Mendels, J.*, D. joodsche gemeende te Groningen. VIII, 93. 2 Lichtdr. Groningen, Kamp, 1906. — *Miret y Sans, J.*, Le Massacre des Juifs de Montclus en 1320, épis. de l'entrée des pastoureaux dans l'Aragon (REJ. 53, 255–266). — *Mitrani-Samarian, S.*, Deux Juifs capturés par les Uscoques (ebd. 54, 280 f.). — *Ders.*, Le Sac de Cordoue et les Testam. d'Anton de Montoro (ebd. 236—240). — *Modena's, L.*, Briefe u. Schriftstücke; e. Beitr. z. Gesch. d. Juden in Italien u. z. Gesch. d. hebr. Privatstils, z. 1. mal hrsg., m. Anm. u. Einl. vers. v. *L. Blau*. 2 Bde. I.: Text u. Anm. Einl. 1. Hlfte. III, 96 u. IV, 208. II.: Einl. 2. Hlfte. 88. Str. Zus. *M* 7. [Hebr.] — *Riemer, A.*, D. Juden in niedersächs. Städten d. MA. (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachs. 1907). — *Rosanes, L. A.*, Gesch. d. Juden in d. Türkei 1300—1520 n. gedr. u. hdschr. Quellen, n. e. Verz. d. hebr. Bücher, die bis 1520 in d. Türkei gedr. w. v. *N. Porges*, m. Ergänz. v. *A. Marx* u. vom *Verf.* 234. Husiatyn, Schwager u. Fränkel. [Hebr.] — *Sabbatai, Sevi*, d. Erzbetrüger, d. letzte falsche Messias d. Juden unt. Leopolds I. Regierung (a. 5666—1666). Hl. 1760, anast. Neudr. 32. 1 Bildn. B., Lamm. *M* 2. — *Samuel, S.*, Gesch. d. Juden in Stadt u. Stift Essen bis z. Säkularis. d. Stifts v. 1291–1802. M. urkundl. Beil. u. e. Stammtaf. 118. B., Poppelauer. *M* 1,50. — *Schwerdscharf, M. J.*, תקון עולם, Takanot d. poln. Gemeind. 1587—1683 n. מעשה נורא üb. d. Märtyrer in Lemberg 1728. 16. Kolomea, Bilous, 1906. — *Slousch, N.*, Les Juifs en Tripolitaine (Rev. du Monde Musulm. 1, H. 5). — *Stein, S.*, Antonius u. Rabbi (Jüd. Lit.-Bl. 30, 92—96). — *Süßmann, A.*, D. Judenschuldentilgungen unt. König Wenzel. (Schr. d. Ges. z. Förd. d. Wiss. d. Jud.) XV, 203. B., Lamm. *M* 4. [Cf. DLZ. 1908, No. 23 *Kober*.] — *Weill, J.*, Un Juif brulé à Metz vers 1385 pour profanation d'Hostie (REJ. 53, 270—272). — *Wellesz, J.*, Hayyim b. Isaac Or Zaroua (ebd. 67—84; 54, 102—106). [Lebensbild u. Opus.]

Literaturgeschichte. *Aptowitzer, V.*, Mélanges: sur la prononciation du nom קמחי (REJ. 54, 63). [Kamchi, Kimchi.] — *Bauer, J.*, 5 lettres des consuls d'Avignon (ebd. 53, 272—276). — *Freimann, A.*, Deutsche Abschreiber u. Punktatoren d. MA. (ZHB. 11, 86—96); dazu *F. Perles* (11, 159). — *Ders.*, Elieser b. Isak u. s. Drucke in Lublin, Konstantinopel u. Safed (ebd. 152—155). — *Ginzberg, L.*, Notizen zu Neubauer-Cowley „Catalogue" (ebd. 126f.). — *Harkavy, A.*, A. e. oriental. Genizah in d. kaiserl. öffentl. Biblioth. zu St. Petersburg (Hakedem 1, 63—69). [Hebr.] — *Liber, M.*, Un mot sur les consultations de Hayyim Or Zaroua (REJ. 53, 267 bis 269). — *Marx, A.*, Bibliograph. Miszellen (ZHB. 11, 123f.). — *Meyer, E.*, D. Lit. f. u. wider d. Juden in Schweden im Jahr 1815 (IM. 15, 513 bis 541). — *Mew, J.*, Yidd. literat. a. drama (CR. No. 494). — *Michael, H.* u. *L. Zunz*, Briefwechsel a. d. lit. Nachl. ders. hrsg. v. *A. Berliner*. (A.: Jahrb. d. jüd. lit. Ges.) 8, 90. Frk., Kauffmann. *ℳ* 4. — *Munk, S.*, MSS. hébr. de l'Oratoire à la Biblioth. nation. de Paris (ZHB. 11, No. 6). — ***Porges, N.***, D. hebr. HSS. d. Leipz. Univ.-Bibl. (ebd. 13—22, 54 bis 63, 81—86). — *Poznanski, S.*, D. jüd. HSS. d. Univ.-Bibl. zu Leipz. (OLZ. 10, Sp. 90—93. [Korrekt. zu *Vollers*, s. JB. 26, 205.] — *Vassel, E.*, La litérature popul. des Israél. tunisiens, fasc. 1, 2, 3 (AJB., Mai). — *Weißenberg, D.*, Moses Tod (Mitt. jüd. Volksk. 3, H. 2).

Kultur- und Kultusgeschichte. *Andree, R.*, Jüd. Museen (Glob. 92, 107f.). — *Bamberger, N.*, לקטי הלוי, D. synagog. Gebräuche d. Gemeinde Würzburg m. Erläut. u. Zusätzen. X, 60. Frk., Kauffmann. *ℳ* 1,50. — *Bloy, L.*, Le salut par les Juifs, éd. nouv., rev. et modif. VII, 163. P., Vièt'orion, 1906. — *Büchler, A.*, La Kedouscha du „Yocêr" chez les Gueonim (REJ. 53, 220—230). — *Ders.*, Le mot ויתקלם dans le Kaddisch (ebd. 54, 194—203); dazu *J. Lévi*: sur le même sujet (ebd. 203f.). — *Danon, A.*, Quelques Pourim locaux (ebd. 113—137). [Geschichtl. Uebersicht üb. jüd. Fastenfeiern.] — *Ehrmann, H.*, E. unbekannte Welt; Erzähl. a. d. jüd. Familienleben v. *Judäus*. 4, 518. Frk., Sänger u. Friedberg. *ℳ* 2,50. — *Enacyros*, La Juive, roman de moeurs israél. contemp. 3. ed. 300. 18°. P., Ollendorf. Fr. 3,50. — *Färber, R.*, D. 15. Ab. als ehemaliger Volksfesttag, tradit. geschichtl. dargest. (Jüd. Lit.-Bl. 30, 75—77). — *Feuchtwang, D.*, Epitaphien d. Gräberfelds zu Nikolsburg (Mitt. jüd. Volksk. 3, H. 1). — *Fishberg, M.*, Materials for the physical Anthropology of the Eastern Europ. Jews. (Mem. of the Am. Anthr. a. Ethnogr. Soc.) Lancaster, New Era Print. Co., 1905. — *Freimann, A.*, D. Druckereien in Konstantinopel u. Saloniki bis 1548, m. Ausschl. d. Soncinaten-Drucke (ZHB. 11, 30—32, 49—53). — *Ganzfried, S.*, אלהי שם, Erklär. zu d. in Kontrakten zu schreib. Vornamen. 2, 124. 2°. Lemberg, Wilf. — *Garbatti, A.* u. *J. Feuerring*, Leitf. z. Vorber. f. d. Barmizwah, zugl. e. Wegw. f. Schule u. Haus n. 60j. Kalender (1890—1950), m. *L. Höxter* hrsg. 2. A. VIII, 109. 2 Abb. B., Poppelauer. *ℳ* 1,50. — Gebete: Pesachhaggada m. Komment. אמרי איש v. *M. Eisenstädt*, hrsg. v. *A. A. Grünwald*. 8, 96. Podgorze, Deutscher. Frk., Kauffmann. — Gebete: Home Service for Passover eve; translat., arr. a. ed. by *W. Rosenau*. Music. score by *A. Kaiser*. 168. N.Y., Bloch, 1905. — Gebete: Siddur Schaare Tefillah (Neuausg. d. Rödelh. Siddur „Sephat Emeth"). Gebetbuch b. Syn; Schule u. Haus; hrsg. v. d. Verein israel. Relig.-Lehrer u. -Lehrerinnen zu Frankf., bearb. v. *J. B. Lewy*. 2. A. XXXII, 402. Frk., Kauffmann. *ℳ* 1. — *Ginsburg, M.*, Jüd. Volksmedizin im Elsaſs (Mitt. jüd. Volksk. 3, H. 1). — *Gordon* u. *Grasowski*, Unterr. im Lesen u. Schreiben n. neuer Methode. 112. Warschau, Tuschijah. — *Gottheil, R.*, Notices sur les amulettes judéo-aram. (JA. 11, 150—152). — *Ders.*, An eleventh-century Docum. concern. a Cairo Synag. (A. JQR., Apr.) 75.

O. — *Groß, H.*, E. anonym. hd.schriftl. Komment. z. Machsor (ZHB. 11, No. 6). — *Grunwald, M.*, Aus Hausapotheke u. Hexenküche, II (Mitt. jüd. Volksk. 3, H. 4). — *Guttmann, J.*, D. wirtschaftl. u. soz. Bedeutg. d. Juden im MA. (IM. 15, 257—290). — *Heller, B.*, Encore un mot sur la légende des 7 dormants (REJ. 53, 111—114). — *Hildenfinger, P.*, La typographie hébr. de Villeneuve (ebd. 54, 259—266). — *Kroner, H.*, E. Beitr. z. Gesch. d. Medizin d. 12. Jahrh. an d. Hand zweier mediz. Abh. d. Maimonides a. Gr. v. 6 uned. HSS. darg. u. krit. bel. 116, 28. Frk., Kauffmann, 1906. ℳ 5. — *Leroy, L.*, Les synagogues des Juifs (Moïse et Elië, d'après les tradit. arabes [fin]) (ROChr. 1906, 371—402; 2. S. 1, No. 4). — *Lévi, J.*, Fragments de rituels de prières proven. de la Gueniza du Caire (REJ. 53, 231—241). [Teils öffentl., teils private Gebete.] — *Levin, M.*, Lehrb. d. bibl. Gesch. u. Lit. (m. e. farb. Karte v. Palästina). 4. A. X, 254. B., Calvary. ℳ 2. — *Markon, J.*, E. jüd.-ägypt. Verkaufsurk. a. d. 13. Jahrh. (Hakedem 1, 126—130). — ***Marx, A.***, Italien. Statuten (ZHB. 11, 112—121); dazu *S. Krauß*, Zu d. Steuerordnungen in Mantua (ebd. 159). — *Mitrani-Samarian, S.*, Un sermon Valencien de S. Vincent Ferrer (REJ. 54, 241—245). — *Ders.*, Un Typographe Juif en Espagne av. 1482 (ebd. 246—252). — *Moulton, J. H.*, A Jew. Proseucha a. its Water-rate (ExpT. 19, 41). — *Münz, J.*, Warum widmeten sich d. Juden im MA. dem Studium d. Medizin? (Jüd. Lit.-Bl. 30, 27—30). — *Neuhaus, A.*, Gesellschaftskunde in d. jüd. Schule. Vortr. 16. B., Lamm. ℳ 0,50. — *Nordmann, A.*, Ueb. d. Judenfriedhof in Zwingen u. Judenniederlass. im Fürstbistum Basel (Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Alt. Bd. 6). — *Paul-Schife, M.*, Z. Reform d. israelit. Relig.-Unterr. 24. W., Szelinski. ℳ 0,60. — *Poisek, E.*, האזלה גרש, 2000 Ritualvorschr. üb. Hilchot Gittin. 78. 4°. Petrikau, Kronenberg, 1906. — *Raisin, S.*, Sect, creed a. custom in Judaism; a Study in Jew. monology. XII, 142. Ph. — *Rieger, P.*, Ueb. jüd. Miniaturkunst (Mitt. jüd. Volksk. 3, H. 4). — *Schipper, J.*, Anfänge d. Kapitalism. bei d. abendländ. Juden im früheren MA. (bis z. Ausg. d. 12. Jahrh.) (A. Zeitschr. f. Volkswirtsch.) 66. W., Braunmüller. ℳ 1,80. — *Schwab, M.*, Une Homélie Judéo-Espagnole (REJ. 54, 253—258). — *Simonsen, D.*, Les Marchands Juifs appelés „radanites" (ebd. 141 f.). — *Spitta, F.*, D. Becher beim Passahmal (ZNW. 8, 68). — *Steinschneider, M.*, Mathematik bei d. Juden 1551—1840 (JM. 15, 224 bis 243). — *Waal, A. de*, Jüd. Katakomben in Rom (RQ. No. 1). — *Wassermann, R.*, Beruf. Konfession u. Verbrechen im jüd. Kriminalrecht. 114. M., Reinhardt. [Cf. JM. 15, 635 ff. *Straus.*] — *Wolf-Grunwald*, Einiges üb. ältere jüd. Kunst. II.: Nachtrag u. Künstlerverzeichn. (Mitt. jüd. Volksk. 3, H. 4).

Poesie. *Albrecht, K.*, Proben a. d. span.-jüd. Dichtern d. MA. (Nathan. 23, No. 2 f.). — *Bacher, W.*, 2 jüd. persische Dichter Schahin u. Imrani. 1. Hlfte. 42, 124. Budapest, Alkalay. Str. ℳ 2,50. [Cf. DLZ. 28, No. 42 *Horn.*] — *Ders.*, Deux corrections aux poésies de Samuel Hanaguid (REJ. 54, 275). — *Chajes, P. H.*, Glossen u. Berichtigungen zu d. Gedichten d. Emanuel de Roma (Hakedem 1, 49—62). — *Eliasberg, A.*, Volkslieder russ. Juden (Aus fremden Zungen No. 3). — *Greenstone, J. H.*, The Turkoman Defeat at Cairo, by Solomon b. Joseph ha-Kohen (AJSL. 22, 144—175). [Hebr. Gedicht a. d. Kairener Genizah, m. Uebers. u. Anm.] — *Nossig, A.*, Moderne jüd. Dichtung. 11. B., Lamm. ℳ 0,50. — ***Perles, F.***, D. Poesie d. Juden im MA. 21. Frk., Kauffmann. ℳ 0,60. — *Schwab, M.*, Un Hymne inédit (REJ. 53, 114—116).

Geschichte. ***Abbott*** will die Geschicke der Judenschaft in Europa von der 1. Zeit bis heute zeichnen, weder um anzuklagen noch um zu klagen, sondern um zu beschreiben und etwa zu er-

klären. Es ist eine interessante Figur, diese Judenschaft, das Unbewegliche in dem fortwährenden Flufs der europ. Gebilde. Nie machten die Juden mit, weder im mittelalterlichen Kosmopolitanismus noch im Nationalismus des heutigen Europa. Daher auch der beständige Hafs, der allerdings mit der Exklusivität der Judenschaft im Wechselverhältnis steht: in Glückszeiten haben die Juden immer ein Teil ihrer Eigenart vergessen. Doch will mir dies nicht ganz zutreffend erscheinen, da die Wurzel der jüdischen Absonderung tiefer sitzt. Ausführlich beschreibt Verf. die Judenschaft im griech. und röm. Reich, dann im Mittelalter, in den einzelnen Ländern, die grofsen Zeitereignisse (Kreuzzüge, Renaissance, Reformation, Gegenreformation usw.) und das Judentum neben ihnen, das heutige Judentum in den verschiedenen Ländern bis zum Antisemitismus und Zionismus. Eine Karte orientiert über die Dichtigkeit der jüd. Bevölkerung, und es ist interessant, nachzuforschen, aus welchen Gründen die Juden gewissen Gegenden den Vorzug gegeben haben. — ***Guttmann*** forscht nach, wie weit Servet jüdische Literatur benutzte.

Literaturgeschichte. ***Porges*** bedauert sehr die ungenügende Katalogisierung *Vollers'*, beschreibt selbst die wichtigsten Hss.: altfranzös. Bibelglossar (13. J., am Rand deutschrabbin. Glossen); vollständiges Machsor nach deutschem Ritus; Fragment mit Stücken aus Bibel, Liturgisches, Talmudisches; ein HS.-Stück aus Maimonides Mischne Tora; grammatik. Sammelwerk deutsch-französ. Schule, Gebetbuch, karäisches Ritual für den Versöhnungstag, sonstige karäische Schriften u. dgl.

Kultur- und Kultusgeschichte. Auf Grund von HSS. spricht ***Marx*** über die Steuerordnungen in Mantua (Namen der Taxatoren, Steuerraten); Statuten von Wohltätigkeitgesellschaften in Mantua; Heiratsgesellschaft der Levantiner in Venedig (zur Unterstützung armer Bräute).

Poesie. Hübsche Skizze von ***Perles:*** Ursache des Wiederaufblühens der jüdischen Poesie (Kulturaufschwung durch den Islam); überwiegend religiöser Charakter der jüd. Poesie; Proben. (Cf. DLZ. 28, No. 40 *Karpeles.*)

## F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission.

*Abrahams, J.*, Judaism. (Relig. Anc. a. Mod.) 116. 12°. Lo., Constable. 1 sh. — *Adler, C.*, Jews in the diplomatic Correspondence of the Unit. Stat. 122. N.Y., Bloch. $ 1. — *Alexander, K.*, D. soziale Unruhe d. mod. Juden (PrJ. 127, H. 1 f.). — *Amfieteatroff, A.*, D. Ursprung d. Antisemitism. in Rufsld. III. Bd.: D. Progrom v. Belostok. 36. B., Stuhr, 1906. ℳ 2. — *Arthur, D.*, D. Juden, sind sie d. auserw. Volk? 139. Kassel, Röttger. Geb. ℳ 1,50. — *Baneth, N.*, Soz. Hilfsarbeit d. mod. Juden. E. Vortr. 31. B., Lamm. ℳ 0,50. — *Baskerville, B. C.*, Polish Jews, his soc. a. econom. value. 346. Lo., Chapman, 1906. 10 sh. 6 d. — *Bebel, A.*, Sozialdemokr. u. Antisemitism. 2. A. 38. B., Vorwärts.

*M* 0,75. — *Bellessort, A.*, La Roumanie contempor. 304. P., Lerrin, 1905. [Jüd. Frage in Rum.] — *Bensasson, M. J.*, Espana y suos hijos de Oriente. 222. Atlicante, Sirvent y Sanchez, 1906. — *Bernar-Lazar*, D. jüd. Nationalism. 24. Petersburg, Wostok, 1906. [Russ.] — *Bernfeld, D.*, Kämpfende Geister im Judent. 4 Biographien. 152. B., Lamm. *M* 2,50. — *Boryna, A.*, Antisemitism. u. Judenfrage. 64. Warschau. [Polnisch.] — ***Cohn, E.***, Probleme im mod. Judentum (PrJ. 129, 302—324). — *Dubnow, S. M.*, Brief über d. alte u. neue Judent. 378. Petersburg. R. 1,20. [Russ.] — ***Eberhard,*** D. Zionism. (Stud. 5, 10—20). — *Fritsch, Th.*, Handbuch d. Judenfrage. E. Zus.stellg. d. wichtigsten Materials z. Beurteilg. d. jüd. Volks. 26. A. 440. Hamburg, Hanseat. Anstalt. *M* 1,80. — *Hertl, P.*, D. jüd. Freimauerische Weltbund. E. Mahnwort in letzter Stunde. (Volksaufkl. z. Lehr u. Wehr, hrsg. v. Herdach, Bd. 101.) 32. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,24. — *Heymann, A.*, D. sozialist. Fraktionen im Zionism. Krit. Essays. 117. Petersburg, 1906. R. 0,20. [Russ.] — *Horwitz, M. H.*, Z. Judenfrage. 100. Krakau. [Polnisch.] — *Kraus, O.*, Sozialism. u. Zionism. 23. Petersburg, 1906. R. 0,07. [Russ.] — *Krugliakow, A.*, Nationalismus in d. Maske d. Marxism. Ueb. d. Theorie d. Zionisten-Sozialisten. 28. Odessa. R. 0,15. [Russ.] — *Landau, S. R.*, Fort mit d. Hausjuden! Grundlinien jüd. Volkspolitik. V, 42. W., Stern. *M* 0,50. — *Levaillant, J.*, La Genèse de l'antisémitisme sous la 3. républ. (REJ. 53, LXXVI—C.) S.-A. 28. P., Durlacher. — *Lianowsky, M. E.*, D. Juden in d. Ver. Staat. Nordamer.; d. wahre Verh. d Amerik. zu d. Juden. 26. Petersburg. [Russ.] — *Magnus, L. A.*, The Jewish Idea (Ind. Rev. 8, No. 8). — *Moses, J.*, D. Lösg. d. Judenfrage; e. Rundfrage. 309. L., Mod. Verl.-Inst. *M* 4. — *Müntz, Ch.*, Wir Juden. 124. B., Oesterheld. *M* 2,50. — *Obermeyer, J.*, Mod. Judent. im Morgen- u. Abendland. X, 165. W., Fromme. *M* 2,50. — *Philipson, D.*, The Reform Movement in Judaism. 590. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. — *Pietsch, J.*, D. relig. Zukunft d. Judent. (HBl. 138, No. 1 f.). — *Rosenthal, L. A.*, Deutsche u. Juden (Jüd. Lit.-Bl. 30, 38—40, 50—52, 62—65). — *Rossow, C.*, D. jüd. Frage; üb. d. Unmöglichkeit e. Gleichberechtigg. d. Juden. Petersburg, 1906. R. 0,15. [Russ.] — *Rost, H.*, Gedanken u. Wahrheiten z. Judenfrage; e. soziale u. polit. Studie. 103. Trier, Paulinusdruck. *M* 1,20. — *Veröffentlichungen* d. Bureaus f. Statist. d. Juden. H. 3: Jüd. Gemeinden u. Ver. in Deutschl. 86. B.-Halensee, Bur. f. Stat. d. J. *M* 2. — *Zehn Jahre Zionismus;* Flugschr. hrsg. v. zionist. Zentralbureau. 40. Köln, „Die Welt". *M* 0,06.

Der Rabbiner ***Cohn*** spricht über das jüdische Wirtschafts-, Kultur- und Individualitätsproblem. Wie *Fromer* (JB. 25, 193) mufste auch *C.* aus seinem Amt scheiden, jener wegen zu moderner Richtung, dieser wegen Festhaltens an den ursprünglich israelitischen Vorstellungen. — ***Eberhard*** möchte die christl. Kreise mit den sympathischen Zügen des Zionismus bekannt machen; er weist darauf hin, dafs der Zionism. für die Hebung des heiligen Landes selbst heilsam wirke.

# Das Neue Testament.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **M. Brückner**, und **D. Rud. Knopf**,*)

Divisionspfarrer in Berlin — Professor in Wien

## I. Allgemeines.

### a) Einleitung. Bibelwerk. Kritik. Volksschriften.

***Abbot, E. A.,*** Notes on New Testament Criticism. 29, 313. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — *Andre, G. C.*, The true Light; or, the Gospel of Christ in the Light of Spiritual Science. 208. Lo., Watkins. 2 sh. 6 d. — ***Becker, W.***, Z. Einführung ins NT. 16. (Lehr u. Wehr fürs deutsche Volk, 28. H.) Hamburg, Verl. der Agent. d. Rauhen Hauses. ℳ 0,10. — *Bibel-ordbog* indeholde omkring 70000 alfabetisk ordnede henvisninger till den hellige skrift udarb, af K. G. 8. opl. 640. Kristiania, Bibel-ordbogens expedition. Kr. 3,50. — *Blankenburg, Joh.*, Für d. Christusgl.! Gegen d. neueren Jesuskultus! Gegen d. mod. Verkennung d. Heilandes. 77. Go., Perthes. ℳ 1,20. — ***Blafs,*** Z. Rhythmik im NT. (ThStKr. 80, 127—137). — *Bornemann, W.*, Schiedliches u. Friedliches im Kampfe um d. hl. Schrift. 41. Hl., Strien. ℳ 0,50. — *Broecker, A.*, Moderner Christusglaube. 62. Hl., Gebauer u. Schwetschke. ℳ 0,60. — ***Büchner, G.,*** Bibl. Real- u. Verbal-Handkonkordanz. Durchges. u. verb. von H. L. Heubner. 24. Aufl. 16, 1148. L., Heinsius. ℳ 6. — *Cronnell, P. W.*, Christs Person in the Twenthieth Century (BS. 60, 331—352). — ***Eck, Sam.,*** Religion u. Gesch. 78. (Sammlg. gemeinverst. Vorträge u. Schrr. auf d. Gebiete der Theol. u. Rel. 46.) Tü., Mohr. ℳ 1,50. [ThLz. 33, 28 *Schuster;* ZThK. 17, H. 1 *W. Herrmann;* DLZ. 28, 40 *H. Mulert;* ThLBr. 30, 48 *F. Walther.*] — *Ecke, Gust.*, Unverrückbare Grenzsteine. E. offn. Wort an Herrn D. Rade u. s. Freunde. 3. bed. verm. Aufl. 82. Gr. 8. B., Verl. d. landeskirchl. Vereinig. d. Freunde d. pos. Union. ℳ 1,50. — *Ferris, G. H.*, The Formation of the NT. 7, 281. Ph., Amer. Bapt. Publ. Soc. $ 0,90. — *Fracassini, U.*, La letteratura epistolare del NT. (R. st. cr. 3, 641—663). — ***Garvie, A. E.,*** The Restatement of the

*) Von Brückner stammen die Abschnitte I, VII—X, das übrige von Knopf.

Gospel for to Day (Exp. 33, 2, 385—406). — *Gebhardt, E. v.*, D. Christusbild (GW. 5, H. 7). — ***Gerdtell, L. v.***, Sind d. Wunder des Urchristent. geschichtswiss. genüg. bezeugt? 2. Aufl. 69. (Brennende Fragen der Weltanschg., 2. H.) St., Kielmann. *M* 1. — *Great Texts* of the NT. By various Authors. 310. Lo., Robinson. 3 sh. 6 d. — *Grützmacher, R. H.*, Ist d. lib. Jesusbild modern? 3. Taus. 50. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen III, 2.) Grofslichterfelde, Runge. *M* 0,50. — *Hardeland, Th.*, Bibl. Fragen, den religionsgesch. Volksb. gegenüb. erwogen. 45. Hannover, Feesche. *M* 0,50. — *Harnack, A.* u. *W. Herrmann*, Essays on the social Gospel. Transl. by Craik. 234. Lo., Williams. 4 sh. — *Hegel*, D. Geist des Christent. u. s. Schicksal. Aus Hegels theol. Jugendschrr. hrsg. v. H. Nöhl. 8, 102. B., Reimer. *M* 3. — ***Herold, R.,*** D. Arbeit d. dtsch.-prot. Theol. des 19. Jahrh. am NT. (NkZ. 18, 378—408). — ***Heyn, J.,*** Jesus im Lichte mod. Theologie. 7, 147. Greifswald, Bamberg. *M* 2,20. [PrM. 11, 475—478 *H. Holtzmann.*] — *Hoffmann, H.*, Neutestl. Bibelstunden. M. e. Vorw. v. M. Kähler. 1. Bd.: D. Apostelg. S. Lucae. 2. Aufl. 6, 320. L., Deichert. *M* 5,20. — *Hoppe, E.*, Ist d. Ev. von Christo unvereinbar mit den feststeh. Resultaten der Naturwissensch.? (EK. 81, 607 bis 613, 621—628). — *Jacoby*, D. Glaube u. d. Gesch. (BG. 43, H. 4). — ***Jaeger, Sam.,*** Was ist d. Evangelium? Beantw. n. Paulus, Lukas, Markus, Matthäus u. Johannes. 117. Bielefeld, Bethel. *M* 1,20. — ***Jesus Christus,*** f. unsere Zeit dargest. in Vorträgen v. Haufsleiter, Walther, Lütgert, Th. Kaftan u. Schaeder. 5, 211. Hamburg, Schloefsmann. *M* 4. [ThLz. 33, 117—119 *P. Lobstein.*] — *Initia* quattuor evangeliorum cum suis verbis et orationibus pro processionibus. 12. 4°. R., Pustet. *M* 3. — *Jordan, H.*, Jesus im Kampfe d. Parteien d. Gegenw. (Zeitfr. des christl. Volksl. H. 241.) 53. St., Belser. *M* 0,80. — *König, E.*, Christent. ohne Christus (GW. 5, H. 7). — *Kretzschmar*, Wer war Jesus? 14. Dr., Ungelenk. *M* 0,30. — *Kunze, J.*, Luthers Reformation u. d. Ev. Jesu. 29. L., Dörfiling u. Franke. *M* 0,60. — *Lahusen*, Warum müssen wir in den kirchl. Kämpfen der Gegenw. an d. Bekenntn. d. Gotth. Christi festh.? Vortr. 20. B., Warneck. *M* 0,50. — *Lasson, Lütgert, Schäder* u. *Bornhäuser*, Natur u. Christent. 4 Vortr. 72. B., Zillessen. *M* 1,20. — ***Lechner, A.,*** Z. Methode d. Bibelkritik (SchwThZ. 24, 183—187). — *Leighton, J. A.*, Jesus-Christ a. the Civilisation of to Day. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — ***Leipoldt, Joh.,*** Gesch. des n.t.lich. Kanons. I. Entstehg. 8, 288. L., Hinrichs. *M* 3,60. [ThLz. 33, 107—118 *A. Jülicher;* ThBl. 28, 457—461 *R. Steinmetz.*] — ***Lietzmann, H.,*** Wie wurden d. Bücher des NT. hl. Schrift? 5 Vortr. 8, 119. (Lebensfragen hrsg. v. H. Weinel.) Tü., Mohr. *M* 1,80. — ***Lippert, J.,*** Bibelstunden e. mod. Laien. Neue Folge: Neues Testament. 7, 180. St., Enke. *M* 3. — *Madjera, W.*, Briefe üb. d. Christent. 198. L., Akadem. Verl. *M* 3. — ***Meinertz, Max,*** Aus der mod. bibl. Literatur (KVZ., Beil., 48, No. 20). — *Melle, P. J. van*, Inleidning tot het Nieuwe Test. 16, 288. U., Kemink. Fr. 4,25. — ***Meyboom, H.,*** Loman redivivus (ThT. 41, 1—17). — ***Mezger, P.,*** D. Kreuz Christi u. d. mod. Denken. E. erw. Vortr. 116. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. *M* 2. — ***Moffat, J.,*** Notes on recent NT. Study (Exp. 33, 564—568). — *Nestle, Eb.*, Bibl. Rätselfragen (ZwTh. 50, 266—270). — *Neuberg* u. *Zenker*, Was wollte Jesus? Was hat er erreicht? 2 Vortr. 20. Dr., Ungelenk. *M* 0,30. [ThBl. 29, 213 *A. Hm.*] — ***Niebergall, F.,*** Was ist uns heute d. Bibel? 4, 85. Tü., Mohr. *M* 1,20. — ***Nonnemann, F.,*** Jesus der Christus. Jesus u. Paulus. Joh. Müller. Frenfsen. Friede. 4, 67. Grofslichterfelde, Gebel. *M* 1,25. — *Offenbarung*, Die, des Menschensohns. Von ***. 2. Aufl. 78. L., Mutze. *M* 2. — ***Pfennigsdorf, E.,*** Mod. Mensch u. Christentum. 87. Hamburg, Agent. d. Rauh. Hauses. *M* 1,20. — ***Pijper,*** D. holländ. Bibelkritik (PrM. 11, 6—15). — *Pullan, L.*, New Test. Criticism during

the past Century. 39. Lo., Longmans. 1 sh. — *Reinke*, Naturwissensch. u. Rel. 20. M., Verl. d. Zeitschr. „Natur u. Kultur". ℳ 0,30. — *Riehl, Joh.*, Jesus im Wandel d. Zeiten. 105. B., Seemann. ℳ 1. — *Samtleben, G.*, D. bibl. Wunder, ihre Möglichk. u. Wirklichk. 8, 120. (Handreichg. zur Vertiefg. christl. Erkenntn. hrsg. v. J. Möller u. Zöllner, 9. H.) Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Schnedermann, G.,*** Ohne des Gesetzes Werk. E. Anleitg. zu selbständ. gesch. Verständn. des NT. in Vortrr. u. Aufsätzen. 5, 299. L., Dörffling u. Franke. ℳ 4,50. [ThLz. 33, 275—276 *F. Kattenbusch;* ThLBl. 28, 126—128 *v. Orelli.*] — *Schnehen, W. v.*, Fr. Naumann vor d. Bankrott des Christent. 36. L., Thür. Verl.-Anst. ℳ 0,75. — ***Seeberg, A.,*** Neutestamentl. Theol. (D. Theol. der Gegenw. 4. H., 1—39.) L., Deichert. ℳ 1,80. — *Sharman*, Recent Literature. — *Simon, Th.*, Entwickelg. u. Offenbarg. 3, 129. B., Trowitzsch. ℳ 2,40. — ***Stage, C.,*** Das NT. übers. in d. Sprache der Gegenw. Grosse Ausg. 584. L., Reclam. ℳ 2. — *Stapfer, E.*, Les grands faits chrétiens et l'essence du christianisme (RevChr. 22, 173—182). — *Stein, E.*, D. alte od. d. neue Jesus? 32. Barmen, Müller. ℳ 0,30. — *Stellhorn, F. W.*, Kurzgef. Wörterbuch zum griech. NT. 2. verm. u. verb. Aufl. L., Dörffling u. Franke. ℳ 3. — *Stubbe, Ch.*, Was ist uns heute d. Bibel? 20. Kiel, Cordes. ℳ 0,30. — *Testament*, Nya. I fullständig öfverenstämmelse med den av bibelkommissionen enl. kungl. circuläret d. 19. Oct. 1883 utg. normalupplagen. 307. Stockholm, Norstedt. Kr. 1. — ***Trench, R. Ch.,*** Synonyma des NT. Ausgewählt u. übers. v. H. Werner. Mit e. Vorw. v. A. Deifsmann. 16, 247. Tü., Mohr. ℳ 6. — ***Vogels, H.,*** D. NT. u. s. Erforschg. (Literar. Beil. zur Kölner Volksztg. 48, 24). — ***Vollmer, H.,*** Vom Lesen u. Deuten hl. Schriften. Geschichtl. Betrachtgn. 64. (Religionsgesch. Volksb. hrsg. v. Fr. Michael Schiele III, 9). Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Was* ist Christentum? Aufsätze üb. Grundwahrheiten des Christent. v. Boekhoff, Boehmer, Bornhäuser u. a. hrsg. v. Cremer. 7, 302. Gü., Bertelsmann. ℳ 4. — ***Weber, F. W.,*** Kurzgef. Einleitg. in d. hl. Schriften A. u. NT.s. Zugleich ein Hilfsmittel f. kursor. Schriftlektüre. Für höhere Schulen u. gebild. Schriftleser bearb. 12. Aufl. völlig neu bearb. von H. Weber. 411. Mü., Beck. ℳ 4,50. — ***Weinel, H.,*** Jesus im 19. Jahrh. Neue Bearbeitg. 326. (Lebensfragen hrsg. v. H. Weinel.) Tü., Mohr. ℳ 3. — *Winsch, W.*, Aufruf! Los von d. Kirchenchristus u. hin z. wahren gesch. Jesus! 4. 4°. ℳ 0,05. — *Ders.*, Mein Christusbild. — ***Wort,*** Das, des Heils. E. volkstüml. Auslegung d. Bücher d. NT. hrsg. v. H. Josephson. In 4 Serien. 1. Serie: Phil., Col. v. Cordes. Rom. v. Meinhof. I. u. II. Petri v. Busch. Matth. v. Studemund. Lukas v. Ulbrich. — ***Wrede, W.,*** Entstehg. d. Schriften des NT. Vorträge. 8, 112. (Lebensfragen hrsg. v. H. Weinel, 18.) Tü., Mohr. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Vorträge u. Studien. 15, 231. Tü., Mohr. — *Zange, F.*, Neue Wege z. neuen Zielen a. altem Grunde (ZevR. 19, 21—41).

Es ist mir eine, wenn auch wehmütige Freude, in dem diesmaligen Jahresbericht über die Arbeit am NT. ein nachgelassenes Werk von dem unserer Wissenschaft leider allzufrüh entrissenen ***Wrede*** an die Spitze stellen zu können. Ich gebe aber damit nicht nur persönlich einem Gefühl der Dankbarkeit Ausdruck; es verdient auch sachlich durchaus diesen Platz. In den 3 am 16. und 24. Januar und am 6. Februar 1904 in der Aula des städtischen Gymnasiums zu Liegnitz gehaltenen Vorträgen über die Entstehung des NT. bietet *W.* zwar keine vollständige Einleitung ins NT. Viele Fragen der „Einleitung" werden gar nicht berührt; der Philipper-

brief wird z. B. nur mit einigen Zeilen erwähnt. Erschöpfend konnte und wollte ja auch *W.* in diesen Vorträgen nicht sein. Und doch bietet er mehr als eine landläufige Einleitung. Er gibt uns gewissermafsen ein Programm, ein ausgeführtes Seitenstück zu der Forderung, die er in einem früheren bekannten Schriftchen der Aufgabe und Methode der n.t.lichen Theologie gestellt hatte. Das genetische Verfahren, das er dort gefordert hatte, wendet er hier an, so dafs die sonst so trockene Einleitung zur lebendigen Geschichte wird. *W.* erreicht dieses Ziel vor allem durch ein Dreifaches: durch die method. Gruppierung des Stoffes, durch die richtige Betonung der Hauptsachen, durch die klare Herausstellung der Probleme. Er bespricht 1. Paulus und die paulinische Briefliteratur inkl. der für ihn unechten: Epheser, 2. Thessalonicher und Pastoralbriefe; 2. die Evangelien; 3. die übrigen Schriften des NT. und die Entstehung des Kanons. Diese Reihenfolge entspricht am besten der geschichtlichen wie sachlichen Lage. Die Johannesbriefe werden nicht mit dem Evangelium zusammen behandelt; sie gehören ihrer Natur nach zu den katholischen Briefen. Die synoptische Frage wird erst im Anschlufs an die Charakteristik der einzelnen Evangelien aufgeworfen und als literarische von der geschichtlichen nach der Ueberlieferung vom Leben Jesu reinlich geschieden; ein sehr beherzigenswerter Grundsatz! Aber weit wichtiger ist die geradezu meisterhafte Kunst, mit der es *W.* versteht, die Hauptsachen in das Licht zu stellen und die Nebensachen zurücktreten zu lassen. Die einzelnen Evangelien werden nur kurz — aber wie treffend! — charakterisiert; die Hauptsache ist, wie es zu solchen Schriftstücken gekommen ist. Dasselbe gilt von den eigentlichen Briefen. Sie haben gemeinsam, dafs sie persönl. Schreiben sind; daher am Anfang die überaus feine und sympathische Schilderung der Persönlichkeit des Paulus. Am beherzigenswertesten aber ist die Sachlichkeit, mit der *W.* die Probleme aufrollt und behandelt. Der Verfasser des „Messiasgeheimnisses" stellt auch hier das Markusevangelium hin, als ein von Sagen und dogmatischen Ideen beherrschtes Gebilde, aus dem wir keinen geschichtlichen Lebensgang Jesu gewinnen können. Aber er zeigt auch, wie es so geworden ist, und dafs uns trotz allem aus ihm ein ganz bestimmtes Antlitz anblickt, „das Antlitz einer wirklichen Persönlichkeit, nicht in jedem Zuge erkennbar, aber doch mit der Kraft der Wirklichkeit zu uns sprechend, erhaben, majestätisch, bezwingend, grofs und rein, tief und klar, ernst und liebevoll, streng und mild". Wir sehen hier, wie überall in seinem Buche, den bei aller strengen Sachlichkeit der Arbeit doch aufs tiefste persönlich interessierten Menschen, der darum so sachlich war, weil er eine im Innersten sachlich interessierte, lautere Persönlichkeit war. Deshalb folgen ihm auch seine Werke nach und werden weiter seiner grofsen Sache dienen. — Die Einleitung von ***Weber*** vermittelt in ihrem n.t.lichen Teil in klarer Weise die Re-

sultate der Arbeit von Zahn und ist durch eingefügte Zeittafeln ihrem Zwecke dienlicher gemacht, wenn wir auch gerade den Schülern höherer Schulen eine mehr geschichtliche Darbietung des Stoffes im Sinne — nicht durchaus mit den Resultaten — Wredes wünschen. — Die Art freilich, wie ***Becker*** seine Leser ins NT. einführt, wird sie wohl nicht zur Lehr und Wehr fürs deutsche Volk befähigen. Die Gegner werden nicht einmal gezeigt, geschweige überwunden. — Einen klaren und in hohem Maſse interessanten Einblick läſst ***Lietzmann*** seine Leser in das Werden des NT.s tun. Er bespricht zuerst das Problem und das NT. selbst; dann die apostolischen Väter. Im dritten Vortrag weist er als Motiv der Kanonbildung den Gegensatz zur Gnosis und zu Marcion nach; der vierte schildert die vielseitigen Vorgänge des Sichtens und Ausscheidens von Evangelien und Briefen, die nach Inhalt und Art eingehend besprochen werden; der letzte Vortrag zeigt, wie es schlieſslich zur Einigung kam. Der ganze Vorgang ist ein lebendiges Widerspiel des Kampfes der Kirche um ihre Existenz und das Resultat ein glänzendes Zeugnis ihres Taktes und ihrer trotz aller Dogmatik gesunden Empfindung. — Zu ***Leipoldt*** s. unter II. — Zur Einführung in die Arbeit am NT. sind gewiſs zuverlässig beratende Literaturangaben wünschenswert. Was aber ***Herold*** bietet, gibt von der „Arbeit der deutschen protestantischen Theologie des 19. Jahrh.s“ weder ein ausreichendes noch zutreffendes Bild. Er schildert 1. die Geschichte der Einleitung von Semler bis Zahn und 2. die der Exegese ebenfalls von Semler bis von Hofmann. Die anderen Disziplinen bleiben überhaupt unberücksichtigt, und die angeführten sind so einseitig betrachtet, daſs z. B. in der Exegese Volkmar, Holsten, Hilgenfeld, Lipsius, Weizsäcker und H. Holtzmann zusammen mit kaum 4 Zeilen bedacht werden, während der Arbeit von Hofmann allein 6 Seiten von im ganzen nur 30 Seiten gewidmet sind. Am Schluſs erhält noch R. Seeberg einen kleinen Verweis wegen der Ketzerei, daſs man Exegese „nur“ treibt, um ein geschichtliches Bild von dem Urchristentum zu gewinnen. — Ein anderes, aber nicht minder einseitiges Bild hat ***A. Seeberg*** von der n.t.lichen Theologie der Gegenwart entworfen. Er unterscheidet 2 groſse exegetische Unternehmungen, die von Meyer und von Hofmann ausgehen. Aber während er die letztere eingehend weiter verfolgt, läſst er die erstere gänzlich unter den Tisch fallen und erwähnt Holtzmann gar nicht, B. Weiſs nur mit einer Zeile. Des weiteren werden dann noch die Arbeiten von A. Harnack über Lukas den Arzt, von A. Berendts über Josephus, J. Frey „die Probleme der Leidensgeschichte“, G. Resch „das Aposteldekret“ und natürlich seine beiden eigenen Schriften „das Evangelium Christi“ und „die beiden Wege und das Aposteldekret“ zustimmend, die von Wrede über den Hebräerbrief und besonders eingehend Wellhausens Einleitung in ablehnendem Sinne besprochen. — Gegenüber solcher

verschwiegenen Einseitigkeit wirkt die offene Polemik von ***Meinertz*** in der Kölnischen Volkszeitung fast erfrischend, der sogar für O. Frommel trotz dessen liberalen Standpunktes ein Wort der Anerkennung findet und die katholische Theologie zu religionsgeschichtlichen Untersuchungen ermuntert. — ***Vogels*** bespricht den Text des NT.s, den Epheserbrief und den „Menschensohn". — Hochinteressant ist die Entwickelung der holländischen Bibelkritik, die ***Pijper*** zeichnet. Nach ihm hat sie sich erst der Baurschen Schule gegenüber ablehnend verhalten, bis sie auf eigenem Wege zu ähnlichen Resultaten kam und in J. H. Scholten ihren Altmeister gefunden hat. Dann trat Loman mit seiner Forderung der radikalen Anwendung der symbolischen Erklärung auf die Lebensgesch. Jesu, sowie seiner Bestreitung der Echtheit des Gal.briefes auf. Der anfangs ablehnende van Manen wurde dann für die Unechtheit sämtlicher Paulusbriefe gewonnen und setzte die kritische Arbeit an der Apostelgeschichte fort. Ein Schüler van Manens ist H. N. Meyboom, während W. Brandt den Mifsbrauch der symbolischen Erklärung ablehnt und den semitischen Einfluſs auf die Geschichte des Urchristentums betont. Ein gemäſsigt liberaler Forscher ist der sehr produktive M. S. Baljon. — Der eben erwähnte ***Meyboom*** gibt von seinem symbolischen Standpunkte aus in dem Loman redivivus betitelten Aufsatze eine bei aller Anerkennung ablehnende Kritik des vorchristlichen Jesus von B. Smith, der die Daten des NT.s doch noch auf dem Boden der Geschichte sucht. Bedeutsam erscheint es ihm aber mit Recht, daſs jetzt auch van Manen wie Smith deutsche Uebersetzer gefunden haben. — Beachtenswert sind die Grundsätze, die ***Lechner*** für die Kritik aufstellt und mit Beispielen belegt. Wenn ein Schriftsteller Tatsachen berichtet, deren Widerspruch mit seiner Tendenz er nicht beachtet, so erhöht das ihre Glaubwürdigkeit, ohne sie doch, wie ich hinzusetzen möchte, damit schon zu beweisen. Mehr Bedeutung scheint mir der andere Grundsatz zu haben, daſs Widersprüche oder Unebenheiten in Aussagen und Gedanken eines Schriftstellers sehr wohl möglich sind und nicht gleich als Grund für kritische Verdächtigung angesehen werden dürfen. So läſst selbst Goethe in Hermann und Dorothea sich die Mutter am Tage vor der Kornernte an der Fülle der Trauben erfreuen, die kaum sich unter den Blättern verbergen. — Das hebt natürlich die Notwendigkeit der Kritik nicht auf, deren sittlichen Wert vielmehr ***Wrede*** in dem 2. seiner Vorträge seinen Studenten aufs wärmste ans Herz zu legen gewuſst hat. „Wir rechnen sie selber zur Religion, es ist ein Stück Fürsorge für das innere Heiligtum." — Diese Kritik wird sich ja für den Laien noch immer zuerst auf die Wunder beziehen, und es ist daher zu verstehen, daſs die Beantwortung dieser „brennenden Frage der Weltanschauung" durch ***Gerdtell*** in 2. Auflage erschienen ist. — Das schwierigste Problem wird immer das Verhältnis von Religion und Geschichte bleiben, das ***Eck*** in

seinem tiefgründigen Vortrage geklärt und zu lösen versucht hat. Er tut den Graben Lessings zwischen der Religion, die im Ewigen, Unveränderlichen wurzelt, und der Geschichte, deren Wesen im Werden, im Veränderlichen besteht, in seiner ganzen Breite vor uns auf, um dann besonders durch eine tiefere Erfassung der geschichtlichen Wirklichkeit eine Ueberbrückung des Grabens zu versuchen. Denn die geschichtliche Wirklichkeit sei zwar im Zusammenhange eine werdende, führe aber räumlich und qualitativ an jedem einzelnen Punkte, wo wir sie zu fassen suchen, in unendliche Tiefen. Hierbei weist *E.* sehr treffend darauf hin, wie der feinsinnige Grieche Erwin Rohde es mit spürbarem Unbehagen feststellen muſs, daſs auch die lichte Religion Platons aus dem gärenden Urgrunde jener halb unbewuſsten Kulte und Volksreligionen Griechenlands hervorgegangen sei. Sollte darin nicht ein Hinweis darauf liegen, daſs auch der Ursprung des Christentums noch viel mehr, als es bisher geschieht, in jenen synkretistischen Religionen und Kulten seiner Umgebung zu suchen sein wird? — Die Versuche, gegenüber dem NT. einen festen Standpunkt zu gewinnen, sind mannigfach und konzentrieren sich naturgemäſs zumeist um dessen Mittelpunkt, die Person Jesu selbst. ***Jaeger*** macht sich die Sache etwas leicht, indem er einfach alle Schriften des NT. befragt, was das Evangelium sei, und natürlich überall die Antwort erhält, daſs Jesus der Messias, der Sohn Gottes sei. Erst im Nachtrag wird ihm klar, daſs die Frage nicht bloſs heiſst, ob Jesus der Messias sei, sondern auch, ob der Christus des NT.s mit Jesus von Nazareth identisch sei, da ja die Christusidee schon lange vorher da war. Den Beweis für die Bejahung der zweiten Frage ist er noch schuldig. — In den 9 Hamburger Vorträgen (***Jesus Christus***) hat ***Haußleiter*** über die Grundlagen des Lebens Jesu (Glaubwürdigkeit der Evangelien und Geschichte Jesu) geredet, ***Walther*** über die Persönlichkeit Jesu, ***Lütgert*** über Jesu Lehre (Gott und Ethik), ***Kaftan*** über Menschensohn und Gottessohn, ***Schaeder*** über die Einzigartigkeit Jesu und sein Ziel (Jesus und die groſsen Männer. Was wollte Jesus?). Die Voraussetzung aller Vorträge bildete die Ablehnung der Voraussetzungen der religionsgeschichtlichen Schule: der Gesetzmäſsigkeit des Weltgeschehens und der Entwickelungsgeschichte. — ***Nonnemann*** sucht von positivem Standpunkte aus eine Verständigung herbeizuführen. — ***Pfennigsdorf*** weist als ein Apologet ersten Ranges nach, daſs das Christentum die Religion des Guten, Wahren, Schönen und auch der Kultur sei „und darum auch für alle Zeit die Religion der Menschheit“. — In eigenartiger Weise sucht ***Schnedermann*** zu selbständigem geschichtlichen Verständnis des NT. anzuleiten, indem er das „Wort vom Kreuz“ in den Mittelpunkt stellt, wodurch das Christentum erst von den „volklichen“ Schranken der Gesetzesreligion befreit sei. Diesem Nachweis dienen die 12 Aufsätze, die *Sch.* in dem vorliegenden Buche zusammengestellt hat: 1. Das Juden-

tum der ersten Makkabäerbücher; 2. Aus der Welt der jüdischen Gedanken; 3. Etwas über Jesu Auftreten und seine Gedanken vom Reiche Gottes; 4. Jesus und der Pharisäismus; 5. Das Aergernis des Kreuzes; 6. Des Apostels Lehre von dem Aergernis und der Torheit des Wortes vom Kreuz; 7. Das Bekenntnis der Christenheit in der Zeit der Apostel; 8. Die alte Synagoge und die christliche Verkündigung; 9. Paulus und der Pharisäismus; 10. Die brennende Frage in der apostolischen Christenheit und ihre Lösung; 11. Die letzte Reise des Apostels Paulus nach Jerusalem; 12. Pauli Missionsarbeit und Missionsgrundsätze. — Auch nach ***Mezger*** bietet das Kreuz Christi für das an Kant geschulte moderne Denken 3 grofse Grundwahrheiten: Es ist als Abschluſs und Krönung des Berufslebens Jesu die höchste Offenbarung der Liebe Gottes; es ist die Geburtsstätte einer neuen, Gott wohlgefälligen Menschheit, deren Anfänger und Haupt Christus ist; es ist das erschöpfende Gericht Gottes über die Sünde. Nach *Lobstein.* — ***Lippert*** zeigt, wie eigenartig sich das NT. im Kopfe eines Laien mit theologischer Halbbildung widerspiegeln kann. Jesus erscheint hier als Essenerbündler und freigeistiger Revolutionär gegen die Priesterherrschaft des Judentums. Abendmahl und Salbung sind Aufnahmeriten; getauft hat Jesus nicht. Sein Hauptbestreben ist vielmehr die absolute Kultlosigkeit der Religion gewesen. — Demgegenüber hat ***Heyn*** im Lichte moderner Theologie ein Lebensbild Jesu entworfen, das, auf sorgfältiger Quellenscheidung ruhend, den soliden Ertrag derselben in populärer und von religiöser Wärme zeugender Form zum Ausdruck bringt. — Die beste Verbindung zwischen dem n.t.lichen Jesusbilde und dem modernen Bewuſstsein hat endlich ***Weinel*** dadurch gezogen, daſs er die Wirksamkeit des Geistes Jesu als einen entscheidenden Faktor in dem so verzweigten und verschieden gerichteten Geistesleben des 19. Jahrh.s aufgezeigt hat. — Ist aber die Schrift die Quelle dieser Geisteswirkung, dann hat auch ***Niebergall*** mit seiner Bestimmung recht: „Christus das Maſs der Schrift, und die Innerlichkeit und Persönlichkeit das Maſs dieses Maſses.“ — Das beste Mittel nun, diese Quelle unserem Volke zu erschlieſsen, ist ganz sicher eine gute Uebersetzung, die den Text in der Sprache der Gegenwart möglichst genau wiedergibt. Diese Aufgabe hat ***Stage*** in weitem Maſse gelöst. Ein glücklicher Gedanke war es auch, schwierige Begriffe und Gedanken durch klein gedruckte eingeschobene Worte und Sätzchen zu erklären. Dadurch werden diese als Erklärungen gekennzeichnet, ohne doch den Zusammenhang zu unterbrechen und dadurch die Gedanken abzulenken. Eigentliche Sacherklärungen stehen unter dem Text, und beiderlei Erklärungen sind auf das Mindestmaſs beschränkt. — Man soll aber das NT. nicht nur lesen, man muſs es auch richtig lesen. Dazu wird vielen das Buch von ***Vollmer*** gute Dienste leisten. Indem es an der Hand von zahlreichen Beispielen zeigt, wie man im Juden-

tum, im alten Christentum und im Mittelalter die „hl. Schriften" gelesen und gedeutet hat, wird es besser wie jede lehrhafte Aufklärung dazu beitragen, das in der Reformation angebahnte Verständnis der hl. Schrift zu wecken und zu vertiefen. — Das umfassendste und unentbehrliche Hilfsmittel für den Gebrauch der Bibel ist die Konkordanz. Die einst im Jahre 1740 von ***Büchner*** herausgegebene und jetzt von *Heubner* bearbeitete Konkordanz ist in den Verlag von *M. Heinsius* Nachfolger übergegangen und in neuer, unveränderter Auflage erschienen. — Ein anderes Hilfsmittel für den Gebrauch der Bibel ist die Auslegung. Ihr Wert ist freilich sehr verschieden, weil sie notwendig subjektiv ist. Die Ausleger vom ***Wort*** des Heils werden aber ausdrücklich als „gläubige" Theologen bezeichnet. — Für das griechische NT. hatte ***Trench*** vor gerade 100 Jahren in seinen „Synonyma" ein ausgezeichnetes Hilfsmittel geschaffen, für dessen teilweise Uebersetzung (63 von 107 Paragraphen) wir dem Uebersetzer herzlich dankbar sind. Wenn *Deißmann* in seinem Vorwort mit Recht den Mangel an Material aus der das NT. umgebenden Umwelt hervorhebt und den Wert der Uebersetzung vor allem in der dadurch gegebenen Grundlage zu einer neuen und umfassenden Synonymik sieht, so hebt er doch auch den gegenwärtigen Wert des Buches gebührend hervor. „So zwischen Platon und Augustin gestellt, empfängt das NT. selbstverständlich ein reiches Licht." — Ein hochwillkommenes Werk für den n.t.lichen Forscher ist endlich die reiche Sammlung von religionsgeschichtlichen Parallelstellen und Belegen, die ***Abbot*** in seinem neuesten Werke bietet. Er nennt es selbst ein store-house of facts und hat ihm damit die richtige Schätzung und zugleich die beste Empfehlung gegeben.

## b) Urchristentum. Zeitgeschichte und Religionsgeschichte.

***Alberts, H.,*** D. Geistestaufe i. Urchristentum. 175. Steglitz, Selbstverl. des Verf. *M* 1,80. — *Armstrong, W. P.,* The Resurrection a. the Origin of the Church in Jerusalem (PrThR. 5, 1—25). — *Ayres, Rob.,* Christian Baptisme. A Treatise on the Mode of Administering the Ordinance by the Apostles a. theyr Successors in the Early Ages of the Church. 640. Lo., Kelly. 5 sh. — *Barns, Th.,* The Number of the Beast: a warning against Mithra's Worship (Exp. 32, 259—271). — *Blötzer, J.,* D. heidn. Mysterienw. u. d. Hellenisierg. des Christent. (StML. 72, H. 1). — ***Bolland, G. J. P. J.,*** De evangelische Jozua. Eene poging tot aanwijzing van den oorsprong des christendoms. 74. Leiden, Adriani. Fr. 0,75. — ***Bousset, W.,*** Hauptprobleme der Gnosis. (Forschgn. z. Literatur des A. u. NT., hrsg. v. Bousset u. Gunkel. 10. H.) 6, 398. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. *M* 12. — ***Brockington, A. A.,*** Old Testament miracles in the Light of the Gospel. Ed., Clark. 3 sh. — ***Brückner, M.,*** Jesus u. Gilgamesch (ChrW. 21, 193—203). — *Clavel, F. T. B.,* Geschiedenis der godsdiensten van alle volken der aarde. 3. druk geheel omgewerkt en belangrijk uitgebreid door *J. Kuiper.* Met 10 platen. 8, 576. Rotterdam, Bolle. Fr. 4,50. — *Cushing, J. N.,* Christ

a. Buddha. 7, 160, 120. Ph., Americ. Bapt. Publ. Soc. $ 0,60. — *D'Alès, A.*, S. J., Le Mithriacisme et christianisme (Rev. prat. d'apolog., 1. Jan. u. 15. Febr.). — *Deißmann, A.*, New Light on the NT. from Records of the graeco-roman Period. Transl. from the Author's Ms. by Lionel R. M. Strachan. 12, 128. Ed., T. u. T. Clark. 3 sh. — *Delitzsch, Fr.*, Jewish Artisan Life in the Time of Christ. 76. 12°. Lo., Hutchinson. 10 d. — *Donaldsohn, J.*, Woman; her Position a. Influence in ancient Grece and Rome and among the Early Christians. 6, 278. Lo., Longmans. 5 sh. — *Frazer, C.*, Our final Venture (HZ. 5, 241—257). — **Friedrich,** Jesus u. Buddha. Vortr. 19. Dr., Ungelenk. ℳ 0,30. — *Gascuel, J.*, La rôle de la femme dans l'église primitive d'après le NT. 47. Cahors, Coueslant. — *Gigot, Fr. E.*, Divorce in the NT. (New York Rev., Jan.-April). — **Grafe, E.,** D. Urchristentum u. das AT. 48. Tü., Mohr. ℳ 1. [ThLz. 32, 684—685 *E. Schürer.*] — *Hackmann, H.*, D. Erlösungsgedanke u. s. Voraussetzungen i. Buddhism. u. Christent. (ZThK. 17, 34 bis 52). — *Hart, J. H. A.*, Cephas a. Christ (JThSt. 8, 14—41). — *Haupt, E.*, D. Frauenfrage u. d. Bibel (DEBl., NF. 7, H. 8). — *Hölscher, G.*, Pharisaeer u. Sadducaeer (LK. 40, 13f.). — *Joynt. M.*, The Gospel of Krishna a. of Christ (HZ., NF. 5, 77—89). — *Kellet, E. E.*, Some Notes on Christian Dioscurism (Exp. 32, 374—384). — *Kroell, Mich.*, D. Beziehungen des klass. Altert. z. d. hl. Schriften A. u. NT. I. Bd. 2. Aufl. 20, 232. Bonn, Georgi. ℳ 3. — *Le Coultre, Z.*, De l'étymologie du mot „chrétien" (RThPh. 40, 188—196). — *Lippl, J.*, Angebl. Buddhistisches im NT. (ThprM. 17, 715—720). — *Michelini, G.*, Il fermento dei farisei (Rev. st. cr. 3, 454—457). — *Montgomery, J. A.*, The Samaritans, the earliest jewish Sect. Their History, Theology a. Literature. 16, 358. Ph., Winston. $ 2. — *Nau, F.*, Une διδασκαλία du Notre Seigneur Jésus-Christ (ROChr. 12, 225—254). — **Nestle, Eb.,** Jüd. Parallelen z. n.t.l. Wundererzählungen (ZNW. 8, 239). — **Oesterley, W. O. E.** and **G. H. Box,** The Religion and Worship of the Synagogue. An Introduction to the Study of Judaism from the NT. Period. 15, 443. Lo., Pitman. 10 sh. 6 d. — *Peter, H.*, Pontius Pilatus, d. röm. Landfleger in Judaea (NJklA. 1—40). — **Pettermand, A. C.,** Geisteskrankh. u. Dämonologie i. d. Bibel (SchwThZ. 24, 145—161). — *Pfleiderer, O.*, Zur Entstehg. u. Entwickelg. des Christent. (PrM. 11, 221—233). — *Plange, Th.*, Christus e. Inder? Vers. e. Entstehg. des Christent. u. Benutzg. der ind. Studien Louis Jacolliots. 251. St., Schmidt. ℳ 4,50. — *Plovij, D.*, De Essenen (ThSt. 24, 1—40). — *Reitzenstein, R.*, Werden u. Wesen der Humanität i. Altert. Rede. 32. Str., Heitz. ℳ 1. — **Reimarus Secundus,** Gesch. der Salome von Cato bis Oscar Wilde. I. D. Haupt Joh. des Täufers. 4, 40. L., Wigand. — *Rydberg, V.*, Röm. Legenden von d. Aposteln Paulus u. Petrus. A. d. Schwed. übertr. v. Jos. Fredbärj. 125. Wismar, Bartholdi. Kr. 1,50. — *Schmidt, C.*, The social Results of Early Christianity. Transl. by Mrs. Thorpe. Prelim. Essay by the Late Dr. R. W. Dall. 512. Lo., Pitman. 3 sh. 6 d. — **Schürer, E.,** Gesch. des jüd. Volkes i. Zeitalter Jesu. 4. Aufl. II. Bd. D. inneren Zustände. 6, 680. L., Hinrichs. ℳ 14. [ThLz. 32: Selbstanzeige.] — **Scott, E. F.,** The Apologetik of the NT. 266. Lo., Williams. 5 sh. — **Spitta, Fr.,** Z. Gesch. u. Literatur des Urchristent. III, 2. D. Versuchg. Jesu. — Lücken i. Marcusevglm. — D. Testament Hiobs u. das NT. 4, 210. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. ℳ 6. — **Staerk, W.,** N.t.l. Zeitgeschichte. I. D. histor. u. kulturgesch. Hintergr. des Urchristentums. 192. II. D. Religion des Judent. i. Zeitalter d. Hellenism. u. d. Römerherrsch. 168. (Sammlg. Göschen 325, 326.) L., Göschen. ℳ 1,80. [ThLz. 32, 662 *E. Schürer.*] — *Steude,* Zeitgenöss. Urteile üb. d. Christent. (BG. 43, 3—17). — *Strong, H.*, „The great Commission": does A merit the Name? (Matth. 28 18—20; Mark. 16 15; Luke 24 46—48; Acts 1 8) (BW.

29, 353—356). — *Taylor, J. W.*, The Coming of the Saints; Imagination and Studies in early Church History and Tradition. 16, 326. N.Y., Dutton. $ 3. — *Turchi, N.*, Christianity and the comparative Study of Religions (New York Review). — ***Usener, H.,*** Vorträge u. Aufsätze. 4, 2, 59. L. u. B., Teubner. ℳ 5. — *Visser, A. de*, Israëls ambten en bedrijven in Jezus dagen. Een bijdrag tot merdere kennis van het beroepsleven der joden in den aanvang der christl. jaartelling. 167. Groningen, Wolters. Fr. 1. — ***Vollmer, H.,*** Nochmals das Sacaeenopfer (ZNW. 8, 320). — *Wabnitz, A.*, La double captivité de l'apôtre Paul à Rome et sa mort (RThQR. 11, 193—217). — *Weinel, H.*, D. urchristl. u. d. heutige Mission. E. Vergleich. 64. (Religionsgesch. Volksbücher, hrsg. v. Fr. M. Schiele. IV, 5.) ℳ 0,50. — *Ders.*, D. Stellung des Urchristent. z. Staat. Antrittsrede. 63. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — *Welzhofer, H.*, D. grofsen Religionsstifter Buddha, Jesus, Mohammed. Leben u. Lehre, Wahrh. u. Irrt. 265. St., Strecker u. Schroeter. ℳ 1,40. — ***Wendland, P.,*** D. hellenist. röm. Kultur i. ihren Beziehgn. zu Judent. u. Christent. Mit 5 Abbildgn. u. 12 Tafeln. (Handb. zum NT., hrsg. v. H. Lietzmann. 3. u. 4. Lfg.) 190. Tü., Mohr. — ***Ziegler, Ign.,*** D. Kampf zw. Judent. u. Christent. i. d. ersten 3 Jahrdn. 94. B., Poppelauer. ℳ 2. [ThLz. 32, 230 *E. Schürer.*] — ***Zimmer, G. A.,*** D. n.t.l. Evangelistenamt (MThK. 9, 321—325).

Der Wunsch, den ich im vorigen Jahre an gleicher Stelle bei der Besprechung von *O. Holtzmanns* n.t.licher Zeitgeschichte ausgesprochen habe, nämlich, dafs uns eine solche künftig auch eine Beschreibung des religiösen Zustandes der griechisch-römischen Umwelt bieten möchte, hat sich schon in diesem Jahre und gleich zwiefach erfüllt. Zunächst in den beiden stattlichen Lieferungen, die ***Wendland*** zu *Lietzmanns* Handbuch des neuen Testaments beigetragen hat. Sie behandeln in 10 Kapiteln die hellenistisch-römische Kultur unter dem Gesichtspunkt ihres Verhältnisses zum Christentum. Aber *W.* stellt nicht blofs die tatsächlich vorhandenen Beziehungen zwischen Hellenismus und Christentum dar, sondern er gibt auch eine selbständige Entwickelungsgeschichte des Hellenismus, aus der sich die vorhandenen Beziehungen erst begreifen lassen. Nach einem einleitenden Kapitel über die weltgeschichtliche Bedeutung des Hellenismus werden seine politischen Voraussetzungen in dem Aufgehen der griechischen Polis in der Weltmonarchie besprochen, als deren Korrelat der Kosmopolitismus und Individualismus erscheinen. Dann folgt die Geschichte der Bildungsideale und ihre Verbreitung durch die Diatribe und die philosophische Propaganda. Die letztere ist nicht nur der Form (Wanderprediger), sondern auch ihrem ethischen Inhalte nach der christlichen viel verwandter als gewöhnlich angenommen wird. Denn hier wie dort handelt es sich „um die eine allein wichtige Sorge um die Seele und ihr wahres Heil". In neuem Ansatze wird die hellenistische Religionsgeschichte dargestellt, die aus der Zersetzung der alten Religion durch Kritik und allegorische Umdeutung hervorgeht, mit allerhand Orientalischem sich verbindet, und sich unter der Römerherrschaft ihren bedeutsamsten Ausdruck im Kaiserkulte schafft. In diese Welt treten Judentum,

Christentum und orientalische Religionen ein. Während das Judentum sich im ganzen vom Hellenismus frei hält, zeigt das Christentum schon in Paulus einen starken Einschlag desselben und tritt später ganz seine Erbschaft an. Aber ehe es hellenisiert wurde, war es bereits orientalisiert. Die orientalischen Religionen selbst verbinden sich mit Hellenismus und Christentum zu gnostischen Neubildungen. Christi Predigt hat kein Verhältnis zum Hellenismus. Dies etwa der Aufriſs des Werkes, dessen reicher Inhalt natürlich noch viel mehr im einzelnen liegt. Nur zwei Bemerkungen möchte ich hinzufügen. Die eine betrifft die orientalischen Religionen. Diese sind wohl nicht bloſs später in den fertigen Hellenismus eingedrungen, sondern haben ihn viel mehr noch, als *W.* zugibt, mit geschaffen, zumal in Syrien, Kleinasien und Aegypten, wo sich das Christentum „am frühesten und intensivsten verbreitet“ hat. Die zweite Bemerkung betrifft „das Christentum“, das doch nur begrifflich eine einheitliche Gröſse ist, geschichtlich aber von Anfang an in verschiedenster Ausprägung auftritt. Von Paulus gibt das auch *W.* zu. Aber dasselbe gilt auch z. B. von dem alexandrinischen Hebräer und von Johannes. Und was ist „Christi Predigt“? Wie stellt sich *W.* etwa zu den Ausführungen Heinricis über die Bergpredigt? — Ganz prächtig sowohl in bezug auf ihren wissenschaftlichen Inhalt wie nach ihrem populären Zweck ist auch die n.t.liche Zeitgeschichte von ***Stärk***, der bereits die Arbeit von *Wendland* benutzen konnte. *St.* gibt den Stoff in 3 Teilen: zuerst eine Skizze der weltgeschichtlichen Voraussetzungen für die n.t.liche Tatsachen- und Gedankenwelt, sodann einen Ueberblick über die politische Geschichte des Judentums im n.t.lichen Zeitalter (von Herodes Tod bis zum Barkochbaaufstande); zuletzt eine Beschreibung der religiösen Kultur des Judentums im Zeitalter Jesu und der ersten Gemeinden. Der 3. Teil füllt das 2. Bändchen aus und ist im ganzen eine selbständige Bearbeitung des umfassenden Werkes von Bousset. Im ersten Teile zieht *St.* mehr als *Wendland* es getan hat, die orientalischen Kulte in die Beschreibung der religiösen Kultur des Hellenismus ein und gibt auch eine besonders anschauliche Bewertung der griechischen Sprache und griechischen Literaturformen im NT. Etwas zu kurz gekommen ist die Beschreibung der jüdischen Diaspora, bei der ich mit *Stocks* besonders die Verwertung der neuen Funde in Assuan und der von Stübe veröffentlichten jüdisch-babylonischen Zaubertexte vermisse. — Sehr erfreulich ist es, daſs von ***Schürer***s grundlegendem Werke wieder eine neue Auflage erschienen ist. Sie ist durch die vielen Funde von Handschriften, Münzen und Papyrustexten in den letzten Jahren notwendig geworden. Die groſse Masse der Ergänzungen ist in den Anmerkungen untergebracht. Die im Texte aufgenommenen betreffen besonders die messianische Hoffnung und sind als solche hervorgehoben, damit sich jeder daraus in seinem Exemplar Notizen machen kann. Vgl. *Sch.*s Selbstanzeige. — Ein Seitenstück dazu

ist das Handbuch von ***Oesterley*** und ***Box***, das nach einem einleitenden Kapitel den Stoff in einen dogmatischen und einen praktischen Teil zerlegt. *E. König* schildert namentlich letzteren als ungemein reich an Einzelheiten des jüdischen Volkslebens im Zeitalter Jesu, deren Anschaulichkeit noch durch die 8 hinzugefügten sehr klaren Abbildungen erhöht werde. — ***Ziegler*** verkündet es „als feststehendes Ergebnis, dafs Jesus bei seinen Lebzeiten von den Juden nicht bekämpft worden sei, und fordert die Christenheit auf, sich zum Monotheismus zu bekehren". Auch vom Kampf in den ersten drei Jahrhunderten ist so gut wie keine Rede. „Die Schrift ist nur interessant für die eigene Bescheidenheit des Verf.s, der das Dunkel lichten und an die Stelle der Finsternis Klarheit bringen will," sagt Schürer. — Auf dem aufserjüdischen Gebiet der Religionsgeschichte hat ***Bousset*** eine hochbedeutsame Arbeit getan, indem er zum ersten Male konsequent die religionsgeschichtliche Methode auf die Erforschung des Ursprungs einer bedeutenden religiösen Erscheinung durchgeführt hat. Er behandelt seinen umfangreichen Stoff in folgenden 8 Kapiteln: 1. Die Sieben und die *Μήτηρ*; 2. Die Mutter und der unbekannte Vater; 3. Der Dualismus der Gnosis; 4. Der Urmensch; 5. Elemente und Hypostasen; 6. Die Gestalt des gnostischen Erlösers; 7. Die Mysterien; 8. Die Genesis des gnostischen Systems. Dazu kommen noch anhangsweise: 1. Die Figur des Jaldabaoth; 2. Der mandäische Weltschöpfer Ptahil; 3. 70 und 72 (fünftägige Wochen eines Jahres!); 4. Der anthropologische Dualismus; 5. Nimrod und Zoroaster; 6. Zoroaster — Seth; 7. Samaritanische Taufsekten. Seine Rezensenten bestreiten ihm zwar, dafs er mit dem allen wirklich die „Hauptprobleme der Gnosis" gelöst oder auch nur behandelt habe, und besonders *Harnack* zählt eine Menge von *B.* unbeantworteter Fragen religionsgeschichtlicher Art auf. Aber wenn auch z. B. Luthers deutsche Messe nicht damit erklärt ist, dafs ihr Zusammenhang mit dem Katholizismus aufgezeigt wird, so ist doch anderseits dieser Nachweis zum mindesten eine sehr wichtige Vorarbeit für ihr Verständnis. Und wenn *Harnack* dieser ganzen Untersuchung nur dann einen Wert zugestehen will, wenn die Gnosis der Mutterboden der Kirche wäre, so liegt doch in dieser einseitig betont allerdings grundverkehrten Vorstellung wohl mehr Wahrheit, als *Harnack* Wort haben will. Endlich hängt der Wert eines Buches doch nicht davon ab, ob es gerade das leistet, was sein Titel verspricht. Wenn *B.* auch nicht die Hauptprobleme der Gnosis gelöst hat, so hat er doch wenigstens ein Hauptproblem, das ihres Ursprungs, wenn auch gewifs längst noch nicht gelöst, so doch kräftig gefördert. Und dafür gebührt ihm der Dank der Wissenschaft. — Aehnlich wie der naturgeschichtlichen Entwickelungslehre wird der religionsgeschichtlichen Schule oft vorgeworfen, dafs sie die „Zwischenglieder" nicht nachzuweisen vermöge. Solche nachzuweisen sind für die Erzählung von der Enthauptung Johannis

des Täufers dem Anonymus ***Reimarus Secundus*** gelungen. Seneca läfst im 9. Buche seiner Kontroversen einen Rechtsfall behandelt werden, nach dem der Statthalter Flamininus wegen Verletzung der Staatshoheit angeklagt ist, weil er auf Bitten seiner Buhle während eines Mahles einen Gefangenen töten liefs. Aus den für und wider gehaltenen Reden vermag der Verf. fast den ganzen Wortlaut der Täufergeschichte zusammenzustellen und führt wiederum den Rechtsfall Senecas auf eine ältere Vorlage bei Livius zurück, nach der die Buhle ursprünglich ein Lustknabe war, dem zu Gefallen Flamininus im Jahre 192 v. Chr. im Lagerzelte einen Gallier ermordet hat. — ***Vollmer*** verteidigt noch einmal seine Ableitung der Verspottungsszene aus dem Sacaeenopfer gegen die von V. Schultze erhobenen Einwände, indem er besonders auf das von Porphyrius de abstin. II, 56 bezeugte Menschenopfer hinweist. — Dafs Petrus in der Geschichte mit Ananias und Sapphira auch ein Gegenbild des Moses ist, zeigt ***Nestle*** durch Hinweis auf Clemens Str. I, 23, 153, wonach Mose den Aegypter durch ein blofses Wort getötet habe. Dieselbe Stelle gibt auch die a.t.liche Parallele zur wunderbaren Befreiung des Petrus act. 5, 1ff., samt dem daran angeschlossenen Tode des Herodes an die Hand. Hier sind also jüdische Wundererzählungen die Zwischenglieder, die die Entstehung n.t.licher Erzählungen aus a.t.lichen Geschichten deutlich machen. — Weit folgenreicher wäre es, wenn ***Bolland*** mit seiner Behauptung Recht hätte, dafs der a.t.liche Josua und der n.t.liche Jesus sachlich identisch seien. Als Mittelglied seines Beweises dient ihm die alexandrinische Gnosis: Im ersten Jahrhundert unserer Zeitrechnung wurde der a.t.liche Josua im Zusammenhang mit einer Erlösung des Judentums in dem Griechisch der Alexandriner als „Jesus“ besprochen; im 2. Jahrh. wurde der wahre Nachfolger des Mose als leibhaftig erschienener Jesus verkündigt. Unter eingehender Bezugnahme auf die Art der alexandrinischen Allegorese urteilt dann *B.*, dafs der evangelische Josua nur eine Historisierung jüdischer Gnosis sei, und dafs unsere Evangelien nach einem alexandrinischen Vorbilde verfertigt seien. Der evangelische Jesus ist, wie auch Matth. 2 15 deutlich sagt, aus Aegypten gekommen. Alexandrinische Gnosis zeigen auch reichlich die sogenannten paulinischen Briefe. Die Behauptung Harnacks, dafs „Philonisches bei Paulus nicht nachweisbar“ sei, erscheint ihm nicht ganz ehrlich. In de Duitsche omgangstaal noemt men zulk eene uitspraak een „Schwerenöter“. Beachtenswert sind die Ausführungen *B.*s auf jeden Fall, wenn sie auch längst nicht ausreichen, um den geschichtlichen Jesus von Nazareth in dem vorchristlichen Jesus-Josua von Alexandrien aufgehen zu lassen. — Die Gleichung: Jesus-Josua hatte schon *Jensen* benutzt, um damit die andere: Jesus-Gilgamesch zu beweisen. ***Brückner*** hat in seinem Aufsatz ein weiteres Publikum mit den Aufstellungen *Jensens* bekannt machen und zugleich zeigen wollen, dafs trotz vorhandener

Berührungspunkte der Beweis keineswegs erbracht sei. Vgl. die Besprechung unter *Jensen* an gleicher Stelle des JB.s vom vorigen Jahre. — Die Vergleichung, die ***Friedrich*** zwischen Jesus und Buddha aufstellt, dient apologetischen Zwecken und hat mit religionsgeschichtlichen Untersuchungen nichts zu tun. — Aus den gesammelten Aufsätzen von ***Usener*** gehören die über die Geburt und Kindheit Christi und über die Perle hierher. In letzterem wird das Gleichnis Matth. 13 45f. mit der alten Anschauung in Beziehung gesetzt, dafs die Perle aus einem in die Muschel fahrenden Blitz entstehe. Aus der Sage von der Geburt der Aphrodite aus der Muschel erklärt sich die altchristliche Anwendung dieses Bildes auf die Geburt Christi aus der Maria. — Eher als beim Gilgamesch-Epos oder beim vorchristlichen Jesus von W. B. Smith, könnte nach ***Spitta*** gegenüber dem jüdischen Hiobbilde die Ansicht ausgesprochen werden, das Bild Jesu Christi sei vorchristlicher Herkunft. Nachdem *Sp.* das im Jahre 1897 von James herausgegebene Testament Hiob textkritisch untersucht, seine jüdische Herkunft festgestellt und seine Berührungen mit den einzelnen Schriften des NT.s eingehend aufgezeigt hat, geht er zu einer Vergleichung Jesu und Hiobs nach dem Testament Hiobs über und stellt dabei folgende Parallelen zusammen: „Hiob und Jesus sind beide königlichen Geschlechts; beide erweisen sich als Heilande der Armen und Elenden; beide streiten wider die Macht Satans und werden von ihm vergeblich zum Abfall von Gott versucht; beide kommen in Leiden und Verachtung, ja bis in den Tod hinein durch Anfeindungen des Teufels; beide werden aus der *νεκρότης* erlöst, zu Ehren auf Erden gebracht und zum Throne zur Rechten Gottes erhöht.“ Das Bild des Hiobtestaments ist hier das „Zwischenglied“ zwischen Hiob und Jesus. Ja, *Sp.* weifs noch weitere Bindeglieder zwischen beiden aufzuzeigen: Psalm 22 und Jes. 53. Zwischen Hiob und dem leidenden Knecht Gottes nimmt auch Duhm eine Verbindung an und bemerkt u. a.: „Wer weifs, ob nicht die ursprüngliche Hiobsage den Hiob wirklich sterben und dann wieder belebt werden liefs.“ Ja auch für das scheinbare Fehlen des wichtigen Zuges in Jes. 53, dafs Hiobs Leiden zur Sühnung der Sünder dient, weifs *Sp.* eine Stelle aus dem Midrasch anzuführen, wonach Gott den Hiob dem Satan überlassen habe, um die Israeliten, die bis dahin Götzendiener waren, durchs Rote Meer zu führen. Eine Berührungsstelle zwischen dem Hiobstestament und dem NT. scheint mir übrigens noch in Hebr. 13 12 vorzuliegen. Nach Test. Hiob Kap. 20 begibt sich Hiob, nachdem Satan ihn geschlagen, aus der Stadt heraus und bleibt dort bis zu seiner Errettung. Seine drei Freunde werden dann auch Kap. 29 aus der Stadt zu ihm hinausgewiesen. In Hebr. 13 12 wird es besonders hervorgehoben, dafs Jesus aufserhalb des Tores gelitten habe. Dieser Zug ist um so bemerkenswerter, als ja auch der talmudische Messias, wie *Sp.* selbst hervorhebt, vor den Toren Roms

sitzt und seine Wunden auf- und zubindet. — Im dritten seiner nachgelassenen Vorträge (s. S. 165) handelt ***Wrede*** von der Notwendigkeit und dem Wert des religionsgeschichtlichen Studiums, den er für die christliche Religion selbst in das Wort Goethes faſst: Wer fremde Sprachen nicht kennt, weiſs nichts von seiner eigenen. — Für die Beurteilung des Urchristentums liefert ***Grafe*** einen feinsinnigen Beitrag, indem er zeigt, wie verschieden die Stellung der ältesten Christenheit zum AT. war. Während Jesus es unbefangen und rein religiös behandelt, dient es den Jüngern zum Beweise der Messianität Jesu. Erst Paulus sieht im Gesetz den negativen Zweck, die Sünde zu steigern, während er zugleich darin den göttlichen Beweis für alle Sätze seiner Lehre findet. Eine direkt polemische Stellung zum AT. findet sich erst und nur bei den Gnostikern. — Eine bedeutsame Aufgabe hat ***Scott*** in Angriff genommen, indem er die urchristliche Apologetik zum Gegenstande seiner Untersuchung macht. Nachdem er das apologetische Element im NT. im allgemeinen festgestellt hat, bespricht er die einzelnen Themen der urchristlichen Apologetik: Jesus als Messias, Christentum und Judentum, Christentum und Heidentum, Christentum und Gnostizismus, das Christentum als absolute Religion. — ***Brockington*** sieht die a.t.lichen Wunder als Zeichen an, die ihre höhere Erfüllung in Christus gefunden haben. — ***Pettermand*** findet, daſs im AT. nirgends psychische Abnormitäten auf dämonischen Ursprung zurückgeführt werden, während im NT. allenthalben die Vorstellung der Besessenheit durch böse Geister zugrunde liegt. Bei diesen Kranken sei aber nicht an Paralyse, sondern an Hysterie und Epilepsie zu denken. Die Vorstellung der dämonischen Besessenheit, die auch Jesus teilt, stammt von auſsen, vielleicht aus dem persischen Dualismus und hat ebensowenig wie die Satanologie bleibenden religiösen Wert. — ***Zimmer*** weist aus praktischem Interesse das n.t.liche Evangelistenamt als ein aus freier charismatischer Berufung erwachsenes neben dem Lehramt in der Gemeinde nach. — Auch ***Alberts'*** Schrift verfolgt apologetisches Interesse und trägt für die wissenschaftliche Behandlung der Frage nach der Taufe im Urchristentum nichts aus.

## II. Text und Kanon.

*Baumstark, A.*, D. äth. Bibelkanon (OChr. 5, 162—172). — *Bonus, A.*, St. Luke VI 19 (ExpT. 18, 287 f.). — ***Buchanan, E. S.,*** The Four Gospels from the Codex Corbeiensis (ff[or $ff_2$]) . . . . . together with Fragm. of the Cath. Epp., of the Acts a. of the Apoc. from the Fleury Palimpsest (h) . . . . . With 3 Facsim. (Old-Latin Biblical Texts: No. V.) VIII, 123. O., Clarendon Pr. 12 sh. 6 d. — ***Ders.,*** The Codex Muratorianus (JThSt. 8, 537—545). — ***Catalogus codd. graecorum biblioth. Ambros.*** digess. A. Martini et D. Bassi. 2. Bd. LI, 1297. Mail., Hoepli, 1906. — *Cavigioli, G.*, Il Comma Giovanneo in alcuni codd.

Novaresi. Nota critica testuale biblica. 12. — *Cipolla, C.*, Codici Bobbiesi della Biblioteca nazionale univers. di Torino con illustr. (Collezione paleogr. Bobbiese I.) 2 Bde. 197, XC. Mailand, Hoepli. — ***Connolly, R. H.,*** I. The Diatessaron in the Syriac Acts of John; II. Jacob of Serug a. the Diatessaron (JThSt. 8, 571—590). — ***Conybeare, F. C.,*** The Armenian Version of Revelation a. Cyrill of Alex. Scholia on the Incarnation a. Ep. on Easter. Ed. fr. the oldest Mss. . . . . 221 u. 189. Lo., Text a. Translation Soc. 21 sh. — ***De Bruyne, S.,*** Prologues bibliques d'origine marcionite (RBd. 24, 1—16). — ***Delaporte, L.,*** L'Évangéliaire héracléen de Homs (RB., NS. 4, 254—258). — *Dräseke, J.*, Der Goten Sunja u. Frithila Praefatio z. Cod. Brix. (ZwTh. 50, 107—117). — *Ferris, G. H.*, The Formation of the NT. VII, 281. Ph., Amer. Bapt. Publ. Co. $ 0,90. — ***Gregory, C. R.,*** Canon a. Text of the NT. V, 539. Ed., T. & T. Clark. 12 sh. — *Hall, H. R.*, Coptic a. Greek Texts of the Christian Period from Ostraka, Stelae etc. in the Brit. Mus. Fol. 159 mit 100 Tafeln. Lo., 1905. — ***Harris, J. R.,*** A Speculation in Textual Criticism (Exp. ser. 7, vol. 3, 444—454). — ***Hautsch, E.,*** De quattuor evangeliorum codicibus Origenianis. 101. ID. Gö. — *Lewis, A. S.*, A new Reading of Lk. XXIII 39 (ExpT. 18, 94f.). — ***Leipoldt, J.,*** Gesch. d. n.t.lichen Kanons. I. D. Entstehg. VIII, 288. L., Hinrichs. ℳ 3,60. — ***Lietzmann, H.,*** Wie wurden d. Bücher d. NT. hlge. Schr. Fünf Vortrr. VIII, 119. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — ***Ders.,*** H. von Sodens Ausgabe des NT. D. Perikope von d. Ehebrecherin (ZNW. 8, 34—47). — ***Ders.,*** Bemerkgn. zu H. von Sodens Antikritik (ebd. 234—237). — *Mangenot, E.*, A propos des curieuses annotations de quelques Mss. Byzantins (ROChr. 2. S., I, 424—427). — *Mari, F.*, Il canone biblico e gli apocrifi dell' Antico e del Nuovo Test. (Fede e Scienza.) 83. Rom, Pustet. — *Martin, G. C.*, A New Reading of Luke XXIII 39 (ExpT. 18, 334f.). — *Müller, F. W. K.*, N.t. Bruchstücke in soghdischer Spr. (SAB.) 11. B., Reimer. ℳ 0,50. — ***Muñoz, A.,*** Il Cod. Purpureo di Rossano e il Frammento Sinopense. Con XVI tavole in cromofototipia VII in fototipia e 10 illustr. nel testo. Roma, Danesi. [Bl. 2; S. 32; Bl. 4; 21 Taf.] — ***Nestle, E.,*** Die Eusebianische Evangelien-Synopse (NkZ. 18, 40—51, 94—114, 219—232). — ***Ders.,*** E. Vierteilg. d. n.t.l. Kanons (ZNW. 8, 71f.). — *Ders.*, Z. Revision d. Vulg. (KK. 21, No. 8). — *Ders.*, E. kleine Korrektur zur Vulgata von Luk. 6 17 (ZNW. 8, 240f.). — *Ders.*, Zum lat. NT. d. Bibelanstalt (Ev. Kirchenbl. f. Württemb. No. 5, 35f.). — ***Ders.,*** Die Evangelien der lateinischen Vulgata (Philologus 66, 526—530). — ***Ders.,*** The Gospels in the Latin Vulgate (AJTh. 11, 501—502). — *Ders.*, Lk. 20 18 (ZNW. 8, 321f.). — *Ders.*, Zwei griech.-lat. Hss. d. NT. (ib. 239). — *Roncilione, A.*, Sanctum Jesu Chr. Ev. ex Cod. ms. et Actus App. ex ed. Romana anno 1549 vulgata in linguam Ghe'ez s. aethiop. vers. . . . XXVIII, 728. Rom, Propaganda. — *Scher, A.*, Notice sur les Mss. syriaques conserv. dans la Bibl. du Couvent des Chaldéens de Notre-Dame-des-Semences (Journ. asiat. 10, S. VII, 479—512. I. Les Livres saints No. 1—19). — *Schmid, J.*, Z. Gesch. d. Kodex Amiatinus (ThQ. 89, 577—584). — ***Soden, H. von,*** H. von Sodens Ausgabe des NT. Die Perikope von d. Ehebrecherin (ZNW. 8, 110—124). — ***Spoer, H. H.,*** Spuren e. syr. Diatessarons (ZDMG. 61, 850ff.). — *Testamentum Novum* gr. et lat. Text. gr. recens., latinum ex. Vulg. vers. Clement. adjunx., breves capitulorum inscript. et locos parall. uberiores add. Fr. Brandscheid. Ed. 3. XXIV, 652; VIII, 803. Fr., Herder. ℳ 3,40 u. ℳ 3,60. [Scharfe Rezensionen von *Nestle* ThLBl. 28, 265f. und *Gregory* ThLz. 32, 547f.]

Ein Handbuch der allgemeinen Einleitung, das Kanonsgeschichte und Einführung in die Textkritik umfaßt, legt ***Gregory*** als einen

Band der International Theological Library vor. Den ersten gröfseren Teil des Buches bildet die Kanonsgeschichte (S. 5—295). Neues und Altes bietet *G.* hier in einer Darstellung, bei der das bewegliche Temperament des Autors sich oft stark in persönlicher Fassung der Beweise und Urteile ausspricht. Zu vielen Einzelheiten des Gebotenen müssen gröfsere und kleinere Fragezeichen gemacht werden. Dessen ist sich der Verf. zum Teil auch selbst bewufst. Schwerer aber scheinen mir andere Mängel: die Probleme sind nicht scharf gefafst, die grofsen Entwickelungslinien des Kanons im Osten und Westen, bei den Griechen, Syrern und Lateinern nicht stark herausgearbeitet, sie werden zum Teil überhaupt nicht sichtbar. Als einziges Beispiel, das dem Kenner schon viel sagen wird, erwähne ich, dafs die Kanonsgeschichte der Jahrh. 200—700 unter den drei Kapiteln und Ueberschriften behandelt wird: The Age of Origen 200—300; The Age of Eusebius 300—370; The Age of Theodore of Mopsuestia 370—700. — Im zweiten Teil, der Einführung in die Textkritik und Textgeschichte, handelt *G.* von Papyrus und Pergament, von den griechischen Handschriften des NT., von den Lektionarien, den Uebersetzungen, den Kirchenvätern, von der Geschichte des gedruckten Textes, von den Aeufserlichkeiten des Textes, endlich von seiner frühesten Geschichte. In diesem letzten Kapitel teilt *G.* die alten Texttypen folgendermafsen ein: original text; re-wrought text (= westlicher Text); polished text (= alexandrinischer Text); the Syrian revisions (= syrischer Text). Auch hier wäre eine schärfere Problemfassung, besonders eine Darlegung des Kernproblems: „westlicher" Text und „neutraler" Text, sehr wünschenswert, und auch hier erhebt sich der Widerspruch gegen viele Einzelheiten, vgl. z. B. das S. 485 über den Text der Apok. Gesagte: It was a dream-book. Everyone could dream. Everyone could add another trait here and there to enliven the story. (Sehr lobend *König* ThLBl. 29, 65—67.) — ***Lietzmann*** untersucht die Methode von Sodens in der Rekonstruktion der Perikope von der Ehebrecherin (Schriften des NT. Bd. I, S. 486—524, vgl. JB. 22, 303). Er erhebt schwere Bedenken gegen von Sodens Verfahren, den Urtext zu finden, und bittet, in dem Apparat des ausstehenden Textbandes nicht nur die Siglen und Varianten der Textklassen, sondern auch alle Sonderlesarten zu geben. ***von Soden*** antwortet, ***Lietzmann*** bleibt in der Hauptsache bei seinen Ausstellungen. — Die griechischen Hss. der Ambrosiana sind jetzt mustergültig katalogisiert im ***Catalogus Codicum Graecorum Bibliothecae Ambrosianae,*** den Aemilius Martini und Dominicus Bassi in zwei Bänden herausgegeben haben (Mailand, Hoepli 1906; LI. 1297). Der Anzeige, die *von Dobschütz* macht (ThLz. 32, 449ff.) ist zu entnehmen, dafs Gregory in seinem Kataloge nur ein einziges Palimpsestblatt übersehen hat: 883 (C 209 inf.), saec. X. — Auf ***Hautsch***s philologische Dissertation sei hier nur hingewiesen. Die

Arbeit wird vollständig in den Texten und Untersuchungen erscheinen. — Der Rossanensis, den die Entdecker, v. Gebhardt und Harnack, leider s. Z. nicht in Prachtausgabe edieren durften, ist zusammen mit dem Sinopensis (jetzt Parisensis) von ***Muñoz*** herausgegeben worden. Eine stattliche Reihe von Ungenauigkeiten weist *Gregory* nach ThLz. 32, 548ff. — Auf ein in Wahrheit sehr vernachlässigtes Arbeitsgebiet weist ***Nestle*** hin. Es ist die zuverlässige Herstellung der Evangeliensynopse des Euseb. *N.* zeigt zuerst, wie die Forschung bisher daran vorübergegangen ist oder eine Menge fehlerhafter Angaben weiter tradierte. Er gibt dann die Zeugen an, die für die Herstellung des Eusebianischen Werkes in Betracht kommen: die Griechen, unter ihnen ℵ an erster Stelle, die Uebersetzungen, die Zitate. Mit Zuhilfenahme dieser Zeugen hat *N.* die Sektioneneinteilung des Eusebius wieder hergestellt. Sie wird den neuen Auflagen der verschiedenen Handausgaben (griechisch, griechisch-lateinisch, griechisch-deutsch) beigegeben werden, die *N.* für die Württemberger Bibelanstalt besorgt. — ***Harris*** schlägt vor, Luk. 145 statt *υἱός* ($\overline{υς}$): *ὗς* zu lesen. Er verhehlt sich aber die Schwierigkeit nicht, die die Annahme in sich birgt, im Haus des Juden seien Schweine gezüchtet worden. — Nach langer Pause ist wieder ein neuer, der 5., Band der Old-Latin Biblical Texts erschienen. ***Buchanan*** fügt zu den in den früheren Publikationen von Wordsworth, White und Sanday gebrachten Stücken von $g_1$; k (n, o, p, $a_2$, s, t); q; s die erhaltenen Stücke der jetzt in Paris aufbewahrten Handschriften Corbeiensis II und des Fleury Palimpsestes. Zu der Ausgabe von ff. hat *B.* bereits letztes Jahr im JThSt. 7, 99—121; 236—267 die Prolegomena veröffentlicht (vgl. JB. 26, 231). Sie werden darum der vorliegenden Ausgabe nur in sehr verkürzter Form vorangestellt. Wie notwendig eine zuverlässige Neuausgabe des zu den allerältesten Repräsentanten der vetus Latina gehörenden Kodex war, ist dort bereits dargelegt worden. Der Abdruck des Kodex selber macht einen vorzüglichen Eindruck. Er ist diplomatisch genau. Jede Seite der Ausgabe bringt zwei Blätter des Kodex, der sehr regelmäßig geschrieben ist (2 Kolumnen zu je 24 Zeilen auf der Seite). Die Fehler, die Korrekturen, die Abkürzungen, die Abschnitteinteilung und -numerierung der Vorlage werden genau wiedergegeben. Was immer man von einer gedruckten Wiedergabe einer Handschrift verlangen kann, geht hier in Erfüllung. Dabei hat nicht nur *B.*, auf der unvollkommenen Arbeit seiner Vorgänger fußend, die Abschrift des Kodex sorgfältig angefertigt, sondern White hat auch die Druckbogen noch einmal mit dem Kodex selber verglichen. Im Anhang wird den Händen der verschiedenen Korrektoren ihr Eigentum zugeteilt. Der zweite Teil der Ausgabe (S. 97—120) ist eine Nachlese zu Berger. Die 18 Blätter des Fleury Palimpsestes sind 1889 von Berger ediert worden, und *B.* wiederholt das Lob, das dieser Arbeit zu spenden ist. Die Mehrzahl

der von *B.* abgedruckten Seiten sind nur eine nachgeprüfte Wiedergabe der Bergerschen Ausgabe. Einen Bruchteil des Textes (nach *B.* ein Fünfzigstel), in dessen Lesungen Berger schwankte, hat *B.* während zweier Jahre aufs neue durchforscht, mit dem Ergebnis, dafs der Text nunmehr feststeht, soweit er eben überhaupt gelesen werden kann (vgl. schon JB. 26, 231). Der geduldigen und mühsamen Arbeit des Herausgebers ist für alles, was er im vorliegenden Bande bietet, warmer Dank und hohe Anerkennung zu spenden, und dem ganzen Unternehmen ist noch manch ähnliches Heft zu wünschen, das die Materialien zur Aufhellung der dunklen Geschichte der vetus Latina bietet. *J. Moffat* ExpT. 19, 116ff.; *Nestle* ThLBl. 28, 361—363. — ***Nestle*** weist auf Beobachtungen hin, die ihn dazu zwingen, für die Evangelien der Vulgata verschiedene Uebersetzer anzunehmen. Dadurch würde der textkritische Wert der Vulg. noch bedeutend erhöht, denn diese Uebersetzer müfsten lange vor Hieronymus gearbeitet haben. — Durch Schreiben des Kardinals Rampolla vom 30. April 1907 sind dem Benediktinerorden die Vorarbeiten zu einer neuen revidierten Ausgabe der Vulgata übertragen worden. Es handelt sich um die Vorarbeit zu einer kritischen Ausgabe der Vulgata, nämlich um die Fortsetzung des von Vercelloni 1860—1869 begonnenen Werkes: Die Sammlung der Varianten zur Vulgata. Wir alle können dem wichtigen Unternehmen, das in den Händen des bewährten Ordens liegt, nur besten Fortgang wünschen, und der JB. hofft, in nicht sehr ferner Zeit von den ersten Früchten der Arbeit Kunde bringen zu können. Vgl. noch die Anzeige von S (= J. Selbst) im Kath. 3.F., 35, 1, 323—327. — ***Spoer*** hat im syrischen Kloster zu Jerusalem ein syrisches Lektionar entdeckt (a. 1262), aus dem er einen Text veröffentlicht, der sich mit Kap. 48ff. des arabischen Diatessarons eng berührt, vgl. noch Barton und Spoer, Traces of the Diatessaron of Tatian in Harclean Syriac Lectionaries, JBL. 24, 179ff. Weitere Forschungen nach dem syr. Diatessaron waren leider vergeblich. — ***Connolly*** weist, unter der sehr wahrscheinlichen Annahme, dafs die ursprünglich syrisch geschriebenen Johannesakten und weiter Jakob von Serug das Diatessaron kannten, nach: 1. dafs Tatians ursprünglicher Text erheblich anders lautete als der für uns zu erschliefsende Text des Diatessaron; 2. dafs Tatian auch nichtkanonische Ueberlieferung in sein Werk aufgenommen hatte. — ***Delaporte*** macht eine vorläufige Mitteilung über ein von ihm unter den liturgischen Büchern der Kathedrale von Homs gefundenes Evangeliarium, das die vier Evangelien nach der Rezension des Thomas von Mabug enthält. Er hat den Kodex photographieren können und spricht die Hoffnung aus, ihn für eine Ausgabe der harcl. zu benutzen. — ***Conybeares*** Arbeit ist eine sehr wertvolle Ergänzung zu der im vorigen Jahre verzeichneten Ausgabe der armenischen Apokalypse durch Murad (vgl. JB. 26, 226). Er hat durch Uebersetzung von Text und Varianten der arm.

ins Englische den neuen Textzeugen auch dem zugänglich gemacht, der nicht Armenisch versteht. Durch die beiden Arbeiten ist die alte armenische Uebersetzung der Apok., die bisher verschollen war, wieder zugänglich gemacht worden. Murads Ausgabe steht auf zwei Hss., einer Jerusalemer und einer Berliner, *C.* verwendet drei andere: eine Oxforder, eine aus dem Britischen Museum und eine aus der Pariser Nationalbibliothek, die einen Typus darstellen, von dem die Jerusalemer und die mit ihr aufs engste zusammenhängende Berliner Hs. oft sehr stark abweichen. *C.*s Untersuchungen führen zu dem höchst merkwürdigen Ergebnis, dafs die altarmenische Uebersetzung der Apok. nach lateinischer Vorlage angefertigt ist, vgl. *Preuschen* LZBl. 58, 1329—1331. — ***Nestle*** weist auf eine undeutliche Spur im Bücherkatalog des bayerischen Klosters Prüfening hin (1158 geschrieben), die eine Vierteilung des n.t.lichen wie des a.t.lichen Kanons vorauszusetzen scheint. — Eine kanongeschichtlich sehr wichtige Entdeckung legt ***de Bruyne*** vor. Die kurzen Prologe, die gewöhnlich in lateinischen Bibeln vor den Paulusbriefen stehen (den Text druckt *de B.* am Ende des Aufsatzes ab), sollen marcionitischen Ursprungs sein. Die dafür beigebrachten Argumente sind sehr eindrucksvoll: der Titel von Eph., die Reihenfolge, die Zahl der Briefe, einzelnes im Wortlaut der Prologe werden der Reihe nach zu einem Beweise zusammengestellt, der als gelungen anzusehen ist. In den Prologen werden die Gemeinden danach gewertet, ob sie von Paulus gegründet sind oder nicht, und wie sie sich zu ihm verhalten haben; der Eph. scheint unter dem Namen Laodicenerbrief gegangen zu sein; die Reihenfolge der Briefe war Gal., I., II. Kor., Röm. usw.; Hebr. fehlte, auch sind die Prologe zu den Past. anderer Art als die zu den übrigen Briefen. *Harnack,* ThLz. 32, 138ff., bekennt, der Argumentation von *de B.* nichts entgegensetzen zu können, ebenso stimmt *J. R. Harris,* ExpT. 18, 392ff., zu. Der Text der Prologe auch bei Harnack a. a. O. — ***Leipoldt***s Darstellung arbeitet nicht in der üblichen Querschneidung des Materials (z. B. der Kanon um 200, um 140 . . .), sondern in Längsschnitten. Nach einem einleitenden Teil, der über das AT. im Judentum und bei den ersten Christen handelt, bringt er den Hauptstoff des Buches in drei Abschnitten, die, der Reihe nach aufgezählt, die n.t.lichen Apokalypsen, die Evangelien, die Apostelbriefe und Apostelgeschichten behandeln. Der 5. und letzte Abschnitt legt „die Beurteilung des NT. in der alten Kirche“ vor (Inspiration und Allegorie; heilige Schrift und Ueberlieferung). *L.* schreibt mit dem ausdrücklich eingestandenen Zweck, allgemeinverständlich zu sein und auch dem religiös interessierten Laien schwere Fragen der Disziplin darzulegen. Zahlreiche Texte werden als Quellenbelege aufgenommen. Wie weit *L.* wirklich dem gebildeten Laienmenschen die Entwickelung der Kanongeschichte klar machen wird, wie weit bei diesem überhaupt das Interesse an der Kanongeschichte gröfser ist als das nach den

Fragen der speziellen Einleitung, möchte ich nicht entscheiden. Der Fachmann wird *L.* für die Darstellung dankbar sein, und er wird auch selber eine Reihe von Korrekturen und Abtönungen an den Urteilen des im Material sehr sorgfältig und genau gearbeiteten Buches vornehmen. Eine Reihe von Ausstellungen macht *Jülicher* ThLz. 33, 107—110; sehr anerkennend urteilt *Steinmann* ThLBl. 28, 457—461. — ***Lietzmanns*** (s. auch oben S. 167) Vorträge sind auf dem religionswissenschaftlichen Ferienkurs gehalten worden, den die Lehrerschaft von Rheinland und Westfalen im April 1907 zu Bonn abhielt; sie geben in guter, lebendiger Darstellung einen wohlgelungenen, allgemein verständlichen, weil in grofsen Umrifslinien gehaltenen Aufrifs der schwierigen Probleme der Kanongeschichte. Der erste Vortrag stellt das Material zusammen, das das NT. selber über das frühste Stadium der Kanonbildung bietet. Der zweite bringt die Darstellung von den apostolischen Vätern bis zu Irenäus herab; im dritten werden die antignostischen und antimarcionitischen Tendenzen in der Kanongeschichte des 2. Jahrh. aufgezeigt, Harnacks These hinsichtlich der vier Evangelien (JB. 23, 242) erkennt *L.* ausdrücklich an; im vierten gibt er eine Uebersicht über die ausgeschiedenen apokryphen Evangelien, auch über die paulinischen Apokryphen und behandelt den Streit um Hebr.; der fünfte und letzte Vortrag zeichnet in grofsen Zügen den Abschlufs der Kanonbildung: die Entstehung des Corpus der sieben katholischen Briefe, die Ausgleichung der Kanonsammlungen der führenden Gemeinden Rom, Alexandrien, Antiochien und der von ihnen geführten Kirchengemeinschaften. — ***Buchanan*** macht Mitteilungen über Inhalt und Texte des Muratorianischen Kodex. Das Fragment selber hat er frisch verglichen und verzeichnet als neue Lesarten; Z. 25 hat ursprünglich patris (geschrieben pis) hinter regali gestanden; Z. 38 hatte die erste Hand hinter Pauli weder ab noch ad, sondern au geschrieben.

## III. Hermeneutik.

[Vgl. hierzu auch Abschnitt I.]

***Allen, H. F.,*** The Infinitive in Polybius compared with the Inf. in Biblical Greek. 60. Chi., Univ. Pr. $ 0,50. — *Angus, J.*, The Bible Handbook. An Indroduction to the Study of Sacred Scripture. New ed., thoroughly revis. a. in Part rewritten by the late S. C. Green. 2. impression. 848. Lo., Rel. Tract Soc. 3 sh. 6 d. — *Bibel-ordbog* indeholde omkring 70000 alfabetisk ordnede henvisninger till den hellige skrift udarb. af K. G. 8. opl. 640. Krist., Bibel-ordbogens expedition. Kr. 3,50. — *Bibel,* D., oder d. ganze hl. Schr. d. A. u. NT. nach d. deutsch. Uebers. D. M. Luthers. III, 858, 290. Elberf., Berg. Bibelges. ℳ 2—5,40. — *Dass.*, 8, 1078, 312. Halle, Canstein. ℳ 5,50—34. — *Dass.*, VIII, 916, 163, 312, 44. Ebda. ℳ 1,25—10. — *Dass.* (revidiert). IV, 941; II, 327. Elberf., Berg. Bibelges. ℳ 1,20—8,50. — *Dass.* (revidiert). XVI, 970, 176, 345, 12 . . . Hl., Canstein. ℳ 0,75—8. — *Dass.*, VIII, 916, 163, 312, 40, 15

. . . Ebda. ℳ 1,70—26. — *Dass.* (Poln. Ausg.). 968, 240, 309. Ebda. ℳ 1,70. — *Dass.* (revidiert). XVIII, 934; II, 168; IV, 327. Ebda. ℳ 1,25—15. — *Bibel*, Miniatur-. 4. Aufl. VI, 728. Biel u. Bonn (J. Schergens). Geb. ℳ 3,50. — *Bibeln* eller den hel. skrift. Gamla Test. och Nya Test. kanoniska böcker i ofverensstämmelse med bibelkommissionens normalupplaga. Jubil.-uppl. 1128, 360, 8. Stockh., Fosterlandsstift. Kr. 3,75. — *Bible*, The Auth. a. Revis. Vers. C., Univ. Pr. 12 sh. 6 d. — *Bible*, The Holy, containing the Old a. New Covenant, commonly called the O. a. NT., transl. fr. the Greek by C. Thomson. 2. ed. S. F. Pells. 2 Bde. Hove, Selbstverl. 21 sh. — *Bible*, The Modern Readers-. The Books of the Bible with three Books of the Apocrypha. Presented in Literary Form. Ed . . . by R. G. Moulton. 1748. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Bible*, La Sainte. (Hrsg. von d. Société de S.-Jean l'Évangéliste.) P., Desclée, Lefebvre & Cie. — *Dass.*, Avec comment. d'après Calmes, les SS. Pères et les exégétes anciens et moderns par l'Abbé J. A. Petit. T. 17: Épîtres canoniques. Apoc. 411. P., Sueur-Charruey. — *Borrow, G.*, Bible in Spain. Re-issue. 864. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Carpenter, B.*, My Bible. New ed. Lo., Cassell. 6 d. — *Child, T.*, The Bible. Its rational Principle of Interpretation. 98. Lo., Clark. 1 sh. — *Deißmann, A.*, The Philology of the Greek Bible (Exp., ser. 7, Vol. 4, 289—302, 425—435, 506—520; vgl. unter Altes Testament LXX). — ***Ders.***, New Light on the NT. From Records of the Graeco-Roman Period. Transl. fr. the Authors Ms. by L. R. M. Strachan. XII, 128. Ed., T. & T. Clark. 3 sh. — *Dodgson, E. S.*, The Leicarragan Vert. An Analysis of the 703 Verbal Forms in the Gospel accord. to Matth. Lo., Frowde. 15 sh. — *Évangile* de N.-S. J.-Chr. selon saint Marc. Revis. synod. 2. éd. 12. P., Soc. bibl. d. l. France. — *Freeman, M. S.*, schreibt über (Text u.) Uebersetzg. von Lk. 2 14 in BW., Apr. 1907 (ExpT. 18, 388 f.). — *Gardiner, J. H.*, Bible as Engl. Literature. 414. Lo., Unwin. 5 sh. — *Gibson, E. C. S.*, The Old Test. in the New (Warburtonian Lectures 1903—1907.) Wells, Gardner. 3 sh. 6 d. — *Green, S. W.*, Lessons in NT. Greek. Key to the Exercises. Lo., Melrose. 2 sh. 6 d. — *Grenfell, P.* a. *Hunt, A. S.*, The Oxyrrhynchus Papyri. Pt. 5. Lo., Frowde. 25 sh. — *Dies.*, The Tebtunis Papyri. Pt. 2. Ebda. 45 sh. — *Dies.*, The Hibeh Papyri. Pt. 1. 1906. Ebda. 45 sh. — *Hyamson, A. M.*, A Dictionary of the Bible. (Miniature ref. libr.) Lo., Routledge. 1 sh. — *Interpreter*, The Fourfold Portrait of the Heavenly King as presented in the Gospels. A New Transl. of the Gospels with the Auth. a. Revis. Vers. . . . . 306. Lo., Elliot Stock. — *Janssens, J. H.*, Hermeneutica sacra s. Introductio in omnes libros sacros utriusque Foederis, quam funditus ad normam hodiernam scientiae biblicae retractavit, emend. et auxit E. Morandi. XV, 440. Turin. — *Kuhne, B.*, N.t.l. Wörterbuch. E. kurzgef. Nachschlageb. 3. Aufl. 56. Go., Perthes. ℳ 1. — *Lewis, E.*, Some Critical Revisions of the Engl. Versions (BStdt. 6, 247—250). — *Mc Cabe, J.*, The Bible in Europe. 232. Lo., Watts. 2 sh. 6 d. — ***Mercati, G.,*** *Σιαίνεσθαι* (ZNW. 8, 242). — ***Meyser, E.,*** Grammatik d. griech. Papyri a. d. Ptolemäerzeit mit Einschluſs d. gleichzeit. Ostraka u. d. in Aegypten verf. Inschr. Laut- u. Wortlehre. XIV, 538. L., Teubner, 1906. ℳ 14. — *Mombert, J. J.*, English Versions of the Bible. A Handbook. With copious examples illustr. the ancestry a. relationship of several Versions a. comparative Tables. New ed. XXV, 539. Lo., Bagster. 2 sh. 6 d. — *Nestle, E.*, Z. beabsicht. Foliobibel d. Reichsdruck., bzw. der preuſs. Hauptbibelgesellsch. (LK. 40, No. 10). — *Ders.*, Z. Gesch. d. Bibel (ZwTh. 50, 91—106). — *Ders.*, The True Number of Verses in the NT. (ExpT. 18, 383). — *Ders.*, Nunc Dimittis (ib. 239 f.). — *Ders.*, D. urspr. NT. nach W. Whiston (ZNW. 8, 75). — *Ders.*, Bibl. Rätselfragen (ZwTh. 50, 266—270). — *Ders.*

Mark. 1 1 and the Revisers (JThSt. 9, 101). — ***Ders.***, 1. Thess. 3 3 (ExpT. 18, 479). — *Petit, J. A.*, La Sainte Bible avec Commentaire d'après Dom Calmes, les Saints Pères et les Exégètes anciens et modernes. XVII. Ép. canon. Apoc. 411. P., Sueur-Charruey. — *Price, J. M.*, The Ancestry of our Engl. Bible. An Account of the Bible Versions, Texts and Mss. XXIV, 330. Ph., Sunday School Times Comp. $ 1,50. — ***Risch, A.***, D. deutsche Bibel in ihr. gesch. Entwickelg. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. III, 3 u. 4.) 92. Gr.-Lichterf., Runge. ℳ 1,20. — *Schrift*, D. hlg., d. A. u. NT. Mit d. Urtext d. Vulgata. Uebers. u. m. erklär. Anmerkgen. versehen v. A. Arndt, S. J. Auch unter d. Titel: Biblia sacra Vulg. ed. . . . . nunc noviss. ad exemplar vatic. expressa cura A. Arndt, S. J. 4. Aufl. 3 Bde. XLV, 22, 1487; VIII, 1476; XI, 1019. Regensb., Pustet. ℳ 16—22. — *Smyth, J. P.*, How we got our Bible. 18. ed. 140. Lo., Low, 1906. 6 d. — *Steinführer, W.*, D. Magnif. Luc. 1 ident. mit Ps. 103. E. sprachw. Beleg. VIII, 343. Neubrandenb., Brünslow. ℳ 4. — *Testament*, D. Neue, uns. Herrn u. Heil. J. Chr. nach d. deutsch. Uebers. D. M. Luthers . . . . . 476, 116. Elberf., Berg. Bibelges. ℳ 0,50—1,80. — *Dass.* (revidiert). 361, 88. Ebda. ℳ 0,10—2. — *Dass.* (revid.). VII, 515, 123. Hl., Cansteinsche Bibelanstalt. ℳ 1—10. — *Dass.* (revid.). Mit 79 Abbildgen. L., Deutsche Bibelges. ℳ 3—5. — *Dass.* (revidiert). 524, 123. B., Preufs. Hauptbibelges. ℳ 1,25—3,75. — *Dass.* (revidiert). VII, 494, 116. Hl., Canstein. ℳ 0,30—12. — *Dass.* VII, 560, 135. Ebda. ℳ 0,60—20. — *Dass.*, 760, 184. Königsb., Ev. Buchhandlg. ℳ 4,50—7. — *Dass.*, Mit 80 Bildern. Konstanz, Hirsch. ℳ 2—4. — *Testament*, D. Neue, uns. Herrn J. Chr. Nach d. Vulg. übertr., mit Einleitgen. u. kurzen Erläutergn. vers. v. B. Grundl. 3. Aufl. XVI, 832. Augsb., Huttler. Geb. ℳ 1. — *Testament*, D. Neue, übers. in d. Sprache d. Gegenw. von C. Stage. Gr. Ausgabe. 584. L., Reclam. ℳ 3. — *Testamentet Nya*, Proföfversättning. Utg. af Bibelkommiss. IV, 487. Stockholm, Norstedt. Kr. 2. — *Dass.*, I fullständig ofverensstämmelse med den av Bibelkommissionen enl. kungl. cirkuläret d. 19. Okt. 1883 utg. normalupplagen. 307. Ebda. Kr. 1. — *Teza, E.*, Del NT. tradotto da G. Diodati nelle tre più vecchie edizioni (Atti e memor. della R. Acad. di Scienze in Padova 1906/1907, 3, 173—192). — ***Trench, R. Ch.***, Synonyma d. NT., ausgewählt u. übers. v. H. Werner. Mit e. Vorw. v. A. Deifsmann. XVI, 247. Tü., Mohr. ℳ 6. — *Whitney*, The Latest Transl. of the Bible (Bibl. Sacr. 1907, Juliheft, 464—488). — *Wilson, A. J.*, Emphasis in the NT. (JThSt. 8, 75—85). — *Worrell, A. S.*, The NT. revis. a. translated. With Notes a. Introd. IV, 422. Ph., Amer. Bapt. Publ. Soc. $ 1,25. — *Zwaan, J. de*, Syntaxis der wijzen en tijden in het Grieksche NT. 288. Haarlem, 1906, Tjeenk Willink.

***Deißmann*** bietet, revidiert und in Buchform, die Aufsätze dar, die er bereits im Jahre zuvor in den ExpT. erscheinen liefs, vgl. JB. 26, 236. Er zeigt in fünf Abschnitten den Wert, den die Ueberlieferung der Papyri, Inschriften, Ostraka für die Philologie und Religionsgeschichte des NT. hat. Die Titel der Abschnitte sind die gleichen geblieben: I. The Problem—Nature of the Evidence; II. The Importance of the Texts for the Philological Interpretation of the NT.; III. The Importance of the Texts for the Literary Interpretation of the NT.; IV. The Importance of the Texts for the Religious Interpretation of the NT.; V. Recapitulation—Problems for

Future Investigation. Die fünf Abschnitte sind 1908 stark erweitert und mit 59 Abbildungen versehen, auch in deutscher Sprache unter dem Titel erschienen: Licht von Osten. Das NT. und die neuentdeckten Texte der hellenistisch-römischen Welt. Die schöne und wertvolle Veröffentlichung wird nächstes Jahr noch zu berücksichtigen sein. — Die Untersuchung von ***Allen*** hat es in den Ausführungen, die vom „biblischen Griechisch" handeln, mit LXX-Büchern, nicht n.t.lichen Texten zu tun. Aus Gen. und Sirach (zwei Uebersetzungsbüchern), aus II. und IV. Makk. (zwei originalgriechischen Schriften) werden die Beispiele genommen. Da aber die Frage nach dem n.t.lichen Griechisch auf engste mit der Betrachtung der LXX-Literatur verknüpft ist, so sei hier über die Untersuchung referiert. Polybius schreibt, wie bekannt, in der Koine und nicht im attizisierenden Griechisch, was ihm die Philologen und Grammatiker aller Jahrh. vorhalten. Den reichen und vielgegliederten Gebrauch, den er vom Infinitiv mit und ohne Artikel macht, untersucht *A.* in sehr gründlicher Auszählung und Klassifizierung. Das Ergebnis des Vergleiches mit der LXX ist dann: die aus dem Hebräischen übersetzten Bücher weisen Spuren hebräischen Einflusses auf, wenigstens soweit, dafs sie Konstruktionen bringen, die zwar an sich griechisch sind, die aber ihren gehäuften Gebrauch dem Einflufs der Vorlage verdanken; die originalgriechischen Stücke sind wesentlich und rein Koine-griechisch. Und wie diese zweite Klasse von Büchern verhalten sich auch die Schriften des NT. Ausstellungen an Umfang des Materials und Methode der Schrift bei *Helbing* ThLz. 33, 292f. — ***Mercati*** bringt noch einige Belege zu dem von Nestle für I. Thess. 3 3 notierten σαίνεσθαι (JB. 26, 237), vgl. dazu noch ***Nestle***. — Bei der ungemeinen Bedeutung, die den Papyri für die Erforschung des n.t.lichen Sprachidioms zukommen, mufs Kenntnis der Grammatik des Papyrusgriechisch vom Neutestamentler gefordert werden. Die Sprache der älteren Papyri stellt ***E. Meyser*** dar. Vgl. die ausführlichen Besprechungen von *A. Thumb*, Archiv f. Papyrusforschung 4, 487—495 und von *J. Wackernagel*, ThLz. 33, 34—39. — Die Auswahl, die Werner aus dem bekannten, älteren Werke von ***Trench*** getroffen hat, umfafst 68 der wichtigsten Wortgruppen von den 99, die *T.* behandelt hatte. — ***Rischs*** sehr dankenswerte Darstellung der Geschichte der deutschen Bibel behandelt den Stoff in vier Kapiteln. Im ersten spricht er von Bibelübersetzung und Bibelbenutzung in deutschen Landen vor Luther, im zweiten von Luthers Uebersetzung, im dritten von der Geschichte des Luthertextes und der neben ihm entstandenen Züricher und katholischen deutschen Bibel, im letzten von Bibelrevision und modernen Uebersetzungen. (Cf. *Nestle* ThLBl. 28, 337—339.)

# IV. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

## 1. Apostelgeschichte.

*Anon.*, *Πράξις* o *Πράξεις τῶν Ἀποστόλων* (Riv. stor.-crit. d. scienze teolog. II, 638 f.). — ***Bacon, B. W.,*** Acts versus Galatians: The Crux of Apostolic Hist. (AJTh. 11, 454—474). — ***Bludau, A.,*** D. Quellenscheidungen in d. Apg. (BiblZ. 5, 166—189, 258—281). — *Ders.*, Paulus in Lystra. Apg. 14 7—21 (Kath., 3. F., 35, 2, 91 ff., 161 ff.). — ***Coppieters, H. van,*** Le décret des Apôtres (Act XV, 28—29) (RB., NS. 4, 34—58, 218—239). — ***Cox, W. A.,*** Judas Iscarioth (Interpreter 3, 414—422). — *Curtius, E.*, St. Paul in Athens. Transl. by A. E. N. Simms (Exp., ser 7, vol. 4, 436—455). — *Daniels, J.*, De naam *XPIΣTIANOI* (Studiën 568—580). — *De Bruyne, D.*, Le dernier Verset des Actes (RBd. 24, 403 f.). — *Descy, F.*, Le Concile de Jérusalem d'après les Actes (Collationes Namurenses, Jan. 1907). — *Forbes, H. P.*, The Johan. Literature a. the Acts of the Apostl. VII, 375. Lo., Putnam. 7 sh. 6 d. — *Harnack, A.*, D. Zeitangaben in d. Apgsch. d. Lukas. (SAB.) 24. B., Reimer. ℳ 1. — *Ders.*, New Testament Studies I. Luke the Physician, the Author of the Third Gospel. Transl. by Rev. J. R. Wilkinson. 244. Lo., Williams & Norgate. — ***Hilgenfeld, A.,*** Lucas u. die Apgsch. (ZwTh. 50. 176 bis 215). — *Hoffmann, G.*, N.t.l. Bibelstunden. Bd. 1, D. Apgsch. S. Lucae, ausgel. in Bibelstunden, 2. Aufl. VI, 320. L., Deichert, ℳ 5,20. — *Le Coultre, J.*, De l'Étymologie du mot „chrétien" (RThPh. 40, 188—196). — *Maclaren*, The Acts of the Apostl. 2 Vol. 406, 394. Lo., Hodder & Stoughton. à 7 sh. 6 d. — *Meinertz, M.*, Apg. 15 34 u. d. Möglichk. d. antioch. Streittalles (Gal. 2 11 ff.) nach dem Apostelkonzil (BiblZ. 5, 392—402). — *Montgomery, W.*, The Quotation from Epimenides (?) in Acts XVII, 28 (ExpT. 18, 288). — *Nestle, E.*, Acta 27, 17 (ZNW. 8, 75 f.). [*βοήθεια*, ein techn. Ausdruck der Schiffer- u. Handwerkerspr. (= Stützen).] — ***Ders.,*** Jüdische Parallelen zu n.t.l. Wundergeschichten (ib. 239 f.). — *Ders.*, D. Magier in Josephus Antt. 20 (ib. 76 f.). — *Pfeil, Th.*, D. Pfingstwunder u. Bileams Eselin (EK. 725—731). — ***Reynolds, B.*** a. ***Walpole, G. H. S.,*** Handbook to the Acts of the App. 2 Parts. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. u. 2 sh. — *Smith, C. R.*, The Names „Christ" and „Jesus" in the Acts (ExpT. 19, 45 f.). — ***Verall, A. W.,*** Exceedingly godfearing (ib. 43). — *Wellhausen, J.*, Noten z. Apgsch. (Nachr. v. d. kgl. Ges. d. Wiss. z. Gött. Phil.-hist. Kl. 1907, 1, 1—21). — ***Wilbers, H.,*** Het besluit van het Apost.-concile (Hand. 15, 28v) (Theol. Studiën 67, 193—214). — *Zänker, O.*, Lukas, der Arzt (GW. 5, H. 9 [Sept.]).

***Hilgenfeld***s Aufsatz über die Ap.gesch. enthält die letzten Zeilen, die der Verstorbene niedergeschrieben und diktiert hat. I. Verfasser und Plan der Ap.gesch. Echt lukanische Acta Pauli, die eine Fortsetzung waren zu den vom gleichen Verfasser geschriebenen und dem Theophilus gewidmeten Acta Jesu sind durch einen Bearbeiter am Anfang (cc. 1—12), aber nicht in dem Hauptteil (13—28), umgearbeitet zu Acta apostolorum. II. Der Eingang der Ap.gesch. 1 1—14. Auf der eben ausgesprochenen Erkenntnis weiterbauend, versucht *H.* am Eingang der Ap.geseh. den ursprünglichen lukanischen Text und die Aenderungen des Ueberarbeiters nachzuweisen. III. Die Wir-Stücke der Ap.gesch. Der ursprüngliche autor ad Theophilum ist mit dem Verfasser der Wir-Stücke identisch.

Der Grund, daſs er an bestimmten Stellen in der 1. Person plur. erzählt, liegt darin, daſs er seiner Erzählung den Reiz gröſserer Anschaulichkeit geben will und deshalb an einzelnen Höhepunkten der Darstellung (Uebergang des Christentums von Asien nach Europa; Weg des Paulus in die palästinische Gefangenschaft; Abführung nach Rom) den Hinweis nicht unterläſst, daſs er selber bei den erzählten Begebenheiten dabei war. — ***Reynolds*** und ***Walpole*** geben ein Handbuch für den Lehrer beim Religionsunterricht, genauer der Bibellektüre. Ein Eingehen auf die Probleme, die der Text, die Erklärung, die literarische Eigenart der Ap.gesch. bieten, kann dabei nicht leicht erwartet werden. Immerhin gehen sie nicht an allen Schwierigkeiten vorüber. Das Buch bietet eine kurze Einleitung in die Ap.gesch., einen Abriſs der jüdischen Geschichte in den Jahren 29—70, den englischen Text mit untenstehenden Noten, und am Schluſs jeweils eines gröſseren Sinnesabschnittes steht eine Anweisung über die lehrhafte Darbietung des Gelesenen. — ***Bacon*** vertritt einen advanced criticism. Er weist auf die Unterschiede zwischen Act. und Gal. hin, die nicht zu harmonisieren sind, und erklärt unsere Act. für die Frucht einer Revision und Ueberarbeitung älteren Materials, die ein loyaler Vertreter der antiochenischen Gemeinde in der Zeit 90—100 etwa vornahm. — ***Bludau*** läſst in gut orientierender Uebersicht die gesamte quellenscheidende Arbeit, die vom Ende des 18. Jahrh. bis in die allerjüngste Zeit an der Ap.gesch. getan wurde, vorüberziehen. — ***van Coppieters*** untersucht im ersten Teil des Artikels die Frage nach dem ursprünglichen Text und nach der Auslegung des Aposteldekretes. Die orientalische Rezension, die die vier Verbote ohne die goldene Regel bietet, sieht er mit Recht als die ursprüngliche an. Das Dekret ist kein Moralkatechismus, sondern es untersagt gewisse Dinge, die im Gegensatz zum mosaischen Gesetz stehen, um so das Zusammenleben zwischen Heidenchristen und Judenchristen zu ermöglichen; *πορνεία* ist Unzucht. Das Dekret ist echt und steht in der Ap.gesch. auch an der richtigen Stelle. — ***Wilbers'*** Aufsatz behandelt nach BiblZ. 5, 218: 1. De twee lezingen; 2. Het tekstcritisch vraagstuk; 3. Het geschiedkundig vraagstuk; 4. Die verklaring. — ***Nestle*** bringt aus jüdischer Ueberlieferung, die bei Clemens Alex (Strom. I 23, 153) erhalten ist, Parallelen zu Act. 51ff. und 123ff. bei. Es handelt sich um Ausspinnung von Stücken der Mosesgeschichten. — ***Cox*** hält Act. 118f. für einen Einschub. Judas habe in Wahrheit, wie Mt. berichtet, tiefe Reue über seine Tat empfunden. — In den Notes der ExpT. 18, 485ff. steht in einer Besprechung eines Buches von Verall eine längere Betrachtung darüber, ob *δεισιδαιμονεστέρους* Act. 1722 mit „gottesfürchtig“ oder „abergläubisch“ zu übersetzen ist. Der (anon.) Verf. entscheidet sich für die zweite Auffassung. ***Verall*** meint, „exceedingly god-fearing“ gebe den schwebenden Ausdruck des Originals wieder.

## 2. Apostolisches Zeitalter.

a) Allgemeines. *Armstrong, W. P.*, The Resurrection a. the Origin of the Church in Jerus. (PrThR. 5, 1—25). — *Battifol, P.*, Was Apostolic Christianity a Church? (New York Rev. 1906, Nov.-Dez.). — *Lesêtre, H.*, La Sainte Église au siècle des Apôtres. II, 372. P., Lethielleux. — *Ramsay, W. M.*, Notes on Christian History in Asia Minor (Exp., ser. 7, vol. 4, 406—424). — *Ders.*, The Cities of S. Paul, their Influence on his Life a. Thought. The Cities of Eastern Asia Minor. 468. Lo., Hodder & Stoughton. 12 sh. — *Ders.*, Pisidian Antioch (Exp., ser. 7, vol. 3, 72 bis 87, 271—288, 338—359). — *Schmidt, C.*, The Social Results of Early Christianity. Transl. by Mrs. Thorpe. Prelim. Essay by the Late Dr. R. W. Dale. 512. Lo., Pitmann. 3 sh. 6 d. — *Wilson, A. C.*, St. Peter a. St. John First Missionaries of the Gospel. A Scheme for the Study of the Earliest Christ. Age. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh.

b) Leben und Verfassung. *Biesterveld, P.*, Corinthe's gemeente ten tijde van Paulus, med drie andere toespraken: . . . . 111. Kampen, Kok. Fl. 0,90. — *Donaldson, J.*, Woman; Her Position a. Influence in ancient Greece a. Rome a. among the early Christians. VI, 278. Lo., Longmans Green & Co. 5 sh. — *Gascuel, J.*, Le rôle de la Femme dans l'église primitive d'après le NT. 47. Cahors, Coueslant. — *Haupt, E.*, Fragen u. Beobachtungen zu d. bibl. Berichten üb. d. Zungenreden (DEBl. 33, 105—122). — *Hughey*, The Scriptur. Mode of Christ. Baptism. VIII, IX, 284. Kansas, Franklin Hudson Publ. Co. $ 1,50. — *Lombard, E.*, Essai d'une classification des phénomènes de Glossolalie. (Archives de Psych. 7, No. 24). Genf, Kündig. [ThLz. 32, 664.] — ***Michael, J. H.***, The Gift of Tongues at Corinth (Exp., ser. 7, vol. 4, 252—266). — *Müller, A.*, L'Épiscopat et le Presbytérat (Rev. cath. d'Alsace 1907). — ***Munzinger, C.***, Pls. in Korinth. Neue Wege zum Verständn. d. Urchr. 208. Heidelb., Evang. Verlag. ℳ 2,75. — *Taylor, J. W.*, The Coming of the Saints; Imagination a. Studies in Early Church History a. Tradition. XVI, 326. N.Y., Dutton. $ 3. — *Weinel, H.*, D. urchr. u. d. heut. Mission. E. Vergleich. (Rel.-gesch. Volksbücher IV, 5.) 64. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Ders.*, Die Stellg. d. Urchr. z. Staat. Antr.rede. 63. Ebda. ℳ 1,50. — *Zahn, Th.*, Missionary Methods in the Times of the Apostles (Exp., ser. 7, vol. 4, 456—473; vgl. JB. 23, 295).

***Munzinger***s Buch ist wertvoll, weil in seinen Ausführungen der Missionar zu Wort kommt; er will Paulus nicht als Theologen, schon gar nicht als Systematiker, sondern als Apostel, Missionar, Seelsorger würdigen, in dem zugleich das enthusiastische Element des Propheten eine starke, lebendige Kraft ist. Dafs *M.* gerade auf altem Kulturboden, in Japan, tätig gewesen ist, erleichtert ihm sehr das Verständnis für die Arbeit des Paulus, der auch auf altem Boden gewirkt hat. Dafs weiter *M.* sich in seiner Darstellung auf die Wirksamkeit und die Erfolge in Korinth beschränkt hat, war in der Natur der Quellen begründet: in keine der paulinischen Gemeinden sehen wir so gut hinein, wie in die korinthische. Die lebendig geschriebene Darstellung behandelt in sechs Kapiteln: Paulus auf dem Wege nach Korinth; Paulus in der Synagoge; die Predigt; die Wirkung der Predigt; die geistige Nacharbeit; die Entstehung der Gemeinde. Die Kapp. 3—5 waren

mir die wertvollsten. Mit Recht hält *M.* daran fest, daſs Paulus beim Beginn seiner Tätigkeit stets an die Synagoge angeknüpft habe, und weiter, daſs wir uns das Material, aus dem sich die Gemeinden zusammensetzten, weder als religiös, noch als moralisch tiefstehend zu denken haben. — ***Michael*** will gegenüber andersartigen Erklärungsversuchen nicht daran zweifeln, daſs nach Paulus bei der Glossolalie ein Reden in fremden Sprachen ausgeschlossen ist.

c) Männer und Frauen des apostolischen Zeitalters. *A. V.*, D. Leben d. Ap. Paulus nach s. Briefen zusammengestellt (DAZ. 7, 205—213). — ***Bacon, B. W.***, The Martyr Apostles (Exp., ser. 7, vol. 4, 233—252). — ***Boys-Smith, E. P.***, Titus a. Luke (ExpT. 18, 380f.). — ***Case, Sh. J.***, Pauls Historical Relation to the First Disciples (AJTh. 11, 269—286). — ***Deane, A.***, Friends a. Fellow Labourers of S. Paul. Some Character Studies. 114. Lo., Gardner & D. 1 sh. 6 d. — *Endres*, Wo ist Maria gestorben? (Pastor bonus 314—321). — *Farrar, F. W.*, The Life a. Work of St. Paul. Lo., Cassell. 6 d. — *Dass.* (abridged edition). 512. Ebda. 2 sh. 6 d. und 3 sh. 6 d. — *Ders.*, St. Paulus. S. Leben u. s. Werk. Autoris. deutsche Bearbeitg. von O. Brandner. Durchsicht der Epp.-erklärungen von E. Rupprecht. Bd. II S. 249—516 M. 4. Bd. III, IV u. S. 517—754 M. 4. Frk., O. Brandner. Alle 3 Teile vollständig ℳ 12. [Vgl. JB. 25, 294f.] — *Fillion, L. C.*, S. Jean l'Évangéliste, sa vie et ses écrits. V, 313. P., Beauchesne et Co. Fr. 3. — *Fischer, J.*, D. Völkerap. Pls. (Friedensblätter 11, 81—87, 106—111). — *Ders.*, Die Bekehrg. d. Weltap. Pls. D. Ap. Pls. als Märtyrer (ib. 124—128, 173—179). — *Herzog, G.*, La s. Vierge dans l'hist. (RHLR. H. 5/6, 485—607). — *Jülicher, A.*, Timotheus (HRE.[3] 19, 781—788). — *Ders.*, Titus (ib. 798 bis 800). — ***Kögel, J.***, Pls. vor d. Richterstuhl der Kritik (MThK. 35, 100—109). [Abdruck aus der „Reformation".] — *Levertoff, P.*, Paulus, sein Leben, seine Arbeit u. seine Reisen. 101. Narodiczky. [Hebräisch.] — *Marquard, M.*, Simon Petr. als Mittel- u. Ausgangspunkt d. chr. Urkirche. 36. Kempten. GPr. 1906. — *Matheson, G.*, The Representative Woman of the Bible. 302. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — *Meyer*, D. Persönl. d. Ap. Pls., e. Vorbild für unser Amtsleben (Stud. 5, 246—256). — ***Michelsen, J. H. A.***, De Apost. Pls. bij Flav. Josephus (TThT. 5, 167—172). — ***Moske, E.***, D. Bekehrg. d. hl. Pls. E. ex.-krit. Untersuchg. XI, 101. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,50. — *Ders.*, Dass. 38. ID. Mstr. — *Rydberg, V.*, Röm. Legenden von d. App. Paul. u. Petr. Aus d. Schwed. übertr. v. J. Fredbärj. 125. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,50. — *Sieffert, F.*, Thomas (HRE.[3] 19, 702—704). — ***Souter, A.***, A Suggested Relationship between Titus and Luke (ExpT. 18, 285, 335f.). — *Strong, S., Barton, W. E.* and *Soares, T. G.*, His Great Apostle: The Life a. Letters of Paul. 212. Chi., Hope Publ. Co. $ 0,15. — *Dies.*, His Friends: The Story of the immediate Disciples of Jesus after his Ascension . . . . 144. Ebda. $ 0,15. — *Tilloy*, Vie de la S. Vierge. 32. P., Libr. S.-Paul. — *Visme, J. de*, La Conversion de Paul de Tarse (Foi et Vie 16, Okt. u. Nov.). — *Wabnitz, A.*, La double captivité de l'apôtre Paul à Rome et sa mort (RThQR. 1907, 193—217). — *Wrede, W.*, Paul. Transl. by E. Lummis, with Preface by J. E. Carpenter. XVI, 182. Lo., Green. 2 sh.

***Kögel*** hält gegen neuere Schilderungen und Charakterbilder (Weinel, Wernle, auch Frenssen) daran fest, daſs man im Glaubensleben des Apostels nicht zwischen Subjektivem und Objektivem

trennen dürfe, und daſs seine Bekehrung kein subjektiver, innerer Vorgang gewesen sei, sondern eine reale, objektiv gegebene Tat des Herrn. — Ausdrücklich sei noch hier auf das Bild von *Paulus* hingewiesen, das *Clemen* in dem Sammelwerk: Unsere religiösen Erzieher (Bd. I, 95—124) entwirft. — ***Case*** findet es sehr unwahrscheinlich, daſs Paulus sich nicht um die Verkündigung der Apostel, die bereits vor ihm waren, gekümmert haben sollte, daſs seine Theologie und Predigt ohne eine solche Beeinflussung zustande gekommen sein sollte. Darum weist er die Gelegenheiten nach, bei denen Paulus, noch vor dem antiochenischen Streite, mit den Urkreisen in Berührung kam: als Verfolger; in Damaskus; bei der ersten Jerusalemreise; in den Gegenden von Syrien und Cilicien; durch Barnabas; beim Apostelkonzil; durch Petrus, als er nach Antiochien kam. — ***Michelsen*** deutet den Atomos des Josephus (vgl. JB. 22, 307f.) auf Paulus. Er ist der Feind der Beschneidung (Ἄτομος) zugleich auch der des Gesetzes (Ἄνομος) — ein ganz unbrauchbarer Fund. — ***Moske*** sieht in dem Erlebnis des Paulus entweder einen Beweis für die Möglichkeit und Tatsächlichkeit einer Uebernatur oder Selbsttäuschung, wenn nicht gar Betrug. Seine ausführlichste Polemik gilt der Theorie der subjektiven Vision. Ihren Wert hat die Schrift in der „wesentlichen Vollständigkeit der dabei benutzten, 5 eng gedruckte Seiten füllenden Literatur, sowie in der übersichtlichen Gruppierung der Stellungen, welche seit etwa 130 Jahren zu dem Problem eingenommen worden sind". (Vgl. *H. Holtzmann* ThLz. 33, 137f.) — ***Souter*** will aus II. Kor. 818, 1218 herauslesen, daſs der dort nicht mit Namen genannte Lukas der Bruder des Titus war, und er zeigt die Folgen auf, die diese überraschende Entdeckung haben würde. ***Boys-Smith*** stimmt zu. — Die Freunde und Arbeitsgenossen des Paulus, deren Charakterbild ***Deane*** entwirft, sind nach ExpT. 18, 271: Gamaliel, Apollos, Barnabas, Philemon, Priscilla und Aquila, Timotheus. — Märtyrer und Apostel sind nach ***Bacon:*** Jakobus, der Sohn des Zebedäus, Petrus, und Johannes der andere Zebedäide. Der Hauptteil des Aufsatzes ist der Zusammenstellung und Erklärung der n.t.lichen Stellen gewidmet, die eine Bestätigung der Papiasnotiz vom Martyrium der Zebedäiden zu enthalten scheinen.

d) Die römische Gemeinde. *Klette, E. Th.*, D. Christenkatastr. unter Nero nach ihr. Quellen, insbes. nach Tac. Ann. XV, 44 neu untersucht. VIII, 148. Tü., Mohr. ℳ 3,60. [*H. Holtzmann* ThLz. 33, 236f.]

## V. Paulinische Briefe.

Allgemeines. ***Baljon, J. M. S.,*** Comm. op de briev. van Pls. aan de Thess., Ef., Kol. en aan Philem. III, 357. U., Boekhoven. Fl. 4. — *Blaß, F.*, Z. Rhythmik im NT. (ThStKr. 80, 127—137). — *Chamberlain, J. S. ff.*, The Epp. of Paul the Ap.; being a Restoration of St. Pauls

Letters to their Orig. Form. 675. Lo., Ell. Stock. — *Coffin, C. P.*, Peter or Cephas in Pauline Usage (BW. 29, 313f.). — *Eschelbacher, J.*, Z. Gesch. u. Charakteristik d. paulin. Br. (JM. 51, 395—428, 542—568). — ***Kühl, E.***, Erläuterg. d. paul. Briefe unter Beibehaltg. d. Briefform. Bd. 1. Die ält. paul. Briefe. III, 418. Gr.-Lichterf., Runge. *M* 6. — *Meyboom*, De Hypothesen-Völter (ThT. 41, 122—151). — *Niglutsch, J.*, Brevis Comment. in St. Pauli apost. epp. ad Gal. et prim. ad Cor. usui studiosorum S. Theol. accommodatus. 2. Aufl. VI, 233. Trient. — *Wehofer, Th. M.*, Untersuchgen. z. Lied d. Romanos auf d. Wiederk. d. Herrn. (Aus dem Nachl. d. Verf. hrsg. v. A. Ehrhard u. P. Maas.) Mit 2 Anhängen: I. . . . . II. (SS. 183—195). Das D. H. Müllersche Gesetz in d. Paulusbriefen . . . . (Aus SAW.) 199. W., Hölder. *M* 5,35.

Römer. ***Beth, K.***, D. Kampf wider den Röm.br. (GW. 5, 200—207, 241 bis 244). — *Gore, C.*, St. Pauls Ep. to the Rom.: A Pract. Expos. Cheaper reissue. 2 vols. 334, 250. Lo., Murray. Jeder Bd. 2 sh. 6 d. — *Kortschak, E. K.*, D. Veranlassung d. Röm.br. d. hlg. Ap. Pls. (StMBC. 28, 71—83, 331—346). — *Pflaumer, C.*, D. Missionspred. d. Ap. Pls. nach d. Röm. (EK. 826—832). — *Richter, G.*, D. Ep. Pli a. d. Röm., verdeutscht u. erläut. VII, 90. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — *Roach, Mrs. S. N.*, The Ep. to the Rom. Studied through its Deductive Logical Forms: Showing the Logical Obligation of Service. Part I. (Rev. a. Exp. 4, 555—572). — *Stöckhardt, G.*, Comm. üb. d. Br. Pli. a. d. Röm. VI, 649. St. Louis, Mo. u. Zwickau, Schriftenverein. Geb. *M* 10. — ***Strömman, C.***, Röm. 9 5 (ZNW. 8, 319f.). — *Veldhuizen, A. van*, Geeft den toorn plaats (Rom. 12 9) (ThSt. 44—46). — *Wabnitz, A.*, Une doxologie de l'apôtre S. Paul (Rom. 9 5) (RThQR. 277—288).

Korinther. ***Bain, J. A.***, 2. Kor. 4 3—4 (ExpT. 18, 380). — ***Bernard, J. H.***, The Connexion between the fifth and sixth Chapters of I. Cor. (Exp., ser. 7, vol. 3, 433—443). — *De Bruyne, D.*, Prologue inédit de Pélage à la première lettre aux Corinthiens (RBd. 24, 257—263). — *Grandjean, S.*, Les quatre épp. de l'apôtre Paul aux Cor. (Lehr. 97—110). — ***Höpfl, H.***, 2. Kor. 4 3—4 (ExpT. 18, 428). — *Gutjahr, F. S.*, Die Br. d. hlg. Ap. Pls. erklärt. Bd. II: D. zwei Br. an d. Kor. 1. u. 2. H. X, 1—200. Graz, Styria. *M* 3,85. — *Holzmeister, U.*, 2. Kor. 3 17: Dominus autem Spiritus est. E. ex. Unters. mit e. Uebers. üb. d. Gesch. d. Erklärg. dieser Stelle. VIII, 104. Innsbruck, Rauch (Pustet). *M* 1,50. — *Kröning, G.*, D. Pfahl im Fleisch (2. Kor. 12 7—9) (EK. 81, 434—436). — *Mackintosh, R.*, Marriage Problems at Corinth. (Exp., ser. 7, vol. 4, 349 bis 363). — ***Merrins, E. M.***, St. Pauls Thorn in the Flesh (Bibl. Sacra 77, 661—692). — *Schlatter, A.*, Erläutergen. z. NT. 10. Tl. D. Kor.briefe, ausgel. f. Bibelleser. 403. Calw u. St., Vereinsbuchh. *M* 2,25. — *Schuster, H.*, D. erste Kor.br. Nebst e. Anhang: Ausgewählte Kap. aus d. zw. Kor.br. (Hilfsmittel z. ev. Rel.unterr. 25.) VI, 82. B., Reuther & Reichard. *M* 1,50. — *Walker, D.*, The Epp. of St. Paul to the Cor. (Rev. a. Exp. 4). — *Ders.*, The First Ep. to the Cor. I—VIII (ib.).

Galater. *Müller, G.*, D. Gal.br., d. Streitschr. d. Ap. Pls. gg. judaist. Verkehrg. d. Christent. (EK. 81, 581—585, 601—605). — *Stähelin, F.*, Geschichte d. kleinasiat. Galater. 2. Aufl. 120. L., Teubner. *M* 4,80. — *Zahn, Th.*, D. Br. d. Pls. an d. Gal. ausgel. 2. Aufl. (Komm. z. NT., hrsg. v. Th. Zahn. Bd. IX.) 299. L., Deichert. *M* 5,70.

Thessalonicher. ***Milligan, G.***, S. Pauls Epp. to the Thess. The Greek Text with Introd. a. Notes. CIX, 195. Lo., Macmillan & Co. 12 sh. — ***Wynne, G. R.***, The Problem of the Epp. to the Thessalonians (Exp., ser. 7, vol. 4, 364—372).

Gefangenschaftsbriefe. *Andel, J. van*, Paulus brief aan de Colossensen aan de gemeente verklaard. 108. Kampen, Kok. *M* 3,15. — *Bleibtreu,*

Christus-Gewinn. Zu Phil. 1 21 (Stud. 5, 552—560). — *Foston, H.*, Wrath's Quiet Curfew: An Expository Note on Eph. 4 26 (ExpT. 18, 480). — *Gore, C.*, St. Pauls Ep. to the Eph. A Pract. Expos. Cheaper reissue. 228. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Holcomb, J. F.*, The Ep. of Paul to the Philipp. A Commentary. 47, 126. N.-Y., Amer. Tract. Soc. $ 0,50. — ***Huene, J. von,*** D. Br. d. Pls. a. d. Phil. ausgel. Mit Vorw. v. W. Arnold. IV, 111. Ba., Kober. ℳ 1,20. — *Keller, Fr.*, D. neue Leben. D. Eph.br. d. hl. Pls. f. gebild. Christen dargel. VIII, 128. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Klinkenberg, W. F. K.*, Een Blik in de Ziel van een Apostel (Phil. 1 3—11) (GV. 41, 125—163). — *Knight, H. J. C.*, Epp. of Paul the Ap. to the Col. a. to Philem. (Churchman's Bible.) 220. Lo., Methuen. 2 sh. — *Menge, G.*, D. Br. an Philem., e. Meisterstück feinen priesterl. Taktes (Theol.-prakt. Quart.schr. 60, 24—32). — *Rutherfurd, J.*, Note on Col. 2 15 (ExpT. 18, 565f.). — *Schmidt, R.*, Ueber Phil. 2 12 und 13 (ThStKr. 80, 344—363). — ***Souter, A.,*** An Interpretation of Eph. 1 15 (ExpT. 19, 44). — *Westcott*, St. Pls. Ep. to the Eph. The Greek Text with Notes a. Addenda. 2. Aufl. Lo., Macmillan & Co. — *Wörmer, A.*, Exeg. üb. Phil. 2 3—11 (DAZ. 7, 137—140).

Pastoralbriefe. *Andel, J. van*, Pastorale Brieven. 202. Kampen, Kok. ℳ 3,50. — ***Anon.,*** The Authorship of the Past. Epp. (Church Q. R., Oct. 1906, Jan. 1907). — ***Belser, J. E.,*** D. Br. d. Ap. Pls. an Tim. u. Tit. Uebers. u. erkl. VIII, 302. Fr., Herder. ℳ 5,60. — *Bludau, A.*, D. Versorgg. d. Witwen (1. Tim. 5 3—16) (Kath. Seels. 1907, 165—167). — ***Emmet, C. W.,*** The Husband of One Wife (ExpT. 19, 391.). — *Harris, J. R.*, A further Note on the Cretans (Exp., ser. 7, vol. 3, 332 bis 337). [Vgl. JB. 26, 294.]

Hebräer. *Bokum, L. ten*, Verklaring van Hebr. 6 4—6 (Nederl. kath. Stemmen 1907, 259—268). — *Chadwick, G. A.*, The Ep. to the Hebr. A devot. Comm. 240. Lo., R. T. S. 2 sh. — *Riggenbach, E.*, Histor. Studien z. Hebr.br. I. Tl.: Die ält. lat. Komm. z. Hebr.br. E. Beitr. z. Gesch. d. Exeg. u. z. Lit.gesch. d. MA.s. (Forschgen. z. Gesch. d. n.t.l Kanons u. d. altkirchl. Lit., hrsg. v. Th. Zahn. VIII, 1.) X, 243. L., Deichert. ℳ 6,80. — *Whitly, W. T.*, The Ep. to the Hebr. (Rev. a. Exp. 4).

Allgemeines. ***Kühl***s Erklärung der Paulusbriefe umfaßt I. und II. Thess., Gal., I. und II. Kor., Röm. Am Eingang der Briefe steht eine eingehende Disposition, deren Gliederung auch in dem Druck des Textes selber wiederholt wird. Der Text gibt eine fortlaufende ausführliche Paraphrase der Paulusbriefe, wobei in der paraphrastischen Erklärung die Briefform beibehalten wird. Der Vorteil einer solchen Erklärung ist klar: sie wird lebendig und braucht sich nicht in theologische Diskussion einzulassen. *K.* ist auch in der Ausgestaltung der Erklärung und des Wortlautes, aufs ganze gesehen, glücklich gewesen. Er archaisiert nicht, sondern schreibt in gut verständlichem Deutsch, oft mit ganz modernen Ausdrücken. Der Nachteil der Auslegung ist anderseits auch leicht erkennbar: es kann in ihr eben nur eine exegetische Auffassung zu Wort kommen und nicht einmal Zweifel, die der Interpret selber hat, können ausgedrückt werden. — Die Vorzüge, die bereits von früheren Kommentaren ***Baljon***s gerühmt werden konnten (vgl. JB. 23, 290f.; 24, 175; 26, 247), finden sich auch im vorliegenden

Bande, der eine Sammlung von Erklärungen zu verschiedenen Paulusbriefen bietet. Auch hier werden die Einleitungsfragen gar nicht berücksichtigt, die Erklärung setzt ohne Prolegomena mit dem jeweils ersten Verse der sämtlich als echt angenommenen Briefe ein und fliefst in ruhiger Breite ohne viel Auseinandersetzungen, ohne Anmerkungen und Exkurse dahin. Eine Uebersetzung steht immer an der Spitze der einzelnen Abschnitte. In der Vorrede konnte *B.* selbst noch ankündigen, dafs das Manuskript zu einem Kommentar der Apok. fertig vorliege. (*Nestle* ThLBl. 28, 258f.; *H. Holtzmann* DLZ. 28, 3220).

Römer. ***Beth*** kritisiert in kurzer, allgemein verständlicher Darstellung die haltlosen Argumente, die van Manens jüngst übersetztes Werk (vgl. JB. 26, 291) gegen die Echtheit von Röm. vorbringt. Er widerlegt das, was van Manen über den Gesamtcharakter und über Einzelheiten (Widersprüche) des Briefes sagt, was er weiter gegen den biblisch-theologischen Gehalt, das dogmatische System von Röm. vorbringt, um in einer Schlufsbetrachtung die positive Begründung dafür zu geben, dafs Paulus als Verf. von Röm. und der Paulinismus als seine Tat anzusehen ist. — ***Strömman*** schlägt vor, R. 9 5 zu lesen: *ὧν οἱ πατέρες, καὶ ἐξ ὧν ὁ Χριστὸς τὸ κατὰ σάρκα, ὧν ὁ ἐπί πάντων θεὸς* (oder *ὧν ἐπὶ πάντων ὁ θεὸς*) *εὐλογητὸς εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.*

Korinther. ***Bain*** will in II. Kor. 4 3 *τοῖς ἀπολλυμένοις* nicht als Mask., sondern als Neutr. fassen. ***Höpfl*** macht darauf aufmerksam, dafs auch Erasmus diese Ansicht vertritt. — ***Merrins*** erklärt den Pfahl im Fleisch als einen refractive error of sight. — ***Bernard*** hält den *ἀδικήσας* in II. Kor. 7 1 für den Blutschänder, den *ἀδικηθείς* für seinen Vater. Er meint, dafs I. Kor. 61ff. nicht ein allgemeines Verbot sind, vor heidnischem Tribunal Recht zu suchen, sondern dafs Paulus hier untersagt, Prozesse, die die Ehe angehen, vor das bürgerliche Gericht zu bringen. Auf diese Weise will er einen engen Zusammenhang zwischen I. Kor. 5 und 6 feststellen.

Thessalonicher. Auch der Kommentar von ***Milligan*** weist die nun schon traditionelle Form der bei Macmillan and Co. erscheinenden englischen Kommentarwerke auf: ausführliche Prolegomena, der griechische Text mit breiter darunterstehender Erklärung, Exkurse am Schlufs, Indices. Die Einleitung behandelt die Entstehung der Gemeinde in Thessalonich, Veranlassung, Inhalt, Sprache, Stil, literarische Verwandtschaft, biblisch-theologischen Gehalt, Echtheit, Integrität der Briefe, die Textzeugen und die Kommentarliteratur. Die Authentie von II. Thess. erwägt *M.* genau; er entscheidet sich für die Echtheit, ohne die Schwierigkeiten zu verkleinern. Im griechischen Text verzichtet er auf eigene Rezension, er gibt den Text von Westcott und Hort mit knappem Apparat für die Stellen, an den Westcott und Hort schwanken. Im Kommentar,

der kürzer geworden wäre, wenn die ausführlichen sprachgeschichtlichen Belege nur mit Stellenangabe zitiert worden wären, fällt sehr angenehm die beginnende Berücksichtigung der Papyri auf. Die zehn Exkurse am Ende sind überwiegend biblisch-theologischen und exegetischen Inhalts. Auch in ihnen wird auf das Material der Papyri Rücksicht genommen. Den Religionsgeschichtlern gegenüber (Antichrist . . .) verhält sich *M.* vorsichtig, aber nicht ablehnend. Im ganzen ist von seinem Buche zu sagen, dafs es zwar nicht viel Neues bringt, aber sorgfältig und zuverlässig gearbeitet ist und die Erwartungen, die man an einen Kommentar seiner Art stellt, ganz erfüllt. (*H. Holtzmann* ThLz. 33, 296f.) — Das Problem der Thess.briefe, über das sich ***Wynne*** wundert, ist dies: wie kann die Gemeinde nach einer so kurzen Wirksamkeit des Paulus schon einen so festen Bestand und religiös so hochstehende Glieder haben? Er macht mit Recht darauf aufmerksam, dafs die Proselyten und Heiden, die Paulus gewann, ein sehr gutes Material gewesen sein müssen.

Gefangenschaftsbriefe. ***Von Huenes*** Erklärung des Phil.briefes sind Lehrvorträge des Verstorbenen, die er an der Baseler Predigerschule gehalten hat, und die nach seinem Tode von Freundeshand herausgegeben werden, um früheren Schülern eine liebe Erinnerung zu sein. Die Erklärung, die ohne vorhergehende Besprechung der Einleitungsfragen sogleich auf der ersten Seite einsetzt, schliefst sich an den griechischen Text an, läfst sich auf keine wissenschaftliche Diskussion ein, ist schlicht und warm geschrieben und wird gelegentlich durch ganz kurze erbauliche Bemerkungen unterbrochen. — ***Souter*** will Eph. 1 15 *τὴν ἀγάπην* als späteren Zusatz ansehen und *εἰς* = *ἐν* fassen, wofür die Papyri Belege bieten.

Pastoralbriefe. ***Belser*** gibt in erweiterter Gestalt sein gut und öfters durchgearbeitetes Kollegheft heraus. Zu dem Entschlufs hat ihn vor allem bewogen, dafs die katholische Exegese seit den Kommentaren von Mack (1836) und Bisping (1866) keine Erklärung der Past. geliefert hat, während die protestantische Wissenschaft im gleichen Zeitraum eine stattliche Reihe von Kommentaren hinausgeschickt hat, die zum Teil die Unechtheit der ganzen Briefe oder doch grofser Partien davon voraussetzen. Diesen Aufstellungen und Erklärungen entgegenzutreten, ist die deutliche Absicht von *B.* Die Einleitungsfragen behandelt er nur kurz, er kann ja auf seine „Einleitung in das NT." verweisen. Die Exegese ist ausführlich und klar geschrieben, *B.* geht darin stark apologetisch vor und bemüht sich vor allem die „traditionelle" Exegese festzuhalten und zu rechtfertigen. Die altkirchlichen Ausleger, von den späteren vor allem Thomas von Aquin und Cornelius a Lapide benutzt er in dankenswerter Weise. (*H. Holtzmann* DLZ. 29, 1425f.) — ***Anon.*** untersucht die Echtheit der Past. und bejaht sie. Er stützt sich dabei

wesentlich auf den Vokabelschatz der Briefe, der nicht nachpaulinisch sei. Wenn die in den übrigen Paulusbriefen sich nicht findenden Wörter der Past. von Zeitgenossen des Paulus gebraucht werden konnten, dann ist ihr Vorkommen in den Past. kein Grund dafür, ihre Abfassung gerade Paulus abzusprechen. (Vgl. ExpT. 18, 245f.) — I. Tim. 3 2, 12 (Tit. 1 6) verbieten nach ***Emmet*** weder Polygamie noch die zweite Heirat nach dem Tode der ersten Frau, sondern Ehescheidung und Ehebruch.

## VI. Katholische Briefe und Apokalypse.

### 1. Katholische Briefe.

Allgemeines. *Steenkiste, J.-A. van,* Epp. catholicae explicatae ad usum seminariorum et cleri. Ed 4. denuo emendata et notabiliter adaucta opera A. Camerlynck. 258. Brügge, Beyaert.

Jakobus. *Bruston, Ch.,* Une „crux interpretum" Jacq. 4 5 (RThQR. 1907, 4, 368—377). — ***Martin, G. C.,*** The Ep. of James as a Storehouse of the Sayings of Jesus (Exp., ser. 7, vol. 3, 174—184). — ***Moulton, J. H.,*** The Ep. of James and the Sayings of Jesus (ib. vol. 4, 45—55). — ***Paret, E.,*** Nochmals das Zitat in Jak. 4 5 (ThStKr. 80, 234—246). — *Taylor,* The Apostle of Patience a. Practice. A Simple Expos. of the Ep. of S. James. 172. Lo., Allenson. 2 sh. 6 d. — *Toxopoiis, H. J.,* Karakter en herkomst van d. Jac.br. 288. A., Clausen. — *Wood, J. F.,* A Religion f. the non-myst. mind: Jam. 1 22—27 (BW. 29, 443—446).

I. Petrus. ***Beyer, Th.,*** Konnte Petr. Griechisch? (EK. 81, 284—286). — *Brown, E. F.,* I. Peter 5 9 (JThSt. 8, 450—452). — ***Schmidt, P. (W.),*** Zwei Fragen zum erst. Petr.br. (ZwTh. 50, 24—52).

II. Petrus und Judas. ***Camerlynck, A.,*** Quaeritur utrum demonstrari possit, II. ep. S. Petri a principe Apostolorum fuisse conscriptam. (Collectiones Brugenses 6—13). — *Dillenseger, J.,* L'Authenticité de la II a Petri (Mélanges de la Faculté Orient. Beyrouth II, 173—212). — ***Mayor, J. B.,*** The Ep. of St. Jude a. the Second Ep. of St. Peter. Greek Text with Introd., Notes a. Comments. CCII, 239. Lo., Macmillan. 14 sh.

Johannes. ***Bullard, H. N.,*** John's First Letter (BStdt. 5, 300—302). — ***Gregory, C. R.,*** I. John. 5 7, 8 (AJTh. 11, 131—138). — ***Mangenot, E.,*** Le Comma Joanneum. (Extrait de la Revue des Sciences eccl. et de la Science Cath., März 1907.) 8. Arras, Lanthier. — *Roach, J. G. Mrs.,* The First Ep. of John (Rev. a. Exp. 247—257). — *Westcott, A.,* The Divisions of the First Ep. of St. John. A Correspondence between Drs. Westcott and Hort (Exp., ser. 7, vol. 3, 481—493).

Jakobus. ***Martin*** hält Jak. nicht für einen Brief, sondern für eine Abhandlung, in der eine gröfsere Anzahl von Herrensprüchen in Reflexionen und Gedanken späteren Ursprungs eingebettet ist. Ihren Namen trägt die Schrift, weil die ursprüngliche, noch unerweiterte Sammlung von Jakobus, dem Herrenbruder, angelegt worden war. — ***Moulton*** denkt sich den ihm persönlich sehr wertvollen Brief als eine Schrift, die von einem Christen an Juden gerichtet ist, auf die sie vorbereitend wirken solle. Juden, die Jak. gelesen hatten, konnten leicht dazu geführt werden, das 1. Evang. aufzu-

schlagen, in dem sie dann die von ihnen bewunderten anonymen Worte Jesu unter ihrem richtigen Namen wiederfanden. — ***Paret*** setzt sich mit Kirn (JB. 24, 179) und Hollmann (Die Schriften des NT. . . . . hrsg. v. J. Weifs) z. St. auseinander. Er stellt den Text fest, exegesiert den Gedankenzusammenhang und bestimmt als Ort der Herkunft des Zitats Gen. 47.

I. Petrus. ***Beyer*** meint, Petrus konnte so gut wie auch Jakobus und Johannes von Kind auf Griechisch. — ***Schmidt*** wirft erstens die Frage nach der Entstehungszeit des Briefes auf, den er in die Zeit der Trajanischen Christenprozesse setzt, und kämpft im zweiten Teile des Aufsatzes gegen die Ursprünglichkeit von 319—21. Der Exkurs über den descensus ad inferos sei erst später und zwar allmählich entstanden.

II. Petrus und Judas. ***Mayor***s Kommentar zum Jak.brief, der schon in 2. Aufl. vorliegt, ist auch in Deutschland bekannt und gebraucht. Als eine Art Anhang dazu läfst *M.* den sehr ausführlichen Kommentar zum Briefpaar Jud.-II. Petr. folgen, „since the study of St. James naturally leads on to the study of one who claims to be his brother, and the study of St. Jude is inseparably connected with that of the Epistle known to us as the Second Epistle of St. Peter". Im Laufe der Untersuchung nimmt *M.* auch immer wieder Bezug auf Ergebnisse seines Jak.kommentars. Den Jud.brief hält *M.* für echt, er ist vom Bruder des berühmten jerusalemischen Gemeindehauptes, dem Sohne von Josef und Maria, geschrieben. *M.* ist auch bemüht, Aehnlichkeiten zwischen den Briefen der beiden Brüder in Stil, Sinnesart, Lehre aufzuzeigen. Aber Jud. ist bedeutend später als Jak. geschrieben, und tiefere Unterschiede fehlen nicht. Dafs Jud. apokryphe Schriften benutzt, schadet seiner Echtheit nicht. Die Irrlehrer, die er bekämpft, mögen Nikolaiten oder Simonianer sein, die am Ende des 1. Jahrh.s die Kirche gefährdeten. Der II. Petr., später als Jud. und ihn benützend, ist nicht echt. *M.* kommt zu diesem negativen Ergebnis wesentlich durch eine genaue Vergleichung von II. und I. Petr. (Kap. IV der Introduction). Mag Jud. um 80 entstanden sein, so ist II. Petr., wennschon er auch noch ins 1. Jahrh. fällt, doch lange nach dem Tode des Petrus geschrieben. Auch für den, der die Entstehungsverhältnisse der Briefe anders beurteilt, wird das wertvollste Material des Bandes in dem Kommentar aufgespeichert sein, in dem Kolon für Kolon, ja Wort für Wort der Briefe vorgenommen und erläutert wird. (*H. J. Holtzmann* ThLz. 32, 429f.) — ***Camerlynck*** legt nach BiblZ. 5, 221 die äufsere Bezeugung und die inneren Kriterien dar, um die aufgeworfene Frage dann dahin zu beantworten: authentia II Petri certo demonstrari nequit, sed solide probabilis apparet.

Johannes. ***Bullard*** analysiert den Brief, indem er Disposition und Gedankengang angibt. — ***Mangenot*** setzt sich mit Künstle (JB. 25, 307f.) auseinander und weist dessen Behauptung

ab, Priscillian habe das Comma Johanneum in die spanische Bibel eingeschmuggelt. (Nach BiblZ. 5, 435.) — ***Gregory*** gibt einen kurzen Ueberblick über katholische Untersuchungen, das Comma Johanneum betreffend. Am ausführlichsten und sehr anerkennend referiert er über Künstle: Das Comma Johanneum (JB. 25, 307f.).

## 2. Apokalypse.

***Barns, Th.,*** The Number of the Beast: a Warning against Mithras Worship (Exp., ser. 7, vol. 3, 220—228). — *Brisset, J. P.*, Les prophéties accomplies. (Daniel et l'Apocalypse, 1906.) P., Leroux. — *Bungeroth, H.*, D. Off. Joh., erläut. unter d. Gesichtsp. e. Theodicee. XII, 445. L., Strübig. *M* 6. — *Ders.*, Schlüssel z. Off. Joh., e. Meisterwerke göttl. Kunst voll Trost u. Kraft. VIII, 160. Ebda. *M* 2. [BiblZ. 6, 219f. Inhalt.] — *C. B.*, La date de l'Apoc. (Le Christianisme au XX siècle). — *Chamberlain, J. S. ff.*, Johns Revelation; being the Vision of St. John Interpr. 127. Lo., Ell. Stock. — ***Chase, F. H.,*** The Date of the Apoc.: The Evidence of Irenaeus (JThSt. 8, 431—435). — *Chavannes, H.*, Que penser de l'Apoc. (RThPh. 40, 418—471). — *Conradi, L. R.*, D. Seher von Patmos. E. Betrachtg. üb. d. letzte Buch d. Bibel. 559. Hamb., Traktatgesellsch. [Das Tier ist d. Papsttum.] — *Cook, A.*, The Divine Calendar, or Studies of the Revel. fr. an Israel. Standpoint. I. The Seven Seals. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — ***Emmet, C. W.,*** The Problem of the Apoc. a. its Bearing on the Conception of Inspiration (Interpreter 3, 305—314). — *Fiebig, P.*, D. Offenb. d. Joh. u. d. jüd. Apok. d. röm. Kaiserz. (Beitr. zur Lehrerbildg. u. Lehrerfortbildg. 36.) 32. Go., Thienemann. *M* 0,80. — ***Goddard, J.,*** The Seven Churches (New Church Rev., Juli). — *Jacquier, E.*, Vues sur l'Apoc. (UC. 54, 348—368). — *Keferstein, S.*, D. Off. St. Joh. nach rein symbol. Auffassg. VIII, 346. Gü., Bertelsmann. *M* 4. — *Krüger, H.*, D. Off. St. Joh. E. Leitstern. IV, 135. Lorch, Rohm. *M* 1,20. — ***Lawlor, H. J.,*** Hegesippus and the Apocalypse (JThSt. 8, 436—444). — *Leawitt, J. M.*, Pagan a. Christ. Rome. — Papal Rome in the Apoc. — A histor. Expos. (BStdt. 6, 97—105, 278 bis 285). — ***Linder, G.,*** Auslegg. d. Geschichte v. ersten Tier u. v. anderen Tier in d. Off. Joh. 61. Liestal, Lüdin. *M* 1,60. — *Mahling, F.*, D. Off. Joh. (Reformation 578—582). — ***Meyer, A.,*** D. Off. Joh. Die Forschungen d. letzten Jahrzehnts (ThR. 10, 126—142, 182—187). — ***Müller, M. W.,*** Die apokalyptischen Reiter (ZNW. 8, 290—316). — ***Rohr, J.,*** Schichten in der Apok.? (ThQ. 89, 321—365). — ***Sanday, W.,*** The Apocalypse (JThSt. 8, 481—499). — *Scott, C. A.*, Dr. Swete's Edit. of the Apoc. (Exp., ser. 7, vol. 3, 38—52). — *Swete, H. B.*, The Apoc. of St. John. The Greek Text with Introd., Notes a. Indices. 2. ed. 558. Lo., Macmillan. 15 sh. — ***Wellhausen, J.,*** Analyse d. Off. Joh. (Abh. d. kgl. Ak. d. Wiss. zu Gött. Phil.-hist. Kl., NF. Bd. 9, No. 4.) 34. B., Weidmann. *M* 2.

Apokalypse. ***Meyer*** bespricht im ersten gröfseren Teil seines Artikels die deutsche kritische Forschung, im zweiten die katholische, die traditionelle und die englische Auslegung; Einzelheiten; Text. Das Erscheinen der zweiten Auflage von Boussets Apokalypsenkommentar gibt ihm die Gelegenheit, die verflossenen 10 Jahre 1897—1906 rückschauend zu betrachten. — ***Sanday*** liefert an der Hand der neuesten Literatur über die Apokalypse einen

Ueberblick über den Stand ihrer Probleme. Vor ihm liegt vor allem Swetes Kommentar über die Apok., weiter auch Ramsay, The Letters to the Seven Churches (1904); Porter, Messages of the Apoc. Writers (1905), Boussets Kommentar u. a. m. Er kommt zu dem erfreulichen Ergebnis, dafs in grofsen und wichtigen Fragen die Apok. betreffend bereits Uebereinstimmung erzielt worden ist. Neues lehrt die Studie nicht. — ***Emmet*** fafst die Resultate früherer Untersuchungen zusammen und stellt fest, dafs die Erklärer der Apok. in zwei Grundsätzen der Auslegung einig wären: 1. die Apok. ist nicht allein zu betrachten, sondern als ein Glied in der langen Reihe der jüdischen (christlichen) apokalypt. Literatur; 2. die Apok. ist mit unmittelbarer Beziehung auf eine bestimmte histor. Situation geschrieben. — ***Chase*** ist geneigt, nach dem Beispiel einiger Vorgänger, in der bekannten Irenäusstelle V, 30 3 (Euseb. K. G. V, 8 6) zu ἑωράθη nicht ἀποκάλυψις sondern Ἰωάννης als Subjekt zu nehmen. Dann ist Iren. Zeuge für einen viel früheren Abfassungstermin der Apok. als die Endzeit Domitians. Ich halte die Interpretation für unmöglich. — Nach ***Lawlor*** hat Eus. seine Angabe, der Apostel Johannes sei unter Domitian nach Patmos verbannt worden und unter Nerva nach Ephesus zurückgekommen, aus Hegesipp geschöpft. — ***Wellhausen*** analysiert die Apok. in grofsen Zügen Stück für Stück. Er kommt zu dem Ergebnis, dafs ein Johannes zur Zeit Domitians, vielleicht auch in einer späteren Verfolgung das Buch zusammengestellt hat. Die Vorlagen, deren er sich bediente, und das, was aus seiner eigenen Feder stammt, versucht *W.* auseinanderzulösen, eine schwierige Aufgabe, wie er selber zugibt, da auf Schritt und Tritt die Vorlagen geändert worden sind: durch Einleitungen, Zwischen- und Endstücke, aber auch durch innere Ueberarbeitung. Die siebengliedrigen Reihen, die sich an den verschiedenen Stellen des Buches finden, sind alle übernommener Stoff, auch die sieben Briefe existierten bereits vor dem Apokalyptiker, der sie erweitert und in sein Werk einfügt. Die Vorlagen scheinen die Zerstörung Jerusalems bereits hinter sich zu haben, doch mindestens 11 1f., 12 1—17 sind noch vor dem Ende des römischen Krieges entstanden. In den berühmten Kapiteln 12 und 17 nimmt *W.* beidemal eine Doppeltradition (A und B) an, die zusammengearbeitet worden ist. In Kap. 12 umfafst A die V. 1—6, B die V. 7—14, beide Stücke laufen in den Schlufs C, V. 15—17, aus. In Kap. 17 fallen die V. 3b—10 an A, die V. 11—18 an B. Der Schlufsredaktion des Herausgebers gehören aufser einigen Aenderungen und Zusätzen im eigentlichen Körper des Buches noch die Einleitung 1 1—3 und der Schlufs 22 18f. an. — ***Linder*** bekennt, mit seiner früheren Veröffentlichung (JB. 25, 308f.) keinen Erfolg erreicht zu haben. Sie sei teils stillschweigend, teils verächtlihh abgelehnt worden. Er geht diesmal auf einen einzelnen Punkt seiner Auslegung ausführlicher ein, nämlich auf die Geschichte vom Tier mit

den 7 Häuptern (12, 131—10, 17) und vom zweiten Tier (1311—17). Der Abgrund, aus dem das Tier aufsteigt, die Todeswunde, die es empfängt, ist und bleibt die Republik, die auf das Königtum folgt, die aber ihrerseits wieder von der Monarchie beseitigt wird: Cäsar, der „Töter", steigt aus dem Abgrund der Republik auf. 666 ist *Καῖσαρ Δικτ(άτωρ)*, 616 ist *Γαῖος Καῖσαρ*, die 7 Häupter sind die 7 Könige; „das Tier, das war, ist das römische Königtum, das Tier, das nicht ist, ist die Unterbrechung der Monarchie, die nicht mehr existierende Monarchie, mit andern Worten die Republik, und demgemäfs ist der aus der Republik aufsteigende . . . . . Cäsar, Diktator und Imperator". Das zweite Tier, das auf das erste folgt und es bestätigt, ist das Kaiserreich, seine zwei Hörner sind Augustus und Tiberius, unter dem das Buch geschrieben ist. So sind auch die 10 Hörner (= 10 Machthaber) die 7 Könige + Cäsar, Augustus, Tiberius. — ***Rohr*** setzt sich sehr freundlich und anerkennend mit J. Weifs, Die Offenbarung des Joh. (JB. 24, 180f) auseinander. Er möchte an der Einheitlichkeit des Buches festhalten. — ***Goddard*** interpretiert nach HJ. 6, 231 die Briefe an die sieben Gemeinden im Swedenborgschen Sinne. — ***Barns*** geht von der rätselhaften Deutung Teitan aus, die Irenäus als Auflösung der Zahl 666 kennt, und sieht im Zusammenhang von Apok. 1318 eine Warnung vor Mithraskult ausgesprochen. Freilich hat der Apokalyptiker die antichristliche Mithrasidee mit der Idee des wiederkehrenden Nero kombiniert. — Eine schöne Deutung des Ursprungs der vier apokalyptischen Reiter trägt ***Müller*** vor. Danach sind die vier Rosse und ihre Reiter ursprünglich Darstellungen der Sonne gewesen, und zwar nicht der Sonne in ihren verschiedenen Tagesphasen, die bei den Juden als deutlich charakterisierte Gestalten nicht nachzuweisen sind, sondern der Sonne in den Jahresphasen: der Reiter auf dem weifsen Rosse war ursprünglich die siegreiche Frühjahrssonne, der Reiter auf dem feuerfarbenen Rosse ist die Mitsommersonne, der auf dem schwarzen ist die Herbst- und der auf dem grünen die Wintersonne. Eine Schwierigkeit der Deutung, für die ein reiches, weitverzweigtes Material beigebracht wird, ist auch *M.* nicht entgangen; sie liegt in der Hinzufügung des grünen Rosses zu der sonst so oft im Sonnenmythus bezeugten Farbentrias: weifs, rot, schwarz. — Dem gleichen Thema ist der gröfsere Teil einer Besprechung gewidmet, die *Greßmann*, DLZ. 28, 2252—2258, der 2. Aufl. von Boussets Apokalypsenkommentar zuteil werden läfst. Auch er findet Apok. 6 eine Tradition vom Sonnengott verwendet, aber eine solche vom Gott des Tages, nicht des Jahres, der vom Morgengrauen bis zum Nachtdunkel vier verschiedene Pferde reitet oder von seinen Dienern reiten läfst, und diese Tradition ist mit einer von Haus aus ganz anderen verbunden, die von vier berittenen Plagegeistern zu berichten weifs.

## VII. Evangelienfrage.

### a) Quellenkritik.

***Bacon, B. W.,*** Lucan versus Johannine Chronology (Exp. 33, 206—220). — ***Ders.,*** The Treatment of Mark $6_{14}$—$8_{26}$ in Luke (JBL. 26, 132—150). — ***Bardenhewer, O.,*** D. Evangelien (BiblZ. 5, 27—34). — ***Barth, F.,*** D. geschichtl. Zuverlässigk. der Evgln. Vortr. 21. St., Verl. d. Buchh. d. ev. Gesellsch. ℳ 0,30. — ***Blafs, F.,*** D. Entstehg. unserer Evgln. 37. L., Deichert. ℳ 0,80. — ***Ders.,*** The Origin a. Character of our Gospels. Uebers. v. M. D. Gibson (ExpT. 18, 345—347, 395—400, 458 bis 459, 491—493, 558—559). — *Bolland, G. J. P. J.,* De achtergrond der evangeliën. Eene bijdrage tot de kennis van de wording des christendoms. 4, 64. A., Scheltema en Holkema. Fr. 0,60. — ***Feine, P.,*** „Synopse" (HRE. 19, 277—381). — *Goguel, M.,* L'Autorité vraie des Évangiles (RevChr. 22, 357—369). — *Ders.,* La nouvelle phase du problème synoptique (RHR. 56, 311—344). — ***Harnack, A.,*** Beitrr. z. Einleitg. ins NT. II. Sprüche u. Reden Jesu, die 2. Quelle des Mt. u. Lk. 4, 220. L., Hinrichs. ℳ 5. [ThLz. 32, 136—138 Selbstanzeige.] — *Iverach, James,* Attempts to Eliminate the Supernatural from the Gospel History (Rev. a. Exp. 4, H. 1). — *Larsen, L. P.,* Hoad Evangelierne siger on Troens vaesen og wirken. Bibelske Foredrag. 150. København, Gad. Kr. 2. — *Lepin,* Évangiles canoniques et Évangiles apocryphes. 125. $16^0$. P., Bloud u. Co. — ***Lepsius, Joh.,*** Ur-Markus. E. Versuch der Wiederherstellg. des Markus-Evglms. in s. urspr. Gest. (RChr. 10, 317—324). — ***Ders.,*** Die Ur-Evgln. Einltg. D. synopt. Frage. I. Ur-Markus (ib. 370 bis 421). — *Palmer, J.,* The contemporaneous Origin of the Gospels (Exp. 33, 423—438). — ***Pfleiderer, O.,*** Z. neuesten Evgln.kritik (PrM. 11, 117 bis 139). — ***Ramsay, W. M.,*** The oldest written Gospel (Exp. 33, 2, 410—432). — ***Spitta, Fr.,*** D. Versuchg. Jesu. Lücken im Markusevgl. D. Test. Hiobs n. d. NT. 210. (Z. Gesch. u. Lit. d. Urchristent. III, 2.) Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 6. — ***Verdunoy, Abbé,*** L'Évangile. Synopse. Vie de Notre-Seigneur. Commentaire. 20, 378. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — ***Weifs, B.,*** D. Quellen des Lukas-Evglm. 12, 296. St., Cotta. ℳ 6. — ***Wendling, E.,*** Synopt. Studien (ZNW. 8, 256—273). — ***Wernle, P.,*** The Sources of our Knowledge of the Life of Jesus. Transl. by Edw. Lummis. 11, 163. Lo., Green. 2 sh.

***Feine*** gibt einen kurzen Abrifs der Geschichte der Synopse. Die erste „wirkliche" ist die von Griefsbach i. J. 1774 herausgegebene. Bei der neuesten von Huck erscheint es *F.* als ein Fehler, dafs keine der heute in Betracht kommenden synoptischen Theorien und keiner der Evangelisten durchgehends der Anordnung zugrunde gelegt wird. *F.* hebt es mit Recht als einen Vorzug hervor, dafs H. Holtzmann bei der Neubearbeitung seines Kommentars zu den Synoptikern jeden derselben besonders als Individualität behandelt habe. Dementsprechend wäre mir das Ideal einer Synopse eine mit allem textkritischen Apparat versehene dreifache Ausgabe, in der jedesmal einer der Synoptiker zugrunde gelegt wäre. Jede einseitige Anordnung mufs unvollkommen bleiben. — Eine Synopse, ein Leben Jesu und einen Kommentar zusammen hat ***Verdunoy*** geschrieben. Er kann es, weil er keine Kritik zu üben braucht,

und tut es von seinem Standpunkte mit Geschick und Wärme. — Die beste Darstellung des synoptischen Problems ist gegenwärtig die von ***Wernle***, deren Uebersetzung ins Englische deshalb freudig zu begrüfsen ist. Die Engländer machen sich unsere gute Literatur fleifsig zu nutze. Es wäre zu wünschen, dafs auch wir ein Gleiches täten. Zumal auf religionsgeschichtlichem Gebiete kann man von ihnen lernen. Ich nenne nur Namen wie Abbot, Frazer und Robertson. — Als das letzte Wort eines der gröfsten Gelehrten Deutschlands bezeichnet die englische Uebersetzerin den Aufsatz von ***Blaß***, der in populär-wissenschaftlicher Form die Anschauungen des Verfassers über die Entstehung der Evangelien wiedergibt. Er selbst hat ihn für solche geschrieben, die dem modernen Kritizismus nicht huldigen, aber die Schwierigkeit, ihn zurückzuweisen, fühlen. Ausgehend von der Einleitung zum Lukasevangelium, wonach dieses zwar manche, aber keinen apostolischen Vorgänger gehabt habe, glaubt *B.*, dafs Lukas in den Jahren 54—56, zwischen seiner Ankunft mit Paulus in Jerusalem und der Abreise nach Rom, sein Evangelium geschrieben habe. Als Beweis dafür macht er noch den Abschlufs der Apostelgeschichte vor der 2. Gefangenschaft des Paulus geltend. Unter den Vorgängern des Lukas mag auch Markus gewesen sein. Dazu würde stimmen, dafs Apollos Act 18 24 durch ein Evangelium bekehrt war, in dem nur von der Taufe des Johannes, aber nicht von der christlichen Taufe die Rede ist. Doch ist auch die verbreitete Tradition nicht ausgeschlossen, dafs es in Rom entstanden sei. Johannes hat sein Evangelium noch vor 70 in Kleinasien, speziell in Ephesus, verfafst. Matthäus endlich hat sein Evangelium unter möglicher Benutzung des Markus aramäisch geschrieben; aber später als Lukas, der kein apostolisches Evangelium kennt. Alles übrige ist hier dunkel. — ***Barth*** bringt in seinem Vortrage erst 3 Anklagen gegen die Zuverlässigkeit der Evangelien vor: Sie sind keine unparteiischen Berichte, da sie ganz aus der christlichen Gemeinde selbst stammen. Sie haben das Bild Jesu ins Uebermenschliche verzeichnet. Den Stoff dazu haben das AT. und die heidnische Religionsgeschichte geliefert. *B.* will sich dem gegenüber nicht auf den Charakter der biblischen Schriften oder auf die alttestamentliche Weissagung oder auf die Wunder berufen. Vielmehr verwandeln sich die Anklagen bei tieferer Betrachtung von selbst in Beweise. Die Evangelien sind wohl von Gemeindegliedern und für die Gemeinde verfafst. Aber ihre vielen Unebenheiten und Widersprüche beweisen gerade, dafs sie nicht von der Gemeinde geschaffen sind. Markus stellte die Erzählungen des Petrus zusammen; der erste Evangelist schob dazwischen Redestücke ein; Lukas schrieb für Heiden und Johannes vom Gottessohn. Das Jesusbild aber, das sie bieten, ist menschlich und übermenschlich zugleich und steht deshalb auch einzigartig in der Religionsgeschichte da. Unter dem Titel des Vortrags durfte man anderes

erwarten. — Inhaltlich noch weniger bietet der von ***Bardenhewer:*** Die Schrift setzt das Wort voraus und kam dann als treue Hüterin desselben hinzu. Die Vierzahl der Evangelien kombiniert Irenäus mit dem Wagen des Ezechiel, woraus die sogen. Evangelistensymbole erwuchsen. Alle vier berichten mit selbstverleugnender Sachlichkeit, aber in einem von semitischem Geist durchwehten Griechisch, und jeder individuell verschieden. — Gegenüber den neuen Linien, die Jülicher auf Grund der Arbeiten von Wrede und Wellhausen der Evangelienkritik vorgezeichnet hatte, sucht sich vorerst noch immer die alte Auffassung geltend zu machen, die den Quellen durch rein literarkritische Methode auf den Grund zu kommen glaubt. So gibt zunächst ***B. Weiß*** seine alten Anschauungen in einem neuen, dem Lukas umgehängten Gewande wieder. *W.* stellt den Lukas erst dem Markus (M), dann der Matthäusquelle (Q) gegenüber, um zuletzt die besondere Lukasquelle (L) zu besprechen. M ist von Lukas in dem uns vorliegenden Texte benutzt; der Annahme eines „Urmarkus" bedarf es also nicht. Die zahlreichen Uebereinstimmungen zwischen Lk. und Mt. gegenüber dem Markustext beruhen auf Zufall, gleichartiger Tendenz oder mündlicher Ueberlieferung. So soll z. B. der dritte Tag bei Mt. und Lk. eine mündliche Korrektur der drei Tage bei Mk. 831 sein. Die ursprüngliche Ueberlieferung von Q findet sich bei Lk. mindestens ebenso oft wie bei Mt. Die Abweichungen beider von Q erklären sich leicht durch ihre schriftstellerische Art, so dafs sich der Text von Q fast überall noch feststellen läfst. Das dritte und längste Kapitel bringt den Nachweis, dafs Q auch dem Markus schon bekannt gewesen ist. Q ist daher die allen drei Synoptikern zugrunde liegende Urquelle und hat nicht nur Redestücke, sondern auch Erzählungen enthalten. *W.* rechnet dazu folgende Stücke: Die Bufspredigt des Täufers; Taufe und Versuchung Jesu; Bergrede; die drei grofsen Wunder der ersten Zeit (Aussätzige, Hauptmannssohn, Tochter des Jairus); die Täuferbotschaft und Rede Jesu über den Täufer; Parabelrede; Ausflug auf das Ostufer, Heilung des Gichtbrüchigen und der Tochter der Kananiterin; Aussendungsrede und Rangstreit der Jünger; die Gleichnisse vom ungerechten Haushalter und von den Talenten; Speisungsgeschichte; Petrusbekenntnis; Verklärung und Heilung des Mondsüchtigen; Frage nach dem gröfsten Gebot und Streitreden (Beelzebub, Zeichenforderung, Weherede); die Gleichnisse von den Weingärtnern und vom grofsen Abendmahl; die eschatologische Rede und die Salbungsgeschichte. „Dafs es überaus mifslich ist, aus einer Wörterstatistik nachweisen zu wollen, ob Lukas einer Quelle und welcher er folgt", zeigt sich gleich in dem Kontrast der tadellosen griechischen Periode, mit der Lukas sein Evangelium beginnt, zu dem hebraisierenden Griechisch der Kindheitsgeschichte, mit der L anfängt. Von Geschichten gehören dieser Quelle an: die Predigt Jesu in Nazareth,

die Berufung des Simon; die salbende Sünderin; der Jüngling von Nain; Maria und Martha; die ungastlichen Samaritaner; die Sendung der 70; die Heilung der zehn Aussätzigen. Von 1831 an folgt Lukas überhaupt L mit Einschaltungen aus M; besonders ist die Ostergeschichte ganz nach L erzählt. Von Gleichnissen stammen aus L das vom verlorenen Sohn, vom reichen Mann und armen Lazarus, vom barmherzigen Samariter, vom Pharisäer und Zöllner. Aber auch andere Redestücke hat L beeinflufst, so z. B. die Bergpredigt durch die den Seligpreisungen gegenübergestellten Weherufe. Im ganzen erscheint der Verfasser von L als ein der johanneischen Tradition nahestehender, universell gerichteter Judenchrist, der das asketische Leben hochhielt und nach alttestamentlicher Weise die Armen als die Frommen, die Reichen als die Gottlosen beurteilte. Im letzten Kapitel versucht *W.* noch die Komposition des Lukasevangeliums auf Grund seiner Quellenkritik anschaulich zu machen. — Wie *Weiß*, so hält auch ***Harnack*** eine Herstellung von Q für möglich. Er hat es unternommen, die Quelle in ihrem griechischen Wortlaute zu rekonstruieren, kommt aber dabei zu völlig anderen Resultaten. Nach ihm gehören zu Q 7 oder 8 Geschichten, 11 oder 12 Gleichnisse oder Bildworte, 13 Spruchgruppen und 29 einzelne Sprüche: Predigt des Täufers; [Taufe mit Himmelsstimme]; Bergpredigt; Hauptmann von Kapernaum, Missionsrede; Rede über den Täufer; Wehe über die Städte; Exomologese an den Vater; Beelzebubperikope mit Jonaszeichen; Wehe über die Pharisäer mit Gerichtsankündigung über Jerusalem; Warnung vor falschen Messiassen und ein Teil der Parusierede; dazu die drei Sprüche Mt. 10 39; 25 29; 19 28 = Lk. 17 33; 19 29; 22 28, 30. *H.* ist, wie er selbst sagt, zu seiner Arbeit durch Wellhausens Ergebnis angeregt worden, dafs Q von Mk. abhängig sei. Seine Untersuchung hat ihn nun zu dem Resultate geführt, dafs Q sowohl von Mk. wie von Paulus völlig unabhängig sei. Q berücksichtigt das Leiden und den Kreuzestod Jesu überhaupt nicht, sondern schliefst mit eschatologischen Reden und Sprüchen. Es zeigt überall palästinensischen Horizont und ist frei von zeitgeschichtlicher Färbung. So ist Q die älteste Sammlung von Sprüchen Jesu und bietet die sichere Unterlage für die Kenntnis seiner Predigt. Zu diesem glänzend positiven Resultate meint aber *H.* hauptsächlich auf sprachwissenschaftlichem Wege, durch genaueste Untersuchung des Sprachgebrauchs der beiden Evangelisten Matthäus und Lukas gekommen zu sein. Aber sollte das möglich sein? Sollten nicht auch bei *H.* im Grunde meistens Erwägungen sachlicher Art den Ausschlag gegeben haben, die auf einer Wellhausen entgegengesetzten Gesamtanschauung beruhen? — Diese Frage glaubt ***Pfleiderer*** bejahen zu müssen, der in einer eingehenden Kritik die so entgegengesetzten Resultate von Weifs und Harnack bespricht und die Frage aufwirft, „ob nicht künftige Generationen den wichtigsten Erfolg aller dieser jetzt mit so grofsem Eifer be-

triebenen kritischen Studien eben darin finden werden, dafs sie die Unmöglichkeit, den christlichen Glauben auf dieses historische ‚Wissen' zu gründen, zu voller Evidenz gebracht haben?" *Pfl.* zeigt an einer Reihe von Beispielen, dafs, was dem einen „durchaus" sicher ist, dem andern „schlechthin undenkbar" erscheint, dafs der eine für „ganz undurchführbar" erklärt, was der andere scharfsinnig bewiesen zu haben glaubt. Sachlich findet *Pfl.* eine Vermittelung zwischen Harnack und Weifs darin, dafs Q nicht eine von Anfang fertige Gröfse, sondern eine wachsende Masse gewesen ist, die den einzelnen Evangelisten je in verschiedenen Stadien vorgelegen haben kann. Während ihr die Passionsgeschichte gefehlt hat, wird die grofse eschatologische Rede von Anfang an zu Q gehört haben. Ebenso weifs *Pfl.* eine Vermittelung für die angeblichen Lukasquellen beider Gelehrten, die weissagenden Philippustöchter oder das prophetische Priesterhaus des Zacharias, in der schöpferischen Produktivität des urchristlichen Enthusiasmus zu finden. Aber auch er ist nicht die letzte Quelle. „Diese lag viel, viel weiter zurück". Sie lag nach *Pfl.* in dem aus Indien stammenden reichen Sagenstoff. Sie ist — darauf kam es *Pfl.* auch hauptsächlich an — nicht in der Geschichte Jesu, sondern in der Religionsgeschichte zu suchen. Und dazu sagen wir mit dem nun auch heimgegangenen Gelehrten: Qui vivra, verra! — Einen zustimmenden Kritiker hat Harnack dagegen in ***Ramsay*** gefunden, der ihn an Positivismus sogar noch überbietet, indem er Q schon bei Lebzeiten Jesu aufgezeichnet sein läfst. Harnack will die Aufzeichnung von Q nicht allzufrüh (griechisch aber noch vor 60) setzen, weil es sonst schwer zu erklären sei, warum Mk. die Quelle beiseite gelassen habe. Demgegenüber macht *R.* geltend, dafs nach Pfingsten niemand mehr über Jesus Aufzeichnungen gemacht haben wird, ohne seines Todes zu gedenken. Auch die Stelle Mt. 11 25 ff. bespricht *R.* und leitet sie noch zuversichtlicher als Harnack von Jesus her, während Pfleiderer sie schon wegen ihres Strophenbaues mit den liturgischen Liedern der alten Gnostiker zusammenstellt und aus demselben jüdischen Weisheitsbuche ableiten möchte, aus dem Mt. 23 35 ff. stammt. — Eigene und sicher sehr beachtenswerte Wege in der Evangelienkritik geht ***Spitta***, die besonders dadurch anziehend wirken, dafs *Sp.* die neutestamentliche Gedankenwelt überall mit der jüdischen Apokalyptik in Beziehung setzt und aus dieser Anknüpfungspunkte und Richtlinien zu gewinnen weifs. So sucht *Sp.* nachzuweisen, dafs Mk. 1 12 f. von Test. Naphtali 8 abhängig sei. Er zieht daraus die Schlufsfolgerung, dafs der Markusbericht ein Torso sein müsse, weil in ihm nichts von der siegreichen Ueberwindung des Teufels gesagt sei. Doch scheint mir dieser Schlufs nicht zwingend zu sein, da der Sieg Jesu für Markus wie für jeden seiner Leser selbstverständlich war. Gegenüber dem Bericht des Mt. kommt nach *Sp.* (gegen Harnack) dem des Lk. die Priorität zu, da

Mt. deutlich ein kunstvoller Bearbeiter des Materials von Lk. sei, wie das ja auch sonst Q gegenüber zugegeben werde. Aber *Sp.* entwickelt nun aus der Versuchungsgeschichte des Lk. den ganzen erstmaligen Aufenthalt Jesu in Judäa. Nach *Sp.* ist nur die Brotversuchung in der Wüste geschehen. Dann habe der Geist (nicht der Teufel) Jesum auf den Weg nach Jerusalem geführt. Unterwegs sei dann die zweite Versuchung auf einem Berge eingetreten, und die dritte sei in Jerusalem erfolgt, als Jesus einmal wirklich auf den Zinnen des Tempels stand. So erkläre sich die Reihenfolge bei Lk. aus der Geschichte, wozu *Sp.* auch noch die Darstellung des Joh.-Ev. als Parallele heranzieht. Endlich sei bei Lk. auch nicht von einem definitiven Triumph Jesu über den Satan die Rede, dessen Versuchungen vielmehr fortbestehen. *Sp.* sieht auch hierin einen Beweis der Priorität des Lk., der die Versuchungsgeschichte noch nicht unter den dogmatischen Gesichtspunkt einer definitiven Ueberwindung Satans gebracht habe. Aber könnte dieser doch aus der jüd. Apokalyptik stammende Gesichtspunkt nicht der frühere und erst durch die Projektion in die Geschichte einer Korrektur bedürftig geworden sein? — Wie bei der Versuchungsgeschichte konstatiert *Sp.* auch sonst nicht nur im Anfang und am Schluſs Verstümmelungen im Mk.-Ev., sondern will auch mitten im Evangelium eine groſse Lücke nachweisen, die durch Verstümmelung der Handschrift zwischen den Worten ἔλεγον γὰρ ὅτι und ἐξέστη der Beelzebubperikope entstanden sei. Sind auch die Folgerungen, die *Sp.* aus den Tatsachen zieht, sehr subjektiv, so sind doch die Tatsachen selbst, auf die er hinweist, der ernstesten Beachtung wert. — Eine ganz entgegengesetzte Auffassung von der Entstehung der Versuchungsgeschichte vertritt ***Wendling***, der vom philologischen Standpunkte aus die Abhängigkeit der Stelle Mt. 4 8—10 von Mk. 8 33—9 2 für erwiesen hält. Hiervon ausgehend, sucht er darzutun, wie Matthäus als echter Dichter aus den verschiedenen Elementen des Stoffes seine Versuchungsgeschichte frei geformt habe. Als solche Elemente kommen ihm noch in Betracht Mk. 6 35ff., 8 1ff., Mt. 3 9, Deut. 8 2, 34 1ff. Aus Mk. 1 13f. hat er den Geist und die Engel als Einleitung und Schluſs beibehalten, die Tiere weggelassen und die Versuchung des Teufels zum Dialog ausgesponnen. Die dreiaktige Komposition hat er auch dem Vorbilde des Mk. entnommen (dreimalige Verleugnung des Petrus; Gethsemane). Solches Verfahren ist wahrhaft dichterisch! — ***Bacon*** sucht am Prolog des Mk. (1 1—13) nachzuweisen, daſs dieser nicht die Grundlage, sondern einen Auszug aus der den beiden andern wie ihm selbst zugrunde liegenden Urschrift bilde, und erklärt diese Tatsache mit der Tendenz des Mk. Für ihn sei der Glaube nicht wie für Mt. der Gehorsam gegen die Gebote Jesu, sondern die Hingabe an Jesus als den Sohn Gottes. — Mk. 6—8 ist bei Lk. nicht ausgelassen. Der Inhalt dieses Abschnittes: „Jesus unter den Heiden“

kehrt vielmehr bei Lk. in der Apostelgeschichte wieder und klingt auch im Evangelium in der Aussendung der 70 nach. — Nach Lk. 4 hat Jesus etwa ein Jahr gewirkt; nach Joh. genau 2 Jahre: eins in Galiläa und Samarien, eins in Judäa und Peräa. Nach Lk. 3 ist Jesus etwa 30 Jahre alt; nach Joh. 2 ist er 47 bei seinem Auftreten, nach Joh. 8 57 ist er 49 Jahre ($7 \times 7$!) alt. Sein Tod fiel also in sein Jubeljahr! — Ohne Evangelienkritik ist heute auch ganz rechts nicht mehr auszukommen. Aber man mufs den peinlichen Eindruck beseitigen, den die modern rationalistische Kritik macht, dafs es nämlich „dabei in der Hauptsache auf frivole Fälschungen" hinausläuft. ***Lepsius*** tut das, indem er statt des Mk. und Q einen Ur-Mk. und Ur-Mt. als das Elternpaar der drei Synoptiker ausgibt. Auf dieses unbekannte Elternpaar kann nun natürlich alles zurückgeführt werden, und sogar Mt. 28 als der echte Schlufs des Mk. erscheinen!

## b) Inhalt.

***Allen, J.,*** Was Judas a Traitor? (OC. 21, 688—698). — ***Blavatzky, H. P.,*** D. Esoterik der Evgln. A. dem Engl. 27. B., Raatz. ℳ 0,50. — *Boysson, A. de,* Le règne de Dieu d'après l'Évangile (Rev. prat. d'apol. 65—74). — *Brisset, J. P.,* Les prophéties accomplies. 313. 18°. P., Leroux. — *Bruns, L.,* Wie haben wir d. Gleichnisse Jesu aufzufassen? (KZ. 10, H. 1). — ***Cellini, A.,*** Il valore del titolo „Figlio di Dio" nella sua attribuzione a Gesù presso gli Evangeli sinottici. 338. R., Pustet. L. 3,50. — *Chamberlain, J. S. F.,* Gospel Notes. 118. Lo., Drane. 2 sh. — ***Cox, W. A.,*** Judas Iscarioth (Interpreter 3, 414—422). — ***Durand, A.,*** L'Évangile de l'enfance (Rev. prat. d'apol., 15. Juli). — ***Eberhard, O.,*** D. Gleichnisfrage. E. theol. Untersuchg. m. pädag. Spitze. 8, 114. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80. — *Gottsched, H.,* D. Königreich d. Himmel. Bibl. Gedanken. 8, 279. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,20. — ***Gspann,*** D. Eid in d. Bergpredigt. (Kath. 87, 32—41.) — *Hart, J. H. A.,* Korban (JQR. 19, 615—650). — ***Herz, J.,*** Worte Jesu. 16. Chemnitz, Ernesti. ℳ 0,25. — *Hubbard, G. H.,* The Teaching of Jesus in Parables. 23, 507. Bo. $ 1,50. — *Interpreter,* The fourfold Portrait of the heavenly King, as Presented in the four Gospels. 600. 4°. Lo., Elliot Stock. 11 sh. 6 d. — *Kinnear, J. B.,* The Teaching of our Lord in the Gospels. Lo., Smith, Elder u. Co. 2 sh. 6 d. — ***Kirchner,*** Joh. d. Täufer im Dienste Jesu (Stdt. 5, 129—135). — *Knapp, Sh.,* Traces of Humor in the Sayings of Jesus (BW. 29, 201—207). — ***Knoke, K.,*** D. urspr. Sinn der 6. Bitte (NkZ. 18, 200—220). — *Lacey, F. A.,* La tradizione sinottica (Rass. naz., 16. Jan). — *Lesêtre, H.,* La vierge Marie (RClFr. 47, 113—130). — ***Loisy,*** La transfiguration (RHLR. 12, 464—482). — *Macmillan, H.,* The Isles a. the Gospel a. other Bible Studies. 272. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d. — *Maturin, B. W.,* Laws of the spiritual Life. Lo., Longmans. 5 sh. [Erklärung der Seligkeiten. BiblZ. 5, 422.] — *Metzger, A.,* Les quatres Évangiles. Matériaux pour servir à l'histoire des origines orientales du christianisme. Textes et documents publiés. 19, 652. P., Leroux, 1906. — *Michaud, E.,* Les enseignements essentiels du Christ. 120. 16°. P., Nourry. — *Michelini, G.,* Il fermento dei farisei. Mt. 16 6; Mk. 8 15; Lk. 12 1 (R. stor. crit. 3, 454—457). — ***Nestle, Eb.,*** Salomo u. Nathan in Mt. 1 u. Lk. 3 (ZNW. 8, 72). — ***Ders.,*** Zum Mantel aus Kammelshaaren (ib. 238). — *Pasquier, H.,* La vie du Sauveur écrite avec les seuls textes

évangéliques. 90, 434. P., Beauchesne. Fr. 6. — *Peter, H.*, Pontius Pilatus, d. röm. Landpfleger in Judaea (NJklA. 1—40). — *Pigou, A. C.*, The Ethics of the Gospels (IJE. 17, 275—290). — *Pistelli, E.*, Il „Pater Noster" (StR. 363—585). — ***Procksch, O.***, Joh. d. Täufer. 45. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. III, 5.) Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Rietschel, E.***, Nochmals d. Verb. d. Eides in d. Bergpr. (ThStKr. 80, 609—618). — *Salmon, G.*, The human Element in the Gospels. A Commentary on the Synoptic Narrative. 574. Lo., Murray. 15 sh. — *Sande Bakhuysen, W. H. van de*, Evangeliën buiten het NT. Leiden, Sythoff. Fl. 2,30. — *Schade, H.*, D. Missionstexte des NT. in missionsgesch. Beispielen. I. Abt. Missionsgesch. Beisp. z. d. Texten in den Evgln. 15, 190. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — ***Scholl, F.***, Joh. d. Täufer in joh. u. syn. Beleuchtg. (PrM. 11, 176—184, 212—221). — ***Spitta, Fr.***, Steine u. Tiere in d. Versuchungsgesch (ZNW. 8, 66). — ***Stocks***, E. Fall v. Kynanthropie im NT. Mt. 8 28 ff. u. Parallelen (NkZ. 18, 499—506). — ***Veldhuizen, A. van***, Vele muschjes te boven (Mt. 10 31 = Lc. 12 7) (ThSt. 24, 167—169). — *Vernon, E. T.*, Holy Mount: With Jesus in the Transfiguration. Devotional a. practical Study. 158. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — ***Vogt, P.***, D. Stammbaum Christi bei d. hl. Evangelisten Mt. u. Lk. E. hist.-exeg. Unters. 20, 122. Fr., Herder. ℳ 3,60. — *Wendling, J.*, D. gute Hirt in d. Hl. Schrift u. in d. christl. Kunst (Pastor bonus 321—325). — ***Wulff, L.***, Dekalog u. Vaterunser. 4, 68. Parchim, Wehdemann. ℳ 1. — *Zuck, O.*, D. Hauptmann v. Kapern. (KZ. 10, H. 1).

Eine feine Auswahl von 30 Worten Jesu (Sprüche — Spruchreihen — Gleichnisse) mit gut gewählten Ueberschriften hat ***Herz*** getroffen. Er gibt die Uebersetzung im Anschlufs an Weizsäcker und Stage und sucht dabei mit Geschick eine dichterische Versform zur Anschauung zu bringen, die diese Jesuworte von Anfang an gehabt haben sollen. — Mit Riesenfleifs hat ***Vogt*** den Stammbaum Christi und besonders die Tradition darüber untersucht. Er weist die Harmonisierung beider Stammbäume, die Julius Afrikanus und seine Nachfolger durch Annahme einer Leviratsehe Elis versucht haben, ab und schliefst sich denen an, die bei Lk. den Stammbaum der Maria finden. Dazu verbindet er in Lk. 1 27 die Jungfrau mit dem Hause Davids und erklärt Lk. 3 23 als Paranthese, so dafs sich der Sinn ergäbe, dafs Jesus wirklich, nämlich durch seine Mutter, von Eli, Matthat usw. stammte. — Da auch diese Auslegung an Künstelei nichts zu wünschen übrig läfst, verzichtet ***Durand*** lieber ganz auf Ausgleichung in der beruhigenden Annahme, dafs im Grunde beide Stammbäume doch identisch seien. Für die Einzelheiten sei nur eine veritas citationis erforderlich. — Dafs es trotzdem auch hier noch mancherlei zu lernen gibt, zeigt ***Nestle***, der aus dem Targum zu Sach. 12 12 eine Erklärung für die Zurückführung des Stammbaums Jesu einerseits auf Salomo, anderseits auf Nathan beibringt. Dort werden Salomo und Nathan als Söhne Davids nebeneinander genannt, auf die nun auch der Stammbaum dessen zurückgeführt wird, „in den sie gestochen haben". — In neuerer Zeit tritt Johannes der Täufer immer mehr in den Vordergrund des Interesses, was wohl damit zusammenhängt, dafs seine

Gestalt fast sicherer noch im Lichte der Geschichte steht, als die Jesu. Allerdings darf das Interesse an diesem grofsen Herold des Christentums nicht in solche Spielerei ausarten, in der ***Kirchner*** ein siebenfaches Verhältnis des Täufers zu Jesu konstatiert: Die Vorgeschichte zeigt ihn uns „vor Jesu"; seine Wirksamkeit ist ein Zeugnis „von Jesu"; dann folgt sein Zusammensein „mit Jesu" — man könnte im Hinblick auf Mt. 3 14f. sogar von seiner Stellung „über Jesu" reden; Joh. 3 dagegen zeigt ihn wieder „unter Jesu"; aus dem Gefängnis schickte er mit seiner Seelenlast „zu Jesu"; in der Rede Jesu über den Täufer sehen wir sein Bild „in Jesu"; durch seine Enthauptung ist er endlich für ewig „bei Jesu". — Ein fesselndes und mit warmer innerer Anteilnahme entworfenes Bild der Person und Wirksamkeit Joh. des Täufers hat ***Procksch*** gezeichnet. Er behandelt seinen grofsen Gegenstand geschickt in drei Abschnitten: Johannes der Prophet; Johannes und Christus; Johannes der Täufer. Im ersten Abschnitt malt *Pr.* sehr anschaulich die apokalyptische Gedankenwelt, aus der die Buls- und Gerichtspredigt des Joh. stammt. Weniger befriedigt die Darstellung des Verhältnisses Jesu zu Johannes; hier fehlt eine tiefere kritische Grundlage. Die Vision bei der Taufe Jesu haben beide erlebt, da ihre Seelen von gleichen Gedanken erfüllt waren. Joh. empfing dabei die rechte Erkenntnis des messianischen Wesens Jesu, dessen vornehmster Ausdruck nicht das Gericht, sondern die Gnade war. Und Jesus ist zur Taufe gekommen, weil er sich als Messias wufste. Er hat durch die Gerichtstaufe die Konsequenzen des Gerichts auf sich genommen; seine Wirksamkeit als Messias war nun nicht mehr die eines Richters, sondern eines Gerichteten. Allen diesen Gedanken fehlt die geschichtliche Grundlage. Und irreführend ist der Gegensatz, dafs Joh. das Himmelreich in der Form der Apokalyptik gesehen, Jesus es aber in der Form geschichtlicher Entwickelung gebracht habe. Im dritten Teil weist *Pr.* nach, dafs die Taufe Joh. nicht Reinigungs- sondern Gerichtstaufe war, und dafs diese Idee noch in Rom 6 und Col. 2 nachklingt. Die Geistestaufe ist christlicher Einschlag; Joh. hat nur von Feuertaufe geredet. — Einen Teil der für die Geschichte des Täufers nötigen kritischen Vorarbeit hat ***Scholl*** getan, indem er den johanneischen „Zeugen" dem synoptischen „Täufer" gegenüberstellt. Im vierten Evangelium wird Joh. nie der Täufer genannt, auch deutlich zu verstehen gegeben, dafs er Jesum nicht getauft habe. Sein Beruf war hier nur der des Zeugen. So sagt es der Prolog, so stellt es der Bericht Joh. 1 19ff. dar, so ist es auch Joh. 3, und so bestätigt es endlich Joh. 5 35. Den Synoptikern liegt umgekehrt der Beruf des Joh. als Augenzeugen für Jesus völlig fern; hier ist er der Vorläufer des Messias, der Elias, was Joh. 1 21 abgelehnt wird. Joh. hat nach dem ältesten Bericht Jesum auch bei der Taufe nicht als Messias erkannt, sondern erst später im Gefängnis diese Wahrheit

geahnt. Das Johannesevangelium erweist sich hier als eine gänzliche und absichtliche Umbildung der Geschichte und synoptischen Berichte. Auch die Namen Aenon und Salem sind allegorisch zu verstehen und beruhen auf Fiktion des Evangelisten. — ***Nestle*** will auf Grund von D. zu Mk. 1 den Mantel aus Kamelshaaren eventuell durch eine gegerbte oder ungegerbte Kamelshaut ersetzen und führt für diese Möglichkeit einige Beispiele an. — Neben Joh. dem Täufer nimmt auch immer wieder die Gestalt des Judas Ischarioth das Interesse in Anspruch. ***Allen*** weist zwar die legendarische Gleichstellung von Judas mit den Juden ab, will aber aus der Annahme, daſs Judas ein Judäer war, für die Erklärung seiner Handlung Kapital schlagen. Er war befreundet mit Jerusalemiten, von denen ihn 2 oder 3 in der Passanacht nach seinem Meister fragten. Als er sie ahnungslos hingeführt hatte, entpuppten sie sich plötzlich als Geheimpolizisten, die Jesum ergriffen und fortschleppten. So arbeitet heute noch die Phantasie an den Geschichten! — Auch durch ***Cox*** möchte die Menschheit ihren übelen Vertreter gern entlasten. Er streicht deshalb seinen grausigen Tod Act 1 18 f. und läſst ihn den ungewollten Ausgang seiner Tat tief und wahr bereuen. — An die Stelle sentimentaler Phantasien setzt ***Wrede*** den Ernst wissenschaftlicher Untersuchung. Den Verrat des Judas selbst läſst er als geschichtliche Tatsache bestehen, weil er als Sage ganz unverständlich wäre. Aber alles einzelne ist unsicher und läſst sich meist auch als Legende erweisen. Die Voraussagung Jesu beim letzten Male ist aus $\psi$ 41 10 gesponnen, wie noch die Worte Jesu „der mit mir isset“ deutlich verraten. Der Kuſs stammt aus 2. Sam. 20, und für den Tod durch Erhängen ist Ahitophel das Gegenbild des Judas, 2. Sam. 17. Wie in der Tat hier das AT. sagenbildend wirkte, zeigt die Fortbildung der Sage über den Tod des Judas in der Apostelgeschichte und bei Papias auf Grund von $\psi$ 69 und 109. Auch innerhalb des NT. läſst sich deutlich eine Umgestaltung und Fortbildung des Sagenstoffes von Mk. zu Joh. erkennen. So weiſs z. B. Mk. von den 30 Silberlingen aus Sach. 11 12 f. noch nichts. — Die Gleichnisfrage will ***Eberhard*** behandeln und dabei die Gleichnisse „von dem Schnürleibe abstrakter Prinzipien“ befreien. Er rollt nun auch das Problem, das die moderne Kritik in der „Verhüllungstheorie“ der Evangelisten gefunden hat, in seiner ganzen Tragweite auf. Aber eine Lösung hat er nicht gegeben. Denn daſs aus dem Nichtverstehenwollen ein Nichtverstehensollen wird, ist gewiſs ein richtiger Gedanke, der aber doch die Hauptsache umgeht, daſs nämlich gerade die Gleichnisse ein Mittel für diesen Zweck sein sollen. — Nicht bloſs für die Gleichnisse sondern für die Evangelien überhaupt nimmt ***Blawatzky*** den esoterischen Charakter in Anspruch. Sie sind ihr nach BiblZ. 5, 424 „der Treffpunkt zweier esoterischer Religionen, der esoterischen Religion der jüdischen Rabbiner und der Mysterienreligion der griechisch-römischen Kulturwelt“. — Nach

***Wulff*** ist das Vaterunser der zum Gebet des Herrn verklärte und ergänzte Dekalog Mosis. Er sucht diesen Satz durch eingehenden Vergleich der „Architektonik“ beider zu beweisen und durch Figuren anschaulich zu machen. Den ersten 3 Geboten, die die Pflichten gegen Gott enthalten und aus 3 Verboten und 2 „Nichtverboten“ bestehen, entsprechen die ersten 3 Bitten, die auf die Heiligung gehen und aus 3 Bittworten und 2 „Nichtbittworten“ bestehen. Dem Elterngebot entspricht die 4. Bitte. Den übrigen Geboten, die sich auf den Nächsten beziehen, stehen die letzten Bitten gegenüber, die unsere Entsündigung zum Inhalt haben! — ***Knoke*** untersucht die Bedeutung des Wortes πειρασμός, das in der doppelten Bedeutung von „Versuchung“ und „Drangsal“ vorkommt. In letzterem Sinne ist es in der 6. Bitte zu verstehen. Das ergibt sich sowohl aus ihrem Zusammenhange mit den andern Bitten, in denen von etwas Objektivem (täglichem Brot, Schuld, Bösem) die Rede ist, als auch aus der Tatsache, dafs im NT. nie Gott als „Versucher“ in Frage kommen kann. *K.* betont noch, dafs besonders die Drangsale der Endzeit gemeint seien. — Gegen Procksch hebt ***Rietschel*** noch einmal hervor, dafs in der Bergpredigt nur der promissorische Eid gemeint und verboten sei. Dem Einwande von Proksch, dafs nach a.t.licher Auffassung der Eid mit einem Fluch verbunden sei, begegnet *R.* damit, dafs das für die Eide, die Gott selbst dort schwöre, nicht gelten könne, und dafs Jesus mit keinem Worte darauf Bezug nimmt. „Trotz des Eidverbotes der Bergpredigt ist es nicht im Sinne Jesu, den Begriff des Eides aus dem Leben der Gegenwart zu eliminieren“. — Diese sachliche Begründung befriedigt jedenfalls mehr, als der gewöhnlich vollzogene Kompromifs, den ***Gspann*** wiederholt, dafs das völlige Verbot nur für den Zustand der Vollendung gelte, den man aber nicht mit den Verhältnissen verwechseln darf, die tatsächlich herrschen. Historisch richtiger dürfte aber doch der letztere Standpunkt sein. — Die Korrektur, die einst Naber in Mt. 10 31 = Lk. 12 7 vollzogen hat, indem er statt der vielen Sperlinge „um vieles besser als Sperlinge“ las, will ***Veldhuizen*** mit Beziehung auf Anabasis I, VII, 3 rückgängig machen, wo Cyrus „wenige Dutzend Griechen“ über „viele Perser“ stellt. „Die Qualität wird über die Quantität gestellt.“ — ***Stocks*** bespricht die Krankheit des Gadarener Besessenen als einen Fall von Kynanthropie oder Lykanthropie, einer im Altertum vielfach vorkommenden Form der Paranoia. Sie ist einer religiösen Vorstellung entsprungen, nach der Hund und Wolf im Dienste der chthonischen Götter standen. Solcher Kult hat sicher auch in der, wie die Schweineherden beweisen, hellenistischen Stadt Gadara geblüht, zumal dort heifse Quellen sind, die auch nach orientalischem Volksglauben von unterirdischen Dschinnen geheizt werden. Da nun die Krankheitserscheinungen hier wie dort die gleichen sind, so sieht *St.* darin einen in die Augen springenden Beleg für die

schlichte Tatsächlichkeit der evangelischen Berichte. Das ist freilich eine schlimme Verwechslung von Vorstellungsform und Tatsächlichkeit! — Die Verklärung Christi ist nach ***Loisy*** in Wahrheit eine apokalyptische Szene und, wie diese, symbolisch zu verstehen; erst bei Lk. unterscheidet sie sich wenig von einem gewöhnlichen Wunderbericht. Sie ist entstanden, um dem düsteren Bilde von Gethsemane ein helles Lichtbild gegenüberzustellen, und erst später in den ursprünglichen Bericht aufgenommen. Dieser enthielt in fortlaufendem Zusammenhange das Petrusbekenntnis, den Ausspruch Jesu über die Nähe der grofsen Zukunft, und die Reflexion der Jünger betreffs Elias. Zwischen das erste und zweite Stück ist die Leidensweissagung und Kreuzeslehre eingedrungen; zwischen das zweite und dritte die Verklärungsszene. Jesus, der nach dem alten Bericht nur das Kommen des Reiches, nicht sein persönliches Kommen im Auge hatte, hat in dem Wirken des Johannes das Kommen des Elias gesehen. Daran hat ihn auch dessen Tod nicht irre gemacht; denn er widerstrebte nicht dem apokalyptischen Programm Apok. 11 7, während der Tod des Messias nicht vorgesehen war. Dafs daneben der Aufsatz reich an feinen Einzelbemerkungen ist, ist bei *L.* selbstverständlich.

## VIII. Einzelevangelien.

### a) Matthäus.

***Aicher, G.,*** Mt. 5 13: Ihr seid d. Salz d. Erde? (BiblZ. 5, 48—59). — ***Ders.,*** Mann u. Weib — ein Fleisch (ib. 159—165). — ***Allen, W. C.,*** A critical a. exegetical Commentary on the Gospel acc. to St. Matthew. 4, 96, 338. Ed., T. & T. Clark. 12 sh. [ExpT. 18, 404 f.: *J. A. Selbie.*] — ***Carr, A.,*** The Authenticity a. Originality of the first Gospel (Exp. 32, 339—349). — ***Cellini, A.,*** La sconfitta delle porte di Hades nella promessa del primato fatta da N. S. a S. Pietro (Scuola catt. 11, 274—281, 384—391, 462—470). — *Fonck, L.,* Salz od. Mühlstein d. Erde? (ZkTh. 31, 553—558). [Geg. Aichers Aufs. BiblZ. 5, 426.] — *Horton, R. F.,* A devotional Commentary on the Gospel of St. Matthew. 266. Lo., Law. 3 sh. 6 d. — *Mayer, G.,* D. Matthäusevgl. c. 1—6 34. (D. NT. in rel. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn.) 4, 80. Subskriptionspr. ℳ 1. — ***Meinertz, M.,*** D. angebl. Heidenfreundlichk. Jesu in d. Perikope v. d. Kananäerin n. d. Syr. Sin (ThQ. 89, 536—547). — ***Moffatt, J.,*** Matthew 11 5 (ExpT. 18, 286—287). — ***Nestle, Eb.,*** Sufficit diei malitia sua (ExpT. 18, 382). — *Paas, Th.,* D. Opus imperfectum in Matthaeum. Diss. 17, 295. L., Fock. ℳ 5,50. — ***Studemund, W.,*** D. Evglm. des Matthäus. E. volkstüml. Erkl. 93. Hamburg, Agent. d. Rauh. Hauses. ℳ 0,90.

***Allen*** nimmt in seinem Kommentar 5 schriftliche Quellen für Mt. an: 1. Das Mk.-Ev. in griechischer Sprache; 2. eine griech. Uebersetzung der Logia des Mt.; 3. eine Sammlung von messianischen Stellen des AT. in griech. Uebersetzung; 4. ein oder zwei Erzählungen, speziell die vom Hauptmann von Kapernaum, fast

identisch mit der Form bei Lk.; 5. palästinensische Traditionen über die Kindheitsgeschichte nebst ein oder zwei Stücken aus der galiläischen Wirksamkeit Jesu. Die Logia wie das Evangelium selbst tragen ausgesprochen judenchristlichen Charakter; der Autor selbst war Palästinenser; aber nicht der Apostel, von dem vielmehr die hebräisch oder aramäisch geschriebenen Logia stammen. Die Abfassungszeit des Ev. fällt kurz vor oder nach 70. Der Standpunkt des Verfassers ist konservativ; die Jungfrauengeburt wird gegen Usener u. a. verteidigt. Nach *Selbie*. — Noch weit konservativer ist ***Studemund***, für den der Apostel Matthäus selbstverständlich auch der Verfasser des Evangeliums ist. Die aramäische Urschrift ist zwar verloren gegangen. „Aber wir dürfen annehmen, dafs uns in der griechischen Uebersetzung der ursprüngliche Matthäus ebenso genau erhalten ist, wie wir in der deutschen Uebersetzung Luthers den griechischen Matthäus haben". *St.* ist Pastor in Schwerin. — Interessant ist die Studie von ***Aicher*** über das Salz der Erde. Er zeigt zunächst, wie verschieden man das Salz gedeutet hat als konservierende oder würzende Kraft oder beides, als Opfer oder „Salzbund" oder unentbehrliche Zutat, als Symbol der Weisheit oder des Lebens, oder auch als die Erde befruchtendes Alkali. Aber dumm werden, d. h. verderben kann das Salz gerade nach jüdischem Volksglauben niemals. Auch würde niemand auf den Gedanken kommen, verdorbenes Salz wieder zu salzen! Deshalb nimmt *A.* eine Verschreibung oder Verlesung des aram. Urtextes an (mēlach für pēlach) und setzt für Salz — Mühlstein ein: Ihr seid der Mühlstein der Erde. Wenn der Mühlstein zerbricht, zu was wird er verarbeitet? Der Mühlstein ist allerdings ein bekannter Gegenstand im Haushalt der Juden. Aber ist dann der Kern des Gleichnisses: ihr müfst fest sein? Und wird der zerbrochene Mühlstein von den Menschen zertreten? — Zu Mt. 19 4ff. verwirft *A.* die von Merx bevorzugte Lesart von Syrsin und sieht den Beweis für die Unauflöslichkeit der Ehe allein damit geführt, dafs Mann und Weib, obwohl als zwei Individuen von Gott geschaffen, trotzdem in der Schrift, die Gottes Wort ist, ein Fleisch genannt werden. Hiermit dürfte er eher Recht behalten. — Auch ***Meinertz*** wendet sich gegen Merx, der nach Syr sin in Mt. 15 26 eine fragende Reflexion Jesu erblickt: Soll ich vor den Juden fliehend mich nicht der Heiden annehmen? Aber *M.* weist mit Recht darauf hin, dafs Jesus seinen prinzipiellen Standpunkt weder hier noch sonst im Evangelium geändert hat. Nur ist dieser Standpunkt nicht universalistisch gewesen. — ***Cellini*** bezieht αὐτῆς in Mt. 16 18 nicht auf den Fels, sondern auf die Kirche, die durch die Macht des Reiches des Todes und der Dämonen (beides bedeuten die Pforten der Hölle) nicht übermocht werden wird. Vgl. BiblZ. 5, 426. — ***Moffat*** führt gegen die Meinung, als sei die bildliche Auffassung von Mt. 11 5 unwissenschaftlich, eine stattliche Reihe Zeugen von unbestritten wissen-

schaftlichem Rufe an. — ***Nestle*** weist aus zwei Talmudstellen nach, dafs der Spruch Mt. 6 34 ein bekanntes jüdisches Sprüchwort war. Es enthält eine Warnung gegen Aengstlichkeit im Blick auf die Zukunft. — Gegenüber der jetzt üblichen Bevorzugung des Mk. und Lk. will ***Carr*** die Authentizität und Originalität des Mt. verteidigen. Zugegeben, dafs Mt. keine Uebersetzung aus dem Hebräischen ist, während die Logia hebräisch geschrieben sind, so schliefst das nicht aus, das eben Mt. selbst auch ein griechisches Originalwerk verfafst habe. Und was das Verhältnis zu Mk. betrifft, so läfst Gleichheit wie Ungleichheit eher auf gemeinsame mündliche Ueberlieferung in katechetischer Form als auf schriftliche Abhängigkeit schliefsen. Und wenn auch ein grofser Teil des Evangeliums auf gemeinsamem Material mit Mk. und Lk. beruhe, so nimmt das dem Verfasser den Ruhm der Originalität so wenig wie einem Vergil oder Dante. Dieses Evangelium ist, sein Inhalt und sein Einfluſs auf die folgenden Generationen beweisen es, das Werk eines originalen, eines inspirierten Genius. Beweist das auch, dafs er Matthäus hiefs?

## b) Markus.

***Bacon, B. J.,*** The Prologne of Mark. A Study of Sources a. Structure (JBl. 26, 84—106). — ***Brückner, M.,*** D. Petruserzählungen im Markusevgl. (ZNW. 8, 34—47). — *Burns, C. D.*, The Use of Names in the Gospel of St. Mark (The Contemporary Review 417—424). — ***Dieffenbach, G. Chr.,*** D, Evgl. St. Marci in 111 kurzen Betrachtgn. 11, 329. L., Spamer. — *Goodspeed, E. J.*, Two supposed Hebraisms in Mark (BW. 29, 311 f.). — ***Harnack, A.,*** Z. Mk. 5 11—13 (ZNW. 8, 162). — ***Holtzmann, H.,*** D. Markuskontroverse in ihrer heutig. Gestalt (AR. 10, 18—40, 161—200). — *Kelly, W.*, An Exposition of the Gospel of Mark. Ed. with Additions by E. E. Whitfield. 6, 282. Lo., Stock. 5 sh. — ***Klostermann, Er.,*** Markus unter Mitwirkg. v. *H. Greßmann* erklärt. Handb. z. NT. Bd. II. 148. Tü., Mohr. *M* 2,85. — ***Lepsius, Joh.,*** Ur-Markus. E. Versuch d. Wiederherstellg. des Mk.-Evgl.s in s. urspr. Gestalt (RChr. 5, 317—324). — *Maclaren, A.*, The Gospel acc. to St. Mark Chap. 9—16. 320. Lo., Hodder. — *Moncrieff, C. E. S.*, St. Mark a. the triple Tradition. 150. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — ***Niebergall, F.,*** Markus. Prakt. Auslegg. d. NT. in 2 Halbbdn. 120. Tü., Mohr. *M* 1,50. — ***Reimarus Secundus,*** Gesch. d. Salome v. Cato bis Oscar Wilde. I. D. Haupt Joh. d. Täufers. II. Ur-Markus u. Pseudo-Markus, d. Dichter d. Täufertragödie. 4, 111. L., Wigand. — ***Rohr, J.,*** D. Sprachgebrauch d. Markusevgl. nach d. Markusapokalyse (ThQ. 89, 507—536). — ***Schmidt, H.,*** Z. Frage des urspr. Markusschlusses (ThStKr. 80, 487—513). — ***Veldhuizen, A. van,*** De albasten flesch (ThSt. 24, 170—172). — ***Wohlenberg, G.,*** E. vergess. latein. Markus-Kommentar (NkZ. 18, 427—469).

In einer überaus klaren, umfassenden und objektiven Darstellung hat ***Holtzmann*** den heutigen Stand der Markuskontroverse gezeichnet. Nachdem er zuerst die fast völlige Einigkeit der „stimmberechtigten Forscher“ bezüglich der Priorität des Mk. festgestellt hat, führt er den Leser gleich mitten hinein in den Kampf, der auf diesem gemeinsamen Boden nur um so heftiger entbrannt

ist. Denn nun handelt es sich um den Wert des Besitzes, der von *Wrede* förmlich zerrieben, von *Wellhausen* in anderer Weise stark herabgemindert wird, während *B. Weiß* ihn nur mit Hilfe des Joh.-Ev. retten zu können meint. *Schweitzer* endlich verkündet ganz den Untergang des Markusevangeliums als Geschichtsquelle. Um sich in diesem Kampfgewühl zurechtzufinden, ist besonders auf 5 Punkte zu achten. 1. Das Motiv der gesamten evangelischen Schriftstellerei ist nicht historisch, sondern religiös bestimmt. Dazu kommt bei Mk. der Blick auf einen griechisch-römischen Leserkreis. 2. Die „höchstwahrscheinlich erstmalige" Aufzeichnung des Mk. hat eine lange mündliche Tradition hinter sich. 3. Auch der aufgeschriebene Text ist noch vielfach bearbeitet und weitergebildet worden. Daraus erklären sich Unstimmigkeiten, die aber eben deshalb weder die Markushypothese aufzuheben vermögen, noch zur Annahme eines Urmarkus zwingen. 4. Mk. befolgt nicht durchaus chronologische, sondern vielfach auch sachliche Anordnung seines Stoffes. 5. Mk. steht mehr oder weniger im Bannkreis paulinischer Gedanken. Gegenüber all diesen Schranken bleiben aber zwei Stücke des Mk. als feste geschichtliche Grundlage bestehen: der Anfang und der Schluſs der Wirksamkeit Jesu. Denn originell ist bei dem ersten Tag von Kapernaum nicht irgend ein einzelnes Faktum, sondern eben der geschlossene Zusammenhang von c. 121—39 selbst. Und in die Passionsgeschichte hat auch der Angriff von *Merx* mit Syr sin keine Bresche zu legen vermocht. Steht so Anfang und Ende fest, so läſst sich nun auch in dem dazwischen liegenden Chaos ein fester Punkt entdecken; der Tag von Caesarea Philippi, der auf jeden Fall einen Wendepunkt bezeichnet. Hier freilich wird Wellhausens Angriff gefährlich. Aber auch er vermag „den für eine geschichtliche Würdigung so ausgiebigen Perikopen vom besessenen Knaben, vom Rangstreit, von der Debatte über Ehescheidung, von der Gefahr des Reichtums und vom Ehrgeiz der Zebedaiden keinen erheblichen Eintrag" zu tun. Schlieſslich ergibt sich auch aus den davorliegenden Stücken manches Haltbare. So wird man sagen können, daſs Mk. als geschichtliche Urkunde ebensosehr positiven Wert beanspruchen darf, wie er kritischer Sichtung bedürftig bleibt. — Etwas skeptischer z. B. in bezug auf die Geschichtlichkeit des ersten Tages von Kapernaum, aber doch im ganzen in dem Rahmen der eben gegebenen Darstellung, hält sich der ausgezeichnete Kommentar von ***Klostermann,*** der ganz besonders in religionsgeschichtlicher Beziehung reiches Anschauungsmaterial beibringt und gewiſs als die beste und solideste Grundlage für jede weitere Arbeit auf diesem Gebiete bezeichnet werden darf. — Neben dieser wissenschaftlichen Auslegung geht die nicht minder gelungene praktische von ***Niebergall*** her, der derselben noch eine Reihe prinzipieller Erörterungen über die christologische Verkündigung in der Gegenwart und über die Behandlung besonderer Stoffe der Evangelien wie der Passions-

geschichte, der religiösen Anschauungen und sittlichen Weisungen Jesu, der Wunder, der Dämonengeschichten und der Gleichnisse vorangestellt hat. — Von ganz anderem Standpunkte und ganz anderer Art ist die erbauliche Auslegung des Mk. in 111 Betrachtungen von ***Dieffenbach***, die nach dem Tode des Verf.s herausgegeben ist und in ihrer schlichten, innerlichen Art gewifs vielen das Evangelium Jesu erschliefsen und für ihr Leben fruchtbar machen kann. — Einen vergessenen lateinischen Markuskommentar zieht ***Wohlenberg*** ans Licht und weifs ihn durch seine interessante Darstellung zu empfehlen. Es ist eine unter dem Namen des Hieronymus gehende, fast durchweg allegorische Auslegung, die schon von Erasmus empfohlen und auch von Th. Zahn als nicht ganz ungelehrt beurteilt wird. Nach ihm ordnet Mk. seinen Stoff nicht in geschichtlicher Reihenfolge, sondern nach „Mysterien". Ihm gehören 18 Sonderstücke an, von denen der Verf. aber nur 9 ausdrücklich bezeichnet. Johannes in carcere = lex in Judaea; Jesus in Galilaea = salus in gentibus: ein Beispiel seiner Allegorese. — Im einzelnen sucht ***Schmidt*** den ursprünglichen Markusschlufs auf der Grundlage von *Rohrbachs* Vermutungen über Joh. 20 in seinem griechischen Wortlaut zu rekonstruieren, ein Unternehmen, das gewifs bei jedem Versuche anders ausfallen würde, weil ihm jeder positive Anhalt fehlt. — Bedeutsamer ist die durch fleifsige und sehr mühsame Wortstatistik erreichte Feststellung ***Rohrs***, dafs die vermeintliche Markusapokalypse Völters (Apok. 4—9 mit einigen Ausnahmen 1114—18, 141—3, 6, 7, 181—194, 195—10) mit dem Markusevangelium sprachlich keine nähere Verwandtschaft hat. — ***Harnack*** hält es mit Bezug auf Augustin de haeres. 57 für denkbar, dafs in der Geschichte von dem Besessenen die Dämonen ursprünglich als Schweine aus seinem Munde gefahren seien und sich erst später als wirkliche Schweine differenziert hätten. — ***Veldhuizen*** verweist für die Alabasterflasche in der Salbungserzählung auf einen Aufsatz von Paul Hennig „Von guten Gerüchen", wonach diese ein kleines sackartiges Gefäfs mit Henkel und eingezogenem Halse war, so dafs der Inhalt nur tropfenweise ausfliefsen konnte. — Von weit gröfserem Belang als solche Einzelheiten würde es sein, wenn ***Brückner*** mit seiner Vermutung recht hätte, dafs die „Petruserinnerungen" des Papias sich vornehmlich auf die Stücke in Mk. sich beziehen, für die dort Petrus in besonderer Weise als Gewährsmann bezeugt wird; die Auferweckung der Tochter des Jairus; die Verklärung Jesu; die Zukunftsrede; Gethsemane. Das waren gerade die Stücke, auf die es den Alten ankam, und die eine besondere Bezeugung brauchten. Denn auch Gethsemane war ihnen vorerst nicht ein Zeugnis für die „Menschlichkeit" Jesu, sondern besagte ihnen, dafs der Messias seinen Tod als Gott gewolltes Geschick voraus gesehen habe. Die „Petruserzählungen" der Kritik aber hätten zumeist für die Alten des Interesses entbehrt, wie sie

für die Neueren des Beweises entbehren. Denn der einzige Beweis individuell-persönlicher Färbung fehlt ihnen allen. In dieser Beziehung kann *Br.* auch den Tagen von Kapernaum und von Caesarea Philippi nicht den Wert beimessen, wie es bei dem oben Gesagten Holtzmann mit den meisten tut. — Trotzdem, je gerade wegen dieser Unsicherheit geschichtlichen Wissens ist es sehr mifslich, in Mk. eine Quellenscheidung vorzunehmen, namentlich solange sie auf so subjektiven Gründen wie bei ***Reimarus Secundus*** (vgl. oben S. 176) beruht. Sein älteres Ich konnte auf Widersprüchen von Tatsachen fufsen, nicht blofs auf Unterschieden von Anschauungen. Und das ist sehr zweierlei: So sehr man überzeugt sein mag, dafs Mk. nicht die älteste schriftliche Quelle ist, so wenig ist es doch bis jetzt gelungen, eine Quellenscheidung literarkritisch zu sichern.

### c) Lukas.

***Aicher, G.,*** Zum Gloria Lk. 2 14 (BiblZ. 5, 381—389). — ***Bacon, B. W.,*** Lucan versus Johannine Chronology (Exp. 33, 206—220). — ***Belser, J.,*** Zu Lk. 4 23 (ThQ. 89, 365—373). — ***Bernard, J. H.,*** The Magnificat (Exp. 33, 193—206). — ***Blafs,*** Prof. Harnack u. d. Schriften des Lk.-Papias bei Eusebius. 55. (BFTh. 11, 2.) Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — ***Blume, Cl.,*** Der Engelhymnus Gloria in Excelsis Deo. S. Urspr. u. s. Entwickelg. (StML. 72, 43—62). — *Bonus, A.,* St. Luke 6 19 (ExpT. 18, 287—288). — ***Clemen, C.,*** Harnacks Lk. d. Arzt (ThR. 10, 97—113). — ***Freeman, M. S.,*** „Men of his Good Pleasure" (Luke 2 14) (BW. 29, 310 bis 311). — ***Green, W. H.,*** An Illustr. of the Divine Method — A reductio ad absurdum (BS. 64, 355—359). — *Harris, J. R.,* A Speculation in textual Criticism (Exp. 33, 444—454). — *Hilgenfeld, A.,* Lk. u. d. Apg. (ZwTh. 50, 176—214). — ***Karo, Gottw.,*** Z. Parabel v. „unger. Haushalter" (PrM. 11, 16—18). — ***MacRory, J.,*** The Authorship of the third Gospel a. the Acts (J. th. Q. 2, 190—202). — *Martin, C. G.,* A new Reading of Lk. 23 39 (ExpT. 18, 334). — ***Nestle, Eb.,*** Zu Lc. 4 18, 19 (ZNW. 8, 77—78). — ***Ders.,*** Gebratener Fisch u. Honigseim. E. Anfrage (zu Lk. 24 22) (ZDPl. 30, 208—209). — ***Ders.,*** Zu Lk. 4 18, 19 (ZNW. 8, 77f.). — *Ders.,* Lk. 6 17 (ib. 240). — ***Ders.,*** Lk. 20 18 (ib. 321). — ***Pike, W.,*** The first Christmas Carol — A Note on Luke 2 14 (BS. 64, 168—169). — *Ramsay, W. M.,* The oldest written Gospel (Exp. 33, 410 432). — ***Soltau, W.,*** Kannte Lk. d. erste Evglm.? (PrM. 11, 185—188). — ***Spitta, Fr.,*** Zu Lk. 3 23 (ZNW. 8, 66). — ***Stachowitz, B.,*** D. Parabel v. unger. Haush. u. d. Gesch. v. d. grofsen Sünderin (PrM. 11, 66—67). — ***Ulbrich, M.,*** D. Evgl. des Lk. 80. Hamburg, Agent. d. Rauh. Hauses. — *Veldhuizen, A. van,* De weg van Jerusalem naar Jericho (ThSt. 24, 41—43). — *Ders., μάχαιρα,* mess? Lk. 22 38 (ib. 47—50). — ***Weifs, B.,*** D. Quellen d. Lukasevglms. 12, 296. St., Cotta. *M* 6.

Im Vordergrunde steht noch immer die Auseinandersetzung mit Harnacks Lk. der Arzt. In seiner letzten Arbeit verteidigt ***Blafs*** seinen $\beta$-Text gegen Harnack und sucht sodann nachzuweisen, dafs bei Papias Presbyter = Apostel sei. Die beiden letzten Johannesbriefe sind für die Vergleichung mit Papias das wichtigste Zeugnis. „Dafs sie von einem anderen Joh. wären als der erste Brief, ist

bei der völligen Gleichartigkeit eine törichte Annahme." — Eine eingehende und in der Hauptsache abweisende Besprechung der Aufstellungen Harnacks hat auch ***Clemen*** geliefert. Er geht mit peinlicher Sorgfalt besonders den 7 allgemeineren Aufstellungen H.s im 1. Kap. nach und deckt ihre völlige Unzulänglichkeit als Beweise für H.s These auf. Die ganze folgende Wörterstatistik aber ist „viel zu unsicher, als daſs damit etwas anzufangen wäre". Endlich stimmt *Cl.* auch Jülicher darin bei, daſs, wenn das Paulusbild der Apg. von Lk. stamme, wir die Hoffnung auf ein einigermaſsen treues Jesusbild in den Evgln. völlig aufgeben müſsten. — ***Mac Rory*** weist dagegen auf die Voreingenommenheit Harnacks gegen alles Uebernatürliche hin und tritt für die absolut historische Treue der Lukasschriften ein. (BiblZ. 5, 427.) — ***Belser*** will gegen Harnack das „Arzt, heile dich selber" retten, indem er es auf die leibliche Fürsorge Jesu für seine Verwandten und Landsleute bezieht. (BiblZ. 5, 428.) — Ohne Beziehung auf Harnack sucht ***Soltau*** durch mehrfach nachgewiesene Beziehungen festzustellen, daſs Lk. das erste Evangelium gekannt habe. — ***Karo*** sieht den Sinn der Parabel vom ungerechten Haushalter in der Mahnung: rechne deinem Nächsten seine Schuld nicht so hoch an, damit auch du Nachsicht findest". — Dem gegenüber hebt ***Stachowitz*** die eigene Verschuldung des Haushälters hervor, aus der er sich durch die Klugheit der Milde gegen die anderen Schuldner seines Herrn zu retten weiſs. Eine crux interpretum wird das Gleichnis doch wohl bleiben. — Verschiedentliche Besprechung hat auch das Gloria gefunden. Die sachlichste ist die von ***Aicher,*** der den Hymnus für judenchristlich hält und unter den „Wohlgefallenden" die Juden versteht. — ***Sickenberger*** entscheidet sich für die Lesart εὐδοκίας (Gen.). — ***Pike*** übersetzt: Glory to God in highest heavens, and on earth peace, pleasure (complacently) in men. — ***Freeman*** leitet aus Jes. 57 die Erklärung ab: peace among men — to whom God looks for his good — pleasure. (BiblZ. 5, 427.) — ***Blume*** hält es für möglich, daſs die Engel mit ihren Worten an einen dem israel. Volke und den frommen Hirten wohlbekannten Hymnus anknüpften. — Gegen Burkitt, der mit Harnack das Magnifikat der Elisabeth in den Mund legt, wendet sich Bernard, der diese Korrektur prosaisch findet. Er läſst es aber (gegen Harnack) nicht von Lk. verfaſst, sondern aus 1. Sam. 1 u. a. erwachsen sein. — Einzelne Stellen hat auch ***Nestle*** besprochen. So weist er für Lk. 2018 als das von Wellhausen für unbekannt erklärte Zitat auf Dan. 244 hin. Die Bemerkung zu 617 ist textkritischer Art. Lk. 418f. ist zu übersetzen: „Der Geist des Herrn ist auf mir, weil er mich gesalbt hat: Frohes zu verkünden den Armen hat er mich gesandt." *N.* weist für diese Interpunktion noch auf Euseb, H. e. T, 3 (Schwartz 34, 12) hin und auf ZNW. 2, 153—157 zurück. In Lk. 2442 fragt *N.*, ob im hl. Lande der Honig mit Waben (bes.

zu Fischen) gegessen werde? In Jerusalem, wo Lk. 24 spielt, wohl schwerlich. — ***Spitta*** erklärt das ἀρχόμενος in Lk. 3 23 mit Hinweis auf die Taufe: damals begann der Sohn Josephs der Sohn Gottes zu sein. — ***Green*** illustriert nach BiblZ. 5, 427 die Zerstückelungsmethode an den beiden Erzählungen vom verlorenen Sohn und vom barmherzigen Samariter. — ***Ulbrich*** gibt in seiner volkstümlichen Auslegung zu den Paraphrasen der einzelnen Schriftabschnitte Zusammenfassungen, die mit Vermeidung alles dem modernen Menschen Anstößigen den religiösen Kern der einzelnen Stücke in den Mittelpunkt stellen. Wozu dann aber die vorangehenden gänzlich unkritischen Paraphrasen. Der Abdruck der einzelnen Schriftabschnitte an ihrer Stelle wäre erbaulicher gewesen. — Ueber ***Bacon*** und ***B. Weiß*** s. unter VIa.

### d) Johannes.

***Bacon, B. W.,*** The Disciple, whom Jesus loved (Exp. 33, 2, 324—339). — *Ders.*, The „Defence" of the fourth Gospel (HJ. 5, 118—141). — *Baines-Griffiths*, The Gospel of Cana (BS. 19—32). — *Bebber, van* u. *Belser*, Beiträge z. Erklärg. des Joh.-Ev. (ThQ. 89, 1—58). — *Bertling, O.*, D. johann. Logos u. s. Bedeutg. f. d. christl. Leben. 7, 72. L., Hinrichs. *M* 1. — ***Bruston, Ch.,*** Le témoignage du quatrième évangile sur son auteur (RThPh. 39, 501—508). — *Calvijn, J.*, Het evangelie van Joh. verklaard. Opnieuw uit het Latijn vertaald door G. L. Goris. Naar de laatste uitgave in 1864 door G. Baum, E. Cunitz en E. Reuss. Met een voorwoord van A. G. Honig. Afl. 1. S. 1—80. Kampen, Zahlsmann. Compl. in 11 afin. à fr. 0,50. — *Carr, A.*, The Testimony of St. John to the Virgin bird of our Lord (Exp. 33, 311—316). — ***Corssen, P.,*** D. Abschiedsreden Jesu im 4. Evglm. (ZNW. 8, 125—142). — *Das Joh.-Ev.* in d. neuesten Kritik (LK. 40, 342—345). [Geg. *P. W. Schmiedel* BiblZ. 5, 428.] — ***Dobschütz, E. v.,*** Johanneische Studien (ZNW. 8, 1—8). — ***Fillion, L. C.***, S. Jean l'évangeliste, sa vie et ses écrits. 5, 313. 16°. P., Beauchesne. — *Firmus*, La spiritualità del quarto Vangelo (Riv. Rosminiana 1906 Dec. u. 1907 Febr.). — *Forbes, H. P.*, The Johannine literature a. the Actes of Apostles. Lo., Putman. 7 sh. 6 d. — ***Gibson, M. D.,*** The Story of Lazarus (ExpT. 18, 334). — ***Gilbert, G. H.,*** Washing the disciples Feet: John 13 1—20 (BW. 30, 51—55). — ***Gleiss, C.,*** Beitrr. zu d. Frage n. d. Entstehg. u. d. Zweck des Joh.-Ev. (DkZ. 18, 548—591, 632—672, 673—688). — *Harris, J. R.*, Sons of Thunder (Exp. 33, 146 bis 152). — ***Heitmüller, W.,*** D. Joh.-Ev. (D. Schriften d. NT. hrsg. v. Joh. Weiss 2, 162—314). — ***Herzog, F. A.,*** Steht Joh. 6 10 in Widerspr. mit d. Einjahrshypothese? (d. Ort d. wunderb. Brotvermehrg.) (Schweiz. Kztg. No. 26, 263). — ***Hitchcock, F. R. M.,*** The Dramatic development of the fourth Gospel (Exp. 33, 2, 266—279). — *Holdsworth, W. W.*, Faith in the Fourth Gospel (Exp. 33, 2, 182—192). — ***Jaquier,*** Valeur historique du Quatrième Evangile (UC. 56, 352—371, 494—517). — ***Ladeuze, P.,*** L'origine du quatrième évangile à propos du livre de M. Lepin (RB. 4, 559—585). — *Lepin, M.*, L'origine du quatrième évangile. 12, 508. 16°. P., Letouzey. Fr. 3,50. — ***Lias, J. J.,*** The Bearing of the doctrinal System of the fourth Gospel on the question of its Genuineness (RITh. 15, 21—37). — ***Lock, W.,*** The historical Character of the fourth Gospel (Interpreter 3, 356—370). — ***Lutz, O.,*** Etwas v. d. neuesten Bibelkritik (Augsb. Postztg., liter. Beil. No. 25, 194—197). — *Maclaren, A.*,

The Gospel acc. to St. John c. 1—8. 390. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — ***Magnus, O. C.,*** Z. Rede d. Herrn bei Joh. 6 26—59 (Schweiz. Kztg. No. 22, 209—211). — ***Moffatt, J.,*** Wellhausen on the fourth Gospel (Exp. 33, 2, 56—69). — ***Moxom, Phil. St.,*** Jesus' View of Himself in the fourth Gospel (OC. 5, 257—268). — *Murillo, L.,* El Evangelio de San Juan. La autenticidad (Razón y Fe 1907, 141—157). — *Ders.,* El cuarto Evangelio y la crítica contemporánea (ib. 413—433). — *Nestle, Eb.,* Joh. 1 1, 2 (ZNW. 8, 78—80). — *Ders.,* Zum Wort Regulus in Joh. 4 46 (NJklA. 544). — ***Otto, E.,*** E. Joh.-Kap. 11 (MThK. 9, 241—258). — ***Palmer, F.,*** The Christ of the fourth Gospel (HJ. 5, 606—623). — ***Schütz, Rob.,*** Zum ersten Teil d. Joh.-Ev. (ZNW. 8, 243—255). — *Scott, E. F.,* The fourth Gospel. Its Purpose a. Theology. 7, 379. Lo., T. & T. Clark. 6 sh. — ***Small, R.,*** Problem of the fourth Gospel (Exp. 33, 2, 56—69). — ***Völter, D.,*** Mater Dolorosa u. d. Lieblingsjünger des Joh.-Ev. Mit e. Anh. üb. d. Kompos. dieses Ev. 30. Str., Heitz. ℳ 1,20. — ***Walther, E.,*** Inhalt u. Gedankeng. des Ev. n. Joh. 3, 80. B., Reuter u. Reichard. ℳ 1,25. — ***Wellhausen, J.,*** Erweiterungen u. Aenderungen im 4. Evgl. 38. B., Reimer. ℳ 1. — ***Zahn, Th. v.,*** Zur Heimatkunde d. 4. Evangelisten (NkZ. 18, 593—608).

Obwohl die Frage nach Erweiterungen und Aenderungen im 4. Ev. nicht neu ist und gerade auch in den letzten Jahren mehrfache Bearbeitungen erfahren hat, ist sie doch jetzt erst zu einer eigentlichen Tagesfrage geworden, nachdem ***Wellhausen*** sein gewichtiges Wort dazu ergriffen und sie in einem besonders erschienenen Heft behandelt hat. Das wird um so mehr der Fall sein, als *W.* ihre Beantwortung weder in den Zusammenhang seiner eigenen Gesamtanschauung vom Joh.ev. gestellt, noch sie mit Rücksichtnahme auf die bisherigen Beantwortungen gegeben hat. Aufser einer Reihe kleinerer Aenderungen, unter denen die Ersetzung des Teufels durch Kain in c. 8, die Ausschaltung des Kajaphas in c. 18 und die Streichung des Lanzenstichs c. 19 besonders bedeutsam sind, kommen vor allem die Umstellung von c. 5 und 6 und die grofse Ausscheidung von c. 15—17 in Betracht, erstere auf Grund der chronologischen Diskrepanz zwischen c. 51 und 64, letztere veranlafst durch c. 1431 und begründet mit der Verschiedenheit des theologischen Inhalts dieser Stücke von den anderen, zumal in den Parusievorstellungen. — Gegen die Ausscheidung von c. 15—17 hat ***Corssen*** gewichtige Bedenken erhoben. Er legt im Gegensatz zu Wellhausen das Schwergewicht nicht auf den einzelnen Vers c. 1431, sondern auf den theol. Inhalt von c. 15 und 16. Das Schlufsgebet c. 17 habe Wellhausen überhaupt ohne besondere Gründe leichten Herzens mit den anderen über Bord geworfen. In c. 1616 sei das Wiedersehen ebenso geistig gemeint wie in c. 1419. „Jener Tag" ist das Pfingstfest im johann. Sinne, d. h. das Kommen des Parakleten, der nichts anderes als der erhöhte Christus selber ist. Der Verfasser des ersten Johannesbriefes aber zeige vielmehr die gewöhnlichen eschatol. Vorstellungen und dürfe daher nicht mit dem Verfasser von c. 15—17 zusammengestellt werden. Auch der Gegen-

satz zu den Juden bestehe in c. 15ff. fort, wie z. B. c. 162 zeige. c. 1431 ist auf das Bestreben einer Harmonisierung des 4. Ev. mit den synoptischen zurückzuführen, vgl. auch c. 1319 und 1632. Gegen die von Bacon, Spitta und Wendt vorgenommenen Umstellungen ist einzuwenden, dafs c. 1431 auch vor c. 181 nicht pafst. — Eine eingehende und im ganzen ablehnende Besprechung der Aufstellungen Wellhausens gibt ***Moffatt.*** Er hat zunächst auszusetzen, dafs für Wellhausen die Frage der Selbstredaktion des Autors nicht in Betracht komme. Die Ersetzung des Teufels durch Kain in c. 8 sei durch die Charakterisierung als „Lügner und Mörder von Anfang“ ausgeschlossen, die vielmehr auf Adams Versuchung durch den Teufel gehe. Bezüglich c. 15—17 findet *M.* umgekehrt wie Corssen auch in c. 143 die Parusievorstellung ausgesprochen, ohne zu beachten, dafs Wellhausen diesen Vers beanstandet hat. Für den einzigen Schlufs, den Wellhausen über die rein literarische Behandlung des Problems hinaus auf die Verwandtschaft von c. 15—17 mit dem 1. Johannesbriefe zieht, verweist *M.* auf den Aufsatz von ***v. Dobschütz,*** der auch in der Tat eine ganz neue Betrachtung dieses Schreibens eröffnet. *v. D.* stellt nämlich aus 1. Joh. 228—312 vier Zweizeiler in durchgeführt antithetischem Parallelismus membrorum zusammen, die den Eindruck ursprünglicher Zusammengehörigkeit machen. Für die Möglichkeit solcher Bearbeitung, wie sie dann unser heutiger Text bieten würde, weist *v. D.* auf die längere Rezension der Ignatiusbriefe und die apostolischen Konstitutionen mit ihren Grundschriften hin. Für die Wahrscheinlichkeit derselben macht er die Verschiedenheit des Stils und der Anschauungen geltend, die dort semitisch-ethisch, hier mehr gnostisch-physisch bestimmt sind. — Zwar vermerkt, aber noch nicht eingehender berücksichtigt sind die Ausführungen Wellhausens von ***Schütz,*** der über die auffälligen Orts- und Zeitangaben des Joh.ev. einige Beobachtungen angestellt hat. Er geht in der Ausscheidung noch weiter als Wellhausen, indem er alle drei Festreisen des Ev. aus ihrem Zusammenhange heraushebt. Allerdings nicht, um sie dem Evangelisten überhaupt abzusprechen, sondern nur, um zu zeigen, dafs dann das Joh.ev. in seinem Aufbau ganz mit den Synoptikern zusammenrückt. Als Motiv für das Herausspinnen mehrerer Festreisen aus der einen letzten macht er den Act 2626 angedeuteten Gedanken geltend, Jesum zum „Mann der Hauptstadt“ zu machen. Für die Möglichkeit von Umstellungen innerhalb des Ev. verweist er auf Harnacks Urteil über Tatians Verfahren ZRH. 4, 491. — Auch ***Heitmüller*** betont in seinem Kommentar, dafs der Aufbau des Joh.ev. auf synoptischer Grundlage ruhe. Er weist dies auch überall nach, zeigt aber zugleich, dafs das, was darüber hinausgeht, „keinerlei genauere Kenntnis“ verrate. Das Ev. ist ihm in erster Linie eine Lehrschrift, der Prolog „der Schlüssel zum Heiligtum“. Als Quellen dieser Lehrschrift nennt *H.* die eigene rel. Er-

fahrung des Verfassers, die jüdisch-hellenistische Anschauungswelt und das paulinische Christentum. Daneben kommt, aber nur „vielleicht", hellenistisch-orientalischer Synkretismus in Betracht. Bei der Erklärung von Begriffen wie Logos, Wiedergeburt, Leben und Licht wird auf solchen Ursprung hingewiesen. Den Verfasser kennen wir nicht. Sein Bürge, der „Lieblingsjünger" des Ev., war „vielleicht" der Presbyter des Irenäus. Der ganze Kommentar ist so angelegt, dafs überall mehr auf die Erschliefsung des Sinnes, als auf Einzelerklärung Wert gelegt ist. c. 15 und 16 sind von dem Verf. des 1. Johannesbriefes, der das Ev. herausgegeben hat, hinzugefügt oder überarbeitet worden; auch c. 21 stammt von ihm. In der sehr klaren und ausführlichen Einleitung vermifst man eine Inhaltsübersicht zu dem Ev., die ja gewifs immer nur subjektiv sein kann, aber doch die Uebersicht erleichtert. — Man könnte von solchem Wunsche allerdings abgeschreckt werden, wenn man den Gedankengang des Ev. nach ***Walther*** vor Augen hat, der eine wahre Gedankenzerstückelung unter A 1 a α usw. bietet. *W.* möchte den Ueberblick über das Ganze lebendig erhalten helfen und hat gerade das Gegenteil erreicht. Der Prolog allein hat 4 Hauptteile mit 11 Unterteilen, die zusammen wieder 20 kleinere Abteilungen unter sich haben! So geht es in ungeschwächter Teilungsarbeit fort! — Eine, wenn auch geschickt durchgeführte Spielerei bleibt es auch, wenn ***Small*** die Idee der Versuchungsgeschichte der Komposition des 4. Ev. zugrunde legen will. — Dagegen liegt demselben allerdings eine Art dramatischer Entwickelung zugrunde, die ***Hitchcock*** an dem dem Ev. eigentümlichen Begriff der „Stunde" (ὥρα) darlegt. Es ist nicht die Entwickelung einer äufserlichen Geschichte, sondern die Selbstdarstellung Jesu oder der durch ihn gebrachten göttlichen Offenbarung. „Seine Dogmen sind Taten, und seine Taten werden Dogmen." — Eine Musterzeichnung des Charakters und der Tendenz des Joh.ev. hat ***Wrede*** in seinem bekannten Aufsatze gegeben, der auch als letzter in der Sammlung seiner Vorträge und Studien aufgenommen ist. Hier hat *W.* zum ersten Male den Charakter des Ev. als apologetischer Lehrschrift klargestellt. „Sie ist sachlich durchaus ein Vorläufer von Justins des Märtyrers antijüdischer Schutzschrift." Der Hauptgedanke ihrer Christuslehre ist der, dafs Christus von oben her die Wahrheit bringt und den Menschen mitteilt. — Gegen Wrede wendet sich besonders ***Gleiß,*** dessen Beiträge überhaupt mehr in der Abwehr und Bekämpfung anderer, als in der Aufstellung eigener Gedanken bestehen. Er bespricht zuerst gegen Jülicher im Anschlufs an Zahn die äufsere Bezeugung, die den Apostel Johannes als Verfasser des Ev. inkl. Nachtrag ergibt. Dann durchläuft er den „mühsamen Weg von Betrug und Verstellung," den *W.* gegangen ist. Endlich nimmt er von Kreyenbühls symbolischer Auffassung den Ausgang, um mit einer kurzen Darlegung des Gedankenganges des Ev. zu schliefsen, das im Grunde

doch nur ein „anthropomorphes Stammeln“ von den grofsen Wahrheiten ist, die es bezeugt. — ***Jaquier*** untersucht den geschichtlichen Wert des Ev., abgesehen von der Frage nach dem Autor, als der ihm der Apostel Joh. gilt. Er gibt zuerst zu, dafs man hier nicht in unserem Sinne von absolut historischer Treue reden dürfe, um dann um so sicherer an den Erzählungen und Reden des Ev. die relative geschichtliche Glaubwürdigkeit nachzuweisen. Als Mafsstab dienen ihm dabei die synoptischen Evangelien. Was auf ihrer Linie liegt, gilt als gesichert. Sapienti sat. — ***Ladeuze*** sucht das von ganz konservativem Standpunkte abgefafste Buch Lepins schonend zu ergänzen und macht auf eine ganze Reihe Probleme aufmerksam, die Lepin weder gelöst noch überhaupt gesehen hat; alles aber mit echt französischer courtoisie. — Während ***Lias*** nach BiblZ. 5, 428 zu dem Schlusse kommt, dafs der Lehrinhalt des Joh.ev. dem der übrigen Schriften des NT. und des apostolischen Credos nicht widerspricht, stellt ***Palmer*** die Unterschiede fest, die zwischen Joh. und den Synoptikern bestehen, wobei die Vergleichung öfter zuungunsten des ersteren ausfällt. — Gegen Harnack und Réville sucht ***Bruston*** die Identität des Lieblingsjüngers mit dem Zebedaiden zu verteidigen. Joh. 19 35 sowohl wie c. 21 24 können sehr wohl auf den Verfasser selbst bezogen werden. (BiblZ. 5, 428.) — Desgleichen stellt ***Lock*** die historische Auffassung des 4. Ev. über die „spiritual romance theorie“. Ebda. — Einen Rettungsversuch des geschichtlichen Inhalts von c. 11 hat ***Otto*** unternommen. Man dürfe Joh. 11 nicht ohne weiteres auf Grund der Synoptiker preisgeben. Denn hier stehe im Grunde das Verhältnis 1 : 1. Weder die künstlerische Steigerung noch das religiöse Interesse schliefse eine geschichtliche Grundlage der Erzählung aus; vielmehr wird eine solche als ergänzendes Motiv ihrer Entstehung gefordert. Allerdings könne die Auferweckung eines verwesenden Leichnams nicht als geschichtlich gelten, oder man hat kein Recht mehr, die Wunder des hl. Kolumban oder des hl. Franziskus in Zweifel zu ziehen. *O.* geht daher die Erzählung Vers für Vers durch und kommt zu dem „möglichen“ Resultat, dafs es sich um die Erweckung eines Scheintoten gehandelt habe. Es ist gewifs richtig, dafs weder das künstlerische noch religiöse Interesse des Evangelisten die Geschichte geschaffen haben. Aber könnte der Stoff nicht aus der Sage stammen? — ***M. Gibson*** verteidigt die Geschichtlichkeit der Szene gegen Burkitt, der vor allem das Schweigen der Synoptiker geltend macht. Das habe einen doppelten Grund: Mk. wollte die Familie des Lazarus nicht in Gefahr bringen, Joh. 12 10; und die Synoptiker schildern nur die Tätigkeit Jesu in Galiläa. — Wie ***Gilbert*** (nach BiblZ. 5, 429) mit Recht die Fufswaschung in symbolischer Bedeutung in Zusammenhang mit dem Abendmahle bringt, so wird auch ***Magnus*** Recht haben, dafs die ganze Rede Joh. 6 vom eucharistischen Brote handle. Ebda. — ***Völter*** hat

seinen im Vorjahre besprochenen Vortrag über den Lieblingsjünger Johannes Markus in deutscher Sprache veröffentlicht. — Mit dem Aufwande gröfster Gelehrsamkeit sucht ***Zahn*** die Ortschaften Bethania—Bethabara, Ainon und Salim, sowie die Stadt Ephraim geographisch zu bestimmen und für die Heimatkunde des Evangelisten Joh. nutzbar zu machen, ohne doch zu wirklich überzeugenden Resultaten zu kommen. — Auch ***Herzog*** ruft die Geographie zu Hilfe, um die Hypothese von der einjährigen Wirksamkeit Jesu sicher zu stellen. Er sucht den Ort der Speisungsgeschichte Joh. 6 im Heptapegon, wo auch im Herbst noch Gras wachse, V. 10. — ***Moxom*** stellt kapitelweise fest, dafs der joh. Christus nicht mit dem Jesus der Synoptiker harmonisiere, sondern eine idealisierte Schöpfung des 2. Jahrh. sei. Die synoptische Tradition ist die substantielle Basis, das 4. Ev. ist deutlich eine Interpretation derselben. Aber vielleicht ist in dem Falle „Jesus" die Idealisierung, die richtige Interpretation.

## IX. Leben Jesu.

### a) Kritisches.

***Barth, F.,*** D. Hauptprobleme d. Lebens Jesu. E. gesch. Untersuchg. 3. Aufl. 15, 316. Gü., Bertelsmann. *M* 4. — *Bates, W. H.*, Jesus Pre-Christian? A critique (BStdt. 6, 328—331). [Ablehng. v. Smith, D. vorchr. Jesus. BiblZ. 5, 419.] — *Behringer, C.*, D. Person Jesu in d. neueren Rel.-Philos. 70. Diss. Erlangen. — *Chapman, J.*, On a apostolic Tradition that Christ was baptized in 46 a. crucified under Nero (JThSt. 8, 590—616). — *Crannell, Ph.*, The Problem of Christ's Person in the twentieth Century (Bs. 331—352). — ***Gebhardt, E.,*** D. neueren Datierungsversuche f. d. Leben Jesu Christi (Stud. 5, 177—184, 353—366). — *Grubb, E.*, Bible Notes III: Life of Christ (Friends' Summer School Continuation Commitee). 1 sh. 6 d. — *Hoedemaker, Ph. J.*, Handboek van het NT. I: Christus naar de vier evangeliën. 422. A., Hollandsch. Afrik. Uitgevers maatshhappij. Fr. 4,50. — ***Holtzmann, H. J.,*** Zur Leben-Jesu-Forschg. (DLZ. 28, 517—525, 581—591, 645—654). — *Hoyt, W.*, The radical Critics' „Phantom Christ" (BStdt. 6, 141 f.). — *Krauß, E.*, Tabellarische Uebersicht üb. d. Ereignisse des NT. vom Auftreten Joh. d. Täufers bis z. Herabkunft d. Hl. Geistes Gottes. (2 Tabellen, je 96 × 94 cm: III.) W., Pichlers. Kr. 2,50. — ***Mehlhorn, P.,*** A. d. neueren Jesus-Literatur (PrM. 11, 372—385). — *Resa, F.*, Jesus d. Christus. Ber. u. Botsch. in erster Gest. 3, 111. L., Teubner. *M* 0,80. — *Rix, H.*, Rabbi, Messiah, Martyr. A modern Picture of the Story of Jesus. 80. Lo., Green. 1 sh. — ***Robertson, M. A.,*** Epochs in the Life of Jesus. A Study of Development a. Struggle in the Messiah's Work. 11, 192. 12°. N.Y., Scribner. 1 *$*. [ThLz. 33, 261 f. *H. Holtzmann.*] — ***Sanday, W.,*** Life of Christ in recent Research. 7, 328. O., Clarendon Press. 7 sh. 6 d. — *Schmiedel, P. W.*, Jesus in modern Criticism. 92. Lo., Black. 6 d. — *Schmoeller, L.*, D. Rel.-Philos. in d. Darstellg. des Leb. Jesu (Theol.-prakt. Mon.schr. 17, 563—577). — *Schubart, F.*, D. Messiasglaube d. ersten Jünger in s. Entwicklg. a. Grund des synopt. Selbstzeugn. Jesu unters. E. Beitr. z. Leben Jesu-Forschg. 8, 93. L., Dörffling u. Franke. *M* 1,60. — ***Spitta, Fr.,*** Streitfragen d. Gesch. Jesu. 8, 230. Gö., Vandenhoeck

u. Ruprecht. ℳ 6,80. — *Wernle, P.*, The Source of our Knowledge of the Live of Jesus. Transl. by E. Lummis. 176. Lo., Green. 2 sh. — *Witte, L.*, Rich. Rothe üb. Jesus als Wundertäter. 8, 55. Hl., Mühlmann. ℳ 1.

Eine klassische Darstellung der zur Leben-Jesu-Forschung in den letzten Jahren geleisteten Arbeit hat wiederum ***H. Holtzmann*** in Anknüpfung und Fortsetzung der im vorigen Jahre an gleicher Stelle erschienenen Reihe von Artikeln gegeben. Obgleich er selbst ein sog. „Leben Jesu" für eine „wahrscheinlich objektiv unmögliche", für ihn selbst jedenfalls „subjektiv unerschwingliche" Aufgabe erklärt, weifs er doch wie kein anderer die gemachten Versuche von den so verschiedenen subjektiven Standpunkten der Verfasser aus zu verstehen und sie in ihrem objektiven Werte zu würdigen und gegeneinander abzugrenzen. Ausgehend von der als „verheifsungsvoll" bezeichneten Beteiligung der semitischen wie der klassischen Philologie an der Aufklärung der Sachlage, bespricht *H.* zuerst als charakteristisch die Stellung, die L. v. Sybel der Person Jesu gegenüber einnimmt. Indem Sybel in dem Gottesreich der Liebe „das Bleibende von Jesus" sieht, ist er ein Gegner der „Eschatologen". Aber in der Erkenntnis, dafs die Wirklichkeit des Lebens den Menschen das Ideal ins Jenseits zu verlegen zwingt, weifs er auch den tragischen Tod Jesu als des Trägers seiner Sache zu verstehen, der „noch selbst die Grundlage zum christlichen Jenseitsglaubens legen mufste". In dieser Paradoxie des Messianismus liegt auch für *H.* die geschichtliche Wurzel des Christentums, auf deren Klarlegung der Wirklichkeitssinn unserer Zeit die Forschung von Paulus zurückgeführt hat. Deshalb bespricht *H.* auch zuerst die Streitschrift J. Kaftans, dessen Pathos auf Herausstellung seines persönlichen Gegensatzes zu den „modernen Theologen" Wrede und Wellhausen abzielt. Dann kommt O. Holtzmanns Darstellung von Jesu Gottesglauben zur Sprache, dem als abschreckendes Beispiel eines wild gewordenen Antipaulinismus O. Michels Machwerk folgt. Weiter werden als „Glanzleistungen der englischen Theologie" die das Joh.-Ev. betreffenden Arbeiten von Jackson und Scott besprochen, während „der Dorpater Magister" mit seiner abenteuerlichen Verwertung des slawischen Josephustextes blofsgestellt wird. Als „Meisterschufs" wird dagegen Harnacks Arbeit über Q. beurteilt, und auch bei Jülichers „neuen Linien" werden die positiven Resultate unterstrichen. Der auch berechtigte Skeptizismus wird zuerst in den über den Wolken flatternden Theorien Kellermanns vorgeführt, tritt aber dann in dem auf festem Boden geschichtlicher Forschung stehenden Nathaniel Schmidt auf. Diesen folgen noch die Arbeiten von Weinel, Mehlhorn, O. Pfleiderer und als Kuriosum die von Joh. Schlaf. *H.* schliefst seinen reichhaltigen Aufsatz mit einem Hinweis darauf, wie vielseitig der Ertrag der wissenschaftlichen Arbeit auch praktisch verwertet wird: für die Kirche bes. in O. Baumgartens

„Evang. Freiheit", für die Schule von Männern wie Heyn und Reukauf, Thrändorf und Meltzer, für das Haus in der köstlichen Anweisung von E. und O. Zurhellen-Pfleiderer, wie wir unseren Kindern die biblischen Geschichten erzählen sollen. — Neben dem glanzvollen Ueberblick Holtzmanns steht die genauere Besprechung einzelner Werke von ***Mehlhorn***, der auch schon mehr die Literatur des letzten Jahres berücksichtigen konnte. Er bespricht der Reihe nach die Werke von A. Schweitzer, O. Schmiedel, H. Holtzmann (die Uebersichten und „das messianische Bewufstsein Jesu"), J. Kreyenbühl und Daab. Die einen sind hier schon besprochen, die anderen werden noch besprochen werden. Nur der im Züricher „Protestant" No. 10 veröffentlichte Vortrag Kreyenbühls über die Szene von Caesarea Philippi ist mir nicht zu Gesicht gekommen, berührt sich aber eng mit dem unter X b zu besprechenden Aufsatz Kr.s. Auch hier wird nach *M.* das Messiasgespräch aus dem Leben Jesu gestrichen und als Einkleidung der entrüsteten Antwort der jerusalemischen Urgemeinde auf den Galaterbrief betrachtet. *M.* hält wenigstens eine Retuschierung des geschichtlichen Bildes mit solchen Farben im Matthäusevangelium für denkbar. Auch *M.* schliefst seinen Aufsatz mit einem Hinweis auf die praktische Verwertung der wissenschaftlichen Resultate im Religionsunterrichte. — Dafs die Hauptprobleme des Lebens Jesu von ***Barth*** wieder eine neue Auflage erleben, ist wohl zu verstehen, da *B.* für den, der seinen positiven Standpunkt teilt, die Fragen in anziehender und einleuchtender Weise behandelt. Es kommen zur Sprache: 1. Die Predigt Jesu vom Reiche Gottes. 2. Jesus und das AT. 3. Die Wunder im Leben Jesu. 4. Die Weissagung Jesu von seiner Wiederkunft. 5. Der Tod und die Auferstehung Jesu. 6. Das Selbstbewufstsein Jesu. — Geht hier alles in den alten, bekannten Geleisen, so ladet uns dagegen ***Spitta*** ein, ganz neue Spuren zu verfolgen. Es sind 4 Streitfragen der Geschichte Jesu, die *Sp.* unter folgenden Ueberschriften behandelt: 1. Die geographische Disposition des Lebens Jesu nach den Synoptikern. 2. Das Gespräch Jesu mit seinen Jüngern in Bethsaida. 3. Davids Sohn und Davids Herr. 4. Christus das Lamm. Im ersten Abschnitt sucht *Sp.* besonders aus dem Lk.-Ev. eine synoptische Grundschrift nachzuweisen, nach der sich der Verlauf des Lebens Jesu dem im Joh.-Ev. überraschend ähnlich gestellt habe. Nach der Taufe tritt Jesus in Judäa und Jerusalem auf, wo die letzte Versuchung zu dem Schauwunder spielt. Dann begibt er sich nach Galiläa, um diesen Schauplatz wieder mit Judäa zu vertauschen. Hier beruft er die Zwölfe und zieht mit ihnen wieder nach Galiläa. Nach ihrer Aussendung weicht er dem Herodes Antipas nach Norden aus, um von dort durch Samaria nach Jerusalem zu ziehen, wo er stirbt, wo er auch seinen Jüngern erscheint und sie verläfst. Im 2. Abschnitt kommt *Sp.*, wieder auf Grund von Lk., bei dem die Erwähnung von Cäsarea Philippi fehlt, zur

Ausschaltung von Mk. 631—826, 31—33. Dadurch wird der Tag von Cäsarea zu einem Gespräch in Bethsaida, das Jesus mit seinen Jüngern nach ihrer Rückkehr über die Meinung des Volkes und über das, was sie dem Volke über ihn gesagt haben, hält. Im dritten Abschnitt rückt *Sp.* nach Ausschaltung des Gesprächs über das gröfste Gebot in der synoptischen Grundschrift die Sadduzäerfrage über die Auferstehung und die Davidssohnfrage Jesu so zusammen, dafs es sich beidemal um eine in den beiden Aeonen verschiedene Daseinsform handele. Hier ist der Messias Sohn, dort Herr Davids. Davidssohnschaft Jesu ist also, wie überall im NT., vorausgesetzt; ja, sie ist hier die condicio sine qua non der Gottessohnschaft. Im letzten Abschnitt glaubt *Sp.* auf Grund des Sprachgebrauchs der jüd. Apokalyptik nachweisen zu können, dafs Joh. der Täufer bei dem Bild des Lammes nicht an die Passivität des Leidens, sondern an die Aktivität des Widders gedacht habe, der der Herde mit gegen die Angreifer erhobenen Hörnern vorangeht. Die erstere Auffassung hat in der Lehre Jesu keinen Anhalt, zumal auch das Abendmahl nach *Sp.*s Deutung kein Passamahl gewesen ist. *Sp.*s eigenartige und lehrreiche Untersuchungen beruhen auf einer dreifachen Grundlage: auf der Bevorzugung des Lk., auf intensiver Einzelexegese und auf gründlicher Berücksichtigung der jüd. apokal. Gedankenwelt. Dafs Mk. als Grundrifs eines Lebens Jesu versagt, wird seit Wrede immer mehr anerkannt; die Annahme einer synoptischen Grundschrift über Mk. hinaus ist fast nicht mehr abzuweisen. Aber wie verschieden sieht diese noch bei B. Weifs, Wellhausen und *Sp.* aus! *Sp.* begründet seine Resultate allerdings mit genauester Einzelexegese. Aber würde er wohl die Folgerungen z. B. aus der Versuchungsgeschichte gezogen haben, wenn wir das Joh.-Ev. nicht hätten? Die Einzelexegese ist, wie auch B. Weifs und Harnacks Arbeit an demselben Stoff gelehrt hat, wohl die unumgängl. Grundlage, aber nicht der sichere Führer zu den Resultaten. Was endlich die apokal. Gedankenwelt betrifft, so hat sie zwar *Sp.* z. B. für die Klarstellung des Messiasbildes vom Lamm geradezu musterhaft verwendet. Die Hauptfrage ist aber doch noch nicht erledigt, ob nämlich das „geschlachtete Lamm“ erst auf Grund des Todes Jesu zum Messiasbilde geworden ist, oder ob es nicht vielmehr, wie doch schon Jes. 53 nahe legt, selbst zum Motiv seiner messianischen Deutung gehörte. — Die Epochen im Leben Jesu, die ***Robertson*** in seiner mehr populär gehaltenen Schrift nachweist, sind nicht auf Grund kritischer Erwägungen, sondern durch einfache Harmonisierung der synoptischen und johanneischen Berichte zustande gekommen. Jesus ist Sohn Gottes von Geburt an, der keine Schwierigkeiten kennt und seinen Messiasberuf in rein geistiger Weise durchführt. (Vgl. H. Holtzmann.) — Ein eigenartiges Buch, das eine Sammlung von 12 Vorträgen und Aufsätzen enthält, ist das von ***Sanday.*** Der einleitende

Artikel über den Symbolismus der Bibel zeigt am besten sein Gepräge. Ausgehend von dem Symbolismus des AT. in Handlungen und Visionen der Propheten, in der Darstellung der Gottheit und des Gottesdienstes, in Geschichte und Apokalyptik deckt *S.* auch den Symbolismus in der Sprache Christi auf, der sich nicht nur in den Gleichnissen und Ausdrücken, wie vom Berge versetzenden Glauben, zeigt, sondern besonders auch in den Dingen, die das eigentliche Wirken Jesu betreffen, wie in seiner Versuchung, in dem Bilde des vom Himmel gefallenen oder gebundenen Satan, in der Bezeichnung Joh. des Täufers als Elias. So ist auch das Kommen des Menschensohnes Mk. 9 1 bildlich gemeint und fällt durchaus mit dem Kommen des Geistes zusammen, das Paulus und Joh. erlebt haben. Dieser Symbolismus beruht auf dem überweltlichen Gehalt der Person Jesu, der Joh. 10 30 am besten zum Ausdruck kommt. In der aufserordentlich reichhaltigen Literaturbesprechung, die den Hauptinhalt des Werkes bildet, nimmt die deutsche Literatur bis in die neueste Zeit die erste Stelle ein. Seinem Standpunkt ist A. Schweitzer sympathisch, weil er die Person Jesu nicht mit gemein menschlichem Mafsstab mifst. Ebenso H. Holtzmann, weil ihm Jesus „der Messias und mehr als der Messias" ist, wie der Täufer ein Prophet und mehr als ein Prophet. The writer who recognizes that, and recognizes it in those terms, seems to me to have the root of the matter, whatever else he may say. — ***Gebhardt*** stellt unter Benutzung der Arbeit von H. Achelis durch Vergleichung der Quellen, sowie durch Heranziehung astronomischer Berechnungen und des jüdischen Festkalenders fest, dafs Jesus am Freitag, den 6. April 30 p. Chr. d. i. 783 a. u. c. gestorben sei, was merkwürdigerweise mit Tertullians Angabe, Jesus sei unter dem Konsulate der Gemini, d. h. im 15. Regierungsjahr des Tiberius, gekreuzigt worden, auch stimmt. Auch eine andere Probe mit dem Neumond der Juden, d. i. dem Sichtbarwerden der schmalen Sichel 36 Stunden nach Eintreten des Neumondes, ergibt das gleiche Resultat. Die ganze Berechnung ruht aber auf der Annahme, dafs der Freitag als Todestag Jesu „absolut" feststeht. Das ist aber erst neuerdings wieder von Wellhausen, Schwartz u. a. nicht ohne beachtenswerte Gründe bestritten worden.

## b) Gesamtdarstellungen.

***Bang, S.,*** D. Leben Jesu in hist.-pragm. Darstellg. II. 5, 166. L., Wunderlich. ℳ 1,60. — ***Bennett, W. H.,*** The Life of Christ acc. to St. Mark. 308. Lo., Hodder. 6 sh. — ***Ders.,*** Dass.: LI. The Threefold Mocking, 15 29—32. LII. The Death of Jesus, 15 33—41. LIII. The Burial, 15 42 bis 46. LIV. The Women at the Tomb 15 47—16 8 (Exp. 33, 153—158). — ***Busch, L.,*** D. Markusevglm. als Grundl. e. Lebensbild Jesu f. ev. Schulen beh. 130. Hannover, C. Meyer. ℳ 1,70. — ***Daab, Fr.,*** Jesus v. Naz., wie wir ihn heute sehen. Mit den neu übers. u. einh. zusammengef. Urkdn. s. Lebens, Mk., Mt., Lk., auch Joh. 227. Düsseldorf, Lange-

wiesche. ℳ 1,80. — *Hegel*, D. Leben Jesu a. H.s theol. Jugendschr. n. d. Handschr. der Kgl. Bibl. in Berlin, hrsg. v. H. Nohl. 7, 64. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — ***Holtzmann, O.***, Christus. 3, 148. (Wissensch. u. Bildg. 3. H.) L., Quelle u. Meyer. ℳ 1. — *Ihmels, L.*, Jesus. Hoem han var of hoad han vilde. Med inl. af Ch. Ihlen. Autor. overs. 95. Kristiania, Johs. Biørnstad. Kr. 1,60. — *Kunze*, H. Schell u. s. Christus (DEBl. 32, 639—646). — *Lecroy, H.*, Leçons d'écriture sainte. Jésus-Christ. Sa vie; son temps. 368. 18⁰. P., Beauchesne. Fr. 3. — *Mc Gel, J.*, The World Teacher. 300. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 1. — *Reißenberger, Fr.*, Jesus Christus. 10. GPr. Hermannstadt. — *Slattery, C. Lewis*, The Master of the World. A Study of Christ. 8, 298. 12⁰. N.Y., Longmans, Green a. Co. $ 1,50. — *Schrenck, E. v.*, Jesus a. his Teaching. 262. Lo., J. Clarke. 3 sh. 6 d. — ***Thiele, W.***, D. Leben uns. Heilands. Mit Bildern v. R. Schäfer. 119. 16.—25. Taus. Hamburg, Schloeſsmann. — ***Tymms, T. V.***, The private Relationsship of Christ. 248. Lo., J. Clarke. 5 sh. — ***Uhlmann sen., E. O.***, Christus: s. Person u. s. Lehre. 3, 5, 61. Dr., Uhlmann. ℳ 1. — ***Winsch, W.***, M. Christusbild. 4. verm. u. verb. Aufl. 46. B., Breitkreuz. ℳ 0,20. — ***Ders.***, War Jesus ein Nasiräer? Ebda. ℳ 1. — ***Ders.***, Aufruf! Los v. d. Kirchenchristus u. hin z. wahren geschichtl. Jesus! Ebda.

Als ein Nachläufer des gröſseren Werkes vom Jahre 1902 ist der „Christus“ von ***O. Holtzmann*** das — hoffentlich für längere Zeit! — einzige, wenn auch in populärer Form geschriebene, so doch auf wissenschaftlicher Grundlage ruhende „Leben Jesu“ in diesem Jahre. *H.* stellt zunächst das Christentum als die vollendetste Religion in den Rahmen der allgemeinen Religionsgeschichte, ohne es doch mit der seiner eigenen Entstehungszeit in nähere Beziehung zu setzen. Um so besser weiſs er es aber mit der späteren jüdischen Religionsgeschichte bis Joh. dem Täufer zu verbinden. Nach Erledigung der Quellenfrage in bekannter Weise folgt die Geschichte Jesu unter sehr konservativer Zugrundelegung des Mk. Beim Petrusbekenntnis muſs auch Mt. aushelfen, dessen Seligpreisung „nicht angezweifelt werden sollte“. Vermiſst habe ich die Beziehung Jesu zu seinen Verwandten Mk. 3 und 6. Das Evangelium Jesu behandelt *H.* auch mit Recht getrennt von der Skizze seines Lebens. Während Jesus sich als den apokalyptischen Messias weiſs, ist die Schilderung des Gottesreiches doch mehr ethisch als eschatologisch gefärbt. Wie dieses ist auch der Messias „schon da“. In seiner Tätigkeit als Sünderheiland sieht *H.* den Kern und Keim der neuen Religion. Den Schluſs bildet ein fein gezeichneter Abriſs der Christologie von Paulus bis Ritschl. Ein Anhang weist in der Literatur zurecht, wobei neben H. Holtzmanns Kommentar für Laien auch der von Joh. Weiſs herausgegebene genannt sein könnte. — Viel mehr persönlich als wissenschaftlich ist die auch in der Form ganz moderne Darstellung von ***Daab***, der Jesus zeichnet ganz wie er ihn sieht. Ihm ist Jesus der „erste Mensch“, weil er — von ganz anderer Art ist als wir andern. Das NT. bietet ein festumrissenes Bild seiner Persönlichkeit, in dem doch jeder seinen „Typus“ finden kann. Die Gewähr für die Geschichtlichkeit dieses

Bildes liegt nicht in den Quellen, sondern nur, aber um so sicherer, in der persönlichen Ueberzeugung. Die Wunder Jesu erklärt *D.* mit einer höheren Naturordnung. Der Tod Jesu ist stellvertretend, nicht um Gottes, sondern um unsertwillen. „Das Christentum im Sinne Jesu ist viel mehr als die Religion der Liebe. Denn sein starkes, unüberwindliches Menschengefühl hat zum Grunde sein festes, grofses, unverrückbares Gottesgefühl.“ Im 2. Teile seines Buches gibt *D.* eine freie, aber meist gute Uebersetzung mit wiederum oft sehr subjektiver Auswahl des Stoffes. In den laufenden Markustext wird allerlei synoptisches Gut, aber auch z. B. die Hochzeit von Kana eingeschoben. Jedenfalls ist das Ganze interessant, und es gibt gewifs nicht wenige, denen *D.* Jesum gezeichnet hat, wie auch sie ihn sehen. — ***Bennett*** hat seine Aufsätze über das Leben Jesu nach Mk. zu einem Werke zusammengestellt. Er paraphrasiert den Mk. so geschickt und ungeschichtlich, dafs sein Inhalt den modernen Lesern verdaulich wird. Die Frauen unter dem Kreuz waren so betrübt, dafs „für sie“ Dunkelheit über die Erde fiel. Im Tode Jesu zerrifs der Vorhang des Tempels seines Geistes. Die Frauen gingen erst Sonntag früh zum Grabe, weil es Samstag abend (um 6) zu spät war. Ueber den abgewälzten Stein und das leere Grab waren sie so bestürzt, dafs sie den Jüngling später für einen Boten aus einer anderen Welt hielten. Aber vielleicht ist für manche auch solche Kunst erbaulich! — Für den Schulgebrauch hat ***Busch*** den Markustext zu einem Leben Jesu umgestaltet. Er hält sich dabei allerdings in der Sache treu an seine Vorlage. Aber das oft beliebte und auch von *B.* angewandte Verfahren ist nicht minder verwerflich, dafs man nämlich die Wunder zwar als Tatsachen gelten läfst, aber sofort erklärt, dafs das nicht die Hauptsache sei. Denn hinter dieser Erklärung steht die begründete Befürchtung, dafs man die Anerkennung dieser vermeintlichen Nebensachen doch nicht finden würde. — ***Bang*** unterscheidet sich in der Stoffbehandlung wenig von Busch, nur dafs er den ganzen Evangelienstoff in seiner „historisch-pragmatischen“ Darstellung unterbringt und keinen Unterschied zwischen Haupt- und Nebensachen zu machen braucht, da er nicht für Schulzwecke schreibt. — Wie man von positivem Standpunkt die Wunder im Mittelpunkte der sie berichtenden Erzählung stehen lassen und doch mit unbewufstem religiösen Takt das äufsere Interesse daran zurücktreten lassen kann, sieht man mit Freude an dem ebenso anspruchslosen wie echt volkstümlichen Schriftchen ***Thieles***. Den Abschnitt „Geboren von der Jungfrau Maria“ wird auch jeder Bestreiter der Jungfraugeburt erbaulich finden können. Den sinkenden Petrus hält „die starke innere Gemeinschaft“ über dem Wasser. Vom Auferstandenen heifst es: „Nicht zum täglichen Verkehr mit seinen Jüngern kam Jesus wieder“. Aber doch: „Er ist d a im Dunkel der Nacht! Er ist d a, wenn der Tag und seine Arbeit beginnt!“ Die reichlichen

Illustrationen sind oft mehr drastisch als schön. — ***Tymms*** bespricht in 12 Abschnitten die Beziehungen Jesu zu den Gliedern seiner Familie von ganz konservativem Standpunkte und in erbaulichem Tone. Diese Beziehungen setzt der Auferstandene fort, indem er sie zugleich nach Mk. 3 35 auf die ganze grofse Menschheitsfamilie erweitert. — Der Titel von ***Uhlmanns*** Schriftchen ist irreführend. Es enthält eine Sammlung von Bibelsprüchen unter den einzelnen Bitten des Vaterunsers. Nur die 5. Bitte handelt allein von Jesum Christum (sic!). — ***Winsch*** scheint mit seinem Christusbilde viel Anklang zu finden. Sein Aufruf ist, wie er selbst schreibt, schon in über 60000 Exemplaren in Deutschland verbreitet.

### c) Charakterbild Jesu.

*Baumann, Jul.*, D. Gemütsart Jesu. Nach jetz. wissensch. u. bes. psych. Methode erkennb. gem. 80. L., Kröner. ℳ 1,60. — ***Brown, A.,*** Jesus on his own Vocation (Contemporary Review 676—682). — ***Garvie, A. E.,*** Studies in the inner Life of Jesus. 556. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Hartwich, O.*, Jesus als Individualität (Bremer Beiträge 1, 2. H.). — *Hepher, C.*, The Self-Revelation of Jesus. 124. 12⁰. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — ***Holtzmann, H. J.,*** D. messian. Bewufstsein Jesu. E. Beitr. z. Leben-Jesu-Forschung. 7, 100. Tü., Mohr. ℳ 2,60. [ThLz. 32, 475 bis 478 *Baldensperger.*] — ***Kaiser***, D. persönl. Religionsleben Jesu (DAZ. 27, 129—135). — *Kühl, E.*, D. Selbstbewufsts. Jesu. 88. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. III, 11 u. 12.) Grofslichterfelde, Runge. ℳ 0,90. — *Lemme, L.*, Jesu Irrtumslosigk. 43. Ebda. ℳ 0,50. — *Ders.*, Jesu Wissen u. Weish. 51. Ebda. ℳ 0,50. — ***Lepsius, Joh.,*** Die Welt Jesu (RChr. 10, 1—7). — ***Ders.,*** Jesus u. d. Nation (ib. 52—59). — *Riedel, P.*, War Christus e. Jude? 61. 16⁰. (Volksschr. z. Umwälzg. d. Geister.) Bamberg, Handelsdr. ℳ 0,20. — *Redpath, H. A.*, Christ the Fulfilment of the Prophecy (Exp. 33, 1—18). — ***Rofs, G. A. J.,*** The Universality of Jesus. 182. Lo., Hodder. 2 sh. 6 d. — ***Rumball, E. A.,*** The Sinlessness of Jesus (HJ. 5, 600—605). — ***Schlatter, A.,*** D. Zweifel an d. Messianität Jesu. 75. (BFTh. XI, 4.) Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Ders.*, D. Messianit. Jesu in ihrer Geschk. u. Bedeutg. (RChr. 10, No. 4 bis 6). — *Streatfield, G. S.*, The Self-Interpretation of Jesus Christ. A Study of the Messianic Consciousness as reflected in the Synoptics. 288. Lo., Hodder. 5 sh. — ***Tillmann, F.,*** D. Menschensohn. Jesu Selbstzeugn. f. s. mess. Würde. 7, 181. (Bibl. Studien hrsg. v. Bardenhewer XII, 1 u. 2. Fr., Herder. ℳ 4,50. — ***Ders.,*** Hat d. Selbstbezeichng. Jesu „D. Menschensohn" ihre Wurzel i. Dan. 7 13? (BiblZ. 5, 35—47). — ***Völter, Dan.,*** D. messian. Bewufsts. Jesu. 5, 47. Str., Heitz. ℳ 1,50. — ***Wagner, W.,*** In welchem Sinne hat Jesus d. Prädikat *ἀγαθός* v. sich abgelehnt? (ZNW. 8, 143—161). — *Walther, J.*, D. Menschensohn. 7, 117. Wismar, Bartholdi. ℳ 1,80. — *Weise, E.*, D. Person Jesu (GW. 5, 11. H.). — ***Williams, R. T.,*** The new Theology. An Exposition.

Das messianische Selbstbewufstsein bildet, wenn auch vielleicht nicht den wichtigsten, so doch den strittigsten Punkt in dem Charakterbilde Jesu. Es wird daher gewifs von allen Seiten auf das freudigste begrüfst werden, dafs ***H. Holtzmann*** von seiner

umfassenden Literaturkenntnis aus den Stand der Frage dargelegt und diese selbst von seinem eigenen Standpunkt ihrer Lösung näher zu bringen versucht hat. Es gibt wohl keine Nuance in der Stellung zu dieser Frage, die er nicht berührt hätte. Ausgehend von den Leugnern der geschichtlichen Messianität Jesu, unter denen gegenwärtig besonders Ad. Merx die Frage zur „Frage über ein non ens“ gestempelt hat, erwähnt *H.* kurz die Vertreter der direkten, indirekten und proleptischen Messianität Jesu, um sich dann zunächst gegen die absolute Leugnung der Messianität Jesu zu wenden, gegen die alle Daten der evangelischen Geschichte vom Petrusbekenntnis an bis zur Kreuzesüberschrift ins Feld geführt und zum gröfsten Teil siegreich behauptet werden. Den Ausschlag gibt der Glaube an den Auferstandenen, dem zuviel zugemutet wäre, wenn er „erstlich den längst bekannten Lehrer wieder erwecken, zweitens ihn noch mit der bisher unbekannten Eigenschaft des Messias ausstatten soll“. Von der erreichten Höhe des Osterglaubens wird nun ein Rückblick auf das Leben Jesu getan, das ihn uns auf einer Leiter mit drei Stufen als Lehrer, Prophet und Messias zeigt. Wird der Vorläufer über die Propheten gestellt, so bleibt für Jesus nur noch der Messias übrig; aber nicht der politische, sondern der apokalyptische, der mit dem Namen des Menschensohnes verknüpft ist. *H.* geht auf die damit verbundenen Schwierigkeiten sorgfältig ein und gibt als unzweifelhafte Tatsache zu, dafs Jesus „bis ganz zuletzt eine eigentümliche Zurückhaltung“ geübt habe. Diese lag aber für ihn „in der unbedingten Unterordnung des Messiasgedankens unter den alles überragenden Gottesgedanken“ begründet. — Gegen die Selbstbezeichnung Jesu als des Menschensohnes wendet sich ***Voelter***, obwohl er die Menschensohnstellen, soweit sie eschatologisch bedingt sind, auf Dan. 7 und Henoch zurückführt und an der Messianität Jesu selbst keinen Anstofs nimmt. Aber der Titel Menschensohn sei erst später auf Jesus übertragen, wie die aus Trajans Zeit stammende Urapokalypse (c. 1—3) zeigt. Paulus sowie Jesus selbst hätten ihre Gedanken aus Jes. 53 geschöpft; 1. Kor. 15 27 ist späterer Einschub. In den Evangelien aber liege entweder falsche Uebersetzung, oder späterer Einschub, oder endlich Mifsverständnis vor, indem sie auf Jesum selbst beziehen, was dieser, namentlich in den Leidensweissagungen von einer dritten apokalyptischen Person gemeint habe. *Holtzmann* entgegnet mit Recht, dafs dadurch weder alle 69 synoptischen Stellen vom Menschensohn beseitigt noch die Sache selbst einfacher gestaltet würde. — ***Tillmann*** verteidigt in seinem Aufsatz die stillschweigende Bezugnahme Jesu auf Dan. 7 13 bei seiner Selbstbezeichnung als Menschensohn gegen die von Zahn dagegen angeführten Gründe, dafs nur wenige Aussagen an die Danielstelle anklingen, dafs dies der Zurückhaltung Jesu widersprochen haben würde, und dafs Jesus dann selbst diese Stelle förmlich und öfter auf sich gedeutet haben müfste. Den

positiven Nachweis hierfür bringt *T.* in seinem gröfseren Werke unter folgenden Abschnitten: 1. Die Geschichte des Problems. 2. Die sprachliche Untersuchung und die a.t.liche Wurzel der Selbstbezeichnung Jesu. 3. Der Menschensohn bei Daniel und in den Apokryphen. 4. Der Menschensohn im NT. 5. Die messianischen Hoffnungen des zeitgenössischen Judentums und Jesus. 6. Wie erklärt sich das Fehlen des Namens „der Menschensohn" in der aufserevangelischen Literatur? Die Antwort auf diese letzte Frage liegt vor allem in dem Tode Jesu, der der Vorstellung des auf den Wolken des Himmels Kommenden widersprach. Aber für Jesus „leistete der Name ‚der Menschensohn' beides: er ermöglichte Jesu das Bekenntnis seiner messianischen Würde und verhindert doch durch den Gegensatz zwischen Gegenwart und Zukunft eine Verzerrung des geistigen Messianismus in den materiellen der vulgären Erwartung." Der geschichtliche Lauf des Lebens Jesu findet dadurch eine „psychologisch durchaus verständliche Erklärung". — In einer etwas schwerfällig begrifflichen und darum auch nicht leicht greifbaren Art sucht ***Schlatter*** den Zweifel an der Messianität Jesu zu verstehen und zu heben. Er geht zuerst der Entstehung dieses Zweifels auf den Grund, der ihm heut wie damals in dem Widerspruch zwischen dem, was Jesus leistete, und dem, was er mit „dem königlichen Namen" beanspruchte, liegt. Dieser Widerspruch ist ein dreifacher: Kein Messias ohne das auserwählte Volk; Jesus aber bricht mit Israel und offenbart sich nur den auserwählten Jüngern. Hier liegt das Messiasgeheimnis. Die Lösung gibt der Erfolg, der nicht in Eremiten oder einer Sekte bestand, sondern in der Gemeinde. Der zweite Widerspruch liegt zwischen den Begriffen „Lehrer" und „Christus". Jener wirkt durchs Wort, dieser durch Macht. Die Lösung liegt darin, dafs Gott durch Jesus wirkt; Gott aber wirkt durch sein Wort. Der dritte Widerspruch liegt in der „Passivität" Jesu gegenüber seinem Messiasberufe. Aber diese Passivität ist durch den Zielbegriff, d. h. durch den eschatologischen Charakter bedingt, und die Lösung liegt in dem Glaubensgehorsam Jesu gegenüber Gott, dessen „Sache es ist, ihm die Krone zu geben". Aber diese begrifflichen Lösungen enthalten doch so viel Umdeutungen und Verschiebungen, dafs damit die historische Frage nach der Messianität Jesu nicht als gelöst betrachtet werden kann. Mit demselben Recht könnte man aus solchen Erwägungen schliefsen, dafs sich Jesus für den johanneischen Logos gehalten haben müsse. — ***Garvie*** hat seine Studien über das innere Leben Jesu fortgesetzt, indem er nacheinander die Vollendung seines Charakters, sein Sohnesbewufstsein, seine Leidensweissagung, die Vorahnung seiner Herrlichkeit, den Gebetskampf in Gethsemane, die Verzweiflung am Kreuz und den auferstandenen Herrn bespricht. — ***Brown*** verteidigt die evangelischen Selbstzeugnisse Jesu sowohl gegen die Annahme, dafs Jesus das Opfer apokalyptischer Täuschungen ge-

wesen sei, als auch gegen die Unterstellung, als seien sie reine Idealisierung seiner ethischen Ueberlegenheit. Nach Aicher. — Während ***Rumball*** glaubt, die Sündlosigkeit Jesu aus dem Fehlen jedes Sündenbewufstseins nachweisen zu können, will sich ***Williams*** begnügen, die tatsächliche Sündlosigkeit Jesu nach den evangelischen Berichten zu konstatieren. Dabei gilt ihm als Sünde erst die vollzogene Wahl des Bösen. Die Neigung, die böse Wahl zu treffen, ist an sich selbst noch nicht Sünde. Hieraus ergibt sich aber auch, dafs die Konstatierung der tatsächlichen Sündlosigkeit Jesu noch nicht den Glauben an seine Sündlosigkeit überhaupt begründen kann. Denn wir kennen von seinem öffentlichen Leben zu wenig, von den vorangegangenen 30 Jahren gar nichts. — ***Roß*** will die Universalität Jesu damit begründen, dafs Jesus der repräsentative Mensch war, in dem sich die Idee der Spezies inkarniert hat. Er sucht hierfür nach *Meinertz* in 11 Kapiteln die Einzigkeit von Jesu Menschheit, dann das Zeugnis seiner Umgebung, seines Ursprungs, der Taufe, Versuchung, Verklärung, seiner Lehre, Gebete, seines Todes, seiner Auferstehung und des Pfingsttages zu verwerten. (BiblZ. 5, 419.) — Bei der Frage nach der Sündlosigkeit Jesu spielt die Ablehnung des Prädikats ἀγαθός seitens Jesu dem „reichen Jüngling“ gegenüber eine besondere Rolle. ***Wagner*** führt eine Reihe patristischer (Origenes, Augustin, Theophylakt) und neuerer (Olshausen, Keil, Bleek, B. Weifs, Lipsius, Volkmar) Ausleger an, um zu zeigen, wie verschieden man die Stelle gedeutet hat. Die Alten erklärten die Ablehnung Jesu für eine indirekte Belehrung über seine Gottheit: Du nennst mich als Lehrer gut; gut (= vollkommen) ist aber nur die Gottheit (scil. deren 2. Person ich bin). Die Neueren lassen Jesus das Prädikat entweder nur im Munde des Fragers, oder im absoluten Sinne ablehnen; einige auch, wie Volkmar, im gewöhnlichen Wortsinne. *W.* hält letztere für die einfachste Erklärung, schlägt aber gleichwohl vor, „gut“ hier im Sinne von „gütig“, „gnädig“ aufzufassen und darin eine Ablehnung antiker Menschenvergötterung zu sehen. Aber so kann es doch wohl nur in bestimmtem Zusammenhange gedeutet werden, während die syn. Parallelen, die es neutrisch fassen, hier jedenfalls ein sittliches Prädikat darin voraussetzen. Und warum sollte nicht auch hier die einfachste Erklärung die beste sein? — Nach ***Lepsius*** hat Jesus nicht eine Zwei-Welten-Lehre, sondern ein Ein-Welt-System verkündet. Wenn Jesus von „dieser“ und „jener“ Welt redet, so denkt er nicht an 2 nebeneinander existierende Welten, sondern an 2 aufeinander folgende Weltzeiten. „In den Himmel“ kommen heifst für die Toten in den Gräbern „auf die Erde“ kommen. In Wahrheit ist beides richtig; der Gegensatz ist örtlich und zeitlich. — Das Christentum ist individualistisch und international. Und doch war Jesu Gesinnung und Arbeit durchaus national. Er hielt sich an die Grenzen seiner Nation gebunden.

Seine Wirksamkeit galt der Nation als Ganzem, als der Herde ohne Hirten. Auch sein Ziel, das Gottesreich, war ein nationales. Erst durch seinen Tod sind die Grenzen seines Königreichs erweitert. Aber auch heute noch gehören ihm die christlichen Völker, nicht blofs einzelne Auserlesene daraus. — ***Kaiser*** beschreibt das persönliche Religionsleben Jesu, dessen Einzigartigkeit in seiner Sündlosigkeit bestehe, dessen Gleichartigkeit mit dem unsern darin liegt, dafs auch in ihm „der Brennstoff zur Sünde" vorhanden war. Der Grundzug seines Religionslebens ist sein Kindschaftsbewufstsein, das sich in einer fröhlichen Natur- und Weltanschauung, in einem kindlichen Gebets- und Glaubensleben und in einem freudigen Gehorsam äufsert. Unzertrennlich aber ist damit auch die Menschenliebe verbunden, die durch Dienst und Opfer dem ganzen Menschen in seinen seelischen und leiblichen Nöten und der ganzen Menschheit gilt.

### d) Geburt.

*Ballerini, G.*, Il concepimento verginale di Gesù e la critica moderna (Scuola catt. 10, 3—25). — *Beaurredon*, L'adoration des Mages et les questions, quelle soulève (Rev. du monde cath. 15. Jan.). — *Bardenhewer*, D. Geb. Christi a. d. Jungfr. n. d. mod. Theol. (Mon.bl. f. d. kath. Rel.-Unt. 3. H.). — ***Carr, A.,*** The Testimony of St. John to the Virgin Birth of our Lord (Exp. 33, 311—316). — ***Goetz, K. G.,*** Z. Herdenturm in Bethlehem (ZNW. 8, 70—71). — ***Herzog, G.,*** La conception virginale du Christ (RHLR. 12, 118—133). — ***Hontheim, J.,*** D. Datum d. Geb. Christi (Kath. 87, 113—136). — ***Kramer, G.,*** D. Geb. des Jesus! Wahrh. oder Dichtg.? (Volkstüml. Freidenkerschriften 3.) 16. 5. u. 6. Taus. Mgd., Selbstverl. *M* 0,10. — *Lamb, F. J.*, Higher Criticism a. the Virgin Birth (BS. 64, 419—421). — ***McNabb, V.,*** St. Marks witness to the Virgin Births (ZThSt. 8, 31). — ***Nestle, Eb.,*** Zu Mt. 2 (ZNW. 8, 73—74). — *Orr, James*, Lectures on the Virgin Birth of Christ (BS. 64, 458—461). [Inhaltsskizze; BiblZ. 5, 420.] — ***Protin, S.,*** La conception virginale de Jésus (Rev. Aug. 11, 1—27). — *Sweet, L. Matthew*, The Birth a. Infancy of Jesus Christ. Acc. to the Gospel Narratives. With an Introd. by Ja. Stevenson Riggs. 13, 365. 12°. Ph., Westminster Press. $ 1,50. — *Walker, W. L.*, What about the new Theology. Ed., Clark. 2 sh. 6 d. [Ueb. Jungfraugeburt; BiblZ. 5, 420.] — *Waterer*, The Virgin Birth (Westminster Review 386—396). — *Young, G. L.*, The Virgin Birth of our Lord (BS. 64, 376—379).

Nach ***Herzog*** ist das Dogma von der jungfräulichen Geburt Christi am Ende des ersten Jahrhunderts in hellenistischen Christengemeinden entstanden. Dabei haben zwei Faktoren mitgewirkt, der Titel „Sohn Gottes" und die Prophetie des Jesaja. Ersterer hat für den Glauben Stimmung gemacht, letztere hat ihn zum Dogma erhoben. Aber die Stimmung selbst ist doch wohl aus heidnischen Sagen von jungfräulichen Göttersöhnen erwachsen und hat wohl auch schon auf das vorchristliche Messiasbild gewirkt, wie die LXX zu Jes. 7 zu zeigen. — Auf solche religionsgeschichtlichen Zusammenhänge weist ***Kramer*** hin, der die ganze Geburtsgeschichte

durchnimmt und mit schadenfrohem Geschick als Sage aufdeckt. Als Einleitung gibt er aus A. Malvert „Wissenschaft und Religion“ die Erzählung der Veden von dem jungfräulich geborenen Feuergott Agni zum besten und bespricht den 25. Dezember als Geburtstag des Feuer- und Sonnengottes, besonders des Mithra. Dann werden die Genealogien behandelt, denen die Erzählungen in Mt. 2 und Lk. 2 mit dem schliefslichen Resultat folgen, dafs die ganze Geburtsgeschichte nicht Wahrheit, sondern Dichtung ist. Aber bei *K.* kommt weder die Schönheit noch der religiöse Wert der Dichtung zur Darstellung; es fehlt also die Hauptsache! — Auf der anderen Seite werden von ***Protin*** gegen neuere Leugner der jungfräulichen Geburt Jesu auch Mk., Pls. und Joh. als Zeugen aufgeboten. — Speziell bezüglich des Mk. meint ***Mc Nabb*** entdeckt zu haben, dafs hier auf einmal alles klar werde, wenn ihm nicht Joseph, sondern Gott als Vater Jesu galt. — Mit mehr Schein des Rechts ruft ***Carr*** das indirekte Zeugnis des Joh. an. Für ihn gelte zunächst, dafs er sich an Leser richte, die Mt. und Lk. bereits kannten, und dafs er selbst im Prolog die Menschwerdung Christi von göttlicher Seite betrachte, daher gar keinen Grund habe, die menschliche Seite der Sache zu berühren. Aber in dem ἐγένετο c. 1 14 und dem Ausdruck μονογενής (only born) liege die deutliche Anerkennung derselben. Ja, solche dogmatische Verwertung der Geschichte setze bereits die allgemeine Geltung dieses Glaubens in der Kirche voraus. — ***Nestle*** findet trotz Dieterich und Usener die Herleitung der Magiergeschichte aus der Huldigungsreise des Partherkönigs Tiridates nach Rom im Jahre 66 äufserst unwahrscheinlich und fordert überhaupt dazu auf, die Erklärungen evangelischer Erzählungen mehr auf jüdischem Boden zu suchen. Für die Magier speziell ist die Bileamsgeschichte immer noch ausgiebig. So stammt z. B. die Heimat der Weisen vom „Osten“ aus Num. 237. In the Jewish Encyclopedia I, 86 ist Abrahams Geburt so geschildert, dafs sie für die Geburtserzählung Jesu die Parallelen zu dem Stern, den Wahrsagern, dem verfolgenden König, der Rettung des Kindes liefert. — Eine andere Parallele bringt ***Goetz*** zu den Hirten von Bethlehem aus Edersheim I³, 186f., wonach der Messias vom Migdal Eder, dem „Herdenturm“ sich offenbaren werde. — ***Fränkel*** hält es für möglich, dafs die von Nestle angezogene Abrahamslegende, die sich erst in dem aus dem 12. Jahrh. stammenden Sêfer hajjâšâr findet, aus der arabischen Legende stammt. Aber sein Rat, sie deshalb bei Erörterungen über Mt. 2 aufser acht zu lassen, ist doch damit nicht begründet. Nestle behauptet gar nicht, dafs Mt. 2 aus ihr erwachsen sei. Er stellt sie nur als Parallelerscheinung auf gleichfalls jüdischem Boden hin. — ***Hontheim*** sucht auf Grund der kurz vor dem Tode des Herodes nach Josephus stattgefundenen Mondfinsternis nachzuweisen, dafs Herodes i. J. 4 v. Chr. gestorben sei, und berechnet dann das Geburtsjahr Jesu um die Jahreswende

8/7 v. Chr. Als Geburtstag ist der 25. Dez. wahrscheinlicher wie der 6./7. Januar, der nur durch Rückdatierung von drei Monaten vom 7. März als des Todestages Jesu gewonnen sei.

### e) Wirksamkeit.

*Bornhausen*, D. Ethik n. d. histor. Jesus (ZThK. 17, No. 3). — ***Brandt, W.,*** Jesus en de messiansche verwachting (JThT. 5. 461—518). — *Cellini, A.*, D. eschatol. Rede Jesu (Scuola catt. 4. S., 11, 76—85). — *Chapman, J.*, Papias on the Age of our Lord (JThSt. 8, 42—61). — *Chase, F. H.*, The Lords command to baptize (ib. 161—184). — *Clark, H. W.*, Christs deeper though beneath his promise of Rest (Interpreter 3, 442—449). — ***Dausch,*** Im Kampfe um d. mehrj. Wirksamk. Jesu (Theol.-prakt. Mon.schr. 17, 499 bis 510). — ***Fonck, Leop. S. J.,*** D. Wunder d. Herrn im Evglm., exeg. u. prakt. erl. I. Bd. 2. Aufl. 8, 469. Innsbruck, Rauch. ℳ 3,60. — *Hoffmann*, Sind d. sittl. Grundsätze Jesu f. d. Neuzeit noch anwendb.? (Theol.-prakt. Mon.schr. 17, 577—588). [Bejaht d. Fr.; BiblZ. 5, 422.] — *Hubbard, G. H.*, The Teaching of Jesus in Parables. 23, 507. Bo., Pilgrim Press. $ 1,50. — *Hudeček, J.*, Jesus Christus qua magister. (Slav. litt. theol. 2, 32—38). — *Jenks, J. W.*, The political a. social Significance of the Life a. Teaching of Jesus. 7, 18, 168. N.Y., Intern. Comm. of Young Men's Christ.-Assoc., 1906. $ 0,75. — *Knapp, Sh.*, Traces of Humor in the Sayings of Jesus (BW. 29, 201—207). — ***Koehler, L.,*** Sind d. aus d. drei ersten Evv. zu erheb. rel.-sittl. Ideen Jesu durch d. Gl. an d. Nähe d. Weltendes beeinfl.? (SchwThZ. 24, 71—82, 97—104, 162 bis 169, 205—217, 262—284). — *McGarvey, J. W.*, Did Jesus Walkon the sea? (BS. 64, 416—417). — *Meinertz, M.*, D. angebl. Heidenfrdk. Jesu in d. Perikope v. d. Kananäerin u. d. Syr Sin (ThQ. 89, 536—547). — *Michaud, E.*, Les enseignements essentiels du Christ. 120. 16°. P., Nourry. — ***Polz, Am.,*** D. Verhältn. Christi z. d. Dämonen. Auf Grund d. Evgl. Zugl. auch e. Darstellg. d. christl. kath. Lehre u. d. Däm. 4, 144. Innsbruck, Rauch. ℳ 1,40. — *Scott, H. M.*, Christ a. the Old Testament (BS. 6, 26—27). — *Spitta, Fr.*, Jesus u. d. Kunst d. Tempels zu Jerus. (MGkK. 12, 5. H.). — *Vieillard-Lacharme, D.*, Jésus et ses contemporains. 6, 262. 16°. P., Bloud. — ***Witte, L.,*** Rich. Rothe üb. Jesus als Wundertäter. 8, 55. Hl., Mühlmann. ℳ 1. [ThLz. 492 *E. Chr. Achelis.*] — ***Zellinger, Joh. B.,*** D. Dauer d. öffentl. Wirksamk. Jesu. 4, 107. Mstr., Aschendorff. ℳ 2.

***Zellinger*** hat dem im Vorjahre besprochenen *Fendt* gegenüber den Preis davangetragen. Denn er vertritt die kirchliche Tradition der mehrjährigen Dauer der Wirksamkeit Jesu. Aber er tut es auch mit gleichem Fleifs und Umsicht und mit derselben Zweiteilung: 1. die Geschichte der Tradition. 2. Die exegetische Lösung der Frage. Aus der Tradition kann man keine Lösung der Frage gewinnen. Die Einjahrstheorie der Gnostiker bleibt ein Rätsel; aber die mehrjährige Theorie geht ihr von Anfang an zur Seite und gelangt durch Eusebius und Hieronymus zur endgültigen Anerkennung. Exegetisch aber bezeugen schon die Synoptiker indirekt eine längere Dauer der Wirksamkeit Jesu. Das Aehrenraufen der Jünger und das Brotwunder weisen in die Osterzeit. Und die Streichung von Joh. 6 4 ist weder in sich noch im Zusammenhang begründet.

Joh. 51 geht wahrscheinlich auf das Purimfest. So hat Jesus wahrscheinlich schon einige Monate vor dem ersten Passah Joh. 213 gewirkt, dann ein Jahr bis Joh. 64 und wieder eins bis zum Todespassah. Gestorben ist er am 7. April 30. — Wie Zellinger, so tritt auch ***Dausch*** auf Grund von Joh. 64 gegen Belser für die mehrjährige öffentliche Wirksamkeit Jesu ein. — In einer gründlichen Auseinandersetzung mit A. Schweitzer vertritt ***Brandt*** die Ansicht, dafs die Wirksamkeit Jesu zum guten Teile in einer von „messianischem" Wirken gänzlich unabhängigen Lehrtätigkeit bestanden habe. Das liegt schon darin ausgesprochen, dafs die Apostel wie die ersten Anhänger Jesu in den Evangelien und der Apostelgeschichte „Schüler" genannt werden. Obgleich *B.* selbst nicht auf die Frage nach der Messianität Jesu eingehen will, so macht er doch gegen Schweitzer geltend, dafs der Aufruf zur Buſse nach jüdischer Auffassung niemals zum Werk des Messias selber gehören könne. Auch die Lehre von der — irdischen oder himmlischen — Verborgenheit des Messias habe nur die Bedeutung, dafs er bald kommen werde; aber eben noch nicht in Aktion getreten sei. Ein Messias, der in der Verborgenheit handelt, ist für jüdische Vorstellungen so absurd, dafs er nur als mit einer fixen Idee behaftet bezeichnet werden könnte. Positiv gibt es nun in der Lehre Jesu manches, was zu der Vorstellung der unmittelbaren Nähe des Gottesreiches nicht pafst. Wenn die Lebenslehre der Spruchsammlung von ihm stammt, dann kann er jenen Glauben nicht immer und von Anfang an gehabt haben. Auch in der Auffassung vom Himmelreich ist er nicht fanatisch einer bestimmten Idee gefolgt. Diese wurde scheinbar mehr von seiner sittlichen Lebensauffassung gestaltet, als dafs sie dieselbe bestimmt hätte. Das Evangelium weifs von seinem Erbarmen mit dem hirtenlosen Volk, von seiner nicht sinnlichen aber doch persönlichen Menschenliebe, von seiner Milde im Vergeben. Das alles pafst nicht zu dem Bufsruf des apokalyptischen Messias. Ob und wann sich Jesus doch zuletzt als solcher gefühlt habe, ist eine Frage, die *B.* hier nicht weiter verfolgt. — Zu ähnlichen Resultaten wie Brandt ist ***L. Köhler*** in seiner tiefeindringenden Untersuchung gelangt. Um den Motiven, die den religiös-sittlichen Ideen Jesu zugrunde liegen, nahe zu kommen, geht *K.* von dem neutralsten Gebiet derselben aus: Das Doppelgleichnis vom neuen Lappen und neuen Wein, oder das Wort „Der Arbeiter ist seiner Speise (Mt. 1010), seines Lohnes (Lk. 107) wert", „Wer im geringsten treu ist, der ist auch im grofsen treu", das Gleichniswort vom Licht auf dem Leuchter oder das von der Taubeneinfalt und vieles andere liegt ganz auf dem genuin-jüd. Boden des Spruchbuches und des Jesus Sirach, ohne eine Spur von eschatologischer Bedingtheit. Besonders die Frage Lk. 127 „Warum beurteilt ihr nicht von euch selbst aus, was recht ist?" formuliert gut das Prinzip der Ethik Jesu. Auf religiösem

Gebiete ist es der Gottvaterglaube in seiner Beziehung zu Sünde und Sorge, der im Mittelpunkte der Gedanken Jesu steht. Und gerade ihm liegt jeder Gedanke an die Nähe des Weltendes fern. „Sein erster Entsteller" ist Paulus, der ihm durch den Begriff der Adoption den innersten Kern zerstört hat. Das Reich Gottes ist für Jesus nur gelegentliche Anschauungsform, nicht Zusammenfassung seiner Verkündigung gewesen. Und doch ist Jesus Eschatolog. Das zeigen vor allem seine Krankenheilungen, die immer mehr aus dem Glauben an das kommende und schon gegenwärtige Heil hervorgehen, an dessen voller Herbeiführung mit zu wirken er berufen ist. Schliefslich „brachte er das gröfste, was er hatte, der Eschatologie zum Opfer und lernte glauben, dafs er der Messias sei." Aber seine Stellung zur Kulturwelt ist nicht eschatologisch bedingt. Hier ersetzt Jesus vielmehr nur die Rechtsordnung durch den Liebeswillen. — ***Foncks*** Bücher scheinen sich in der katholischen Leserwelt grofser Beliebtheit zu erfreuen, die darauf beruht, dafs er vieles und darum manchem etwas bringt. So ist auch sein Buch über die Wunder des Herrn durch eingestreute Schilderungen von Land und Leuten Palästinas, sowie durch Beschreibung christlicher Kunstdarstellungen gewürzt. Die ausführliche Einleitung behandelt die allgemeine Wunderfrage und die Geschichte der Erklärung der Wunder Christi. Dann werden die neun „Naturwunder" besprochen: Hochzeit zu Kana, die beiden Fischfänge, Seesturm, Seewandeln, die beiden Brotvermehrungen, Fisch mit der Steuermünze, Verfluchung des Feigenbaumes. Jesus wufste schon, dafs er keine Feigen finden werde, „Trotzdem er vermöge der hypostatischen Union als Mensch teilnahm an der seligen Anschauung der Gottheit und durch diese sowie durch die ihm eingegossene Wissenschaft die vollkommenste Kenntnis besafs, die einer geschaffenen Natur zukommen kann, wollte er doch . . . ganz so sich zeigen, wie es einem wahren Menschen zukommt." (BiblZ. 5, 420f.) — „Die Enkel können nicht wohl in den Kleidern der Grofseltern einhergehen." Mit diesem eigenen Worte Rothes weist *Achelis* die Tendenz zurück, aus der ***Witte*** Rothes Erklärung der Wunder Jesu veröffentlicht hat, „an deren veralteten Kunststückchen die wissenschaftliche und politische Literatur der Neuzeit noch Gefallen habe." — ***Polz*** gibt eine Zusammenstellung aller Angaben der Evangelien über die Dämonen, ohne sich mit anderen Erklärungsversuchen auseinanderzusetzen. Die Fragen nach der Tragweite der Dämonenvorstellung und deren Zusammenhang mit den Vorstellungen des Spätjudentums bleiben unberührt. „Diese Fragen durch sein Stillschweigen angeregt zu haben, bleibt ein fast gröfseres Verdienst des Verf. als die vortreffliche Zusammenstellung, die er geboten." (BiblZ. 5, 421.)

## f) Leidensgeschichte.

***Frey, Joh.,*** D. Probleme d. Leidensgesch. Jesu. Beitrr. z. Kritik d. Evgln. I. 7, 160. L., Deichert. ℳ 3,50. [ThLz. 32, 478—479.] — ***Garvie, A. E.,*** The Desolation of the Cross (Exp. 33, 507—527). — ***Ders.,*** The Agony in the Garden (ib. 159—173). — *Rasteren, J. P. van,* De sterfdag des Heeren en de oudste christelijke overlevering (Overgedruckt uit de studiën Godsdienst Wetenschap Letteren 39, 68, 41—55). — *Protin, S.,* Le messie souffrant dans les Evangiles (Rev. Aug. 10, 273—292). — ***Spitta, Fr.,*** D. Becher beim Passahmahl (ZNW. 8, 68). — ***Stalker, James,*** D. Verhör u. d. Tod Jesu Christi. E. gesch. u. psych. Studie. Uebers. v. M. Langenau. 8, 264. B., Warneck. ℳ 2,40. [ThLz. 32, 428 bis 429 *H. Holtzmann.*] — *Veen, D. J.,* Wanneer is Christus gestorven? 42. Amersfoort, Veen. Fr. 0,90.

***Frey*** hat in dem vorliegenden ersten Bande seines Werkes nur die ersten elf Verse von Mk. 14 und Parallelen besprochen. Die sehr gründliche Untersuchung des Verhältnisses der synoptischen Berichte zueinander wird aber in ihrem Resultate wieder dadurch aufgehoben, dafs *F.* die johanneische Tradition als den Synoptikern überlegen bevorzugt. So ist die Joh. 11 47ff. erzählte Ratssitzung geschichtlich, und die Umbildung der Salbungsgeschichte Mt. 26 6ff. auf Grund johanneischer Tradition über Judas erfolgt. Schliefslich ist die Rolle, die *F.* dem slaw. Josephustext zuweist, geeignet, „den Zeugen und den Kritiker zu verdächtigen“ (*von Dobschütz*). — Die erbaulichen Betrachtungen, die ***Garvie*** über Gethsemane und Golgatha anstellt, entbehren fast gänzlich der kritischen Grundlage. Nur Lk. 22 43 ist nicht authentisch, und Joh. 12 27f. kann vielleicht eine Erinnerung an Gethsemane enthalten. Dagen sind alle sieben Kreuzesworte echt. Das letzte: „es ist vollbracht“ bezieht sich nicht nur auf die Vollendung des Leidens, sondern auch des Werkes Christi. — Aehnliches gilt von der Studie von ***Stalker.*** Während *Winter* ihre geschichtliche Anschaulichkeit preist und ihre psychologische Wahrheit rühmt, findet *Holtzmann,* dafs bei der gänzlichen Ignorierung der sich hier häufenden Schwierigkeiten von „geschichtlicher Studie“ keine Rede sei, und dafs eine „psychologische Studie“ nur dann vorliege, wenn es zur Aufgabe der Psychologie gehört, „den Zustand des gottmenschlichen Bewufstseins unter dem Druck des freiwillig übernommenen Todesgeschicks zu beschreiben“. Den erbaulichen Wert der Schrift erkennen beide Kritiker an. — ***Spitta*** weist auf den Aufsatz des auf dem Gebiet des rabbinischen Judentums als Autorität bekannten Professors Landauer in MGkK. 9, 363 hin, wonach das Judentum bis zum 9. Jahrh. n. Chr. bei seinen religiösen Mahlzeiten einen Gesamtbecher überhaupt nicht gekannt hat. *Sp.* selbst hat dann (Die Kelchbewegung in Deutschland S. 156) zu beweisen versucht, dafs auch im NT. keine Andeutung davon vorhanden sei, dafs Jesus beim Abendmahl die allgemein jüdische Sitte verlassen und einen Gesamtbecher gebraucht habe.

### g) Auferstehung.

***Armstrong, W. P.,*** The Resurrection a. the Origin of the Church in Jerusalem (PrThR. 5, 1—25). — *Büken*, Was dünkt euch v. Christus? (Apol. Rundsch. 251—266). — *Dodge*, Did Jesus Predict his Resurrection? — ***Garvie, A. E.,*** The risen Lord (Exp. 33, 2, 1—19). — ***Ladeuze, P.,*** La résurrection du Christ devant la critique contemporaine. Conférence. 32. Louvain, Peeters. — ***Lake, K.,*** The historical Evidence for the Resurrection of Jesus-Christ. 300. Lo., Williams. 5 sh. — *Ritter, Ad.*, D. Auferstehg. Jesu Christi. Vortr. 47. Zü., Buchh. d. ev. Gesellsch. ℳ 0,50. — ***Swete, H. B.,*** The Appearances of our Lord after the Passion. 18, 151. Lo., Macmillan. — *Umfried, O.*, D. Begräbn., Auferstehg. u. Himmelf. Christi (KZ. 10, 3. H.).

Ein nach Inhalt wie Methode gleich hervorragendes Werk über die Auferstehung Jesu hat ***Lake*** geschaffen. Er untersucht erst die einzelnen Erzählungen nach ihrem Inhalt, ihren Beziehungen zueinander und nach den Traditionen, auf die sie zurückgehen. In dieser Weise werden der Reihe nach behandelt Paulus; Markus und Parallelen; Matthäus und Lukas inkl. Apostelgeschichte; Johannes; die Apokryphen. Ein zweiter Teil bietet eine durch Vergleichung gewonnene Rekonstruktion der ältesten Tradition vom Begräbnis Jesu bis zur Himmelfahrt. Der letzte Teil behandelt die Tatsachen, die hinter der ältesten Tradition liegen. Denn „The establishment of the earliest tradition is not quite the same thing as the establishment of the facts". Hier kommen 3 Dinge zur Sprache: 1. Der Glaube, dafs das Grab leer war; 2. die Wahl des dritten Tages als des der Auferstehung; 3. die Erscheinungen Christi als Grundlage des Glaubens. Das offene Grab ist sachlich weder für die „geistige" noch für die „leibliche" Auferstehung nötig, da der Auferstandene in jedem Falle durch verschlossene Türen zu kommen vermag. Also wird es auf geschichtliche Erinnerung gehen. *L.* erklärt sich die Sache so, dafs die Frauen erst an ein falsches, offenes Grab gekommen, dann aber von dem „Jüngling" an das rechte gewiesen („dort ist die Stätte, da sie ihn hinlegten") bestürzt geflohen seien. Eine neue Lesart, die aber dieselbe Berechtigung hat, wie die vom „provisorischen" Grabe. Der „dritte Tag" hängt mit dem leeren Grabe zusammen. Auf Weissagungen Jesu geht er nicht zurück, wohl aber ist eine Beeinflussung durch die zeitgenössische Religionsgeschichte möglich, die auch in der jüdischen Volkserwartung einen sterbenden und nach drei Tagen wiederauferstehenden Messias erzeugt haben könnte. Die Erscheinungen Christi selbst hängen mit beiden Daten nicht zusammen und sind ursprünglich durchaus geistig gemeint; erst Lukas und Johannes bringen aus antidoketischem Interesse Erscheinungen von körperlicher Dichtigkeit. Bei der Erklärung der Erscheinungen selbst als „objektiv = subjektiv" wandelt *L.* etwas spiritistische Wege, auf denen wir ihm nicht zu folgen brauchen. Die Hauptsache ist, dafs er die Probleme sieht und bis

in die letzten Winkel verfolgt und die Schwierigkeiten nicht umgeht. — Von ganz anderer Art ist das Buch von *Swete*, wie schon seine Disposition erkennen läfst. *S.* behandelt erst die Erscheinungen vor, dann die nach der Himmelfahrt. Zu letzteren gehören die vor Stephanus, Saul und Johannes. Im ersten Teile stehen die vor den Frauen am Grabe, vor Simon Petrus, vor Kleophas und dem andern Jünger, vor den Zehn und anderen, vor Thomas und den übrigen, vor den Sieben am See, vor den Elfen auf dem Berge, vor Jakobus, vor den Elfen vor der Himmelfahrt. Das Buch will mehr erbaulichem Bedürfnis als wissenschaftlichem Nachweis dienen und wird in dieser Hinsicht seinen Zweck erfüllen, zumal es einer milden und glättenden Kritik an den Berichten nicht abhold ist. — *Garvie* beanstandet zunächst Harnacks Unterscheidung zwischen Osterglaube und Osterbotschaft. Das System der Natur, das wir kennen, gibt uns keine Kunde eines Lebens nach dem Tode. Gegen Sanday wird die Möglichkeit verteidigt, alle Berichte in Jerusalem und Galiläa unterzubringen. Die 40 Tage lassen reichlich Zeit zu der Annahme, dafs Jesus seinen Jüngern erst in Jerusalem, dann in Galiläa, dann wieder in Jerusalem erschienen sei. Dabei habe sich der auferstandene Leib Jesu in einem Prozefs immer zunehmender Verklärung befunden, wodurch die Differenzen unter den Berichten ausgeglichen werden und unliebsamen Folgerungen aus der Tatsache vorgebeugt werden soll, dafs Paulus seine Erscheinung mit der der andern Jünger auf eine Stufe gestellt hat. Drei Dienste hat die Manifestation des Auferstandenen seinen Jüngern geleistet: Er konnte sie überzeugen von der Notwendigkeit seines Todes. Er konnte ihnen die Realität seiner Auferstehung beweisen, und er konnte sie persönlich zu seinen Aposteln berufen und dadurch unauflöslich mit seiner Person verbinden. — *Armstrong* betont die Aktivität Jesu bei seinen Erscheinungen, die nur eine vollendende Fortsetzung seines Erdenwirkens seien und den Jüngern die Erfüllung seiner Weissagungen beweisen sollten. Die Erscheinungen fanden zuerst in oder bei Jerusalem statt. Die Jünger werden auch nach Mk. und Mt. dort zu Ostern noch vorausgesetzt. — *Ladeuze* tritt gegenüber dem Buche von Arn. Meyer für die Geschichtlichkeit der Auferstehung ein und führt am Schlusse 2 Sätze des neuen Syllabus an, die die Behauptungen Loisys verdammen, dafs die Auferstehung des Herrn kein eigentlich geschichtliches Faktum sei, und dafs der christliche Glaube von Anfang an nicht das Faktum der Auferweckung selbst, sondern das unsterbliche Leben Christi bei Gott zum Inhalt hatte.

## X. Biblisch-Theologisches.

### a) Allgemeines.

*Ayres, R.*, Christian baptisme. A Treatise on the Mode of Administering the Ordinance by the Apostles a. their Successors. 640. Lo., Kelly. 5 sh.

— *Beecking, H. C.*, The Bible Doctrine of the Atonement. 124. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Bornand, R.*, Quelques faits bibliques à la lumière du Réveil Gallois (RThPh. 40, 217—256). — ***Bigg, M.***, Le Saint-Esprit dans le Nouveau Testament (BLE. 115—119). — *Campbell, R. J.*, The Christian Doctrine of Atonement as Influenced by Semitic religions Ideas (HJ. 5, 329—342). — *Fontaine, J.*, La théologie du NT. et l'évolution des dogmes. 32, 576. 16°. P., Lethielleux. — *Gottsched, H.*, D. Königreich d. Himmel. Bibl. Gedanken. 8, 279. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,20. — ***Grofsheide, F. W.***, De verwachting der toekomst van Jezus Christus. 4, 289. A., Bottenberg. Fr. 2. — ***Gspann, J. Chr.***, D. Nächstenliebe im NT. (Kath. 35, 376—391). — *Hackmann, H.*, D. Erlösungsged. u. s. Voraussetzungen i. Buddhism. u. Christent. (ZThK. 17, 34—52). — ***Hoennicke, G.***, D. n.t.liche Weissagung v. Ende. 52. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. III, 6.) Groíslichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Hughey, G. W.*, The Scripturale Mode of Christian Baptisme. 8, 9, 284. 12°. Kansas City, Franklin Hudson. $ 1,50. — ***Knopf, Rud.***, D. Zukunftshofinungen d. Urchristent. (Rel.gesch. Volksb. I, 13.) Tü., Mohr. ℳ 0,50. — ***Koelbing, P.***, D. bleibende Bedeutg. d. urchr. Eschatologie. Vortr. 32. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 0,75. — *Lacombe, H. de*, Sur la divinité de Jésus-Christ. 8, 440. P., Péqui. Fr. 5. — *Lelièvre, C.*, Quelques remarques sur les idées de salut, de grace et de foi (RevChr. 22, 380—398). — *Maritus, F.*, Eros u. Christus. Gedanken üb. Bibel, Kirche, Religion u. geschl. Liebe. 64. L., Teutonia Verl. ℳ 1,50. — *Müller, K.*, Neutestamentl. Theol. Grundr. f. Vorlesgn. 43. Erlangen, Merkel. ℳ 0,60. — *Orloff, N.*, The Grace of God a. the Fathers (RITh. 15, 499 bis 504). — *Randolph, B. W.*, Christ in the Old Test. 16, 216. Lo., Longmans. 4 sh. — ***Riggenbach, Ed.***, Jesus trug d. Sünde d. Welt (NkZ. 18, 295—307). — *Skipwith, G. H.*, „The Lord of heaven" (JQR. 19, 688—703). — ***Warfield, Benj. B.***, The Lord of Glory. A Study of the Designations of our Lord in the New Testament with especial Reference to His Deity. 11, 332. N.Y., Americ. Tract. Society.

Die Eschatologie hat diesmal mehrfache Bearbeitung gefunden. Am wenigsten befriedigt die akademische Doktorschrift von ***Groß-heide***, weil er geschichtliche Fragen mit dogmatischen Mitteln zu lösen unternimmt. *G.* gibt zu, dafs im NT. die baldige Wiederkunft Christi erwartet werde. Anderseits sei aber auch vom „Warten" darauf die Rede. In Wahrheit ist freilich auch dabei immer an ein Warten auf die baldige Wiederkunft Christi gedacht. Aber *G.* gewinnt einen höheren Standpunkt in seinem reformierten Gottesglauben, nach welchem für Gott „die Zeit zwischen Himmelfahrt und Wiederkunft" nicht in Betracht kommt. Von diesem Standpunkt betrachtet nun *G.* die Sache bald von der göttlichen, bald von der menschlichen Seite und verteilt auch die Schriftstellen im 2. Teile in solche, die von der göttlichen Seite der Zeit der Wiederkunft Christi reden, und solche, die die menschliche Seite derselben im Auge haben. — ***Hoennicke*** bespricht zuerst die Voraussetzungen der neutestamentlichen Weissagung vom Ende. Als solche gelten der Geist als Vermittler der Offenbarung, das Werk Jesu selbst und das AT., an dessen Verheifsungen die Weissagung anknüpft. Jesus hat nach *H.* das Ende nahe geglaubt, wenn auch Zeit und Stunde sich Gott seiner Macht vorbehalten habe.

Das Wort will aber doch nicht den Gedanken an die Nähe des Endes irgendwie aufheben oder beeinträchtigen? Im 2. Teile geht *H.* näher auf den Inhalt der n.t.lichen Weissagung ein und betont besonders ein starkes Zurücktreten aller Ausmalungen der Zukunft gegenüber den praktischen Ermahnungen, die sich daran schliefsen. Des weiteren ergibt ein Vergleich mit der jüdischen Apokalyptik wohl die zeitgeschichtliche Bedingtheit der n.t.lichen Hoffnung, zeigt aber zugleich ihre innere Ueberlegenheit und gröfsere Einheitlichkeit. In einem letzten Kapitel sucht *H.* noch die bleibende Bedeutung der Weissagung festzustellen, deren Mittelpunkt die Hoffnung auf Vollendung der in Christo gegebenen Erlösung bilde. — Weit mehr als Hoennicke geht ***Knopf*** auf die Frage nach der Entstehung der urchristlichen Zukunftshoffnung ein. Er sieht in ihr auch nicht ein fertiges Gebilde, sondern einen in fortwährender Umbildung begriffenen Gedankenkomplex. Die jüdische Volkserwartung und die Apokalyptik bilden zusammen die „realistische Eschatologie", die den Grundcharakter auch der neutestamentlichen Zukunftshoffnung bildet und in der Apok. Joh. zum drastischsten Ausdruck kommt. Dagegen macht sich aber je länger je mehr die griechische, individualistische Eschatologie geltend, deren Entstehen *K.* von Homer bis zu den Neuplatonikern verfolgt. Sie findet sich schon Lk. 16 22ff. und 23 42 f. und macht sich immer mehr geltend, zumal seit durch das Ausbleiben des erwarteten Endes die realistische Eschatologie gewaltig erschüttert wurde. Bei Paulus können wir den Prozefs verfolgen, der dann bei Joh. schon fast ganz beendet ist. Der Ausgleich fand schliefslich darin statt, dafs die realistische Eschatologie von der Kirche als offizielle Lehre des Weltendes aufgenommen wurde. Auch heute ist, wie damals, die Vorstellung im einzelnen verschieden. „Religiöses Interesse haben wir nur an der einen grofsen Grundvorstellung, dafs es überhaupt eine Fortdauer des individuellen Daseins nach dem Tode gibt". — ***Koelbing*** findet zwei religiöse Wurzeln der urchristlichen Eschatologie: den prophetischen Glauben an die sittliche Majestät Jahwes und die Hoffnung der jüdischen Frommen auf das himmlische Gottesreich. Auch Jesu Zukunftsglaube wurzelt in der religiösen Gewifsheit der sittlichen Majestät des Herrn Himmels und der Erde. Ebenso ist das eschatologische Zeugnis der Urgemeinde: „Jesus Christus der Herr" zugleich die Bürgschaft des gegenwärtigen Heilsbesitzes. Dafs wir uns heute nicht mit dem letzteren begnügen können, liegt im Wesen dieser irdischen Welt, die den Zugang zu Gott auf die mannigfachste Weise versperrt. Das dualistische Element, das diese Weltbeurteilung in sich schliefst, ist aber aus der Wirklichkeit der Erfahrung genommen und braucht deshalb einer monistischen Philosophie zuliebe nicht aufgegeben zu werden. Endlich werden die ethischen Bedenken gegenüber einem weltfremden Jenseitsglauben mit dessen Begründung durch die sittliche Lebensgemeinschaft mit

dem Herrn überwunden. — ***Gspann*** macht die hohe Bedeutung der Nächstenliebe an der Hand einer Erklärung von Mt. 5 21ff. anschaulich, wobei er „die Alten", denen sich Jesus gegenüberstellt, auf das AT. bezieht. — ***Riggenbach*** will den Sinn des Bildes von Jesu „Tragen der Sünde" in Joh. 1 29, 1. Petr. 2 24 und Hebr. 9 28 ermitteln. Er sucht zu diesem Zwecke nachzuweisen, dafs die Opferidee, die bei Joh. 1 29 vorliegt, in den beiden andern Stellen durch den Gedanken von Jes. 53 beherrscht werde, wo die Idee des stellvertretenden Strafleidens die zentrale Vorstellung bilde. — Nach ***Bigg*** ist der hl. Geist im NT. ein aktiv handelndes Prinzip, das im einzelnen Menschen, in der Kirche, in Christo und in Gott wirksam, deutlich individualisiert und zugleich vom Menschen, von Christo und vom „Vater" in Gott unterschieden sei. — ***Warfield*** untersucht in einem umfangreichen Werke alle in den einzelnen Schriften des NT. gebrauchten Namen Christi, um daraus die Gottheit Christi sowohl auf Grund seiner Selbstbezeichnung wie des Glaubens der Gemeinde zu beweisen. Die aus seiner Selbstbezeichnung erkennbare göttliche Selbsteinschätzung Jesu wird bestätigt durch sein Leben, durch seine Auferstehung und durch seinen Erfolg.

### b) Jesus und Paulus.

*Farel, P.*, Jésus et Paul, Réponse à M. le professeur Ménégoz (RevChr. 22, 270—281). — ***Holtzmann, H.***, Z. Thema Jesus u. Paulus (PrM. 11, 313—323). — *Ihlen, Ch.*, Paulus og evangelierne. En udredning. 22. Kristiania, Centralboghandelen. Kr. 0,35. — ***Johnson, W. H.,*** Was Paul the Founder of Christianity? (PrThR. 5, 398—422). — ***Jülicher, Ad.,*** Paulus und Jesus. 72. (Rel.gesch. Volksb., hrsg. v. Fr. M. Schiele. I, 14.) Tü., Mohr. ℳ 0,50. — ***Kreyenbühl, J.,*** D. Ap. Paulus u. d. Urgemeinde (ZNW. 8, 81—109). — *Ménégoz, E.*, Le pardon gratuite selon Jésus-Christ et la justice imputée selon saint Paul (RevChr. 22, 1—14). — ***Meyer, Arn.,*** Wer hat d. Christent. begr., Jesus o. Paulus? 6, 104. (Lebensfr., hrsg. v. H. Weinel. 19.) Tü., Mohr. ℳ 1,20. — *Pernoud, J.*, Un historien de Jésus (RClFr. 47, 589—606). — *Porter, F. C.*, The Suffiency of the Religion of Jesus (AJTh. 11, 74—94). — ***Shirley, J. C.,*** Paul's historical Relation to the first Disciples (AJTh. 11, 269—286). — *The Autor* of „The Faith of a Christian", The fifth Gospel, being the Pauline Interpretation of the Christ. 10, 223. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — ***Weidel, K.,*** Jesus u. Paulus (ZevR. 18, 73—83). — ***Winsch, W.,*** Paulinism. o. Christent. M. e. Anh. ü. Wiedergeb. u. Entartg. n. d. christl. Sakramente. 2. Aufl. 16. B., Breitkreuz. ℳ 0,10.

Zum Thema „Jesus und Paulus" nimmt ***H. Holtzmann*** in Anknüpfung an eine im Jahre 1900 gegebene gleichartige Uebersicht in einem die seitherige Beantwortung der Frage zusammenfassenden Aufsatze Stellung, in dem allerdings die Schriften von Jülicher und A. Meyer nur erst in einer Anmerkung berührt werden konnten. In einer die Verhandlungen aufserordentlich klärenden Weise unterscheidet *H.* drei Gruppen von Vertretern der

verschiedenen Ansichten über das zwischen Jesus und Paulus bestehende Verhältnis: 1. Die völlige Unabhängigkeit der Lehre des Paulus von der geschichtlichen Person und Lehre Jesu betonen vor allem W. Wrede in seinem bekannten Volksbuch über Paulus, und M. Brückner, dessen schon vor W.s Buch erschienene „Entstehung der paulinischen Christologie" eine mit „umfassender Gelehrsamkeit unternommene Parallele dazu" bietet. 2. Auf entgegengesetzter Seite stehen „die Wortführer der modernen konservativen Theologie" P. Feine, J. Kaftan und R. Seeberg, die die von den ersteren konstatierte Kluft zwischen Jesus und Paulus leugnen und in Paulus den geraden Fortsetzer der Wirksamkeit Jesu erblicken. 3. Eine Mittelstellung nehmen P. Wernle, P. Wendland und andere ein, die die Unabhängigkeit des Paulus als selbständigen Offenbarungsträgers mit einer Beeinflussung durch den geschichtlichen Jesus zu verbinden wissen. *H.* selbst glaubt zunächst die Bekanntschaft des Paulus mit einer gröfseren Zahl von Sprüchen Jesu konstatieren zu können. Wichtiger aber ist ihm der Eindruck der Persönlichkeit Jesu im paulinischen Christusbilde selbst, das nach der ganzen geistigen Verfassung des Apostels nicht blofse Theorie ohne jede Rücksicht auf die Wirklichkeit sein könne, vielmehr durchaus den Beweis für „die übergreifende Geistesmacht und eminente Lebenskraft Jesu" liefere. Dieser hauptsächlich auf die Persönlichkeit des Paulus gegründete Beweis hat allerdings zur Voraussetzung, dafs Paulus der „Realpolitiker" war, als den ihn *H.* hinstellt, und dafs die sittlich-religiösen Züge seines himmlischen Christusbildes mit der geschichtlichen Persönlichkeit Jesu übereinstimmen, d. h. vor allem, dafs der Tod Jesu geschichtlich auf das Motiv der Liebe zurückzuführen ist. — Zu der von Holtzmann gezeichneten dritten Gruppe gehört auch ***Jülicher,*** der die „recht mangelhaft begründete Position" Kaftans abweist und zugibt, dafs wir von Jesu „erschreckend wenig" in den Paulusbriefen erfahren, und dafs Paulus „eine Verschiebung des Schwerpunkts im Evangelium zu verantworten" hat. „Von Jesus rührt nicht ein einziges Glied aus der wunderbaren Kette der paulinischen Christustheologie" her. Trotzdem sucht aber *J.* die Kluft zwischen Jesus und Paulus möglichst zu nivellieren. Das geschieht einesteils auf Kosten der paulinischen Theologie. So darf man doch im Blick auf Gal. 18f. bei 1. Kor. 138f. kaum an den Verzicht auf die „Unfehlbarkeit irgendwelcher Lehre" denken. Ebensowenig denkt Paulus bei Gal. 44 an die positive Gesetzeserfüllung Jesu, sondern an den Zwang, den das Gesetz auch auf den Mensch gewordenen Gottessohn ausgeübt hat. Dafs der Kriegszustand zwischen Gott und Menschen dadurch aufgehoben sei, dafs „zum erstenmal ein Mensch gerecht und rein geblieben ist bis ans Ende", das ist eine unrichtige Verschiebung paulinischer Gedanken auf das „Leben Jesu" hin. Vor allem aber soll die Präexistenz Christi für Paulus „keine wesentliche" Bedeutung gehabt haben, da „erst mit seiner Menschwerdung

der Gottessohn begonnen hat, im besonderen Sinne für unser Heil zu arbeiten". Für Paulus aber besteht die Erniedrigung und der Gehorsam Christi eben in der Menschwerdung selbst, in dem Ablegen seiner himmlischen Herrlichkeit, ist also durchaus eine Tat des präexistenten Gottessohnes und nur darum von erlösendem Werte für uns. Auf der anderen Seite führt *J.* auch dadurch eine Nivellierung herbei, dafs er prinzipiell gar nicht Paulus und Jesus, sondern Paulus und die Urgemeinde einander gegenüberstellt. Das ist sachlich sehr zu begrüfsen, führt aber dann eben noch nicht oder nur indirekt auf eine Abhängigkeit des Paulus von Jesus. Schliefslich werden aber doch wieder Paulus und Jesus verglichen, und als das beiden gemeinsam Charakteristische selbst gegenüber den grofsen Propheten des AT.s „das völlige Einssein der religiösen und sittlichen Werte und Ziele" bezeichnet. Ich würde im Gegenteil gerade die grofsen Propheten mit Jesus zusammen in diesem Einssein dem Paulus gegenüberstellen. — Viel energischer betont ***A. Meyer*** die zwischen Jesus und Paulus vorhandene Kluft und kommt sogar zu dem Resultat, „dafs Paulus nicht denselben Gott hat wie Jesus". *M.* geht von Paulus als dem geschichtlich Sicheren aus und betont in der Beschreibung seines Systems stark das Mythologisch-Gnostische. „Wir haben hier den uralten Sang der Menschheit von dem Gottessohn und Gotteshelden, der zur Erde und in die Tiefen der Erde herabsteigt und siegbeladen zu Gottes Thron zurückkehrt, dort seine Herrschaft einzunehmen." Die Predigt Jesu aber wurzelt in seinem eigenen persönlichen Religionsleben, der vertrauensvollen Hingabe an Gottes Vaterliebe und der selbstverleugnenden Nächstenliebe. Von dieser Liebe hat Paulus vielleicht auch nur die eine durch die Urgemeinde vermittelte und gestaltete Botschaft vernommen, dafs Christus für unsere Sünden gestorben sei. „Dies Liebesopfer war es, was ihn packte und nicht wieder los liefs." Paulus hat das Christentum von den nationalen Schranken und von der Geschichte befreit, aber mit Dogmatik belastet. Er ist wohl der Begründer des kirchlichen Christentums, aber nicht der christlichen Religion selber. Die Losung dürfe daher nicht heifsen: Zurück von Paulus zu Jesu, sondern „durch Paulus zu Jesu". Auch *M.* kommt so in seinem Vergleich eigentlich nur bis zur Urgemeinde. Ob man aber für die Entstehung der paulinischen Christologie auf 1. Kor. 15 3 so grofses Gewicht legen darf, ist bei der so geschlossenen Anschauung des Paulus von dem Opfertode Christi doch fraglich. Und leistet wohl die Auffassung der Urgemeinde Bürgschaft für Jesu eigene Beurteilung seines Todes? — Nach ***Weidel*** beruht die Verwandtschaft zwischen Jesus und Paulus darauf, dafs ihre Religiosität und Sittlichkeit durchaus in der Eschatologie wurzeln. Sonst steht „Pauli Christologie in keiner Beziehung zu der historischen Persönlichkeit Jesu Christi". Zur Weltreligion hat Paulus das Christentum gerade dadurch gemacht, „dafs er eben nicht in historischer, sondern

in rein ideeller Abhängigkeit von Jesus stand". Inwiefern aber gerade die eschatologische Uebereinstimmung des Rätsels Lösung sein soll, ist nicht recht einzusehen. *W.* ist in der Auffassung Jesu stark von Schweitzer beeinflufst. — Für Paulus war Jesus beides, ein jüdischer Messias und ein Welterlöser; deshalb schliefst er nach ***Shirley*** die ältere Anschauung nicht aus, sondern erweitert sie nur. Um die intime Berührung des Paulus mit der Urgemeinde ad oculos zu demonstrieren, zählt *S.* folgende Daten auf: 1. Seine vorchristlichen Beziehungen. 2. Damaskus. 3. Sein erster Besuch in Jerusalem. 4. Sein Leben in den „Gegenden von Syrien und Cilizien". 5. Seine Verbindung mit Barnabas. 6. Sein zweiter Besuch in Jerusalem. 7. Petrus in Antiochien. 8. Die in seinen Briefen vorkommenden aramäischen Worte. Kurz, seine Beziehungen zur Urgemeinde waren sehr intim! — Zu ähnlichem Resultat kommt ***Johnson,*** der sich mit M. Nietzsche, Wernle, Weinel, Wrede und Kohler auseinandersetzt. Er meint, dafs man Jesus und seinen grofsen Apostel nur dann voneinander trennen könne, wenn man einen andern Jesus annimmt als den Jesus der Evangelien, und einen andern Paulus als den Paulus der Briefe oder der Apostelgeschichte. — ***Kreyenbühl*** untersucht das Verhältnis des Apostels Paulus zur Urgemeinde auf Grund von Gal. 2 und Mt. 16 17—19. Der Instinkt des Paulus hatte die Sache Jesu von dem sterilen Boden des Judentums losgelöst und ihr die lebendige Fortbildung in der Kulturmenschheit gesichert. Es ist aber nicht anzunehmen, dafs „die Glieder der Urgemeinde das christologische Erlösungssystem des Paulus auch nur verstanden, geschweige gebilligt haben". Vielmehr wurde Paulus zuerst von der jakobinischen Partei bekämpft, bis er in Antiochien auch dem Petrus öffentlich entgegentrat und das Tischtuch zwischen sich und der Urgemeinde zerschnitt. Diese Verhältnisse schildert der Galaterbrief, der eine scharfe Anklage gegen die Urgemeinde bedeutet. Der Ausdruck Gal. 1 16 „Fleisch und Blut" ist nicht = Menschen, sondern will sagen, dafs in dieser Frage jüdisches Fleisch und Blut, also auch seine eigene jüdische Natur, nichts mehr helfen und nicht mehr mitsprechen durfte. Die Antwort der Urgemeinde auf den Galaterbrief ist die Seligpreisung des Petrus Mt. 16 17—19, die also natürlich nicht von Jesus stammt. Sie gehört aber eng zusammen mit dem Petrusbekenntnis und der Verklärungsgeschichte, die zusammen die Auferstehung Jesu in ihrem ersten und ursprünglichen Sinn darstellen, das eigentliche „Messiasbekenntnis" des Petrus. In ihm stellt sich die Urgemeinde dem Paulus entgegen, wie der parallel gemeinte Ausdruck „Fleisch und Blut" beweist, während die Schlüssel des Himmelreichs auf bindende Verordnungen wie act. 15 28 gehen. Das Ganze ist eine kühne Konstruktion *Kr.*s, die jedenfalls noch genauer Prüfung bedarf. — Nach ***Winsch*** hat Paulus die Botschaft Jesu in vier wichtigen Punkten verändert, indem er gegenüber der Forderung der Güter-

gemeinschaft, der Enthaltung von Fleischgenufs, der Gleichberechtigung beider Geschlechter und des Gottesreiches der Liebe Ausgleiche mit der übrigen Menschenwelt geschlossen hat. Röm. 13 hat Paulus „sicher nicht aus Gottesfurcht, sondern aus Menschenfurcht geschrieben".

### c) Paulus.

*Bain, J. A.*, 2. Kor. 4 3—4 (ExpT. 18, 380). — *Biesterveld, P.*, Corinthe's gemeente ten tijde van Paulus, met drie anderen toespraken: Zwak en toch machtig. Kinderen huns tijds. Denken en spreken. 111. Kampen, J. H. Kok. Fr. 0,90. — *Bleibtreu*, Christus — Gewinn. Z. Phil. 1 21 (Stud. 5, 552—560). — *Bose, W. P. du*, The gospel acc. to St. Paul. 312. Lo., Longmans. 5 sh. — *Bruston, C.*, L'expiation substitutive est-elle enseignée par saint-Paul? (RThQR. 11, 461—469). — ***Burton, E. D.,*** Redemption from the Curse of the Law. An Exposition of Gal. 3 13, 14 (AJTh. 11, 624—646). — *Buytaers, E.*, La divinité du Christ dans saint Paul (Rev. aug. 6, 676—691). — *Campbell, J. M.*, Paul the Mystic. A Study in apostolic Experience. 294. Lo., Melrose. 4 sh. 6 d. — *Chadwick, W. E.*, The pastoral Teaching of S. Paul, his Ministerial Ideals. 22, 394. Ed., T. und T. Clark. 7 sh. 6 d. — ***Clemen, C.,*** D. Grundged. d. paul. Theol. m. bes. Berücksichtg. v. Kaftan u. Wrede unters. 24. Tü., Mohr. *M* 1. — *Coffin, C. P.*, Peter or Cephas in Pauline usage (BW. 29, 313 bis 314). — *Curtius, E.*, St. Paul in Athen. Transl. by A. E. N. Simms (Exp. 33, 2, 436—455). — ***Elger, J. W.,*** D. Gegenüberstellg. d. Tat Adams u. d. Tat Christi (DAZ. 7, 13—19). — *Ermoni, V.*, La divinité de Jésus-Christ dans St. Paul (Rev. prat. d'apol., April). — *Farrar, F. W.*, St. Paulus. Sein Leben u. s. Werk. Autor. deutsche Bearbtg. v. O. Brandner. II. Bd. 249—516. Frkf., Brandner. *M* 4. — *Fischer, J.*, D. Völkerap. Paulus (Friedensblätter 11, 81—87, 106—111). — ***Fittbogen, G.,*** D. sittl. Selbstbewufsts. d. Ap. Paulus (ZevR. 18, 88—101). — ***Grufsendorf, F.,*** Abendm. u. Taufe b. Paulus (ib. 61—73). — *Inge*, Personal Idealism a. Mysticism. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Kellner, A.*, Christenleb. u. Sünde n. d. Zeugnisse d. hl. Paulus (Strafsb. Diözesanbl. 6—15, 51—61, 98—160). — *Kittel, G.*, Z. Erklrg. v. Röm. 3 21—26 (ThStKr. 80, 217—233). — *Kröning, G.*, Röm. 12 6—8 (EK. 81, 391—395). — *Ders.*, D. Pfahl i. Fleisch (2. Kor. 12 7—9) (ib. 434—436). — ***Magnien, P. M.,*** La résurrection des morts, d'après la première épître aux Thessaloniens (RB., NS., 3, 394—382). — ***Mallinckrodt, W.,*** Over Paulus (GV. 41, 363—385). — *Meinertz, M.*, D. Apostelberuf d. hl. Paulus. Antrittsvorlesg. (Wissensch. Beil. d. Germania 19). — *Michael, J. H.*, The Gift of Tongues at Corinth (Exp. 33, 2, 252—266). — ***Moske, E.,*** D. Bekehrg. des hl. Paulus. 11, 101. Mstr., Aschendorff. *M* 2,50. — ***Oehler, Theod.,*** D. Ap. Paulus u. s. Evglm. als Autor. f. d. Glauben. 20. Ba., Missionsbchhdlg. — *Prat, F.*, S. J., La Théologie de S. Paul. I, 604. P., Beauchesne. Fr. 6. — *Ramsay, W. M.*, St. Pauls Philosophy of History (Contemp. Rev. 326—343). — ***Rhijn, C. H. van,*** Rom 13 en Openb. 13. Overen naar aanleiding van een Rectorale oratie (ThSt. 25, 287—297). — *Roget, A.*, Étude sur la christologie des épîtres de St. Paul. Thèse. 120. Lyon, Vitte. — *Sanday, W.*, St. Pauls Gospel: an Eirenicon (Exp. 33, 385—409). — ***Schettler, A.,*** D. paulin. Formel „durch Christus". 8, 82. Tü., Mohr. *M* 2,40. — *Schmidt, R.*, Ueb. Phil. 2 12 u. 13 (ThStKr. 80, 344—365). — ***Schultze, J. L.,*** D. Evglm. i. I. Thess.-Briefe. (Sonderabdr. a. d. Novae Symbolae Joachimicae.) 41. Hl., Waisenhaus. *M* 1. — *Schultze*, Beiträge z. unterr. Behdlg. d. paulin. Briefe. 12. 4°. Pr. Wittstock. — ***Stier, K.,*** Paulus üb. Sünde u. d.

Judent. s. Zeit II (PrM. 11, 98—110). — *Strömann, C.*, Röm. 9 5 (ZNW. 8, 319). — ***Thieme, K.***, D. ταπεινοφροσύνη Phil. 2 u. Röm. 12 (ib. 9—33). — *Wabnitz, A.*, Une doxologie de l'apôtre Saint Paul. Röm. 9 5 (RThQR. 11, 277—288).

Durch die Schriften von Kaftan und Wrede veranlafst, will ***Clemen*** die Grundgedanken der paulinischen Theologie untersuchen und wirft dazu die Frage auf, ob die früher als Zentrallehre angesehene Rechtfertigungslehre des Paulus wirklich im Mittelpunkte seines Denkens steht, oder ob es neben ihr noch eine andere, ethisch-mystische Erlösungslehre gibt. *Cl.* beantwortet die Frage in zwei Teilen, in denen er nachweist, dafs die Rechtfertigungslehre von Anfang an den Paulus beherrscht habe, und dafs sie für ihn allein in Betracht komme. Den ersten Nachweis sieht *Cl.* mit Hinweis auf Röm. 7 und andere Stellen darin erbracht, dafs die Rechtfertigungslehre auf Zweifel antworte, die den Paulus schon vor seiner Bekehrung beschäftigten. Aber antwortet darauf nur die Rechtfertigungslehre? Gerade Röm. 7 weist doch selbst in V. 24 auf die Erlösungslehre als Antwort. Da nun in den Briefen des Paulus die Rechtfertigungslehre erst später und in antijudenchristlicher Polemik auftritt, wird sie wohl auch von Paulus erst dafür ausgebildet sein. Die Erlösungslehre aber aus dem System des Paulus auszuschalten, ist *Cl.* noch weniger gelungen. Allerdings hat Kaftan das „ungeheure Problem" in Röm. 6 nicht gesehen, weil er die Erlösungslehre des Paulus rein ethisch fafst und somit im Zirkel die Ethik des Paulus ethisch begründet. Wrede dagegen fafst die Erlösungslehre in dem Gegensatz von Fleisch und Geist zugleich physisch auf. Wenn *Cl.* diese Erklärung für Röm. 8 3 einfach damit abtut, dafs dort „er verurteilte" steht, so ist damit nichts gesagt. Denn diese Verurteilung bezieht sich auf die Sünde und geschieht „im Fleische", d. h. aber durch dessen Vernichtung. Deswegen ist auch der Hinweis Lietzmanns auf die Isismysterien nicht damit erledigt, dafs es sich bei Paulus in Röm. 6 um eine ethische Wirkung der Taufe handele. Denn die Ethik des Paulus ist überall durch den physischen Gegensatz von Fleisch und Geist bedingt. Aber es fragt sich überhaupt, ob der „Grundgedanke der paulinischen Theologie" in dieser oder jener Theorie über den Tod Jesu liegt. M. E. liegt er im Gedanken des Universalismus des Heils, der beiden Theorien wie allen Briefen des Paulus zugrunde liegt und auch den Inhalt seines „Apostelberufes" bildet. — In Anknüpfung an Wernles Schrift „Der Christ und die Sünde bei Paulus" führt ***Fittbogen*** das sittliche Selbstbewufstsein des Paulus auf sein Berufsbewufstsein zurück, für das nach 1. Kor. 4 1—5 als einzig sittlicher Mafsstab die Berufstreue in Betracht komme. Es ist das gewifs eine gute Beobachtung zur psychologischen Erklärung des so gesteigerten sittlichen Selbstbewufstseins des Paulus. Im übrigen sieht auch *F.*

die Begründung hierfür in der objektiven Beurteilung der Sünde als böser Macht gegenüber unserer mehr psychologischen einer verkehrten Richtung des Willens. — Eine sehr gründliche und das Verständnis des Paulinismus klärende und vertiefende Untersuchung hat ***Schettler*** über die Formel „durch Christus“ angestellt. Ausgehend von dem Gebrauch der Formel in den LXX zur Bezeichnung einer „mystischen Beeinflussung“ weist *Sch.* denselben Sprachgebrauch bei Paulus nach in Beziehung auf die Weltschöpfung, als Ausdruck für die Vermittelung des gegenwärtigen Heils, für eine pneumatische Beeinflussung durch den Erhöhten, insbesondere des Gebetslebens, für die amtliche Legitimation des Apostels, für die Vermittelung des zukünftigen Heils. Die Formel wird nur von dem erhöhten Christus gebraucht, aber nie in bezug auf eine Mittlerstelle Christi zwischen Gott und den Menschen als eines Anwaltes. Im Vergleich zu der Formel „in Christus“ postuliert sie immer ein Wirken Christi, während jene gleichsam das Gebiet seiner Wirksamkeit absteckt. Wie jene erweist sie die Christologie als eine Parallele zur Pneumalehre des Paulus. — In Fortsetzung seiner Untersuchung der christl. Demut bei Jesus behandelt ***Thieme*** diesen als „Niedergesinntheit“ wiedergegebenen Begriff zunächst in Phil. 2 im Anschluss an das dort gegebene Vorbild Christi. Dieses besteht in der Willigkeit zu niedriger, unehrenvoller Stellung. Der Ausdruck ἁρπαγμὸν ἡγήσατο bezeichnet dort nicht den Hochmut und die Prahlerei des Emporkömmlings, sondern ist sprichwörtliche Redensart etwa im Sinne von unserem „für ein gefundenes Fressen halten“. Zugleich zeigt das Vorbild Christi, dass eine Selbstgeringschätzung durchaus nicht zum Wesen der Niedergesinntheit gehört. Sie ist vielmehr die Willigkeit zu niedriger äußerer Stellung trotz innerer Werte. Eine etwas andere Nuance hat der Begriff in Röm. 12. Hier ist zwar auch weder bescheidene Selbsteinschätzung (die gewöhnliche Ansicht) noch rücksichtsvolle Besonnenheit in Glaubenssachen (Spittas Ansicht) gemeint, sondern — im Blick auf Röm. 14f. — „die Niedergesinntheit, die sich zum niedrigen Bruder herunter hält und auf seine Niedrigkeit und Schwäche teilnehmend eingeht“. Diese feine Herausschälung des Begriffs der Demut ist auch für den, der im einzelnen manches anders auffasst, eine auch für die praktische Verwertung äußerst dankenswerte Anregung. — Eine klare und mit gründlicher Berücksichtigung der Literatur angestellte Untersuchung über die Bekehrung des Paulus hat ***Moske*** angestellt. Er bespricht zuerst die Berichte darüber und findet, dass die der Apostelgeschichte bei rein materieller Betrachtung von den paulinischen Briefen bestätigt werden. Dann wird die Realität der Erscheinung gegenüber der Gewitterhypothese, der des Scheintodes Jesu, der subjektiven wie der objektiven Visionshypothese verteidigt. Anknüpfungspunkte waren für Paulus auch in dem jüdischen Messiasbild vom Menschensohn (Dan. 7 13) vorhanden, haben aber die Be-

kehrung nicht bewirkt, sondern sie nur im Augenblicke der Christophanie erleichtert. Gegen Weber, Belser und Gutjahr verteidigt *M.* auch noch die Anschauung, dafs Paulus bereits vor Damaskus die Ueberzeugung gewonnen habe, dafs das Evangelium oder m. a. W. der Glaube an Christus die Bedingung unseres Heils sei. — ***Stier*** will feststellen, inwieweit die paulinische Lehre von der Sünde Anknüpfungen und Analogien im damaligen Judentum hatte. Uebereinstimmung herrscht zunächst in der Bestimmung der Sünde als Uebertretung des im Gesetz geoffenbarten Willens Gottes, während die Bedeutung des Gesetzes, die Sünde zu steigern, für das jüdische Bewufstsein völlig paradox war. Uebereinstimmung herrscht weiter bezüglich des Ursprungs der Sünde von Adam; aber nicht über ihr Verhältnis zum „Fleisch". Auch in seinem Pessimismus geht Paulus weit über das Judentum hinaus. Wie hier hätte aber *St.* auch bei der paulinischen Lehre vom „Sündenfleisch" die Anknüpfung im Judentum zeigen können, besonders in der jüdischen Vorstellung von dem durch die Verführung der Eva durch Satan in die Menschheit gepflanzten bösen Samen, vgl. 2. Kor. 11 3. Und wenn auch der Zweck des Gesetzes in der Sündensteigerung erst von dem Christen Paulus gesehen wurde, so lag doch die Tatsache selbst schon in dem „nitimur in vetitum" vor aller Augen. Als eine „christliche Originalschöpfung" wird man deshalb die paulinische Lehre von der Sünde nicht oder doch nur sehr bedingt bezeichnen dürfen. — Die Gegenüberstellung von Adam und Christus in Röm. 5 führt ***Elger*** zu dem Ergebnis, dafs, wie alle durch eigene Sünde unter die „Erbsünde" und Verdammnis Adams kommen, so auch alle zwar durch Christi Gehorsamstat erlösungsfähig, aber erst durch eigenen Glauben und Wiedergeburt gerettet werden. — Auf Grund von Gal. 3 13f. konstatiert ***Burton*** eine legalistische Interpretation des Gesetzes, die es von der Schrift als einem Ganzen isoliert und den Fluch über jeden spricht, der es nicht hält. Von diesem Gesetz, das weder Gottes Stellung zu uns noch seinen Willen voll offenbart, hat uns Christus erlöst und durch seinen Kreuzestod offenbart, dafs Gott zwar die Sühne für die Uebertretung fordert, aber zugleich unsere Erlösung will. Diese wird deshalb auch den Heiden, die kein Gesetz im legalistischen Sinne kennen, durch den in Abraham vorgebildeten Glauben an Christus gewährt. — ***van Rhijn*** unterscheidet im NT. eine dreifache Stellungnahme zur heidn. Obrigkeit. Wie Jesus Gott und dem Kaiser jedem sein eigenes Gebiet zuerkennt, so sieht auch Paulus, vielleicht auf Grund des Schutzes, den er als römischer Bürger genofs, in der Obrigkeit eine göttliche Ordnung. Petrus erblickt darin eine „menschliche Schöpfung", in die man „sich schicken" mufs. Eine ganz andere Auffassung vertritt dagegen die Offenbarung Johannis. Für sie ist Rom das grofse Babel, die grofse Hure, der Drache, der aus aus dem Meere steigt; d. h. die weltliche Macht ist des Teufels. „Gegenüber Röm. 13

steht Offenb. 13." Ob Röm. 13 wirklich so anders zu verstehen ist, darf aber doch bezweifelt werden. Die „von Gott geordneten Mächte" stehen wohl auch hier im Zusammenhang mit den Mächten „dieser Welt", von denen Paulus sonst redet; aber Paulus gibt ihnen allerdings eine positive Bedeutung und fordert den Gehorsam nicht nur „aus Zwang", sondern auch „um des Gewissens willen". — ***Grußendorf*** will im Anschluſs an Heitmüller u. a. Taufe und Abendmahl bei Paulus als religionsgeschichtliche Erscheinungen verstehen und führt für das Abendmahl besonders den Mithraskult, für die Taufe auch die babylonische Religion, die Isismysterien, die Taufen der Mandäer, den orphischen Kult und die Taurobolien im Kult der phrygischen Göttermutter an. Er meint aber, daſs der eigentliche Tummelplatz des Kampfes erst der Boden des Urchristentums sein werde, da auch der Täufer schon eine sakramentale Taufe im Auge habe, und das Abendmahl als zu wiederholende Feier unmöglich nur symbolisch gemeint sein könne. In Wirklichkeit stehen hier freilich ganz andere Fragen im Vordergrunde. — Als das erste in Betracht kommende Dokument von der Lehre des Paulus über die Auferstehung der Toten unterzieht ***Magnien*** die Stelle 1. Thess. 413—53 einer gründlichen Besprechung. Von der Annahme ausgehend, daſs nach act. 174 der gröſsere Teil der Christen in Thessalonich aus dem Judentum stamme, weist *M.* die Meinung ab, daſs die Thessalonicher an der Auferstehung ihrer Toten überhaupt gezweifelt hätten. Vielmehr war ihnen die Teilnahme derselben an dem in IV. Esra und Apok. Joh. geschilderten messianischen Zwischenreiche auf Erden zweifelhaft geworden. Deshalb beruhigt sie Paulus mit Hinweis auf das Wort des Herrn, daſs die Ueberlebenden vor den Gestorbenen nichts voraus haben würden. Dieses „Wort des Herrn" ist nicht mit vielen katholischen Auslegern auf ein Offenbarungswort des Auferstandenen zu beziehen, auch nicht mit Schmiedel als ein Agraphon anzusehen, sondern der in eigenem Worte des Paulus formulierte Hinweis auf die diesbezügliche Lehre Jesu überhaupt: „nous vous déclarons d'après la parole du Seigneur". — Anders faſst ***Schultze*** dieses „Wort des Herrn" als eine die geschichtliche Offenbarungstätigkeit Jesu fortsetzende Kraft in dem „Evangelium" des Paulus. *Sch.* sucht den Begriff des „Evangeliums" im ersten Thessalonicherbriefe festzustellen. In der Verbindung „Evangelium Christi" ist „Christi" gen. subject. Und der Ausdruck „unser Evangelium" bezeichnet es für Paulus als „eine mit seinen apostolischen Verkündigern auf das persönlichste verwachsene, aber zugleich auch absolut über ihnen stehende Macht". Sowohl das Vorbild des Apostels, wie auch seine ethischen Mahnungen sind „evangelistisch" orientiert. Als Inhalt des „Evangeliums" ist natürlich mehr zu denken, als im 1. Thessalonicherbriefe steht. Ob aber eingehendere Belehrung über das Leben Jesu dazu gehört hat, ist mit nichts angedeutet. Gibt doch *Sch.* sogar zu, daſs „auch die Heils-

bedeutung des Gekreuzigten nach dem überwiegenden Eindruck, den der Brief macht, den Thessalonichern noch nicht nahe gebracht zu sein scheint". — Als „einen mit Autorität von Gott ausgestatteten Verkünder des Evangeliums" will auch ***Oehler*** den Paulus erweisen. Denn Paulus beruft sich für sein Evangelium weder auf Aussagen Jesu noch auf die älteren Apostel, noch auf das AT., wenigstens nicht als Quelle desselben, sondern auf direkte und originale Offenbarung Gottes oder des erhöhten Christus. Aus derselben Quelle stammt seine Berufung zum Apostelamt. Die von *Oe.* nicht geleugnete bewufste Geistesarbeit des Apostels hat nicht das Evangelium, sondern das Evangelium hat diese Geistesarbeit hervorgerufen. Der Beweis liegt in ihrer Uebereinstimmung mit dem Evangelium Jesu. — ***Mallinckrodt*** läfst Paulus in hellenistischer Luft zu Tarsus aufgewachsen und in der pharisäischen Schule des Gamaliel erzogen sein. Da hat er es kennen gelernt, was „unter dem Gesetz stehen" heifst. Seine plötzliche Bekehrung hat deutlich ihre Ursache in der lebendigen Ueberzeugung des Paulus, den Herrn gesehen zu haben. Diese bestätigt sich sowohl in seiner eigenen Predigt von dem erhöhten Christus wie durch die von den Uraposteln überkommenen Tatsachen. Deshalb kann es *M.* nicht verstehen, wie Baur dabei stehen bleiben konnte, dafs die Auferstehung Jesu für das Bewufstsein der Jünger „alle Realität einer geschichtlichen Tatsache" gehabt habe, ohne diese Realität für geschichtlich erwiesen zu halten.

## d) Sonstiges.

*Bailey, G.*, Leading Ideas of the Epistle to the Hebrews with other Essays. 236. Lo., Limpkin. 3 sh. — ***Barns, Th.,*** The Number of the Beast: a warning against Mithras worship (Exp. 33, 2, 220—228). — ***Bertling, O.,*** D. joh. Logos. 72. L., Hinrichs. ℳ 0,80. — *Bruston, C. H.*, De la notion du Fils de Dieu dans l'épitre aux Hébreux (RThQR. 11, 39—66). — ***Bungeroth, H.,*** D. Offenbg. Joh. erl. n. d. Gesichtsp. e. Theodizee. 12, 445. L., Strübig. ℳ 6. — ***Ders.,*** Schlüssel z. Offenb. Joh., e. Meisterw. göttl. Kunst voll Trost u. Kraft. 8, 160. Ebda. ℳ 2. — *Emmet, C. W.*, The Problem of the Apocalypse a. its Bearing on the Conception of Inspiration (Interpreter 3, 305—314). — *Fiebig, P.*, D. Offenb. Joh. u. d. jüd. Apokalyptik d. röm. Kaiserzeit. 36. Go., Thienemann. ℳ 0,80 — ***Holdsworth, W. W.,*** Faith in the fourth Gospel (Exp. 33, 2, 182—192). — *Hood, G. S.*, The Foundation of christian Faith as shown in the Epistle to the Hebrews. Lo., Marshall. 3 sh. 6 d. — *Keferstein, S.*, D. Offenb. Joh. n. rein symb. Auff. 8, 346. Gü., Bertelsmann. ℳ 4. — *Lindner, G.*, Ausleg. d. Geschichte v. ersten Tier u. v. andern Tier i. d. Off. Joh. 61. Liestal, Gebr. Lüdin. ℳ 1,60. — *Magoun, H. W.*, *Αγαπάω* a. *φιλέω* (A Suggestion for John 21 15—17) (BS. 64, 265—282). — *Martin, G. C.*, The Epistle of James as a Storehouse of the Sayings of Jesus (Exp. 33, 174—184). — *Michelini, G.*, Il comendamento nuovo (R. st. cr. 3, 39—46). — *Moulton, J. H.*, The Epistle of James a. the Sayings of Jesus (Exp. 33, 2, 45—55). — *Oltmans, A.*, The Gospels in the Acts a. in the Epistles (BS. 64, 181—188). — *Poulain, A.*, Essai sur l'évolution de la pensée religieuse de l'apôtre Pierre. Thèse. 112. Montauban, Impr. coop. — *Régla, P. de,* Théologie chrétienne. L'église et l'amour d'après les apôtres,

les pères de l'église, les théologiens. les canonistes et les confesseurs. 320. 16°. P., Michel. Fr. 3,50. — *Taylor*, The Apostle of Patience a. Pratice. A simple Exposition of the Epistle of S. James. 172. Lo., Allenson. 2 sh. 6 d. — ***Vos, G.***, The Priesthood of Christ in the Epistle to the Hebrews II (PrThR. 5, 579—604). — *Wood, J. F.*, A Religion for the non-mystical Mind: James 1 22—27 (BW. 29, 443—446).

Gegenüber den Ausführungen von Scott, der in dem Worte „glauben" im vierten Evangelium hauptsächlich eine intellektuelle Zustimmung ausgedrückt findet, sucht ***Hodsworth*** nachzuweisen, dafs diesem Begriff vielmehr ein Willensakt zugrunde liegt. Er gibt zunächst zu, dafs das Evangelium vom Gnostizismus „gefärbt, wenn nicht geformt" ist, will aber trotzdem hier mehr als bei den Synoptikern ein dem Paulus verwandtes religiöses Denken finden. Bei Paulus hat der Glaube Christus zum Objekt. Kommt nun auch im Joh.-Ev. das Hauptwort „Glaube" überhaupt nicht vor, so bezeichnet doch das mit εἰς verbundene Verbum eine Bewegung, die dem paulinischen Ausdruck eines enthusiastisch persönlichen Hängens an Christo Gal. 220 nahe kommt. So ist es z. B. Joh. 830 und bei Thomas Joh. 20. Gewifs sind „erkennen" und „glauben" bei Joh. Wechselbegriffe. Aber diese „Erkenntnis" ist nicht die des Gnostizismus, sondern vielmehr die „Erkenntnis des Herrn" im a.t.lichen Sinne. Aehnliches gilt vom Begriff des „Logos". — Ueber diesen hat ***Bertling*** eine Schrift veröffentlicht, in der er zuerst die „Echtheit" des Joh.-Ev. verteidigt. Er nennt „ein neues Argument", durch dessen Gewicht er alle Gegengründe mit eins zu Ende bringen will — die von den Synoptikern abweichenden Kreuzesworte! Aber auch das Wunder von Kana gereicht manchem „ganz ohne Not" zum Anstofs. Man mufs es nur nach dem „Motto" verstehen: „Dann singest du beim Wasserkrug, als wär' dir Wein gereicht." Aber nun der Logos! Die Meinung, dafs in ihm philonische Philosophie stecke, mufs „rein ausgefegt werden" — nur den sprachlichen Ausdruck verdankt Joh. dem Philo! Seine Bedeutung zeigt sich darin, dafs, während die Welt „nur" durch ihn geworden ist, und die Menschheit „nur" in ihm das Leben hat, der Logos ganz Mensch geworden ist. Denn, nun kommt die Hauptsache, der Logos ist der trinitarische Gott! Dagegen ist allerdings alle philonische Philosophie Kinderspiel. — ***Vos*** hat das Priestertum Christi im Hebräerbriefe untersucht. Hier erscheint Christus als Offenbarer Gottes und als Priester. Das erstere hat Hebr. mit den andern n.t.lichen Schriften gemein; das letztere ist seine Sonderanschauung. Diese hat aber ihren Vorgänger schon in Jes. 53, wo der Knecht Jahwes nicht nur das passive Opferlamm ist, sondern auch aktiv seine Seele in den Tod gibt. Vgl. auch ψ 110 und Sach. 612f. Eine ähnliche Bedeutung hat Michael oder Metathron im Talmud, Melchisedek und der Logos bei Philo; vor allem auch der priesterliche Messias in Test. XII Patr. Test. Levi 18. Als Offenbarer

repräsentiert Christus nicht Menschen, sondern Gott, während er als Priester die Menschen zu vertreten hat und daher „in allem gleich wie wir“ sein mufs, der „Anfänger“ und „Vollender“ unseres Glaubens. Im zweiten Teile untersucht *V.*, ob Christus sein Priesteramt mit seiner Selbstdarbringung in seinem Tode verwaltet oder es erst mit seinem Eintritt in den Himmel beginnt. Hierzu werden erst die vier Ideen des Leidens, der Versuchung, des Mitleids und der Vollendung in ihrem Verhältnis zueinander besprochen, die nicht gleichwertig nebeneinanderstehen, sondern in der Idee des Leidens ihren Ursprung haben. Da die Vollendung Christi erst mit seiner Erhöhung in den Himmel eintritt, so beginnt auch hier erst im himmlischen Heiligtum sein Priestertum. Auf der andern Seite betont Hebr. aber auch die Priesterschaft Christi auf Erden, aufserhalb der himmlischen Stadt. Die Lösung sieht *V.* darin, dafs Jesus der Melchisedek, der Sohn Gottes war und deshalb das Opfer am Kreuz ein Ereignis, in dem die Ewigkeit in die Zeit hineinragt. — ***Bungeroth*** glaubt in dem Gesichtspunkt einer Theodizee den Schlüssel zur Offenbarung Johannes gefunden zu haben. Die von Gott kurz vor der Zerstörung Jerusalems und nach dem Märtyrertode des Paulus an Johannes auf Patmos gegebene Offenbarung hat den Zweck, die Christen in der schweren Zeit zu trösten und zu stärken, indem sie das Tun des Herrn rechtfertigt und den Gläubigen zeigt, dafs es einen Gott im Himmel gibt. Dieses herrlichste Kunstwerk der Welt ist nun aber von einem unbekannten Manne 25 bis 30 Jahre später durch eine Auslegung so überarbeitet worden, dafs es *B.* die gröfste Mühe gekostet hat, die ursprüngliche Schrift in ihrer Schönheit wiederherzustellen. Den Nachweis der Richtigkeit seiner kritischen Arbeit nimmt der gröfste Teil seiner umfangreichen Erklärung ein. Dafür erfährt man von inhaltlichen Dingen, wie z. B. über die beiden Zeugen und vieles andere, leider fast gar nichts. Während *B.* ohne nähere Begründung die Deutung der Zahl 666 auf Nero akzeptiert, liest ***Barns*** 616 und deutet diese Zahl auf Gajus als den Antichrist. Da nun unter diesem Kaiser der Mithraskult seine verderbliche Macht verbreitete, so sieht *B.* in der Zahl des Tieres eine feierliche Warnung dagegen. (BiblZ. 5, 436.)

# Zur Gesamt-Kirchengeschichte.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**
in Leipzig*).

Dieses im JB. neue Referat soll fortan diejenige (bisher im Referat über die „KG. der alten Zeit“ unter „Allgemeines“ beiläufig erledigte) Literatur behandeln, deren Gegenstand nicht einzelnen Perioden angehört, sondern die KG. im allgemeinen, in ihrer ganzen Längsausdehnung, angeht. Jedoch werden nach wie vor solche Werke, welche zwar ihrem Titel nach die Gesamt-KG. betreffen, von denen im Berichtsjahre aber nur einzelne Teile vorliegen, die einzelne Perioden behandeln, in den betreffenden Sonderreferaten besprochen. — Die Redaktion erneuert ihre Bitte an die Herren Autoren um Zusendung von Abzügen ihrer Aufsätze, besonders auch solcher, die in entlegeneren Zeitschriften erschienen sind, an die Adresse: Prof. D. Dr. W. Koehler in Gießen.

## I. Hilfsmittel.

### A. Bibliographische.

#### 1. Internationale.

Bibliogr. d. Sozialwissenschaften. II. Jahrg. betr. 1906. Im A. d. Internat. Instituts f. Sozialbibliogr. hrsg. v. *H. Beck.* XLVIII, 604. Dr., Böhmert. *M* 12. [ChrW. 21, 551f.; LR. 08, 76f.] — ***[Befs, B.],*** Bibliogr. d. kirchengeschichtl. Lit. Jahrg. 1906/07. 4 Hefte. 146. (Beiheft zu ***ZKG.*** 28.) Go., F. A. Perthes. Sep. *M* 6. — Internat. Bibliographie d. Kunstwissenschaft. Begr. v. *A. L. Jellinek.* Bd. 3 [betr. 1904] hrsg. v. *Fröhlich.* II, 368. B., Behr. *M* 15. [LR. 08, 132f.] — *La*

*) Adresse: Leipzig-Schleußig, Paußnitzstr. 1.

*Fontaine, H.*, Bibliographia bibliographica universalis. Répertoire des travaux de bibliographie. T. 6: betr. 1903; T. 7: betr. 1904. XII, 107; XIII, 108. Bruxelles, Institut international de bibliographie. à Fr. 4. — — Historisch-pädagogischer Lit.-Bericht f. d. J. 1906. Hrsg. v. d. Gesellschaft f. dtsch. Erziehungs- u. Schulgesch. 240. B., A. Hofmann & Co. — Revue d'histoire ecclésiastique (***RHE.***). Publ. p. ***A. Cauchie*** et ***P. Ladeuze***. T. 8, 2e partie: Bibliographie. 559. Louvain, Peeters. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Im A. d. Hist. Gesellsch. z. Berlin hrsg. v. *G. Schuster*. XXVIII. Jahrg.: betr. 1905. 2 Tle. XII, 316, 519; VIII, 332, 326. B., Weidmann. ℳ 42. — ***Walter, J. v.*** u. ***Hunzinger, A. W.,*** Historische Theologie (D. Theol. d. Gegenwart, I. Jahrg., Abt. 3). 70. L., Deichert. ℳ 1,40. — ***Weifs, Jos.,*** u. ***Freys, E.,*** Novitätenschau (an jedem Heft von ***HJG.;*** 1907: 159—248, 397 bis 496, 652—713, 919—981).

## 2. Bibliographien und Referate betr. die neueste historische und kirchengeschichtliche **Produktion einzelner Länder***).

Deutschland. *Dietrich, F.*, Bibliographie der deutschen Zeitschriften-Literatur mit Einschlufs v. Sammelwerken u. Zeitungsbeilagen. Bd. 20: Alphabetisch nach Schlagworten sachlich geordnetes Verzeichnis von Aufsätzen, die während Jan.—Juli 1907 in etwa 2000 zumeist wissenschaftl. Zeitschriften usw. dtsch. Zunge erschienen sind. Lex. 8°. 372. L.-Gautzsch, Fel. Dietrich. — *Goldsilber, E. A.*, Courrier allemand. Moyen âge 1905/06. (RQH. 82, 200—221). — *Ledos, E. G.*, Revue des recueils périodiques allemands (ib. 81, 624—638). — *Philippson, M.*, Bulletin historique. Allemagne. Époque moderne. Année 1905 (RH. 93, 111—136).

England. *Bémont, Ch.*, Bulletin historique. Angleterre (RH. 93, 379—391; 94, 117—134, 359—382). — *Cabrol, F.*, Revue des recueils périodiques anglais (RQH. 81, 263—276).

Frankreich. *Calvet, J., Cartier, J.* et *Glez, G.*, D. literar. Leben in Frankreich i. J. 1906 (LR. 33, 193—200, 241—248, 297—303). — *Hauser, A.*, Bulletin historique. France: Époque moderne (RH. 93, 339—355). — *Isnard, A.*, Revue des recueils périodiques français (RQH. 81, 252—263, 613—624). — *Lasteyrie, R. de* et *Vidier, A.*, Bibliographie des travaux historiques publiés par les sociétés savantes de France. T. 5. 400. P., Impr. nationale. [RHE. 08, 201f.] — *Table générale* de la Revue historique (RH.) 1901—1905. 121. P., Alcan. Fr. 3. — *Lauer, Ph.*, Bulletin historique. France, Moyen Age (RH. 93, 90—110). — *Stein, H.*, Notions sommaires sur la littérature bibliographice courante en France. (Annuaire de la Société franç. de bibliographie [Chartres, Garnier] pour 1906, 31—54). [„Énumération méthodique sur les instruments de travail qui permettent à ceux qui étudient, de se tenir au courant des publications sur les différentes sciences" RHE. 8, 879.]

Rufsland. *Bronzov, A.*, Referat über die kirchengeschichtl. Arbeiten in russischen Zeitschriften i. J. 1905 (Czerkovnija Viedomosti 1906/07). [RHE. 8, 465.]

---

*) Das unter 2 und 3 gebotene, diesmal noch unvollständige Material soll nur die künftige Aufgabe dieser Rubriken andeuten. Die erstere soll einen vergleichenden Ueberblick über die historische Produktion der einzelnen Länder ermöglichen und namentlich auf das in den Referaten profangeschichtl. Zeitschriften enthaltene kirchengeschichtliche Material aufmerksam machen. Die andere Rubrik soll die ebenfalls vielfach in profangeschichtl. Zeitschriften gelegenen Stellen nachweisen, an denen die neue Spezial-Lit. zur KG. einzelner Gebiete zusammengestellt zu finden ist.

**3. Betr. die historische und kirchengeschichtliche Literatur zur Geschichte einzelner Länder,** Landschaften, Institutionen usw.

Deutschland. *Maßlow, O.*, Bibliogr. zur deutschen [einschliefslich Oesterreich u. Schweiz deutscher Zunge] Gesch. (in jedem Heft von HV., besonders paginiert; in Bd. 10 über d. Lit. 1906/07: 160 S.). — *Frankhauser, F.*, Badische Gesch.-Lit. d. J. 1906 (ZGO. 22, 486—527). — *Teichmann, W.*, Elsässische Gesch.-Lit. 1906 (ib. 663—710). — *Voltz*, Neue hessische Lit. 1906 u. 1907 (Quartalschr. d. Hist. Ver.s f. d. Grofshzgt. Hessen 4, 70—76, 115—121, 146—152). — *Rusch, F.*, Register üb. d. Jahrgänge 51 bis 60 d. Jahrbücher d. Ver.s f. Mecklenburgische Gesch. u. Altertumskunde. 346. Schwerin, Bärensprung. *M* 8. — *Zedler, G.*, Nassauische Gesch.-Lit. 1906 (Mitteil. d. Ver.s f. Nass. Altertumskunde 123—132). — *Biber, A.*, Geschichtl. Lit. Pommerns 1905 u. 1906 (Pommersches Jahrbuch 8, 159—204). — *Hantzsch, V.*, D. neuerdings erschienene Lit. z. Sächsischen Gesch. u. Altertumskunde (NASG. 28, 350—369). — *Dobenecker, O.*, Desgl. z. Thüringischen Gesch. u. Altertumskunde (Zeitschr. d. Ver.s f. Thüring. Gesch. 16, 423—446; 17, 504—516). — *Bömer, A.*, Hist.-geograph. Register zu Bd. 1—50 d. Zeitschr. f. Vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde [Westfalens]. 3 Bde. Mstr., Regensberg. *M* 9. — *[Heyd, W.]* u. *Schön, Th.*, Bibliogr. d. württembergischen Gesch. Bd. 3. XII, 169. St., Kohlhammer. *M* 2. [HZ. 100, 461 f.] — *Schön, Th.*, Uebersicht üb. d. württemberg. Gesch.-Lit. d. J. 1906 (Württemb. Vierteljahrshefte f. Landesgesch. 16, 446—474).

*Pijper, F.*, Overzicht van geschriften betr. d. Nederlandsche Kerkgeschied. over de jaren 1905/6 (NAKG. 4, 410—450). — *Manno, A.*, Bibliografia storica degli stati della monarchia di Savoia. Bd. 8. 4°. 354. Torino, Bocca. L. 14. — Bibliogr. d. Schweizer. Kirchengesch. (Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 67—74, 156—160, 235—240, 316—320). — Bibliogr. d. Schweizerischen Landeskunde. V, 10c: *A. Sichler*, Erziehungs- u. Unterrichtswesen I, 2: Schulwesen im allgem. XII, 443. Bern, Wyfs. Fr. 4.

Neueste Benediktiner- u. Zisterzienser-Literatur (StMBC. 28, 177—198, 644—666). — *Berlière, U.*, Bulletin d'hist. bénédictine (RBd. 24, Anhang; 70 S.). — *d'Alençon, U.*, Bulletin d'hist. franciscaine (Études franciscaines 16, 92—107, 428—439, 533—541).

Die von ***Beß*** zusammengestellte, bisher der ***ZKG.*** angegliederte Bibliogr. der KG. erscheint jetzt auch selbständig. Sie bereitet damit der kg.lichen Abteilung des JB.s eine (von dem uns nahestehenden Verf. allerdings nicht beabsichtigte) Konkurrenz. Das hindert uns nicht, ihre Tüchtigkeit anzuerkennen; niemand kann den Riesenfleifs und die Schnelligkeit, mit denen *B.* das Material aus aller Herren Länder zusammenträgt und nach einem geschickten Schema gestaltet, ehrlicher bewundern, als wir, die wir die entsagungsvolle Mühe solcher Arbeit selbst kennen. Wir bedauern aber diese Konkurrenz, weil wir wünschten, dafs unserem von äufseren Existenzbedingungen bedrohten Unternehmen wenigstens von befreundeter Seite keine Schwierigkeiten bereitet würden; und wir dürfen das offen aussprechen, weil wir alle, Herausgeber wie Verleger und Mitarbeiter, selbstlos und opferwillig dem JB. dienen, lediglich um dieses allmählich zu internationaler und suprakonfessioneller Bedeutung emporgewachsene Werk deutschen Fleifses der

theol. Wissenschaft zu erhalten. Der einzige Grund, aus dem sich ein Bedürfnis nach der neuen Publikation ableiten läfst, ist das späte Erscheinen unseres JB.s. Es ist richtig, dafs er erst im Spätherbst 1908 über die event. schon Anfang 1907 erschienene Lit. berichten kann, während *B.*s zweites Quartalheft 1908 bereits die vom 1. Jan. bis 1. April 1908 erschienene Lit. bietet. Als Beigabe zur ZKG. war und ist darum seine Bibliogr. für diejenigen, denen die fortlaufende Novitätenschau in ThLz. usw. nicht genügt, von hohem Werte und eine verdienstliche Leistung. Aber ein stichhaltiger Grund für ihr selbständiges Erscheinen, auf das doch z. B. die analogen Bibliographien von RHE. und HV. auch verzichten, erscheint uns durch diesen Vorzug ihrer Schnelligkeit nicht gegeben. Denn insofern ist sie doch nur von ephemerer Bedeutung, als sie mit dem und durch das Erscheinen unseres JB.s überholt und entwertet wird. Als Nachschlagewerk von bleibender Bedeutung kann sich die neue Publikation weder an Vollständigkeit noch an bequemer Benutzbarkeit mit der unseren messen. Wir können vollständiger sein, einmal infolge unserer Arbeitsteilung, besonders aber, weil wir alle anderen Bibliographien (also auch die von ZKG.!) zur Ergänzung unseres Materials benutzen und infolgedessen sozusagen abschliefsend berichten können. Und unsere Bibliographie ist für den Benutzer bequemer eingerichtet; erstens weil *B.* in seinem überhaupt sehr weitgehenden Streben nach Raumersparnis sein an sich sehr übersichtliches Schema nur einmal am Anfang des Jahrgangs abdruckt, im Text der einzelnen Hefte aber nur durch Buchstaben andeutet, so dafs der Benutzer, der sich nicht ganz in das Schema eingelebt hat, zu seiner Orientierung immer wieder letzteres nachschlagen mufs; besonders aber, weil man in dem Jahrgange der neuen Publikation den zusammengehörigen Stoff nicht wie bei uns an einer Stelle findet, sondern sich aus den 4 Quartalheften zusammensuchen mufs. Und last not least: die *B.*sche kirchengeschichtl. Bibliogr. kostet 6 M., während man unsere Sonderausgabe der Bibliogr. der gesamten theol. Lit. in (für 1906) 7 Lieferungen à 1 M. erhält, und diejenige der kirchengeschichtl. Lit., wenn wir uns zu deren separater Abgabe entschliefsen würden, nicht viel über 3 unserer Lieferungen füllen würde. — Die weitaus umfangreichste der in Zeitschriften erscheinenden k.g.lichen Bibliographien ist die von ***Cauchie*** und ***Ladeuze*** mit Unterstützung durch *É. van der Mynsbrugge* und *H. Nelis* bearbeitete in der von der Université catholique de Louvain protegierten ***RHE.*** [am Schlusse jedes Quartalheftes, mit besonderer Paginierung]. Sie zieht die Gesch. aller Grenzwissenschaften und die Hilfsdisziplinen in so weitgehendem Mafse heran, dafs die Kritiker, die schon das von uns für notwendig erachtete [vgl. darüber JB. 26, 738 unter Sell] Mafs der Berücksichtigung der Profan- und allgemeinen Geistesgesch. beanstanden, davor

geradezu erschrecken würden. In übersichtlicher systematischer Anordnung bringt *RHE.* 1907: 6478 Titel von Novitäten; dazu tritt noch mit 2982 Nummern die Rubrik Comptes rendus d'ouvrages précedemment annoncés, in der als wertvolle Spezialität dieser Bibliogr. die Verzeichnisse der Rezensionen über die Lit. etwa der letzten $1^1/_2$ Jahre geboten werden. Auch die umfangreiche Abteilung „Chronique" im Hauptteile der Zeitschrift gibt reichhaltige bibliogr. Notizen. Ein besonderes Verdienst von *RHE.* ist, dafs sie, darin vornehmlich von *A. Palmieri* O. S. A. unterstützt, dem Westen die Kenntnis der nicht unbeträchtlichen und sonst wenig beachteten k.g.lichen Produktion in Rufsland und dem christl. Orient vermittelt. Hingegen ist die englische und amerik. Lit. auch in *RHE.* verhältnismäfsig spärlich vertreten; wohl eine Folge des Umstandes, unter dem auch wir leiden, dafs seit dem Eingehen der früher (bis 1902) in AJTh. gebotenen eine zusammenfassende Bibliogr. der k.g.lichen Produktion englischer Zunge, soviel mir bekannt, fehlt. — Die „Hist. Theol." haben im I. Jahrgang der „Theol. der Gegenwart", die eine „Zusammenschau der wichtigsten theol. Neuerscheinungen" bieten will und schon vor ihrem Erscheinen eine lebhafte Diskussion (vgl. *G. Krüger* ChrW. 21, 264ff.; *O. Scheel* EF. 7, 53; *R. H. Grützmacher* in „die Reformation" 6, 233f,) hervorgerufen hat, ***v. Walter*** und ***Hunzinger*** behandelt. Ersterer berichtet über zahlreiche Neuerscheinungen, auch Zeitschriftenartikel, zur älteren KG.; im Mittelpunkt von *Hunzingers* Referat steht eine Auseinandersetzung mit Troeltsch' Beurteilung der Reformation; vgl. darüber das Referat von *Koehler.* — Die „Novitätenschau" von ***HJG.*** orientiert trefflich über die internationale Produktion auf dem Gebiete der besonders berücksichtigten „Religions- und Kirchengesch.", der polit. Gesch. (nach Ländern und Erdteilen geordnet) und Volkskunde, der Verfassungs-, Verwaltungs-, Sozial- und Wirtschaftsgesch., der Gesch. der Wissenschaften, des Unterrichts und der Erziehung, der Lit.- und Kunstgesch. Häufig sind den Titeln Inhaltsangaben oder gröfsere Rezensionen angefügt. Auch die „Zeitschriftenschau", vielfach mit kurzer Angabe des Inhalts der Artikel, ist ein dankenswertes bibliogr. Hilfsmittel.

## B. Enzyklopädische Hilfsmittel.

***Kirchliches Handlexikon.*** E. Nachschlagebuch über d. Gesamtgebiet d. Theol. u. ihrer Hilfswissenschaften. Mit *K. Hilgenreiner, Joh. B. Nisius* und *Jos. Schlecht* hrsg. v. ***Mich. Buchberger.*** Bd. 1: A—H. XVI, 2072 Spalten. M., Allgem. Verlagsgesellsch. *M* 22. [ThLz. 32, 625f. *Schürer*; ZkTh. 08, 115—118 *L. Fonck*; JPhspTh. 21, 497; ThLBr. 30, 260ff. *Jordan.*] — *Cabrol, Dom J.*, Dictionnaire d'archéologie et de liturgie. Bd. 1 [in Lieferungen seit 1903 erschienen] 3274 col.; fasc. 12 bis 13 [B bis Bassus] col. 1—608 des II. Bds. P., Letouzey et Ané. [RHE. 8, 438f., 870f.; ib. 08, 194f.; RBd. 24, 133f., 550f.; ib. 08, 120f.; ZchrK. 20, 25f., 287, 317f. *Schnütgen*; RQ. 21, 143f.; EO. 10, 122f.;

Rev. Thomiste 15, 819f.; Canoniste contemporain 30, 713f.; Month 110, 435f.] — The ***Catholic Encyclopedia.*** An international Work of Reference on the Constitution, Doctrine, Discipline a. History of the Cath. Church. Ed. by *Ch. G. Herbermann, E. A. Pace, C. B. Pallen, Th. G. Shahan, J. J. Wynne.* Bd. 1 u. 2: Aachen-Bro. XVI, 826; XII, 804. N.Y., Rob. Appleton Comp.; Alleinvertrieb f. Deutschl. u. Oest. durch Fr., Herder. à $ 5, resp. ℳ 27. [LR. 08, 188f. *Sauer*; RHE. 08, 188f.; Cath. Univers. Bull., Juli; Month 110, 98—101; Et. 113, 859—869 *d'Alès*; Americ. Eccl. Rev. 36, 492—501; LH. 45, 537—544.] — ***Podrecznu Encyklopedija koscielna.*** [Kirchl. Enzykl.] Hrsg. v. ***Z. Chelmicki.*** Bd. 10: E. Warschau, Gebethner & Wolf. [RHE. 8, 464.] — ***Encyklopedija koscielna.*** Hrsg. v. ***M. Nowodworski.*** Bd. 29: Tournely-Usicki. 616. Warschau, Czerwinski. [RHE. 8, 672.] — ***Pravoslavnaja bogoslovskaja entziklopedija.*** [Orth. theol. Enzykl.] Hrsg. v. ***N. Glubokovskij.*** Bd. 7 u. 8: Joh. v. Skythopolis bis Karmanov. VII, 913; V, 866. [ThLBl. 28, 3057; ib. 08, 185f. *N. Bonwetsch*; RHE. 8, 463f.; ib. 08, 656f. *Palmieri.*] — ***Herders Konversationslexikon.*** 3. A. 8 Bde. Fr., Herder, 1902—1907. Geb. ℳ 100. [DLZ. 28, 3080ff. *A. Messer*; StML. 73, 562—565 *O. Pfülf*; LR. 33, 553—556 *A. M. Weiß*; ThRev. 08, 105ff.; ZkTh. 08, 172—176; LH. 45, 905—916 *Fr. Hülskamp.*] — ***Herzogs Realenzyklopädie*** für prot. Theol. u. Kirche. 3. A. Hrsg. v. ***A. Hauck.*** Bd. 19: Stephan III. — Tonsur. 843. L., Hinrichs. ℳ 10. [ThLBl. 28, 401f. *N. Bonwetsch*; ThLz. 08, 65ff. *Schürer*; ThLBr. 30, 262f.] — ***Dictionnaire de théol. cath.,*** contenant l'exposé des doctrines de la théol. cath., leurs preuves et leur hist. Commencé sous la direction de *A. Vacant*, continué sous celle de ***E. Mangenot.*** Fasc. 20—24: Conciles—Credibilité. Col. 641—2208 des III. Bandes. P., Letouzey & Ané. à Fr. 5. [RHE. 08, 423ff.; RClFr. 50, 508—513 *F. Dubois*; RBd. 24, 557f.; Canoniste contemporain 30, 711f.] — *Nielsen, Fr.*, Kirke Leksikon for Norden. Fortges. v. *J. O. Andersen.* Fasc. 48—51. Aarhus, Eksped. à Kr. 0,85.

Von dem seit 1904 in Lieferungen erscheinenden ***Kirchl. Handlexikon*** liegt der A—H in rund 12000 Artikeln und Verweisungen erledigende erste Bd. fertig vor; den anderen Band hofft die Redaktion bereits Ende 1908 abschliefsen zu können. Es ist schier unglaublich, welch reichhaltiger Inhalt hier in knappster Form, aber zuverlässiger Weise innerhalb des beschränkten Umfanges geboten wird. Alles, was zur Kirche und Theol. in Beziehung steht, ist berücksichtigt, d. h. aufser allen Zweigen der Theol. die Philos., Welt- und „Literär"-Gesch., Sozialwissenschaft, kirchl. Kunst, Kirchenmusik, kirchl. Geographie und Statistik; alle Bistümer und beinahe sämtliche apostol. Vikariate und Präfekturen sind in eigenen Artikeln behandelt; der Hagiographie und Biographie ist besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Die sorgfältigen, auch die neuesten Erscheinungen berücksichtigenden Lit.-Angaben am Schlusse der Artikel sind wissenschaftlich besonders wertvoll. 170 kath. Gelehrte, in deren Liste wir den besten Namen begegnen, Univers.- und Lyzialprofessoren, Geistliche und Ordensleute, unter diesen 22 Benediktiner und 12 Jesuiten, teilen sich in die Arbeit; jeder Artikel ist von seinem Verf. signiert. Die Hauptleitung liegt in den Händen des Regensburger Lyzealprof.s ***Buchberger.*** An der Re-

daktion des kirchengeschichtl. [im weiteren Sinne] Materials sind alle 4 Herausgeber beteiligt: *Buchberger* selbst überwacht die Dogmengeschichte und die Patristik seit Eusebius, der Prager Univers.-Professor *Hilgenreiner* die Ordensgeschichte, kirchliche Geographie und Statistik, der Wiener *Joh. B. Nisius* S. J. die Patristik bis Eusebius, und der Freisinger Lyzealprofessor *Schlecht* den Hauptteil unseres Interessegebietes: die Kirchen- und Religionsgeschichte, Biographie, Hagiographie und kirchl. Kunst. Die ausdrücklich betonte und erstrebte „theolog. und kirchl. Korrektheit" hat doch, wenigstens auf dem kirchengeschichtl. Gebiet, die Objektivität nicht beeinträchtigt. Die orthodoxe wie die evang. Kirche werden in reichem Maſse berücksichtigt und gerecht behandelt. Nur die Apostaten kommen etwas schlechter weg; vgl. die Bezeichnung Boos' als „Aftermystiker", die Beurteilung der literar. Leistungen des späteren Döllinger, die Behandlung des Altkatholizismus. Gehässige Polemik ist mir aber nirgends begegnet. So ist das Werk denn auch von der prot. Kritik, soviel ich sehe: übereinstimmend, als tüchtige und wertvolle Leistung freundlich begrüſst worden, nur Graf *Hoensbroech* hat (in der Tägl. Rundschau Beil. No. 288) unter Hinweis auf den Artikel „Hexenprozeſs" gegen *Schürer*s anerkennende Beurteilung protestieren und auch hier ultramontane Geschichtsfälschung konstatieren zu müssen geglaubt. Daſs wir manches anders darstellen und vieles anders beurteilen würden, als das Lexikon, versteht sich ebenso von selbst, als daſs sich an einzelnen dieser nach Tausenden zählenden Artikel Ausstellungen erheben und trotz ihrer Zahl noch Lücken aufweisen lassen (vgl. z. B. *Jordan*). Aber in summa: Eine groſsartige Leistung kath. Gelehrtenarbeit und ein auch für den prot. Kirchenhistoriker kaum entbehrliches Nachschlagebuch. — Eine noch gewaltigere Leistung des regen kath. Unternehmungseifers und deutschen Fleiſses, wissenschaftlicher Zuverlässigkeit und praktischer Einrichtung ist das ***Herder***sche Konversationslexikon, das in seiner nun abgeschlossenen neuen Bearbeitung gegenüber der vierbändigen II. Aufl. (1875—1879) ein völlig neues Werk bedeutet. Nach Umfang und Preis hält es die glückliche Mitte zwischen den groſsen und kleinen Ausgaben des Brockhaus und Meyer, erscheint aber trotzdem deren groſsen Ausgaben ebenbürtig; nur selten sagt mir beim Vergleichen mein Brockhaus (14. A.) inhaltlich mehr als der Herder. Daſs dieser auf so beschränktem Raume solche Vollständigkeit des Stoffes aus allen Wissensgebieten und solche Reichhaltigkeit des Inhaltes der Artikel bieten kann, liegt wohl in erster Linie an der ganz hervorragenden Tüchtigkeit seiner Redaktion. Diese hat nicht nur ein praktisches System von Abkürzungen, Verweisungen usw. ausgebildet, sondern offenbar von vornherein energisch über Umfang und Form der Art. gewacht, so daſs das Werk wie aus einem Guſs erscheint und die prägnante Fassung und übersichtliche Gestaltung der Artikel deren Länge er-

setzt; mit gutem Recht bemerkt der Jahresbericht des Verlages, dafs die Herstellung eines weit gröfseren Werkes zweifellos leichter gewesen wäre. Die buchtechnische Ausstattung, Druck wie Bilder und Karten, ist vortrefflich. Der Standpunkt des Werkes ist ausgesprochenermafsen der katholische. Zur Geltung kommt das ja nur auf einem kleinen, aber gerade dem uns interessierenden Gebiete; die grofse Mehrzahl der Art. behandelt neutrale Themen und könnte ebenso in jedem andern Lex. stehen. Man kann ja nun mit *Messer* die Frage aufwerfen, ob es nicht besser wäre, wenn solche allgem. Nachschlagewerke ihrerseits auf Werturteile relig. und polit., ethischer und ästhetischer Art verzichteten und, wo deren Erwähnung nötig, lediglich über sie referierten. Aber die anderen Konv.-Lex. üben solche Zurückhaltung auch nicht und der kath. Geist tritt bei *H.* kaum stärker hervor, als etwa bei Brockhaus der liberale. Jedenfalls hält der kath. Standpunkt bei Herder sich frei von konfessioneller Engherzigkeit. Allerdings werden die Tatsachen nach kath. Auffassung dargestellt und beurteilt; das ist für einen kath. Leserkreis sein gutes Recht, für uns aber aufserordentlich lehrreich, weil es uns zeigt, wie sich Dinge und Ereignisse, die wir (wohl auch manchmal einseitig) anders zu sehen gewohnt sind, im Lichte der kath. Auffassung ausnehmen. Was man fordern mufs, ist erfüllt: der Stoff wird nicht parteiisch gestaltet und tendenziös behandelt, sondern objektiv richtig dargestellt; Art und Ton der Beurteilung sind nicht polemisch oder gar gehässig, sondern stets sachlich und vornehm. Ich habe auf hist. Gebiet auf Anstöfsiges geradezu gefahndet; ohne Ergebnis. Zum Beleg verweise ich auf die Art.: Bismarck, Kulturkampf, Luther, Reformation, Evang. Bund, Los von Rom-Bewegung, Hoensbroech, Döllinger, Vatikan. Konzil, Altkatholiken. Einzelne Ausstellungen, die zu erheben wären, wie z. B. betr. die m. E. unzureichende Würdigung Rosminis, die ungenaue Darstellung des Arnimprozesses (A.s Verurteilung zu 3 bezw. 9 Monaten erfolgte nicht auf Grund des aus Anlafs seines Falles, aber erst 1876 geschaffenen Arnimparagraphen, sondern bereits Dez. 1874 bzw. Juni 1875 auf Grund §§ 133 bzw. 348 R.Str.G.B.s), das ungerechte Urteil über Karl Hase (warum gerade ihm, der wie kaum ein anderer in seiner Zeit dem Katholizismus Verständnis entgegenbrachte, „Nörgeleien, Entstellungen und gehässige Polemik" nachsagen?!) betreffen doch wohl nur kleine Mängel, die bei solchem Werke mitunterlaufen, nicht aber Aeufserungen einer (bei konfessionell kritischeren Themen sonst nicht bemerkten) Tendenz. Von erheblichem Einflufs ist der kath. Standpunkt aber gewesen bei der Auswahl des im Lex. zu behandelnden Stoffes; nicht als ob das weltliche und akatholische Gebiet irgendwie vernachlässigt wäre, aber insofern, als die kath. Kirche, ihre Gesch., ihre Frömmigkeit, ihre Einrichtungen und Zustände in bes. starkem Mafse berücksichtigt sind. Das ist gerade

das, was uns bes. willkommen ist und uns veranlafst, dieses allgemeine Werk geradezu unter den kirchenhist. Hilfsmitteln zu verzeichnen. Neben ungezählten inhaltsreichen Einzelartikeln (mit guten Lit.-Nachweisen) aus der KG., z. B. über die einzelnen Orden und Kongregationen, bieten namentlich die sog. „Textbeilagen" eine reiche Fundgrube theol. Wissens. Es ist das eine vortreffliche Einrichtung dieses Lex.s, dafs es als Beilagen aufser den Illustrationstafeln und Karten (oft auch in Verbindung mit diesen) auch (bes. paginierte) zusammenfassende Textübersichten über gröfsere zusammenhängende Themata bringt. Unter diesen Exkursen sind für uns von Interesse u. a. die über die hebräische, altchristl., byzantinische, gotische (mit 80 Abb.), romanische (64 Abb.) Kunst, Renaissance (118 Abb.), die Malerei des 18. und 19. Jahrh.s (34 Abb.), über Arbeiterversicherung, Sozialpolitik, Sklaverei, Studentenvereinigungen (überhaupt und bes. die kath.). Ganz besonders aber kommt diese Einrichtung der Kirchenkunde und KG. zu gute; ich verweise auf die z. T. sehr instruktiven Exkurse: Attribute und Symbole der Heiligen, Christusbilder, Organisation der Kirche, Uebersicht der KG., Ausdehnung des Kirchenstaates (mit Karten), das Kreuz in Lehre und Leben der Kirche und in der Kunst (mit 27 Abb.), Kurie (Kurialbehörden, Kardinalskongregationen, päpstl. Gesandte), liturgische Kleidung (6 Abbild.), Maria in der Kunst mit 24 Abb. über die Entwickelung des Mariabildes, kath. Mission (12 Sp.), religiöse Orden, Ordination, Reformation, Religion und Rel.statistik, Sakrament (einschliefslich Sakramentalien, Sakr.häuschen, Sakr.streit, Sakramentar), Tridentisches Konzil, Vatikan. So erwirbt sich der *H.* nicht nur das Verdienst, das kath. Publikum über die moderne Kulturwelt und die Ergebnisse der modernen Forschung zu unterrichten, sondern er ist auch für den Protestanten von Bedeutung, weil er ihm einen authentischen Einblick in die kath. Gedankenwelt und Auffassung der Dinge und der Gesch. eröffnet und eine treffliche Orientierung über die Einrichtungen und die Gesch. der kath. Kirche darbietet.

Auch der amerikanische Katholizismus bringt ein grofsangelegtes Unternehmen: die ***Catholic Encyclopedia,*** die in 15 Bänden in etwa 30000 Artikeln (sämtlich signiert und mit Lit.-angaben) mit 2000 Abbildungen und Karten über Wesen und Gesch. der kath. Rel. und Kirche mit all ihren Lebensäufserungen und Beziehungen, also über die gesamte kath. Kultur in Vergangenheit und Gegenwart informieren will; so sollen z. B. auch hervorragende Mathematiker, Mediziner, Techniker, die Katholiken sind, mit ihren Leistungen für die Wissenschaft charakterisiert werden, um den Vorwurf der Fortschrittsfeindlichkeit des Katholizismus zu widerlegen. Die Enzykl. ist zunächst nicht für das gelehrte, sondern ein weiteres Publikum bestimmt; die Artikel sollen das Resultat der modernen Forschung geben, aber selbst nicht in Kontroversen eintreten, sondern,

wo solche berührt werden müssen, nur über sie berichten; so wird z. B. bei den die Bibelwissenschaft und alte KG. betreffenden Artikeln vielfach der „traditional catholic Standpoint“ und der „indepedent Standpoint“ neben einander gestellt. Die Redaktion, der auch der Prof. der KG. an der Univers. Washington *Thomas Shahan* angehört, leitet der Deutsch-Amerikaner *Herbermann*; am I. Bde. sind über 225 Mitarbeiter beteiligt. Von europ. Mitarbeitern an diesem „international Work“ seien genannt: die Deutschen *Ingold, Jungnitz, Martin Spahn, Schmidlin, J. P. Kirsch, Willmann, Sauer;* die Franzosen bzw. Belgier *Besse, Brunetière, Cabrol, Goyau, Kurth, Leclercq, Vacandard;* die Engländer *Dom Butler, Fortescue, Gasquet, Thurston;* die Italiener *Benigni* und *Bonajuti.* Das in erster Linie für einen anglo-amerikanischen Leserkreis bestimmte Werk bevorzugt auch inhaltlich das engl. und amerik. Gebiet. Das kommt uns insofern zu statten, als es, wie *Sauer* [dessen Referat ich benutze] hervorhebt, nicht nur zahlreiche Biographien von amerik. Kirchenmännern und Missionaren, die man in europ. Nachschlagewerken vergebens suchen wird, sondern auch Spezialartikel, wie z. B. über die anglikanischen Weihen, die alte angelsächsische Kirche, die American Protective Association, bringt, die „das Unternehmen [für uns] zu einer schlechthin unentbehrlichen Ergänzung unserer ähnlichen Hilfsmittel machen“. Dafs aber das europäische Gebiet trotzdem nicht vernachlässigt ist, beweisen die biogr. Artikel über Aberle, Achtermann, Allioli, Alzog, v. Andland, Annegarn, sowie die geographisch-statistischen über Elsafs, Oesterreich-Ungarn (16 Sp.), Baden, Bayern, Belgien, Augsburg (10 Sp.), das Bistum Basel-Lugano (6 Sp.). Neben der, durch vorzügliches Kartenmaterial unterstützten, weitgehenden Berücksichtigung der kirchl. Statistik und Geographie rühmt *S.* als besonderen Vorzug des Werkes die, dank der Mitarbeit von Cabrol, Fortescue, Leclercq, Thurston vortreffliche, „weit über den Rahmen unserer üblichen Nachschlagewerke hinausgehende“ Bearbeitung der Liturgiegeschichte (die „Musterartikel“ über afrikanische (10 Sp.), alexandrinische (6), ambrosianische (18) Liturgie, Altar, Glocken). Als weitere „Standard-Leistungen“, die „sich dem Allerbesten diesseits des Ozeans an die Seite stellen“ dürfen, nennt *S.* die Art. über die frühchristl. Kirche in Afrika, Alexander VI., Alphons v. Liguori, Augustin (von *Portalié*; 40 Sp.), den Benediktinerorden (29 Sp.), Bonifaz VIII. und die feinsinnige Charakteristik Bossuets durch *Brunetière.* Die Ausstattung sei glänzend; „Tafeln, wie die mit manchen Kathedralansichten, . . mit der Magnifikat-Jungfrau des Botticelli . . sind bei uns kaum in den allerersten kunstgeschichtl. Werken zu treffen“. — In Polen erscheinen gegenwärtig sogar 2 kath. Enzyklopädien; die ältere, schon 1873 von Mgr. Michel ***Nowodworski*** begonnene, nähert sich mit dem 29. Bde. ihrem Abschlufs und reproduziert zumeist den Inhalt des Wetzer-Welteschen „Kirchenlexikon“; die

neue von dem Chanoine ***Chelmicki*** in Verbindung mit *Gall, Niedzielski, Sokolowski, Szlagowski* u. a. herausgegebene hat im 10. Bd. den Buchstaben E erreicht. Von allgemeiner wissenschaftl. Bedeutung sind in beiden Werken die Originalarbeiten zur Gesch. und Biographie der kath. Kirche in Polen. *Palmieri* (in RHE.) hebt aus ersterem die Artikel über den Trinitarierorden in Polen und über den 1878 † polnischen Mystiker Towianski, aus dem anderen diejenigen sur les Dîmes, les Dissidents, les Traitements du clergé et les prêtres „emeriti" en Pologne hervor. — Die russische, von *Lopuchin* begründete, seit dessen Tod von ***Glubokovskij*** vortrefflich redigierte, als Beigabe zu der Zeitschr. Strannik („Der Pilger") erscheinende ***orthodoxe Enzyklop.*** erwirbt sich das doppelte Verdienst, der russ. Theol. die Ergebnisse der westl. Wissenschaft, uns aber die Kenntnis der russ. und orient. Kirche und ihrer Gesch. in den Beiträgen zahlreicher Spezialforscher zu vermitteln. Ganz gleichmäfsig scheint der innere Wert der Artikel nicht zu sein; den von *Prochorov* über die griech. Kirche in Calabrien bezeichnet *Palmieri* als „d'une pauvreté désolante"; hingegen hebt *P.* sowohl wie *Bonwetsch* die Arbeiten von *Porkovskij* und *Voznesenskij* über die Eparchie von Kasan, ihre Geschichte, Unterrichtswesen, Mission, Mönchtum und speziell über die sogen. Neue geistl. Akademie zu Kasan und ihre Gesch. lobend hervor. Der 7. Bd. gleicht in seiner ersten Hälfte, weil die Personen nach ihren Taufnamen aufgeführt werden, einem biographischen Lexikon, da zunächst 62 Träger des Namens Johannes, 15 Joasaph, 11 Job, 22 Jonas, 46 Joseph behandelt werden; eine lange Abhandlung (364—523) von *Sokolov* gilt Kaiser Joseph II. und dem Josephinismus; den Schlufs bildet ein interessanter Aufsatz von *Jaworskij* über den russ. Kalender und die Verhandlungen über seinen Ausgleich mit dem gregorianischen. Aus dem 8. Bd. seien zur Kennzeichnung des Inhalts der Enzykl. genannt die Schilderungen der Eparchien von Kaluga, Kamtschatka und der Karlowezschen Metropolie, die Art. über Calvin und den Calvinismus (von *Beljaev*), Kant (*Glagolev*) und Karlstadt (*Sacharov*), über die Kaliken [Pilger] und ihre geistl. Volkslieder (von *Grusdev*), über die Kanonisation der Heiligen (*Temnikovskij*), die Kanzlei des Oberprokureurs der Synode (von *Sergievskij*), die Karaimen (*Woronzov*), die Abhandlungen von *Lebedev* über die urchristl. Hierarchie und von *Berdnikov* (315—435) über die Kanones der Apostel, der ökumen. und oriental. Synoden, die Kanones des Klosterlebens, Bufskanon, kanonisches Leben usw.

Unsere von ***Hauck*** umsichtig geleitete ***HRE.***[3] bedarf wohl auch für das Ausland einer Charakteristik und des Lobes nicht mehr. Auch im 19. Bd. überwiegen der Anzahl nach die kirchengeschichtl. Artikel bei weitem. Neu aufgenommen sind im Vergleich zur 2. Aufl. zunächst, wie üblich, die Biographien inzwischen Verstorbener: des engl. Bischofs und Historikers Stubbs (von *Buddensieg*), des

Dichters Jul. Sturm (*Freybe*), des Bischofs der Siebenbürg. Landeskirche Teutsch (von seinem Sohne *Fr. Teutsch*), des holländ. Religionshistorikers Tiele (von *Cramer*, 9 S.), des Hugenottenforschers Tollin (*Brandes*). Die übrigen neuen Artikel berücksichtigen besonders die griech. und die niederländische Kirche: *Ph. Meyer* berichtet über den Erzbischof Symeon von Thessalonich († 1429), Theodosius Zygomalas (16. Jahrh.), Theotokis († 1800), Theophilus Kaïris († 1853), *v. Dobschütz* über Symeon Metaphrastes, Theodor von Studion, [Theodor und] Theophanes die γραφοί, *Holl* über Symeon, „der neue Theologe" († 1040); *van Veen* lieferte die neuen Artikel über die Summa der Godliker Skrifturen, Jean Taffin († 1602), van Til († 1713) und erweiterte den früheren kurzen Art. (im Nachtragsbd. der 2. Aufl.) über die niederländ. ref. Theologenfamilie Teelinck zu 4 Sonderartikeln über deren Mitglieder. Neu aufgenommen sind aufserdem die Art. über den Scholastiker Summenhart (*Hermelink*), den ersten evang. Superintendent von Göttingen Joh. Sutel (*Tschackert*), über die Kirchenordnung des 5. Jahrh. Testamentum Domini nostri Jesu Christi (*H. Achelis*) und über den rheinischen Kirchenhistoriker Teschenmacher † 1634 (*Ed. Simons*). Diese neuen Artikel bedeuten aber wenig gegenüber der Arbeit, die auf die Erneuerung der Art. der 2. Aufl. verwendet worden ist. Eine grofse Anzahl ist von anderen Verfassern völlig neu verfafst, die meisten übrigen sind gründlich durchgearbeitet (z. B. *C. Bertheau* über Tischendorf jetzt 9, früher 20 S.), selbst solche, die noch unter dem Namen ihrer † Verf. gehen, wenigstens formell redigiert, sodafs die neue Aufl. ein überwiegend neues Werk bedeutet, das an Exaktheit der Darstellung und Reichhaltigkeit des Inhalts im Vergleich zur 2. Aufl. sehr gewonnen hat. Von den gänzlich neu bearbeiteten Art. nenne ich nur: D. Fr. Strauſs (*Theob. Ziegler* 16 S., früher Woldemar Schmidt $5^1/_2$ S.), Subintroductae (*H. Achelis*), Swedenborg (*W. Koehler* 18 S., früher Hamberger $7^1/_2$ S.), Tempelherren (*S. Grützmacher* $5^1/_2$ S., früher Klippel-Zöckler 12 S.), Tersteegen (*Simons*), Tertullian (*Bonwetsch* $14^1/_2$ S., früher Ph. Schaff $7^1/_2$ S.), Thomas von Aquino (*Seeberg* 13 S., früher Landner-Wangenmann 25 S.); der frühere Rysselsche Art. Syrien (24 S.) ist jetzt zerlegt in: Syrien geograph. und geschichtl. (*Beer* 14 S.) und Syrische Kirche (*Nestle* 11 S.). Eine über diese Beispiele hinausgehende Aufzählung erübrigt sich, da unser JB. die wichtigeren Art. in den Einzelreferaten verzeichnet. Als Beweis des erfolgreichen Strebens nach Knappheit sei noch erwähnt, dafs trotz der Bereicherung des Inhaltes das diesem 839 S. starken Bande entsprechende Gebiet in Bd. 14 und 15 der 2. Aufl. 847 S. füllte, wobei allerdings der jetzt engere (deshalb aber nicht weniger bequeme) Druck zu berücksichtigen ist. — Ebenfalls auf der Höhe gereifter Wissenschaftlichkeit steht das französ., von *Vacant* begründete, seit dessen Tod von ***Mangenot*** dirigierte ***Dictionnaire de théol. cath.,*** das bei dem mono-

graphienartigen Umfang mancher Artikel freilich nur langsam vorrückt; die im Berichtsjahre erschienenen Lieferungen, die zu dem mit Lief. 18 begonnenen III. Bande des Werkes gehören, fördern es nur von Con bis Cre. In ihnen beendet zunächst (641—676) *J. Forget* seinen schon in der vorhergehenden Lief. begonnenen Artikel Conciles, speziell auf die Frage der convocation (Auseinandersetzung mit Funk) und présidence der ökum. Konzile eingehend. *Vacandard* gibt 838—894 eine Spezialstudie sur l'hist. de la Confession du 1er au 13e siècle. Weiter seien genannt die Artikel Conclave (von *J. Ortolan*), Concordats (von *G. Renard* und *C. Constantin*), Congrégations romaines, Concile de Constance, Conciles de Constantinople, Constitution civile du clergé, Constitutions apostoliques (*Nau*). *Vailhés* Studie über die Église de Constantinople beansprucht col. 1307—1519 den gröfseren Teil einer ganzen Lieferung.

## II. Methodologisches und Allgemeines.

*Desdevises du Dézert, G.* et *L. Bréhier*, Le travail historique. (Science et religion. No. 426.) 83. P., Bloud. Fr. 0,60. [Knapper Abrifs d. Methodologie; vgl. HJG. 08, 132.] — *Dorner, A.*, D. Bedeutung der Spekulation für d. hist. Theol. (PrM. 11, 445—466). — *Eck, S.*, Religion u. Gesch. (Sammlg. gemeinverständl. Vorträge u. Schriften. 46.) 78. Tü., Mohr. ℳ 1,50. [DLZ. 28, 2509f. *Mulert*; ZThK. 17, 66f. *W. Herrmann*; ThLBl. 28, 572 *F. Walther*.] — *Kaulfuß, O.*, D. Grundprobleme d. Geschichtsphilos. mit bes. Berücksichtigung der Hegelschen Anschauungen. 78. Bromberg, Mittler. ℳ 1,50. — *Kuhnert, A.*, D. Streit um d. geschichtswissenschaftl. Theorien Karl Lamprechts. 53. ID. Erlangen. — *Lüdemann, H.*, D. christl. Theologie u. ihre Gesch. (PrM. 11, 157—170, 202 bis 212). [Betr. *A. Dorner*, „Die Entstehung d. christl. Glaubenslehren.“ Vgl. JB. 26, 542 u. 1045.] — *N. N.*, Geschichtswissensch. u. kath. Dogma (DM. 38, No. 18). [Ueber *Jansen, M.*, D. Geschichtsauffassg. im Wandel d. Zeit (HJG. 27 [1906], 1—33).] — *Natorp, P.*, Ueb. Philosophie, Gesch. u. Philos. der Gesch. (HZ. 100, 564—584). — *Rauschenbusch, W.*, The Influence of historical Studies on Theology (AJTh. 11, 111—127). — *Ribera, Julian y Tarragó*, Lo científico en la Historia. 191. Madrid. [Gegen *Lacombe* u. *Xénopol*: Die Gesch. ist keine exakte Wissenschaft, weder nach ihrem Gegenstande, noch nach ihrer Methode. Bespr. HZ. 99, 124f. *K. Haebler*; LR. 08, 159.] — *Saintyves, P.*, Le miracle et la critique historique. (Bibliothèque de critique religieuse.) V, 107. P., Nourry. Fr. 1,25. [RTh. 15, 552 *Michaud*.] — *Schubert, H. v.*, Richtlinien u. Aufgaben d. schleswig-holstein. KG. (SchlKG. 4, 121—140). — *Xénopol, A. D.*, L'histoire est-elle art ou science? (Rev. de synth. hist. 15, No. 1). [Die Geschichtschreibung ist Wissenschaft.]

Neue kirchengeschichtl. Zeitschriften. Zeitschrift für Brüdergesch. Hrsg. v. *Jos. Th. Müller* u. *G. Reichel*. Jahrg. 1. 204. Verlag des Vereins für Brüdergergesch., in Kommission: Unitäts-Buchhandlung in Gnadau. ℳ 7. (Halbjährlich erscheinend.) — ***Zeitschrift für Schweizerische KG.*** (Revue d'hist. ecclésiastique Suisse.) Hrsg. v. *A. Büchi* u. *J. P. Kirsch*. I. Jahrgang. 320. Stans, Hans v. Matt & Co. Fr. 6.

Eine beachtenswerte periodische Novität ist das von der Sektion für Wissenschaft und Kunst des Schweiz. kath. Volksvereins als Ersatz für die 1905 eingegangenen „Kath. Schweizerblätter", aber mit engerem und wissenschaftlicherem Programm als letztere, gegründete besondere Organ für ***Schweizerische Kirchengesch.*** Es erscheint in jährlich 4 Heften zu je 5 Bogen. Nach der Form der Beiträge, für die sowohl die deutsche und französ., wie die ital. Sprache zugelassen ist, gliedern sich die einzelnen Hefte in: Abhandlungen, Kleinere Beiträge, Quellen, Rezensionen und Referate, Bibliographie. Den Inhalt der Zeitschr. soll die schweiz. KG. im weitesten Umfange, vom christl. Altertum mit seinen Glaubensboten und ersten kirchl. Organisation bis zur neuen Zeit, bilden. Die biograph. Beiträge sollen sich nicht nur auf Theologen, sondern auch auf Staatsmänner und Gelehrte, die mit dem kirchl. Leben im Zusammenhang standen, erstrecken. Die Schöpfungen der christl. Charitas, der Einfluſs der Kirche und kirchl. Institute auf Schul- und Armenwesen, auf Wissenschaft und Kunst, auf Sitten und Gebräuche, ferner die Beziehungen zwischen Religion und Politik, Staat und Kirche sollen behandelt werden. Der vorliegende 1. Jahrgang hält in vollem Maſse, was das Programm versprach. Die auch die prot. Lit. berücksichtigende vollständige Bibliographie zur Schweiz. KG. füllt in dankenswerter Weise eine bisherige Lücke aus.

## III. Darstellungen.

### A. Aus der Welt- und Kulturgeschichte.

*Eucken, R.*, D. Lebensanschauungen d. groſsen Denker. Entwickelungsgesch. des Lebensproblems d. Menschheit v. Plato bis auf die Gegenwart. 7. A. VIII, 528. L., Veit. ℳ 10. — *Léger, L.*, Hist. de l'Autriche-Hongrie depuis les origines jusqu'au l'année 1894. 5e éd 691. P., Hachette. Fr. 5. — Ueber *Theod. Lindners* Weltgesch.: *G. Winter* (Grenzboten 67, No. 10) u. *Grupp* (HBl. 139, 156—160). — *Mc Cabe, J.*, The Bible in Europe. An Inquiry into the Contribution of the Christian Religion to Civilisation. 232. Lo., Watts. 2 sh. 6 d. — ***Nickel, Joh.***, Allgem. Kulturgesch., im Grundriſs dargestellt. 2. völlig umgearb. A. XVII, 622. (Wissenschaftl. Handbibl. III.) Pad., Schöningh. ℳ 5,80. [AkKR. 08, 194f.; StML. 73, 195f.] — ***San Román y Maldonaldo, Teod. de,*** Resumen de Historia de España. 4º. 402. Toledo. Pes. 5. [LR. 08, 159f. *Giron y Arcas.*] — *Toischer, W.*, Gesch. d. Pädagogik. (Sammlung Kösel Bd. 13.) IV, 188. Kempten, Kösel. ℳ 1. — ***Willmann, O.,*** Gesch. d. Idealismus. 2. A. 3 Bde. XII, 702; IV, 656; VI, 1037. [ZkTh. 08, 391—399 *Jos. Donat* S. J.] — *Windelband, W.*, Lehrbuch d. Gesch. d. Philosophie. 4. A. VIII, 588. Tü., Mohr. ℳ 12,50. [ThLBl. 28, 526; RC. 64, 438f.; DLZ. 28, 786.]

***Nickel*** schildert in seinem, gegen die I. Aufl. (1894) um 120 S. vermehrten und inhaltlich bereicherten Kompendium vom Standpunkte christl.-kath. Weltanschauung aus in 4 Teilen die An-

fänge der Kultur in der Urzeit, die Kultur des Altertums, des MA.s und der Neuzeit, bei dem ungeheuren Stoff immer nur das ihm am charakteristischsten Erscheinende an der Kultur einer Zeit oder eines Volkes hervorhebend. — Auch die neue Aufl. von ***Willmann,*** dessen 3. Band der I. Aufl. mit seiner völligen Ablehnung Kants von *Fr. Paulsen* (Deutsche Rundschau 1898) als „jüngstes Ketzergericht über die moderne Philos." und von *W. Wundt* (Einl. in die Philos.[2] 170) als „ultramontane Parteischrift" bezeichnet wurde, wird katholischerseits von *Donat* lebhaft begrüfst. Die 3 Bände behandeln die „Vorgesch. und Gesch. des antiken Idealismus", den „Ideal. der Kirchenväter und Realismus der Scholastik", den „Ideal. der Neuzeit". In der Vorrede heifst es: „Die Polemik gegen Kant konnte zwar in der Sache nicht abgeschwächt werden, aber es sind diesmal solche Ausdrücke, aus denen man Zweifel an Kants Aufrichtigkeit und Ernst herauslesen konnte, vermieden worden." — *Giron y Arcas* nennt ***Maldonaldos*** Arbeit ein recht brauchbares Kompendium der inneren wie äufseren Gesch. Spaniens, getragen von überzeugt kath. Geist, und lobt bes. die Kapitel über die Verhältnisse Spaniens unter den Römern, Westgoten und Arabern, sowie die über die zeitgenössische Periode.

## B. Zur Gesamt-Kirchengeschichte.

*Aguilar, D. F. de Asís,* Compendio de Hist. Ecclesiástica general. 7. A. 2 Bde. 526, 607. Madrid. — *Albers, J. P.,* Handboekje der algemeene Kerkgeschiedenis. 2 Bde. Nymwegen. Malmberg. Fl. 6. — ***Arenz, J. W.,*** Historisch-apologet. Lesebuch f. d. obersten Klassen höherer Lehranstalten. XVI, 232. Fr., Herder. ℳ 2,60. [HJG. 08, 137 *Guggenberger*; StML. 73, 454; LH. 45, 819ff. *Joh. Mayrhofer.*] — *Asschenfeldt-Hansen, C.,* Kirkehistorie for Menigheden [die Gemeinde]. Med Illustr. Kopenhagen, Indre Missions Forening. — *Baldus, A.,* Kirchengeschichtliche Charakterbilder f. höh. Schulen u. z. Selbstunterricht. 4 A. 117. Köln, Bachem. ℳ 1,40. — *Benigni, U.,* Storia sociale della chiesa. Bd. 1. XXIII, 449. Milano, Vallardi. — *Bourgeois, T.,* Christianisme et l'Eglise. 458. P., Lethielleux. — Gesch. d. christl. Literaturen des Orients. Hrsg. v. ***C. Brokelmann, F. N. Finck, J. Leipoldt, E. Littmann.*** (Die Lit. d. Ostens in Einzeldarstellungen VII, 2.) VIII, 281. L., Amelang. ℳ 4. [ZKG. 08, 94f. *J. Leipoldt*; ThLBr. 08, 82f. *Jordan*; ThLz. 08, 387f. *Nestle.*] — *Cortés y Cuadrado, M.,* Lecciones de Historia de la Iglesia. 302. Madrid, Impr. de los „Sucesores de Hernando". Pes. 2. — *Dreher, Th.,* KG. (Leitfaden d. kath. Relig.lehre f. höh. Lehranstalten. Abt. 5.) 12. A. IV, 60. Fr., Herder. ℳ 0,50. [ThRev. 08, 173.] — ***Dunkmann, K.,*** Gesch. d. Christentums als Rel. d. Versöhnung u. Erlösung. Bd. 1: I. Teil: Prolegomena; II. T.: D. Entstehung des Altkatholizismus. IX, 184; XII, 302. L., Dieterich. ℳ 3,80 u. ℳ 5. [ThLBl. 28, 394ff. *J. Leipoldt*; ib. 431 *Dunkmann*; DLZ. 28, 1493ff. *E. Troeltsch.*] — ***Ender, A.,*** Lehrbuch d. KG. für Mittelschulen. XII, 196. 25 Abbild. Fr., Herder. ℳ 2,50. [LR. 33, 414f.; ThRev. 08, 204f. *Linneborn*; ThLBr. 08, 88f.; LH. 45, 823f.] — *Festgabe* für Alois Knöpfler z. Vollendg. d. 60. Lebensjahres. Von *A. Biglmair* u. 16 Anderen. (Veröffentl. aus d. kirchenhist. Seminar München III, 1). VIII, 348. M., Lentner. ℳ 5. [Vgl. die Einzelreferate d. JB.; bespr. ThRev. 08, 245ff. *Jos. Schmidlin.*]

— *Festgabe* für P. Kleinert s. *Philotesia*. — ***Funk, Fr. X.,*** Lehrbuch d. KG. 5. A. XVI, 645. (Wissenschaftl. Handbibl. I, 16.) Pad., Schöningh. *M* 7. [HJG. 28, 655f.; LH. 45, 402.] — *Gardner, P.*, The Growth of Christianity. London Lectures. XIV, 278. Lo., A. & Ch. Blak. 3 sh. 6 d. — ***José González Fernández,*** Lecciones de Hist. Ecclesiástica. 558. Léon. Pes. 6. [LR. 08, 161.] — *Gummerus, J.* u. *Rosenqvist, V. T.*, Lärebok i Kyrkohistoria. Uebers. v. *Johansson*. IX, 313. Stockholm, Norstedt. Kr. 3,50. — *Helg, J.*, Grundrifs d. KG. m. bes. Berücksichtigung d. Schweiz. 366; ill. Einsiedeln, Benzinger. — ***Hergenroether, Jos.,*** Handbuch d. allgem. KG. Neubearb. v. *J. P. Kirsch*. 4. A. Bd. 3. VII, 433. Fr., Herder. *M* 6. Bespr. im Referat v. *Koehler*. — ***Heussi, K.,*** Kompendium d. KG. I. Hälfte. D. Kirche im Altertum u. Frühmittelalter. II, 192. Tü., Mohr. *M* 3. [ThLBr. 08, 183 *Schultze*-Greifswald.] — ***Hoffmann, Jak.,*** Kath. KG. f. d. oberen Klassen höherer Lehranstalten. VIII, 144. M., Oldenbourg. Geb. *M* 1,10. [LR. 33, 413f.; ThRev. 08, 203f. *Linneborn*; HJG. 08, 136f. *Guggenberger*; Monatsbll. f. d. kath. Rel.-Unterr. an höh. Lehranst. 8, 189f. *Ketterer*.] — ***Hora, E.,*** Illustr. Lehr- u. Lesebuch d. KG. f. höh. Lehranstalten. Unter Mitwirkg. des Vereins kath. Religionslehrer an d. Mittelschulen Oesterreichs. 222; 50 Abbild. W., Pichler. Kr. 3,20. [LR. 33, 414; ThRev. 08, 238.] — ***Kahnis, H.,*** KG. für Gymnasien. 2. A. 190. L., Hinrichs. Geb. *M* 2,50. [ThLBr. 08, 89 *Jordan*.] — *Koenig, Arth.*, D. Gesch. d. christl. Kirche. (Lehrb. f. d. kath. Rel.-Unterricht in d. oberen Klassen d. Gymnasien Abt. II.) 12. A. VIII, 116. Fr., Herder. *M* 1,50. [ThRev. 08, 173.] — *Kuiper, J.*, Beknopte vaterlandsche Kerkgeschiedenis. Met en chronolog. overzicht van 100 v. Chr.—1905. 170, 28. Doesburg, J. C. van Schenk Brill. Fl. 1,10. — *Loofs, F.*, Grundrifs d. Dogmengeschichte. Nach d. 4. A. seines Leitfadens [vgl. JB. 26, 313f.] bearb. 178. Hl., Niemeyer. *M* 3,40. — *Kurth, G.*, L'Égl. aux tournants de l'hist. 3e éd. VI, 207. P., Retaux. — *Ders.*, La Chiesa alle svolte della storia. XII, 149. Siena, S. Bernardino. L. 2. — *Dass.* spanisch v. *J. B. Cholbi*. XVII, 161. Valencia, Impr. moderna. Pes. 1,50. — ***Moeller, W.,*** Lehrbuch d. KG. 3. A. Bearb. v. *G. Kawerau*. Bd. 3. XVI, 496. Tü., Mohr. *M* 11. Bespr. in d. Referat v. *Koehler*. — *Oechtering, J. H.*, Short Catechism of Church History for the Higher Grades of Cath. Schools. 9. A. X, 128. St. Louis, Mo., Herder. — ***Pfleiderer, O.,*** D. Entwickelg. d. Christentums. VIII, 270. M., J. F. Lehmann. *M* 4. [PrM. 11, 236 *J. Websky*; DLZ. 28, 2387f. *H. Holtzmann*; ThLBr. 08, 80f.; AZBeil. 173; LZBl. 58, 1563; Rev. a. Expos. 08, No. 2.] — *Ders.*, Z. Entstehung u. Entwickelung d. Christentums (PrM. 11, 221—233). [Abdruck d. Eingangskapitels d. vorgenannten Buches.] — *Philotesia*. Paul Kleinert z. 70. Geburtstag dargebracht v. *Ad. Harnack, H. Diehls* u. 16 Anderen. III, 415. B., Trowitzsch u. Sohn. [Vgl. d. Einzelreferate d. JB.; bespr. HZ. 100, 587—590 *H. Holtzmann*.] — ***Rauschen, G.,*** KG. (Lehrbuch d. kath. Rel. f. d. oberen Klassen höherer Lehranstalten. I. Teil.) 138. 2. A. VII, 148. Bonn, Hanstein. *M* 1,90. [LR. 33, 413; Allg. Lit. Blatt 08, 71f.; ThRev. 08, 201ff. *Linneborn*; LH. 45, 823.] — *Reukauf, A.* u. *Heyn, E.*, Kirchengesch. Präparationen f. d. evang. Rel.-Unterricht. XV, 247. L., E. Wunderlich. *M* 3,20. — *Rinn, H.* u. *Jüngst, J.*, Kirchengesch. Lesebuch f. d. Unterr. an höh. Lehranstalten. Ergänzungsheft. 32. Tü., Mohr. *M* 0,40. [Vgl. JB. 26, 313.] — *Schaff, Ph.*, Hist. of the Christian Church. Vol. 5, p. I: The Middle Ages from Gregory VII to Boniface VIII. Ed. by *David S. Schaff*. XIV, 910. N.Y., Scribners. $ 3,25. [AJTh. 08, 305.] — ***Schroeder, J.,*** Kleine Kirchengeschichte. Kirchengeschichtl. Bilder. 6. A. hrsg. v. *W. von der Fuhr*. VI, 140. Pad., Schöningh. Geb. *M* 1,50. [LH. 45, 721.] — ***Schubert, H. v.,*** Outlines of Church Hist. Transl. by *Maurice A. Canney*. With a Suppl. Chapter by Miss *A. Gardner*.

(Theol. Transl. Libr. 24.) X, 399. Lo., Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. [ThLz. 08, 177.] — *Siebert, P.*, KG. für höhere Lehranstalten. 2. A. IV, 145. L., Teubner. Geb. ℳ 1,60. — *Sladeczek, A.*, Kurzer Abrifs d. KG. für kath. Schulen. 5. A. IV, 60. Fr., Herder. ℳ 0,40. — *Smirnov, E.*, Istoriia khristianskoj czerkvi. 456, VII. Wilna, Impr. Russkij potchine. — *Sohm, R.*, KG. im Grundrifs. 15. A. VIII, 219. L., Ungleich. ℳ 3. — *Stephen, J.*, Essays in Ecclesiastical Biography. 2. Bde. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — ***Wedewer, H.***, Grundrifs d. KG. (Lehrbuch f. d. kath. Rel.-Unterricht in d. oberen Klassen höh. Lehranstalten, Abt. I.) 11. A. XIV, 138. Fr., Herder. ℳ 1,60. [ThRev. 08, 173f. *Linneborn.*] — ***Weifs, Ant.***, Historia ecclesiastica. P. 1. XI, 798. Graz, Styria. Kr. 14. — ***Zöckler, Otto***, Gesch. d. Apologie d. Christentums. XII, 747. Gü., Bertelsmann. ℳ 12. [ThRev. 08, 119—122 *Jos. Schulte*; ThLBr. 08, 186ff. *Culemann*; AJTh. 08, 329ff. *B. L. Hobson.*]

Gesamtdarstellungen akademischer Art. Den vorjährigen Neuauflagen von Brück, Knöpfler, Marx ist eine solche des Lehrbuchs des inzwischen (24. Febr. 1907) verstorbenen Tübinger ***Funk*** gefolgt. Sie ist an Umfang gegenüber der IV. Aufl. (1902) nur um wenige Seiten gewachsen, gröfsere Umgestaltungen sind nicht erfolgt, einiges ist gekürzt, manche Einzelheit geändert, die bedeutsamsten Ereignisse der jüngsten Zeit (z. B. 572f. ausführlich der Kampf zwischen Kirche und Staat in Frankreich) sind nachgetragen, die Fortschritte der Forschung (bis inkl. 1906) besonders in den Lit.-Nachweisen berücksichtigt. Das zuverlässige Werk ist erfreulicherweise weit verbreitet, auch ins Französische (P. 1891, 5. Aufl. 1902) und Italienische (Rom 1903) übersetzt, während sich eine spanische Uebertragung in Vorbereitung befindet. Seine Hauptvorzüge sind die Klarheit und Exaktheit, mit denen es, das Bedeutende hervorhebend, das minder Wichtige ausscheidend oder in die kleiner gedruckten Partien verweisend, den (für den Studenten) wissenswerten Stoff darstellt, und vor allem seine grofse Objektivität und gänzlich unvoreingenommene hist. Gerechtigkeit (vgl. z. B. 521f. die Beurteilung des Jesuitenordens und seiner Aufhebung). Die Kehrseite dieser Objektivität ist freilich eine gewisse Nüchternheit, die über dem Ganzen liegt; wohl weil das schon zu subjektiv wäre, verzichtet *F.* fast ganz darauf, gröfsere innere Zusammenhänge aufzuweisen und allgemeine Gesichtspunkte zu geben, die den Stoff beleuchten und beleben würden. Inhaltlich bis zu einem gewissen Grade bevorzugt erscheint die Gesch. der alten Kirche und des früheren MA.s, das Spezialarbeitsgebiet des Verf.s; diesem allein kommen auch die „KG.lichen Abhandlungen und Untersuchungen" (3 Bde., 1897—1907) zu gute, die „dem Lehrbuch zur Ergänzung dienen [sollen], indem eine Reihe von Punkten, die dort nur in der entsprechenden Kürze behandelt werden konnten, weiter ausgeführt und näher begründet und den Schülern in Beispielen eine Anleitung zum wissenschaftlichen Arbeiten geboten wird" [Lehrbuch p. VI]. Entschieden zu dürftig ist das 19. Jahrh. behandelt; von dem Auf-

schwung des Katholizismus in England und Amerika bekommt der Leser keine rechte Vorstellung, von Wisemann und Manning werden nur die Namen genannt, Newman wird in $1^1/_2$ Zeile erledigt, während z. B. der Gnostiker Basilides eine ganze Seite, noch dazu im engen Druck, erhielt. Die brennenden inneren Gegensätze im Katholizismus der neuesten Zeit sind kaum angedeutet; das liegt wohl an *F.*s von *Duchesne* im Vorwort zur franz. Ausgabe betontem „désintéressement absolu, à ce qu'il me semble, des querelles intérieures du catholicisme contemporain". Eine Neubearbeitung wird die Darstellung der Neuzeit unbedingt erweitern müssen. — ***González'*** für Theologiestudierende bestimmtes Werk wird von LR. als eine „durch Klarheit und gute Methode ausgezeichnete, auch mit einer guten Dosis apologet. Geistes versehene allgem. KG." bezeichnet. — ***Heussi***s Kompendium mufs durchaus unter dem Gesichtspunkt gewürdigt werden, unter dem es verfafst ist: nicht eine eigene wissenschaftl. Leistung, sondern lediglich ein praktisches Hilfsmittel für Studenten will der Verf., der übrigens als Mosheim-Forscher seine wissenschaftl. Qualifikation wohl hinreichend dokumentiert hat, mit diesem Werke bringen. Er geht dabei von der richtigen Beobachtung aus, dafs unsere gröfseren Darstellungen der KG. für den Anfänger zu umfangreich oder auch zu schwer, die knapp gefafsten Arbeiten aber entweder nur Skizzen des Gesamtverlaufs, die auf die doch notwendigen Einzelheiten verzichten, oder aber blofs Leitfäden für den Gymnasialunterricht sind, die für den akademischen Zweck ebenfalls nicht ausreichen. Um diese Lücke auszufüllen, hat *H.*, die Ergebnisse der modernen Forschung mit grofsem Geschick verwertend, ein Buch geschaffen, das dem Studenten die erste Grundlegung seines k.g.lichen Wissens erleichtern soll, indem es ihm sowohl einen anregenden Ueberblick über die Gesamtentwickelung eröffnet, wie den erforderlichen „eisernen Bestand" an Einzelkenntnissen vermittelt; die praktische Einrichtung zweifachen Druckes ermöglicht es, sich zunächst über jene zu orientieren und dann erst an die Durcharbeit des Einzelstoffs heranzugehen. Das Ganze ist so übersichtlich gestaltet, durch so treffsichere Prägnanz des Ausdrucks ausgezeichnet und von einer so prächtigen Frische belebt, dafs man gar nicht empfindet, in welcher Fülle der Stoff aus allen Einzelgebieten der in den Rahmen der allgemeinen Welt- und Kulturgesch. hineingerückten KG. herangezogen ist; die Art der Darbietung veranlafst zu einem wirklichen inneren Aneignen, nicht zum blofsen Lernen des Stoffs. Es wird nicht an solchen fehlen, die von der Höhe ihrer Gelehrsamkeit mitleidig auf solches Bemühen herabschauen. Wer aber die Hilflosigkeit des Anfängers und die Not so manches älteren Semesters gegenüber der Neuheit und Masse des Stoffes kennt, wird es dankbar begrüfsen, dafs hier ein organisatorisch beanlagter Gelehrter, der mit der Jugend in Fühlung geblieben ist und ihre Bedürfnisse selbst

noch in frischer Erinnerung hat, ihr diesen wahren Liebesdienst erwies. Und diese Handreichung will nichts weniger, als einer Verkürzung der k.g.lichen Arbeit dienen, soll vielmehr gerade dem wirklichen Studium der KG. zustatten kommen, indem die schöne Zeit, die sonst für das doch meist unzulängliche Exzerpieren der Lehrbücher verbraucht wird, den glücklichen Benutzern dieses Kompendiums zum (doch auch erst für den mit dem nötigen Ueberblick und den unentbehrlichen Einzelkenntnissen Ausgestatteten fruchtbaren) wirklichen Studium von gröfseren Darstellungen, Monographien und zur Quellenlektüre zur Verfügung steht. Es ist übrigens nicht zu bezweifeln, dafs *H.*s Buch auch in weiteren als Studentenkreisen willkommen sein und mit Freude und Erfolg benutzt werden wird. Die überhaupt wenig freundliche Besprechung in ThLBr. tadelt an *H.*s „Kompilation“: „Ein selbständiges Urteil tritt kaum hervor; hinter den sicher und bestimmt formulierten Urteilen entdeckt der Kenner leicht die ‚Autoritäten‘, dazu zählt in der DG. Harnack, dem sich allerdings hier und da die Religionsgeschichtler zugesellen . . . Uebermittelung des Sicheren und Vorsicht im Urteil fehlen“. Dazu wäre zu bemerken: *H.* ambitioniert keineswegs, die Ergebnisse und Urteile, die er mitteilt, selbst gewonnen zu haben; sicher und bestimmt formulierte Urteile sind für seinen praktischen Zweck unerläfslich, mit lauter „wenn“ und „aber“ verwirrt man eben den Anfänger und verdirbt man ihm nur Lust und Mut zur ersten Arbeit; und schliefslich: *H.*s „Autoritäten“ sind doch eigentlich gar nicht so übel, auch wenn sie dem Rezensenten des ThLBr. nicht ganz genehm sind. Aber es steht ja durchaus frei, auch von anderem Standpunkt aus ein ähnliches Unternehmen zu beginnen; im Interesse solcher Studenten, die von Harnack und den Religionsgeschichtlern nichts wissen mögen, wäre das sogar sehr zu begrüfsen. *H.*s Kompendium aber erscheint mir wenigstens als eine ganz vortreffliche Leistung akademisch-pädagogischer Klugheit und Kunst. — Der engl. Uebersetzung von ***v. Schuberts*** „Grundzügen“ (vgl. JB. 26, 313) hat die durch ihre Arbeiten über Julian Apostata und Theodor von Studion bekannte Mifs *Gardner* ein Kapitel über die religiöse Entwickelung in England im 19. Jahrh. hinzugefügt, das kurz und sachlich orientiert, besonders die evang., die traktarianische und die liberale Bewegung charakterisierend. — ***Ant. Weifs*** hat sein mit reichen Literaturangaben versehenes Werk in lateinischer Sprache geschrieben, wie die Vorrede begründet, hauptsächlich wegen der Vielsprachigkeit Oesterreichs. Der erste Band führt bis zu Gregor VII.

Gesamtdarstellungen für höhere Schulen. Evangelischerseits liegt der Abrifs von ***H. Kahnis*** [Gymn.-Prof. in Leipzig] in wesentlich erweiterter II. Aufl. vor. *Jordan* lobt die Anschaulichkeit und Reichhaltigkeit der mit zahlreichen Quellenzitaten ausgestatteten Darstellung, die auch die geistigen Bewegungen und

Weltanschauungsfragen der Gegenwart berücksichtigt, sowie die Objektivität und den gut evang. Standpunkt des Verf.s. Ein Anhang bringt Hymnen und Lieder aus der alten und m.a.lichen Kirche wie der Reformationszeit sowie eine Gesamtübersicht der KG. — Auf kath. Seite sind neben einer Anzahl von Neuauflagen, darunter solchen der verbreitetsten Abrisse von *Dreher*, *Koenig* und ***Wedewer*** [Gymn.-Prof. in Wiesbaden], welch letzteren *Linneborn* „ein treffliches Büchlein, dessen Anlage soviel pädagogisches Geschick verrät", nennt, 4 neue Lehrbücher erschienen. Bemerkenswert erscheint, dafs sowohl *Jos. Niemann* in Münster (LH. 45, 824) wie *Joh. Linneborn* in Rom (ThRev. 1908, 175) übereinstimmend auf eine Empfehlung des „gemütvollen" alten *Siemens-Hölscher*, zuletzt hrsg. von *Mersch*, zurückkommen, weil sie statt oder neben den neuen Kompendien, „die nur soviel Stoff bieten wollen, als im Unterricht bewältigt werden kann", den Wunsch nach einem geschickt und packend geschriebenen, den Schüler selbst interessierenden und zum Studium verlockenden Buche hegen. Mir scheint doch, dafs die Darstellungen von *Rauschen* und bes. *Hoffmann* trotz ihrer Knappheit die gewünschte Eigenschaft immerhin besitzen. ***Hora*** [Gymn.-Prof. in Karlsbad] freilich ist in den Fehler verfallen, in seinem Schulabrifs ein möglichst alles umfassendes Exzerpt aus den gröfseren Darstellungen zu geben; infolgedessen kann das wirklich Wichtige und Charakteristische nur kurz behandelt werden und nicht anschaulich hervortreten. Auch die Uebersichtlichkeit der Anlage läfst zu wünschen: der völlige Verzicht auf eine Einteilung in Abschnitte mit prägnanten Ueberschriften wird durch die in den fortlaufenden Text eingefügte, durch Zahlen und Buchstaben angedeutete, detaillierte Disposition nicht ersetzt. Das beigegebene Lesebuch ist ziemlich knapp ausgefallen, aber in seiner Auswahl ganz gut. Die Bilder sind mäfsig. — ***Enders*** [Schulinspektor in Feldkirch] Stärke ist die logische, bis ins einzelnste gehende Zergliederung des skizzenhaft behandelten, aber im Uebermafs herangezogenen Stoffes, dessen Darstellung, wie *E.* selbst sagt, „eine Art kurzen Protokolls des Vortrages" ist, das die armen Schüler memorieren müssen, während es den Lehrern als Vortragsskizzenbuch dienen soll. Das Buch setzt den Vortrag oder aber die Benutzung des von *Ender* früher veröffentlichten Handbuchs „Gesch. der kath. Kirche" (Einsiedeln, Benzinger. M. 15,—) unbedingt voraus. Das apologetische Moment ist stark betont. Ein Vorzug ist die eingehende Berücksichtigung der Neuzeit, der von den 172 Seiten 78 gelten. Gute Bilder veranschaulichen die Stilarten der christlichen Baukunst. — Den genannten Arbeiten an wissenschaftl. Werte weit überlegen ist das Lehrbuch von ***Rauschen*** [Prof. in Bonn], das bereits im J. seines Erscheinens eine II. Aufl. erfahren hat, die mehrfach, z. B. um eine kurze Würdigung der rel. Stellung Lessings, Schillers und Goethes, sowie eine chronolog. Tabelle erweitert ist. Die passende Auswahl

des Stoffes, die strenge Sachlichkeit und wissenschaftliche Gründlichkeit des Buches werden allseitig gerühmt; der Verf. „liebt es, mit dem einen oder anderen Worte auf die Aenderung der traditionellen Ansicht bei einschlägigen Fragen hinzuweisen“ (ThRev.). *R.* erstrebte eine „einfache und genieſsbare Darstellung vorwiegend in der Form von Charakterbildern“; letztere Methode durchzuführen, ist ihm doch nur teilweise gelungen. Mit Vorliebe ist die alte KG. behandelt, die Neuzeit, bes. das 19. Jahrh., etwas knapp. — Einen recht erfreulichen Eindruck macht uns das Buch von ***Hoffmann*** [Gymn.-Prof. in München]. Im Gegensatz zu der Praxis von *Ender* und *Hora* kommt es ihm „mehr darauf an, die eine Zeit bewegenden und charakterisierenden Ideen und Tatsachen in zusammenhängender, geschlossener Erzählung darzustellen, als Namen und Einzelheiten, die dem Schüler nur für den Augenblick eigen werden, aneinanderzureihen“ (Vorwort). Das ist dem Verf. im allgemeinen gelungen; er gibt einen guten Ueberblick und vermeidet den Kleinkram; in der Weglassung von Jahreszahlen, die doch nicht nur zum Auswendiglernen, sondern auch zur Orientierung da sind, tut er des Guten m. E. sogar zuviel. Das Buch ist mit einer gewissen Wärme geschrieben, wohlgeeignet, die Schüler mit Liebe zur kath. Kirche, deren Bedeutung als Kulturträgerin hervorgehoben wird, zu erfüllen, bleibt aber trotzdem immer sachlich und ohne konfessionelle Schärfe. Die bayerische KG. ist an geeigneten Stellen besonders berücksichtigt. Einzelausstellungen bei *Ketterer* und *Linneborn*. — Auf das Bedürfnis eines dem „Deutschen Lesebuch“ analogen k.g.lichen Lesebuches hat ***Arenz*** [Kanonikus in Aachen] schon vor 25 Jahren in seiner Broschüre „zur Reform des Rel.-Unterrichtes an Gymnasien“ (1882) hingewiesen. Allseitig, auch vom Episkopat, bes. Kardinal Kopp, als notwendig anerkannt, wurde diese Aufgabe doch bisher nicht gelöst; die Versuche blieben immer wieder in den Anfängen stecken. Jetzt bietet *A.* selbst „die Frucht langjährigen Nachdenkens, Sammelns und Ordnens“ und erwarb sich, wie *Guggenberger* sagt, das Verdienst, in dieser „gegenwärtig hochaktuellen Frage . . einen glückverheiſsenden Anfang gemacht zu haben“. *A.* bringt 111 Lesestücke zur gesamten KG., mit solchen aus Josephus, Plinius d. J., Sulpicius Severus, Lactanz und den Märtyrerakten zur Beleuchtung des Juden- und Heidentums beginnend bis zu denen zur neueren KG. 14 der 111 Stücke stammen von nichtkath. Autoren, 12 davon aus der nachreformat. Zeit, darunter solche von Leibniz, Goethe, Kaiser Wilhelm II. Bis zu gewissem Grade ist dieses Lesebuch ein kath. Seitenstück zu dem von Rinn und Jüngst (vgl. JB. 24, 296; 26, 313; gutes Ergänzungsheft 1907). Der Zweck ist aber bei *A.* nicht ein rein historischer, sondern sogar überwiegend der apologetische, aus heidnischen und christl., kath. und prot. Autoren das zusammenzutragen, was für die Verteidigung des kath. Glaubens und der kath. Kirche von Wert ist. So haben auch

die „akatholischen“ Stimmen aus nachreformatorischer Zeit nur die Aufgabe, für die Wahrheit des alten Glaubens zu zeugen; um ihrer Beweiskraft willen wünscht *HJG.* gerade eine weitergehende Berücksichtigung solcher günstigen Urteile der Gegner. Als Anhang ist der „Ritus der Erteilung der Priesterweihe“ beigegeben; was der in diesem Buche soll, ist auch für *Guggenberger* „nicht ersichtlich“. — Das jetzt von *v. d. Fuhr* hrsg. Büchlein von ***Schroeder*** sucht in anspruchsloser Weise die einzelnen Zeitabschnitte, die jedesmal in kurzer Einleitung charakterisiert werden, durch biograph. Bilder zu illustrieren.

Ueber Spezialthemen. Der von ***Brockelmann*** eingeleitete erstmalige, von 4 Spezialforschern gemeinsam unternommene Versuch, die christlich-morgenländische Lit. im Zusammenhang zu behandeln, bietet dem Kirchen- und Dogmenhistoriker eine willkommene Gelegenheit, auf bequeme Weise (Uebersetzungen oriental. Texte werden reichlich mitgeteilt) einen Einblick in die Eigenart und Entwickelung dieser wenig gekannten Literaturen zu gewinnen, die, wenn sie auch auf die Gesch. der Gesamtkirche keinen wesentlichen Einfluſs ausgeübt und eigentlich nur eine lokale Bedeutung gehabt haben, doch eben interessante Erzeugnisse des Christentums auf nationalem Boden darstellen. *Brockelmann* behandelt S. 1—74 die christl.-arabische und syrische Lit., jene als weniger wichtig kürzer erledigend, diese bis zur modernen Zeit verfolgend. *Finck* gibt als genauer Kenner der aramäischen Lit. eine interessante und anschauliche Skizze ihrer Entwickelung, die er in die 4 Epochen: 5. Jahrh. goldenes Zeitalter, 6.—11. Jahrh. Nachblüte, 12. Jahrh. Wiederbelebung des Klassizismus, 13.—18. Jahrh. Niedergang, einteilt. *Leipoldt* stellt S. 131—183 die Entwickelung der koptischen Lit. im Zusammenhang mit der Volksgesch. dar und *Littmann* behandelt S. 185—270 nach einer einleitenden Skizze der Gesch. Abessiniens die Gesch. der äthiopischen Lit. von 400—1700 in 5 Perioden. — ***Dunkmann*** will in seinem von *Leipoldt* wie *Tröltsch* ziemlich deutlich abgelehnten Werke, wie ich aus seiner Entgegnung auf *L.*s Kritik, die beanstandet, daſs *D.* die Gesch. a priori konstruiere und die Quellen ungenügend benutze, entnehme, „nicht die Gesch. der Frömmigkeit im landläufigen Sinne ‚rein historisch‘ nach allen Seiten, unter Berücksichtigung auch ihrer Erscheinung in Liturgie, Kultus usw., darstellen“, sondern er beabsichtigte, „im I. Teile [d. h. den Proleg.] das Wesen der Frömmigkeit unter dem bestimmten, bis dahin neuen Gesichtspunkte der Versöhnung und Erlösung zu begreifen; es handelt sich hier um gar keine historische, sondern eine systematische Abhandlung, nur mit der Tendenz, historisch brauchbare Formeln zu liefern“; im II. Teile gilt es dann, „diese so bestimmt formulierte Frömmigkeit in ihrem Entwickelungsgang durch die Gesch., zunächst bis Augustin, zu verfolgen“. — ***Pfleiderer*** († 18. Juli 1908) hat seine aus, in drei Semestern gehaltenen öffent-

lichen Vorlesungen (deren Form beibehalten ist) entstandene Trilogie (vgl. JB. 25, 221 und 26, 68), die einen allgemeinverständlichen Ueberblick über das Ganze des religiösen Lebens von seinen primitiven Anfängen bis zur heutigen Entwickelungsstufe geben will, mit einer reifen und reichen Skizze der Entwickelung des Christentums abgeschlossen. Das Buch ist nicht etwa ein Exzerpt der gesamten Kirchen- und Dogmengesch., sondern „will nur diejenigen Hauptpunkte aus der Gesch. des Christentums herausheben, die geeignet sind, zu zeigen, auf welchem Wege, durch welche Mittelglieder, durch welche natürlichen Motive das Christentum des NT.s zum Christentum der Gegenwart geworden ist". Die Darstellung ist in zwei, durch die Reformation abgegrenzte Hälften von je 8 Vorträgen eingeteilt. Die erste Hälfte behandelt die Themata: Paulus und Johannes, Apologeten und Antignostiker; Klemens und Origenes; Dogma und Moral; Kultus und Verfassung; Augustin; die germanisch-römische Kirche; Scholastik und Mystik; Ausgang des Mittelalters. Die zweite Hälfte umfafst die Vorträge über Renaissance und Reformation; Schweizerische Reformation und Dissidenten; Kath. Gegenreformation; Protest. Sekten und Pietismus; die Aufklärung; deutsche Dichter und Denker; Romantik, Spekulation und hist. Kritik; Reaktion und neue Kämpfe. Ein einleitendes Kapitel entwickelt und verteidigt die Baursche evolutionistische Geschichtsbetrachtung im Gegensatz zu der altprotest.-pessimistischen Abfalls- und Entartungstheorie, „die neuerdings in verschärfter Form durch Ritschl und seine Schule wieder aufgebracht worden ist" (VI); die ausführliche Behandlung dieses für den Fachmann ja nicht uninteressanten Schulstreites wäre in diesem für weitere Kreise bestimmten Buche m. E. entbehrlich gewesen. Dies um so mehr, als *Pfl.* im weiteren auf jenen prinzipiellen Gesichtspunkt kaum zurückkommt und seine Auffassung und Darstellung inhaltlich durch ihn nicht wesentlich beeinflufst ist, sich vielmehr von jeder Konstruktion der Gesch. freihält. Die Auswahl des vom Verf. sachkundig beherrschten Stoffes ist geschickt und grofszügig, überall sind die springenden Punkte und treibenden Kräfte mit sicherem Blick erkannt und wird das Charakteristische und wirklich Bedeutsame hervorgehoben, die Darstellung ist feinsinnig und fesselnd, die Gestaltung übersichtlich und lichtvoll, so dafs das Buch nicht nur dem nichttheolog. Leserkreis, an den *Pfl.* in erster Linie gedacht hat, willkommen sein, sondern auch jedem Theologen Anregung und Freude gewähren wird. — ***Zöckler*** († 9. Februar 1906) hat das, seine 40jährigen apologet.-hist. Studien zusammenfassende und abschliefsende Werk zwar noch im Manuskript völlig fertiggestellt, aber sein Erscheinen nicht mehr erlebt; der Hrsg. *H. Jordan* hat dem Buche bereits ein sorgsames, 29 S. füllendes Verzeichnis der lit. Veröffentlichungen *Z.*s beigegeben. Der Verf. behandelt in chronolog. Reihenfolge alle christl. Schriftsteller, die in apologet. Richtung tätig gewesen sind, und ihre betr.

Schriften, jene charakterisierend, diese analysierend und kritisch beleuchtend. Er unterscheidet 5 Perioden: die antihellenische und antihellenistische 100—600; die antijüdische und antimohamedanische 600—1453; die antihumanistische 1453—1650; die antideistische bis ca. 1800; die antinaturalistische seit ca. 1800. Der Zusammenhang zwischen den einzelnen Apologeten wird durch Uebergänge hergestellt und jeder Periode ist ein Abschnitt vorausgeschickt, der ihren Grundcharakter, ihre besonderen apologet. Aufgaben und die besonderen Mittel zu deren Lösung kennzeichnet. „Die Entwickelungsphasen und grofsen Zusammenhänge der christentumfeindlichen und apologet. Gedanken" treten dabei aber doch nicht so hervor, dafs das Werk seinen jetzigen Titel mit vollem Recht trägt; als durch Gelehrsamkeit und Genauigkeit ausgezeichnete Materialsammlung bedeutet es eine aufserordentlich dankenswerte Vorarbeit zu einer Gesch. der Apologie, würde aber selbst wohl zutreffender den Titel „Gesch. der christl.-apologet. Lit." tragen. Die Behandlung ist nicht ganz gleichmäfsig, weder was das Mafs der Berücksichtigung des Stoffes, noch was den inhaltlichen Wert der Darstellung betrifft. Ausgezeichnet ist sie vor allem für die Zeit des christl. Altertums, auch für die antihumanistische Periode; in anderen Partieen ist sie dürftig und wird stellenweise zu einem blofsen lit. Katalog, der Namen und Titel aufzählt. *Schulte* findet namentlich den Abschnitt über die apologet. Arbeiten der m.a.lichen Scholastik unbefriedigend und vermifst eine „vorurteilsfreie, wissenschaftlich sorgsame Beurteilung der [neueren] kath. Apologie und Apologetik". Vgl. auch das Referat von *Christlieb*.

## C. Zur Gesamtgeschichte der kath. Kirchen und des Papsttums.

***Battandier, A.,*** Annuaire pontifical cath. Année X. 668. P., Bonne Presse. Fr. 3,50. [HJG. 28, 424.] — *Braun, Joh.* [S. J.], D. liturgische Gewandung im Okzident u. Orient nach Ursprung u. Entwickelung, Verwendung u. Symbolik. XXIV, 798; 316 Abbildgn. Fr., Herder. *M* 30. [ZkTh. 08, 137—147 *M. Gatterer*; ThRev. 6, 417f. *A. Franz*; Kath. 08, 389—392 *Andr. Schmid*; StML. 73, 99f. *Beifsel*; RQH. 82, 298f. *Leclercq*; DLZ. 28, 1571f.; HJG. 08, 168f.; RBd. 08, 121ff.; BZ. 08, 189—195 *L. Eisenhofer*.] — ***Fortescue, Adrian,*** The Orthodox Eastern Church. XXVII, 451. Lo., Cath. Truth Society. [RHE. 08, 177f.] — *Hamerle, A.*, D. Gesch. d. Päpste vollständig erzählt. VII, 248. Klagenfurt, Joseph-Verein. — ***Harnack, Ad.,*** D. Mönchtum, seine Ideale u. se. Gesch. 7. A. 64. Gi., Töpelmann. *M* 1,40. [ThRev. 6, 559; ThT. 08, 87; AJTh. 08, 294f.; HJG. 08, 413f. *M. Bihl*] — ***Heimbucher, M.,*** D. Orden u. Kongregationen d. kath. Kirche. 2. A. Bd. 1 u. 2. VIII, 523; VII, 629. Pad., Schöningh. à *M* 6. [ThLBl. 28, 345ff. *J. Leipoldt*; ThRev. 08, 149ff. *C. Eubel*; HJG. 08, 167f. *A. Huyskens*; RBd. 08, 131f.; Nederlandsche Katholieke stemmen 7, 381f.; LZBl. 08, 3; ZkTh. 08, 573f. *A. Kröfs*; Kath. 08, 392f. *A. Bellesheim*; LH. 45, 705f. *L. Clemenz*.] — *Herzog, G.*, La sainte vierge dans l'hist. (RHLR. 12, 483—607). — *Lea, H. Ch.*, History of Sacerdotal Celibacy in the Christian Church. 3. A. 2 Bde. 498, 422. Lo., Williams

& Norgate. 21 sh. [Americ. Hist. Rev. 08, 337ff. *G. L. Burr.*] — ***Krüger, Gust.,*** Das Papsttum, seine Idee u. ihre Träger. (Rel.gesch. Volksbücher. Hrsg. v. F. M. Schiele. IV, 3 u. 4.) 160. Tü., Mohr. *M* 1. [PrM. 11, 189—193 *F. Websky*: E. Gang durch d. Gesch. d. röm. Päpste; ThRev. 6, 356f. *Schwamborn*; RQH. 82, 621; DLZ. 08, 14f. *H. Holtzmann*; ThR. 08, 106f.; ThT. 08, 86f.; RHR. 56, 113f.; DM. 38, No. 18; LZBl. 58, 1393f.] — ***Prinz Max,*** *Herzog zu Sachsen,* Vorlesungen über d. oriental. Kirchenfrage. VII, 248. Freiburg i. Schweiz, Univers.-Buchh. *M* 1. [LR. 08, 265ff. *H. Koch*; ThRev. 08, 254f. *J. Adloff.*] — ***Putnam, G. Haven,*** The Censorship of the Church of Rome an its Influence upon the Production a. Distribution of Literature. A Study of the Hist. of the Prohibitory a. Expurgatory Indexes. 2 Bde. XXV, 375; VI, 510. N.Y. u. Lo., Putnam's Sons, 1906/1907. *$* 5. [AJTh. 08, 295—299 *A. H. Newman*; LZBl. 58, 1491; Americ. Hist. Rev., Juli *G. L. Hamilton*; Americ. Eccl. Rev. 37, 331—334; Expos. Times 18, 319.] — *Rocca, A. M.,* Santi e beati, che per la nascita, per la morte o per il possesso del loro corpo appartengono al Piemonte o che lo illustrarono colla loro dimora. XI, 185. Torino, Tipogr. Salesiana. L. 1,50. — ***Saltet, L.,*** Les Réordinations. Ét. sur le sacrement de l'Ordre. VII, 419. (Ét. d'hist. des dogmes et d'ancienne litter. ecclést.) P., Lecoffre. Fr. 6. [ZkTh. 31, 507—515 *J. Kern*; StML. 08, I, 215f.; RITh. 15, 406—411 *Michaud*; RBd. 24, 560—565 *R. Lebbe*; ÉO. 10, 185ff.; RClFr. 50, 505—508; Scuola catt. 12, 214ff.; Bull. de lit. ecclés. 232—236; Month 109, 650ff.; Rev. cath. des égl. 4, 499f.; RH. 95, 391f.; ThQ. 89, 629f. *Funk.*] — ***Stangl,*** *Chrysost.,* D. Statthalter Jesu Christi auf Erden. Gesch. d. röm. Päpste v. h. Petrus bis Papst Pius X. für d. kath. Volk dargestellt. 3. A. v. *W. Lex.* XII, 794; ill. R., Manz. *M* 5. [StML. 73, 454f.]

***Battandier***s Jahrbuch (eine Art päpstlicher Hofkalender) war hier zu nennen, weil es auch k.g.liche Artikel bringt; von diesen seien [nach HJG.] erwähnt: Un livre d'heures du 14e siècle (20—29); l'Égl. cath. au temps de St. Augustin, ein Auszug aus der „Antwort des Kardinals Du Perron an König Jakob I. v. England" (30—38); les papes du 7e siècle (114—134); les cardinaux dépossédés de leur dignité, biograph. Notizen über 46 vom 6.—18. Jahrh. ihrer Würde entsetzte Kardinäle (157—168); les ambassadeurs de France à Rome 1465—1904 (622—625). — Als erstes gröfseres und rein wissenschaftliches Werk veröffentlicht die englische Catholic Truth Society, die sich bisher auf Broschüren apologet. Inhaltes beschränkte, die Gesch. der orthodoxen Kirche bis zur Gegenwart von ***Fortescue.*** Das Werk behandelt in vier Teilen die Zeit vor dem grofsen Schisma, die Gesch. des Schismas, die Gesch. vom Schisma bis zur Neuzeit, die orthodoxe Kirche der Gegenwart. Ein zweiter Band soll über die Nestorianer, Armenier, Jakobiten, Kopten und Uniaten handeln. — ***Harnack*** hat infolge mannigfacher Einwendungen, besonders derer von Denifle, seine vor 27 Jahren erschienene Schrift über das Mönchtum einer erneuten, sorgfältigen Nachprüfung unterworfen, ohne sich dadurch zu einer Aenderung seiner Auffassung und Darstellung veranlafst zu sehen. Kleine Aenderungen im Text (S. 54) und mehrere Fufsnoten (S. 6, 21, 34, 52, 58) betreffen nur Formelles und Lit.-Nachträge. Die Einführung

von Paragraphenüberschriften erhöht die Uebersichtlichkeit. — ***Heimbuchers*** 1896/97 in 2 Bden. erschienenes Werk wächst in der neuen Aufl. durch die Teilung des bisherigen ersten Bandes auf deren 3 an. Der Verf. hatte die im letzten Jahrzehnt aufserordentlich zahlreiche Ordens-Lit., die nicht nur gewissenhaft nachgetragen, sondern auch verarbeitet worden ist, ferner viele schriftliche Mitteilungen aus Ordenskreisen zu berücksichtigen, hat auch die eigene frühere Darstellung vielfach umgearbeitet und erweitert, so dafs z. B. die Einleitung von früher 29 auf 84 Seiten, der Abschnitt über die Benediktiner von 171 auf 271, der über die Franziskaner von 120 auf 227 gewachsen ist. Das Werk bietet nicht eigentlich eine Gesch. des Mönchtums, die dessen Entwickelung klar zutage treten liefse, sondern eine Materialsammlung über die einzelnen Orden und Kongregationen der kath. Kirche. Die Einleitung und der erste Abschnitt über den Ursprung und die ersten Erscheinungsformen des Mönchtums lassen doch auch Zweifel entstehen, ob der Verf. dazu berufen gewesen wäre, eine wissenschaftlich vollgültige Gesch. der Entwickelung des Mönchtums zu schreiben: dazu steht er zu sehr auf traditionell-kath. Standpunkt und schenkt er den allgemeinen kirchen- und kulturgeschichtl. Bedingungen der Entstehung und weiteren Gestaltung des Mönchtums zu wenig Beachtung; auch ist sein Charisma offenbar mehr das eifrige Sammeln und die gewissenhafte Verarbeitung des Einzelstoffes, als das scharfe Herausstellen der Unterschiede und das klare Hervorheben des Charakteristischen. Zur fortlaufenden Lektüre ist das Werk daher weniger geeignet, wohl auch nicht bestimmt. Innerhalb der Grenzen aber, die sich der Verf. selbst gezogen, ist es eine unerschöpfl. Fundgrube und ein schlechthin unentbehrliches Nachschlagewerk für jeden Theologen und Historiker, der sich über die einzelnen Orden usw. unterrichten will. Er findet hier vor allem die gesamte Spezial-Lit. (auch die prot.) bis zu den kleinen Arbeiten aus entlegenen Zeitschriften zusammengestellt, sodann eine zuverlässige Darstellung der Regel, der Idee der einzelnen Orden, ihrer Organisation, ihrer Gesch., vielfach auch der Geschicke einzelner Niederlassungen, schliefslich einen, soweit die Angaben erreichbar waren, genauen Bericht über ihre Verbreitung und Wirksamkeit in der Gegenwart. Wo ich nachzuprüfen imstande war, fand ich das Material richtig und vollständig; dafs es das ist, bestätigen die Urteile Berufener; Einzelausstellungen und -wünsche bei *Eubel* und *Koch*. Die Einleitung erörtert zunächst den Begriff und die Organisation sowohl eines Ordens wie einer Kongregation im allgemeinen; gerade hier wären m. E. noch schärfere und klarere Distinktionen erwünscht gewesen; die neue Bestimmung des motu proprio Pius' X. vom 30. Juli 1906, wonach auch die Gründung einer Kongregation in Zukunft der päpstlichen Genehmigung vorbehalten sein soll, konnte im Text nicht mehr berücksichtigt, sondern nur im Vorwort erwähnt

werden. Der erste Bd. umfafst weiter die Abschnitte „von den Anfängen des Ordenslebens bis auf den hl. Benedikt“ (85—204) und „die Benediktinerorden und die übrigen Orden mit Benediktinerregel“, jene in geschichtl. Folge (205—400), unter diesen (401—476) die Orden von Camaldoli, Vallombroso, Grammont, Fontevrault, Cisterzienser, Trappisten, Feuillanten; anhangsweise die zwar nicht zu den Orden mit Benedikt.-Regel gehörenden, aber die Reihe der eigentlichen „Mönchsorden“ abschliefsenden Kartäuser. Der zweite Band behandelt „die Orden nach der Augustinerregel (1—306), unter diesen auch die Dominikaner, ferner den Franziskanerorden (307 bis 534), schliefslich die Karmeliter; gegen die neue Einteilung dieses Bandes, die sich „zu sehr von dem Prinzipe der Regelgemeinschaft leiten“ lasse, erhebt *Eubel* Bedenken. Der inzwischen (1908) ebenfalls erschienene Schlufsband über die Orden der Regularkleriker, bes. die Gesellschaft Jesu, und über die Kongregationen wird im nächsten JB. näher zu besprechen sein. Jeder Band hat ein ausführliches Register; ob nicht ein für alle 3 Bände gemeinsames für die bequeme Benutzung dieses Nachschlagewerkes praktischer gewesen wäre? — Ein Meisterwerk vornehmer Popularisierung bietet ***Krüger*** in seiner trotz ihrer Knappheit inhaltreichen, geistvollen Skizze der Entwickelung des Papsttums von den Zeiten Petri bis auf Leo XIII. Zunächst für gebildete Laien bestimmt, mufs das Büchlein doch auch den Fachmann durch seine ganze Art, durch die geschickte Auswahl und feine Gestaltung des Stoffes, die zu beobachten geradezu eine Freude ist, vor allem durch die freie Höhe seines über alle konfessionelle Voreingenommenheit erhabenen Standpunktes fesseln. *Kr.*s Darstellung ist frisch und lebendig, in der Weise Karl Hases (dessen Andenken das Buch gewidmet ist) durch charakteristische Details illustriert, die Sprache gewandt, zuweilen glänzend, der Ausdruck oft pointiert. Sein Urteil ist im einzelnen inhaltlich vorsichtig abwägend und zurückhaltend (z. B. betr. Petri Aufenthalt in Rom), in der Fassung von voller Klarheit. Der Standpunkt dem Ganzen des Papsttums gegenüber ist von vornehmster Gerechtigkeit: ohne je seinen gut evang. Standpunkt zu verleugnen, versetzt sich hier ein protest. Kirchenhistoriker auf den Boden der kath. Auffassung, bestrebt sich, der Idee des Papsttums gerecht zu werden, jede Zeit aus sich selbst und jede Person aus ihrer Zeit zu verstehen, und erzielt dadurch ein Bild von kaum zu übertreffender Objektivität, in welchem die Gröfse des Papsttums ebenso hervortritt wie der Abstand der Wirklichkeit von seiner Idee. Von musterhafter Objektivität ist z. B. die Würdigung der Person und Bedeutung Leos XIII.; von besonderem Reize, die Reformationszeit einmal von einem Protestanten unter dem Gesichtspunkte der „deutschen Revolution“ betrachtet zu sehen. Weil sie für die Art des Büchleins charakteristisch sind, seien die Ueberschriften der einzelnen Abschnitte angeführt: Die Anfänge; Zwei grofse Päpste

[Leo I. und Gregor d. Gr.]; Der Pakt mit den Franken; Stürmische Zeiten; Gregor VII. und seine Nachfolger; Auf dem Gipfel der Macht; Die babylonische Gefangenschaft und der kirchl. Parlamentarismus; Mäzenatentum; Die deutsche Revolution; Neue Truppen [Jesuitenorden]; Niederlagen [bis zur französ. Revolution]; Der Neubau [19. Jahrh. bis 1870]; Die Zukunft im Lichte der Gegenwart [seit 1870]. — ***Prinz Max*** zu Sachsen hat sein besonderes Interesse der orientalischen Kirche zugewandt, deren Liturgien seit Jahren sein Hauptstudium gilt (Bd. 1 seiner Vorlesungen über diese ist 1908 erschienen). Seine warme Liebe für diese Kirche und sein eifriger Wunsch nach einer Union, deren Schwierigkeiten er sich freilich nicht verhehlt, spricht auch aus dem vorliegenden Buch über die orientalische Kirchenfrage. Es ist aus Vorlesungen (an der Univers. Freiburg i. Schw.) entstanden, deren Form so völlig beibehalten ist, dafs das Buch sogar mit „Verehrte Herren!“ beginnt; anscheinend handelt es sich einfach um die Drucklegung der Nachschrift eines Zuhörers; es ist bedauerlich, dafs die Publikation nicht zuvor einer Redaktion unterworfen worden ist, durch die das z. T. schlimme Deutsch, die Härten des Stils und mancher sachliche Irrtum (vgl. *Koch*) hätten beseitigt werden können; recht fühlbar, weil die Uebersicht erschwerend, ist das durch die Stichworte am Rande nicht ersetzte Fehlen jeder Kapitel- oder anderen Einteilung in dem durch das ganze Buch ohne Unterbrechung fortlaufenden Texte; die Menge der Druckfehler ist unerlaubt. Die Darstellung ist eingeleitet durch eine auch auf eigenen Reisebeobachtungen beruhende Charakteristik der orientalischen Verhältnisse und Völker (1—62) und schliefst (235—248) mit praktischen Vorschlägen zur Beförderung der Union. Der Hauptteil ist k.g.licher Natur. Er verfolgt eingehend (62—160) die Gesch. des Verhältnisses zwischen östl. und westl. Kirche von den Zeiten der Eintracht im Altertum bis zum definitiven Schisma und den Florenzer Unionsverhandlungen; S. 160—200 schildern die Lage der von der kath. Kirche getrennten Orientalen, insbes. seit der Türkenherrschaft, und widerlegen die Auffassung der Orientalen, dafs nicht sie, sondern die Lateiner sich von der Gesamtkirche getrennt hätten; S. 200—235 geben die Gesch. der unierten Orientalen und der einzelnen Unionen. Erfreulich und für uns überraschend sind des Verf.s Unbefangenheit und Gerechtigkeit bei der Beurteilung der von den Lateinern den Orientalen gegenüber in Vergangenheit wie Gegenwart begangenen Fehler und seine freimütigen Aeufserungen über den modernen Katholizismus. So nennt er (225) die Anwendung des spanisch-portugies. Inquisitionssystems, wenn auch „die Inquisition allenfalls [!] nach damaligen Anschauungen gegenüber hartnäckigen Häretikern eine Berechtigung haben [konnte]“, gegenüber den Nestorianern in Indien im 17. Jahrh. „himmelschreiend“ und „empörend“; er erkennt die geschichtliche und auch kirchenrechtliche Berechtigung der orientalischen Bedenken

gegen den päpstlichen Primat (81f. und 97) und gegen das neue Dogma von der unbefleckten Empfängnis (174f.) bis zu gewissem Grade an; er findet es (26) „ganz unbegreiflich, warum Missionare im Orient lauter moderne lateinische Andachtsformen verbreiten wollen, z. B. die Statue der Mutter Gottes von Lourdes und solche Dinge", während doch das Morgenland „soviel ältere und ehrwürdigere Bilder und Heiligtümer [besitzt]"; vgl. S. 70 die Gegenüberstellung der Verehrung des heil. Kreuzes und des Herzens Jesu; und S. 87 sagt der Verf.: Statt „der Betonung der alten Heiligengestalten und der alten, beiden Kirchen gemeinsamen Verehrungen alter Zeiten" . . „hat der heutige Andachtsbrauch das Bestreben, immer mehr die allermodernsten Sachen hervorzuziehen und die alten zu begraben, einen heil. Antonius von Padua über den ganzen Himmel zu setzen und die Apostel Christi, die Erleuchter des Weltalls, zu vergessen." — Voraussetzung für ***Saltet***s Gedankengang ist, dafs seit den Zeiten (Stephans von Rom und) Augustins die Ordination, forma und intentio vorausgesetzt, den charakter verleiht, dafs dagegen aber das christliche (bzw. sittliche) Empfinden in der Kirche selbst immer reagiert hat, wenn es sich um häretische, schismatische oder simonistische Weihen handelte. Die Geschichte der durch diesen Zwiespalt hervorgerufenen Reordinationen von den Zeiten der Novatianer, Meletianer, Arianer, Donatisten bis zum Investiturstreit des 11. und 12. Jahrh. zu verfolgen, ist *S.*s Thema. Das Schwergewicht fällt dabei auf die spätere Zeit. Hervorragende Kenntnis der Quellen und der Literatur zeichnet alle Abschnitte, bes. aber den letzten aus, in welchem *S.* unter dem Titel „Die Theologie der Schule von Bologna" (d. h. etwa das Decretum Gratiani und seine Auswirkungen) viel unbekanntes oder wenig bekanntes Material verarbeitet hat. In seiner Beurteilung weifs er sich sowohl zu Hergenröther u. a., die das Vorkommen von Reordinationen am liebsten ganz in Abrede stellen möchten, wie zu Mirbt im Gegensatz, der in der Ungültigkeitserklärung bestimmter Weihen eine Gefährdung der Doktrin erblickt. *S.*s Standpunkt berührt sich nahe mit dem von Döllinger (Janus) eingenommenen, doch hat *S.* vor Döll. die genaue Kenntnis des Details voraus. Widerspruch erhebt (in Hergenröthers Sinne) *Kern*, *Lebbe* stimmt im wesentlichen zu. Wohltuend berührt die sorgfältige Behandlung der zahlreichen fremdsprachigen, auch und gerade der deutschen Zitate; besonders dankenswert sind die reichlich eingestreuten Auszüge aus den, oft sehr entlegenen, Quellen. (Notiz von *Krüger*.) — Das von *Lex* neubearbeitete Werk ***Stangl***s gibt eine allerdings sehr volkstümliche Gesch. der Kirche in 258 Papstbildern. Diese sind eingeteilt in die zwei Hauptperioden das wachsenden Einflusses und der wachsenden Auflehnung, sowie in 12 Gruppen, die jedesmal durch besondere Einleitung und Schlufswort in ihrer Eigenart gekennzeichnet werden. — ***Putnam*** stellt, bes. auf Reusch sich stützend, die

Gesch. der kirchl. Bücherzensur für das englische Publikum dar, dem bisher ein entsprechendes Werk fehlte. Er beginnt mit „The Censorship in the Early Church 150—768“ und verfolgt von da ab den Gegenstand bis zum Index Leos XIII. Interessante Bücherverbote werden hervorgehoben; so gelten bes. Kapitel „Erasmus a. Luther in the Index“, „The Jansenist Controversy a. the Bull Unigenitus“ und den Moralstreitigkeiten „Theol. Controversies in France, Germany, England a. the Netherlands 1600—1750“. Auch die prot. und die staatliche Bücherzensur sowie der Einfluſs der Zensur auf die lit. Produktion und den Buchhandel („The Book-Production of Europe as affected by Censorship 1450—1800“) werden in bes. Kapiteln behandelt. *Newman*, der auf viele sachliche Einzelirrtümer aufmerksam macht, urteilt, „that while *P.*s Book has many Defects, it is yet such a Thesaurus on the Subject of which it treats.“

# Kirchengeschichte der alten Zeit.

Bearbeitet von

Prof. Dr. **Gustav Krüger,**
in Giefsen *).

## I. Allgemeines.

Bibliographisches. Enzyklopädisches. Sammelwerke. *Batiffol, P.*, Modern Theories on the Historical Formation of Catholicism (Irish Theol. Quart. 279—299). — ***Chevalier, Ulysse,*** Répertoire des Sources Historiques du Moyen Age. Bio-Bibliographie. Nouv. éd. 2. Bd.: J—Z. Sp. 2297—4832. P., Picard. — *Crum, W. E.*, Christian Egypt. (The Egypt. Explor. Fund's Arch. Report 67—79). [Literaturbericht.] — ***Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne,*** hrsg. von ***F. Cabrol*** u. a. 1. Bd.: *AΩ*—Azymes. XIX, 3274 Sp. P., Letouzey. — ***Festgabe Alois Knöpfler*** zur Vollendung des 60. Lebensj. gewidmet v. A. Biglmair u. a. (Veröffentlichungen aus d. Kirchenhist. Sem. München III, 1.) VIII, 348. M., Lentner. — ***Funk, F. X.***, Kirchengesch. Abhandlgn. u. Untersuchgn. 3. Bd. 446. Pad., F. Schöningh. ℳ 8. [*C. Weyman* HJG. 654f.; *G. Krüger* LZBl. 657f.; *G. Rauschen* ThRev. 516—520.] — ***Gelzer, H.,*** Ausgew. kleine Schriften. VI, 429. L., Teubner. ℳ 5. [*J. Leipoldt* ZKG. 1908, 88; *E. v. Dobschütz* ThLz. 1908, 178—180.] — ***Paulys Real-Enzyklopädie*** d. klass. Altertumswissenschaft. Hrsg. v. ***G. Wissowa.*** 11. Halbbd.: Ephoros-Eutychos. St., Metzler. — ***Philotesia.*** Paul Kleinert z. 70. Geburtstag dargebr. III, 415. B., Trowitzsch. ℳ 12. [*G. Ficker* ZKG. 1908, 227—229.] — ***Usener, H.,*** Vorträge u. Aufsätze. VI, 260. L., Teubner. ℳ 5. [*G. Ficker* ZKG. 1908, 229; *J. Ziehen* BphW. 1908, 16f.]

Darstellungen. *Bolotov, B.*, Lectzii po istorii drevnei tzerkoi [Vorlesungen über d. Gesch. d. alten Kirche] hrsg. v. *A. Brilliantov.* IX, VIII, 235. Petersb. [RHE. 1908, 459.] — ***Burkitt, F. Crawford,*** Urchristentum im Orient. Deutsch v. ***E. Preuschen.*** VIII, 160. Tü., Mohr. ℳ 3.

*) Den Herren Verfassern der bibliographischen Notizen in AB., BZ., HJG., RBd., RHE. und ZKG. bin ich wieder zu bes. Dank verpflichtet. Wo sie genügende Auskunft bieten, habe ich mich in der Regel mit Anführung ihrer Notiz in eckigen Klammern begnügt.

[*E. v. Dobschütz* DLZ. 1232—1234; *F. Nau* ROChr. 107f.; *E. Nestle* BpW. 1908, 141f.] — ***Duchesne, L.,*** Histoire ancienne de l'église. 1. Bd. 3. A. XI, 577. 2. Bd. XI, 671. P., Fontemoing. Fr. 20. [RHE. 1908, 316f.; RBd. 1908, 129.] — *Farrar, F. W.,* Lives of the Fathers. 2 Bde. 806; 744. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — *Grimont, F.,* Les premiers siècles du christianisme. 304. Tours, Mame. — *Koehler, W.,* Gesch. d. literar. Lebens v. Altertum bis auf d. Gegenw., in d. Grundz. dargest. 2. Halbbd. 2. Tl.: D. christl. Zeitalter u. d. Auferstehg. d. Wissensch. 109—220. Gera-Untermhaus, Köhler. ℳ 2,50. — ***Kultur, Die, der Gegenwart.*** Bearb. v. *U. v. Wilamowitz-Möllendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden, F. Skutsch.* VIII, 494. L., Teubner. ℳ 12. [*v. Dobschütz* BZ. 1908, 145—149.] — *Lebreton, J.,* L'étude des origines chrétiennes (Rev. prat. d'Apologétique 297—314). — *Pelenskij, I.,* Entstehung u. Entwickelung der alten Gemeinden. [Russ., s. RHE. Bibliogr. No. 6994.] — ***Scullard, H. H.,*** Early Christian Ethics in the West. From Clement to Ambrose. 308. Lo., Williams a. Norgate. 6 sh. [*J. Leipoldt* ThLBl. 1908, 355f.] — *Slitt, S. S.,* Early Church History analysed. 2. A. 176. Lo., Simpkin. 2 sh. — ***Thomas, A. H.,*** The Early Church, its Orders and Institutions. 282. Lo., Sunday School Association. 2 sh. 6 d. — *Tournebize, F.,* Étude sur la conversion de l'Arménie au Christianisme ainsi que sur la doctrine et les usages de l'église arménienne primitive (ROChr. 12, 22—42, 152—170, 280—284, 356—379). [Schluſs steht aus.] — *Wolff, Frhr. v.,* Geschichtsbilder aus altchristl. Zeit Roms. 160. B., Vossische Buchhandlg. ℳ 3.

Bibliographisches. Enzyklopädisches. Sammelwerke. Zu dem Bericht über die Enzyklopädien allgemeinen Inhalts (s. o. S. 264ff.) sind noch einige Worte über die speziell für die alte KG. bedeutsamen hinzuzufügen. Die Theologen seien besonders daran erinnert, daſs sie die zum Teil sehr eingehenden Artt. bei ***Pauly-Wissowa*** nicht übersehen dürfen. Männer wie Jülicher, Schwartz (s. u. No. III 3 b Eusebius), Seeck u. a. sollen nicht umsonst gearbeitet haben. Das ***Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne*** ist leider selbst in unseren Universitätsbibliotheken noch eine seltene Erscheinung. Gerade seine Artt. sind von erstaunlicher Reichhaltigkeit. Man findet Dinge (z. B. das gnostische Vokabular im Art. Abrasax, das Verzeichnis der Abbreviationen, die Uebersicht über die Acta Martyrum und vieles andere), die man wo anders vergeblich suchen wird. Zuweilen stellen die Artikel ganze Monographien dar (z. B. Alexandrien, Antiochien). Dazu das reiche Illustrationsmaterial, das den deutschen Fach-Enzyklopädien (unsere Konversationslexika sind darin besser gestellt) entweder ganz abgeht oder nur in bescheidenstem Maſse beigegeben ist. Leider ist das Tempo des Erscheinens sowohl bei *P.-W.* wie bei *D.A.C.* ein auſserordentlich langsames, ein Nachteil, der bei solcher Gründlichkeit freilich kaum zu vermeiden ist. — Für bibliographische Zwecke erweist sich das nunmehr vollendete Repertorium von ***Chevalier*** dauernd nützlich, und wir raten, es bes. für scheinbar abgelegene Gegenstände zu konsultieren. In das „Moyen Age" ist die altkirchliche Literatur eingeschlossen. — Eine Crux für den Bibliographen und, wenn ich recht berichtet bin, auch für den Bibliothekar sind die

von Jahr zu Jahr anwachsenden Jubelschriften, Festgaben für verehrte Lehrer, Mélanges und wie die Titel heifsen mögen. Sie haben gegenüber den alphabetisch fortschreitenden Enzyklopädien den unverkennbaren Nachteil, dafs oft genug wertvolle Nachweise hier vergraben bleiben. Wir haben aus der ***Philotesia*** und aus der ***Festgabe für Knöpfler*** im folgenden an gehörigem Ort alle für die alte KG. in Betracht kommenden Aufsätze notiert. — Von drei Gelehrten, die uns jeder in seiner, von der des anderen völlig verschiedenen Weise Jahr für Jahr ihre Gaben zu spenden pflegten und die uns der Tod rasch hintereinander entrissen hat, ist Altes und Neues gesammelt worden. Von ***Gelzer*** und ***Usener*** kommen für uns nur einzelne Abhandlungen in Betracht (s. u. III 2, 3b, 6). ***Funks*** dritter Band, den der Verf. noch selbst hat zusammenstellen dürfen, enthält mit Ausnahme von XXI (die Zeit des Verhörs von Chinon 401—405; vgl. HJG. 19, 1898, 841—844) nur Aufsätze aus dem Gebiet der alten KG. Wir geben ihre Titel an dieser Stelle und fügen die Standorte in den Zeitschriften bei, in denen sie zuerst veröffentlicht wurden: I. Die Agape (S. 1—41; RHE. 4, 1903, 5—23; 5, 1904, 3—13; 7, 1906, 5—15 franz.); II. Das Alter der Arkandisziplin (42—57; ThQ. 85, 1903, 69—90); III. Zur Frage von den Katechumenatsklassen (57—64; ThQ. 81, 1899, 434—443); IV. Die Symbolstücke in der Aegyptischen Kirchenordnung und den Kanones Hippolyts (64—84; ThQ. 81, 1899, 161—187); V. Ueber den Kanon der römischen Messe (85—134; HJG. 24, 1903, 62—72 und 283—302); VI. Die Anfänge von missa = Messe (134—143; ThQ. 86, 1904, 50—59); VII. Zur Frage nach der Berufung der allgemeinen Synoden des Altertums (143—149; ThQ. 83, 1901, 268—277); VIII. Ueber Reichtum und Handel im christl. Altertum (150—159; HPBl. 1902, 2, 88—99); IX. Die Echtheit der Kanones von Sardika (159—217; HJG. 23, 1902, 497—516; 26, 1905, 1—18 und 255—274); X. Zur Didache (218—229; ThQ. 84, 1902, 73—88); XI. Die Einheit des Hirten des Hermas (230—261; ThQ. 81, 1899, 321—360); XII. Der sog. zweite Klemensbrief (261—275; ThQ. 84, 1902, 349—364); XIII. Die Zeit der apostolischen Didaskalia (275—284; RHE. 2, 1901, 798—809); XIII. Die biblischen Traktate des Ps.-Origenes (284—298; ThQ. 82, 1900, 534—544); XIV. Theologie und Zeit des Ps.-Ignatius (298—310; ThQ. 83, 1901, 411—426); XV. Die zwei letzten Bücher der Schrift Basilius' d. Gr. gegen Eunomius (311—323; ebda. 113—118); XVI. Ps.-Justin und Diodor von Tarsus (323—350; RHE. 3, 1902, 947—971); XVII. Die arabische Didaskalia und die Konstitutionen der Apostel (350—362; ThQ. 86, 1904, 233—248); XIX. Das 8. Buch der apostolischen Konstitutionen in der koptischen Ueberlieferung (362—381; ebda. 429—444); XX. Die ägyptische Kirchenordnung (381—401; ThQ. 88, 1906, 1—28); XXI. (s. o.); XXII. Nachtrag zu Abhandlung VII (406—439). Die Mehrzahl der Aufsätze ist unter Berücksichtigung

neuerer und neuester Kontroversen verändert, verkürzt oder erweitert worden. Alle geben — zum letztenmal — Zeugnis von der besonnenen, ruhig abwägenden Art des trefflichen Gelehrten.

Darstellungen. Zwanglos läfst sich dem Namen Funks der von ***Duchesne*** anreihen. Allerdings ist das Ingenium des Franzosen von dem des Tübinger Gelehrten sehr verschieden. Funk sah die Dinge wesentlich analytisch — seine KG. ist dagegen kein Beweis —, *D.* liebt es, sie in der Synthese zu sehen. Ich verstehe nicht recht, wie Dom Thibaut (RBd. 1908, 267) aus meinen Worten über den 1. Band von *D.*s Werk (JB. 26, 315f.) Voreingenommenheit gegen den Autor hat herauslesen können. Schon damals habe ich das Meisterliche der Leistung anerkannt. Dafs *D.* die kritischen Probleme der Urzeit nicht mit voller Schwere empfindet, bleibt allerdings meine Meinung, und ich glaube dem 1. Bande, von dem eine 3., nur an zwei Stellen gegen die 1. leicht veränderte Auflage ausgegeben worden ist, nicht zu nahe zu treten, wenn ich behaupte, dafs der 2. die grofsen Qualitäten des Verf. in noch besserem Lichte zeigt. Man würde ohne Zweifel in Verlegenheit sein, wenn man eine deutsch geschriebene Darstellung der KG. des 4. Jahrh. — nur um dieses handelt es sich bei *D.*, der mit der Zeit Theodosius d. Gr. abschliefst — von gleicher Güte nennen sollte. Bewundernswert —, ja beneidenswert ist zunächst die Kraft der einfachen Disposition. Wie selbstverständlich schliefsen sich die 17 Kapitel aneinander ohne Ober- und Unterabteilungen. Dabei ist allerdings zu beachten, dafs *D.*s Interesse wesentlich von der Entwickelung des Verhältnisses von Staat und Kirche in Anspruch genommen ist, wodurch die Anschaulichkeit aufserordentlich gewinnt. Er selbst erinnert am Schlufs seines Vorworts an Broglies L'Eglise et l'empire romain au IV^e^ siècle als an ein mit dem seinigen dem Stoffe nach vergleichbares Werk. Wo er Erscheinungen des religiösen und kirchlichen Lebens, wie z. B. das Mönchtum, heranzieht, da geschieht es doch nur in Abfolge zu dem Gegenstand, der ihn vornehmlich beschäftigt. Diesem Gegenstand gegenüber aber entfaltet er seine ganze Kunst. Man folgt ihm mit Spannung. Wir sagen in solchem Falle gern: Die Geschichte liest sich wie ein Roman. Aber es ist wirklich Geschichte. *D.* kennt die Quellen wie wenig andere, und sie sagen ihm mehr als den meisten. Dafs die neuere gelehrte Literatur überall verfolgt ist, versteht sich von selbst. Aus den nur spärlich eingestreuten kritischen Anmerkungen kann man sich unschwer davon überzeugen. Das Urteil ist ganz unbefangen, oft scharf, stets treffend. — ***Preuschen*** hat in seiner empfehlenswerten Uebersetzung des trefflichen Buches von ***Burkitt*** (s. JB. 24, 298), die der Verf. selbst durchgesehen hat, die deutschen Lesern nicht ohne weiteres verständlichen Anspielungen auf englische Verhältnisse weggelassen und einige Hinweise auf deutsche Literatur hinzugefügt. Zitate aus dem Syrischen sind möglichst nach den

Originalen revidiert worden. — Aus *Leipoldt*s Anzeige entnimmt Ref., dafs ***Scullard*** infolge seiner systematischen Disposition (I. 1. Gott und Mensch; 2. Mensch und Welt; 3. Der alte und der neue Mensch; 4. Der Gottmensch; II. Gedanken der Väter über das höchste Gut, Pflicht, Tugenden) nicht genügende Einblicke in die geschichtl. Entwickelung bietet. — ***Thomas'*** Buch gehört zu den von J. E. Carpenter in Oxford herausgegebenen Manuals of Early Church History. Der Name des Hrsg. bürgt für die Güte, aber das kleine Buch spricht auch für sich selbst. Es ist übersichtlich disponiert, streng wissenschaftlich und lesbar geschrieben. In 8 Kapp. handelt der Verf. von: 1. The Church in the first century, 2. The prophetic ministry, 3. The dogmatic development of the Church, 4. The episcopate, 5. Presbyters, deacons, and minor orders, 6. Baptism, 7. The Lord's supper, 8. Organization of the churches. Ein Anhang bringt eine kurz gefafste Uebersicht über die Christian-Literature.

## II. Die vornicänische Zeit.

### 1. Heidentum und Christentum.

Allgemeines. *(Ow, A. v.)*, Der sagenhafte Vogel Phönix in seiner Beziehg. zu Christus u. z. Pseudoheiland Hom (HPBl. 140, 569—590). — ***Blötzer, J.***, Das heidn. Mysterienwesen u. d. Hellenisierung d. Christentums (StML. 71, 37—52, 182—199). — *Brugnière, P.*, Les adversaires de Jésus au second et au XX. siècle. Thèse. 182. Montauban, Impr. coop. — *d'Alès, A.*, Le Mithriacisme et le Christianisme (Rev. prat. d'Apologétique 15. Jan., 1. Febr.). — ***Grützmacher, G.,*** D. Sieg d. Christentums über d. Welt d. Antike. 44. B., Trowitzsch. [BZ. 1908, 623.] — *Keogh, A.*, The Social Position of the Early Christians in the Churches of the East (The American Eccles. Review 7, 42—60). — *Sdralek, M.*, Ueber die Ursachen, welche den Sieg d. Christentums im röm. Reich erklären. 35. Brsl., Aderholz. ℳ 0,50. — *Wendland, P.*, D. hellen.-römische Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum u. Christentum. IV, 190. 12 Tafeln. Tü., Mohr. ℳ 3,20. [S. Bericht NT.] [*G. Deißmann* DLZ. 716f. u. 2828; *P. Corßen* BphW. 1908, 110—120; *Köberle* ThLBl. 569—572 u. 577 bis 582; *K. Lübeck* ThRev. 1908, 49—51; *W. Soltau* WklPh. 797—799 u. 1908, 463—467.] — ***Wieland, Frz.,*** Wiedergeburt in d. Mithrasmystagogie u. in d. christl. Taufe (Festgabe Knöpfler [o. S. 289] 329—348). — ***Wünsch, R.,*** Antike Fluchtafeln. Ausgewählt u. erklärt. (Kleine Texte usw. hrsg. v. H. Lietzmann No. 20.) 28. Bonn, Marcus. ℳ 0,60.

Ausbreitung. *Bani, V.*, I primi cristiani di Roma. 71. Venedig, Istituto industriale. — *Daniels, J.*, De naam XPISTIANOI (Studiën 568—580). — *Erbiceanu, C.*, Despre vechimea Crestinismului la Romani [Ueber das alte Christentum in Rumänien] (Biserica orthodoxă română [Die orthod. rumän. Kirche] 405—414). — *Lanzoni, F.*, Le origini del cristianesimo e dell' episcopato nell' Umbria romana (RStScT. 3, 739—756, 820—834). — ***Le Coultre, J.***, De l'étymologie du mot „Chrétien" (RThPh. 40, 188—196). — ***Lejay, P.,*** Les origines de l'Afrique (Mélanges Godefroid Kurth 41—47). — ***Nau, F.,*** La légende des saints évêques Héraclide, Mnason et Rhodon ou l'apostolicité de l'Église de Chypre (ROChr. 12, 125—136). — ***Rivière,***

*J.*, La propagation du Christianisme dans les trois premiers siècles, d'après les conclusions de M. Harnack. (Science et Religion No. 454, 455.) 127. P., Bloud. Fr. 1,20. [*G. A.* HJG. 1908, 142.] — *Savio, F.*, Ricerchi sui primi vescovi di Romagna (Civ. Catt. 325—329). — ***Vailhé, S.,*** L'origine de l'église de Constantinople (EO. 10, 287—295). — *Weinel, H.*, D. urchristl. u. d. heutige Mission. (Rel. Volksb. 4. Reihe, 5. H.) 64. Tü., Mohr. *M* 0,50.

Verhältnis zum Staat. Verfolgungen. *Allard, P.*, Les dernières persécutions du troisième siècle (Gallus, Valérien, Dioclétien). 3. A. XXIII, 437. P., Lecoffre. — ***Breccia, E.,*** Papiri greci del Museo di Alessandria (Bull. Soc. Archéol. d'Alex., 2. Ser., 87—96). [BZ. 1908, 300.] — *Callewaert, C.*, Les persécutions contre les Chrétiens dans la politique religieuse de l'état romain (RQH. 41 [82], 5—19). — *Dwight, W.*, St. Cyprian and the Libelli Martyrum (The Amer. Cath. Quart. Rev. 32, 478—490). — *Franchi de' Cavalieri, Pio*, Della furca e della sua sostituzione alla croce nel diritto penale romano (NBAC. 13, 63—113). — ***Kleffner, A. J.,*** D. Briefw. zw. d. jüng. Plinius u. d. Kaiser Trajan die Christen betr. 78. Pad., Bonif.-Druck. [*Schäfer* AkKR. 202 f.] — *Karachev, A.*, Ueber d. Stellung d. Christen in den ersten drei Jahrh. z. Militärdienst [rumänisch]. 88. Riazan, 1906. — ***Klette, E. Th.,*** D. Christenkatastrophe unter Nero nach ihren Quellen, insbes. nach Tac. Ann. XV, 44 neu untersucht. ID. Gießen. VIII, 148. Tü., Mohr. *M* 3,60. [*H. Holtzmann* ThLz. 1908, 236 f.] — ***Pieper, A.,*** Christentum, röm. Kaisertum u. heidn. Staat. 2 akad. Reden. III, 68. Mstr., Aschendorff. *M* 1,25. [*H. Holtzmann* ThLz. 1908, 237 f.] — *Rambaud, J.*, Le droit criminel romain dans les actes des martyrs. 2. A. 120. P., Vitte. [*H. Delehaye* AB. 1908, 219.] — ***Schönaich, G.,*** D. Christenverfolgg. d. Kaisers Decius. 40. Jauer, Hellmann. *M* 1. [*G. Krüger* ThLz. 1908, 361.] — ***Weinel, H.,*** D. Stellung d. Urchristentums zum Staat. 63. Tü., Mohr. *M* 1,50. [*H. Holtzmann* ThLz. 1908, 23.] — ***Wessely, C.,*** E. neuer Libellus aus d. Christenverfolgg. d. Kaisers Decius (Anzeiger No. 25 d. Wiener Akad. 7 S.).

Märtyrer. ***Acta Martyrum*** ed. ***Fr. M. Esteves Pereira*** (CSChrO. Script. Aethiop. Ser. II, Tom. XXVIII). Textus. Versio. 275; 251. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. Fr. 26; Uebers. allein fr. 8,50. — *Allard, P.*, Ten Lectures on the Martyrs. Aus d. Franz. [s. JB. 26, 320 f.] übers. v. *Cappadelta*. Lo., Trübner. 7 sh. 6 d. — *Antheunis, L.*, Le dogme et les actes authentiques des martyrs (Rev. prat. d'Apol. 784—798). — *Belvederi, G.*, S. Geminiano nella leggenda e nella storia (RStScT. 3, 353 bis 364). — *Bulic, Fr.*, L'iscrizione di S. Vincenzo martire caesar-augustano trovato a nord della basilica urbana a Salona (Bull. di archeol. e storia dalmatina 29, 246—256). — *Compernass, J.*, Zur Legende des hl. Karterios (RQ. 21, 41—44). — ***d'Alès, A.,*** L'auteur de la Passio Perpetuae (RHE. 8, bis 18). — *Ehrhard, A.*, D. griech. Martyrien. S. u. No. 6 S. 342. — *Grisar, H.*, Le teste dei SS. Apostoli Pietro e Paolo (Civ. Catt. Aug., 444—457). — ***Jubaru, Flor.,*** Sainte Agnès, vierge et martyre de la voie Nomentane, d'après de nouvelles recherches. XI, 384. 173 Photogravüren. 4°. P., Dumoulin. Fr. 40. [*H. Delehaye* AB. 1908, 220—223; *B. Lebbe* RBd. 1908, 258 f.] — *Ders.*, Sainte Agnès et la dévotion chrétienne au IVe siècle (Et. 110, 153—159). — *Ders.*, Inscription de Sainte Philomène (ib. 111, 101—105). — *Latychev, B. B.*, Passio der hl. Märtyrer Basilius, Capito u. a. (Berichte d. kais. russ. archäol. Kommission 23, 108 bis 112). [RHE. 1908, No. 2181.] — ***Monceaux, P.,*** Enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique. 139. 4°. P., Klincksieck. Fr. 7,50. [*C. Wessely* DLZ. 2139.] — ***Morin, G.,*** Notes d'hagiographie toscane (RBd. 24, 112—119). — *Ramsay, W. M.*, New Evidence on the Date of Polycarps Martyrdom (Exp. 17, 188 f.). — *Rigaud, L.*, La sainte Agnès de

l'histoire (Rev. prat. d'Apol. 4, 530—539). — *Rivière, J.*, Autour de la question du martyre (ib. 626—643). — ***Waal, A. de,*** Zum Kult d. hl. Vincenz v. Saragossa (RQ. 21, 135—138).

Allgemeines. ***Blötzer*** meint in Fortsetzung seiner 1906 (s. JB. 26, 319) begonnenen Abhandlung, dafs „die etwaigen Aehnlichkeiten der christl. Religion mit den damaligen heidn. Kulten höchstens einige Nebensächlichkeiten betreffen und das Entstehen des Christentums nach keiner Richtung hin erklären". In lebhafter, aber stets höflicher Auseinandersetzung mit anderen Forschern (bes. Cumont, Dieterich u. a.) sucht er diesen Satz besonders für das Verhältnis zwischen Christentum und Mithraskult zu beweisen. Er bleibt dabei an der Oberfläche. — Viel tiefer dringt ***Wieland*** ein, der Mithrasmystagogie und christliche Taufe unter dem Gesichtspunkt in Parallele setzt, dafs in beiden der Mensch, um wiedergeboren zu werden, denselben Weg wandeln mufs, auf welchem der Erlöser in seine Herrlichkeit eingegangen ist. Den tiefstgehenden Unterschied findet er darin, dafs die christliche Wiedergeburt wesenhaft und innerlich, die im Mithraskult äufserlich und mechanisch sei. Wertvoll sind die Bemerkungen zur Erklärung der 7 Mystenklassen (Grade) im Mithraskult. — ***Wünsch*** hat aus den etwa 500 heute bekannten Fluchtafeln das halbe Dutzend ausgewählt, das Beeinflussung durch die jüdische und christl. Gedankenwelt besonders deutlich verrät. Die 7. Tafel bietet einen späten christl. Nachklang des heidnischen Zauberbrauchs. Reiche Belehrung bieten die umfänglichen Anmerkungen. — ***Grützmacher***s aus Vorträgen am badischen Hof hervorgegangenes Büchlein enthält (nach *Weyman*) keine neuen Aufschlüsse, sondern sucht anerkannte Forschungsresultate weiteren Kreisen zugänglich zu machen.

Ausbreitung. ***Lejay*** verwirft die von Harnack, Monceaux u. a. vertretene Meinung, dafs die afrikanische Kirche eine Tochterkirche der römischen sei. Die Afrikaner (Tertullian [auch praescr. 36, 2], Cyprian, Augustin) sagen uns nichts über die Entstehung ihrer Kirche, und die Behauptungen der Päpste seit Innozenz I. sind wertlos. — Als erster von Paulus eingesetzter Bischof von Cypern gilt der hl. Heraklides. ***Nau*** hat in einer Pariser Hdschr. des 14. Jahrh. eine bisher unbekannte Legende dieses Bischofs gefunden und hofft, den auf den apostolischen Ursprung ihrer Kirche eifersüchtigen Cyprioten durch Veröffentlichung der Regesten eine Freude zu machen. Ihre Kirche wird dadurch freilich nicht apostolischer, so wenig wie die von Byzanz-Konstantinopel, über deren Ursprung frühestens um 200 ***Vailhé*** Nachweise bringt.

Verhältnis zum Staat. Verfolgungen. Die Verhandlungen über die Rechtsgrundlagen des Christenprozesses scheinen nicht zu Ende kommen zu sollen. Auch ***Piper*** gesellt sich in der zweiten seiner lesenswerten Reden zu denen, die Mommsens These

von der Coercitio ablehnen und zum Gerichtsverfahren zurückkehren. Er betont weiter den alten Satz, dafs das nomen ipsum strafbar gewesen sei, und endlich, dafs die Zugehörigkeit zum Christentum als todeswürdiges Verbrechen nicht kraft eines im 1. Jahrh. erlassenen Ausnahmegesetzes galt, sondern es vielmehr geworden war durch ein schon bis Trajan ausgebildetes, gerichtsnotorisches Institutum (ungeschriebenes Recht). Zur Orientierung in dem Labyrinth der einschlägigen Literatur kann man *P.*s Schrift um ihrer Klarheit und Reichhaltigkeit willen vorzüglich empfehlen. Von Interesse ist die Auseinandersetzung mit Profumo (s. JB. 25, 341). In seiner ersten Rede betont *P.* bes. stark die Staatsfreundlichkeit der Christen. — Dazu steht ***Weinel***s Rede in einem eigentümlichen Gegensatz, sofern ihr in alles darauf gestellt ist, dafs das Urchristentum dem Staat bewufst ablehnend, also revolutionär gegenüberstand. — Das Neue an ***Klette***s Untersuchung ist, dafs der Verf. auf Grund eingehender Kritik glaubt feststellen zu können, dafs der Bericht des Tacitus wegen seiner Tendenz, Nero um jeden Preis zu belasten, verdächtig sei. *K.* hält die Beschuldigung, dafs der Kaiser abolendo rumori (nämlich, dafs er der Mordbrenner sei) die Christen subdidit reos (scil. incendii) für taciteische Ausdeutung eines andersartigen Quellenbefundes. Auch meint er, selbst aus dem Bericht noch genügendes Material zu der Behauptung gewinnen zu können, dafs, nach Abzug des subjektiv Taciteischen, auch aus diesem Bericht — wie aus Klemens, Sueton u. a. — eine wirkliche Christenverfolgung konstruiert werden könne. Diese Thesen verficht der Verf. mit grofser, etwas umständlicher auftretender Gelehrsamkeit und setzt sich dabei mit der neueren Literatur (auch dem formidablen Profumo [JB. 25, 341; darüber s. *Holtzmann*, Sp. 236]) gründlich auseinander. Auch für *Klette* bedeutet Nero, nicht Trajan-Plinius, die eigentliche Epoche. — ***Kleffner***s Schrift ist von erheblich leichterem Kaliber als die Klettes. Die Forschung dürfte durch sie kaum gefördert sein, vielleicht war das aber auch nicht in erster Linie die Absicht des Verf., der in leicht verständlicher Sprache auf Grund eigener Arbeit Bekanntes gewandt darzustellen weifs. — ***Schönaich*** setzt den Beginn der dezischen Verfolgung Herbst 249, das Ende März 251 an. Den Inhalt des Edikts reduziert er stark. Bei der Frage nach Veranlassung und Zweck der Verfolgung stellt er die religiösen und politischen Motive mit Recht in den Vordergrund. Hübsch ist die Libellenfrage gut illustrierende Beigabe „Beicht- und Professionszettel aus der Zeit der Gegenreformation in Schlesien". — Unter den von ***Breccia*** veröffentlichten Papyri befindet sich ein (auch von ***Wessely*** publizierter) Libellus des 3. Jahrh., in dem eine Priesterin des Petesuchos erklärt, den Göttern geopfert zu haben. Sollten wirklich nicht nur die Christen, sondern alle Bewohner des Reiches sich das Opfer haben bescheinigen lassen müssen? — Ueber die Lapsi s. u. No. 5 Bufsdisziplin.

Märtyrer. ***D'Alès*** glaubt, die von vielen Gelehrten (auch vom Ref., s. GGA. 1905, 35) verteidigte Vermutung, dafs Tertullian die Passio Perpetuae verfafst habe, zu „moralischer Gewifsheit" erheben zu können. Spuren von Montanismus will er nur in den Zutaten des Hagiographen erkennen, spricht somit den Märtyrern montanisierende Tendenzen ab. Vielleicht hat er auch darin Recht. — Ueber die hl. Agnes hat Franchi de Cavalieri i. J. 1899 (JB. 19, 385 unten) ein gutes Buch geschrieben. Die luxuriös ausgestattete Publikation ***Jubarus*** bedeutet nach *Delehaye* Franchi gegenüber einen Rückschritt. Insbes. lehnt *D.* es ab, mit *J.* verschiedene Agnes zu unterscheiden. — ***Monceaux*** bietet eine Zusammenfassung der sich auf Märtyrer und Reliquien beziehenden Inschriften. Die erste Märtyrerinschr. stammt aus ca. 180; Inschr. auf sehr bekannte Märtyrer, wie Saturninus und Felicitas, Crispina u. a. sind noch erhalten (nach *Wessely*). — ***Morin*** vermutet, dafs der angeblich unter Caracalla gemarterte Bischof Alexander von Boccano in Tuszien, dessen Festtag der 21. Sept. ist (Acta SS. Sept. 6, 227—236), kein anderer sei als der nach dem Synaxarium von KP. hier am 22. Okt. verehrte Alexander; im 2. Teil des Aufsatzes zieht er Verbindungslinien zwischen den seit uralter Zeit in Viterbo verehrten Märtyrern Peregrinus (Pellegrino), Herculanus und Flavius und den gleichnamigen M., die seit Beginn des 13. Jahrh. in Ancona auftauchen. — ***Waal*** berichtet über die Funde in der Umgebung der Basilika von Salona, die den Beweis für die Verehrung des hl. Vincenz auch für Dalmatien erbracht haben. — Die Märtyrer, deren Akten ***Pereira*** herausgibt, werden in die diokletianische Verfolgung versetzt (vgl. Amélineau, Les actes des martyrs de l'église copte, Par. 1890). Es sind: 1. Basilides; 2. Justus, Aboli und Theoklia (noch unveröffentlicht); 3. Theodorus Anatolius (vgl. dazu die Publikation von Balestri S. 341); 4. Apater und Irene; 5. Klaudius; 6. Viktor; 7. Sisinnius. Es handelt sich um (meist ägyptische) Phantasieprodukte, teilweise ganz späten Datums, wie denn das Martyrium Viktors schon die arabische Verfolgung voraussetzt.

## 3. Literaturgeschichte.

### a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Allgemeines. ***Monuments***, les plus anciens du christianisme écrits sur papyrus. Textes grecs edités, traduits et commentés par ***Ch. Wessely***. PO. IV, 2, 99—210. P., Firmin-Didot. Fr. 7,90. Tafeln Fr. 1. [*C. Weyman* BZ. 1908, 245.]

Kirchliche Schriftsteller. Apostolische Väter. ***Les pères apostoliques.*** I—II. Doctrine des Apôtres, Epître de Barnabé. Texte grec, trad. franç., introd. et index par ***H. Hemmer, G. Oger*** et ***A. Laurent.*** CXVI, 122. P., Picard. Fr. 2,50. [*A. Jülicher* ThLz. 1908, 385.] — Didache. ***Lietzmann, H.,*** Die D. Mit krit. App. hrsg. (Kleine Texte usw. No. 6). 2. A. 16. Bonn, Marcus. ℳ 0,30. — Hermas. ***Lake,***

***Kirsopp,*** Facsimiles of the Athos Fragments of the Shepherd of H. IV, 12 Tfln., 12 S. Text. O., Clarendon Press. [*G. Krüger* ThLz. 1908, 73; *A. Bludau* ThRev. 1908, 242f.; *F. G. Kenyon* JThSt. 624—626.]

Apologeten. ***Geffcken, J.,*** Zwei christl. Apologeten [Aristides, Athenagoras]. (Sammlung wiss. Komment. zu griech. u. röm. Schriftst.) XLIII, 333. L., Teubner. *M* 10. [*C. Weyman* HJG. 402f.; *E. Hennecke* ThLz. 1908, 194—198.] — Gregorius Thaumaturgus. *Origen the Teacher.* Being the Address of Gregory the Worker to Origen, together with Origens Letter to Gregory. Transl. with Introduction a. Notes by *W. Metcalfe.* (Early Church Class.) 96. 16°. Lo., SPCK. 1 sh. 6 d. — Hippolyt. ***Bonwetsch, G. Nath.,*** D. unter H.s Namen überlieferte Schrift „Ueb. d. Glauben" nach einer Uebersetzg. der in einer Schatberder Hs. vorliegenden georg. Version hrsg. (TU. 3. Reihe, 1. Bd., 2. H., 1—36). [*K. Holl* DLZ. 2445f.; *J. Leipoldt* ThLz. 458—460; *C. Weyman* BZ. 688; *G. Rauschen* ThRev. 1908, 11.] — Irenäus. ***Irenaei,*** Lugdunensis episcopi adv. haereses ll. V. Hrsg. v. ***U. Mannucci.*** (Bibl. SS. Patrum. Ser. II. Script. Graeci Antenicaeni III, 1, 2.) 476. Rom, Pustet. *M* 4,80. [*A. Jülicher* ThLz. 688; *C. W.* HJG. 923.] — ***Irenäus,*** des heiligen, Schrift zum Erweise der apostolischen Verkündigung. *Εἰς ἐπίδειξιν τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος.* In armen. Version entdeckt, hrsg. u. ins Deutsche übers. v. ***Karapet Ter-Mekerttschian*** u. ***Erwand Ter-Minassiantz.*** M. einem Nachwort u. Anmerkungen von *A. Harnack.* (TU. 3. Reihe, 1. Bd., 1. H.) VIII, 69 u. 68. L., Hinrichs. *M* 6. [*S. Weber* DLZ. 2061—2066; *J. Leipoldt* LZBl. 529—531; *N. Bonwetsch* ThLz. 174—176; vgl. weiter die Abhandlungen von: *Conybeare, Fr.,* The Newly Discovered Treatise of I. (Exp. 33, 2, 35—44). — *Degert, A.,* Une œuvre inédite de Saint Irénée (BLE. 57—76). — ***Drews, P.,*** D. literarische Charakter d. neuentdeckten Schrift des I. „Zum Erweise d. apostol. Verkündigung" (ZNW. 8, 226 bis 233). — *Hitchcock, F. R. M.,* The Apostolic Preaching of I. a. its Light on his Doctrine of Trinity (Hermathena 14, 307—337). — *Koch, H.,* Zur neuentdeckten Schrift des I. „Zum Erweise d. apost. Verkündigung" (BiblZ. 5, 68f.). — *Lebreton, J.,* Le nouveau traité de St. Irénée (Rev. de l'Inst. Cath. de Paris 12, 127—142). — *Sagarda, N. C.,* Novo otkrytve proizvedemie sv. Ireneia Lionskago [Ein neuentdecktes Werk des hl. I.] (Khristianskoe Tchténie [Christliche Lektüre] 1, 476—491, 664—691, 853 bis 881). — *Tixeront, J.,* Une trouvaille patristique (UC. 55, 129—135).] — Origenes. S. o. Gregorius Thaumaturgus. — Tertullian. ***Souter, A.,*** A Tenth-Century Fragment of T.s Apology (JThSt. 8, 297—300). — ***Tertullien*** de praescriptione haereticorum. Texte latin, traduction franç., introduction et index par ***P. de Labriolle*** (Textes et Documents). LXVIII, 114. P., Picard. Fr. 2. [*C. W.* HJG. 657; *A. Jülicher* ThLz. 1908, 45f.; *J. Leipoldt* ThLBl. 1908, 235f.] — ***T.*** adv. Praxean. Hrsg. von ***E. Kroymann.*** (Sammlung ausgew. Quellenschriften usw., hrsg. von Krüger, 2. Reihe, 8. H.) XXIV, 88. Tü., Mohr. *M* 2. [*C. W.* HJG. 657; *A. Jülicher* ThLz. 408—411; *J. Bär* DLZ. 1908, 342f.; *G. Esser* ThRev. 1908, 209—212.]

Gnostiker. ***Bardesanes,*** Liber Legum Regionum cuius textum syriacum vocalium signis instruxit, latine vertit ***F. Nau,*** annotationibus locupletavit ***Th. Noeldeke*** (Patrol. Syriaca I, 2 [P., Firmin-Didot], 490—658). — Papyri. ***Ragg, Lonsdale*** a. ***Laura,*** The Gospel of Barnabas. Edited a. translated from the italian Ms. in the imperial Library of Viema. LXXIX, 500. O., Clarendon. 16 sh. [*E. Nestle* BphW. 1031—1035; *E. v. Dobschütz* ThLz. 1908, 385—387; *M. R. James* JThSt. 1908, 458f.] — ***Testamentum Patris nostri Adam*** praefatus est, textum syriacum vocalium signis instruxit, latine vertis, notis illustravit ***Mich. Kmosko*** (Patrol. Syriaca I, 2 [P., Firmin-Didot], 1307—1361, 1393—1425). Mit einer Appendix: *Ἀπολλωνίου τοῦ Τυανέως Ἀποτελέσματα*

edidit latine vertit ***F. Nau*** (ib. 1362—1392). — ***Winstedt, E. O.,*** A Coptic Fragment attributed to James, the Brother of the Lord (JThSt. 8, 240—248).

Allgemeines. Der als Papyrusforscher rühmlich bekannte ***Wessely*** hat die altchristlichen Papyri aus Aegypten in dankenswerter Weise gesammelt und dem Abdruck der Texte eine franz. Uebersetzung beigefügt: 1. Les actes rédigés à l'occasion de la persécution de Dèce (5 Libelli); 2. les lettres chrétiennes sur papyrus; 3. fragments de livres canoniques; 4. fragments de collections de prétendues sentences de Jésus; 5. extraits des papyrus magiques; 6. textes diverses de la littérature chrétienne. Im Anhang sind 11 Papyri faksimiliert.

Kirchliche Schriftsteller. Apostolische Väter. Nun haben auch die Franzosen eine Ausgabe der ***A. V.*** und, wie wir gleich beifügen können, eine vortreffliche. Das Unternehmen der Textes et Documents, das wir früher von dem Verdacht unerlaubter Benutzung geistigen (deutschen) Eigentums nicht freisprechen konnten (JB. 25, 346; 26, 324), entwickelt sich sehr glücklich. An die Ausgabe der Didache und des Barnabasbriefes ist nicht nur, was die Textkonstitution und die Uebersetzung ***(Laurent)*** betrifft, die denkbar gröfste Sorgfalt gewendet worden, sondern es sind ihr Einleitungen und Noten (***Hemmer*** zur Did., ***Oger*** zum Barn.) beigegeben worden, die weit über das Mafs dessen hinausgehen, was man von einer „billigen" (und wie billigen!) Ausgabe erwartet. Sie beweisen, dafs die Verff. dem Gang der Forschung durchweg mit eigenem Urteil gefolgt sind. Die Literatur ist genau und vollständig, zuweilen fast überreichlich gebucht. Zu dem Abschnitt „Emprunts de saint Justin" vermifst Ref. einen Hinweis auf Zahns Aufsatz in ZKG. 8, 1886, 66—84. Was soll das Zitat auf S. LXXXVI: „Zahn, Forschungen zur Geschichte der Kirche II"? — In der neuen Aufl. von ***Lietzmanns*** trefflicher Ausgabe der Didache ist die koptische Bearbeitung der beiden Wege (S) im Apparat gestrichen, die von Schermann veröffentlichte (X) am Schlusse ganz abgedruckt worden. — ***Lake*** hat die 6 im Gregoriu-Kloster befindlichen Blätter der Athos-Handschrift des Hermas photographieren dürfen und reproduziert sie in Originalgröfse. Eine mechanische Transskription ist beigegeben. Schade, dafs nicht auch die Leipziger Blätter faksimiliert worden sind. Freilich sind sie sicherer aufgehoben als die auf dem Athos.

Apologeten. Mit ganz besonderem Interesse und Nutzen wird man sich in ***Geffckens*** Ausgabe des Aristides und Athenagoras vertiefen. Zwar ist von der „kühlsten" philologischen Objektivität (S. VII; vgl. auch S. 104: „Die Ap. müssen endlich einmal geistig einrangiert werden; die Philologenhand kann da gar nicht fest genug sein) nichts zu spüren, sondern ein warmblütiger

Verf. schaut uns aus dem ganzen Werk entgegen. Gott sei Dank, ist man geneigt zu sagen. In der Einleitung (S. IX—XLIII) interessieren bes. die Bemerkungen über die jüdische Apologetik (S. XXIVff. de vita contemptativa: „Wir haben in dieser kleinen, aber äufserst wertvollen Schrift die alte Form der Apol., wie sie später, fast Zug für Zug wiederholt, bei Arist. aufs Neue erscheint" [XXVIII].) Die Schwierigkeiten der Ausgabe des Aristidestextes (S. 1—27) bewältigt *G.* richtig so, dafs er sich weder einseitig vom Griechen (Raabe), noch vom Syrer (Seeberg) leiten läfst. Sowohl G. wie S. sind eben Bearbeitungen des Originals; man mufs im Einzelfall fragen: ist der knappe G. oder der umständliche S. im Recht (vgl. hierzu *Henneckes* Bemerkungen). Aristides selbst ist ein „höchst dürftiger Autor", ein „ganz unselbständiger Kopf, der sich unaufhörlich wiederholt, der seine Vorlagen keineswegs immer richtig verstanden hat" (S. XXXVII; an anderer Stelle [S. 31] ist von der „tiefen geistigen Dürftigkeit" der Apologie die Rede), eine gar nicht kühle Charakteristik, die mir angesichts der letzten, übrigens auch von *G.* lebhaft anerkannten (S. XXXIX) Kapp. übertrieben scheint oder jedenfalls nur auf das Verhältnis zu den Vorlagen zu beziehen ist, dann aber nicht für Arist. (vgl. dazu *G.* selbst, etwa S. 252 A. 1) allein, ja nicht einmal für die christlichen Apologeten allein zutrifft. Der Kommentar (S. 28—96) ist aufserordentlich reichhaltig, sowohl literar- wie religionsgeschichtlich. Die Beweisführung für die Abfassung unter Hadrian ist nicht stringent, kann es auch nicht sein. Ein Uebergangskapitel handelt von Justin (S. 97—104), der u. E. ebenfalls zu scharf, mindestens zu subjektiv („kühl"?) beurteilt wird. Man lese die immanente Kritik, die *G.* am 4. Kap. der 1. Apol. übt (99ff.); sie ist viel zu überlegt, zu wenig naiv. Dafs Justin ein „wirklicher Philosoph" (102) sei, wird gewifs niemand behaupten. Und doch, bei näherer Ueberlegung, was heifst das überhaupt? Es folgt ebenso kurz Tatian (105 bis 113), dessen (übrigens schwerlich gesprochene [107]) Rede *G.* nach dem Bruch des Verf. mit der Grofskirche ansetzen will. „Bei Lebzeiten Justins konnte Tatian nicht schon so weit im Lager der Gnostiker stehen" (105). Darüber kann man streiten. Die 2. Hälfte des Buches füllt Athenagoras. Der Ausgabe (120—154) liegt der Text von Schwartz zugrunde. In der Interpolationenfrage ist *G.* vorsichtiger (118) als Sch. Vom Kommentar (155—238) gilt das oben zu Arist. Gesagte. Man beachte besonders die Ausführungen über Ath. als Attizisten (163ff.), seine Logoslehre (181ff.), Orphisches (197ff.), antistoische Quelle (207ff.) u. a., was darzulegen hier der Raum fehlt. Auf das Schlufskapitel: „Die Entwickelung der Apologetik in der Folgezeit" (238—322) verweist Ref. mit besonderem Nachdruck. 252: Klemens als Neuauflage Philos; 261: die fatale hellenische Vernünftigkeit; 262: gute Charakteristik des schnell arbeitenden Origenes als Gegner des Celsus; 267: die Cohortatio

nach Klemens (Gaul ist nicht zitiert), aber noch im 3. Jahrh.; 274: die apologetische Bedeutung der Pseudo-Klementinen. Zu 273 (Diognet) frage ich: soll der Brief auch dann noch ins 3. Jahrh. gesetzt werden, wenn die Schlufskapitel sich als hippolytisch erweisen lassen? Im Uebergang zur latein. Apologetik heifst es (277): „Drei Namen, wie Tertullian, Laktanz, Augustin wiegen alle hellenischen Apologeten auf, so bedeutend Eusebios, namentlich als Gelehrter bleibt.“ 280: Minucius wird mit Entschiedenheit vor Tertullian angesetzt; 286: Kommodian wird noch ins 3. Jahrh. datiert (Brewer [JB. 26, 352] hat *G.* wohl noch nicht einsehen können); 295ff.: Neuplatonismus und Christentum; endlich kurze Charakteristik der nachnizänischen Apologeten. — Hippolyt. Der von ***Bonwetsch*** in deutscher Uebersetzung vorgelegte (vgl. zu früheren Veröffentlichungen dieser Art JB. 22, 308; 24, 402) Hipp. zugeschriebene Traktat „über den Glauben“ mufs wegen der zahlreichen Berührungen mit nachnicänischem Schriftgut (auch Didymus) im letzten Drittel des 4. Jahrh. entstanden sein. *Holl* zeigt, dafs der Verf. von den Altnicänern herkommt (*οὐσία* und *ὑπόστασις* noch nicht unterschieden), und die Kappadozier noch aufserhalb seines Gesichtskreises liegen. — Irenäus. Die Ausgabe ***Mannucci***s ist Ref. nur aus den zitierten Besprechungen bekannt. Nach *Jülicher* zieht die Patristik trotz der Prolegomena, des revidierten Textes und der zahlreichen Anmerkungen textkritischer, kirchen-, dogmen- und literargeschichtlicher Art aus der neuen Ausgabe keinen Gewinn. *M.* hat in seinen Anmerkungen schon Hinweise auf den neuen Ir.-Fund aufnehmen können, der auf unserem Gebiet den Clou des Jahres bedeutet. — ***Mekerttschian*** fand in der Marienkirche zu Eriwan eine armenische Handschrift des 13. Jahrh. mit den beiden letzten Büchern von adv. haer. und der aus Eus. h. e. 5, 26 dem Titel nach bekannten Abhandlung *εἰς ἐπίδειξιν τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος*. Mit ***Ter-Minassiantz*** hat er den Fund herausgegeben. Die deutsche Uebersetzung rührt von den Herausgebern her; *Harnack* und Finck haben sie revidiert, jener hat Anmerkungen und ein Nachwort hinzugefügt; einige Korrekturen bei *Weber*. Die Herausgeber glauben in dem Uebersetzer den Patriarchen Sahak III. Ende des 7. Jahrh. erkennen zu dürfen; *Weber* möchte in die vormonophysitische Zeit zurückgehen. Die einem mit dem Verf. befreundeten Marcian gewidmete Abhandlung ist nach adv. haer. entstanden, auf welche Schrift am Schlufs (Kap. 99) ausdrücklich Bezug genommen wird. Sie ist nicht zur Bestreitung der Ketzer geschrieben, auch schwerlich — so *Weber* — ein apologetischer Traktat, sondern ein „katechetisch-erbaulicher“ (*Harnack*), dessen Stoff sich mit dem des 4. und 5. Buches von adv. haer. im wesentlichen deckt, nur dafs die Gedanken einfacher, leichter fafslich vorgetragen sind. *Drews* nimmt sogar keinen Anstand, in der Schrift „die älteste kirchliche Katechese“ zu erblicken, und zeigt, dafs sie dem

in Const. Apost. 7, 39 erhaltenen katechetischen Schema entsprechend gegliedert und aufgebaut ist. Von Einzelheiten notieren wir: Kap. 4 u. ö.: Beeinflussung durch den Hirten des Hermas (der Erzengel als Haushalter dieser Welt u. a.); Kap. 9: die 7 Himmel als nicht nur für Valentin (so haer. 1, 15, 2), sondern für Iren. bestehend; Kap. 12: der Mensch auch Herr der Engel; Kap. 74: Pilatus, der Prokurator des Kaisers Klaudius (vgl. haer. 2, 22; Iren. setzte Jesu Tod wohl 41 an; s. *Harnack* z. d. St. S. 62). — Tertullian. ***Souter*** teilt Kollationen aus einem Rheinauer MS. (No. 95 saec. X) in der Züricher Nationalbibliothek mit, das Kapp. 38—40 des Apologetikums enthält. Der Text geht an vielen wichtigen Stellen mit dem Cod. Fuldensis. — ***Labriolle*** legt Rauschens (JB. 26, 323f.) Text zugrunde; für den Index hat wieder Preuschen als Wegweiser gedient. Die Einleitung ist vortrefflich. In seiner Besprechung bemängelt *Jülicher* die *L.*sche Lesung des Satzes Agnoscunt etc. in Kap. 44, 4 und betont: „je weniger man an dem überlieferten Text ändert, um so stärker wahrt man sein tertullianisches Gepräge". Ref. hebt das hervor, weil er der Meinung ist, dafs dieser Satz allgemeinere Bedeutung hat. — Auch für ***Kroymanns*** vielfache Aenderungen am Text von adv. Praxean. Bei genauer Durcharbeitung der Schrift in Seminarübungen ist mir die Berechtigung der meisten dieser Aenderungen zweifelhaft geworden, ich habe den alten Oehler schätzen lernen und freue mich, meine konservative Auffassung durch *Jülichers* Rezension von *Kr.* bestätigt zu sehen. Es würde sich wohl lohnen, den Wiener Tertullian unter diesem Gesichtspunkt einmal gründlich durchzuarbeiten. Dann wird sich zeigen, dafs an vielen Textunebenheiten nicht Tertullian, sondern der Herausgeber schuld ist. Im übrigen ist *Kr.*s Ausgabe angesichts der Wichtigkeit von Prax. gewifs sehr willkommen zu heifsen, und wenn Ref. mit den Ausführungen der Einleitung nicht in allen Punkten übereinstimmt, so erkennt er doch gern an, dafs in ihr die kritischen Probleme mit Scharfblick angefafst sind.

Gnostiker. ***Nau*** hatte schon 1899 u. d. T. Bardesane l'astrologue, le Livre des lois des pays eine Ausgabe des berühmten Dialogs mit franz. Uebersetzung veranstaltet. Er hat den Cod. Mus. Brit. Add. 14658 von neuem sorgfältig verglichen und seiner neuen Ausgabe eine vortrefflich orientierende Einleitung vorangestellt. Seinen Helden möchte er nur mit Einschränkung den Gnostikern zugesellt sehen. Ein syrisches Lexidion ist beigefügt.

Apokryphen. Die Ausgabe des Barnabas-Evangeliums von ***Ragg*** wird hier nur gebucht, um festzustellen, dafs es sich dabei nicht um das alte Apokryphon handelt, sondern um ein modernes Produkt, vielleicht des 14. (so die Herausgeber), vielleicht des 16. Jahrh. (so *James*), das mit dem alten gar nichts zu tun hat. — ***Kmosko*** veranstaltet eine Neuausgabe der erstmalig von Renan

(JA. 1853; separat P., 1854), dann von James (Anecdota apocrypha, Texts and Studies, 2. Bd., 3. H., 1893; s. JB. 13, 182) veröffentlichten syrischen und griechischen Fragmente des als Testamentum Adae bekannten Horariums. S. darüber und über die Apotelesmata *Naus* unten S. 308. — Drei der vier von ***Winstedt*** publizierten Blätter aus einer koptischen Hdschr. der Pariser Nationalbibliothek, die als „Predigt auf Johannes den Täufer" bezeichnet sind, scheinen zu einem apokryphen Jakobusevangelium zu gehören. *W.* erinnert daran, dafs nach Hippolyt Philos. 5, 7 die Naassener sich darauf beriefen, Jakobus habe die Geheimlehre Jesu der Mariamne überliefert. Vielleicht liegen Reste davon vor. Das vierte Blatt scheint aus einem Buch mit Wundergeschichten des Johannes zu stammen.

### b) Darstellungen und Untersuchungen.

Allgemeines. *Buchanan, E. S.*, The Codex Muratorianus (JThSt. 8, 537—545). — ***Preuschen, E.,*** D. philol. Arbeit an d. älteren KVv. u. ihre Bedeutg. f. d. Theologie. (Vortr. d. Gieſs. Theol. Konf. 27. Folge.) 48. Gi., Töpelmann. ℳ 1,20. [*C. W.* HJG. 1908, 143f; *E. Nestle* BphW. 1908, 907f.] — *Rauschen, G.*, Manuale di Patrologia e delle sue relazioni con la storia dei dogmi. Uebers. v. *G. Bruscoli.* 16⁰. 400. Rom, Ferrari. L. 2,50. — ***Warfield, B. B.,*** Africa a. the Beginnings of Christian Latin Literature (AJTh. 11, 95—110).

Apostolische Väter. Allgemeines. ***Goodspeed, E. J.,*** Index patristicus sive clavis patrum apostolicorum operum. VIII, 262. L., Hinrichs. ℳ 3,80. [*A. Jülicher* ThLz. 686f.; *F. Lauchert* DLZ. 3028f.; *A. Souter* JThSt. 1908, 137f.] — Didache. *Buonaiuti, E., Οὐ διψυχήσεις πότερον ἔσται ἢ οὔ* (RStScT. 3, 203—208). — ***Hemmer, H.,*** La doctrine des Douze Apôtres (RHLR. 12, 193—239). — *Koch, H.*, Die D. bei Cyprian? (BiblZ. 5, 69f.) — ***Taylor, Ch.,*** Traces of a Saying of the D. (JThSt. 8, 115 bis 117). S. auch unten No. 5 Koch u. Schermann. — Ignatius. ***van den Bergh van Eysinga, G. A.,*** Zur Echtheitsfrage d. ignatian. Briefe (PrM. 11, 258—268, 301—311). — ***Genouillac, H. de,*** L'église chrétienne au temps de Saint Ignace d'Antioche. XII, 268. P., Beauchesne. [*E. Buonaiuti* RStScT. 3, 884—886; RBd. 1908, 128f.; *C. Weyman* HJG. 1908, 409; *P. Lejay* RCr. 1908, 3f.; BLE. 293f.; *W. Scherer* ThRev. 1908, 184—186.] — ***Mercati, G.,*** Il codice Corviniano delle epistole di S. Ignazio (RBd. 24, 263—266). — ***Quentin, H.,*** Un témoignage sur le Codex Corvinianus des épîtres de St. Ignace (ib. 104—106). — Klemens. *Nestle, Eb.*, Epistolae Clementis (BiblZ. 5, 80). — ***Schmidt, K.,*** Der 1. Klemensbrief in altkoptischer Uebersetzung (SAB. 154—164). — ***Schüfsler, W.,*** Ist der 2. Klemensbrief ein einheitliches Ganzes? (ZKG. 28, 1—13). — Papias. *Blass, F.*, P. bei Eusebius (BFTh. 11. Bd., 2. H.). Gü., Bertelsmann.

Sonstige kirchliche Schriftsteller. Cyprian. ***Glaue, P.,*** Zur Echtheit v. C.s 3. Buch der Testimonia (ZNW. 8, 274—289). — ***Koch, H.,*** Zeit u. Heimat d. Liber de rebaptismate (ebd. 190—220). S. auch unten No. 4. — Hermias. Di Pauli, Andr., Fh. v., Die Irrisio des H. (FLDG. 7. Bd., 2. H.). VI, 53. Pad., Schöningh. ℳ 1,50. (*J. Dräseke* ThLz. 1908, 111—113; *G. Ficker* ZKG. 1908, 240; *R. Knopf* DLZ. 1908, 1557f.] — Hippolyt. ***Funk, F. X.,*** Angebliche H.-Schriften (ThQ. 89, 226—241). — ***Holl, K.,*** Eine angebliche Schrift H.s (ZKG. 28, 37—41). — Irenäus. ***Harnack, A.,*** Der Presbyter-Prediger des I. (Philotesia, Festschr. f.

Kleinert [s. o. S. 289] 1—37). — ***Schmidt, K.,*** I. u. seine Quelle in adv. haer. I, 29 (ebd. 315—336). — Klemens. *Faye, E. de,* Clément d'Alexandrie. 2. A. [Zur 1. s. JB. 18, 190f.] 358. P., Leroux. 1906. Fr. 7,50. — ***Mayboom, H. U.,*** De Stromateis van Clemens Alexandrinus (ThT. 41, 508—541). — Minucius Felix. *Danisté, P. H.,* Minuciana [Forts.] (Mnemosyne 55—62). — *Waltzing, J. P.,* M. F. Cod. Parisinus 661 (Musée Belge 11, 319—321). — Origenes. *Prat, F.,* Origène. S. u. No. 4. — Tatian. ***Connolly, R. H.,*** The Diatessaron in the Syriac Acts of John (JThSt. 8, 571—581). — ***Ders.,*** Jacob of Serug a. the Diatessaron (ebd. 581—590). — Tertullian. *D'Alès, A.,* Le Tertullien de Vienne (Rev. Philol. 31, 51—57). — *Goelzer, H.,* Le style de Tertullien (Journ. des Savants 202—211). — ***Koch, H.,*** War T. Priester? (HJG. 28, 95—103). — Theophilus. ***Quentin, H.,*** Jean de Jérusalem et le commentaire sur les évangiles attribué à Théophile d'Antioche (RBd. 24, 107—109).

Apokryphen. *Charles* u. *Cowley,* An Early Source of the Testaments of the Patriarchs (JQR. 566f.). [*S. Fränkel* ThLz. 32, 475f.] — ***Connolly, R. H.,*** The Original Language of the Syriac Acts of St. John (AJTh. 11, 249—261). — ***Grébaut, S.,*** Littérature éthiopienne pseudo-clémentine. Texte éthiopien et traduction du mystère du jugement des pêcheurs (ROChr. 12, 139—151, 285—297, 380—392). — ***Guerrier, L.,*** Un testament (éthiopien) de Notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ en Galilée (ROChr. 12, 1—8). — *Lemm, O. v.,* Kleine koptische Studien XLVI—L (Bull. de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Pet. 25, 1906, No. 5, 152—193). [BZ. 1908, 255, 285. Betr. Stellen der Pistis-Sophia; Berliner Fragment einer Bartholomäus-Apokalypse.] — ***Nau, F.,*** Clémentins (Dict. de Théol. Cath. 3, 201—223). — ***Ders.,*** Étude sur le testament d'Adam et les talismans d'Apollonius de Tyane (Rev. de l'Inst. Cath. de Paris 12, 158 bis 173). — ***Ders.,*** Une ancienne traduction latine du Belinous Arabe (Apollonius de Tyane) faite par Hugo Sanctelliensis et conservé dans un MS. du XII^e siècle (ROChr. 12, 99—106). — ***Piontek, F.,*** D. kath. Kirche u. d. häretischen Apostelgeschichten bis z. Ausg. d. 6. Jahrh.s. 57. ID. Brsl., Aderholz. — ***Rzach, Al.,*** Analekta z. Kritik u. Exegese d. sibyllinischen Orakel. Aus: SAW. 156. Bd. 58. W., Tempsky. [*P. Maas* BZ. 1908, 216—219.] — *Stapfer, E.,* Les apocryphes (Rev. Chrét. 454—463). — *Vetter, P.,* Die armen. Paulus-Apokalypse (ThQ. 89, 58—75). [Schluſs. Vgl. JB. 26, 359.]

Allgemeines. ***Preuschens*** Ziel war, in die Methode der philologischen Editionsarbeit einen Blick tun zu lassen und das Recht dieser Methode an dem Unrecht der früher geübten zu erweisen. „Dies Ziel ist erreicht, wenn es mir gelungen ist, zu zeigen, daſs diese Arbeit für die Theologie . . unentbehrlich ist.“ Ref., der den Vortrag gehört hat, weiſs, daſs Verf. sein Ziel erreicht hat. — ***Warfield*** geht von der Ablösung des spanischen Elements in der lateinischen Literatur durch den stridor punicus (nach Hieron. Ep. 130, 5) aus. Er charakterisiert die rhetorische Art an einzelnen Beispielen (Apulejus, Tertullian, Augustin) und stellt als den vornehmsten Unterschied zwischen der heidnischen und christlichen Rhetorik den neuen Inhalt hin, mit dem diese gefüllt war. Es war „a new literature of substance“, der Tert. den Weg bahnte. Der Aufsatz enthält bei starker Anlehnung an die deutsche kritische und räsonnierende Arbeit manche feine Bemerkung.

Apostolische Väter. ***Goodspeeds*** Konkordanz hat Ref. bei der Lektüre vielfach erprobt und kann sie nur empfehlen. Einige Ausstellungen bei *Jülicher*. Zugrunde gelegt ist der Text der Editio minor von Gebhardt, Harnack, Zahn; die Varianten bei Funk und Lighttoot sind berücksichtigt. — Didache. ***Hemmers*** Abhandlung ist ein Teil seiner trefflichen Einleitung zur D.-Ausgabe (s. o. a.). Die von Turner (JThSt. 7, 1906, 593f.; vgl. JB. 26, 329 oben) zusammengestellte 10-Zahl von Stellen, in denen sich der Spruch: „Es schwitze das Almosen usw." zitiert findet, hat ***Taylor*** durch den Hinweis auf Peter Cantor, Bischof von Tournay 1191 (MSL. 205, 150), vermehrt. — Ignatius. Die Verteidiger des pseudepigraphen Charakters der Ignatianen verstummen nicht. Schim van der Loeff (JB. 26, 327) gesellt sich in der Person seines Landsmanns ***van den Bergh van Eysinga*** ein gewandter Kämpe zu. Er ist überzeugt, dafs es Holland aufbehalten ist, die in Deutschland verkannten Früchte deutsch-kritischer Untersuchung in ihrem Werte zu würdigen. Die Ignatianen gehören nicht zu der Kategorie richtigen Briefwechsels; ein literarischer Schriftsteller verteidigt darin bestimmte Ansichten. Bezeichnend für diese Kritik ist, dafs sie in der Stellung des Römerbriefes inmitten der Sammlung — „an jeder Seite stehen als Trabanten drei andere Briefe" — ein ernsthaftes Argument findet. Schwierigkeiten, wie: ὁ ἐπίσκοπος Συρίας, ἐν πάσῃ ἐπιστολῇ u. a., von denen Verf. ausführlich und mit Geschick handelt, verkennt natürlich niemand. Uebrigens irrt Verf., wenn er glaubt, dafs mit Hilgenfeld die Bestreitung der Echtheit in Deutschland verstummt sei. Er vergifst Hausrath, von Kleineren zu schweigen. — ***Genouillacs*** dem Ref. unbekannt gebliebenes Buch wird von *Weyman* als gründlich und trotz der reichlichen Literatur über I. und seine Zeit keineswegs überflüssig bezeichnet. Voraussetzung für den Verf. (und — sagt *Weyman* — für „jeden vernünftigen Menschen", s. dazu das soeben Erörterte) ist die Echtheit. 6 Kapp.: 1. Le milieu, a) Société asiatique, b) Circonstances politiques; 2. Le christianisme au temps d'Ignace; 3. Le corps de l'église; 4. L'église mystique; 5. Les églises; 6. Les hérétiques. Besonders hervorzuheben scheint der Verf. die raisons religieuses de la hiérarchie bei Ign. In der etwas gereizt klingenden Besprechung im BLE. wird die Schrift ein essai plein d'inexpérience genannt und dem Verf. angeraten, plus défiant des livres et des préjugés de la critique protestante (er scheint nämlich Matth. 16 18 für interpoliert zu halten) zu werden. — ***Quentin*** sucht den Wert der Notiz des Baronius (Anm. 57) über einen Codex Corvinianus (Matthias Corvinus) der Ignatianen durch Hinweis auf ein Zeugnis für denselben Codex bei Marianus Victorius (1578), von dem Baronius nicht abhängt, zu stützen. — ***Mercati*** zeigt, dafs beide Autoren ihre Kenntnis aus einer von ihm abgedruckten Notiz im Cod. Vat. lat. 524 schöpfen, und dafs ein Auf-

tauchen des Cod. Corvinianus zwar nach wie vor erwünscht, aber für die Ueberlieferungsgeschichte schwerlich von Bedeutung sein würde. — Klemens. ***Schmidt*** signalisiert die Auffindung einer koptischen Uebersetzung des Klemensbriefes in einem Papyrus von Achmim (jetzt Berlin) und handelt 1. von der Bedeutung des Fundes für die Kenntnis des Koptischen, 2. von dem Wert der Uebersetzung für den Originaltext. Da er inzwischen (1908) die Uebersetzung herausgegeben hat (TU., 3. Reihe, 2. Bd., 1. H.), so werden wir unseren Bericht am besten auf das nächste Jahr vertagen. — ***Schüßler*** möchte, um die schwere Crux zu beseitigen, die 2. Klem. 19 für die Interpretation bietet, Kap. 19 und 20 von den 18 Kapp., die die Homilie bilden, abtrennen, wie es schon vor ihm A. Di Pauli (ZNW. 4, 1903, 320—329) versucht hat. Er denkt sich den Vorgang — etwas anders als Di Pauli — so: In einer Gemeinde, in der 2. Klem. als Schrift galt, ist diese Schrift verlesen worden, und der Vorleser knüpft daran, um die Aufmerksamkeit der Hörer noch einmal hinzulenken *εἰς τὸ προσέχειν τοῖς γεγραμμένοις*, eine persönliche Bemerkung in Gestalt einer Bitte (*ἔντευξις*), die mit den Worten: *μισθὸν γὰρ αἰνῶκτλ.* anhebt. Ref. fürchtet, daſs die Hypothese schon an der von *Sch.* nicht beachteten — von Di Pauli als irrelevant betrachteten — Einheitlichkeit des Sprachcharakters scheitert. Was Glaue in der unten No. 5 notierten Schrift gegen Di Pauli vorbringt, gilt auch gegen *Sch.* — Cyprian. ***Glaue*** spricht das 3. Buch der Testimonien gegen Haufsleiter (JB. 11, 153) und Harnack (Chronologie 2, 1904, 335) C. ab und möchte es Kommodian zuschreiben. Der 2. Teil dieser Hypothese dürfte angesichts der Arbeit von Brewer (JB. 26, 352 f.) post festum kommen; dafür, daſs C. nicht der Autor des Buches ist, hat *G.* viel Treffendes beigebracht. — In lebhafter Auseinandersetzung mit Ernst (JB. 16, 173; 18, 208) und dem weniger „ernst“ zu nehmenden Beck (JB. 23, 754) kommt ***Koch*** zu dem Schluſs: Wahrscheinlich ist der lib. rebapt. zwischen der Sept.-Synode 256 und der valerianischen Verfolgung 257 von einem Bischof in Afrika geschrieben worden. Ep. 73 und 74 nehmen noch nicht Bezug auf die Schrift (anders Ernst, Ehrhard, Bardenhewer, Harnack); als Heimat müssen die drei Provinzen (Ernst: Mauretanien) offen bleiben. S. u. S. 311. — Hermias. ***Di Pauli,*** der der Meinung ist, daſs die Irrisio voll geistreicher Pointen und witziger Einfälle sei, setzt die Schrift hinter Lukian (gute Darlegung der Beziehungen) und vor die Cohortatio. Ref. findet in seiner Untersuchung eine Bestätigung der auch von ihm vertretenen Position. Wünschenswert wäre es aber doch, die Produkte des sogen. Gazäischen Kreises um 500 auf ihre Verwandtschaft mit, bzw. Abhängigkeit von der Irr. noch näher zu untersuchen, als es *Di P.* getan hat. Hier könnten doch Fuſsangeln für seine (unsere) These liegen. *Dräseke*, *Knopf* und *Ficker* lehnen sie ab; *F.* hält es nicht einmal für erwiesen, daſs die Irr. zur alt-

christlichen Literatur zu rechnen ist. — Hippolyt. ***Funk*** lehnt v. d. Goltzens These (JB. 26, 336), dafs das bei Horner, Statutes of the Apostles mitgeteilte Taufbüchlein von H. stamme, ab. Vgl. das Nähere unten S. 315 bei Drews. — ***Holl*** zeigt, dafs die von Cumont 1905 (s. JB. 25, 355) veröffentlichte parabolische Erzählung von der Schlange und dem Baum mit einer schon 1608 von F. Morel u. d. T. *Θεοφίλου Ἀλεξανδρείας λόγος τίνι ὁμοιοῦται ἄνθρωπος* publizierten Homilie (von Fabricius BG. 12, 657ff. [nicht bei F.-Harles] und MSG. 100, 1215ff. wiederholt) im Kern identisch ist. Im Laufe des 17. Jahrh. neu auftauchende Hdschr. nannten Christophorus von Alexandrien, den Patriarchen von 817—848, als Verfasser. Cumonts Fund ist nur ein Exzerpt aus der Predigt des Christophorus, und mit Hippolyt hat die ganze Sache gar nichts zu tun. — Irenäus. Ueber die Abhandlungen zur Schrift *εἰς ἐπίδειξιν κτλ.* s. unter a. — ***Harnack*** übersetzt Iren. 4, 271—321 und sucht daraus die (antimarcionitisch gerichteten) Vorträge des Presbyters, auf den I. sich beruft, zu destillieren. — ***Schmidt*** zeigt unter Mitteilung der adv. haer. 1, 29 entsprechenden Partien des sethianischen *Ἀπόκρυφον Ἰωάννου* (nicht Evangelium Mariae; s. über den Fund JB. 16, 162), dafs I. zwar wortgetreu, aber doch mit polemischer Absicht exzerpiert hat. — Klemens v. Alex. ***Mayboom*** lehnt die Hypothese de Fayes (s. o. bibliogr. Notiz), dafs die Stromateis nur die Vorbereitung für das (nie geschriebene) Hauptwerk des K., den „*διδάσκαλος*“, darstellen, ab und erläutert die Art der Str. an einem Ueberblick über das Ganze. „Die Unterstellung, dafs unter den Lesern unserer Zeitschrift (ThT.) nur wenige sind, die die Str. gelesen haben, ist wohl nicht zu kühn.“ Dieser Satz läfst sich über jenen Leserkreis hinaus anwenden. Wer schenkt uns endlich eine das Original nachdichtende, mit eingehendem Kommentar versehene Uebersetzung des Klemens?! — Tatian. In Fortsetzung der weiter unten (Apokryphen) erwähnten Studien und die dort dargelegte Voraussetzung, dafs das Diatessaron dem Verf. der syrischen Acta Joannis bekannt war, weiter begründend, gibt ***Connolly*** im ersten Aufsatz Beiträge zu der Frage nach der ursprünglichen Gestalt des Passahberichts im D.; im zweiten beweist er, dafs nach Jakob von Sarug (gest. 521) das D. benutzte, das also trotz der Anstrengungen des Rabulas und Theodorets noch nicht verschwunden war. — Tertullian. ***Koch:*** T. hat (wie zahlreiche Stellen seiner früheren und späteren Schriften beweisen) die Kirche als Laie verlassen und ist auch als Montanist Laie geblieben. Hieronymus' Notiz vom Presbyter ist falsch, und man sollte aufhören, sie ihm nachzusprechen. — Theophilus. Wenn ***Quentin*** recht behält, wird die Th.-Frage von neuem gründlich zu untersuchen sein, ein gutes Thema für eine Lizentiatenarbeit. In einem Rheimser Codex (No. 427) wird am Schlufs des dort abgeschriebenen Kommentars Johannes von Jerusalem, der Gegner des Hieronymus,

als Veranlasser (nicht Verfasser) der Kompilation bezeichnet. Stilistische Indizien legen *Q.* die Annahme nahe, dafs die von Gennadius (Vir. ill. 31) ohne Angabe des Titels erwähnte Schrift des Joh. eben jener Kommentar sei. Bleibt zu untersuchen: „les caractères intrinsèques de ces Commentaires permettent-ils leur attribution à Jean de Jérusalem et à son époque?"

Apokryphen. ***Connolly:*** Die syrischen Acta Joannis sind keine Uebersetzung aus dem Griechischen, sondern Original; der Verf. kannte Tatians Diatessaron (s. o. S. 307). — ***Nau*** gibt eine ausgezeichnete Uebersicht über den gegenwärtigen Stand der Klementinenfrage. Er beschränkt sich dabei nicht auf die Homilien und Rekognitionen, sondern berichtet auch über die Dillmannsche Petrus-Klemens-Apokalypse (Harnack, Altchristl. Lit. 1, 779f., No. 33), über die Briefe de virginitate, die Dekretalen und über die beiden Apokrypha, von denen Grébaut und Guerrier — der seine Ausgabe des 2. Apokryphon nur als eine vorläufige bezeichnet — handeln. Interessenten seien darauf verwiesen, denn *N.* hat Recht: les plus mauvais ouvrages peuvent reposer sur quelques anciennes sources perdues ou peu connues et nous donner parfois de nouveaux aperçus sur les autres apocryphes qui leur sont apparentés (Sp. 223). — In der an 2. Stelle genannten Abhandlung knüpft ***Ders.*** an die oben (S. 298) notierte Ausgabe von Kmosko an und begründet, warum dieser Ausgabe die Apotelesmata beigefügt sind. Das Testamentum Adae stammt teils (Kmosko 1339—1354) aus der „Schatzhöle", teils (1339—1354) aus den pseudodionysischen Schriften, teils (1319—1338) aus den Apotelesmata. Dieser — es ist der erste — Teil enthält ein Horarium: Gott hat Adam die Namen der Tag- und Nachtstunden offenbart und wie jede Stunde zu verwenden ist. Die Apotelesmata gehen vielleicht auf Apollonius von Tyana selbst zurück, jedenfalls aber auf einen seiner Schüler. Sie zeigen uns den vorphilostratischen Magier. Angesichts der Verdammnis, der die heidnischen Zauberbücher verfielen, ist es interessant, dafs dieses Zauberbuch dadurch, dafs es unter den heiligen Namen Adams gestellt wurde, erhalten blieb. Alle, die sich mit dieser Literatur beschäftigen, seien auf *N.*s Abhandlung und seine und Kmoskos Ausgabe dringend verwiesen. Ein Beispiel (S. 1389, 5ff.): *εἰς τὸ σβέσαι ἐμπρησμὸν ἢ πυρκαιάν. Εἰπὲ ταύτας τὰς ζ' λέξεις ἔναντι τοῦ πυρός. Μαχαλαὴλ, Ἀφαδναὴλ, Ἀζριαὴλ, Ἀμνοναὴλ, Κασδισαὴλ, Νουραὴλ, Βραὴλ. Ταύτας τὰς ζ' λέξεις εἰπὲ τῷ ἡλίῳ καὶ ἅμα σβεσθήσεται.* Man beachte auch die Mitteilungen *N.*s über die m.a.liche Uebersetzung des in arabischen MSS. erhaltenen „Geheimnisses der Kreatur" vom Weisen Belinus von Tyayah, d. h. Apollonius von Tyana. — Für die Untersuchung von ***Piontek,*** deren Schlufsteil noch aussteht (s. darüber den nächstjährigen Bericht), erweckt es kein günstiges Vorurteil, dafs sie den häretischen Charakter der Akten, insbes. der Petrusakten,

als durch „eingehende Forschungen nachgewiesen“ erklärt (S. 13), ohne sich mit der doch wirklich „eingehend“ genug begründeten Auffassung Harnacks und besonders Schmidts bzw. Fickers (JB. 23, 340) irgendwie auseinanderzusetzen. Für seine Person schliefst *P.* vom Urteil der Nachnicäner aus. Aber wer von Augustin „Fabelschuster“ genannt wird, braucht darum noch nicht „Häretiker“ gewesen zu sein. Der Hauptteil der Abhandlung bringt ein Zeugenverhör für die Verbreitung der als häretisch in Anspruch genommenen Thomas-, Andreas-, Johannes- und Petrusakten, das jenes ungünstige Vorurteil insofern abschwächt, als Verf. an einer ganzen Reihe von Stellen — hier auch in Auseinandersetzung mit den neueren Arbeiten — selbständige Arbeit liefert. Aber eigentlich Neues bringt er doch nicht. — Aus dem Nachlafs Gutschmids, der über den Vorarbeiten zu einer Ausgabe der Sibyllinen gestorben ist, veröffentlicht ***Rzach*** eine grofse Anzahl von Konjekturen, die noch Geffcken (s. JB. 22, 226) nicht benutzen konnte. *Maas* erklärt manche von ihnen für Treffer.

## 4. Dogmengeschichte.

Allgemeines. *d'Alès, Adh.*, La question baptismale au temps de St. Cyprien [s. u. No. 5]. — *Dunkmann, K.*, Gesch. d. Christentums als Religion d. Versöhnung u. Erlösung. 1. Bd. 1. Tl. Prolegomena. IX, 184. 1. Bd. 2. Tl. D. Entstehung d. Altkatholizismus. XII, 302. L., Dieterich. *M* 3,80 u. *M* 5. [Z. 1. Tl. *E. Troeltsch* DLZ. 1493—1495.] — ***Dupin, A.,*** Le dogme de la trinité dans les trois premiers siècles. 77. P., Le Nourry. Fr. 1,25. [RITh. 530—532.] — ***Knopf, R.,*** D. Zukunftshoffnungen d. Urchristentums. (Religionsgesch. Volksbücher 1. Reihe, 13. H.) 64. Tü., Mohr. *M* 0,50. [*R. Steinmetz* ThLBl. 1908, 4 f.] — ***Mc Giffert, A. C.,*** Mysticism in the Early Church (AJTh. 11, 407—427). — *Spafsky, A.*, D. Glaube an die Dämonen u. d. Kampf mit ihnen in der alten Kirche [russ.] (Bogoslovskij Viestnik [Theologischer Bote] 2, 357—391).

Kirchliche Theologen. Apologeten. ***Pijper, F.,*** Dogmenhistorische Studiën betreffende de oudste Apologeten (TnT. 41, 195—235, 307—348). — ***Rivière, J.,*** Saint Justin et les apologistes du second siècle. XXXVI, 346. P., Bloud. Fr. 3,50. [RBd. 1908, 142; *G. A.* HJG. 1908, 143; *G. Ficker* ZKG. 385.] — Cyprian und Pseudo-Cyprian. *Boroianu, D.*, Ciprian [Ueberblick über seine Theologie] (Biserica orthodoxa romana [Die orthodoxe rumän. Kirche] 31, 54—66, 186—197, 298—304, 461—469, 536 bis 550, 674—687, 892—902, 996—1008, 1108—1119). — ***Ernst, J.,*** D. Tauflehre des Liber de Rebaptismate (ZkTh. 31, 648—699). — ***Koch, H.,*** D. Taufl. d. L. de Reb. 62. Braunsb., Bender. *M* 1. [*A. Jülicher* ThLz. 507—509; *L. Nelke* ThRev. 1908, 51—54.] — *Poschmann, B.*, D. Sichtbarkeit d. Kirche nach d. Lehre d. heil. C. ID. 69. Brsl., Schlesische Volkszeitg. [*C. W.* HJG. 924.] — *Rion, G.*, La genèse de l'unité catholique et la pensée de Cyprien. X, 37. P., Fischbacher. — Irenäus. *Buonaiuti, E.*, Il millenarismo di Ireneo (RStScT. 2, 1906, 903—918). — *Hitchcock, F. R. M.*, The Creeds of SS. I. a. Patrick (Hermath. 13, 1906, 168 bis 182). [RHE. 412.] — Klemens. ***Scherer, W.,*** Kl. von Alex. u. seine Erkenntnisprinzipien. IV, 83. M., Lentner. *M* 2,20. [*N. Bonwetsch* ThLz. 1908, 139 f.] — *Verkuye, G.*, D. Psychologie d. Cl. Alex. im Verhältnis zu seiner Ethik. 92. ID. L. — Origenes. *Prat, F.*, Origène.

Le théologien et l'exégète. 16°. LXIII, 223. P., Bloud. [*G. A.* HJG. 1908, 144.] — *Stufler, J.*, D. Sündenvergebung bei O. [s. u. No. 5 Buſsdisziplin]. — Tertullian. ***Adam, K.,*** Der Kirchenbegriff T.s (FLDG. 6. Bd., 4. H.). VIII, 229. Pad., Schöningh. ℳ 6,20. [*J. Kolberg* ThRev. 481—484; *B. Lebbe* RBd. 1908, 382f.] — ***Stufler, H.,*** D. verschiedenen Wirkungen d. Taufe u. Buſse nach T. (ZkTh. 31, 372—376).

Gnostizismus. Manichäismus. ***Batiffol, P.,*** Le gnosticisme d'après M. Buonaiuti (BLE. 165—175). — ***Bousset, W.,*** Hauptprobleme d. Gnosis. (Forschungen z. Rel. u. Lit. des AT. u. NT., hrsg. von W. Bousset u. H. Gunkel. 10. H.) VI, 398. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 12. [*A. Harnack* ThLz. 1908, 10—13; *J. Leipoldt* ThLBl. 1908, 140—142; *R. Liechtenhan* LZBl. 1908, 865—867.] — ***Buonaiuti, E.,*** Lo gnosticismo. Storia d'antiche lotte religiose. 288. Rom, Ferrari. [*B. Lebbe* RBd. 428f.; *G. Ficker* ThLz. 580f.] — *Ders.*, A proposito di gnosticismo (RStScT. 3, 365—377). — ***Cumont, Frz.,*** Notes de mythologie manichéenne. I. La séduction des archontes. II. L'omophore (RHLR. 12, 134—149). — ***de Bruyne, Don.,*** Prologues bibliques d'origine Marcionite (RBd. 24, 1—16).

Allgemeines. Sehr anschaulich behandelt ***Dupin*** sein schwieriges Thema in 3 Kapp.: 1. Les origines de la Triade chrétienne (ihre Elemente schon im Urchristentum; die dreiteilige Taufformel; der Einfluſs der paulinischen Theologie; Philo; eine nähere Berücksichtigung des für diese Frage doch so wichtigen 4. Evang. fehlt merkwürdigerweise). 2. La Trinité et la théologie des hypostases dans les trois premiers siècles (die Logoslehre der Apologeten [das 4. Evang. wird S. 27f. wenigstens gestreift, wie uns scheint, am unrechten Ort, s. zu 1]; die Alexandriner, Tertullian [die groſse Anmerkung S. 43 über persona etc. noch ohne Kenntnis von Schloſsmann, JB. 26, 334] und Hippolyt, Irenäus' Stellung wird nicht deutlich). 3. La Trinité dans l'école modaliste jusqu'a la fin du IIIe siécle (gute Darstellung; wohl das beste Kapitel). Leider hat Verf. flüchtig korrigiert. — ***Knopf***s Büchlein muſs auch in unserem Bericht erwähnt werden, da Verf. die Verbindung der griechisch-mystischen Frömmigkeit und Eschatologie mit dem Evangelium unter Verwerfung der realistischen Hoffnungen bei den Gnostikern und bei Origenes bzw. ihrer Beibehaltung bei Irenäus kurz berührt. Aber: „Die mystische Theologie und Frömmigkeit des Ir. liegt auf einer ganz anderen Fläche als die realistische Eschatologie des Urchristentums. — Auf einem ganz anderen Wege kommt zu ähnlicher Abhebung der Mystik des Ir. von der des Urchristentums ***Mc Giffert*** in einem lesenswerten, von der Schablone stark abweichenden Aufsatz („The Gnostics, or at least the majority of them, were the most consistent and thoroughgoing Paulinists of the Early Church" (S. 413), ist ein sehr kühnes Urteil.

Apologeten. Während ***Pijper*** (Quadratus), Aristides, Justin, Tatian, Minucius Felix — wie dem Ref. scheinen will, etwas äuſserlich, doch mit guter Kenntnis der Quellen — auf ihre einzelnen theologischen Aeuſserungen analysiert, hat ***Rivière*** (nach *G. A.*)

eine allgemeine Charakteristik ihrer und Tertullians Apologetik geliefert.

Cyprian und Pseudo-Cyprian. Der Kampf um die Tauflehre des Liber de rebaptismate, die Lüdemann (JB. 20, 297) ein „Winkelproblem“ nannte, wogt noch hin und her. Ueber die Anfänge vgl. JB. 18, 208f. (Ernst); 20, 296f. (Ernst und Beck); 23, 754 (Beck). ***Koch*** wendet sich einerseits gegen Beck, der den Verf. als einen Vertreter der späteren orthodoxen Sakramentslehre betrachtet, anderseits gegen ***Ernst,*** nach dessen Auffassung für den Verf. jede Wassertaufe, also auch die in der Kirche gespendete, der Johannestaufe vergleichbar, ohne unmittelbare Heilswirkung ist und stets der Ergänzung durch die Geistestaufe (Firmung) bedarf. Beck gegenüber zeigt er (unter Zustimmung von *Ernst* und *Jülicher*), dafs der Anon. die Gültigkeit der Ketzertaufe selbst bei christologischem Irrtum wahrt; *Ernst* gegenüber, dafs jene Ergänzung nach Meinung des Anon. nur für die Ketzertaufe nötig ist. Es ist in der Tat a priori unwahrscheinlich, dafs ein christlicher Autor auch der kirchlichen Wassertaufe an sich jede Wirkung abgesprochen haben solle (s. schon Lüdemann, JB. 18, 208), und aus unserem Traktat läfst sich diese Ansicht wirklich nicht herauslesen. Wir glauben mit *Jülicher*, dessen feine Anzeige wieder sehr lesenswert ist, und *Nelke*, der an einzelnen Punkten Vorbehalte macht und eingehend begründet, dafs *Koch*, trotz des erneuten Einspruchs von *Ernst*, der seine Position für unerschüttert hält, Recht behält; jedenfalls leidet sie nicht an inneren Unwahrscheinlichkeiten. Wenn er meint, die Ketzertaufe sei für den Anon. „inhaltsleere Form“, so widerspricht er damit seinen eigenen Ausführungen (s. S. 33) über den Nachdruck, den der Anon. auf die „nimia virtus“ des bei jeder Taufe angerufenen Namens Jesu legt. Vermutlich ist das aber nur eine zu scharfe Formulierung, die dem temperamentvollen Verf. gut zu Gesicht steht, auf die er aber schwerlich selbst Wert legen wird. — Klemens. ***Scherer*** folgt Kl. auf seinem Wege zur Wissenschaft der göttlichen und menschlichen Dinge (*ἐπιτήδευσις . . . θείων καὶ ἀνθρωπίνων καὶ τῶν τούτων αἰτίων*). Er behandelt zuerst Grundlagen und Aufbau der Erkenntnis (Psychologische Voraussetzungen; Quellen und Entstehung der Erk.; Stufen der Erk.), sodann ihre Anwendung auf die Gegenstände des Wissens bzw. ihre Unzulänglichkeit für gewisse Erkenntnisinhalte und ihre Beziehung zur theologischen Wissenschaft (das Erk.-Gebiet in seinen Grundlagen: Umfang der natürl. Erk.; Schranken der menschl. Erk.; die Gnosis nach ihrer erkenntnistheoretischen Bedeutung). Sympathisch berührt des Verf. in der Einleitung entwickelte allgemeine Stellung zu Kl. — Origenes. Nach *G. A.* ist ***Prats*** Schrift gut geeignet, die Lehre und Methode des O. kennen zu lehren. Sie verfolgt dies Ziel durch Mitteilung reichlicher Zitate (z. B. für die Exegese Uebersetzung und Analyse der Erklärung zu Röm. 1). — Tertullian.

Die Schrift von ***Adam*** glaubt Ref. nach Form und Inhalt als eine ausgezeichnete Leistung bezeichnen zu dürfen. Die Einleitung, in der sich das Bild des leidenschaftlichen Mannes, „dessen Wille zur Macht auch den Denkgesetzen zu gebieten sich getraute", von dem mit lebendigen Farben gezeichneten Hintergrund des karthagischen Lebens überhaupt und des christlichen Lebens im besonderen plastisch abhebt, dürfte zu dem Besten gehören, was über T. geschrieben worden ist. Sehr geschickt wird sodann nach treffender Erörterung des Kirchenbegriffs T.s in seiner katholischen Zeit (1. Teil; Unterabteilungen: Kirchenlehre [regula fidei]; Kirchenzucht [disciplina]; Kirchengnade [mater ecclesia]) der Uebergang zum Kirchenbegriff der montanistischen Zeit durch eine psychologisch fein beobachtete Schilderung der persönlichen Entwickelung des Katholiken zum Montanisten gewonnen. Am Schlusse heifst es: „Der Geist des bewufsten Antikirchentums, des programmatischen Kirchenverneiners war in T. zur Welt gekommen, und er liefs sich nicht mehr bannen." Ob er aber wirklich noch heute in der akatholischen Theologie, als das Formalprinzip des Protestantismus, fortlebt? Da mufs man doch stärkste Abstriche an dem gerade für T. Charakteristischen und vom Verf. trefflich Gezeichneten machen. Indessen mit einigem guten Willen versteht man schon, was *A.* meint, und dann ist es um so ehrenvoller für ihn, dafs er sich an keiner Stelle seines Buches als Parteimann zeigt. Jedenfalls versteht er zu schreiben, und man darf die Hoffnung aussprechen, dafs man ihm noch öfter begegnen möge.

Gnostizismus. Erwin Preuschen stellt mir die nachstehende Notiz über ***Bousset*** zur Verfügung: „Einen der wertvollsten Beiträge zur Erkenntnis des religiösen Begriffsmaterials der Gnostiker hat uns *B.* geschenkt. Er hat sich zur Aufgabe gesetzt, eine Anzahl gnostischer Grundbegriffe, die sich in irgend einer Form in den verschiedenen Systemen finden, in ihrer Entwickelung zu verfolgen und sie in die gröfseren religionsgeschichtlichen Zusammenhänge hineinzustellen. Von der These ausgehend, dafs die Wurzeln des Gnostizismus in den Religionen des Orients und nicht in der griechischen Philosophie stecken, sucht er die Vorbilder und Parallelen in der babylonischen und persischen Religion auf. Den reichen Inhalt der Einzeluntersuchungen hier auch nur im kurzen zu skizzieren, ist nicht angängig; es können nur die Kapitel namhaft gemacht werden. Der erste Abschnitt (S. 9—58) befafst sich mit den sieben Archonten und ihrem Verhältnis zur *μήτηρ*. Hier sind besonders die Untersuchungen über das mandäische System und seine Ursprünge wertvoll. Im zweiten Abschnitt (58—91) wird die Syzygie von „Mutter" und „Vater" untersucht, die Gestalt der Mutter bis zum Kult der Isis und Astarte zurückverfolgt und der Zusammenhang aufgezeigt, in dem die späteren Theologen mit der alten Religion stehen. Das dritte Kapittel (91—159) beschäftigt sich mit dem gnostischen

Dualismus, in dem sich das ganz ungriechische Wesen des Gnostizismus deutlich zeige. *B.* verfolgt die dualistischen Anschauungen durch die verschiedenen Systeme hindurch und führt ihn auf persische Einflüsse zurück. Im nächsten Kapitel (160—223) wird die gnostische Lehre vom Urmenschen entwickelt, dessen Gestalt wieder durch die verschiedenen Systeme hindurch vorgeführt wird, und für dessen Erklärung *B.* persische und indische Spuren aufnimmt. Auf die Verwendung der „Elemente und Hypostasen" in den gnostischen Systemen geht das 5. Kap. (223—237) ein. Besonders interessant sind die Ausführungen des 6. (238—276) und 7. Kapitels (276 bis 319) über die Gestalt des gnostischen Erlösers und über die Mysterien, die beide in das Zentrum der religiösen Stimmung des Gnostizismus einführen. Vielleicht am wenigsten befriedigt der letzte Abschnitt (319—350): die „Genesis der gnostischen Systeme". Es ist doch noch viel zu viel Vorarbeit zu leisten, ehe man eine solche Skizze versuchen kann. Aber wenn sich die weitere Forschung auf der Linie bewegt, die *B.* eingeschlagen hat, so wird sie uns nicht nur den Gnostizismus genauer verstehen lehren, sondern auch zu einem Verständnis des orientalischen Heidentums verhelfen, für dessen religionsgeschichtliche Bedeutung die richtige Schätzung zu gewinnen nicht leicht ist." Ref. möchte diesen Bemerkungen beifügen, dafs ihm *Harnacks* Besprechung des *B.*schen Buches den Absichten des Verf. nicht gerecht zu werden scheint. *B.* hat nicht über die „Hauptprobleme der christlichen Gnosis" geschrieben, wie *H.* (Sp. 13, 26) als Titel unterstellt. Auf der andern Seite geht *H.* doch wohl zu weit, wenn er meint, der Titel hätte lauten sollen: „Nachweise und Vermutungen zur Aufhellung der späteren Geschichte der babylon. und persischen Religion." Dazu hängen doch die von *B.* behandelten Fragen („Urprobleme" würde ich sagen) zu nahe mit der christl. Entwickelung zusammen. *B.* hat nun einmal den „kirchengeschichtlichen Faktor" (Harnack, DG. $1^3$, 216 A.: „In ihrer Gesamtheit bilden die Gnostiker die griechische Gesellschaft mit christlichem Namen") mit Bedacht zurückgestellt und mufste das tun, wenn er seinen Zweck erreichen wollte. Wenn *H.* aber Klage darüber führt, dafs die gnostischen Systeme in *B.*s Beleuchtung „minder hellenisch" erscheinen als sie waren, so ist doch fraglich, ob das, wenigstens soweit die „Urprobleme" in Betracht kommen, zutrifft. — Der Gegensatz zwischen der *B.*schen Arbeit und dem Buche von ***Buonaiuti*** ist charakteristisch. Für *B.* ist der kirchen- und dogmengeschichtliche Faktor ganz allein vorhanden, er sieht den Gnostizismus nur im hellenischen Licht und lehnt z. B. Anz mit den Worten ab: „La ricostruzione dell' Anz ci sembra, se non arbitraria, certo inconcludente" (S. 255). Auf der andern Seite schreibt er: „Il neo-platonismo del secondo secolo, già portato da Filone a una fusione col pensiero stoico e con la religiosità giudaica, ed esso solo (von mir gesperrt), ha avuto una reale e

potente efficacia sulla formazione della gnosi" (ebd.). Das kann man doch — den Terminus Neuplatonismus in seiner Erweiterung durch *B.* einmal zugestanden — auf keinen Fall behaupten, und so hat es auch Harnack, dem *B.* sich anschliefst, nicht gemeint. Im übrigen hat *B.* sich um sein Thema ernsthaft bemüht und die „gran maestri della gnosi" mit solcher Sympathie geschildert, dafs man an dem Imprimatur des Magister sacri Palatii zweifeln möchte, wäre es nicht dem Buche vorgesetzt. — ***Batiffol*** hat denn auch gegen den Verf. (dessen Namen er durchweg Bonaiuti schreibt) einen lebhaften, fast leidenschaftlichen Angriff als gegen einen Harnack redivivus gerichtet, der „pour la critique allemande protestante un engouement juvénile" besitze. Er gibt die Parole aus: déprotestantiser les disciplines des origines chrétiennes et de l'histoire ancienne des dogmes, und meint: nous sommes, Dieu merci, quelques-uns en Allemagne, en Belgique, en Angleterre, en France à collaborer à cette tache, un rein même du catholicisme. Wer Augen hat zu sehen, weifs, dafs er recht hat, und dafs wir einer Phase dogmengeschichtlicher Entwickelung entgegensehen, die sich von der jetzt ablaufenden interessant abheben wird. Zurzeit wird es noch erlaubt sein, sich darüber zu freuen, welche begierige Aufnahme deutsche Arbeit jenseits der Alpen findet. Es handelt sich ja nicht blofs um die grofsen Fragen, die freilich immer wieder zur Debatte stehen werden, sondern auch um die wissenschaftliche Kleinarbeit (Quellenkritik usw.), die bis vor kurzem weder im französischen noch im italienischen Klerus sonderlich gepflegt wurde und deren Fruchtbarmachung man eben doch der deutschen „protestantischen" Wissenschaft zu verdanken hat. — Einzelbeiträge zu „gnostischen" Problemen — denn das sind die manichäischen doch eben auch — bietet ***Cumont,*** um zu zeigen, dafs gewisse Fabeln, wie die von der Verführung der Archonten durch die „*παρθενος του φωτός*" oder von der Stützung der Welt durch die Kolosse *Φεγγοκάτοχος* und *Ὠμοφ'ρος* (Augustin: Atlas laturarius) ihre Grundlage im Mazdeismus haben. — ***De Bruyne*** sucht den mazionitischen Charakter der bekannten Prologe (Argumenta) zu erweisen. Das Argumentum ad Ephesios ist katholisch redigiert. Die Texte sind am Schlufs des Art. gedruckt.

## 5. Kirchliches Leben.

Heilige Handlungen. [Vgl. den Bericht über Liturgik in der Abteilung Praktische Theologie.] ***d'Alès, Adh.,*** La question baptismale au temps de St. Cyprien (RQH. 41, 353—400). — ***Drews, P.,*** Ueber altägyptische Taufgebete (ZKG. 28, 129—158, 262—298). — ***Glaue, P.,*** D. Vorlesung heiliger Schriften im Gottesdienste. I. Bis zur Entstehung d. altkath. Kirche. VII, 86. B., Duncker. *M* 2. — ***Koch, H.,*** Zur Eucharistielehre der Didache (ThQ. 89, 492—495). — *Réville, J.,* Les origines de l'Eucharistie (RHR. 56, 1—56, 141—196 [Schlufs steht aus]. Vgl. JB.

1908). — ***Schermann, Th.***, D. Gebete in Didache c. 9 u. 10 (Festgabe f. Knöpfler [s. o. S. 291] 225—239). — *Swete, H. B.*, Prayer for the departed in the first four centuries (JThSt. 8, 500—514). — *Wieland, F.*, Wiedergeburt in d. Mithrasmystagogie u. in d. christl. Taufe [s. o. S. 295].

Verfassung. *Mertens, G.*, De hierarchie in de eerste eeuw des christendoms. XX, 448. A., van Langenhuysen. Fl. 3.

Buſsdisziplin. *Charrier, S.*, Tertullien et les martyrs pénitenciers (Rev. August., Mai, 582—584). — *Ders.*, Le pouvoir pénitenciel des martyrs (ebd., Juni, 692—700). — *d'Alès, A.* et *E. Vacandard*, La réserve des trois cas et l'édit de Calliste (RClFr., Mai, 337—367). — ***Esser, A.***, Noch einmal das Indulgenzedikt d. Papstes Kallistus u. die Buſsschriften Tertullians (Kath. 87, 184—204, 297—309; 88, 12—27, 93—113). — *O'Donnell, M.*, Penance in the Early Church with a short sketch of subsequent development. 152. Lo., Gill. 3 sh. 6 d. — ***Stufler, H.***, D. Buſsdisziplin d. abendl. Kirche bis Kallistus (ZkTh. 31, 433—473). — ***Ders.***, D. Behandlg. d. Gefallenen z. Zeit der Decischen Verfolgung (ebd. 577—618). — ***Ders.***, D. Sündenvergebung bei O. (ebd. 193—228). — *Vacandard, E.*, Tertullien et les trois péchés irrémissibles (RClFr., Febr., 113—131).

Christentum und Welt. Askese. Soziale Frage. ***Benigni, Umb.***, Storia sociale della Chiesa. 1. Bd. La preparazione. Dagli inizi a Costantino. XXIV, 452. Mail., Vallardi. L. 4. [*J. Zeiller* RHE. 1908, 321 ff.] — *Brunner, G.*, I Cristiani in San Giustino (Misc. di Stor. Eccles. 141—148). — ***Donaldson, J.***, Woman, her position a. influence in Ancient Greece a. Rome a. among the Early Christians. 288. Lo., Longmans. [*G. Ficker* ThLz. 608 f.] — ***Koch, H.***, Virgines Christi. D. Gelübde der gottgeweihten Jungfrauen in den ersten drei Jahrh. (TU., 3. Reihe, 1. Bd., 2. H., 59—112). [*K. Holl* DLZ. 2447; *G. Rauschen* ThRev. 1908, 12 f.] — *Labriolle, P. de*, Une épisode de l'histoire de la morale chrétienne. La lutte de Tertullien contre les secondes noces (Ann. Phil. Chrét. 362—388). — ***Liell, H.***, D. Brief d. heil. Klemens v. Rom an d. Jungfräulichen (ThQ. 89, 289—304). — ***Stöcker, Lydia***, D. Frau in d. alten Kirche (Sammlg. gemeinverst. Vorträge No. 47). 32. Tü., Mohr. ℳ 0,75. [*L. Zscharnack* DLZ. 2962; *Galley* ThLBl. 1908, 334 f.]

Heilige Handlungen und Zeiten. In einem elegant geschriebenen Essay faſst ***d'Alès*** die Ergebnisse der neueren Untersuchungen zum Ketzertaufstreit zusammen. Die S. 355 bis z. J. 1906 vollständig aufgeführte Literatur ist inzwischen wieder angewachsen (s. o. S. 306 und S. 311). Ueber de rebapt. äuſsert *d'A.* sich zurückhaltend. Immerhin (richtig): Il serait difficile le placer cet écrit avant l'Ep. 73 (de Cyprien). — Aus dem Aufsatz von ***Drews*** kann hier nur das kritische Ergebnis notiert werden, daſs auch *D.* die Hypothese v. d. Goltzens (Horner 162—178 = Hippolyt; s. o. S. 307 Funk) rund ablehnt. Ueber seine positive Untersuchung über Herkunft und Aufbau der äthiopischen Liturgiestücke vgl. den Bericht Liturgik. — Aus ***Glaue***s Schrift (s. Liturgik) sei hier auf die Bemerkungen über den Bestand, die Versammlung und die Leitung der römischen Gemeinde (S. 57 ff.) hingewiesen. Verf. neigt zur Annahme des römischen Ursprungs von 2 Klem. und der Harnackschen Hypothese in der Form, daſs Soter die vom Lektor verfaſste und verlesene Homilie mit Anschreiben nach Korinth geschickt haben möge. Di Paulis (s. o. S. 306 zu Schüſsler) Hypothese lehnt er ab

(S. 56 f.). — ***Koch*** schliefst: „Ceterum censeo, in Kap. 9 und 10 der Did. ist von der Eucharistie die Rede“ (so auch Hemmer, s. o. S. 299). — ***Schermann*** dagegen trennt: der Handlung in Kap. 10 ging ein Mahl voran, mit dem einheitlich verbunden ein anderes mit höherer Bedeutung folgte. Auch das erste Mahl war durch Dankgebete (Kap. 9) geheiligt. Die Gebete in 10 sind als erste Stufe der späteren liturgischen Eucharistiegebete zu betrachten. Dafs die Gebete in Kap. 9 jüdischen Mahlgebeten nachgebildet sind, hält er für erwiesen. Die Beweiskraft von *εὐχαριστία* für eucharistische Auslegung bestreitet er.

Bufsdisziplin. Die Anfänge der B. beschäftigen die kathol. Gelehrten fortgesetzt. ***Esser*** verteidigt mit beachtenswerten Gründen vornehmlich gegen Batiffol und Funk (JB. 26, 338) seinen Standpunkt (JB. 25, 355), dafs Kallist nicht der Neuerer und Tertullian nicht der Verteidiger der alten Disziplin gewesen sei. — Von ***Stufler*** erhält er Sukkurs: „Alle (Quellen) legen lautes Zeugnis dafür ab, dafs man in der abendl. Kirche des 2. Jahrh. nicht blofs eine Bufse nach der Taufe kannte, durch die man Verzeihung bei Gott erlangen konnte, sondern auch eine Bufse, die die Wiederaufnahme des reuigen Sünders in die Kirchengemeinschaft zur Folge hatte“ (449). Hermas macht den Verf. an dieser Erkenntnis nicht irre. Das Edikt Kallists (wird man es nicht bald einmal wieder Zephyrin zuschreiben?) spricht (nach *St.*, 2. Abh., 617) der Kirche Befugnis und Pflicht zu, alle Sünden (also nicht nur die Unzuchtsünden) zu vergeben. Nicht richtig ist (s. die 2. Abhandlung), dafs nach Kallist Götzendienst und Mord noch längere Zeit keine Verzeihung fanden. Vielmehr ergibt der Quellenbefund, dafs „schon vor der Mitte des 3. Jahrh. alle Gefallenen, alle Idololatren, ja überhaupt alle Kapitalsünder im Falle aufrichtiger Bufse die kirchliche Lossprechung erhielten und die gegenteilige Praxis der Absolutionsverweigerung nicht einmal in der Erinnerung bestand“. Endlich zeigt (3. Abh.) der Befund, dafs auch Orig. eine rigoristische Praxis nicht vertreten hat (was übrigens doch wohl kaum bestritten wird). Was *St.* über Marcion ausführt (1. Abh., 441 ff.), unterliegt doch wohl schweren Bedenken.

Christentum und Welt. Soziale Frage. *Zeiller*s Anzeige entnimmt Ref., dafs ***Benigni*** sein Thema grofszügig angelegt und ohne Vorurteile behandelt hat. Ein 1. Teil legt „la base évangélique“, der 2., umfassendere folgt der Entwickelung unter dem politischen, sozialen und wirtschaftlichen Gesichtspunkt. Die Bemerkungen über die Sklaverei werden von *Z.* als zutreffend hervorgehoben. — Nach *Ficker* ist ***Donaldson***s Buch wertvoll besonders, weil es die Stellung der Frau und ihren Einfluſs im alten Christentum nicht losgelöst schildert von den entsprechenden Zuständen in Griechenland und Rom. In seinen Ausführungen über die Frau im alten Christentum berühre er sich vielfach mit Zscharnack (JB. 22, 394),

zeichne aber nur die grofsen Linien. Auf den Einfluſs der asketischen Strömungen auf die Wertung der Stellung der Frau weise *D.* gut hin. — Lydia ***Stöcker*** popularisiert im wesentlichen Zscharnacks Ergebnisse in ansprechender Form. — ***Koch*** zeigt, dafs es eine öffentliche Gelübdeablegung bei den „geweihten Jungfrauen" vor dem 4. Jahrh. nicht gegeben hat und Rücktritt von dem (privaten) Gelübde möglich war.

## III. Die nachnicänische Zeit.

### 1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches. Kaiser.

*Asmus, R.*, Hypatia in Tradition u. Dichtung (Stud. z. vergl. Lit.-Gesch. 11—44). — *Boissier, G.*, La fin du paganisme. Etude sur les dernières luttes religieuses en Occident au IVe siècle. 5. A. 2 Bde. 399; 456. P., Hachette. Fr. 7. — *Caetani di Teano, L.*, Bisanzio e la Chiesa orientale alla vigilia dell' invasione araba (StR. 7, 73—115). — *Duchesne, L.*, Histoire ancienne de l'Église. S. o. S. 292. — *Gelzer, H.* u. *A. Burckhardt*, Des Stephanos von Taron armen. Geschichte. Aus dem Armenischen übers. (Scriptores Sacri et Profani. 4. Bd.) 250. L., Teubner. *M* 5,60, geb. *M* 6. — *Gladis, C.*, De Themistii, Libanii, Juliani in Constantium oratt. ID. 58. Brsl., Aktiendruckerei. [BZ. 1908, 563.] — *Görres, Frz.*, D. byzantinischen Besitzungen an d. Küsten d. spanisch-westgotischen Reiches (BZ. 16, 515—538). — ***Gottwald, J.,*** La statue de l'impératrice Eudoxie à Constantinople (EO. 10, 274—276). [BZ. 1908, 2. Heft.] — ***Holmes, W. G.,*** The Age of Justinian a. Theodora. 2. Bd. VI u. 365—765. Lo., Bell. 9 sh. [*E. W. Brooks* EHR. 22, 557 ff.] — *Jorga, N.*, The Byzantine Empire. Transl. by Allan H. Powles. VIII, 236. Lo., Dent. 1 sh. [DLZ. 2090.] — ***Kästner, J.,*** De imperio Constantini III (641—668). 87. ID. Jena. L., Teubner. — ***Koch, H.,*** D. Kirchenbuſse d. Kaisers Theodosius d. Gr. in Gesch. u. Legende (HJG. 28, 257—277). — *Lambros, Spir.*, Τρεῖς παραδοξογραφικαὶ διηγήσεις [aus Cod. Ath. 220] περὶ Πελοποννήσου, Πουλχερίας καὶ Θεοδοσίου τοῦ μικροῦ (Νέος Ἑλληνομνήμων 4, 129 bis 149). [BZ. 1908, 303.] — *Martroye, P.*, Genséric. La Conquête vandale en Afrique et la déstruction de l'empire d'Occident. VIII. 392. P., Hachette. Fr. 7,50. [*H. Leclercq* BZ. 1908, 178 f.; *E. W. Brooks* EHR. 1908, 114 f.; *L. Schmidt* DLZ. 2029 f.] — ***Mau, G.,*** D. Religionsphilosophie Kaiser Julians in seinen Reden auf d. König Helios u. d. Göttermutter. Mit einer Uebers. der beiden Reden. VIII, 170. L., Teubner. *M* 6. [*R. Asmus* WklPh. 1908, 684—690, 709—716; *K. J. Neumann* LZBl. 1908, 229 f.; *C. Weyman* BZ. 1908, 564 f.; *J. Dräseke* ThLz. 1908, 488 f.] — *Nau, F.*, Traduction de la Chronique Syriaque Anonyme, éditée par Sa Béatitude Mgr. Rahmani, Patriarche des Syriens catholiques (ROChr. 12, 429—440). — ***Nostiz-Rieneck, Robert Graf,*** Vom Tode d. Kaisers Julian. Berichte u. Erzählungen. Ein Beitrag z. Legendenforschung. (JB., Feldkirch, Stella, Matusina, 1—35.) [HJG. 924; AB. 1908, 98 f.] — ***Origo Constantini Imperatoris*** sive Anonymi Valesiani Paro prior. Commentario instruxit ***D. J. A. Westerhuis.*** ID. 76. Kempen, Bos, 1906. [*M. Couwat* DLZ. 2286 f.; *C. Weyman* WklPh. 575—577.] — *Rivière, P. Philpin de*, Constantin le Grand. Son baptême et sa vie chrétienne. 83. P., Savaète. Fr. 1,50. [*H. M. Villard* Ét. 115, 1908, 426; *C. W.*, BZ. 1908, 624.] — ***Rogala, S.,*** D. Anfänge d. arian. Streits (FLDG. 7. Bd., 1. H.). IV, 115. Pad., Schöningh. *M* 3,40. [*G. Krüger* ThLz. 1908, 331—333; *C. Schmidt* DLZ. 1908, 1358 f.; *F. Lauchert* ThRev. 1908, 211 f.]

— *Schneller, L.*, Nicaea u. Byzanz. Welt- u. kirchengesch. Streifzüge am Marmarameer u. am goldenen Horn. 183. L., Wallmann. *M* 3. [*Ph. Meyer* ThLz. 330; *Thimme* ThLBl. 1908, 274f.] — *Schultze, V.*, Theodosius I (RE. 19, 615—621). — ***Scriptores originum Constantinopolitanarum*** ed. ***Th. Preger.*** 2. Bd. XXVI u. 135—376. L., Teubner. [AB. 1908, 206f.] — ***Seeck, O.***, Neue u. alte Daten z. Geschichte Diokletians u. Konstantins (RhM. 62, 489—535). — *Ders.*, Eudoxia [Kaiserinnen] (Pauly-Wissowa [s. o. S. 290] VI, 1, 917—926). — ***Serruys, D.***, Les transformations de l'Aera Alexandrina minor (Rev. de philol. 31, 251—264). [*A. H.* BZ. 1908, 2. Heft.] — *Sicking, J. L.*, De verdrijving der Joden uit Alexandrië [durch Cyrill] (Katholiek 132, 121—129). — *Spence-Jones, H. D. M.*, The Golden Age of the Church. Lo., SPCK. 7 sh. 6 d. [RHE. 8, 858f.] — *Stanley, A. P.*, Lectures on the History of the Eastern Church. 416. Lo., Dent. $12^0$. 1 sh. — *Teetgen, A. B.*, The Life a. Times of the Empress Pulcheria. 304. Lo., Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — ***Vance, J. M.***, Beiträge z. byzantin. Kulturgesch. am Ausgang d. 4. Jahrh. aus den Schriften d. Joh. Chrysostomus. ID. 82. Jena, Neuenhahn. [*C. Weyman* BZ. 1908, 596.]

***Seeck***s Untersuchungen wollen im Zusammenhang studiert sein, da jedes Glied in der Beweiskette Berücksichtigung erwarten darf. Von Wichtigkeit sind bes. die Erörterungen darüber, dafs Konstantin den Licinius 324 (nicht 323, wie Mommsen [gegen Seeck] und neuerdings auch Schwartz wollen) besiegt habe. *S.* hält, von seinen eigenen Gründen abgesehen, diese Frage durch eine von Pierre Jouguet (En quelle année finit la guerre entre Constantin et Licinius? Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions, 1906, 321ff.) publizierte Urkunde, über deren in vieler Beziehung interessanten Inhalt er ausführlich berichtet, für zu seinen Gunsten entschieden. — Aus ***Westerhuis'*** Kommentar zu der Origo des christl. Bearbeiters hebe ich die Polemik gegen L. Seufferts (Würzburg 1891) Bestreitung eines Edikts Konstantins gegen den heidnischen Kultus und gegen Seecks Datierung des Toleranzedikts (JB. 11, 137) hervor. — Eine gute Arbeit hat ***Rogala*** geliefert. Es handelt sich dabei um Quellenkritik, in der Hauptsache um Auseinandersetzung mit den überkühnen Hypothesen von Seeck (ZKG. 17, 1897), die er als verfehlt aufzeigt. Er hat dabei u. E. recht, bes. bezüglich der sogen. Fälschungen des Athanasius. Ueber das einzelne vgl. die *R.* zustimmenden Besprechungen. — Von der richtigen Erkenntnis aus, dafs Neuplatonismus und Cynismus die Welt- und Lebensauffassung Julians bestimmen und dafs in den Mysterienkulten des Mithras und der Göttermutter seine Religion wurzelt, bietet ***Mau*** eine genaue Analyse des Inhalts und des Begriffsmaterials der beiden Reden. „Sie zeigen uns, wie kein anderes Denkmal des Neuplatonismus der älteren Zeit, das Eindringen der grofsen Kulte in die Philosophie" (S. 121). Sehr willkommen sind die Uebersetzungen, denn die Reden „gehören wohl zu den schwierigsten Stücken der griech. Literatur" (Vorwort). *Asmus* macht zahlr. Ausstellungen sowohl an der Erklärung wie an der Uebers. —

Ein eingehendes Verhör hat *v. Nostiz-Rieneck* mit den Berichten über den Tod Julians angestellt, beginnend mit der Ueberlieferung des 4. Jahrh., die noch keine sichere Kunde über den Täter hat, fortschreitend bis zu dem letzten Zug der Legende, wonach Julians Haut als Ueberzug des persischen Königsthrones verwendet wurde. — Einem ähnlichen Verhör unterzieht *Koch* die Berichte über die berühmte Kaiserbufse. Auch nach ihm, vgl. schon van Ortroy, Ambrosiana, Mail. 1897: Les vies grecques de S. Ambroise et leurs sources) gehört die Szene an der Kirchentür ins Reich der Legende. — Das Schwergewicht des 2. Bd. von *Holmes'* Geschichte des Zeitalters Justinians (vgl. JB. 25, 365) liegt auf der Darstellung der kriegerischen Ereignisse und der inneren Verwaltung. Den kirchlichen Streitigkeiten und Justinians eigener theologischer Betätigung ist zwar ein besonderes Kapitel (37 Seiten) gewidmet; es bringt aber nach Duchesne, Knecht, Hutton u. a. nichts Neues. — Aus der Dissertation von *Kaestner* heben wir als für unser Referat beachtenswert das Kapitel: Quomodo Constantinus imperator controversias graves suae aetatis monotheleticas attiguit (S. 50—73) hervor. Für die Ankunft Martins I. in Konstantinopel will *K.* die beiden Jahre 653 und 654 offen lassen. — *Serruys* zeigt zunächst, dafs die Aera des Panodoros nicht 29. August 5494, sondern 5493 (so die ältere Annahme) begann und handelt dann von der Aera des Annianos (25. März 5492), die seit Anfang des 7. Jahrh. in der Kirche herrscht und mit der die später mafsgebende Aera des Maximos in allem wesentlichen übereinstimmt. — *Pregers* Ausgabe der Origines, deren 1. Bd. (XX, 134 S.) 1901 erschien, wird von *Delehaye* lebhaft begrüfst. Sie enthält: 1. Die Patria des Hesychius; 2. die *παραστάσεις σύντομοι χρονικαί*; 3. die *διήγησις περὶ τῆς οἰκοδομῆς τῆς ἁγίας Σοφίας*; 4. die sogen. Patria des Codinus. Eine Karte ist beigegeben. — *Vance* befragt die Schriften des Chrysostomus nach folgenden Themen: Die Uebersicht: Kaiser, Hof und Verwaltung; Die Gesetze in ihrer Bedeutung für das bürgerliche Leben; Heerwesen; Religion; Rhetoren und Aerzte; Industrielles Leben; Ackerbau; Vergnügungen; Sittlichkeit; Luxus; Armut und Almosen; Sklaven; Familienleben.

## 2. Hierarchie. Konzilien. Kirchenrechtliches.

Papsttum. ***Chapman, J.,*** The Condemnation of Pope Honorius. 116. Lo., Cath. Truth Society. 16°. 6 d. [*A. Wilmaert* RHE. 1908, 81f.] — ***Grisar, H.,*** Una vittima del despotismo bizantino; Papa S. Martino I (Civ. Catt. 272—285, 656—666). [*K. Krumbacher* BZ. 1908, 268.] — *Kannegieter, Th. J.,* Het „Liber Pontificalis" en zijne historische betrouwbaarheid (Studiën 471—485). — ***Moretus, H.,*** Les deux anciennes vies de S. Grégoire le Grand (AB. 26, 66—72). — *Muhr, L.,* D. auf d. germanistische [?] Welt bezüglichen Papstbriefe von Innozenz I. bis Pelagius II. (Strafsb. Diöz.-Bl. 29—43, 70—81, 127—141). — ***Saltet, L.,*** Les lettres du pape Libère (BLE. 279—289). — ***Savio, F.,*** La questione

di Papa Liberio (Fede e Scienza, 6. Reihe, No. 53, 54). 218. Rom, Pustet. L. 1,60. — *Ders.*, Il papa Liberio e le falsificazioni degli Ariani (Civ. Catt. 1, 712—717; 2, 528—538, 683—696). — *Zeiller, J.*, La „chute" du Pape Libère (Rev. prat. d'Apologetique, Febr., 589—599).

Patriarchen. Bischöfe. *Abel, F. M.*, Document épigraphique sur le patriarche Eustochios (RBibl. 4, 275f.). — *Bousquet, R.*, L'Évêché de Daulia-Talantion (ÉO. 11, 295—299). [BZ. 1908, 2. Heft.] — *Cheikho, L.*, Les archévêques du Sinai. [Chronolog. Uebers.] (Mélanges de la Faculté orientale de l'Université St. Joseph, Beirut. II [P., Geuthner; Lo., Luzac; L., Harrassowitz] 408—421.) [BZ. 1908, 267.] — *Giduljanov, P. V.*, D. orientalischen Patriarchen in d. Periode d. 4 ersten ökumen. Konzilien. IV, 774. Jawoslavij [russ.]. [*A. Harnack* ThLz. 1908, 73f.] — *Lamotte, P.*, Une thèse de doctorat. Le schisme d'Antioche (Rev., August, 6, 306—311). [Kritische Bemerkungen zu Cavallera. Vgl. JB. 25, 369.] — ***Lübeck, K.***, D. Weihe d. Kynikers Maximus z. Bischof v. Konstantinopel. GPr. 23. Fulda. 4°. [HJG. 405.] — *Sicking, L. J.*, De troonbestijging van Cyrillus van Alexandrië (Katholiek 132, 31—55). — *Vailhé, S.*, Les patriarches grecs de Constantinople (EO. 11, 210—221). — *Ders.*, Une „notitia episcopatuum" d'Antioche du X^e siècle (ib. 90—101, 139—145; vgl. 363—368). — ***Ders.***, Constantinople, Église de (Dict. Théol. Cath. 3, 1307—1519).

Konzilien. Kirchenrechtliches. *Beneschewitsch, W. N.*, Die Kanonsammlung d. 14 Titel v. d. 2. Viertel d. 7. Jahrh.s bis z. Jahre 883. Zur ältesten Gesch. d. Quellen d. Rechts d. griech.-kath. Kirche. XIII, 335. Peterb., 1905. Rub. 4. [*N. Bonwetsch* ThLBl. 1908, ]. — *Gelzer, H.*, D. Verhältnis v. Staat u. Kirche in Byzanz (Ausgew. kl. Schriften [s. o. No. I] 57—141; vgl. JB. 21, 390). — *Ders.*, D. Konzilien als Reichsparlamente (ebd. 142—155). — *Glubokowskij, N. N.*, Der Sinn d. 34. Apostolischen Kanons (Theologischer Bote, Moskau, 2, 731—751) [russ.]. — ***Hefele, C. J.***, Histoire des conciles d'après les documents originaux. Nouvelle traduction . . . par un Religieux Bénédictin de l'abbaye Saint-Michel de Farnborough. 1. Bd. 1. Tl. XVI, 632. P., Letouzey et Ané. Fr. 7,50. [*P. Demeuldre* RHE. 777—781; RBd. 1908, 127.] — ***Kneller, C. A.***, Zur Berufung d. Konzilien III (ZkTh. 31, 51—76). — *Labourt, J.*, Canons du Patriarche nestorien Timothée I (Le Canon. Contemp. 30, 5—11, 65—73, 284—296). — *Nau, F.*, La version syriaque de l'octateuque de Clément (ib. 453—467, 669—677). — *Ders.*, Constitutions apostoliques (Dict. Théol. Cath. 3, 1520—1537). — *Ders.*, Une didascalie de notre Seigneur Jésus-Christ (ROChr. 12, 225—254). — *Rinieri, J.*, Le eresie e la legislazione dei primi imperatori cristiani (Civ. Catt. 1, 660 bis 672). — *Saltet, L.*, Les réordinations. S. Bericht Werner S. 287. — ***Turner, C. H.***, Ecclesiae Occidentalis monumenta antiquissima. Tomi secundi pars prior. Concilia Ancyritanum et Neocaesariense. XII, 144. O., Clarendon. 4°. 18 sh. [*A. Jülicher* ThLz. 1908, 45—47; *J. Leipoldt* ThLBl. 1908, 332f.] — *Zaozersky, N. A.*, Sinn u. Bedeutung d. 13. Kanons d. Konzils v. Laodicea (Theologischer Bote, Moskau, 1, 639—661) [russ.] — *Ders.*, Topographische Bedeutung des 34. Apostolischen Kanons (ebd. 2, 343—356).

Papsttum. ***Saltet*** operiert besonders mit stilistischen Parallelen, um die 4 von der Forschung inkriminierten Briefe des Liberius als zusammengehörig und somit als einheitliche Fälschung zu erweisen. — Ein sehr energischer Verteidiger ist der Orthodoxie des Papstes in ***Savio*** erstanden. *S.* hält die Unechtheit der Briefe für völlig erwiesen, was zum mindesten unvorsichtig ist, wenn auch dem Ref.

die Gründe für die Unechtheit zu überwiegen scheinen. Gar nicht einleuchtend sind die Versuche, die den Papst belastenden Aeufserungen des Athanasius und Hieronymus für gefälscht oder mindestens interpoliert zu erklären. Dabei und bei der Abschwächung des Zeugnisses des Sozomenos dürfte doch die „convinzione della piena innocenza di Liberio" (S. 101) eine starke Beeinträchtigung der Kritik mit sich gebracht haben, so gewifs es dem Verf. Ernst sein mag mit der Behauptung, dafs es ihm fern liege, „di difendere un Papa ad ogni costo, come potrebbe fare un avvocato a furia di retorica" (S. 25). — Auch in ***Chapman*** steckt etwas vom Apologeten, nur dafs es bei ihm nicht der Person des Papstes Honorius, sondern der päpstlichen Unfehlbarkeit als solcher gilt. Honorius wird fallen gelassen. Ihm geschah ganz Recht. Warum war er auch so unvorsichtig? Sein Brief war kein unfehlbares Dokument (das ist zweifellos richtig). Wohl aber beweist der ganze Verlauf der Dinge vor, während und nach dem 6. Konzil, dafs man auch im Osten die päpstliche Unfehlbarkeit anerkannte. Auf das Ganze gesehen: „There is no difficulty at all". — ***Grisar*** hat das Bild Martins I. unter den auf Befehl Papst Johannes' VII. (701—705) in Santa Maria Antiqua auf dem Forum dargestellten Heiligenbildern aus der ursprünglich noch lesbaren, heute verschwundenen Inschrift festgestellt (nach *Krumbacher*). — ***Moretus*** erklärt sich (wie Butler, JThSt. 7, 1906, 312f.) unter Vorlegung von Texten dafür, dafs die Vita Bedas und die des Mönches von Whitby voneinander literarisch unabhängig sind; beide benutzen die gleichen Quellen.

Patriarchen. Bischöfe. Nach *Harnack* ist ***Giduljanows*** Werk mit derselben staunenswerten Kenntnis der gesamten neuen Literatur und mit derselben weitschweifigen Gründlichkeit geschrieben wie das frühere (s. ThLz. 1906, No. 1) über die Metropoliten der ersten 3 Jahrh. — ***Lübeck*** zeigt, welchen Einfluſs auf die Wahl des Maximus zum Patriarchen von KP. die alexandrinische Politik hatte. — ***Vailhés*** Art. umfafst 212 Spalten zu 750 Wörtern; das kommt einem Oktavband von 600 Seiten gleich. Wir erwähnen das nur, um an einem Beispiel zu zeigen, welche Arbeit in den Artt. des DThC. (vgl. dazu oben S. 290) enthalten, hoffentlich nicht vergraben liegt.

Konzilien. Kirchenrechtliches. Der auf dem Titelblatt nicht genannte Verf. der neuen franz. Uebersetzung von ***Hefeles*** Konziliengeschichte (es gibt bereits eine Uebersetzung von Delare, P. 1869—1878, 12 Bde.) ist der von erstaunlichem Arbeitseifer beseelte Leclercq. Er beabsichtigt, das Werk mit Anmerkungen zu versehen und bis in die Gegenwart fortzusetzen. — ***Knellers*** Unterscheidung zwischen Reichssynode und ökumenischer Synode, durch die die dem Verf. unangenehme Berufung durch die Kaiser gerechtfertigt werden soll, erscheint dem Ref. gekünstelt. Vgl. auch

JB. 26, 342. — ***Turner*** veröffentlicht die Ueberbleibsel der Akten von Ancyra und Neocäsarea (Canones, Capitulationes, Praefationes, Nomina) in 6 latein. Bearbeitungen (Gallica; Prisca; Isidor [ant. und vulg.]; Dionysius [prior et altera]) mit kritischem Apparat.

## 3. Literaturgeschichte.

### a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. *Gedichte, Vier geistliche,* in syr. u. neusyr. Sprache, aus den Berliner Hdschrr. Sachau 188 und 223 mit erklärenden Anmerkungen. Hrsg. v. *B. Vandenhoff.* 118. L., Harrassowitz. *M* 6. — ***Lietzmann, H.,*** Papyrus Jenensis, No. 1 (ZwTh. 50, 149–151). — ***Vitae*** virorum apud Monophysitas celeberrimorum Pars prima. Edidit ***E. W. Brooks.*** (CSChrO. Script. Syri Ser. 3, Tom. 25.) Textus. 95. Versio. 60. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. Fr. 6,40. [*M. A. Kugener* BZ. 1908, 529—531.] — *Winstedt, E. O.,* Some Munich Coptic Fragments (PSBA. 29, 315—322). — Aphraates. ***Aphraatis*** Sapientis Persae Demonstratio XXIII de Acino. Textum syriacum vocalium signis instruxit, latine vertit, notis illustravit ***J. Parisot*** (Patrol. Syriaca I, 2 [P., Firmin-Didot], 1—489). — Chrysostomus. ***Des hl. Chr.*** Büchlein über Hoffart u. Kindererziehung samt einer Blumenlese über Jugend erziehung aus seinen Schriften übers. u. hrsg. v. ***S. Haidacher.*** VIII, 134. Fr., Herder. [*C. W.,* HJG. 1908. 147.] — *Ders.,* 3 unedierte Chrys.-Texte einer Baseler Handschr. (ZkTh. 31, 141—171, 349—360). — ***Ders.,*** Chrys.-Fragmente im Maximos-Florilegium u. in den Sacra Parallela (BZ. 16, 168—201). — *St. Jean Chrysostome,* The Arabic Version of the Six books of the „Sacerdoce". 207. Lo., Luzac. 2 sh. 6 d. — *St. Chrysostom,* On the Priesthood. Transl. by *T. A. Moxon.* 172. Lo., SPCK. 2 sh. — Cyrill von Alexandrien. ***Conybeare, F. C.,*** The Armenian Version of Revelation a. Cyril of Alexandria's Scholia on the Incarnation a. Epistle on Eastern. 221 u. 189. Lo., The Text a. Transl. Soc. 21 sh. [*A. Jülicher* ThLz. 1908, 78—80.] — Dionysius Areopagita. Un traîté astronomique et météorologique syriaque attribué à ***Dénys l'Aréopagite*** édité, traduit et annoté par ***M.-A. Kugener*** (Actes du XIVe Congrès international des Orientalistes 137—198). 62. P., Leroux. — Doctrina Patrum. ***D. P. de incarnatione verbi.*** Ein griech. Florilegium aus d. Wende des 7. u. 8. Jahrh.s zum ersten Male vollst. hrsg. u. unters. v. ***Frz. Diekamp.*** V, 367. Mstr., Aschendorff. *M* 20. [*J. Stiglmayr* ThRev. 1908, No. 5; *C. W.* HJG. 926; *B. Lebbe* RBd. 1908, 126; *K. Holl* DLZ. 1908, 1805—1810.] — Ephraem. ***S. Ephraemi*** Hymni de virginitate, quos e codice Vaticano 111 nunc primum edidit, illustravit et latine vertit ***Ign. Ephr. II Rahmani*** Patriarcha Ant. Syr. XIV, 144 (lat.) u. 6, 136 (syr.). Beirut. Patriarchatsdruckerei. [*F. Nau* ROChr. 12, 108f.; *P. Maas* BZ. 1908, 254.] — Eusebius von Alexandrien. *Morin, G.,* Sermo de dominicae observatione. Une ancienne adaptation latine d'un sermon attribué à Eusèbe d'Alexandrie [Aus Cod. Mus. Brit. Add. 30853] (RBd. 24, 530—534). — Eusebius von Caesarea. ***Mercati, G.,*** Ein Fragment aus d. verlorenen Kommentar d. Eus. zum Buch Daniel (ThRev. 6, 221f.). — Evagrius Ponticus. S. Patris ***Evagrii Pontici*** Vita et Scripta e graeca in Armeniorum linguam translata V. saec. laboriose et industrie in lucem promissae a ***P. Barsel Vardapet Sargisean*** [armenisch]. 192, 387, 4. Venedig, Druckerei d. Lazaristen. — Georgios von Naxos. ***Zerlentes, Perikles, G.,*** *Γεωργίου ἐπισκόπου Ναξίας λόγοι δύο* (BZ. 16, 502—514). — Gregor von Nyssa. Saint *Grégoire de Nysse,* Éloge funèbre de Saint Mélèce, expliqué,

traduit et annoté par *E. Sommer*. 55. P., Hachette. Fr. 0,75. — *Ders.*, Homélie contre les usuriers, expliqué etc. par *E. S.* 63. Ebda. Fr. 0,75. — Jakob v. Sarug. *Mar-Jacobus Sarugensis*, Homiliae selectae. Ed. *P. Bedjan*. Tom. III. XIV, 914. L., Harrassowitz. *M* 26. — Philoxenus. ***Philoxeni Mabbugensis*** tractatus tres de trinitate et incarnatione. Ed. ***A. Vaschalde.*** (CSOChr. Script. Syri., Ser. III, Tom. XXVII.) Textus. 271. Versio. 204. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. *M* 19,20. — Theodoret. *Glubokovskij, N.*, D. Werke d. sel. Theod., Bischofs v. Kyrrhos. Russ. Uebers. XII. Tl. Die Briefe. 1. Lief. No. 1. 150. Sergiev Posad. [*N. Bonwetsch* ThLBl. 1908, 173f.]

Abendländer. Augustin. Des hl. Augustinus Bekenntnisse. Deutsch v. *G. Frh. v. Hertling*. 2. u. 3. A. X, 519. Fr., Herder. *M* 2,30; geb. *M* 3. [1. Aufl. JB. 25, 373f.] — ***Augustins*** Bekenntnisse. Gekürzt u. verdeutscht v. ***Else Zurhellen-Pfleiderer.*** 2. A. X, 146. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 1,60; geb. *M* 2. [1. Aufl. JB. 22, 420.] — *Baker, W. J. V.* a. *C. Bickersteth*, Preaching and Teaching, according to St. Augustine. Being a new transl. of his De Doctrina Christiana Book IV and De Rudibus Catechizandis. With 3 introductory essays. 170. Lo., Mowbray. 2 sh. 6 d. — Gregor d. Grofse. *S. Gregorii Magni* Epp. selectae. Ed. *N. Turchi*. (Bibl. SS. Patr., Ser. XII, Script. medii aevi I, 1.) XLVIII, 160. Rom, Pustet. *M* 2,40. — Hieronymus. *Labriolle, P. de*, Vies de Paul de Thèbes et Vies d'Hilarion par Saint Jérôme. Traduction, introduction et notes. 72. P., Allard. [*G. A.* HJG. 1908, 145.] — Pelagius. ***De Bruyne, Don.,*** Le prologue inédit de Pélage à la première lettre aux Corinthiens (RBd. 24, 257—267). — ***Mercati, G.*** u. ***A. Souter,*** Some New Fragments of P. (JThSt. 8, 526 bis 536). — ***Riggenbach, E.,*** Eine wichtige Entdeckung für d. P.-Forschung (ThLBl. 28, 73—75). — ***Ders.,*** Neues über P. (ebd. 425). — ***Souter, A.,*** The Commentary of P. on the Epistles of St. Paul (Exp. 33, 1, 455—467). — ***Ders.,*** Gleicher Titel. (S.-A. aus den Proceedings of the British Academy. Vol. II.) 31. Lo. [HJG. 405; *E. Dentler* ThQ. 619—621.] — Priscillian. ***De Bruyne, Don.,*** Fragments retrouvés d'apocryphes priscillianistes (RBd. 24, 318—335).

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Brooks*** veröffentlicht die Vita Isaiae von Zacharias Scholastikus, drei Zeilen aus der verloren gegangenen Vita Iberi desselben Autors, die anonyme Erzählung vom Tode des Theodosius und Romanus, das Leben des Johannes von Tella von Elias (von Dara?). Mit Ausnahme des kleinen Fragments, das als einziges bekanntes Ueberbleibsel der Vita immerhin dankbar begrüfst werden mag, waren uns die Texte nicht neu. Das Verdienst von Brooks besteht in der sorgfältigen Heranziehung des Land (Anecdota Syriaca III) und Kleyn (Johannes v. Tella) noch unbekannten Cod. Sachau 321. — ***Lietzmann:*** Der Papyrus, frühestens aus dem 4. Jahrh. (Zeit Julians?), scheint ein Gebet in Amulettform mit Anspielung auf Matth. 18 22 zu enthalten. — Aphrahat. Von der Ausgabe der Homilien A.s durch ***Parisot*** ist nach 13 Jahren (JB. 14, 204) endlich der Schlufs erschienen. Auf das 273 Spalten umfassende Lexikon machen wir besonders aufmerksam. — Chrysostomus. ***Haidacher*** hat das Florilegium des Maximus Konfessor, Loci communes und die Sacra Parallela nach Chr.-Fragmenten durchstöbert. Die in den Ausgaben fehlen-

den Fragmente führt er, insoweit ihm die Unechtheit nicht festzustehen scheint, im Wortlaut an; die identifizierten Fragmente nur mit den Initien. — Eine schöne Gabe hat ***ders.*** Verf. den Verehrern des Chrys. zu dessen Jubiläum auf den Tisch gelegt, indem er dessen Büchlein „von Hoffart und Kindererziehung" übersetzte. Die Schrift ist in die Chr.-Ausgaben, seitdem die Mauriner es für unecht erklärten, nicht mehr aufgenommen worden; die einzige griech.-lat. Ausg. von Combefis (1656) sehr selten. *H.* ist (wir müssen in der Korrektur leider hinzusetzen: war) der beste Kenner der Werke des Chr. und ihrer Ueberlieferung. Er hält das Schriftchen für zweifellos echt, und wir müssen nur beklagen, dafs ihn der Tod daran gehindert hat, es, wie er plante, im Urtext nach den erreichbaren Hdschrr. neu zu veröffentlichen. Die im Anhang beigefügte, sachlich verwandte Blumenlese ist aus dem Urtext anderer Chr.-Texte ausgehoben und nach leitenden Gedanken geordnet. — Cyrill von Alexandrien. Da C.s Scholien *περὶ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ μονογενοῦς* im Urtext gröfstenteils verloren sind, ist neben den latein. und syrischen Uebersetzungen die von ***Conybeare*** publizierte armenische willkommen. Wichtiger ist die Veröffentlichung einer Uebersetzung eines bisher unbekannten Briefes, mit dem C. die Uebersendung einer für 114 Jahre (399—512) berechneten, verloren gegangenen Ostertafel an Kaiser Theodosius II. begleitete, deren Existenz von Gelehrten wie Krusch und Schwartz bestritten worden ist. — Dionysius Areopagita. Unter den Namen des D. A. ist ein im Cod. Mus. Britt. Add. 7192 saec. VII erhaltener, vermutlich um die Mitte des 6. Jahrh. in Syrien entstandener astrologischer und meteorologischer Traktat gestellt worden, der in 7 Kapp. sich mit Sonne und Mond, mit Sommer und Winter, mit Sternen und Winden und mit der Widerlegung der Chaldäer (Astrologen) beschäftigt. ***Kugener*** gibt den syrischen Text mit franz. Uebersetzung und lehrreicher Einleitung. Zu dem ausführlichen Kommentar hat Nau manches beigesteuert; wie D. A. dazu kam, als *τῶν περὶ τὴν ἀστρονομίαν καταγινομένων θεωρητικώτατος* (Michael Syncellus) zu gelten, kann man in § 7 der Einleitung nachlesen, wo *K.* auch die demnächstige Veröffentlichung einer syrischen „Autobiographie" des Areopagiten in Aussicht stellt. — Doctrina Patrum. Für eine Benutzung der D. P., des „umfangreichsten und wertvollsten dogmatischen Florilegs, das uns die alte Kirche überliefert hat", waren wir bisher auf die (ganz unzuverlässige, s. *Diekamp* XXIX) Teilausgabe von Mai im 7. Bde. seiner Nova Collectio angewiesen. Eine kritische Ausgabe der ganzen D. P. war ein unabweisbares Bedürfnis. ***Diekamp*** hat sie uns in musterhafter Weise geliefert. Selbst ein so strenger und sachkundiger Kritiker wie *Holl* bekennt: „Was an Sammel-, Registrier-, Nachschlagearbeit nötig war — ein grofses Stück! —, ist mit peinlicher Gewissenhaftigkeit geleistet." Allerdings behauptet derselbe Kritiker, dafs *D.*s Interesse

für seinen Stoff gerade an dem Punkt erlahmt sei, wo die für den Hrsg. wichtigsten Probleme beginnen, und sucht das an der s. M. n. nicht genügenden Durcharbeitung der durch das Verhältnis der Handschriften zueinander gestellten Fragen, sowie an der *D.*schen Rekonstruktion der Kapiteltafel zu veranschaulichen. Ref. kann das nicht beurteilen, und hier ist jedenfalls nicht der Ort, der sehr subtilen Erörterung nachzugehen. Es bleibt genug zu danken übrig. Der Text ist nach Cod. Vatic. 2200 (A) mit zahlr. Verbesserungen aus den 4 anderen Hdschrr. gegeben. Die Einleitung behandelt: 1. Die Handschrr.; 2. Die bisherigen Teilausgaben und Untersuchungen; 3. Den Inhalt und das Verh. der Hdschrr.; 4. Die Quellen; 5. Die Benutzung durch spätere Schriftsteller; 6. Die Abfassungszeit (für Kapp. 1—30 wahrscheinlich 662—680; für die Schlufskapitel ca. 700); 7. Den Verfasser (mutmafslich Anastasius Sinaita, wie schon Serruys [JB. 22, 430] behauptet, *D.* aber früher [ThRev. 1903, No. 9] bestritten hatte; *D.* meint jetzt, natürlich mit Reserve, dafs das im Hodegos 3 bezeugte Florilegium des Sinaiten in der D. wiederzufinden sei); 8. Erläuterungen zur Editionsweise. Treffliche Indices. — Ephraem. Das „nunc primum edidit" auf dem Titel der ***Rahmani***schen Ausgabe ist nicht korrekt, da *R.* übersehen hat, dafs im 4. Bd. der Lamyschen Ausgabe (JB. 22, 67) die Hymnen 9—51 nach demselben Cod. Vatic. 111 veröffentlicht worden sind (Hymne 1—8 in Lamys 2. Bd., was *R.* selbst notiert). *Maas*, dessen Besprechung Ref. diese Notiz entnimmt, bemerkt übrigens, dafs ein Vergleich der beiden Ausgaben sehr zugunsten *R.*s ausfalle. — Eusebius von Cäsarea. Das von ***Mercati*** mitgeteilte Fragment steht in der Johanneskatene des Corderius, Antw. 1630, 80f. *M.* schenkt dem Lemma Glauben. — Evagrius Ponticus. Die Ausgabe von ***Bardapet*** enthält 32 Stücke, meist paränetischen Inhalts, darunter vollständig die Schrift von den 8 Lastergedanken (No. 19—26), die 600 Sentenzen (No. 17), eine Schrift von der Religion, eine über das Glaubensbekenntnis von Nicaea, 2 Schriften (No. 27, 29) über das Schreiben — Ev. soll eine bes. Form der Buchstaben erfunden haben —, sowie 30 Briefe. Demnach scheint in der armenischen Uebersetzung wesentlich mehr erhalten zu sein als in syrischer Sprache. Ob die armen. Uebers. aus der syr. geflossen oder direkt aus dem Griech. erfolgt ist, bleibt zu untersuchen. [Notiz von Preuschen.] — Georgios von Naxos. Von G. v. N., der an der 6. ökumenischen Synode teilnahm, sind 2 Reden erhalten, die ***Zerlentes*** erstmalig herausgibt: 1. *περὶ τοῦ κατ' εἰκόνα θεοῦ πλασθέντος ἀνθρώπου*; 2. *ἐγκώμιον εἰς τὸν ὅσιον καὶ θεόφορον καὶ ἐν ἀσκήταις πρώτιστον πατέρα ἡμῶν Ἀντώνιον τὸν μέγιστον, καὶ εἰς τὸ θαῦμα τὸ γενόμενον ἐν Ῥόδῳ ὑπ' αὐτοῦ.* — Philoxenus. Der durch seine Ausgabe dreier Lehrbriefe des P. (JB. 22, 418) bereits vorteilhaft bekannte Amerikaner ***Vashalde*** veröffentlicht aus Cod. Vat. Syr. 137 drei umfangreiche Abhand-

lungen des P. über Dreinigkeit und Menschwerdung, die den bekannten Vermittelungsstandpunkt des Syrers von neuem zeigen.

Abendländer. Augustin. Die Konfessionen werden doch viel gelesen. Beweis dafür sind die neuen Auflagen der beiden Uebersetzungen. Nur die von ***Else Zurhellen-Pfleiderer*** ist dem Ref. zu Gesicht gekommen. Sie ist offenbar mit Sorgfalt durchgesehen und an vielen Stellen verbessert worden. Andere Druckeinrichtung hat es ermöglicht, fast einen Bogen zu sparen. Schade, dafs davon nicht wenigstens einige Seiten an die Erweiterung des etwas stiefmütterlich behandelten 9. Buches gewendet worden sind. — Pelagius. Eine wichtige Entdeckung ist ***Souter*** gelungen. Er fand im Cod. Angiensis 119 zu Karlsruhe die nach seiner Meinung ursprüngliche, noch unverfälschte Form des Pauluskommentars, ohne den Namen des Verf., aber nach *S.* hat der Kommentar diesen Namen nie getragen. Die Hdschr. stammt aus dem 9. Jahrh., geht aber nach *S.* fast direkt auf den Archetypus zurück. — Eine erfreuliche Bestätigung dieser Entdeckung ist darin zu sehen, dafs ***Mercati*** in zwei Blättern aus einem MS. saec. VI des Römerkommentars, die sich im Vatikan befinden, einen dem Karlsruher nahestehenden, noch nicht interpolierten Text gefunden und (JThSt. 532—535) veröffentlicht hat. Die beiden Fragmente pelagianischer Provenienz, die ***Souter*** im Anhang zu seinem Artikel in den Proceedings aus Cod. Par. lat. 653 saec. IX abdruckt, entstammen nach *M.* der verloren gegangenen Antwort des Pel. auf die Angriffe des Hieronymus in Ep. 133 ad Ctesiph. und Dial. ctr. Pelagianos. In dem Karlsruher Kodex finden sich auch die pelagianischen Prologe zu den Paulusbriefen mit Ausnahme der Korintherbriefe. ***De Bruyne*** füllt diese Lücke durch Mitteilung eines bisher unbekannten Prologs zu 1. Kor. und eines herrenlosen, früher mit Unrecht dem Ambrosiaster zugeschriebenen Prologs zu 2. Kor. *Jülicher* und ***Riggenbach*** begrüfsen — wie *Mercati, De Bruyne* u. a. — den *Souter*schen Fund mit grofser Freude und sind gespannt auf die in den Texts and Studies zu erwartende Ausgabe. — Priscillian. Aus Cod. 254 Reichenau publiziert ***De Bruyne*** eine Anzahl von Schriftstücken, die er für priscillianischen Ursprungs hält. „On y trouvera ni des faits nouveaux ni des conceptions remarquables . . . en revanche (ces textes) nous permettent de jeter un coup d'oeil dans l'atelier où les apocryphes priscillianistes furent forgés.

### b) Darstellungen und Untersuchungen.

Allgemeines. ***Traube, L.,*** Nomina Sacra. Versuch einer Gesch. d. christl. Kürzung. X, 295. M., Beck. *M* 15. [*G. Morin* Le dernier livre du maître, RBd. 1908, 235—240; *K. Krumbacher* BAZ. No. 220—221 und BZ. 1908, 228 f., vgl. auch BZ. 1908, 2. Heft, wo Kr. kritische Aeufserungen verschiedener Gelehrter abdruckt; AB. 1908, 212 f.]

Griechen und Orientalen. Allgemeines. *Brockelmann, C.*, D. syr. Lit. S. o. Bericht Werner S. 280. — *Duval, R.*, La littérature syriaque. 3. A. (Anciennes Littératures Chrétiennes II.) XVIII, 430. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [*P. Peeters* AB. 461—463; *F. Nau* ROChr. 332.] — *Evangelides, Tryphon E.*, Λόγος πανηγυρικὸς εἰς τοὺς τρεῖς ἱεράρχας. 18. Hermupolis, Druck der „Patris". [*J. Dräseke* WklPh. 1908, 605—609.] — *Leipoldt, J.*, D. kopt. Literatur. S. o. Bericht Greſsmann S. 19f. — ***Mercati, G.,*** Notes d'ancienne littérature chrétienne: S. Isicius. I frammenti esaplari del Chronicon Paschale. — Lo scritto atanasiano de azymis è spurio (RB. 4, 79—90). [AB. 1908, 226.] — ***Nau, F.,*** Les Patrologies Syriaque et Orientale et la ROChr. (ROChr. 12, 113—118). — ***Nestle, E.,*** Von CSOChr. (ThLz. 32, 111, 299—301, 329f., 720—722). — *Schäfer, H.* u. *K. Schmidt*, D. altnubischen christl. Handschrr. d. Kön. Bibl. zu Berlin. S. o. Bericht Greſsmann S. 20. [*P. Viereck* BZ. 1908, 301.] — ***Weyh, W.,*** D. Akrostichis in d. byzant. Kanonesdichtung. ID. München. 68. L., Teubner. — Afrahat. ***Schwen, P.,*** Afrahat. Seine Person u. sein Verständnis des Christentums (Neue StGThK., 2. Stück). VIII, 153. B., Trowitzsch. *M* 4,80. [*Diettrich* ThLz. 605—611; *E. Nestle* DLZ. 2128—2130; *B. Vandenhoff* ThRev. 1908, 113—115.] — Agapet. *Vailhé, S.*, Le diacre A. (ÉO. 10, 173—175). [BZ. 1908, 2. Heft.] — Amphilochius. ***Cavallera, F.,*** Les fragments de saint Amphiloque dans l'Hodegos et le tome dogmatique d'Anastase le Sinaite (RHE. 8, 473—497). — Athanasius. *Mercati, G.*, Notes etc. S. oben Allgemeines. — Chronicon Paschale. *Mercati, G.*, Notes etc. S. oben Allgemeines. S. auch unten unter Rosmas. — Chrysostomus. *Anonymus (G. Zocchi)*, S. Giovanni Crisostomo nel XV centenario della sua morte (Civ. Catt. 4, 519—537). — ***Baur, Chrys.,*** Saint Jean Chrysostome et ses œuvres dans l'histoire littéraire; XII, 312. P., Fontemoing. Fr. 5. [*G. Rauschen* DLZ. 2641—2643; *S. Haidacher* RHE. 785ff.; *G. Morin* RBd. 555f.; *C. Weyman* BZ. 1908, 250f.] — ***Ders.,*** L'entrée littéraire de Saint Chrysostome dans le monde latin (RHE. 8, 249—265). — *Dacier, Henriette*, s. u. No. 5. — *Palmieri, A.*, S. Giov. Crisostomo nell' antica letteratura russa (Bess. 3, 44—63). — *Pisarev, L.*, D. hl. Joh. Chr. als Magister Vitae (D. christl. Unterhalter, Kasan, 2, 804 bis 827) [russ.]. — *Rojdestvenskij, D. B.*, D. satirische Element in den Homilien des hl. Joh. Chr. (Theologischer Bote, Moskau, 3, 666—697) [russ.]. — *Vance, J. M.*, Beiträge usw. S. o. No. III, 1, S. 319. — Cyrill von Alexandrien. ***Mahé, J.,*** La date du commentaire de St. Cyrille sur Jean (BLE. 41—45). — ***Mercati, G.,*** Z. latein. Uebers. d. Osterfestbriefes XVII d. hl. C. v. Alexandrien (ThRev. 6, 385). — Dionysius Areopagita. *Grisar, H.*, D. A. in der alten päpstl. Kapelle und die Regensburger Fälschungen d. 11. Jahrh. (ZkTh. 31, 1—22). — Epiphanius. ***Conybeare, F. C.,*** Epiphanius on the Baptism (ZNW. 8, 221—225). — *Martin, J.*, Saint Épiphane (Ann. Philos. Chrét. 79, 113—150 [Schluſs steht aus]). — Eusebius. *Mangaru, B.*, Krit. Bemerkungen z. KG. d. E. (BOR. 31, 109—117, 137—147, 362—366) [rumän.] S. RHE. Bibliogr. 1908, No. 2163. — ***Mercati, G.,*** A Supposed Homily of E. of Caesarea (JThSt. 8, 114). — ***Schwartz, Ed.,*** E. v. Cäsarea (Pauly-Wissowa, Real-Enzykl. 5, 1370—1439). — Gregor von Nazianz. ***Hürth, X.,*** De Greg. Naz. oratt. funebribus. ID. 71. Str., 1906. [*C. Weyman* HJG. 405.] — *Sinko, Thadd.*, De Greg. Naz. laudibus Macchabaeorum (Eos 13, 1—29). [*C. Weyman* HJG. 1908, 411; BZ. 1908, 594f; *J. Dräseke* WklPh. 1908, 488—490.] — Gregor v. Nyssa. ***Draeseke, J.,*** Zu Gregorios v. Nyssa (ZKG. 28, 387—400). — Gregorios Presbyter. ***Compernaſs, J.,*** Gr. Presb. Unterss. zu Gr. Pr., dem Biographen Gregors d. Theologen, u. zu d. gleichnamigen Verf. d. Enkomions auf d. 318 Väter d. Konzils zu Nicäa. 52. Bonn, Georgi. [*C. Weyman* HJG. 1908, 146.] — Johannes v. Damaskus. *Eustratiades, S.*, Εἷς ἄγνωστος κῶδιξ τῶν δογματικῶν κεφαλαίων Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ [Cod. Par.

Bibl. Nat. 160] (*Νέα Σιών* 5, 594—603). — Johannes v. Jerusalem. *Quentin, H.* S. o. II, 3b, S. 307. Theophilus. — Kosmas Indikopleustes. ***Winstedt, E. O.***, Notes on the MSS. of Cosmas I. (JThSt. 8, 607—614). — ***Ders.***, A Note on Cosmas a. the Chronicon Paschale (ib. 101—103). — Leontius v. Byzanz. ***Junglas, J. P.***, L. v. B. ID. Brsl. 63. B., Schade (Otto Francke). — Leontius v. Neapolis. *Gelzer, H.*, Ein griech. Volksschriftsteller d. 7. Jahrh. (Ausgew. kl. Schriften [s. o. No. I] 1—57; vgl. JB. 4, 165). — Makarius Magnes. ***Crafer, T. W.***, Macarius M., a neglected Apologist (JThSt. 8, 401—423, 546—571). — *Hauschildt, H.*, De Porphyrio philosopho Macarii Magnetis apologetae Christiani in ll. *ἀποκριτικῶν* auctore. ID. 67. Heidelb. — ***Schalkhauſser, G.***, Z. d. Schriften d. Makarios v. Magnesia (TU., 3. Reihe, 4. H.). V, 218. L., Hinrichs. *M* 7. [*G. Krüger* LZBl. 1908, 114f.; *J. Dräseke* ThLz. 1908, 74—76; *C. Weyman* BZ. 1908, 248f. u. HJG. 1908, 146; *H. Jordan* ThLBl. 1908, 200—202.] — Makarius Magnus. ***Gore, C.***, The Homilies of St. Macarius the Egypt (JThSt. 8, 85—90). — Nestorius. ***Mercati, G.***, Nestoriana (ThRev. 6, 63f.). — Romanos. ***Krumbacher, K.***, Miszellen zu R. (SAM. XXIV, 3. Abt.). 138. 1 Tfl. M., Franz. [*C. Weyman* HJG. 1908, 412 u. BZ. 1908, 596—598). — ***Maas, P.***, Grammat. u. metrische Umarbeitungen in d. Ueberlieferung d. R. (BZ. 16, 565—587). — *Ders.*, Zu R. 18 c. 1 (ebd. 257). — ***Wehofer, Th.***, Untersuchgn. z. Liede des R. auf d. Wiederkunft d. Herrn. Aus d. Nachlaſs d. Verf.s hrsg. v. *A. Ehrhard* u. *P. Maas*. Mit 2 Anh.: I. D. liter. Char. d. Hexeameronhymnus Gen. 1—2 3. II. Das D. H. Müllersche Gesetz in d. Paulusbriefen u. ein Nachw. der Hrsg. (SAW). 199. W., Hölder. *M* 5,35. [*P. Maas* BZ. 1908, 598f.] — Severus v. Antiochien. ***Porcher, E.***, Sévère d'Antioche dans la littérature copte (ROChr. 12, 119—124). [Besprechung der JB. 26, 345 notierten Texte.] — Severus v. Aschmunaim. *Leroy, L.*, Note sur deux ouvrages de Sévère Ibn-al-Moqaffa (ROChr. 12, 90—95). [*W. E. Crum* Christian Egypt (s. o. S. 289) 70.] — Synesius. ***Wilamowitz-Möllendorf, U. v.***, Die Hymnen d. Proklos u. Synesios (SAB. 272—295). — Theodor v. Mopsuestia. *Loofs, F.*, Th. v. M. (HRE. 19, 598—605). — Theodoret. *Bonwetsch, N.*, Theod. (ebd. 609—615). — Theophanes. *Dobschütz, E. v.*, Theodor u. Theophanes, die Graptoi (ebd. 596f.)

Abendländer. Allgemeines. ***Morin, G.***, Pour un prochain volume d'Anecdota (RBd. 24, 266—270). — ***Pfättisch, J. M.***, D. prophetische Charakter d. vierten Ekloge Vergils bis Dante (HPBl. 139, 637—646, 734—751). — *Wohlenberg, G.*, E. vergessener lat. Markuskommentar (NkZ. 18, 427—469). — Ambrosius. ***Vogels, H.***, Zum Hymnus „Splendor paternae gloriae" (Festgabe f. Knöpfler [s. o. S. 289] 314—316). — Augustin. *Eggersdorfer, F.*, D. heil. A. als Pädagog u. seine Bedeutung f. d. Gesch. d. Bildung (Straſsb. Theol. Studien, 8. Bd., 3. u. 4. H.). XIX, 238. Fr., Herder. *M* 5. [*O. Willmann* ThRev. 301f.; *K. Knoke* ThLz. 326—329.] — *Hatzfeld, A.*, San Agostino. Uebers. aus d. Franz. Rom. — ***Vasold, J.***, Augustinus quae hauserit ex Vergilio. Pars prior. GPr. 43. M., Wolf & Sohn. [HJG. 924f.] — Ennodius. *Rotta, P.*, Le geste dell' arcivescovo Lorenzo I narrate da Ennodio e altre notizie estratte da varie cronache in parte relative all' apostolo S. Barnaba. 16. Mail., Marchiondi. — *Savio, F.*, Le geste dell' arcivescovo Lorenzo I di Milano narrate da Ennodio (Riv. di Scienze Storiche, Pavia, 1, 15—22, 103—112, 270—282). — Epiphanius. ***Morin, G.***, Le commentaire inédit de l'évêque latin E. sur les évangiles (RBd. 24, 336—359). [BZ. 1908, 249.] — Fortunatus. *Rey, E.*, Dans quel mesure peut-on améliorer le texte de Fortunat? (Rev. Philol. 31, 190—198). — Fulgentius. *Monceaux, P.*, Un ouvrage du donatiste F. (ib. 241—250). — Gaudentius. *Monceaux, P.*, Le dossier de G., évêque donatiste de Thamugadi (ib. 111—133). — Gennadius. *Koch, H.*, Vinzenz von Levin u. G. S. unter

Vinzenz. — ***Morin, G.,*** Le liber Dogmatum de Gennade et problèmes qui s'y rattachent (RBd. 24, 445—455). — ***Turner, C. H.,*** The Liber Ecclesiasticorum Dogmatum: Supplenda (JThSt. 8, 103—114). — Gregor d. Gr. *Dreves, G.*, Haben wir Gr. d. Gr. als Hymnendicht. anzuseh.? (ThQ. 89, 548—562). — Hieronymus. *Morin, G.*, A propos des fragments grecs de Jérôme sur les psaumes publiés dans les Anecdota Maredsolana (RBd. 24, 110f.). — *Pease, A. St.*, Notes on St. Jeroms Tractates on the Psalms (JBL. 26, 107—130). — *Siguënga, Fr. Jose de*, The Life of Saint Jerome, the great Doctor of the Church. Transl. by *M. Monteiro.* 700. Lo., Sands. 12 sh. 6 d. — ***Winter, P.,*** Nekrologe des H. GPr. 24. Zittau. [AB. 473; ThRev. 527.] — Hilarius. ***Marx, B.,*** Zwei Zeugen f. d. Herkunft d. Fragmente I u. II des sog. Opus historicum S. Hilarii (ThQ. 88, 1906, 390—406). — ***Wilmart, A.,*** Ad Constantium liber primus de St. Hilaire de Poitiers et les fragments historiques (RBd. 24, 149—179, 293—317). [*A. Jülicher* ThLz. 1908, 77f.] — Julian v. Toledo. ***Morin, G.,*** Un écrit de S. Julien de Tolède considéré à tort comme perdu (RBd. 14, 407—411). — Kommodian. ***Morin, G.,*** Pas de question Commodien? (RBd. 24, 270—272). — Optatianus. *Monceaux, P.*, Les poèmes figurés d'O. Porfyrius (Bull. de la Soc. nation. des antiquaires de France 1905, 251—255). — Opus imperfectum in Matthaeum. ***Paas, Th.,*** Das O. i. i. M. XVII, 295. ID. Tü., Laupp. ℳ 5,50. — Petilianus. *Monceaux, P.*, Les ouvrages de Petilien, évêque donatiste de Constantine (Rev. Philol. 31, 28—44). [Schluſs von JB. 26, 348.] — Prosper. ***Bocconi, L.,*** S. Prospero d'Aquitania e il giudizio della storia. Studio critico intorno alla nota questione dell' aquitanità del santo protettore di Reggio. Hrsg. v. *B. Borelli.* XIII, 150. Carpi, Ravagli. [*A. Poncelet* AB. 474—477.] — Prudentius. ***Dexel, Frz.,*** Des Pr. Verhältnis zu Vergil. X, 68. GPr. Metten. [*C. Weyman* HJG. 1908, 147f.; *K. Lübeck* ThRev. 1908, 321.] — Vinzenz von Lerinum. ***Koch, H.,*** V. v. L. u. G. Ein Beitrag z. Lit.-Gesch. d. Semipelagianismus (TU., 3. Reihe, 1. Bd., 2. H., 37—58). [*K. Holl* DLZ. 2446f.; *G. Rauschen* ThRev. 1908, 11f.]

Allgemeines. Von ***Traube***s Buch sagt *Krumbacher*, dafs ihm auf paläographischem Gebiet seit Montfaucon kaum etwas Gleichwertiges an die Seite zu stellen sei. Es handelt sich um eine Geschichte der Kontraktion, d. h. jener Gruppe von Kürzungen, bei denen nur Anfang und Ende des Wortes graphisch bezeichnet werden, Nomina sacra von *T.* genannt, weil gewisse Wörter des religiösen Gebiets (Beispiele: $\overline{\Theta C}$, $\overline{IC}$, $\overline{XC}$, $\overline{KC}$) den Ausgangspunkt für die Gepflogenheit gebildet haben, die zuerst bei den Hebräern (Jahwe) auftaucht, von den hellenistischen Juden und den christl. Griechen fortgesetzt wurde, zu den Lateinern überging, auch in die koptischen, gotischen, armenischen Uebersetzungen, endlich zu den Slaven. Das Schwergewicht der *T.*schen Untersuchung fällt auf die lateinisch-christl. Weltsprache. Vorstehendes nach *Krumbacher.*

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Nau*** gibt einen interessanten Rückblick auf die Schwierigkeiten, unter denen die Patrologia Syriaca und die Patrologia Orientalis zu leiden hatten, bevor sie ihren sicheren Kurs steuern konnten. Ref. erneuert seine schon mehrfach ausgesprochene Bitte, auf den Heften der PO. das Erscheinungsjahr zu notieren! Von der Patr. Syr. ist im Berichts-

jahr der 2. Band (nach einer Pause von 13 Jahren) erschienen. Ueber seinen Inhalt s. o. S. 302 (Bardesanes von Nau), S. 308 (Testamentum Adae von Kmosko, Apotelesmata Apollonii von Nau), S. 323 (Aphraates von Parisot) und unten S. 346 (Simeon Bar Saba von Kmosko). Aufserdem enthält der Band eine Ausgabe der Baruch-Apokalypse von Kmosko. Die Ausstattung ist glänzend. — ***Nestle***s Bericht über das so verdienstliche Unternehmen des CSOChr., das der PS. und PO. nicht hindernd in den Weg tritt, sondern es willkommen ergänzt, darf nicht übersehen werden. — ***Mercati*** zeigt, dafs die dem Athanasius zugeschriebene, noch von G. Ficker (ZKG. 26, 420) als echt angesehene Schrift de azymis nur ein Cento aus pseudo-damaszenischen Schriften (MSG. 94, 414f.; 95, 393—396) ist. — Da die wichtige Diss. von ***Weyh*** im Jahrgang 1908 der BZ. abgedruckt ist, so verschieben wir die Besprechung auf den nächsten Bericht. — Afraates. ***Schwen*** disponiert foldermafsen: I. Leben und Schriften A.s. 1. Biographisches. 2. Literarisches. II. Die Quellen der Lehre A.s. 3. Die Bibel. 4. Die Kirchenlehre. 5. Jüdische Traditionen. 6. Kirchengeschichte und Profanes. III. Das Christentum A.s. 7. Der Glaube an Einen Gott. 8. Bund und Gottesvolk. 9. Die Geistesträger und ihr Wandel. 10. Die Christen in der Welt. 11. Die Vollendung. Innerhalb dieses Rahmens erörtert er mit guter Sachkenntnis, auch vertraut mit der Literatur (s. das Verz. S. 144f., aber auch die Ergänzungen der Rezz., bes. *Diettrich*), alle Einzelheiten, ohne die Aufgabe des Gesamtbildes aus den Augen zu verlieren. Wenn *Vandenhoff* meint, die Darstellung des Christentums A.s sei keineswegs befriedigend, so beruht das auf dogmengesch. Meinungsverschiedenheiten, bei denen Ref. geneigt sein würde, *Schwen* beizutreten. — Amphilochius. ***Cavallera*** erklärt in gut begründeter Ausführung das Lemma A. bei Fragment XIXb (Anast. Sin. Hod. MSG. 89, 184 A; Holl S. 57) für ein Versehen; das Fragment hat aus der Kollektion der Amphilochiana auszuscheiden. Dagegen hält er die Fragmente des Briefes an Seleukus für wahrscheinlich echt und gibt eine neue Rezension, die von der Holls (55f.) stark abweicht. — Chrysostomus. Das Chr.-Jubiläum, das literarisch nicht übermäfsig ergiebig war (doch s. auch S. 336 u. 338; über die *Χρυσοστόμικα* können wir erst 1908 berichten), hat wenigstens ein Werk von Bedeutung hervorgebracht. Der Benediktiner ***Baur*** hat den guten Gedanken gehabt, das Nachleben des grofsen Kirchenmannes in der Literatur zu verfolgen. Er teilt sein Buch in 2 Teile: Chr. in der griechischen und in der lateinischen Kirche. Der 1. Teil zeigt den immer wachsenden Einfluís des Chr. in der griech. Theologie und gibt in einem besonderen Abschnitt (S. Chrysostome dans l'historiographie grecque) einen Ueberblick über die alten Biographien; der 2. Teil zeigt zunächst, über welche Kenntnis von Leben und Werken des Kirchenvaters das abendländische Mittelalter verfügte, und bringt sodann eine Uebersicht

1. über die (953) Ausgaben von Werken des Chr. in 22 Sprachen und 2. über die ungeheure Chr.-Literatur seit dem 16. Jahrh. — Cyrill. Im Gegensatz zu der gewöhnlichen Datierung setzt ***Mahé*** die Abfassung des Johannes-Kommentars vor das Jahr 428. — ***Mercati:*** Die von Mai (Spic. Rom. 5, 101—118) veröffentlichte Uebersetzung ist schon 1792 von Plac. Braun nach einer Hdschr. des Conflictus Arnobii et Serapionis (MSL. 53, 239ff.) herausgegeben worden. — Epiphanius. ***Conybeare*** setzt die Mitteilung der Exzerpte aus dem dem E. zugeschriebenen Kommentar-(Homilien-)Werk (JB. 26, 350) fort. Gegenstand ist der Täufer (sollte es im Titel nicht Baptist statt Baptism heifsen?). — Eusebius. ***Mercati:*** Die in einem koptischen Papyrus (Mus. Brit. Or. 5000) als eusebisch bezeichnete Homilie über die Kanaaniterin ist nur eine sahidische Uebersetzung der Homilie des Chrysostomus (MSG. 52, 449—460). — ***Schwartz'*** umfassender Artikel ist nicht nur durch die Vollständigkeit ausgezeichnet, mit der Leben, Schriften, kirchl. und theol. Stellung des grofsen Cäsareensers behandelt werden, sondern auch durch gesundes und gerechtes (vgl. den Passus über die Vita Constantini, Sp. 1426f.) Urteil. — Gregor von Nazianz. ***Hürth*** zeigt zunächst den Einfluſs der antiken rhetorischen Technik auf die Komposition von G.s Leichenreden und untersucht sodann G.s Diktion, bes. den Wortschatz (nach *Weyman*). — ***Sinko:*** lehrreiche Würdigung der von G. in seiner (wohl 365 gehaltenen) Lobrede auf die makk. Brüder entfalteten rhetorischen Kunst (nach *Weyman*). — Gregor v. Nyssa. ***Dräseke:*** Das von Mai, Nov. patr. bibl. 4, 53 mitgeteilte Bruchstück (s. darüber z. B. Loofs, HRE. 7, 152, 36) stammt aus der 3. Rede Gr.s *εἰς τὴν προσευχήν*. Schon Bekkos hat es als Zeugnis für die Lehre vom processus spiritus a filio bei Gr. gewertet. — Gregorios Presbyter. In seiner klar geschriebenen Abhandlung kommt ***Compernaß*** zu dem gut begründeten Ergebnis, daſs die beiden Gr. nicht identisch sind: der Biograph Gregors von Nyssa, ein an dem Studium der Klassiker und der Kirchenschriftsteller, insbes. der Werke seines Helden (s. das auch einem künftigen Hrsg. der Reden Winke für die Textkonstitution gebende Verzeichnis der Entlehnungen und Nachahmungen S. 22—31) geschulter, fähiger und selbständiger Schriftsteller lebte vor Germanos von KP. († 733); der Verf. der Lobrede, der Theodoret und andere (zum Teil ganz unglaubwürdige) Quellen sklavisch ausschrieb und an dessen Wahrheitsliebe starker Zweifel besteht, gehört (da ihm Photius bekannt ist) nicht vor den Anfang des 10. Jahrh. — Kosmas. ***Winstedt:*** Die Topographie ist in 3 Hdschrr.: Vat. 699 (s. VIII—IX), Laur. Plut. IX 28 (s. XI) und Sinai 1186 (s. XI) enthalten. Für die Textkonstitution kommt wesentlich V in Betracht. L ist die Hdschr., die Montfaucon seiner Ausgabe zugrunde legte. Nur auf sie gründen sich die Textdifferenzen zwischen Kosmas und Chronicon Paschale, die Mercati

(JB. 26, 350) monierte; im V sind sie nicht vorhanden. — Leontius v. Byzanz. Die Dissertation von ***Junglas*** ist nur ein Teil einer inzwischen in den FLDG. erschienenen gröfseren Arbeit, auf die wir im nächsten Bericht einzugehen haben. — Makarius Magnes. Der Schwerpunkt der Arbeit ***Schalkhaußers*** liegt in den Beiträgen zur Ueberlieferungsgeschichte des Apokritikos und der Genesishomilien. Das handschr. Material zum A. hat *Sch.* nicht vermehren können: Cod. Atheniensis, der nur die Hälfte enthält, bleibt der einzige Zeuge. Noch Turrianus (über dessen Person und Schriften S. 18ff. Wissenswertes steht) las die Apologie in einem Venetus ganz, den *Sch.* (anders wie Blondel) für mit Athen. nicht identisch ansieht. Den Bestand an Fragmenten der Genesishomilien hat *Sch.* um mehr als das Dreifache vermehren können, da es ihm gelang, in Brescia das MS. aufzufinden. in das der Göttinger Magnus Crusius († 1751) die in einem Cod. Ottobonianus (der noch existiert, aber von *Sch.* nicht eingesehen werden konnte) enthaltenen Fragmente zuverlässig abgeschrieben hat. Die Genesisfragmente rühren übrigens nach *Sch.* nicht von M. M. her, sondern gehören zu einem späteren Florileg. Bezüglich der Person des M. bleibt *Sch.* bei dem traditionellen Ansatz: um 400, Bischof von Magnesia. — Inzwischen hat ***Crafer*** den kühnen Versuch gemacht, M. ein volles Jahrh. früher anzusetzen und ihm das Bischoftum in Magnesia abzusprechen. Dem A. liegt eine wirkliche Disputation zugrunde, die in der Gegend von Edessa stattgefunden hat, als Hierokles dort Statthalter war, der als Opponent zu denken ist. Als Theologe ist M. Origenist, aber auch Vorläufer des Athanasius und der Kappadozier. — Makarius Magnus. Bischof ***Gore*** gibt Lesefrüchte. Er sieht keinen Grund, dem Aegypter die Homilien abzusprechen, die von einem der „Väter der Wüste" im 4. Jahrh. geschrieben sein müssen. — Nestorius. Als Nachtrag zu Loofs' Nestoriana (JB. 25, 373) druckt ***Mercati*** 4 in der Schrift des Bischofs Innocenz von Maronia (um 553) De his qui unum ex Trinitate . . . dubitant confiteri (ed. Amelli, Spicil. Cas. 1, 1887, 148—156) enthaltene Fragmente. — Opus imperfectum in Matthaeum. Die weitläufig geschriebene und noch weitläufiger gedruckte Dissertation von ***Paas*** bringt eine sehr beachtenswerte vollständige Zusammenfassung der bisher an dem O. geleisteten wissenschaftl. Arbeit, die der Verf. überall aus eigenem ergänzt und fortführt. *P.* setzt die Schrift ins 5. Jahrh., lehnt die Bezeichnung einer bestimmten Persönlichkeit als Verf. ab, ohne verkennen zu wollen, dafs gute Gründe für den Gotenbischof Maximinus sprechen, handelt ausführlich von der Theologie und besonders eingehend vom Bibeltext des O. mit dem negativen Ergebnis, dafs die sichere Bestimmung dieses Textes nicht möglich ist. — Romanos. Was ***Krumbacher*** in seinen „Miszellen" bringt, geht weit über das Monographische hinaus. Seine Arbeit könnte gerade so gut unten unter den Hagiographica wie in der Rubrik Allgemeines zur Lit.-

Gesch. besprochen werden. Ref. beginnt mit dem Schlufsabschnitt, den Bemerkungen zur „äufseren Gestaltung einer R.-Ausgabe“ (S. 105—135). *K.* handelt zunächst von der äufseren Anordnung der Lieder, wobei er (dem Vorschlag seines Mitarbeiters Maas folgend) eine Aufstellung von Gruppen nach dem allgemeinen Inhalt (s. das Schema S. 106) der Ordnung nach den Festen des Kirchenjahres vorzieht. Sodann verbreitet er sich über „die typographische Wiedergabe der Lieder“ und „andere editionstechnische Fragen“, die für alle gegenwärtigen und künftigen Hrsg. patristischer u. ä. Schriften von grofser Bedeutung sind, und von denen man nur bedauern möchte, dafs sie an einem Orte — ich will nicht sagen, vergraben: das wäre dem Namen *Kr.* gegenüber unerlaubt, aber doch — versteckt sind, wo sie nur wenige vermuten werden. Es handelt sich vielfach um Aeufserlichkeiten (Akzentuierung, Type, Apparat), aber jedermann weifs, von welcher Wichtigkeit gerade diese Dinge sind, und wie wichtig es wäre, könnte man sich leidlich einheitlich darüber verständigen. Für den Hrsg. des JB. war die Anmerkung 2 auf S. 134 über Abkürzungen von Interesse. Das Korpus der Schrift *Kr.*s bringt als Vorläufer der künftigen Ausgabe im 1. Kap. einige Texte, nämlich 4 Lieder des R. auf Menas, Tryphon und die 40 Märtyrer (2 Lieder), dazu ein Prosa-Martyrium des Menas (1—43). Das 2. Kap. enthält im 1. Abschnitt Untersuchungen über das Verhältnis von „Hymnographie und Hagiographie“ (44—91), im 2. Abschnitt Untersuchungen „zur Echtheitsfrage bei R.“ (92—104): Das Menaslied wahrscheinlich von R., das Tryphonlied von einem ungeschickten Nachahmer. Aus dem 1. Abschnitt sei hervorgehoben, dafs der hagiographische Text, der dem Dichter des Menasliedes vorlag, trotz aller Bemühungen vorläufig ein X bleibt, dafs aber das Prosamartyrium (s. o.) als ein wichtiger Zeuge anzusehen ist. Von allgemeiner Bedeutung ist der Anhang: „Zur Editionsmethode hagiographischer Texte“ (71—77), bes. wegen der Bemerkungen über die Verwertung der Photographie. Aus den Untersuchungen über das Lied auf die 40 Märtyrer ergibt sich, dafs die uns erhaltene Passio (die nicht die Vorlage unseres Liedes sein kann) alt und wertvoll ist. Grofsgedruckt liest man (S. 90): „Wenn R. — vermutlich gilt das auch von den übrigen Hymnendichtern — in stofflichen Einzelheiten über die uns bekannten Quellen hinausgeht oder von ihnen abweicht, so ist nicht an freie Erfindung zu denken, sondern anzunehmen, dafs er eine uns nicht erhaltene oder noch nicht veröffentlichte Redaktion der dem Liede zugrunde liegenden Märtyrer- oder Heiligengeschichte verwertet hat“. Die Lektüre der Abhandlung ist ein Genufs auch für den, dem das R.-Problem fernliegt. — Nur für Kenner des Details ist natürlich die Abhandlung von ***Maas*** bestimmt. — ***Wehofer***s Arbeit enthält (nach *Maas*) den Nachweis, dafs das Lied des R. auf die Wiederkunft des Herrn (Pitra, Anal. Sacr. 1, 35ff.; Krumbacher, Studien [1897] 163ff.) in der ganzen Anlage und grofsenteils fast

wörtlich aus einer griechisch erhaltenen Memra Ephräms d. S. entlehnt ist. Dazu Diskussion und Kommentar. — Severus von Antiochien. ***Porcher*** hat die sahidischen Hdschrr. der Pariser Nationalbibliothek nach Severiana durchforscht und gibt kurze Regesten (bzw. Initien) aus einigen Predigt- und Briefresten. — Synesius. Bei einem Aufsatz von ***Wilamowitz*** versteht es sich von selbst, dafs er immer Neues oder Nicht-Beachtetes enthält. Das ist auch mit seiner geistreichen Uebersicht über den Inhalt und die „Theologie" der Hymnen der Fall. Ob dadurch ein so scharfes Urteil gerechtfertigt wird, wie *W.* es (S. 277) über die bisherige Forschung fällt, mufs Ref. bezweifeln.

Abendländer. Allgemeines. Vorbildlich sollte das Verfahren von ***Morin*** sein, der schon jetzt eine Liste der von ihm für einen künftigen Band der Anecdota bestimmten Stücke gibt „dans l'esprit que tel ou tel lecteur de la RBd. pourrait fournir quelque renseignement" für die Ausgabe. — ***Pfättisch*** handelt von der exzeptionellen Bedeutung der 4. Ekloge für die christlichen Autoren. — Ambrosius. ***Vogels*** findet August. Conf. V, 13, 23 Anklänge an die 6. Strophe des Hymnus. — Augustin. ***Eggersdorfer*** gliedert seinen Stoff: 1. Die Päd. des Philos. und neuplaton. Mystikers. 2. Der Theol. u. Bischof gegenüber d. pädagog. Problemen s. Zeit. 3. Der Einfl. d. hl. Aug. auf d. Pädagogik d. Folgezeit (nach *Willmann*). — ***Vasold*** stellt zuerst die direkten Vergilzitate, dann die Anspielungen und Nachahmungen sachlicher Art bei A. zusammen (nach *Weyman*). — Epiphanius. ***Morin*** handelt von einem aus Homilien bestehenden Kommentar, nicht des E. von Salamis, sondern wohl des E. von Benevent um 500. — Gennadius. ***Turner*** setzt seine Bemühungen um den Liber etc. fort (s. JB. 26, 346). Er ist durch F. W. Puller überzeugt worden, dafs der Liber ein original-lateinisches Werk ist, und kann selbst den Nachweis liefern, dafs der Liber in den nicht nach ca. 500 in Gallien entstandenen Statuta ecclesiae antiquae benutzt ist. — ***Morin*** hält auf Grund eines Vergleichs zwischen Lib. und Vir. Ill. Genn. mit Bestimmtheit für den Verf. Beachtenswert sind weiter *M.*s auf den Indiculus de haeresibus (Pseudo-Hieronymus) und seine Ergänzung durch 4 Kapp., die vielleicht von G. herrühren, dessen Abhängigkeit von Ps.-Hier. (schon vom Ref., Lucifer von Calaris, 1886, 64ff., vgl. 66, No. 1, vermutet) *M.* feststellen zu können glaubt. — Gregor d. Gr. ***Dreves:*** Wir kennen keinen echten Gregorianischen Hymnus und haben kein historisches Zeugnis, dafs G. Hymnen gedichtet habe. — Hieronymus. Unter „Nekrologen" versteht ***Winter*** die Elogien auf Lea, Bläsilla, Nepotian, in denen er den Einflufs antiker Rhetorik nachzuweisen sucht. — Hilarius. Von ***Wilmarts*** interessanter Abhandlung können hier nur die (von *Jülicher* mit Fragezeichen versehenen) Resultate gebucht werden: Die Ad Constantium Augustum liber primus betitelte Schrift (MSL.

10, 577—603), ein sicher echtes Werk des H., stellt eine weitere Fragmentengruppe aus dem Opus historicum dar. Die den Liber eröffnende Eingabe an den Kaiser geht, wie Fragm. 1 und 2, auf die sardizensischen Akten zurück, der Liber selbst aber bildete mit diesen beiden Stücken eine Streitschrift, die H. schon vor seiner Verbannung, Frühjahr 356, ausgehen liefs, vermutlich die von Hieron. vir. ill. 105 als liber adv. Valentem et Ursacium bezeichnete Schrift, zu der H. erst nach 361 ein 2. (und 3.?) Buch hinzufügte, dem die übrigen Fragmente des O. h. zuzuweisen sind. Die Liberiusbriefe (s. o. S. 320) hält *W.* für unecht. — Ein für seine Hypothese günstiger Nachweis ist *W.* entgangen. ***Marx***, dessen Aufsatz auch wir im vorigen Bericht versehentlich nur notiert, nicht besprochen haben, hat gezeigt, dafs schon Phöbadius von Agennum, der 357 oder 358 gegen die Arianer schrieb, die Fragmente bereits benutzt hat. Auch eine Benutzung durch Gregor von Eliberis (?) in der Schrift De fide orthodoxa hat er nachweisen können. — Unter den Werken Julians, Bischofs (680—690) von Toledo (ed. Lorenzana, MSL. 96), befand sich nach dem von seinem Nachfolger Felix angefertigten Verzeichnis ein liber de remediis blasphemiae, den man für verloren hielt, der aber, wie ***Morin*** zeigt, in einem zuerst von Mai (Nov. Coll. 7, 264—270) gedruckten Stück (init.: Serpens ille veternosus) wiederzuerkennen ist. — Kommodian. ***Morin*** erklärt sich noch nicht überzeugt davon, dafs es keine Kommodianfrage mehr geben soll, so bestechend auch ihm Brewers (JB. 26, 352f.) Ergebnis erscheint. Er empfiehlt Nachprüfung vornehmlich unter dem Gesichtspunkt, ob die linguistischen Beweisgründe unanfechtbar sind. — Prosper. Ein junger Priester ***Bocconi*** hat, inspiriert von seinem Lehrer *Borelli*, den Nachweis unternommen, dafs Prosper von Aquitanien und Prosper von Reggio identisch seien. Nach *Poncelet* ist das Experiment kläglich mifslungen. — Prudentius. Nach ***Dexel*** hat P. dem Vergil weit mehr entlehnt als man bisher angenommen hatte, sogar ganze Verse und Szenen. — Vinzenz von Lerinum. ***Koch*** hatte schon früher (vgl. JB. 19, 118) nachweisen zu können geglaubt, dafs die Behauptung des Gennadius (vir. ill. 64), es sei an dem noch nicht veröffentlichten 2. Commonitorium Diebstahl verübt, durch V. selbst widerlegt werde. Jetzt glaubt er aus Comm. 2, 22 (Jülicher) herauslesen zu dürfen, dafs V. sein Werk (2. Buch) selbst weder herausgegeben noch die Absicht gehabt hat, es zu edieren. Mag diese Behauptung zu kühn sein (*Holl*), so ist *K.* der andere Nachweis, dafs nämlich die 16 objectiones, gegen die Prosper seine responsiones richtet (MSL. 51, 177—182) von V. stammen, auf Grund einer Vergleichung mit dem Commonitorium geglückt.

## 4. Dogmengeschichte.

Allgemeines. Bekenntnisse. *Brilliantov, A.*, Die Entstehung der Monophysiten [russ.] (Christ. Čtenije 1906, Juni, 793—823). — *Compston, H. F. B.*, The „Cicero" Touch in the Athanasian Creed (ExpT. 18, 566). — *Davydenko, B.*, D. Lehre d. Kirchenväter über d. Ursprung d. menschl. Seele [russ.] (Viere i Ragum [Glaube u. Vernunft], Charkow, 1, 209—228, 366—374). — *De Meester, Placide*, Le Filioque. Etudes sur la théologie orthodoxe VI (RBd. 24, 86—103). — *Dorsch, E.*, D. Wahrheit d. bibl. Gesch. in den Anschauungen d. alten Kirche (ZkTh. 31, 229—266 [Schluſs von JB. 26, 331]). — *Hülster, A.*, D. Zeugnis d. Kirchenväter. XI, 246. Pad., Schöningh. *M* 2,20. — *Jacquin, M.*, A quelle date apparaît le terme semipélagien? (Rev. d. Sciences philos. et théol. 1, 506—508). — *Krüger, G.*, Theopaschiten (HRE. 19, 658—662). — ***Malden, R. H.,*** Quicunque vult salvus esse (JThSt. 8, 301—303). — *Rogala, S.*, D. Anfänge d. arianischen Streites [quellenkritisch]. S. o. S. 318. — *Rohling, Aug.*, D. Zukunft d. Menschheit als Gattung nach d. Lehre d. hl. Kirchenväter. VIII, 370. L., Beck. [*J. Leipoldt* ThLz. 463.] - *Saltet, L.*, Les réordinations. S. o. S. 287. — *Spaßky, A.*, Geschichte d. dogmatischen Entwickelung im Zeitalter d. ökumenischen Konzilien in ihrer Beziehung zu den philosophischen Systemen d. Zeit [russ.]. 1. Bd. 652, II. Serghievo, Buchdruckerei der Laura.

Griechen und Orientalen. Afrahat. *Schwen, P.*, Afr. S. o. S. 330. — Basilius. *Smirnov, P. Th.*, D. Wesen d. Bösen nach B. d. Groſsen [russ.] (D. christl. Lektüre 1, 238—249). [RHE. No. 2610.] — Chrysostomus. *Bareille, G.*, Saint Jean Chrysostome, docteur de l'Église (Rev. Thom. 15, 559—583, 728—752). — *Martin, Philib.*, Saint Jean Chr. et la confession (Rev. August. 6, 460—462; gegen Turmel s. u.). — *Popescu, M.*, Chr. als Lehrer d. kirchl. Wahrheiten [rumän. S. RHE. 1908, No. 2737]. — *Turmel, J.*, Saint Jean Chr. et la confession (RClFr. 49, 294—308). — Cyrill v. Alexandrien. ***Mahé, J.,*** L'Eucharistie d'après Saint Cyrille d'Alex. (RHE. 8, 677—696). — Gregor v. Nyssa. *Louwerens, G.*, De Heilige Gregorius van N. een wegbereider voor het Pantheisme? (Studiën 401—426). — Makarius. ***Stoffels, J.,*** D. mystische Theologie M. des Aegypters u. d. ältesten Ansätze christl. Mystik. 56. ID. Bonn, Hanstein. — Nestorius. ***Bethune-Baker, J. F.,*** Rezension von Loofs' Nestoriana (JThSt. 8, 119—124). — Sophronius. ***Straubinger, H.,*** D. Lehre d. Patr. S. v. Jerus. über d. Trinität, d. Inkarnation u. d. Pers. Chr. (Kath. 81—109, 175—198, 251—265).

Abendländer. Ambrosius. ***Kellner, H.,*** Missa beim hl. A. (Kath. II, 431f.). — ***Koch, H.,*** Derselbe Titel (ebd. 239f.). — ***Niederhuber, J.,*** D. Eschatologie d. heil. A. (FLDG. 6. Bd., 3. H.). XII, 274. Pad., Schöningh. *M* 6,80. — Augustin. ***Friedrich, Ph.,*** D. Mariologie d. hl. Augustinus. 279. Köln, Bachem. *M* 3,80. [*O. Rottmanner* ThRev. 267—269.] — *Kirfel, H.*, D. heil. Augustinus u. das Dogma d. unbefleckten Empfängnis Mariens (JPhspTh. 22, 241—266). — *Logoz, E.*, La pensée de Saint A. (RPhTh. 40, 197—216, 304—324). [Fortsetzung des JB. 26, 354 notierten Aufsatzes: § 3. Idée psychologique de Dieu.] — *Turmel, J.*, Le miracle dans Saint A. (RClFr. 49, 517—525). — ***Warfield, B. B.,*** Augustine's Doctrine of Knowledge a. Authority (PrThR. 5, 353—397, 529—578). — ***Zänker, O.,*** D. Primat d. Willens vor d. Intellekt bei A. (BFTh. 11. Bd., 1. H.). 150. Gü., Bertelsmann. *M* 2,80. [*O. Scheel* ThLz. 637—642.]

Allgemeines. Bekenntnisse. ***Malden*** zeigt aus zeitgenössischem Sprachgebrauch, daſs salvus esse und salvari ganz

identisch sind, es also unstatthaft ist, wenn die Apologeten des Bekenntnisses dem salvus esse einen abgeschwächten Sinn zu geben versuchen.

Griechen und Orientalen. Cyrill v. Alexandrien. Makarius. *Stoffels* Dissertation bringt nur die ersten Kapitel eines gröfseren Werkes, das im nächsten Berichtsjahr zu besprechen sein wird. Die bisher veröffentlichten Abschnitte sind eine Einleitung (1. Das Leben; 2. Die Werke [die Homilien zweifellos echt; s. dazu oben S. 332 Gore]) und ein Kapitel über „Mystische Elemente in der hellenischen, jüdischen und christlichen Gedankenwelt vor M.“. — Nestorius. *Bethune-Bakers* Rezension von Loofs' Nestoriana (JB. 25, 373) wird hier erwähnt, weil ihr Verf. meint, Loofs' Buch fordere zu einer reconsideration of the teaching of N. auf. „That N. did not hold the opinions which were attributed to him, in all particulars at least, is certain. *B.* kann keine essential „unorthodoxy“ in ihm entdecken. — Sophonius. *Straubingers* Aufsätze sind nach derselben Methode angelegt wie seine Schrift über Maximus Konfessor (JB. 26, 356). Die einleitenden Bemerkungen über das Leben stützen sich mit Recht auf Vailhé. Des Ref. Artikel in HRE. wäre vielleicht als die jetzt übersichtlichste und am leichtesten zugängliche Zusammenstellung des Materials zu nennen gewesen.

Abendländer. Ambrosius. Nach *Koch* bedeutet Missa schon bei A. (Ep. 204, 5 MSL. 16, 995) eucharistisches Opfer; *Kellner* hält in seiner Entgegnung an der Bedeutung Entlassung der Katechumenen fest. — Von *Niederhuber* erhielten wir vor 3 Jahren eine Soteriologie des A. (vgl. JB. 24, 352), die für die jetzige Arbeit die Voraussetzung ist. Ref. gibt die Disposition: I. Die aktuelle und habituelle Endvollendung des einzelnen Menschen: 1. Die eschatologische Lehre v. leibl. Tode. 2. Die auf den Tod unmittelbar folgenden Geschehnisse. 3. Topographische Bestimmung der jenseitigen Orte und Reiche (der Ausdruck Fegefeuer wird mit Recht vermieden). 4. Die Lehre v. d. himml. Seligkeit. 5. Das unselige Ende der Unerlösten. II. Die Endvollendung d. Menschengeschlechts u. d. Universums überhaupt: 1. Die Lehre v. d. Wiederkunft Christi. 2. Die Lehre v. d. Auferst. d. Fleisches. 3. Die Lehre v. künftigen Weltgericht. 4. Die Lehre v. d. Weltvollendung. Die Arbeit scheint sehr sorgfältig zu sein, soweit Ref. nach Stichproben urteilen kann: denn diese Geschichte des Jenseits, von dem wir nichts wissen, im einzelnen durchzuarbeiten, hat er den Mut nicht gefunden. — Augustin. Wenn man von den Ausführungen über die Mariologie der Bibel — sit venia verbo — absieht, die m. E. von einer völligen Verkennung des geschichtlichen Sachverhalts zeugen, so wird man der Schrift von *Friedrich* nur Gutes nachsagen können. Er hat sich redlich um sein Thema bemüht und manches klarer hingestellt als die bisherigen Erörterungen

in Dogmatiken und Dogmengeschichten es taten. Eigentlich kontrovers ist ja freilich nur die Frage nach A.s Stellung zur unbefleckten Empfängnis, und hier stellt sich *F.* (ebenso *Rottmanner*) mit gutem Grunde auf die Seite derjenigen, die es ablehnen, in A. einen Zeugen für die unbefleckte Empfängnis, d. h. für die Freiheit Mariens von der Erbsünde, zu setzen. Freiheit von persönlicher Sünde „bezeugt" A. zweifellos. Zur Frage nach der „geistigen Mutterschaft" Mariens beachte auch *Rottm.* 268. — ***Warfield***s Abhandlung enthält manche feine Bemerkung. Man beachte bes. die Auseinandersetzung mit Harnack (S. 381ff.) über Aug.s Verhältnis zur Autorität der Kirche und die Nachweise (555ff.), dafs dieses Verhältnis bei den Gegnern der katholischen Kirche seit Occam nicht immer richtig aufgefafst, sondern vielfach abgeschwächt wurde. — ***Zänker***s Arbeit ist die erste seit Kahls Lehre vom Primat des Willens bei Aug. usw. (1887), die sich mit dem Problem eingehend beschäftigt. Seine These ist im Titel ausgedrückt. *Scheel* hält sie nicht für bewiesen.

## 5. Kirchliches Leben.

Heilige Handlungen. S. den Bericht Liturgik. ***Batiffol, P.,*** L'Eucharistie chez les Nestoriens au VIe siècle (BLE. 77—79). [BZ. 1908, 261.] — *Buchwald,* D. Epiklese in d. röm. Messe. (S.-A. aus Weidenauer Studien 1. H.) 36. W. [*A. Struckmann* ThRev. 458—460.] — ***De Meester, P.,*** La divine liturgie de S. Jean Chrysostome. XVI, 270. Rom, Ferrari. [RBd. 1908, 140f.] — *Morin, G.,* L'anamnèse de la messe romaine dans la première moitié du Ve siècle (RBd. 24, 404—407). — *Ders.,* Le Te Deum. Anaphore préhistorique? (ib. 180—223). — *Palmieri, A.,* I padri spirituali dei monasteri d'Oriente e la storia della confessione sacramentale (RStScT. 3, 121—133). — *Turmel, J.,* Saint Jean Chrysostome et la confession (RClFr. 49, 294—308).

Heilige Zeiten und Orte. ***Bach, J.,*** D. Osterfestberechnung in alter u. neuer Zeit. 74. Fr., Herder. *M* 2. [*C. Weyman* HJG. 1908, 472.] — *Cumont, Frz.,* Monuments syriens [Inschrift in Kyrrhus, auf ein Asyl des heil. Dionysius um 500 bezüglich] (Comptes rendues . . de l'Acad. des inscr. et des b.-l. 447—455). — *De Combes, L.,* The Finding of the Cross. Transl. by *L. Cappadelta.* 292. Lo., Paul. 2 sh. 6 d. — ***Deligny, J.,*** Les origines de la fête de l'Assomption (Rev. August. 6, 529—539). [*C. Weyman* BZ. 1908, 262.] — ***Geyer, P.,*** D. wirkl. Verfasserin d. Peregrinatio Silviae (ALL. 233—252). — *Lagrange, M.-J.,* Le sanctuaire de la lapidation de Saint-Étienne à Jérusalem (ROChr. 12, 414—428). — ***Lübeck, K.,*** D. Einführung d. Weihnachtsfestes in KP. (HJG. 28, 109—118). — *Peregrinatio ad loca sancta.* (The University of Chiago. Studies in Classical Philology.) Chi., Univ. Press. [RHE. 1908, No. 2187.] — *Renaudin, O.,* L'assomption de la Sainte Vierge (Science et Religion). P., Bloud. [*H. M. Villard* Ét. 633.] — *Schmid, J.,* D. Osterfestberechnung in d. abendl. Kirche vom 1. allgem. Konzil zu Nicäa bis z. Ende des 8. Jahrh. (Strafsb. Theol. Studien 9. Bd., 1. H.) IX, 111. Fr., Herder. *M* 3. — ***Turmel, J.,*** L'invention de la sainte croix (RClFr. 50, 525 bis 535). [*C. Weyman* BZ. 1908, 258.] — *Vacandard, E.,* Les fêtes de Noël et d'Épiphanie (ib. 52, 593—615 [Schluſs fehlt]).

Kirchliche Sitte. ***Dacier, Henriette,*** Saint Jean Chrysostome et la femme chrétienne au IVe siècle de l'Lglise grecque. 16°. VII, 354. P.,

Falque. Fr. 3,50. [RITh. 558; AB. 1908, 1013; BZ. 1908, 251.] — *Scullard, H. H.*, Early Christian Ethics in the West. S. o. S. 293. — *Seipel, J.*, D. wirtschaftlichen Lehren d. Kirchenväter (Theol. Stud. d. Leo-Gesellsch. No. 18). XVI, 325. W., Mayer. ℳ 5. [*G. Grützmacher* ThLz. 1908, 336 f.]

Heilige Handlungen. Der von ***Batiffol*** in der franz. Uebersetzung eines Herrn Albert veröffentlichte syrische Text des Mar Qiore (aus einem im Besitz von Hyvernat in Washington befindlichen MS. saec. VI) zeigt, dafs die eucharistische Doktrin des Nestorianers mit der Theodorets (s. Batiffol, Études d'hist. et de théol. posit., 2. Serie, 198 ff.) verwandt ist. — ***De Meester***s Ausgabe der Liturgie ist zwar nach der Meinung des Verf. „loin d'avoir des prétentions scientifiques", sie ist aber in ihrer zierlichen Ausstattung und sauberen Verarbeitung würdig als Gabe zur Jubelfeier des Heiligen zu dienen, dessen Bildchen auf Goldgrund das Titelblatt schmückt. Eine kurze Einleitung unterrichtet über Aeufseres und Inneres einer griech. Kirche, ausführliche Erläuterungen führen in das Verständnis der Liturgie ein. Ein Index der liturg. Termini mit Seitenverweisen ist beigegeben.

Heilige Zeiten und Orte. ***Bach:*** Kurzgefafste Geschichte der Osterberechnung und des Osterstreits, Uebersicht über die technischen Mittel der Osterberechnung (nach *Weyman*). — ***Deligny:*** Mariä Himmelfahrt hat sich von Syrien aus im Orient, dann im Okzident verbreitet (nach *Weyman*). — ***Geyer*** erörtert in Auseinandersetzung mit Anglade (JB. 25, 380) die (spanische?) Latinität der Peregrinatio. — ***Lübeck:*** Die These Baumstarks (JB. 22, 437), dafs Weihnachten erst 398, 399 oder 400 in KP. gefeiert worden sei, ist abzulehnen. — ***Turmel:*** Das heilige Kreuz ist zwischen 335 und 347 entdeckt worden. Helena mit Helena von Adiabene in Verbindung zu bringen (so Harnack, Mission[2] I, 2, Anm.), besteht kein Grund (nach *Weyman*).

Kirchliche Sitte. Madame ***Dacier*** schreibt nach der Notiz in AB. nicht für die Gelehrten, sondern hat sich zum Ziel gesetzt, à proposer aux femmes de son temps „ces grandes et fortes chrétiennes, dont S. Jean Chrysostome était entouré." Sie behandelt dabei hauptsächlich die Beziehungen des Ch. zur Kaiserin und zu den Diakonissen, bes. zu Olympias. — Gegenüber Sommerlad (Das Wirtschaftsprogramm der Kirche des MA.s, 1903), der in dem Augustinismus den denkbar gröfsten Abfall von der Wirtschafts- und Gesellschaftslehre des Evang. sieht, weil das Individuum und sein Ewigkeitsberuf durch Ueberantwortung der Regelung wirtschaftlicher Betätigung an die rechtlich gefestigte Kirche darin ausgeschaltet ist, sieht ***Seipel*** in der Wirtschaftsethik der Kirchenväter eine mit der Ausbreitung des Christentums Schritt haltende Entfaltung und Anwendung der Lehren des Evang. und in Augustins Lehre ihren vollendeten Ausdruck. *Grützmacher* rühmt seinen Darlegungen

Nüchternheit und Besonnenheit nach, tadelt aber, dafs der Verf. statt der historischen eine systematische Anordnung gewählt habe.

## 6. Hagiographie. Legenden.

Allgemeines. ***Acta Martyrum*** edd. ***I. Balestri*** et ***H. Hyvernat*** (CSChrO. Script. Copt., Ser. III, T. I). Textus Versio [1908]. 257, 151. P., Poussielgue; L.. Harrassowitz. Fr. 19,20. — *Blond, Maur.*, Le concept antique de l'histoire. Un page des „Légendes hagiographiques" (Rev. August. 6, 573—581). [BZ. 1908, 257.] — *Crum, W. E.*, Hagiographica from Leipzig MSS. (PSBA. 29, 289—296, 301—307). [*P. Peeters* AB. 1908. 201f.] — ***Delehaye, H.,*** D. hagiographischen Legenden. Uebers. v. ***E. A. Stückelberg.*** VII, 234. Kempten, Kösel. ℳ 3. [BZ. 1908, 257; ThRev. 466.] — *Ders.*, The Legends of the Saints. Transl. by *V. M. Crawford.* XV, 241. Lo., Longmans. — ***Ders.,*** Saints de Chypre (AB. 26, 161—301). [BZ. 1908, 259; HJG. 925f.] — ***Dufourcq, A.,*** Étude sur les Gesta Martyrum romains. T. II. Le mouvement légendaire lérinien. T. III. Le mouvement légendaire grégorien. 2 Vols. XI, 302 u. 329. P., Fontemoing. [*H. Delehaye* AB. 1908, 215ff.] — *Ders.*, Les Gesta Martyrum (RHLR. 12, 608—615). — ***Ehrhard, A.,*** D. griech. Martyrologien. (Schriften d. wissensch. Ges. z. Strafsb. No. 4). 30. Str., Trübner. [*L. Deubner* DLZ. 1908, 1045f.] — *Giron, N.*, Légendes Coptes. Fragments inédits publiés, traduits, annotés. Avec une lettre à l'auteur par Eug. Revillout. I. L'Entretien d'Eve et du Serpent. — II. Le sacrifice d'Abraham. — III. Histoire de Marina. — IV. Histoire des filles de Zénon. — Histoire de la fille de l'empereur Basilisque. VIII, 80. P., Geuthner. [*J. Leipoldt* ThLz. 1908, 16f.] — *Hanauer, J. E*, Folklore of the Holy Land. XXI, 326. Lo., Duckworth. [*H. Delehaye* AB. 1908, 97f.] — ***Herzog, Guill.,*** La sainte Vierge (RHLR. 12, 483—607). [*L. Saltet* BLE. 1908, 73—89.] — ***Holl, K.,*** D. Anteil d. Styliten an d. Bilderverehrung (Philotesia [s. o. S. 289] 51—66). [*J. Strygowski* BZ. 1908, 284, s. auch 261.] — *Hutton, E.*, Studies in the Life of the Saints. 158. Lo., Constable. 2 sh. 6 d. — ***Jaisle, K.,*** D. Dioskuren als Retter z. See bei Griechen u. Römern u. ihr Fortleben in christl. Legenden. ID. XII, 74. Tü., Heckenhauer. — ***Lietzmann, H.,*** Rezension von Delehayes Synaxarium Ecclesiae Constantinopolitanae [1902; s. JB. 23, 759] (ThStKr. 80, 144—148). — *Papadopulos-Kerameus, A., Συλλογὴ παλαιστινῆς καὶ συριακῆς ἁγιολογίας.* (Veröffentlichungen d. Kais. Russ. Palästina-Gesellsch. 57. Bd.) VIII, 224 u. 250. St. Petersb., Kirschbaum. [RHE. 1908, 223f.; BZ. 1908, 258.] — ***Quentin, H.,*** „Études sur les Gesta Martyrum" (RBd. 24, 357—546). — ***Saintyves, P.,*** Les saints successeurs des dieux. 416. P., Le Nourry. Fr. 7,50. [*V. Ermoni* RQH. 82, 625—628; *Ch. Guignebert* RH. 95, 393f.; *A. Le Gay* BC. 1, 372f.; *J. Réville* RHR. 56, 396—400; *H. F. Stewart* JThSt. 1908, 315f.; *G. Weill* Rev. de synthèse historique 14, 375f.; *H. Delehaye* AB. 454f.; *H. Quentin* RBd. 1908, 140.] — ***Schermann, Th.,*** Propheten- u. Apostellegenden nebst Jüngerkatalogen d. Dorotheus u. verwandter Texte. (TU., 3. R., 1. Bd., 3. H.) VIII, 368. L., Hinrichs. ℳ 11,50. — *Ders.*, Vitae (Prophetarum) fabulosae, indices apostolorum discipulorumque Domini Dorotheo, Epiphanio, Hippolyto aliisque vindicata . . . probl., indd., testim., appar. crit. instruxit *Th. Sch.* LXXII. 256. L., Teubner. [*C. Weyman* HJG. 1908, 405f. u. BZ. 1908, 601f.; *H. Delehaye* AB. 1908, 204—206.] — ***Usener, H.,*** D. Perle (Vorträge usw. [s. o. S. 289] 217—231). — ***Ders.,*** D. Flucht vor d. Weibe (ebd. 233—259). — ***Vogeser, J.,*** Z. Sprache d. griech. Heiligenlegenden. ID. XII, 48. M., Seitz. [HJG. 656.]

Einzelne Heilige. *Balestri, G.*, Il martirio di S. Teodoro l'orientale e de' suoi compagni Leonzio l'Abbate e Panigiris il Persiano (Bess. 2, 34—45). [*P. Peeters* AB. 470f.; s. o. S. 297 Pereira.] — ***Bousquet, J.,*** Récit de Sergia sur Olympias (ROChr. 12, 255—268). [BZ. 1908, 259.] — ***Deubner, L.,*** Kosmas u. Damian. Texte u. Einleitung. 4, 240. L., Teubner. *M* 8. [*E. v. Dobschütz* ThLz. 1908, 198—202; *P. Maas* BZ. 1908, 602—609.] — ***Gordon, E. O.,*** St. George, Champion of Christendom a. Patron Saint of England. Lo., Sonnenschein. 21 sh. [*H. Delehaye* AB. 1908, 96.] — *Jubaru, Fl.*, Sainte Agnès et la dévotion chrétienne au IVe siècle (Ét. 110, 153—159). [S. o. S. 297 Jubaru.] — ***Kmosko, Mich.,*** S. Simeon Bar Sabba'e. Martyrium, Narratio, Hymni, Antiphonae (Patr. Syr. [s. o. S. 330] Tom. 1, 2, 659—1055). — *Kraschenninikov, M.*, Joanni Hacioelitae de passione s. Basilii presbyteri Ancyrani [a. 362] narratio. 24. Jurjev, Matisen. — ***Lanzoni, Franc.,*** San Petronio, vescovo di Bologna, nella storia e nella leggenda. 315. R., Pustet. [*H. Delehaye* AB. 1908, 104—106; RScStT. 849—857.] — ***Murray, Marg. A.,*** St. Menas of Alexandria (PSBA. 29, 25—30, 51—60, 112—122). — *Nau, F.*, Notes sur quelques MSS. latins sur l'invention du corps de Saint Étienne (ROChr. 12, 441—444). [BZ. 1908, 2. Heft.] — *Peeters, P.*, Une version arabe de la Passion de Ste Catherine d'Alex. (ABd. 26, 5—32). — ***Pfeilschifter, G.,*** Kein neues Werk des Wulfila (Festgabe Knöpfler [s. o. S. 289] 192—224). — ***Reignier, A.,*** Saint Martin (Les Saints). 209. P., Sabalda. Fr. 3,50. [*A. Poncelet* AB. 1908, 100f.] — ***Rhijn, C. H. van,*** Martinus van Tours. X, 140. Utrecht, Kamink & Sohn. — *Sola, G. N.*, Il testo greco inedito della leggenda di Teofilo di Adana [6. Jahrh.] (RStScT. 3, 838—848). — ***Usener, H.,*** D. heilige Tychon. Sonderbare Heilige. Texte u. Untersuchungen I. VIII, 162. L., Teubner. *M* 5. [*E. v. Dobschütz* ThLz. 1908, 411f.; *P. Maas* BZ. 1908, 609—612.] — *Ders.*, Pelagia (Vorträge usw. [s. o. S. 289]. 189—216). — ***Waal, A. de,*** Aus d. Vita Melaniae junioris (RQ. 21, 28—37).

JB. 25, 387 sprachen wir den Wunsch aus, dafs einer vom Stabe derer um Helmling ***Delehaye***s ausgezeichnetes Buch ins Deutsche übersetzen möge. Diesen Wunsch hat ***Stückelberg*** erfüllt. Die Uebersetzung ist nach der 1. Aufl. veranstaltet; doch konnten die leichten Aenderungen der 2. Aufl. (26, 358) berücksichtigt werden. In der Uebersetzung präsentieren sich *D.*s Gedanken für den Deutschen natürlich noch eindrucksvoller. Wären wir doch so weit, dafs, was *D.* dort über die kritische Betrachtung der Hagiographie im allgemeinen sagt, auch bei der biblischen Hagiographie restlose Anerkennung fände. Wir fürchten aber, dafs auf diesem Gebiet selbst *D.* keinen Sinn dafür haben würde, wenn man ihm seine eigenen Sätze entgegenhielte; z. B.: „Man nennt das den Rationalismus in die Geschichte einführen und vergifst, dafs da, wo es sich um Tatsachen handelt, vor allem die Zeugnisse [der Uebersetzer, der, sich im Vorwort wegen gewisser Unebenheiten entschuldigt, brauchte nicht zu schreiben: das Gewicht der Z.] gewogen werden müssen." „Wie oft hat man das Wort von der destruktiven Kritik gebraucht usw." „Man kommt in den Verdacht des Unglaubens, wenn usw." Es ist nicht nötig, diese Sätze auszuschreiben. Jedermann weifs, worum es sich handelt. — Inzwischen setzt ***Delehaye*** seine Einzeluntersuchungen mit erstaunlicher Energie

und Vielseitigkeit fort. Diesmal sind es die „Heiligen von Cypern", denen er seine Arbeit widmet. Die Texte, die er ediert, stammen aus dem Panegyrikon (*βίβλοι πανηγυρικαί*) des Reklusen Neophytos (geb. 1134, gest. nach 1214, gefeiert 24. Jan.; die Handschrift, Cod. Par. 1189, enthält nur den 1. der 3 Teile des Panegyrikons, Sept. bis Dez.). Von allgemeinem Interesse ist das 1. Kapitel der *D.*schen Untersuchungen über die Quellen der cyprischen Hagiographie; von speziellem die Bemerkungen über den hl. Tychon, auf die unten (S. 345) bei Usener zurückzukommen ist. — ***Dufourcq***s Buch ist dem Ref. leider nicht zu Gesicht gekommen. Nach *Delehaye,* dessen Rezension scharf ablehnend gehalten ist, ist die von *D.* kreierte Hagiographenschule von Lerinum ein Phantom und das Patronat Gregors d. Gr. über die Legendenproduktion in Italien zum mindesten sehr einzuschränken. Auch mit der Behandlung der Texte ist *D.* wenig einverstanden. — Die Besprechung von ***Quentin*** ist zwar höflicher gehalten als die von *Delehaye*, aber zur Sache bekennt auch *Q.*, dafs er, wo er sich in seinen Forschungen (s. sein Buch über les martyrologes historiques du moyen âge) mit *Dufourcq* berühre, sich überall im Gegensatz befinde. Gegen *Q.* sucht sich *D.* in der RHLR. zu verteidigen. — In seiner grofszügigen Rede gibt ***Ehrhard,*** der künftige Herausgeber der griechischen Märtyrerakten und -legenden im Berliner Korpus, 1. einen Ueberblick über die den Martyrien bisher gewidmete Editionsarbeit und macht Angaben über die Zahl der erhaltenen Texte (rund 300, von denen rund 250 sich auf die Zeit von Nero bis Licinius unter Einschlufs der Märtyrer unter Julian beziehen), handelt 2. vom Quellenwert dieser Dokumente und ihrer Erforschung, wobei er länger bei den gegensätzlichen Thesen von Usener und Delehaye verweilt, weist 3. als den vornehmsten Grund für die Erklärung solcher Gegensätze in der Forschung (abgesehen von den subjektiven Werturteilen) die noch ungenügende Kenntnis der handschriftl. Ueberlieferung und infolgedessen des Gesamtbestandes an erhaltenem Textmaterial nach (hier längere Ausführungen über das von *E.* selbst am intensivsten geförderte [s. JB. 17, 229] Metaphrastenproblem) und zeigt zum Schlufs den Weg der künftigen Forschung. Reiche Anmerkungen beweisen, dafs der Verf. auch den neuesten Phasen der gelehrten Arbeit allseitige Aufmerksamkeit geschenkt hat. — Nach ***Herzog*** (wohl Pseudonym eines „Modernisten") haben sich die Dogmen von der virginitas ante, in und post partum unter dem Einflufs des Asketismus herausgebildet. *Saltet* zeigt, dafs der Aufsatz „un insigne plagiat" aus Turmels Histoire de la théologie positive darstellt. Das ist um so bedauerlicher, als gerade mit diesem (inzwischen als Buch erschienenen) Aufsatz die so verdienstliche RHLR. ihr Erscheinen eingestellt hat. — Sehr interessant sind die Beobachtungen von ***Holl.*** Er stellt zunächst das Material zusammen, das sich aus den Quellen für die Bilderverehrung in der Umgebung

der Styliten ergibt. Die Sitte, den Styliten — noch bei Lebzeiten — abzubilden, erbt seit Symeon dem Aelteren fort und bleibt zunächst auf die Styliten beschränkt: denn erst zu Anfang des 7. Jahrh.s begegnet uns das Porträt eines Mönchs, der nicht Stylit war. Begründet ist solche Auszeichnung der Styliten in ihrem das übrige Mönchtum weit überragenden Ansehen. Die Devotion selbst ruht auf dem gerade in Syrien lokalisierten Kult der *λίθοι ἔμψυχοι*. Dafs aber die christlichen Motive die heidnischen Reminiszenzen nicht ausstiefsen, sondern anzogen, erklärt sich aus dem niedrigen Niveau der religiösen Phantasie der Styliten selbst und ihrer Umgebung: sie waren dem Himmel näher auf ihren Säulen! *Strzygowski* fühlt sich durch *H.* zu der Frage angeregt, ob sich aus solchen Voraussetzungen etwa auch das Aufkommen der Kaisersäulen in Rom, KP. und der Gigantensäulen am Rhein erkläre? — ***Jaisle*** stellt die Zeugnisse über die Dioskuren als Retter zur See aus Literatur, Inschriften und Kunst in möglichster Vollständigkeit und nach der Zeit geordnet zusammen, damit sich Auftreten, Entwickelung und allmähliches Verschwinden des Kults überschauen lasse. Uns interessiert vornehmlich das 3. Kap. über das Fortleben der Dioskuren im christlichen Gewande in ihrer Eigenschaft als Schiffsheilige. Es ergibt sich, dafs zwar keine direkte Fortsetzung, wohl aber ein Fortleben in den christl. Legenden zu erkennen ist (Einzelzüge bei Petrus und Paulus in Neapel, Kastor von Koblenz, Polyeuktus und Policetus; Phokas von Sinope [Klabautermann, aber auch Gärtner, nach Priapus; s. zu Priapus, Useners Tychon, unten S. 345]; Kosmas und Damian werden nicht behandelt, obwohl Deubner in seinem *J.* bekannten Buche [s. u. S. 346] S. 55 auch auf ihre Schiffsheiligen-Eigenschaft verwiesen hat). Von Interesse ist der Schlufsabschnitt über das St. Elmsfeuer. Die Arbeit verrät eine treffliche Schule. Sehr willkommen ist das schon die Erscheinungen von 1907 (Usener, Deubner s. u.) enthaltende Literaturverzeichnis. — An dem Beispiel der Akten des Karpus und Genossen zeigt ***Lietzmann,*** dafs die für die KP. Kirche festgelegte Ueberlieferungsmasse ein erheblich komplizierteres Gebilde zu sein scheint, als Delehayes kurze Andeutungen erkennen lassen. — Um dem Buche von ***Saintyves*** (wohl Pseudonym) gerecht zu werden, mufs man sich gegenwärtig halten, dafs es aus „modernistischer" Stimmung entsprungen ist. Die These: Le culte des martyrs et des saints est d'origine païenne, die durchzuführen das Buch bestimmt ist, hat sich ein guter Katholik abgerungen, dem die Erkenntnis aufgegangen ist, dafs l'histoire concluait presque partout à l'inverse des défenseurs des opinions traditionnelles. Er weifs, dafs die vergleichende Religionswissenschaft eine der sciences conjecturales ist, von denen Renan sprach. Es ist fast als beschwichtige er mit dieser Wahrheit ihm selbst aufsteigende Bedenken: denn sein Buch ist ein wahrer Tummelplatz von Hypothesen und Schlüssen, die nicht so sicher sind, als sie in der sehr

geschickten Beleuchtung des Autors erscheinen. Sein Radikalismus erinnert in etwas an die umstürzlerische Art, mit der in früheren Zeiten und gelegentlich noch heute Gelehrte vom Schlage des Verf. der Antiqua Mater die christliche Urgeschichte revolutionierten. Es ist daher wohl begreiflich, dafs so solide Forscher wie *Delehaye* und *Quentin* sich mit Abscheu von diesem Hexensabbat wegwenden möchten, zumal die Zahl der Versehen und Entgleisungen (und — fügt Ref. hinzu — der Druckfehler in fremdsprachlichen Zitaten) Legion zu sein scheint. Es darf aber darüber nicht vergessen werden, dafs der unheimlich belesene Autor aus der Mythologie aller Zeiten und Völker ein kolossales Material zusammengeschleppt hat, das in seiner Gesamtheit doch recht gewichtig, zum mindesten aber interessant ist, wie der ganze Plan des Buches. Die Disposition ist folgende: I. L'origine du culte des saints: 1. Le culte des héros et le culte des saints. 2. Le culte des morts et le culte des saints. II. Les sources des légendes hagiographiques (d. h. Nachweis der Elemente, aus denen durch Uebernahme, durch Mifsverständnis, durch Korruption ein christlicher Heiliger entstanden sein kann): 1. La lection des épitaphes. 2. L'interprétation des images. 3. Les temps et le mobilier liturgique. 4. Les fables et paraboles dans la vie des saints. — Les doublets hagiographiques. 5. Les traditions populaires. — L'émigration des contes et l'amour du clocher (d. h. des Lokalstolzes). 6. Les traditions populaires. — La migration des miracles et l'amour du surnaturel. 7. Les traditions mythiques. — De la génèse des contes et des légendes. — Leur relation avec les mythes. III. Mythologie des noms propres (où nous étudions les saints qui se rattachent par leur noms . . . aux dieux du paganisme. 1. L'évolution des noms propres. 2. La recherche des filiations verbales (la méthode traditionniste; la méthode topographique; la méthode astronomique). Diesem Teil sollen sich in einem 2. Bande anschliefsen die mythologie des images und die mythologie des rites. — In der richtigen Erkenntnis, dafs die Heiligenlegenden der Umgangssprache des Volkes (der mündlichen *κοινή* im Gegensatz zur literarischen) am nächsten stehen, hat ***Vogeser*** auf Krumbachers Rat eine gröfsere Anzahl von Legenden zwischen 3. und 9. Jahrh. grammatisch untersucht und stellt die Ergebnisse für Formenlehre, Syntax, Wortschatz und Bedeutungslehre zusammen. — Die äufserst komplizierte Ueberlieferung der kurzen Lebensbeschreibungen der Propheten und Apostel (sogen. Pseudo-Dorotheus), die schon verschiedentlich Gegenstand der Untersuchung gebildet hat, ohne dafs die Aufgabe bisher gelöst wurde, ist von ***Schermann*** mit eben soviel Scharfsinn als ausdauernder Geduld untersucht und wohl endgültig sichergestellt worden. Auf Grund eines reichen Handschriftenapparats hat er die einzelnen Stadien der Ueberlieferung festgestellt, die Textformen klar gesondert und in seiner Ausgabe zuverlässigen Grund gelegt für die weitere Beschäftigung mit der

Schrift, die wohl den Kern für mancherlei spätere Legenden bildet. Zu tun bleibt nur noch wenig; die armen. Uebersetzung, die dem Herausgeber entgangen zu sein scheint, bietet eine Mischform des Textes, die vielleicht noch eine genauere Untersuchung verdiente. [Notiz von Preuschen.]

Einzelne Heilige. Ist Saint-Yves (s. o.) eine Art enfant terrible auf dem Gebiet der sciences conjecturales, so leugnet niemand, selbst Delehaye (der ihm so wenig glaubt), nicht, dafs ***Usener*** ein Meister war. Daran erinnern uns nicht nur die köstlichen Aufsätze, die Dieterich wieder abgedruckt hat (Pelagia, Die Perle, Die Flucht vor dem Weibe), sondern mehr noch die letzte Frucht seines rastlosen Geistes, die voll gereift war, als er sterben mufste. Der heilige Tychon, der am 16. Juni zu Amathus auf Cypern verehrt wird, mag zwar einmal (nämlich im 4. Jahrh.) Bischof dort gewesen sein. Aber was wir von ihm in der Lebensbeschreibung, die ihm Johannes Eleemon, Patriarch von Alexandrien, geboren in Amathus, zu Anfang des 7. Jahrh.s, gewidmet hat, erfahren, das „zerfliefst uns unter den Händen"; ruht es doch nur auf mündlicher Ueberlieferung. Der Heilige ist — das ihm nachgesagte Wunder von den Trauben, die lange vor der Zeit, nämlich schon am 16. Juni, reifen, und andere Züge zeigen es deutlich — tatsächlich die Umformung einer Gottheit aus dem dionysischen Vorstellungskreis: Priapos und Tychon waren die Götter der Weingärten. Die mit seinem Kult verbundene sakramentale Verwendung von Saft und Beeren der Weintrauben ist aus heidnischer Quelle herübergenommen, freilich keine Besonderheit der Kirche von Amathus, sondern auch anderwärts nachweisbar (s. S. 39ff.). *Delehaye* hat in seinen „Saints de Chypre" (s. o. S. 342), noch ohne *U.*s Buch zu kennen, die ihm aus der Voranzeige bekannte These mit dem Vermerk abgelehnt: „On ne voit pas pourquoi un évêque authentique ne pourrait point être chargé du patronage des vignerons." Das zu bezweifeln ist freilich an sich kein Grund vorhanden, und auch Ref. möchte (wie übrigens auch *v. Dobschütz* und *Maas*) auf die Anknüpfung an den Bischof nicht verzichten. Schliefslich aber wird dadurch *U.*s eigentliche These nicht ins Wanken gebracht. Uebrigens fällt der Wert seiner Untersuchung durchaus nicht mit jener These. Die Veröffentlichung des Lebens Tychons (Cod. Par. 1488; beigegeben sind 1. die Epitome, die auch Delehaye, Saints de Chypre, 229—232, abdruckt, und 2. 3 Synaxarien), gibt ihm Gelegenheit zu sehr lehrreichen Bemerkungen über die schriftstellerische Art des Johannes, von der wir bisher gar nichts wufsten, und er verbindet damit ebenso lehrreiche Notizen über die Schriftstellerei des Sophronius, den er (mit Recht) für identisch mit dem Patriarchen von Jerusalem hält. Die Ausführungen über den rhythmischen Satzschlufs (S. 61ff.; vgl. dazu auch *Maas*) mögen besonders hervorgehoben werden. — Als würdiger Schüler des Meisters erweist sich

— nicht zum ersten Male — ***Deubner*** in seiner trefflichen Studie über die *ἀνάργυροι*. Die griech. Kirche kennt drei Heiligenpaare des Namens K. und D.: aus Asien (Fest: 1. Nov.), Rom (1. Juli), Arabien (17. Okt.). Nach allgemeiner Ansicht gilt das arabische für das älteste. *D.* behauptet auf Grund genauer Durchforschung der gesamten Ueberlieferung, dafs den Asiaten der Vorrang vor den anderen gebühre. Die Wurzeln des Kults der Heiligen haften fest im Boden von Byzanz, sie wurden schon vor Justinian, dessen Gönnerschaft den Kult freilich hob, in KP. als angesehene Heilige verehrt. Keine geschichtliche Erinnerung liegt ihrer Legende zugrunde. Auch hier handelt es sich um Erben antiker Gottheiten: K. und D. sind die Dioskuren in christl. Verkleidung. Auch die Diosk. waren Aerzte und offenbarten ihre Wirksamkeit im Traume, auch sie waren Retter in Seegefahr (S. 55; s. oben zu Jaisle). Die Inkubation in Byzanz ist aus dem Kult der Diosk. in den der *ἀνάργυροι* übergegangen (anders Delehaye, Légendes hagiogr. S. 173). Dafs dem einen Heiligenpaar noch zwei weitere des gleichen Namens zur Seite traten, erklärt *D.* daraus, dafs man den Kult der Aerzte, die in Frieden starben, durch den Kult von Märtyrern überbieten wollte: so entstanden das römische und das arabische Martyrium, beide frei erfunden, das letzte in enger Anlehnung an die Legende des Zenobius und der Zenobia (S. 64). Aber warum zwei weitere Paare? Nun: ein wirklicher Kult der arabischen Märtyrer ist in der orientalischen Kirche nicht vorhanden — der 17. Okt. tritt als Festtag ganz zurück —; die Araber, und zwar sie allein, genieſsen in Rom (27. Sept.) den glänzendsten Kult (Basilika am Forum). In Rom ist auch das arabische Martyrium erfunden worden (S. 80). Alles vorstehende ist im 2. Kap. der *D.*schen Einleitung enthalten. Das 1. Kap. berichtet über die hdschr. Ueberlieferung der Texte, die die 2. Hälfte des Buches füllen, nämlich des Lebens und der Wunder der asiatischen Heiligen, des röm. und des arab. Martyriums, dieses in zwei Fassungen. *Maas* ist mit *D.* gar nicht zufrieden: er wirft ihm die Nichtheranziehung der syrischen Texte (ed. Bedjan Acta Martyrum 6, 1895, 107—119) vor und erklärt das Kapitel über die Anfänge des Kults für verfehlt, weil unmethodisch. Nach ihm (vgl. seine Liste der Kultstätten) ist Ausgangspunkt Syrien. — ***Bousquet*** liefert eine französische Uebers. des von Sergia, der Oberin des Olympiasklosters in KP., verfafsten Berichtes über die Translation des Olympias nach dem in AB. 16, 1897, 44—51, veröffentlichten Text. — Das Buch von Mrs. ***Gordon*** über den hl. Georg bedeutet nach *Delehaye* eine Bereicherung der Literatur nur durch die ihm beigegebenen nicht alltäglichen Abbildungen. — Simeon Bar Sabba'e wird als 7. Katholikus von Seleucia-Ktesiphon gezählt. Er wurde Märtyrer unter Sapor, wahrscheinlich 344. ***Kmosko*** veröffentlicht zwei Rezensionen seiner Akten: 1. das vor 407 entstandene Martyrium (Cod. Vat. Syr. 160 u. a.), 2. die wahrschein-

lich Ausgangs des 5. Jahrh. entstandene Narratio (Cod. 161 u. a.). Die vortreffliche Einleitung enthält weit mehr, als man erwartet, u. a. einen genauen Bericht über die Verfolgung unter Sapor. — Uneingeschränktes Lob zollt *Delehaye* der Arbeit von ***Lanzoni:*** „nous connaissons peu de monographies consacrées à un patron de diocèse qui scient conçus sur un plan aussi large et exécutées avec une meilleure méthode critique et une égale liberté d'esprit." Von Petronius weifs man wenig; Bischof von Bologna 432, starb er vor dem 4. Okt. 449. Sein Kult ist vor 1141 nachweisbar, die von *L.* veröffentlichte Vita im Laufe des 12 Jahrh. geschrieben. — Weniger zufrieden ist *Poncelet* mit ***Reignier,*** dessen Buch selbst für seinen populären Zweck nicht auszureichen scheint. — Eine solide Arbeit hat dagegen ***Rhijn*** geliefert, der sich bewufst ist, eine Lücke in der holländischen Literatur auszufüllen. Er gibt in 4 Kapp. eine Darstellung von M.s Zeit, Leben, Einflufs auf das Mönchtum und Verehrung. Besonders das letzte Kapitel ist von Interesse. — Miss ***Murrays*** Bericht über den hl. Menas ist noch ohne Kenntnis der Ausgrabungen Kaufmanns (s. darüber JB. 26, 1333 und den diesjährigen Bericht über kirchl. Kunst) geschrieben. Sie stellt die geschichtlichen Notizen über die grofse Kirche zusammen, zählt die Inschriften und Belege für den Kult auf und beschreibt mit Hilfe guter Abbildungen die verschiedenen Sorten der Krüge für heilbringendes Wasser. — ***Pfeilschifter*** widerlegt in eingehender Beweisführung die Vermutung von Böhmer-Romundt (JB. 23, 747), dafs Wulfila der Verf. des Sendschreibens „der Kirche von Gotia an die Kirche Gottes in Kappadokien" über das Martyrium des hl. Sabas (Acta SS. Apr. I, 2, 966—968) sei, und vermutet den orthodoxen Bischof Bretanion von Tomi in Skythien als Autor. — ***De Waal*** stellt auf Grund der Ausgabe von Rampolla (JB. 25, 390) aus dem Leben Melaniens die Angaben zusammen, die für die Kenntnis von Glauben, Leben und Denken der christl. Kreise an der Wende des 4. zum 5. Jahrh. von Bedeutung sind.

## 7. Mönchtum.

Allgemeines. *Brooks, E. W.*, Vitae virorum apud Monoph. celeberrimorum, s. o. S. 323. — ***Connolly, R. H.,*** St. Ephraim and Monasticism (JThSt. 8, 41—48). — *Harnack, A.*, Das Mönchtum. Seine Ideale u. seine Geschichte. 7. A. 64. Gi., Töpelmann. *M* 1,20. [S. Bericht Werner S. 283.] — *Nau, F.*, Histoire des solitaires égyptiens (ROChr. 12, 43—47, 171—189, 393—413). [*C. Weyman* BZ. 1908, 259f.] — *Pargoire, J.*, Constantinople. Le monastère de l'Évergétis (EO. 10, 155—167, 259—263). [Vgl. JB. 26, 361, 1358.] — *Paradise, The,* or the Garden of the Holy Fathers, being the Histories of the Anchorites, Recluse, Monks, Coenolites and Ascetic Fathers of the Desert of Egypt between A. D. 250 and 400 ca. Transl. from the Syrian by *E. A. W. Budge.* 2 Vols. 458, 352. Lo., Chatto. 15 sh. — *Petrakakos, D. A.*, *Οἱ μοναχικοὶ θεσμοὶ ἐν τῇ ὀρθοδόξῳ ἀνατολικῇ ἐκκλησίᾳ.* 1. Bd. [Die erste Organisation.] XXVIII,

195. L., Deichert. *M* 7. — *Pijper, F.*, Inhoud en strekking der oudste klosterregels (NAKG. 5, 318—342). — ***Troickij, J.***, Uebersicht über d. Quellen d. Anfangsgesch. d. ägypt. Mönchtums. 400, III. Sergiev, Posad. Rub. 2,50. [Russ.; *N. Bonwetsch* BZ. 1908, 187—189.]

Monographisches. *Besson, M.*, Mémoire pour servir à l'hist. de saint Aimé moine à Saint-Maurice et premier abbé de Rémiremont (Zeitschr. schweiz. KG. 1, 20—31). [*H. Moretus* AB. 342f.] — *Dobschütz, E. v.*, Theodor v. Studion (HRE. 19, 605—607). — *Großu, Nik.*, Der sel. Theodoros Studites. XXII, 312. Kiew, Druckerei d. Petscherskij-Klosters. [RHE. 1908, 459f.] — *Nau, F.*, A propos d'une édition des œuvres de Schenoudi: La version syriaque des prières de Schn., de Jean le Nain, de Macaire l'Egyptien et de Sérapion (ROChr. 12, 313—328). [BZ. 1908, 255.] — *Scher, A.*, Analyse de l'hist. de Rabban Bar 'Edta, moine nestorien du VI siècle (ib. 9—13). [Schluſs des JB. 26, 361 notierten Aufsatzes.] — ***Vailhé, S.***, Saint Euthyme le Grand, moine de Palestine (ib. 298—312, 337—355). — *Winstedt, E. O.*, The Original Text of one of St. Anthony's Letters (JThSt. 8, 103; s. auch JB. 26, 361).

Allgemeines. In Fortsetzung der Debatte über die B'nai Q'yâmâ (JB. 24, 298 Burkitt; 25, 389 Connolly; 26, 361 Burkitt) ruft ***Connolly*** als Zeugen seiner Ansicht Ephräm d. S. auf. — Nach *Bonwetsch* bietet ***Troickij*** eine umfassende und gründliche Untersuchung. Das Original der Vita Pachomii sieht er (wie Ladeuze und Schiwietz, gegen Amélineau und Grützmacher) in der griech. Rezension, hält mit Bidez gegen Nau an Hieronymus als Verf. der Vita Pauli fest und sieht in Rufin (mit Recht) den Uebersetzer, nicht den Autor der Historia Monachorum.

Monographisches. ***Vailhés*** Aufsatz ist noch nicht abgeschlossen. Er handelt im Eingang von Cyrill von Skythopolis, dem Biographen seines Helden, in einem 1. Kap. vom palästinensischen Mönchtum im 4. Jahrh., im 2. von den Anfängen des Euthymius und seiner Freundschaft mit Theoktist.

# Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Dr. **Ernst Vogt***), und Lic. Dr. **Heinrich Hermelink**,

Privatdozenten der Geschichte in Giefsen. Privatdozenten der Theologie in Leipzig.

## 1. Quellen.

### I. Handschriften. Archiv- und Kanzleiwesen.

(Ausgenommen päpstliches Urkundenwesen.)

#### a) Paläographie.

***Arndt, W.,*** Schrifttafeln z. Erlernung der lateinischen Paläographie. 3. Heft. 2. unveränd. Aufl. Hrsg. v. ***M. Tangl.*** 4°. Tafel 71—107. (Einl.: VI, 35—64.) B., Grote. ℳ 20. — *Bonelli, Gius.*, Del segno paleografico 9 per „us" in carte lombarde del medio evo (Arch. stor. Lomb., ser. 4, fasc. 14, 542f.). — ***Chroust, A.,*** Monumenta palaeographica. Abt. I. 1. Serie. 24. Lief. M., Bruckmann. ℳ 20. — *Cipolla, C.*, Collezione paleografica Bobbiense. 1. Codici Bobbiesi della Biblioteca nazionale universitaria di Torino. 2 Bde. Fol. 90 Tafeln. Mailand, Hoepli. ℳ 170. [MOG. 29, 379f. *v. Ottenthal.*] — *Fischer, H.* u. *Traube, L.*, Neue u. alte Fragmente des Livius. (Aus: SB. d. hist. Kl. d. Münchener Akad. 97—112.) M., Franz. ℳ 0,40. — *Jusselin, M.*, Notes tironiennes dans les diplômes (Moyen Age 20 [II. Serie: 11], 121—134). — *Ders.*, Notes tironiennes dans les diplômes mérovingiens (BEC. 68, 481—508). — *Ders.*, E. Monogramm in Silbentachygraphie (Arch. f. Stenographie 58, 1—3). — *Krzyganowski, St.*, Album palaeographicum. Krakau. [31 Tafeln in Autotypie; Urkunden meist polnischer Herzoge u. Könige saec. XI—XV.] — *Legendre, P.*, Études tironiennes. Commentaire sur la VIe Églogue de Virgile tiré d'un ms. de Chartres. XIII, 88. P., Champion. [Mit Zusammenstellg. von Hss. mit tiron. Noten.] — *Rueß, Ferd.*, Ludwig Traubes Exzerpte üb. tiron. Noten (Arch. f. Stenographie 58, 289—292). [S. auch ib. *Tangl* über eine Messe, die in tiron. Noten in einer Hs. des 9. Jahrh. überliefert ist.] — ***Steffens, Fr.,*** Latein. Paläographie. 125 Tafeln in Lichtdruck mit Transkription, Erläuterung u. system. Darstellg. der Ent-

*) Vogt hat die Abschnitte 1—12 bearbeitet, Hermelink die übrigen.

wickelg. d. lat. Schrift. 2. [vermehrte] Aufl. I. Lief. 47 Tafeln. (Supplement zur I. Aufl.: 24 Tafeln. ℳ 12.) Trier. Schaar u. Dathe. ℳ 20. [MOG. 1908, 196ff. *v. Ottenthal*; NADG. 33, 277 *Tangl.*] — ***Tangl, M.,*** D. tiron. Noten in d. Urkunden d. Karolinger (Arch. f. Urk.-Forsch. 1, 87 bis 166). [MOG. 29, 152—162 *Erben*; HV. 11, 75ff. *Seeliger*] — *Ders.*, Bericht über das Archivio paleografico Italiano (NADG. 33, 277, No. 158). — ***Traube, L.,*** Nomina sacra. Versuch einer Geschichte der christlichen Kürzung. X, 295 u. XII. M., Beck. ℳ 15. [AZBeil. No. 220f. *Krumbacher.*] — *Vornholt, Fr.*, D. Initialen u. Grofsbuchstaben d. latein. Buchschrift in ihrer Entwickelg. bis zur Frakturschrift. Greifswalder ID. — New Palaeographical Society. 5. Lieferung. Hrsg. von *Thompson, Warner* u. *Kenyon.* Tafel 101—125.

Von den gebräuchlichsten deutschen Hilfsmitteln zur Erlernung der Paläographie ist die neue Auflage der ***Arndt-Tangl***schen Schrifttafeln jetzt beendet, die erste Serie von ***Chroust***s Monumenta liegt mit der 24. Lieferung vollendet vor, und ***Steffens*** hat die erste Lieferung seines Werkes, die die Entwickelung der lateinischen Schrift bis zur karolingischen Minuskel führt, in zum Teil vergrölserter und stark vermehrter Neuauflage erscheinen lassen und für die Besitzer der ersten Auflage ein entsprechendes Supplement herausgegeben. — ***Traube***s letzte Gabe läßt den Verlust, den die Wissenschaft durch sein frühes Hinscheiden erlitten hat, doppelt schwer empfinden. Sein Buch über die Nomina Sacra behandelt die Gruppe von Kürzungen, bei denen nur Anfang und Ende des Wortes wiedergegeben sind, und er zeigt, dafs diese Kontraktion von gewissen sakralen Worten ausgegangen ist, und am letzten Ende mit der Art zusammenhängt, in der die Juden den Gottesnamen wiedergaben. Die christlichen Griechen setzten diese Sitte in veränderter Form fort, und dehnten sie weiterhin aus auf andere sakrale und dann auch auf profane Wörter. — Im übrigen ist zur Zeit ein besonders lebhaftes Interesse an den tironischen Noten festzustellen. Besonders hervorgehoben seien von diesen Arbeiten die ergebnisreichen Untersuchungen ***Tangl***s über die tironischen Noten in den Karolinger-Urkunden. Seine Nachprüfung der früheren Lesungen hat zu wichtigen Resultaten für die Urkundenlehre geführt, da die Zeichen als Merkmale der einzelnen Beamten bei der Urkundenkritik zu verwerten sind. Dem Resultat, dafs der Erzkaplan unter Karl dem Grofsen oberster Leiter der Kanzlei gewesen ist und der eigentliche Kanzleivorstand erst unter Ludwig dem Frommen selbständig leitender Beamter wurde, bis dann in den 50er Jahren des 9. Jahrhunderts wieder die früheren Verhältnisse eintraten, widerspricht *Seeliger* und hält dagegen seine Meinung aufrecht, dafs der Erzkaplan erst unter Ludwig dem Frommen Kanzleichef geworden sei.

### b) Archivwesen und Archivpublikationen.

Archivwesen. *Abert, J. F.*, D. archival. Literatur d. letzten 8 Jahre 1898 bis 1906 (Archival. Zs., NF. 14, 85—188). [Sehr nützliche Uebersicht so-

wohl über die Literatur zu den Fragen der archivalischen Theorie und Praxis wie über die Archivpublikationen.] — *Lippert, W.*, Archivliteratur (HV. 10, 281—295). — *Tille, A.*, Pflege u. Inventarisation nichtstaatlicher Archive (Korresp.bl. d. Gesamtvereins 25, Sp. 161—177). — *Vancsa, Wiersum* u. *Tille*, Ueb. d. Provenienzprinzip (Dt. Gesch.bll. 8, 40—43, 254—257, 318—322). — *Verhandlungen* des 7. dt. Archivtags zu Karlsruhe (Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins 55, Sp. 383—432). [Darunter: *Obser*, Archivalienschutz in Baden; *Hauviller*, D. französ. Archivwesen in d. letzten Jahrzehnten.]

Archivpublikationen. Deutschland. *Archivalien* die ehemalige Grafschaft Hohengeroldseck betr. Mitget. v. fürstl. von der Leyenschen Hausarchiv in Waal (ZGO., NF. 22, m 105—m 111). — *Cartulaire* de l'évêché de Metz. Essai de restitution du „vieil registre des fiefs" (Mém. d. l. société nation. d. antiquaires de France. Paris, 1906, Ergänz. 190). — *Denk*, Württemberg. Archivinventare. 1. Aktensammlg. d. herzogl. Rentkammer. [Meist 18. Jahrh., z. T. aber auch schon v. 15. Jahrh. ab.] — *Funck, H.*, Archivalien aus Orten des Amtsbezirks Karlsruhe (ZGO., NF. 22, m. 98—m. 100). — *v. Gulat-Wellenburg, M.*, Archivalien d. Frh. v. Berckheimschen Archivs in Rittersbach (ib. m. 112—m. 127). — *Gümbel, A.*, Hersbrucker Stadturkunden 1297—1833 (Archival. Zs., NF. 14, 39 bis 84). [Darunter zwei unbekannte Urk. Ludwigs d. B., und je eine Karls IV. und Siegismunds.] — *Krudewig, J.*, Uebersicht üb. d. Inhalt d. kleineren Arch. d. Rheinprovinz. 3, 2: Die Kreise Kochem u. Prüm. S. 89—185. Bonn, Georgi. — *Kunz v. Kauffungen*, Regesten z. d. im Archiv der Stadt Mühlhausen deponierten Urkunden d. Pfarramts zu Görmar (1318 bis 1597) (Mühlhäuser Gesch.bll. 8, 1—11). — *Mayer, K.*, Archivalien aus Gemeinden des Amtsbezirks Lahr (ZGO., NF. 22, m. 83—m. 97). — *Neu, H.*, Freiherrl. von Türckheimsches Archiv auf Schloſs Mahlberg und in Altdorf, Bezirksamt Ettenheim (ib. m. 40—m. 46, m. 49—m. 82). — *Neu, Albert* und *Schwarz*, Archivalien aus Orten des Amtsbezirks Ettenheim (ib. m. 101—m. 104). — *Oberndorff, L. von*, Freiherrl. von La Roche-Starkenfelssches Archiv in Wieblingen b. Heidelberg (ib. m. 47—m. 48). — *Ders.*, Freiherrl. von Venningensches Archiv zu Eichtersheim (ib. m. 33 bis m. 39). — *Obser, K.*, Inventare des Groſsherz. badischen General-Landesarchivs. B. II. 2. Teil. VIII u. 195—394. Karlsruhe, Müller. *M* 8,40. — *Schäfer, H.*, Inventare u. Regesten aus d. Kölner Pfarrarchiven (Ann. d. histor. Ver. f. d. Niederrhein, Heft 83). [Enthält die Archivalien der Pfarrarchive v. S. Maria im Kapitol, S. Kunibert, S. Mauritius, S. Alban, S. Georg S. Jakob, S. Johann Baptist, Groſs S. Martin.] — *Schmidt, Fr.*, D. Urkunden d. Cottbuser Stadtarchivs in Regestenform (Niederlaus. Mitteilungen 10, 115—239). [Aelteste v. 1386.] — *Schmitz-Kallenberg, L.* und *Döhmann, K.*, Inventare d. nichtstaatl. Archive Westfalens. (I. Münster.) Kreis Steinfurt. 376. Mstr., Aschendorff. [Altenberge, Borghorst, Burgsteinfurt, Elte, Emsdetten, Hembergen, Holthausen, Horstmar, Laer, Langenhorst, Leer, Mesum, Metelen, Neuenkirchen, Nordwalde, Ochtrup, Rheine, Welbergen, Wettringen, Bentlage; zusammen über 1000 Urkunden, 15 aus d. XII., 164 aus d. XIII. Jahrh., der Rest aus d. XIV. Jahrh.; Papsturk. von 1257 und fünf spätere.] — *Schober, J.*, Die Urkunden Ludwigs d. B. im Stadtarchive zu Landsberg (Altbayer. Monatsschrift 7). — *Schönach, L.*, Drei böhm. Urk. aus d. Jahren 1274 [Kg. Ottokar f. Marienspital in Zerwald, latein.], 1350 [Karl IV. f. Wilh. v. Montfort, dt.] u. 1410 [Wenzel f. d. Stadt Melnik, lat.] (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Dt. in Böhmen 45, 424—426 aus d. Archiv des Nürnberger Nationalmuseums). — *Udry* und *Roder*, Archivalien aus Orten d. Amtsbezirks Ueberlingen (ZGO., NF. 22, m. 128—m. 176). — *Verzeichnis* der Hss. d. histor. Archivs d. Stadt Trier. [Bogen 9 u. 10 sind den Heften 10 u. 11 d. Triererschen Archivs beigeheftet u. enthalten e. groſse

Zahl von erzbischöfl. u. anderen Urkunden saec. XIIIff. im Auszug.] — *Wagner, F.*, Aus d. Stadtarchive zu Göttingen (Protokolle üb. d. Sitz. d. Göttinger Gesch.-Vereins III, 5, 1—54 und Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1907, 1—38). — *Waldner, E.*, Veröffentlichungen aus d. Stadtarchiv zu Colmar. Heft 1. Verordnungen des Colmarer Rats von 1362 bis 1432. — *Wäschke*, Regesten der Urkunden des herz. Haus- u. Staatsarchivs zu Zerbst. 1401—1500. Heft 9—11: 1477—1490. 385—432—480. Dessau, Dünnhaupt. Je ℳ 1. — Die nichtstaatl. Archive im Arbeitsgebiete der histor. Kommission f. Hessen und Waldeck (10. Jahresber. d. Kommission, S. 15—39).

Oesterreich. *Celakovský, J.*, Soupis rukopisů chovaných v archivu král. hlav města Prahy. [Beschreib. d. Hss. im Archiv d. Stadt Prag.] I. 124. Prag, Gregr. Kr. 2. — *Komatar, F.*, Archiv-Inventare (Mitt. d. Museal-Ver. f. Krain 17, 20—70). — *Müller, D.*, D. Archiv d. Kollegiatstifts Matsee [u. Nachträge zur Ausgabe d. Quellen z. Gesch. v. M.] (Mitteil. der III. [Archiv-]Sektion der k. k. Zentralkommission z. Erforschg. d. hist. Denkmale VI, 350—378). — *Starzer, A.*, D. Originalurk. d. k. k. Archivs f. Niederösterreich (Mitteil. d. Archiv f. Niederöst. 1, 51—64). [In Regestenform.] — *Urkunden* d. Stadtarchivs von Ybbs [von 1310 ab] (Mitteil. der III. [Archiv-]Sektion d. k. k. Zentralkommission z. Erforschg. d. hist. Denkmale VI, 379f.).

Frankreich. *Archives* civiles. Serie B. Chambre des comptes de Lille. I. 2. Teil. Art. 653 à 1560. 4°. V, 561. Lille, Danel. — *Archives* du Cogner (J. Chappée, Le Mans), publiées avec le concours de L. J. Denis. Série 9. Art. 145—262. 332. P., Champion. [EHR. 91, 600f. *Davis.*] — *Besançon, A.*, Cartulaire municipal de la ville de Villefranche (Rhône), suivi d'un appendice d'actes des archives de la ville. Publié d'après les manuscrits originaux. XII, 224. Mâcon, Ruban. — *Catalogue* de la Bibliothèque de l'Université de Paris, section des sciences et des lettres (Sorbonne). II. Cartulaires. 31. P., Klincksieck. — *Chavanon, J.*, Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790. Sarthe. Ser. H. Ergänz.-B. I, fasc. 1. Hospices de Saint-Calais et de Ballon. 4°. 62. Le Mans, Monnoyer. — *Deville, E.*, Dom Jacques Le Noir et son inventaire des titres normands de la Chambre des Comptes de Paris. 21. P., Champion. [Die die Normandie betr. Urkunden in Paris.] — *Duvernoy, E.*, Catalogue des documents des archives de Meurthe-et-Moselle antérieurs à 1101. 29. Besançon, Jacquin. — *Inventaire* sommaire des archives communales de Deulémont (départ. du Nord) antérieures à 1790, redigé par Ch. Delattre, avec introduction historique par M. L. Flips. 4°. X, 141. Lille, Danel. — *Inventaire* sommaire des archives municipales de la ville de Sainte-Foy-la Grande (Gironde) antérieurs à 1790, rédigé par *G. Ducaunnès-Duval*, et pour les documents antérieurs à 1500 par M. J. A. Brutails. 4°. 91 in 2 Spalt. Bordeaux, Gounouilhoux. — *Leblond, V.*, Inventaire sommaire de la collection Bucquet-Aux-Cousteaux. XXII, 360. P., Champion. [Stadtarchiv von Beauvais.] — *Martin-Chabot, E.*, Les archives de la Cour des comptes, aides et finances de Montpellier, avec un essai de restitution des premiers registres de sénéchaussée. (Bibl. de la Faculté des lettres de l'Univers. de Paris, XXII.) XXXII, 231. P., Alcan. Fr. 8. [EHR. 89, 194.] — *Matthieu, E.*, Inventaires des petits archives [de la commune de Gammerages] (Annales au cercle archéolog. d'Enghien 6, 378—384). — *Omont, H.*, Nouvelles acquisitions du département des manuscrits de la Bibliothèque nationale (BEC. 68, 5—74).

Italien. *Bonelli, G.*, Un archivio privato del Cinquecento. Le carte Stella (Arch. Stor. Lomb. 34, 332—386). — *Dubrulle, H.*, Les „Depositaria della crociata" aux archives d'État à Rome [1463—1490]. 18. (S.-A. aus Misc. di storia e cultura eccles. 5, 3.) — *Ders.*, La collection des „Formataria"

aux archives d'état à Rome (ib. 5, 1). — *Egidi, P.*, L'archivio della cattedrale di Viterbo (Bull. dell' Istit. stor. Ital. 27). [440 Urk. v. 529—1300, die älteren in extenso.] [*Hampe* weist in seiner Besprechung der besonders für die Stauferzeit wichtigen Publikation unter anderem darauf hin, wie sich die Schwankungen des Kampfes zwischen Kaiser und Papst in der Datierung der Urkunden wiederspiegeln. HZ. 100, 198 f.] — *Gabotto, F.* u. *Fisso, U.*, Le carte dello archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313. B. I. VII, 359. Turin, Celanza. L. 8. — *Ferri, Giov.*, Le carte dell' archivio Liberiano [Schluſs: 1258—1498] (Arch. della soc. Romana di stor. patria 30, 119—168). — *Schneider, F.*, Mittelgriech. Urkunden für San Filippo di Gerace (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 10, 247—274).

Belgien. *Callewaert, C.*, Les plus anciens documents des archives du Béguinage de Bruges [10 septembre 1185—13 septembre 1335] (S. Ét. B. An. 59, 253—300). — *Devillers, L.*, Rapport sur les cartulaires des Hospices de la ville de Bruxelles (Bulletins de la Comission royale d'histoire, Bruxelles 76, LXX—LXXV). — *Inventaires* sommaires des archives des anciens gouvernements des Pays-Bas, conservés aux archives générales du royaume à Bruxelles. B. I. 12 Teile in 1 B. Brüssel, Guyot. Fr. 4.

Andere Staaten. *Grijping, P. M.*, Uit de grafelijkheidsregisters van het rijksarchief te Haarlem. Nieuwhoop en Noorden. [27. Apr. 1412.] Swindrecht [1346], Nieuwe Kerk te Delft [29. Dez. 1441] (Bijdragen for de geschied. v. Haarlem 31, 99—105). — *Floyer, J. K.*, Catalogue of Manuscripts preserved in the chapter Library of Worcester Cathedral. Edit. and revised throughout by S. G. Hamilton. XVIII, 196. Lo., Parker. 7 sh. 6 d. — *Calmette, J.*, Les lettres de Charles VII. et Louis XI. aux archives municipales de Barcelone (Annales du Midi 19, 57—65). — *Lonchay, H.*, Les archives de Simancas (Rev. de l'instruct. publ. en Belgique 50, 100—104). — *Katalog* archiwum aktów dawnich miasta Krakowa. I. Diplomy pergaminowe. [Katalog d. alten Dokum. der Archive von Krakau. I. Diplome in Pergament.] VIII, 324. Krakau, Universit. Druckerei. — *Rounkevitch, S. G.*, Opisanie dokumentov arkhiva zapadnorusskikh uniatskikh mitropolitov. B. II. VIII, 1632. Petersburg, Synodal-Druckerei.

### c) Urkundenwesen.

*Albert, P. P.*, D. älteste dt. Urk. d. Stadt Freiburg i. Br. [von 1258 I. 19.] (Alemannia, NF. 8, 43—56). [Mit e. Nachbildung der Urschrift.] — *Bier, H.*, D. Urkundenwesen u. d. Kanzlei d. Markgrafen v. Brandenburg a. d. Hause Wittelsbach. 1323—1373. 1. Kap. B. ID. — *Ders.*, D. Zollprivileg des falschen Waldemar f. Perleberg vom Jahre 1348 (Forsch. z. Brandenb. u. Preuſs. Gesch. 20, 209 f.). — ***Bleek, O.***, Die Dauerformeln in den Urkunden Ottos I. bis III. in ihrer Bedeutung für die Geltungsdauer der Urkunden. 62. ID. Greifswald. — ***Brandi, K.***, Der Byzantin. Kaiserbrief aus S. Denis u. d. Schrift der frühm.a.lichen Kanzleien. Diplomat.-paläographische Untersuchungen z. Gesch. d. Beziehungen zw. Byzanz u. dem Abendlande, vornehmlich in fränk. Zeit (Arch. f. Urkundenforschg. 1, 1—86). — ***Brefslau, H.***, D. Ambasciatorenvermerk in den Urkunden der Karolinger (ib. 167—184). [*Seeliger* HV. 11, 77 ff.] — ***Briquet***, Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier dès leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600. 4 Bde. XXIV, 836. P., Picard. Fr. 160. — ***Caspar, E.***, Echte u. gefälschte Karolingerurk. f. Monte Cassino (NADG. 33, 53—73). — ***Delisle, L.***, Notes sur les chartes originales de Henri II, roi d'Angleterre et duc de Normandie, au British Museum et au Record Office (BEC. 68, 272—314). — ***Ders.***, Les formules „rex Anglorum" et „Dei gratia rex Anglorum" (ib. 525—536). [Gegen die

von Rounds im Archaeolog. Journal No. 254 geübte Kritik der voranstehenden Arbeit.] — *Ehrismann, G.*, Bespr. v. Gutjahr, Kanzleistil Karls IV. (GGA. 905—920). — ***Erben, W.***, *Schmitz-Kallenberg, L.* u. ***Redlich, O.***, Urkundenlehre. I. (v. Below-Meinecke, Handbuch). 369. M., Oldenbourg. *M* 10. [RH. 94, 143f. *Halphen*; DLZ. No. 40 *Brandi*; HZ. 100, 364—374 *Steinacker*; Riv. Stor. Ital. 24, 401—403 *Cipolla.*] — *Fedele, F.*, Due nuovi documenti Gaetani dell' età Normanna (Arch. stor. per le prov. napolet. 22, 435—448). [Auf Grund v. Kehrs Aufsatz über Thomas v. Gaeta.] — *Gaillard, Edw.*, Het woord „Imparat" uit oorkonden van Vlaamschen oorsprong (Verlagen en mededeelingen d. Vlaamschen Academie 274ff.). [Aus Imparatur = niet bij de hand.] — *Grotefend, O.*, Zu d. Urkunden über d. Erhebung Landgraf Heinrichs I. v. Hessen in d. Reichsfürstenstand (NADG. 33, 225—227). — ***Hessel, A.*** u. ***Wibel, H.***, E. Turiner Urk.-Fälscher d. 11. Jahrh. (ib. 32, 319—376). — ***Hirsch, H.***, Studien üb. d. Privilegien süddeutscher Klöster im 11. u. 12. Jahrh. (MOG., Ergänz.-Band 7, 471—612). — *Jusselin, M.*, L'invocation monogrammatique dans quelques diplômes de Lothaire I. et de Lothaire II. (Le Moyen age 20 [2. Folge: 11], 318—322). — *Krabbo, H.*, Z. Abhandlg. d. Albert v. Samaria (NADG. 32, 717—719). [Richtigstellung zu dem im vorigen JB. 367 angeführten Aufsatz.] — *Kunz v. Kauffungen*, Bespr. des Buches von Gutjahr, D. Kanzleistil Karls IV. (Mühlhäuser Gesch.bll. 8, 222—225). [Bringt Regesten der noch ungedruckten Urkunden Karls aus dem Mühlh. Stadtarchiv.] — *La Mantia, G.*, Su l'uso della registrazione nella cancelleria del regno di Sicilia dai Normanni a Federico III, d'Aragona. 1130—1377. (Archiv. storico siciliano 31, 197—219). — ***Levison, Wilh.,*** Aus Engl. Bibliotheken. I. 3. Ein Formelbuch d. 14. Jahrh. aus Nürnberg (NADG. 32, 424—456). [British Museum, Arundel No. 240.] — *Mayer, E.*, D. Dragoniurkunden (MOG. 28, 197—203). [Hält gegen Hartmann an der Echtheit der sog. Dragoni-Urkunden fest.] — ***Mehring,*** Z. Gesch d. Notariats (Archiv. Zs., NF. 14, 281—286). — *Nélis, H.*, Études de diplomatique médiévale (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 1). [Ueber Urk. Ottos I. vom 1. Mai 965 u. Heinrichs II. v. 1018 für S. Ghislain.] — *Neufeld, E.*, Zur Sprache des Urkundenbuches von Westminster. (Cotton Faustina A III.) 103. M. 1 Abb. ID. Rostock. — *Novák, J. F.*, Ueb. d. Formelbuch d. Königin Kunigunde, d. 2. Gemahlin Přemysl Ottokars II. im Cod. 526 d. Hofbibliothek (Sborník praci hist., Festschrift f. Goll.). — *Poupardin, René*, Diplôme d'Otton Ier pour Gilbert, comte de Bergame (BEC. 68, 315—320). [P. hat übersehen, dafs die Urk. (Pavia 970 2. Febr.—22. März) bereits v. Ottenthal MOG. 17 gedruckt u. behandelt ist.] — *Roche de Chefdebien*, Maître Philippe de Grève et la chancellerie de Paris au XIII siècle (Rev. Aug., 657—684). — *Roland*, Un faux diplôme de Conrad II (14 avril 1034). Étude diplomatique et historique (Bull. d. la Comiss. roy. d'hist. 76, 548—567). — *Salomon, R.*, Studien z. normannisch-italien. Diplomatik. (Teil I, Kap. IV, 1: D. Herzogsurk. f. Bari, Berlin, ID. — 47 S.) — *Sant-Ambrogio, Diego*, Un diploma fin qui inedito di Ottone I. imperatore, del 970 (Riv. Stor. sicil. 4, 418—421). — ***Schiaparelli, L.,*** Charta Augustana. Note Diplomatiche (Arch. stor. Ital., 5. Ser. 39, 253—351). — *Stein, H.*, Bibliographie générale des cartulaires français ou relatifs à l'histoire de France. XV, 627. P., Picard. Fr. 15. [RH. 95, 156—158 *Halphen.*] — ***Stengel, E. E.,*** Die Verfasser d. dt. Immunitätsprivilegien des 10. u. 11. Jahrh. Marburger Habil.-Schrift. 135. [Teil eines demnächst erscheinenden gröfseren Werkes.]

Klar und scharf behandelt ***Redlich*** nach einem geschichtlichen Ueberblick über die Entwickelung der diplomatischen Wissenschaft

die allgemeinen Begriffe und Grundlagen der Urkundenlehre, in knapper Zusammendrängung, Breſslaus Handbuch nicht ersetzend, aber zur Einführung durchaus genügend. An seine Darstellung schlieſst sich an die spezielle Diplomatik der Königsurkunden. In ihr hat ***Erben*** zweifellos die beste Bearbeitung dieser Materie geliefert, die wir zur Zeit besitzen. Die Schwierigkeiten, die in der gemeinsamen Behandlung der zuweilen nicht unwesentlich divergierenden Verhältnisse des deutschen und italienischen Urkundenwesens und des in der französischen Königskanzlei vorliegen, sind gut überwunden, der Stand der Wissenschaft umsichtig skizziert (über inzwischen erfolgte Fortschritte siehe namentlich *Brandi*s Besprechung), und durch vorzügliche Literaturangaben Kontrolle wie Weiterarbeit erleichtert. Neben der Geschichte der Kanzleien steht eine ausführliche Behandlung der äuſseren Merkmale der Diplome, gegliedert in drei Abschnitte: vor, unter und nach den Staufern. Die Darstellung der inneren Merkmale ist kürzer, in einem Abschnitt behandelt, auf einzelne Materien, wie z. B. Stilvergleichung, ist nur hingewiesen. Die von dem Bearbeiter selbst schon empfundene Unterlassung auf dem Gebiete der Formelbücher und des Registerwesens, mehr aber noch das Fehlen eines Kapitels über die Fälschungen sind Schönheitsfehler, die sich in der zweiten Auflage sicher beseitigen lassen, und für diese möchte sich Referent auch der von Halphen geäuſserten Bitte anschlieſsen, durch Beigabe von Illustrationen den Wert des vorzüglichen Werkes noch weiter zu erhöhen. — Die Abhandlung, mit der ***Brandi*** das neue Archiv für Urkundenforschung eröffnet, knüpft an an den griechischen Papyrus aus St. Denis, der als Kaiserbrief oder Brief Konstantins berühmt ist. In eingehender Untersuchung kommt *B.* zu dem Resultat, daſs an der Provenienz des Papyrus aus der byzantin. Kanzlei nach seinen äuſseren Merkmalen, (Papyrus und seine Maſse, Höhe und Art der Schrift, Purpurtinte) nicht zu zweifeln ist. Auch der Zeitansatz „VIII.—IX. Jh." wird durch eine Reihe von Momenten gesichert. Um eine nähere Datierung (trotz des völligen Fehlens anderer Originale) zu gewinnen, behandelt er die inneren Merkmale der etwa 80 Erzeugnisse der byzantinischen Hofkanzlei, die in abgeleiteter Ueberlieferung vorliegen. Dann verfolgt *B.* die Beziehungen zwischen Byzanz und dem Abendlande, ohne nach dem jetzigen Stand der Ueberlieferung den Papyrus einordnen zu können, und schlieſst mit Betrachtungen über den byzant. Einfluſs auf die Schrift in den älteren Urkunden der Päpste und der Erzbischöfe von Ravenna, wobei zwischen Text- und Zierschrift zu unterscheiden ist, und über die Entwicklungsgeschichte der abendländischen Kanzleischriften unter der Einwirkung griechischen Einflusses. Die neue Zeitschrift wird Mühe haben, sich auf der Höhe ihres ersten Heftes und speziell dieses ersten Aufsatzes zu halten. — Die Ambasciatoren waren nach ***Breſslau*** die Ueberbringer der königlichen

Beurkundungsbefehle an die Kanzlei. Das Wort ambasciare tritt an die Stelle von ordinare u. ä. zuerst bei Fulrad, dann unter Ludwig dem Frommen. Bei nicht übermitteltem, sondern unmittelbarem Befehl des Herrschers werden andere Ausdrücke gebraucht. — ***Bleek*** beweist eingehend die von Breſslau schon in der Debatte über das Wormser Konkordat gewürdigte Tatsache, daſs der Gebrauch und das Fehlen der Dauerformeln willkürlich und nach keiner Richtung hin beweiskräftig sind. — ***Delisle*** hat diesmal 74 Originalurkunden, die in London verwahrt werden, zum Gegenstand seiner Untersuchung gemacht, und an ihnen das früher auf Grund des viel gröſseren französ. Materials gewonnene Resultat nachgeprüft, wonach sich die Urkunden des englischen Königs Heinrich II. von 1173 ab dadurch von den früheren unterscheiden, daſs im Titel die Formel Dei gratia hinzutritt, so daſs darin ein einfaches, ungefähres Datierungsmittel bei den fast durchweg nicht datierten Stücken gegeben ist. Er fand nur 2 Stücke vor 1173 mit der Formel versehen und 2 Stücke nach 1173 ohne die Formel, und zeigt, wie einfach diese Ausnahmen zu erklären sind. — Das von ***Levison*** behandelte Formelbuch des britischen Museums ist in der Mitte des 14. Jahrhunderts mindestens teilweise von einem Nürnberger geschrieben und entstammt vielleicht dem nach England verkauften Nachlaſs Pirckheimers. Im Mittelpunkt stehen Würzburg und Mainz. Die urkundliche Grundlage der meisten Stücke wird nicht zu bezweifeln sein, doch ist die genauere Bestimmung von Aussteller und Datum vielfach schwierig. Einige besonders wichtige Urkunden druckt *L.* im Anhang bereits ab, andere werden die nächsten Lieferungen der Mainzer Erzbischofsregesten bringen. — Der von ***Stengel*** zunächst veröffentlichte Teil seiner Untersuchungen handelt von der Diktatbestimmung durch Stilvergleichung und erstreckt sich auf 87 verschiedene Notare, die im 10. und 11 Jahrhundert in der deutschen Kanzlei tätig gewesen sind. Aus etwa 400 uns bekannten Immunitätsprivilegien, die diese Notare verfaſst oder geschrieben haben, schält *S.* sorgfältig alle Einzelheiten heraus, aus denen für die Individualität des betr. Notars etwas zu erschlieſsen ist. Im ganzen ist die sehr gewissenhafte und scharfsinnige Arbeit ein Beweis nicht nur dafür, wie schwer die Waffe der Stilvergleichung zu handhaben ist, sondern auch dafür, wie schwer einigermaſsen sichere Resultate mit ihr zu gewinnen sind. — ***Hirsch***s Studien gelten verschiedenen umfangreichen Urkundengruppen süddeutscher Klöster aus dem 11. und 12. Jahrhundert, bei denen die Benutzung von Urkunden fremder Klöster zur Herstellung eigener, echter Urkunden das Charakteristische ist, und damit auch der Einfluſs des Ausstellungsortes der Urkunde nicht nur auf die Wahl des Schreibers, sondern auch auf die Wahl der Textvorlage. Hirsau, Reichenau und Bamberg, aber auch Schaffhausen sind als Zentren anzusehen, deren Urkundenbestände bei diplomatischen Arbeiten über Urkunden

des 12. Jahrhunderts sorgsam zu berücksichtigen sind. Ein weiteres Ergebnis der formular-kritischen Arbeit *H.*'s ist der erneute Nachweis, dafs der Einflufs der Papsturkunde auf die deutsche Königsurkunde nicht erst unter Lothar III. beginnt als eine Folge des Sieges des Papsttums über das Kaisertum (so Mühlbacher), sondern dafs er schon in den Diplomen Kaiser Heinrichs V. in greifbaren Formen entgegentritt. Der Einflufs beginnt sich also schon früh in den Zeiten zu äufsern, da der Schutz des Papstes für deutsche Klöster eine ebenso geschätzte Rechtsinstitution wurde, wie vordem die königlichen Schutz- und Immunitätsverleihungen. — Aus der Arbeit ***Schiaparellis*** über die Urkunden von Aosta sind neben der Behandlung der interessanten Doppelredaktion auf Rück- und Vorderseite des Pergaments namentlich die auch für den Juristen bedeutungsvollen Ausführungen über das Kanzleiwesen und die Rechtsbedeutung der Urkunden von Aosta hervorzuheben. Im Anhang gibt er aufser 10 noch unbekannten Originalen des 11. und 12. Jahrh. ein Verzeichnis der Uffiziali della cancelleria. — ***Mehring*** behandelt eine Urkundengruppe von 1295—1297, in der der erste bis jetzt bekannte Notar deutscher Abstammung auftritt. — Die Wasserzeichenkunde kann erfolgreich zur Datierung von Archivalien und damit zur Lösung geschichtlicher Probleme verwandt werden. ***Briquets*** Lexikon über die Wasserzeichen ist demnach sehr nützlich. — ***Caspar*** führt den Nachweis für die zuerst von Mabillon ausgesprochene Vermutung, dafs Petrus Diakonus der Autor der unechten Karolingerurkunden für Monte Cassino ist, und stellt dabei den Text einer echten Urkunde, die Karl der Grofse am 28. März 787 dem Kloster erteilt hat, wieder her. — ***Hessel*** und ***Wibel*** weisen an 4 Urkunden aus der Mitte des 11. Jahrhunderts nach, dafs schon damals ein Fälscher für räumlich getrennte Parteien gearbeitet hat. Die Urkundenkritik hat also davon Akt zu nehmen, dafs Diplome für völlig verschiedene Empfänger nicht schon durch ihre Uebereinstimmung in der Schrift oder im Diktat ihre Echtheit zwingend erweisen.

### d) Chronologie.

***Bach, J.,*** Die Osterfest-Berechnung in alter u. neuer Zeit. Ein Beitrag z. christl. Chronologie. 74. Fr., Herder. — *Callewaert, C.*, Le style de Noël et l'indiction impériale dans les chartes de Philippe d'Alsace (Annales de la société d'émulation de Bruges 57, 150—158). — *Dartein, G. de*, Cisiojanus cistercien de Pairis du XIII. siècle (Revue Mabillon II, 193—209, 301—317). — *Döhring, A.*, Pontifex, kalendas, idus (Arch. f. lat. Lexik. 15, 221—222). [Philologische Erörterung über die 3 Wörter.] — *Doppler, P.*, Bijdrage tot de geschiedenis der tijdrekenkunde te Maastricht in de middeleeuwen (Publ. d. la Société hist. dans le duché de Limbourg, Maestricht, NF. 22, 211—229). — *Fruin, R.*, Met welken dag beginnen Dionysius Exiguus en Beda Venerabilis de anni dominicae incarnationis? (Nederlandsch Archievenblad 15, 199—210). [Beda stets mit dem Januar auch in den Jahren des Lunarzyklus, die Dionysius mit

Ostern begann.] — *Ders.*, De jaarstijl van Gervasius Cantuariensis [Ende d. XII. Jahrh.] (ib. 151—155). [Häufig mit dem 1. Januar statt mit Weihnachten.] — *Ders.*, De jaarstijl der middelburgsche abdij (ib. 86—92). [1. Januar, entgegen dem Brauch der Stadt, die den Osterstil anwandte.] — ***Hinrichs, H.,*** D. Datierg. in d. Geschichtsschreibg. des 11. Jahrh. Ein Beitrag z. Chronologie des MA.s (MOG., Erg.-Band 7, 613—740). — *Joosting, J. G. C.* u. *Doppler, P.*, De jaarstijl te Maastricht (Nederl. Arch.-Blad 15, 213—222). — *Meister, Al.*, Roter Montag (Zs. f. vaterl. Gesch. Westfalens 65, I, 287—288). [In einer Warburger Zunftrolle nicht Montag nach Judica, sondern nach Michaelis.] — *Muller, S.*, De Jaardagstijl. Slotwoord (Nederlandsch Archievenblad 5, 139—145). — *Oursel*, Note sur le calendrier de l'Église de Carthage à la Bibliothèque de Cluny. 3. P., Impr. Nationale. — *Pascal, C.*, Calendario romano (AStI. 40, 3—17). — ***Schmid, J.,*** D. Osterfestberechnung in d. abendländ. Kirche vom I. allgem. Konzil zu Nicäa bis z. Ende d. VIII. Jahrh. IX, 111. Fr., Herder. *M* 3. — *Schoengen, M.*, Mos Romanus. Antwoord aan den heer H. Nelis (Nederl. Archivenbl. 15, 145—151). — *Serruys, D.*, De quelques ères usitées chez les chroniqueurs byzantins (Rev. de philologie 31, 151—189). — *Sheridan, P.*, Études de chronologie brabançonne. I. Les erreurs de date dans les chartes brabançonnes (Rev. des bibl. et archives de la Belg. 5, 101—116. F. f.). — *Stapper, R.*, Bespr. von Kellner, Heortologie (ThRev. 555—558). — *Thurston, H.*, The Influence of Paganism of the christian Calendar (Month 225—239). — *Visoliet, M. H. van*, De jaarstijl te Delft (Nederland. Arch.blad 15, 4).

Die Arbeit ***Schmid***s wird, obwohl sie aus Regensburg kommt, Bruno Krusch Freude machen. Sie ist eine wertvolle Fortsetzung früherer Untersuchungen desselben Verfassers und knüpft wie diese an Kruschs chronologische Studien an. Nach der Behandlung der Osterfestdifferenzen zwischen der alexandrinischen und römischen Kirche bis in das 6. Jahrh. hinein erörtert *S.* in eingehender Weise und mit guter Kritik die Osterfestberechnung in Italien (Papst Symmachus), in Gallien (Kämpfe mit Columban), in Spanien und in dem Wirkungsgebiet des Erzbischofs von Karthago. Erwünscht wäre eine Abrundung der Arbeit gewesen durch ein Kapitel über den endgiltigen Sieg der einheitlichen Osterfestberechnung. Aber auch so ist die Arbeit ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der Kirche in jenen Jahrhunderten und speziell für die Frage nach dem Wachstum des päpstlichen Einflusses im Occident. — ***Bach***s Darstellung verrät den Schulmann, der es schmerzlich empfindet, wenn eine Materie, die ihm selbst lieb geworden ist, durch die Art ihrer Traktierung nur wenig Freunde gewinnt. Er gibt eine gut verständliche Geschichte der Osterfestberechnung und des Osterstreites in seinen verschiedenen Phasen nach dem augenblicklichen Stand unserer Kenntnisse, und behandelt im 2. Teil die technische Bestimmung des Osterfestes, die verschiedenen Mittel zu seiner Berechnung und damit im Zusammenhang stehende Fragen, einfach und klar mit geschickt gewählten Uebungsbeispielen. — Aus dem Material, das ***Hinrichs*** zusammenstellt, folgert er, dafs bei den deutschen Geschichtsschreibern im 11. Jahrhundert der römische Kalender, die ursprüngliche Datierungsform, an Bedeutung

zu verlieren begann gegenüber dem immer mehr erweiterten Festkalender. Jener wird beschränkt auf streng kirchliche Ereignisse, dann Todestage und Naturerscheinungen, während der Festkalender bei weltlichen, politischen Gelegenheiten angewandt wird. Im Süden ist die Abneigung gegen den römischen Kalender stärker als in Norddeutschland. *H.* glaubt gegen Sachse (JB. 24, S. 365) dafs der Festkalender vulgären Ursprungs ist, dafs man darauf verfiel, ihn anzuwenden, weil der römische zu umständlich und seine Anwendung nicht immer mehr geläufig war, während die Festtage allgemein bekannt waren. (S. aber NADG. 33, 600 *Tangl*). — Von den übrigen Arbeiten zur Chronologie seien nur noch die energischen Kämpfe der niederländischen Gelehrten über den Jahresstil hervorgehoben.

## II. Urkundensammlungen.

### (Aufser Sammlungen von Papst- und Klosterurkunden.)

Deutschland und Oesterreich. ***Erben, W.,*** Zur Herausgabe d. Karolingerurkunden (HZ. 99, 531—547). — *Frankhauser, F.,* Orts- u. Personenreg. zu Bd. III der Regesten d. Markgrafen v. Baden u. Hochberg. (5. Lief. VI, 323—410.) Innsbruck, Wagner. — *Friedrich, Gust.,* Cod. diplom. et epistol. regni Bohemiae. Bd. I. (Bis 1197: 364 echte, 47 unechte Urkunden.) Prag. [NADG. 33, 589, No. 277 *Tangl.*] — ***Füfslein, W.,*** D. ält. Kopialbuch d. Eichstätter Hochstifts, nebst e. Anhang ungedruckter Königsurkunden (NADG. 32, 605—646). — *v. Handel-Mazzetti, V.,* Urkundenbuch d. Landes ob der Enns. IX. Bd. (1376—1380.) Hrsg. v. Verwaltungsrat des Museums in Linz. XVI, 924. (Index dazu 147 S.) Linz (1906). [MOG. 29, 362—365 *Zibermayer.*] — *Heinemann, O.,* Pommersches Urkundenbuch. 6. Bd. (1321—1325 nebst Nachträgen und Ergänzungen zu Bd. 1—6, I.) II. Abt.: 1325. V, 249—581. Stettin, P. Niekammer. *M* 9. [GGA. 1908, 587—595 *Perlbach.*] — *Hoogeweg, H.,* Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim u. seiner Bischöfe. 5. Teil, 1341 bis 1370. VI, 974. Hannover, Hahn. *M* 20. — *Jecht, R.,* Codex diplomaticus Lusatiae superioris III: Die ältest. Görlitzer Ratsrechnungen bis 1419. Im Auftrag der oberlausitz. Ges. d. Wissensch. hrsg. 3. Heft, umfass. d. Jahre 1399—1406. 329—504. Görlitz, Tzschaschel. *M* 3,60. [Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtsch.-Gesch. 6, 281 *v. Below.*] — *Krudewig, Joh.,* Einige m.a.liche, bisher nicht veröff. Urkunden aus d. Gebieten d. Mittelrheins, d. Mosel u. d. Eifel (Trier. Archiv 11, 79—83). [5 Urk. von 1248 (Erzb. Arnold v. Trier) bis 1311.] — ***Lappenberg, J. M.,*** Hamburgisches Urkundenbuch. Anastatische Reproduktion der Ausgabe vom J. 1842. Hrsg. v. Hagedorn. IV, XXXVIII, 882. Hamburg, L. Vofs. *M* 30. — *Lau, Frdr.,* Quellen z. Rechts- u. Wirtschaftsgesch. d. rhein. Städte. Berg. Städte. I. Siegburg. XXI, V, 89, 236. *M* 12. [Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtsch.-Gesch. 6, 303—308 *Rietschel.*] — *Leidinger, Gg.,* Regesta Dalbergiana (Vierteljahrsschr. f. Wappen-, Siegel- u. Familienk. 34). — *Mack, H.,* Urkundenbuch der Stadt Braunschweig. Im Auftrag d. Staatsbehörden hrsg. 4. Bd. 1. Abt.: MCCCXLI—MCCCL. 380. Braunschweig, E. Appelhaus. *M* 19. — *Mecklenburgisches* Urkundenbuch. Hrsg. v. d. Verein für mecklenburgische Geschichte u. Altertumskunde. 22. Bd.: 1391—1395. IV, 660 u. 174. Schwerin, Bärensprung. *M* 18. — *Niese, H.,* Normann. u. stauf. Urkunden aus Apulien. II. Teil. (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 10, 57—100). — *Philippi, F.,* Landrechte d. Münsterlandes. Mit 2 Karten. XLII, 280. Mstr., Aschen-

dorff. ℳ 8. — *Redlich, O. R.*, Jülich-bergische Kirchenpolitik am Ausgange d. MA.s und Reformationszeit. 1. Bd. Urkunden und Akten, 1400 bis 1533. (Publ. d. Gesellschaft f. rheinische Geschichtskunde. 37.) XXVI, 121 u. 482. Bonn, Hanstein. ℳ 20. [Vgl. *Hashagen* Wd. Zs. 26, 250—272.] — *Schädler, Alb.*, Regesten zu m. Sammlung liechtenstein. Urkunden (1395—1859) (JB. d. hist. Ver. f. Liechtenstein 7, 103—170). — *Seraphim, A.*, Preufs. Urkunden in Rufsland (Altpreufs. Monatsschr. 44, 65—87). — *Stein, W.*, Hansisches Urkundenbuch. Hrsg. vom Verein für hansische Geschichte. 10. Bd.: 1471—1485. Mit einem Sachregister. XIV, 796. L., Duncker u. Humblot. ℳ 27,40. — *Straganz, M.*, Regesten z. tirol. Gesch. (Forschgn. u. Mitt. z. G. Tirols usw. 1, 78—80, 216—222; 2, 74—81). — ***Vogt, E.,*** Regesten der Erzbischöfe von Mainz von 1289 bis 1353. Auf Veranlassg. u. aus Mitteln der Dr. J. F. Böhmerschen Nachlafsadministration hrsg. von Goswin Frhrn. von der Ropp. 1. Bd. 1. Lfg. Fol. 1—80. L., Veit. ℳ 4,50. — *Ders.*, Bemerkungen zu d. Regesten Kg. Rudolfs (MOG. 28, 659—664). — *Waas, Chr.*, Bespr. v. M. Foltz, Urkundenbuch d. Stadt Friedberg. I. 1216—1410 (HV. 10, 530 bis 537). — *Westfälisches* Urkundenbuch. 7. Bd.: Urkunden des kölnischen Westfalens vom Jahre 1200—1300. 5. Abt.: Die Urkunden der J. 1280 bis 1289. Bearbeit. vom Staatsarchiv in Münster. 4°. 801—1000. Mstr., Regensberg. ℳ 6,50. — *Wirtembergisches* Urkundenburch. Hrsg. v. dem kgl. Staatsarchiv in Stuttgart. Bd. IX. (1285—1291.) XIII, 572. St., Kohlhammer. ℳ 10.

Italien und andere Länder. *Bannister, A. T.*, Registrum Ade de Orleton, episcopi Herefordensis. 1317—1327. Bd. I. Hereford, Wilson & Philips. [EHR. 91, 614.] — *Bled, O.*, Regestes des évêques de Thérouanne, 500—1553. Bd. II. Fasc. 1: 1415—1458. 4°. 150. P., Champion. Fr. 5. — *Bormans, S.* et *Halkin, J.*, Table chronologique des chartes et diplômes imprimés concern. l'histoire de la Belgique. Bd. XI, 1. Teil. (Supplém. génér. à la Table chronol. d. diplômes impr. concern. la Belgique. I—X.) [Années 98 à 1250.] 4°. X, 926. Brüssel, Imbreghts. — *Brassinne, J.*, Analecta leodiensia. Recueil de documents relatifs aux églises de l'ancien diocèse de Liége. VIII, 240. Lüttich, Cormaux. [RBd. 25, 261 *Berlière.*] — *Coppieters-Stoehove, H.*, Regestes de Philippe d'Alsace, comte de Flandre. XII, 177. Gent, Geirnaert-Vandesteene. — *Calendar* of the Patent Rolls, preserved in the Public Records Office. Henry IV. Bd. 3. 1405—1408. Lo., Wyman. 15 sh. — Henry VI. Bd. 2 u. 3. 1429—1436—1441. Ebda. Je 15 sh. [EHR. 90, 353—355 *Kingsford.*] — *Cupis, Ces. de*, Regesto degli Orsini e dei conti Anguillara (Boll. della soc. di storia patria A. L. Antinori negli Abruzzi 13, 53—72; 14, 163—178). Forts. [1338 X. 17—1348.] — *Diplomatarium* Faeroense. Foroyskt Fornbraevasavn. I. Midaldarbrov upp til trúbótarskeioio vid söguligun rannsokmen av *J. Jakobsen.* 4°. 108. Kopenhagen, Gad. Kr. 6. — *Diplomatarium* Norvegicum. Oldbreve til Kundskab om Norges indre ag ydre forhold, sprog, slaegter, saeder, lovgivning og rettergang i middelalderen. Bd. XVII. Fasc. 3. Romerske oldbreve hrsg. v. Huitfeld-Kaas u. Bugge. Bd. XVIII. 1. Teil, hrsg. v. Huitfeld-Kaas. 481—769; 1—432. Fas. 4 udgiv. af A. Bugge u. Chr. Brinckmann. Christiania, Dybwad. Kr. 3,60 u. Kr. 4. — *Doppler, P.*, Schepen brieven van het Kapittre van St. Servaes te Maestricht in regestvorm en met aanteekeningen uitgegeven. 2. Teil. Von 1376—1469. XIX, 516. Maastricht, Leiter-Nypels. — *Federici, V.*, Regesto di S. Apollinare Nuovo. XVI, 416. Rom, Loescher. ℳ 10. — *Fruin, R.*, Beschrijving eener verzameling oorkonden, voorkomende in het cartularium van Jan Ruychrock. [Regesten v. 112 Urk. betr. J. Ruychrock, Sekretär Philipps d. Guten, im Dienst v. Jabobäa von Bayern, 2. Sept. 1337 bis 2. Dez. 1445.] (Verslag. omtrent's rijks oude archieven 29, 237—269.)

— *La Haye* und *Brouwers*, Cartulaire de la commune de Dinant. Bd. 6. u. 7. 350 u. 400. Namur, Wesmael. — *Lawlor, H. J.*, An unnoticed Charter of Henry III., 1217 (EHR. 22, 514—518). — *Pélissier, L.-G.*, Notes italiennes d'histoire de France. XXIV. Lettres inédites de Thomas Bohier (1510—1511.) (Bulletin Italien 7, 221—236). — *Petit-Dutaillis, Ch.*, Documents nouveaux sur l'histoire sociale des Pays-Bas au XV^e siècle. (Lettres de rémission de Philippe le Bon.) (Annal. d. l'Est et du Nord 3, 564—601). — *Round, J. H.*, A plea Roll of Richard I. (EHR. 22, 290—292). — *Ders.*, The great Roll of the Pipe of King Henry II. 1177—1178 (Pipe Roll Society XXVII). — *Schiaparelli, L.* u. *Baldasseroni, F.*, Regesto di Camaldoli. Bd. I. XV, 277. Rom, Loescher. *M* 6,80. — ***Schneider, F.***, Regestum Volaterranum. LVI, 448. Ebda. L. 15. [*C. Köhler* DLZ. 28, Sp. 1645—1650; *Breßlau* NADG. 33, 267 u. 579; *Ehses* HJG. 29 (1908), 443.] — *Serrano, L.*, Fuentes para la historia de Castilla. Bd. II. Cartulario del infantado de Covarrubias. 4°. CXXXI, 405. Valladolid, De Cuesta. Pes. 10. — *Smičiklas*, Cod. diplom. regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae. IV. (1236—1255.) — *Söhnée, F.*, Catalogue des actes d'Henri I^er, roi de France, 1031—1060. (Bibl. d. Écoles des hautes études 161.) 155. P., Champion. [EHR. 89, 120; MOG. 29, 379f. *Erben*; Journ. des Savants 1908, 326f. *Poupardin*; Le Moyen-Age 21, 167f. *Lemaître*; RH. 98, 108ff. *Halphen.*] — *Stavenhagen, O.*, Akten und Rezesse der livländischen Ständetage. Mit Unterstützung der baltischen Ritterschaften und Städte hrsg. 1. Bd.: 1304—1460. 1. Lfg. VI, 1—128. Riga, J. Deubner. *M* 4,50. — *Upplands* lagmans dombok 1490—1494. Efter en Uppsala handskrift utg. af K. H. Karlsson. XIV, 138. Stockholm, Svenska fornskriftsällskapet. Kr. 2,25. — *Verriest, L.*, Quelques documents tournaisiens pour servir à l'histoire économique du moyen âge (Bull. de la Comission royale d'hist. Bruxelles 76, 136—152).

Die Besprechung von Mühlbachers Ausgabe der Karolingerurkunden durch ***Erben*** beruht auf genauester Nachprüfung aller Einzelheiten und ist bei der Benutzung des Werkes stets mitheranzuziehen. — Das von ***Füßlein*** bearbeitete älteste Kopiar des Hochstifts Eichstätt im Münchener Reichsarchiv enthält u. a. eine Reihe unbekannter Königsurkunden, die *F.* im Anhang ediert. In einem Exkurs erweist er die Belehnungsurkunde Albrechts für Eichstätt vom 28. April 1305 als eine Fälschung aus der ersten Hälfte des 15. Jahrh. — Von ***Lappenbergs*** Hamburgischem Urkundenbuch ist, da die wenigen durch den Brand von 1842 nicht zerstörten Exemplare längst nicht ausreichten, ein anastatischer Neudruck veranstaltet worden. Man mag zweifelhaft sein, ob es nicht angebrachter gewesen wäre, die jetzt erst in Aussicht gestellten Nachträge gleich alle mitaufzunehmen, selbst auf die Gefahr einer weiteren kleinen Verzögerung hin. — Von einer Reihe deutscher Urkundenpublikationen sind wieder Fortsetzungen erschienen. Hinzugetreten ist die Veröffentlichung der Mainzer Erzbischofsregesten von 1289—1396, von der die erste Lieferung des von ***Vogt*** bearbeiteten Teiles bis 1296 reicht. Im Unterschied zu Wills Bearbeitung der Regesten (bis 1288) geht das neue Werk auf die Originale zurück und erstrebt Genauigkeit in der Wiedergabe der Urkunden und Vollständigkeit in der Verzeichnung der Überlieferung. (Vgl. *Falk* Th. Rev. 1907 Sp. 464.)

Mit *Schneider*s Regesten der Urkunden von Volterra beginnt ein vom Kgl. Preufs. Institut und dem Istituto stor. Italiano gemeinsam herausgegebenes Unternehmen: die Veröffentlichung der älteren Urkundenbestände der italien. Archive. Der vorliegende Band enthält alle Urkunden, die einst in der Grafschaft Volterra vorhanden waren bis zum Jahre 1000 und alle einigermafsen wichtigen d. h. über das engste lokale Interesse hinausgehenden Stücke von 1000 bis 1303; unter etwa 1000 Urkunden finden sich 28 Königsurkunden und über 150 Papsturkunden, von denen die Hälfte noch nicht ediert war. Aus der Einleitung sei die Darstellung der Entwickelung der Privaturkunde in Volterra hervorgehoben.

## III. Geschichtsschreiber.

Ausgaben. *Barbi, Adr.*, Storie Pistoiesi (1300—1348). Teil I.: Bis 1327. (Muratori, Rer. Ital. Script., XI, 5, Neuausgabe, fasc. 45 f.) Città di Castello, Lapi. — *Bartholomeis, Vinc. de*, Cronaca Aquilana rimata di Buccio di Ranallo di Popplito di Aquila (1253—1362). (Fonti per la Storia d'Italia.) LXXI, 346. Rom. [AStJ. 41, 410—414 *Pansa.*] — *Bertoni, G.*, Relatio translationis corporis S. Geminiani (1099—1106). (Muratori, Rer. Ital. Script. VI, 1, Neuausgabe.) 4°. XXIV, 43. Città di Castello, Lapi. [In Append. II.: die Inschriften im Dom zu Modena.] — *Bourgin, G.*, Guibert de Nogent. Histoire de sa vie (1053—1124). (Collection de textes). LXIII, 253. P., Picard. Fr. 7. [Genügt nach *Holder-Egger* NADG. 33, 236, No. 27 auch nicht den bescheidensten Ansprüchen.] — *Caillemer, F.*, Quelques libelli de la France du Nord (XIII^e—XIV^e siècles). 14. P., Larose. — *Caruso, E.*, Diarium Romanum des Jacopo Gherardi v. Volterra u. Diarium consistoriale des Kardinals Jacob Ammanati (Muratori, Rer. Ital. Script. 23, III, Neuausgabe, Fasc. 44). — ***Caspar, E.***, D. Chronik v. Tres Tabernae in Calabrien (Qu. u. Forsch. aus ital. Archiven 10, 1—56). — *Celani, Enr.*, Chronache Romane (Rer. Ital. SS. XXXII). [I. Liber notarum (Diarium) Magistri Joh. Burckard (1483—1506). 1. Vorrede u. Text bis 1484.] — *Champion, P.*, Chronique Martiniane. Édition critique d'une interpolation originale [1418—1461 über die Brüder J. u. A. de Chabannes] pour le règne de Charles VII. restituée à Jean Le Clerc [als dem Verfasser]. LXIX, 133. (Bibl. du XV^e s., 2.) P., Champion. [BEC. 68, 344—348 *Delaborde.*] — *Courteault, H.*, Le manuscrit original de l'histoire de Gaston IV, comte de Foix, par Guillaume Leseur. Additions et corrections à l'édition de cette chronique. 35. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Chroust, A.*, Chroniken d. Stadt Bamberg, I. L., Quelle u. Meyer. [DLZ. 28, 2856—2859 *Rietschel;* HV. 10, 261—266 *Seeliger;* GGA. 1908, 52—61 *Frensdorff.*] — *Eisler, R.*, D. Legende v. hl. Karantanerherzog Domitianus (MOG. 28, 52—116). [Nach einer Holztafel saec. XV.] — *Günther, O.*, D. Aufzeichnungen d. Thorner Pfarrers Hieronymus Waldau (1415—1494). (Zschr. d. Westpreufs. Gesch.-Ver. 49, 221 bis 252). — *Hartig, M.*, Die Annales ecclesiae Alderspacensis des Abtes Wolfgang Marius (1514—1544). Nach d. Originalhandschr. m. erl. Bemerkgn. hrsg. (Verhandl. d. hist. Vereins f. Niederbayern 43. Bd.). — ***Holder-Egger, O.,*** Ital. Prophetien d. 13. Jahrh., III. (NADG. 33, 95 bis 187). — *Maxwell, Sir Herb.*, Scalacronica of T. Gray. The Reigns of Edward I, Edward II a. Edward III. Translated. 4°. 218. Lo., Mac Lehose. 24 sh. [Dazu *Maxwell*, The scott. hist. Rev. 262—273.] — *Mayer, J. G.*, Chronik des Fridolin Bäldi in Glarus (1488—1529).

(Zschr. f. schweiz. Kirchengesch. 1, 43—51, 112—127). — *Meyer, W.*, Oxforder Gedichte d. Primas (des Mag. Hugo v. Orleans) [Vorläufer des sog. Archipoeta; 1. Hälfte des 12. Jahrh.] No. 16—22 (NGW. 1907, 1). — *Müller, E.*, Scriptores rer. Germanicarum Nithardi Historiarum libr. IV. Ed. III. Post G. H. Pertz recogn. M. (Accedit Angelberti Rhythmus de pugna Fontanetica.) XIV, 61. Hann., Hahn. ℳ 0,75. — *Perali, Per.*, La cronaca del vescovado Orvietano (1029—1239), scritta dal vescovo Ranerio (Cronachette, note ed inventarii). Cronistoria. Orvieto. — *Petraglione, Gius.*, Il „De laudibus Mediolanensium urbis panegyricus" di P. Cand. Decembrio (Arch. stor. Lomb. ser. 4, fasc. 15, 5—45). [In der II. Bearbeitung v. ca. 1473.] — *Pidal, Menéndez*, Primera crónica general, ó sea Estoria de España, que mandó componer Alfonso el Sabio y se continuaba bajo Sancho IV. en 1289. B. I.: Text. Tetuán de Chamartin. Fr. 12. — *Polnoe* sobranie russkikh lietopisei, izdannoe Imp. Arkheographitcheskoiu komisii. Bd. XVII: Zapadno-Russkiia lietopisi. [Chroniken des östlichen Rufsland.] 4⁰. XIV, 648. Petersburg, Alexandrov. — *Saxo Grammaticus*, Danmarks kronike. Oversat af Fr. Winkel. 2 Bde. 444 u. 352 m. Abb. Kopenhagen, Christiansen. Kr. 7. — *Schmid, U.*, D. Tagebuch d. Pfarrers Michael Gotzmann, 1480—1524 (Walhalla 3, 232—259). — *Sellar, A.*, Bede's Ecclesiastical History of England. A revised. Trans., with Introd., Life a. Notes. 484. Lo., Bell. 6 sh. — *Tallone, A.*, Un poemetto storico inedito di Antonio Astesano sul terremoto del 1456 (Arch. Muratoriano 4, 189—232). — *Villani*'s Chronicle. Being selections from the first nine Books of the Chroniche Fiorentine of Giovanni Villani. Uebertr. v. R. E. Selfe u. hrsg. v. P. H. Wicksteed. XIII, 461. Lo., Constable. 5 sh. — *Zenatti, O.*, Il poemetto di Pietro de Natali, sulla pace di Venezia tra Alessandro III e Federico Barbarossa Anhang: Venezia e il Barbarossa u. La venuta di Alessandro III. a Venezia (Bull. dell' Istit. stor. Ital. 26).

Erörterungen. *Adlhoch, Beda Fr.*, Z. Vita S. Romani Dryensis (StMBC. 28, mehrfach). — *Bartels*, Die älteren ostfriesischen Chronisten u. Geschichtsschreiber u. ihre Zeit. II, 3. Enno Rudolf Brenneysen u. s. Studien z. ostfries. Gesch. 4. Tilemann Dothias Wiarda. 63. Aurich, D. Friemann. ℳ 0,80. — *Besson, M.*, Mémoire pour servir à l'hist. de St. Aimé, moine à St.-Maurice et premier abbé de Remiremont (Rev. d'hist. ecclés. suisse 1907, 20 ff.). [Dagegen *B. Krusch* NADG. 32, 758.] — *Bihl, M.*, Bespr. v. Mon. Germ., Script. 22, 1, Cronica fratris Salimbene (LRs. 33, 461—463). — *Ders.*, Ein Minorit [des Klosters zu Lodi] Verfasser des Gedichtes „De laude civitatis Laudae" [Mon. Germ., SS. 22, 372 f.] (NADG. 32, 720 f.). — ***Biscaro, Gir.,*** Benzo da Alessandria i giudizi contro i ribelli dell' impero a Milano nel 1311 (Arch. stor. Lombardo ser. IV, fasc. XIV, 281—316). — ***Bondois, Marguerita,*** La Translation des saints Marcellin et Pierre. Étude sur Einhard et sa vie politique de 827 bis 834. XVI, 116. Le Mans, Champion. Fr. 4. [RH. 95, 362; NADG. 33, 233 *Holder-Egger;* HZ. 101, 113 f. *v. Simson;* Le moyen-âge 20, 332 ff. *Poupardin.*] — *Botteghi, L. A.*, Annales S. Justinae Patavini (Arch. Muratoriano 4, 171—188). [Dagegen *Lenel* NADG. 33, 563 und *Hampe* HZ. 100, 673.] — *Brandis, C. G.*, Zu der Jenaer Hs. d. Erphurdianus antiquitatum Variloquus (JBB. d. Akad. gemein. Wiss. zu Erfurt, NF. 33, 274—278). — *Brassinne, J.*, Contribution à l'étude de la troisième continuation des Gesta Abbatum Trudonensium (Bull. d. l. Soc. d'art et d'hist. de Liége 15, 441—447). — *Coville, A.*, L'évêque Nizier et Grégoire de Tours à Lyon (Rev. d'hist. de Lyon 6, No. 6). — *Debenedetti, S.*, Lettera inedita di Albertino Mussato v. 1309 (Bullett. stor. Pistoiese 8, fasc. 3, 101—110). — *Domanovszky, S.*, Heinrich von Muglen u. s. Reimchronik [zwischen 1358—1369] (Századok 1907, 1). — *Ehwald, R.*, Reste d. Reinhardsbrunner Bibliothek [Bruchstück aus e. Hs. des Lebens d. Landgrafen

Ludwigs IV.] (Mitt. d. Ver. f. Gothaische Gesch. 63—73). — *Emmerig, O.*, „The Bataile of Agyncourt" im Lichte gesch. Qu.werke. I. 67. ID. M. — *Endres, A.*, D. Konfessio d. h. Emmeramm z. dritten Male (RQ. 21, 18 ff.). [Dazu *Br. Krusch* NADG. 33, 232, No. 19.] — ***Essen, L. van der,*** Étude critique et littéraire sur les Vitae des Saints Mérovingiens de l'ancienne Belgique. XX, 447. Louvain. Fr. 7,50. [HJG. 29, 417 *P. G. M.*; NADG. 33, 557 *Levison.*] — *Fitzmaurice-Kelly, J.*, Some early Spanish Historians (Transact. of the royal histor. Society, Lo., 3. Folge, 1, 139—156). — ***Fluri, A.,*** D. älteste Kopie Justingers (Anz. f. schweizer. Gesch., NF. 10, 197 bis 203). — *Fricke, Wilh.*, Untersuchgn. z. älteren holstein. Gesch. ID. Jena. [Dazu *Schmeidler* NADG. 33, 561, No. 197.] — *Friedrich, J.*, Ueb. d. kontroversen Fragen im Leben d. gotischen Geschichtsschreibers Jordanes (MSB., hist. Kl., 379—442). — *Haid, K.*, Beitrag z. Kenntnis Johanns von Viktring (Zisterz.-Chr. 18 [1906], 161—167). [Auf Grund von *Schneiders* Untersuchungen.] — ***Herrmann, M.,*** D. Latinität Widukinds von Korvei. ID. 105. Greifswald, Abel. — ***Hocedez, E.,*** La vita prima Urbani V. auctore anonymo (Anal. Boll. 26, 305—316). — *Jaekel, Hugo*, Z. Heroldschen Texte der Lex Frisionum (NADG. 32, 263—317). — *Jane, L. C.*, The Chronicle of Jocelin of Brakelond, monk of St. Edmundsbury; a Picture of Monastic a. social Life in the XII$^{th}$ Century, newly Translated a. Edited. (The King's Classics.) XXIV, 255. Lo. 1 sh. — *Kingsford, Ch. L.*, Robert de Avesbury (EHR. 22, 86, 292). — *Koehler, Fr.*, Beiträge z. Textkritik Wipos (NADG. 33, 212—219). — ***Kolberg, A.,*** Die v. P. Silvester herausgeg. Passio S. Adalberti. 92. Braunsberg. — *Krieg, A.*, Z. Charakteristik Johann Sleidans. Beitr. z. Gesch. d. elsässischen Humanismus. (Pr. Zehlendorf.) 35. 4°. — ***Krusch, Br.,*** E. Salzburger Legendar mit d. ält. Passio Afrae (NADG. 33, 13—52). — *Latouche, R.*, Essai de critique sur la continuation des Actus pontificum Cenomannis in urbe degentium (857—1255) (Le Moyen âge 20 [2. Ser., 11], 225—275). — ***Leidinger, Gg.,*** E. verschollene Rebdorfer Legendenhs. (NADG. 33, 189—196). — ***Levison, Wilh.,*** A. engl. Bibliotheken, I. 2. Zu Levold von Northof (ebd. 32, 385—424). — *Lot, F.*, Mélanges d'histoire bretonne (VI$^{e}$—XI$^{e}$ s.). (S.-A. aus: Ann. de Bretagne.) 478. P., Champion. [I. u. II., s. JB. 26, 373; III.: Nominoé, Erispoé et l'empereur Lothaire; IV.: Nominoé et le monastère de St.-Florent-le-Vieil; V.: Le schisme breton du IX$^{e}$ siècle (Étude sur les sources narratives: Chron. de Nantes, Gesta sanctor. Rotonensium, Indiculus de episcoporum Brittonum depositione); VI. Les diverses rédactions de la Vie de st. Malo et la Vie de st. Gildas.] — ***Manitius, M.,*** Geschichtliches aus mittelalterl. Bibliothekskatalogen (NADG. 32, 647—709). — *Migliazza, D.*, Matteo Villani nel racconto della gesta di Jacopo Bussolari. 28. Pavia, Ponzio. — *Monticolo, G.*, Vite dei Dogi (Arch. Muratoriano 4, 153—170). [Verteidigt seine Ausgabe der Vita des Mar. Sanudo geg. Siragusa.] — *Münnich, Fr.*, D. Individualität der mittelalterlichen Geschichtsschreiber bis zum Ende des 11. Jahrh. 99. ID. Hl. — *Nélis, H.*, La chronique d'Edmond de Dynter et la continuation des Brabantsche Yeesten (Bull. d. la Comiss. roy. d'hist. 76, 568—596). — *Novati, Franc.*, Di un codice originale del „Liber rerum Mediolanensium" di fr. Andrea Billia esistenta nella Nazionale di Madrid (Arch stor. Lomb. ser. 4, anno 34, fasc. 13, 217—224). — *Novotný, V.*, Z. böhm. Quellenkunde. (Aus: SB. d. böhm. Akad.) 114. Prag, Rivnáč. [Gegen Bachmanns Anschauung über den ersten Fortsetzer des Kosmas.] — *Pascal, Carlo*, Sull' Opera „De terminatione Provinciarum Italiae". Postilla (Arch. stor. Ital. ser. 5, Bd. 39, 101—105). [Verteidigt gegen Crivellucci seine Ansicht über die Bez. der Mailänder Hs. zu dem Provinzenverzeichnis bei Paulus Diaconus.] — *Pol, A. de*, Giovanni Domenico Spazzarini, cronista padovano (1432—1519). 59. Foligno, Campi. — *Poncelet, A.*, Récit de la mort du pape S. Léon IX. Note complementaire (AB. 26, 302—304). — *Ders.*, Les miracles de

S. Willibrord (ebd. 73—77). [Ueber die Beziehgn. der Miracula S. Willibrordi zu Thiofrids Vita Willibrordi. Diese sei die jüngere Quelle.] — *Rademacher, O.*, Die Merseburg. Bischofschronik. T. II. (1136—1341). 37. Progr. Merseburg. — *Reimers, Hch.*, D. Quellen d. „Rerum Frisicarum Historia" des Ubbo Emmius (Schlufs). (JB. d. Ges. f. bild. Kunst zu Emden 16, 182—325). — ***Robinson, A.,*** An unrecognized Westminster Chronicler 1381—1394. (Aus: Proceedings of the British Academy III.) 32. Lo., Frowde. 1 sh. 6 d. — *Rodd, R.*, Princess of Achaia a. the Chronicles of Morea. A Study of Greece in the Middle Ages. 318 u. 388. Lo., Arnold. 25 sh. — *Röhrscheidt, C.*, Studien z. Kaiserchronik. ID. Gö. [Ueber die eingelegten Sagen v. Faustinus, Silvester u. Clementia.] — *Rotta, Pa.*, Le Gesta dell' arcivescovo Lorenzo I, narrate da Eunodio ed altre notizie estratte da varie cronache in parte relative all' apostolo s. Barnaba. 16⁰. 16. Mailand, Istituto Marchiondi. — ***Salter, H. E.,*** William of Newburgh (EHR. 22, 510—514). — *Sauvage, R. N.*, La chronique de St.-Barbe en Auge. 69. Caen, Delesques. — ***Schaus, E.,*** Ueb. d. Todesjahr d. Limburger Chronisten Tilemann (NADG. 32, 722—727). — *Schürr, Alex.*, Un moine français en Pologne au XII^e siècle. Le chroniqueur Gallus Anonymus. [Ist, wie auch Ketrzynski, der die Chronik 1899 mit L. Finke herausgab, annahm, aus S. Gilles in der Provence nach Polen gekommen.] (RH. 95, 80—90). — *Seider*, D. Bleitafel im Sarge des h. Valentin (Festgabe f. Al. Knöpfler [München, Lentner], 254—274). [Nicht aus der Zeit des Todes oder der Translation, sondern erst von dem Verfasser der Vita zur Verherrlichung des Bistums Passau erfunden.] — *Soranzo, G.*, Di una cronaca sconosciuta del sec. XV. [von Gugl. de Lisca aus Verona?] (Nuovo arch. Veneto NS. 7, 13, 68—103). [U. a. Beschreibg. von Friedrichs III. Krönung.] — *Stevenson, W. H.*, A Contemporary Description of the Domesday Survey (EHR. 22, 72—84). [In der Excerptio Rodberti (Bischofs v. Herford) de Chronica Mariniani (Scoti), aus der Stev. auch noch ein paar andere Notizen mitteilt.] — *Straganz, M.*, Des Gerards van Roo österr. Annalen (Forsch. u. Mitteil. z. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs 4, 272 ff.). — ***Voigt, H. G.,*** Die v. d. Přemysliden Christian verf. u. Adalbert v. Prag gewidm. Biogr. d. hl. Wenzel u. ihre Geschichtsdarstellg. 88. Prag, Rivnáč. *M* 2. — ***Wegeli, R.,*** Die Truchsesse v. Diessenhofen. Forts. (Thurgauische Beitrr. z. vaterl. Gesch. 47, 124—205). — *Ziesemer, W.*, Nicolaus v. Jeroschin u. s. Quelle. (Berl. Beitrr. z. Germ. u. Roman. Philologie 31). 155. B., Ebering. *M* 4,50. [Mitt. d. Westpreufs. Gesch.-Ver. 6, 77—79 *Simson;* Altpreufs. Monatsschr. 45, 168 bis 169 *Perlbach;* NADG. 33, 240 *Holder-Egger.*] — S. auch § 12.

***Manitius*** gibt eine Zusammenstellung des in mittelalterlichen Bibliothekskatalogen aufgeführten Materials zur Historiographie Deutschlands bis gegen 1200. In Anordnung und Auswahl schliefst er sich an Wattenbach an, behandelt die Heiligenleben nur, wenn es sich um geschichtlich wichtige Biographien handelt, dagegen sind in der allgemeinen Wissenschaftsgeschichte hervorragende Werke reichlicher angeführt worden, wenn sie sich an geschichtlich auch sonst bedeutende Namen anschliefsen. Für die Ueberlieferungsgeschichte zahlreicher historischer Werke und für die Geschichte der deutschen Bildung ist der Arbeit viel zu entnehmen. — ***Essens*** kritische Studien über die alten belgischen Diözesen behandeln 81 Heilige mit gegen 200 Vitae. Der Quellenwert ist bei den allermeisten dieser Viten ganz gering, nur wenige sind von Zeitgenossen verfafst, bei den meisten ist Kompilation aus anderen Heiligenleben

zu beweisen, oder es ist bis zum Nachweis der Vorlage freie Erfindung anzunehmen. — Auf ein wichtiges Salzburger Legendar hat Vielhaber zuerst hingewiesen, das im 9. Jahrh. geschrieben ist und als dessen Heimat er Neustrien annahm. ***Krusch*** deckt jetzt nahe Beziehungen zur Trierer Diözese auf, gibt eine Uebersicht über den Inhalt, soweit er für die Mon. Germ. in Betracht kommt, und beschäftigt sich eingehend mit der Passio Afrae, von der er eine neue kritische Ausgabe bietet. — ***M. Bondois'*** Untersuchungen erstrecken sich sowohl auf die Persönlichkeit und politische Betätigung Einhards, wie auf seine Schriften. Von diesen datiert die Verf. die verschiedenen Bücher der Translatio SS. Marcellini et Petri teilweise anders als es bisher geschehen, und spricht Einhard die rhythmische Passio ab, weil deren römische Quelle erst nach E's. Tod entstanden sei. Einhard ist nach ihr durch das Streben, die Echtheit der Reliquien zu beweisen, zur Abfassung der Translatio veranlafst worden, er war durchaus wundergläubig und hat sich durch geschicktes Lavieren und nicht durch Zurückziehen von den Staatsgeschäften in den kritischen Jahren 830ff. im Besitze seiner zahlreichen Abteien erhalten. — ***Herrmann*** glaubt, dafs Widukinds Latein dem von Einhards Vita Caroli ebenbürtig sei; *Holder-Egger* (NADG. 33, 559) erhebt dagegen Einsprache. — ***Caspar*** verteidigt die der bisherigen Annahme widersprechende Behauptung, dafs die Chronik von Tres Tabernae in Calabrien vor der Mitte des 12. Jahrh. entstanden ist, und gibt ihren Text aus zwei Hss. des 16. und 17. Jahrh. heraus. (Dagegen *Holder-Egger* NADG. 32, 525.) — ***Holder-Egger*** bringt Ergänzungen zu den früher veröffentlichten italien. Prophetien des 13. Jahrh. und eine Reihe von neuen, eine südital. Prophetie auf Friedrich II. und Konrad IV., eine von Salimbene veröffentl. Prophetie und eine auf Peter III. von Aragonien; dann römische prophet. Verse auf die sizilianische Vesper u. a. und endlich eine abstruse pseudo-jochaitische Schrift, deren Textherstellung schwere Mühe bereitete, „De oneribus prophetarum". — ***Voigt*** steht in der Beurteilung des Streites über Pseudochristian auf Seiten Pekařs, glaubt, dafs dieser die Echtheit der Vita Wenceslai für immer erwiesen habe, und schickt der umfangreichen Beweisführung Pekařs eine Würdigung nach mit Hervorhebung der ihm am stärksten scheinenden Gründe und einer Nachlese von einzelnen neuen Argumenten. Auf die durchschlagenden Beweismittel, die Bretholz für die Gegenauffassung wiederholt vorgetragen hat, geht *V.* längst nicht genügend ein, und so wird niemand, den die Fechterei Pekařs nicht gewonnen hat, von dessen Sekundanten überzeugt werden. — Die Passio S. Adalberti ist nach ***Kolberg*** nicht von Joh. Canaparius verfafst, sondern unter Mitwirkung des hl. Brun um 998 geschrieben worden. (Dagegen *Holder-Egger* NADG. 33, 559). — Die von ***Leidinger*** wiedergefundene Rebdorfer Legendenhs. ist von besonderer Bedeutung für die Textgestaltung der Vita

Heinrici II. et Chunegundis. — ***Salter*** vermag die Lebensdaten des Chronisten William of Newburgh genauer zu fixieren, als bisher möglich war. Er ist 1182/83 in das Kloster eingetreten und hat etwa 1197/98 seine Chronik geschrieben. — Einen Beitrag zur Lebensgeschichte Benzos von Alessandria gibt ***Biscaro***; er weist u. a. nach, dafs der Chronist weder Minorit war noch einem anderen Orden angehöre. — Ein Lebensbild Heinrichs von Diessenhofen zeichnet ***Wegeli*** in seiner neuen Fortsetzung der Familiengeschichte der Truchsesse von Diessenhofen. — ***Levison*** berichtet über eine englische Hs., die eine Sammlung von mehreren Schriften Levolds enthält und zwar nicht als Urschrift Levolds anzusehen ist, wohl aber als eine alte Abschrift, die unter seiner Aufsicht von einem Kalligraphen hergestellt und von dem Autor selbst mit Randbemerkungen und gelegentlich mit Verbesserungen versehen worden ist. Die Abweichungen der Hs. von dem Tross'schen Text der Chronik gibt *L.* an. — Nach ***Hocedez*** ist für die Entstehung der sog. Vita prima Urbani V. die Zeit nach dem Tode Clemens VII. (1394) und vor 1400 anzunehmen. Er schränkt den Teil der Vita, für den eine Quelle noch nicht gefunden ist, noch weiterhin durch den Nachweis der Benutzung der Kanonisationsakten erheblich ein; der Wert der Vita ist also noch geringer als Gg. Schmidt (s. JB. 25, 429) angenommen hat. — ***Robinson:*** Die Fortsetzung des Polychronicon von Ranulf Hidgen ist nicht von John Malvern, sondern von einem Mönch von Westminster, vielleicht John Lakyngeth verfafst. — Eine von ***Schaus*** veröffentlichte Urkunde von 1411 macht es höchst wahrscheinlich, dafs der Limburger Chronist Tilemann nicht, wie Wyfs annahm, schon 1402 gestorben ist, sondern noch 1411 lebte. — Zum Schlufs sei noch auf die quellenkritische Untersuchung ***Fluris*** hingewiesen, die in interessanter Weise die Ergebnisse von Briquets Arbeit über die Wasserzeichen verwendet.

## IV. Bilder, Denkmäler, Münzen, Siegel, Wappen.

*Amardel, G.*, Un triens mérovingien inédit (Bull. de la comm. archéol. de Narbonne 9, 1—4). — *Ders.*, Les monnayes wisigothes anonymes du musée de Narbonne (ib. 5—16). — *Bach, M.*, Ein Bild Kaiser Friedrich Rotbarts aus d. 12. Jahrh. zu Hagenau. [Im Pfarrgarten v. S. Georg.] (JB. f. Gesch. Elsafs-Lothringens 23, 241—245). (Dagegen *H. Lempfrid* ib. 246—254.) — *Bauer, J. v.*, Ueber d. notwendige Planmäfsigkeit heraldisch-genealog. Forschung u. Quellenpublikation (Monatsbl. d. Gesellsch. „Adler" 6, 195—207). — *Beelaerts van Blokland, F.*, en *W. J. F. Juten*, Noordbrabantsche zegels II (Taxandria 14, mehrfach). — *Bezold, G. v.*, Beiträge z. Gesch. d. Bildnisses (mit 6 Tafeln) (Anz. d. German. Nationalmus. 1907, 31—44, 77—89). [Bildnisse röm. Kaiser u. german. Herrscher (Ludwig d. Fr.) auf Grund v. Münzen.] — *Birch, W. G. de*, Hist. of Scottish Seals. From the 11th to the 17th Century. Vol. 2: Ecclesiastical a. Monastic seals of Scotland. 264. Lo., Mackay. 12 sh. 6 d. — *Celier, L.*, Les sceaux des évêques du Mans XIIe et XIIIe siècles. 16. Mamers, Fleury. — *Ciapessoni, P.*, Nuovi documenti sulla zecca Pavese (Contributo

alla storia del diritto monetario Italiano) (Boll. della soc. Pavese di storia patria 7, 155–174). — *Cuvelier, J.*, La matrice du sceau de Baudouin IV. comte de Flandre (988—1035) et note complémentaire (Rev. des bibl. et arch. de Belgique 4, 372—383; 5, 25f.). — ***Dehio, G.***, Historisches in den Glasgemälden d. Straſsburger Münsters (ZGO., NF. 22, 471—477). — *Harvey Bloom, J.*, English Seals. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — *Hauptmann*, D. Siegel d. Kölner Erzbischöfe (Lit. Beil. d. Köln. Volkszeit. 1906, No. 45). [Bespr. von Ewald.] — *Kemmerich, M.*, D. frühmittelalterl. Porträtmalerei in Dtl. bis z. Mitte des 13. Jahrh.s. 167. M. 38 Abbild. M., Callwey. ℳ 8. [Vgl. dazu Kemmerichs Auslassungen in Polit.-anthropol. Rev. 6, 5; Christl. Kunst 3. 200—213; Deutschland 1907, 837—844; AZ. 1907, Beil. 196; Repert. f. Kunstw. 29, 532—555). — *Lichtenstein, H.* u. *Feuereisen, A.*, Gesch. d. Siegels d. Stadt Dorpat (Verh. d. gelehrt. estn. Ges. 22, 1—52). — *Luschin v. Ebengreuth, A.*, I monetieri del Sacro Romano Impero in Italia (Riv. Ital. di Numismatica 20, 2). [Organisation der kaiserl. Münzer seit der Stauferzeit.] — *Müller, Fz. S.*, Afgietsels van zegels van bischoppen, steden, kloosters en andere autoriteiten in het sticht Utrecht (Verslagen omtrent's rijks oude archieven 29, 354—369). — *Pétrides, S.*, Sceau byzantin en cire (Échos d'Orient 10, 83—84). — *Redslob, E.*, D. fränk. Epitaphien im 14. u. 15. Jahrh. (m. 2 Tafeln) (Anz. des Germ. Nationalmuseums 1—30, 53—76). — *Steffens, A.*, Altarkonsekrationssiegel des XII. Jahrh.s in der Pfarrkirche zu Niederzier (Zeitschr. f. christl. Kunst 20, 155—158). — *Tausin, H.*, Dictionnaire des devises ecclésiastiques. 18. XX, 324. P., Lechevalier. — *Viard, J.*, Singularité sigillographique (BEC. 68, 428). [Urk. von etwa 1150, bei der ausdrücklich zugefügt wird, daſs der Aussteller das Wachs mit seinen Zähnen festgedrückt hat.]

Die Straſsburger haben nach ***Dehio*** in den Glasgemälden des Münsters die Institution des deutschen Königtums durch eine Reihe seiner historischen Repräsentanten verherrlichen lassen und damit ein politisches Monument aufgerichtet in dem Kampf um die Stadtfreiheit gegen die um sich greifende Landeshoheit. *D.* vermutet mit guten Gründen, daſs Ellenhard die Anordnung getroffen habe.

## 2. Zusammenfassende Darstellungen und Sammelwerke.

Allgemeines. ***Bernheim, E.***, D. akad. Studium d. Geschichtswiss. 83. Greifswald, Abel. ℳ 1,80. [AZBeil. No. 124 *Schmidkunz.*] — *Chevalier, U.*, Répertoire des sources historiques du moyen âge. 1re partie. Bio-bibliographie. 2. Aufl. Lief. 8 u. 9. Preys-Ende. P., Picard. — *Delbrück, H.*, Gesch. d. Kriegskunst im Rahmen d. pol. Gesch. III. Mittelalter. B., Stilke. [*Tout* EHR. 22, 344—348.] — *Grupp*, Kulturgesch. des Mittelalters. XI, 458. Pad., Schöningh. ℳ 8,60. — *Jacoby, H.*, Christent. u. Kultur im Frühmittelalter d. Abendlandes (Dt.-ev. Bll. 587—622). — *Langlois, Ch. V.*, Lectures historiques. Histoire du moyen âge 369—1270. Nouv. édit. 16°. XVI, 563. P., Hachette. — *Souttar, R.*, A short History of mediaeval Peoples. From the Dawn of the Christian Era to the Fall of Constantinople. 690. Lo., Hodder. Fr. 16. — *Stasiulevič, M.*, Istoriia srednikh vékov (Gesch. des M. A. III. 1096—1492). 779. 2 Kart. S. Petersburg, Stasiulevič. Rub. 3. — *Werminghoff, A.*, Rechtsgrundlage u. Wandel d. Beziehungen zw. Reich u. Kirche (Dt. Monatsschrift 340—350). — *Widman, J.* u. *Felten, W.*, Gesch. d. MA.s. II. Bd. 292 Textabb., 34 Tafelbild. u. Beil. VII, 528. M., Allg. Verlagsges. ℳ 10.

Geschichte einzelner Länder und Provinzen. *Bessc, J. M.*, Les rapports de l'Egl. et de l'État dans l'anc. France. 34. P., 85 rue de Rennes. Fr. 0,75. — *Besta, E.*, La Sardegna medievale. Le vicende polit. dal 450 al 1326. 287. Palermo, Reber. 5 L. — *Chadwick, H. Munro*, Origin of the English Nation. 360. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *Clauß, J. M. B.*, Historisch-topographisches Wörterbuch d. Elsafs. 12. Lfg. 705—768. Zabern, A. Fuchs. ℳ 1. — ***Dahlmann-Waitz,*** Quellenkunde d. dt. Gesch. Unter Mitwirk. von Herre, Hilliger, Rörig u. Scholz hrsg. v. *Fr. Brandenburg.* 7. Aufl. Ergänzungsband. 150. L., Dieterich. ℳ 3. [Vgl. *Heldmann* HV. 10, 79—84.] — ***Devrient, E.,*** Thüringische Gesch. (Sammlung Göschen No. 352.) 181. L., Göschen. Geb. ℳ 0,80. — *Dieterich, K.*, Bespr. v. N. Jorga, Gesch. d. rumän. Volkes (BZ. 16, 324—328). — *Erben, W.*, Bespr. v. M. Vancsa, Gesch. Nieder- u. Oberösterreichs I (HV. 10, 396—402). — *Foglietti, R.*, Le Marche dal 568 al 1230. XVI, 199. Macerata, Unione tip. ℳ 4,20. — *Frommann, M.*, Landgraf Ludwig III. d. Fr. v. Thüringen (1152—1190) (Zs. d. Ver. f. Thür. Gesch., NF. 18, 175—248). — *Galton, A.*, Church a. State in France 1300—1907. 314. Lo., Arnold. 12 sh. 6 d. — *Ghetti, D.*, Storia politica-nazionale d'Italia. Vol. II. Età dei comuni dall' anno 1073 al 1492. 743. Rom. ℳ 6. — *Jacob*, La formation des limites entre le Dauphiné et la Savoie (1140—1760). P., Champion. Fr. 4. — *Knetsch, C.*, Beiträge z. Genealogie d. hess. Fürstenhauses bis auf Phil. d. Grofsen (Z. d. Ver. f. hess. Gesch. 40, 274 bis 309). — *Krabbo, H.*, Bespr. v. Haucks KG. Dtl.s. 4. Teil (HV. 10, 244 bis 252). — *Lampel, J.*, D. österr. Freiheitsbriefe von 1156 u. die drei Grafschaften (Forsch. z. Gesch. Bayerns 15, 184—201, 213—243). — *Latouche, R.*, L'histoire du Maine depuis l'introduction du christianisme jusqu'au XIIe siècle. Remarques bibliographiques (Prov. du Maine 15, 177—192, 210—220). — *Lohmeyer, K.*, Z. altpreufs. Gesch., Aufsätze u. Vorträge. 321. Go., Perthes. — *Luchaire, A.*, Bespr. v. Halphen, Le comté d'Anjou au XIe siècle (Journ. des savants 345—352). — *Miedel, J.*, D. Neuauflage v. Kriegers topograph. Wörterbuch d. Grofsh. Baden II (Alemannia, NF. 8, 129—152). — *Mollat, G.*, Études et documents sur l'histoire de Bretagne. (S.-A. aus Ann. de Bretagne 22.) 258. P., Champion. [I. Les démêlés de Guillaume Ouvrouin, évêque de Rennes, et de Jean II, vicomte de Beaumont, 1341—1343 mit e. Bulle Benedikts XII. vom 24. Nov. 1341; II. La date du martyre des saints Donatien et Rogatien (303—304) m. einem Anh. u. a. von 6 Papsturkunden (1290—1553) für Kirchen, die den Heiligen geweiht waren; III. Le règlement de la succession de Jean II, duc de Bretagne en faveur de la Terre Sainte (1305 bis 1324), mit mehreren Urk. P. Johannes XXII.; IV. Le testament d'Arthur II et son exécution (1313—1327) mit einer Urk. P. Johannes XXII.] — *Nasarewskij, W. W.*, Russ. Gesch. 1. Tl.: 862—1676 (in russ. Sprache). 327. Moskau. ℳ 10. — ***Pirenne, H.,*** Histoire de Belgique. III: De la mort de Charles le Téméraire à l'arrivée du duc d'Albe dans les Pays-Bas (1567). VIII, 489. Brüssel, Lamertin. Fr. 7,50. [RH. 67, 412—418 *Fredericq.*] Dasselbe übers. von Arnheim. Bd. 3: 1477—1567. XXI, 606. Go., Perthes. ℳ 16. [HV. 10, 433—437 *Rachfahl*; RH. 67, 412 bis 418 *Fredericq*; HJG. 28, 670 *Schdr.*; Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 6, 141—144 *Sieveking.*] — *Poupardin, R.*, Le royaume de Bourgogne (888—1038). Étude sur les origines du royaume d'Arles. XL, 511. P., Champion. [RH. 94, 384—387 *Pfister.*] — *Riehme, E.*, Markgraf, Burggraf u. Hochstift Meifsen. Ein Beitrag zur Gesch. der Entwickelung der sächs. Landesherrschaft. 146. M. 1 Karte. ID. L. — *Roth, K.*, Gesch. d. christl. Balkanstaaten (Bulgarien, Serbien, Rumänien, Montenegro, Griechenland). 157. L., Göschen. ℳ 0,80. [*Jireček* BZ. 16, 180—182.] — *Schönemann, O.*, D. Elsafs u. d. Elsässer v. d. ält. Zeiten bis 610 n. Chr. X, 204. Str., Heitz. ℳ 3,50. — ***Schubert, H. v.,*** Kirchen-

geschichte Schleswig-Holsteins auf Grund von Vorlesungen a. d. Kieler Universität I. XVI, 419. Kiel, Cordes. — *Schuster, W.*, Z. kirchl. Gesch. im Quellgebiet d. Donau (Alemannia, NF. 8, 257—268). — *Schwarz, Hilar*, Z. Gesch. d. rhein. Pfalzgrafschaft (Wd. Zs. 26, 145—193, 337—371). [1. D. Rechte d. Pfalzgr. bei Rhein u. d. Kölner Erzstifts in Zülpich u. ihre Wandlungen seit d. 10. Jahrh. I. D. Besitz Zülpichs. II. D. pfalzgräfl. Rechte in Z. III. D. Streit um Z. bis zur Verpfändung von 1299. IV. Verpfändung u. Auslösung Z.s. V. Fortgang u. Ausgang des Streites.] — *Steinacker, H.*, Ueber Stand u. Aufgaben d. ungar. Verf.-Gesch. (MOG. 28). [*v. Below* HZ. 99 (III. F., 3), 654—656.] — *Strnadt, Jul.*, D. Gebiet zwischen d. Traun u. d. Enns (Arch. f. österr. Gesch. 94, 465—660). — *Tatomir, L.*, Gesch. v. Polen (in poln. Sprache). 448. Warschau. *M* 8. — *Uhlirz*, Bespr. von *Vancsa, M.*, Gesch. Nieder- u. Oberösterreichs. I. Bd. bis 1283. (1905.) (GGA. 1908, 287—310.) [S. auch *Dopsch* MOG. 29, 167—172.] — ***Wenck, K.,*** D. ält. Gesch. d. Wartburg von d. Anfängen bis auf d. Zeiten Landgraf Hermanns I. (S.-A. aus: Die Wartburg, E. Denkmal dt. Gesch. u. Kunst 27—46). — *Ders.*, Gesch. d. Landgrafen [von Thüringen] u. d. Wartburg als fürstl. Residenz vom 13.—15. Jahrh. (Ib. 211—262.) — ***Ders.,*** Dt. Kaiser u. Könige in Hessen (Zs. d. Ver. f. Hess. Gesch., NF. 30, 139—157). — ***Widmann, H.,*** Gesch. Salzburgs. (Deutsche Landesgesch. 1. Bd.: Bis 1270. XVI, 384. Go., Perthes. *M* 8. [DLZ. 1908, No. 4 *Martin.*]

Rechts- und Wirtschaftsgeschichtliches. *Bassermann-Jordan, F.*, Gesch. d. Weinbaues unter besonderer Berücksichtigung d. bayr. Rheinpfalz. Bd. 1—3. 1000. Frk. [M. vielen Mitteilungen aus Urkunden.] — *Becker, J.*, Urk. z. Gesch. d. Reichslandvogtei i. Elsafs [darunter unbekannte Urkunden von Ludwig d. B., Karl IV., Albrecht II u. Friedrich III.] (Mitteil. d. Ges. f. Erhalt. d. gesch. Denkmäler i. Els. 21, 2). — *Below, G. v.*, Bespr. v. Seeligers Soziale u. polit. Bedeutung d. Grundherrschaft (HZ. 99, 345—350). — *Caro, G.*, Probleme d. dt. Agrargesch. (VJS. f. Soz.- u. Wirtsch.-Gesch. 5). — *Ders.*, Bespr. v. P. Sander, Feudalstaat u. bürgerl. Verfassung (HV. 10, 393—396). — *Espinas, G.*, Une bibliographie de l'histoire économique de la France au moyen âge. 38. P., Champion. — *Faure, Cl.*, Trois chartes de franchises de Dauphiné: Réaumont (1311), Beaucroissant (1312), Rives (1340) (Nouv. rev. histor. de droit 31, 392—446). — *Fressel, Rich.*, D. Ministerialenrecht d. Grafen v. Tecklenburg. E. Beitr. z. Verfass.- u. Ständegesch. des MA. VII, 84. Mstr., Coppenrath. *M* 1,80. [Zs. f. Rechtsgesch. 28, 453 f. *Fehr.*] — *Friedrichs, F.*, Burg u. territoriale Grafschaft. 59. ID. Bonn, Georgi. — *Ganzenmüller, W.*, D. flandr. Ministerialität bis z. ersten Drittel des 12. Jahrh.s. 40. ID. Tübingen. [Wd. Zs. 25, 371—410.] — *Gauthier, L.*, Les Lombards dans les Deux-Bourgognes (Bibl. de l'école des Hautes Etudes 156). XIII, 397. P., Champion. [M. 172 Urkunden von 1265—1476.] — *Gierke, Otto*, Bespr. v. P. Sander, Feudalstaat u. bürgerl. Verfassung (ZRG. 28, 612–625). — *Guttmann, J.*, D. wirtschaftliche u. soziale Bedeutung der Juden im MA. (Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Judentums 5/6, 257—290). — *Hamm, Fr.*, Hunsrücker Wirtschaftsleben in der Feudalzeit [d. h. bis zur französ. Revolution]. M.a.liche Epoche d. Markgenossenschaft Rhaunen. (Triersches Archiv, Erg.-Heft 8.) 107. Trier. Lintz. *M* 3,50. — *Harcourt, L. W. Vernon*, His Grace the Steward a. Trial of Peers. A novel Inquiry into a special Branch of constitutional Government, founded Entirely upon original Sources of Information a. Extensively upon hitherto imprinted Materials. XII, 500. Lo., Longmans. 16 sh. — *Haskins, C. H.*, Knight-service in Normandy in the eleventh Century (EHR. 22, 636—649). — *Heck, Ph.*, D. Ursprung d. sächsischen Dienstmannschaft (VJS. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 5, 1/2). — *Heldmann, K.*, Bespr. v. Krammer, Wahl u. Einsetzung d. dt. Kgs. (HZ. 99 [3. F., 3], 564—569). — *Hilliger, B.*, D. Denar

d. Lex Salica (HV. 10, 1—56). [Dazu *Krammer* NADG. 32, 774.] — *Jansen, M.*, Die Anfänge der Fugger (bis 1494). X, 200. L., Duncker u. Humblot. *M* 5. [VJS. f. Sozial- u. Wirtsch.gesch. 6, 307—309 *Höflinger*.] — *Imbart de La Tour*, Questions d'hist. sociale et religieuse. Époque féodale. (Des immunités commerciales accordées aux églises; les colonies agricoles et l'occupation des terres désertes à l'époque carolingienne etc.) 16°. XV, 295. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Juritsch*, Handel u. Handelsrecht in Böhmen bis zur hussitischen Revolution. E. Beitr. z. Kulturgesch. d. österr. Länder. Nach Quellen bearb. XVI, 126. W., Deuticke. *M* 4. — *Jusselin, Maur.*, Documents financiers concernant les mesures prises par Alphonse de Poitiers contre les Juifs (1268—1269) (BEC. 68, 130—248). — *Kende, Osk.*, Z. Handelsgesch. d. Semmeringpasses (Zs. d. hist. Ver. f. Steiermark 5, 1—48). — *Keutgen, F.*, D. Grundproblem d. dtsch. Verfassungsgesch. (Zs. f. Soz.-Wiss. 10, 7/8). [Bespr. v. *P. Sander*, Feudalstaat u. bürgerl. Verfassung.] — *Ders.*, Bespr. von Caro, Beiträge z. ält. dtsch. Wirtsch.- u. Verfassungsgesch. (HZ. 99, 350—360). — *Lohmeyer, K.*, Das Hofrecht u. Hofgericht des Hofes zu Loen. E. Beitrag z. Gesch. der Münsterschen Amtsverfassung. VII, 80. Mstr., Coppenrath. *M* 1,60. — *Markgraf, Br.*, D. moselländ. Volk in s. Weistümern. XVI, 538. *M* 12. [Vgl. dazu HV. 10, 104—112 u. 11, 411—416 *Rörig*; Wd. Zs. 26, 405—408 *Richter*; Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtsch.gesch. 6, 145—148 *v. Lösch*.] — *Niese, H.*, Bespr. von: 1. J. Becker, Reichslandvogtei im Elsafs; 2. Ders., Reichsvogtei Kaysersberg u. 3. Schreibmüller, Landvogtei im Speyergau (ZRG. 28, 456—465). — *Ohr, W.*, Bespr. v. Th. Sommerlad, D. wirtschaftl. Tätigkeit d. Kirche in Deutschl. Bd. II (HV. 10, 91 bis 101). [D. Besprechg. wird dem Buch nicht gerecht, mindestens begründet sie ihr scharfes Urteil nicht genügend.] — *Peterka*, D. Burggrafentum in Böhmen. Prag, Calve. *M* 3,50. — *Philippi, F.*, Ueb. Veröffentlichg. v. Rechtsquellen u. -altertümern (Westd. Zs. 26, 33—42). — *Powicke, F. M.*, The Angevin Administration of Normandy (EHR. 22, 15—42). — *Reuter, H.*, D. ordentl. Bede d. Grafschaft Holstein bis z. Mitte d. 14. Jahrh. (Zs. d. Ges. f. Schlesw.-Holst. Gesch. 35, 151—212). — *Rietschel, S.*, Bespr. v. Kretzschmar, Entstehg. v. Stadt u. Stadtrecht in d. Gebieten zw. der mittleren Saale u. d. Lausitzer Neifse (HV. 10, 103—107). — *Ders.* u. *Seeliger, G.*, Erwiderung u. Antwort [Schlufs der Diskussion über Landleihen, Hofrecht u. Immunität] (HV. 10, 143—159). — *Schulze, Rud.*, D. Landstände d. Grafsch. Mark bis z. Jahre 1510. Heidelberg. — *Seeliger, G.*, Forschgn. z. Gesch. d. Grundherrsch. im früheren MA. II. Z. Organisation d. fränk. Grundherrsch. (HV. 10, 305—354). — *Trévédy, J.*, Le douaire des duchesses de Bretagne. Contrats de Mariage des ducs. 67. P., Fontemoing. — *Vidier, A.*, Notices sur des actes d'affranchissement et de précaire concernant St.-Aignan d'Orléans (IX^e—X^e siècles). (Le Moyen Age 20 [2. F., 11], 289—317).

***Bernheims*** wiederholte Mahnungen zielen dahin, dafs der Geschichtsunterricht an der Universität intensiver gestaltet werden möge, der Student von seinen Fuchsensemestern an daran gewöhnt werde, mitzudenken und mitzuarbeiten. Er verlangt dafür Einschränkung der Vorlesungen zugunsten eines reorganisierten Seminarbetriebes und gibt für die von ihm verlangten Proseminarübungen über verschiedene geschickt gewählte Probleme der mittelalterlichen Geschichte sehr instruktive Anleitungen.

Der Ergänzungsband zur Neuauflage von ***Dahlmann-Waitz*** bringt Verbesserungen und Nachträge zum Hauptband und die

während dessen Druckes und im J. 1906 erschienene Literatur. Das schwere Werk ist damit zum vorläufigen Abschluſs gekommen, und man wird den Bearbeitern für ihre Leistung groſsen Dank wissen. Ueber den Rahmen, den sie sich steckten, kann man natürlich verschiedener Meinung sein, und wohl mancher würde gerne das auch bei Potthast und Wattenbach verzeichnete Material z. T. vermissen, wenn dafür die fremdländischen Arbeiten zur deutschen Geschichte und die Literatur über die Wechselbeziehungen zwischen dem deutschen und anderen Völkern [stärker] berücksichtigt wären.

Die schwierige Aufgabe, einen übersichtlichen, zuverlässigen Führer durch die Geschichte Thüringens zu geben, hat ***Devrient*** in trefflicher Weise gelöst. — Wertvolle Einzelbeiträge zur thüring. Geschichte bietet ***Wenck*** in den beiden Monographien, die er zu dem Wartburgwerk beigesteuert hat. Glück und Unglück, Erfolg und Miſserfolg der Landgrafen spiegeln sich in der Geschichte der Burg wieder, ihr Schicksal ist, wie die gedankenreichen und schön abgerundeten Aufsätze zeigen, auf das innigste mit dem der Landgrafen verknüpft. Man möchte hoffen, daſs es *W.* gestattet wird, die Aufsätze in neuer Ueberarbeitung (sie sind schon vor einer Reihe von Jahren abgeschlossen) einem gröſseren Leserkreis zugänglich zu machen. Die Benutzung des 22 kg-Werkes ist etwas beschwerlich. — Aus einer kritischen Zusammenstellung über den Aufenthalt der deutschen Könige in den verschiedenen Territorien ist, wie ***ders.*** für Hessen zeigt, manches wichtige Resultat zu gewinnen für die Geschichte des Reichsgutes und der Straſsenzüge, für die Bedeutung der einzelnen Landschaften in den verschiedenen Jahrhunderten, die Beziehungen zwischen Königtum und Territorien usw. — ***v. Schuberts*** Kirchengeschichte Schleswig-Holsteins ist sowohl in der äuſseren Form wie in der Gedankenfülle und Durchdringung des Gegenstandes ein ganz hervorragendes Werk. Im ersten Abschnitt wird ausführlich die Missionsgeschichte (bis etwa 1100) in ihrem mehrfachen Vor und Zurück behandelt, vor allem Ansgar, der „erste wirkliche Missionar von Gottes Gnaden im deutschen Norden“, und Adalbert, „der Papst des Nordens“. Es folgt ein Abschnitt über die Grundlegung dauernder Verhältnisse in dem noch ungetrennten Schleswig-Holstein im 12. Jahrh., vor allem die Einwirkungen des Erzstifts Lund, die Regierung Heinrichs des Löwen und nach dessen Sturz die dänische Groſsmachtstellung bis zu ihrer Vernichtung in der Schlacht bei Bornhövede. In einem letzten Kapitel „Die Entfaltung der kathol. Kirche“ behandelt *S.* die verhältnismäſsig ruhigere Geschichte der vereinigten Länder bis an die Schwelle der Neuzeit und schildert eingehend die kirchliche Organisation, das Klosterwesen und kirchliche Leben. Stammtafeln, Bischofslisten, chronol. Tabellen vervollständigen mit dem Register das Werk. Es ist ein Abschiedsgruſs, den *S.* der alten Heimat sandte. Er mag dieser manchen Neider erwecken, hoffentlich auch

Nacheiferer. — Der erste Band der Geschichte Salzburgs von ***Widmann*** führt bis 1270 und behandelt: die prähistorische und Römerzeit bis zum Untergang von Juvavum; die Bayernzeit bis zur Unterwerfung Tassilos unter Karl; Salzburg als Erzbistum, seine pannonische Mission; seine Entwickelung bis zum Investiturstreit; und schliefslich Salzburg auf dem Wege zum Territorialfürstentum. Bei dem Mangel an genügenden Vorarbeiten ist es nicht erstaunlich, dafs die Arbeit viele Fragen offen und genug Wünsche unerfüllt läfst. Bedenklich sind manche Einzelaufstellungen (vor allem die vom Verf. besonders geliebten Etymologieen), aber auch in gröfseren Dingen, vor allem in der Behandlung innerpolitischer Fragen, z. B. der rechtlichen Beziehungen zwischen den verschiedenen Gewalten, sind viele Fragen noch nicht angeschnitten, geschweige denn erschöpfend behandelt. Aber das Ganze ist doch eine Grundlage, auf der es sich weiterbauen läfst, und die erfolgreichen Bemühungen des Verfassers, nicht Fürsten-, sondern wirklich Landesgeschichte zu geben, und sein Streben, den Zusammenhang mit der allgemeinen Geschichte nicht zu verlieren, seien besonders anerkannt. — Von ***Pirenne***s belgischer Geschichte urteilt *Rachfahl:* Selten ist einer Landesgeschichte eine so tiefgründige umfassende Bearbeitung zuteil geworden, wie der Belgiens durch *P.*; kritischer Geist, Auffassung und Darstellung stehen auf gleicher Höhe.

## 3. Begründung des Christentums und vorkarolingische Zeit.

### a) Mission im allgemeinen und frühmittelalterliches Christentum.

*Bigelmair*, D. Anfänge d. Christentums in Bayern (Festgabe f. Al. Knöpfler [München, Lentner] 1—24). — *Fustel de Coulanges*, Histoire des institutions politiques de l'ancienne France. Les origines du système féodal; le bénéfice et le patronat pendant l'époque mérovingienne. Revu et complété sur le manuscrit et d'après les notes de l'auteur, par C. Jullian. 3e édit. XV, 433. P., Hachette. Fr. 7,50. — ***Gröfsler, H.,*** D. Begründg. d. christl. Kirche i. d. Lande zw. Saale u. Elbe (Zs. d. Ver. f. KG. i. d. Prov. Sachsen 4, 94—145). — *Hauck, A.*, P. Theodor I. 642 bis 649. P. Theodor II. 897 (RHE.[3] 19, 595). — *Höfer, P.*, D. Frankenherrschaft in d. Harzlandschaften (Zs. d. Harzvereins 40, 115—179). — ***Metzner, E.,*** Beitrr. z. Gesch. d. Einführung d. Christentums in Preufsen. 63. Würzburger ID. Graudenz, Jalkowski. — *Oberreiner*, Cernay sous les Mérovingiens (Rev. d'Alsace, NS. 8, 389f.). — *Schmaltz, K.*, D. Begründung u. Entwickelung d. kirchl. Organisation Mecklenburgs im MA. (Jahrbücher d. Ver. f. mecklenburg. Gesch. 72, 85—270). [D. Begründung der wagrischen Kirche (Bistum Oldenburg-Lübeck); d. Begründung u. d. Ausbau d. polabischen Kirche bis z. Ende d. 12. Jahrh. (Bistum Ratzeburg); d. Anfänge d. kirchl. Organisation im Bistum Mecklenburg-Schwerin b. z. Ende des 12. Jahrh. (Berno; das erste Jahrzehnt Brunwards); d. weitere Ausbau d. Pfarrsystems i. Bistum Ratzeburg; d. Ausbau d. Pfarrsystems i. Bistum Schwerin u. in den kamminischen u. havelberg. Teilen Mecklenburgs. F. f.] — *Schmidt, Ludw.*, Gesch. d. dt. Stämme bis z.

Ausgg. d. Völkerwanderung. I, 4—6. 233—366. B., Weidmann. ℳ 4.60. — *Stokes, G. T.*, Ireland and the Celtic Church. A History of Ireland from St. Patrick to the English conquest in 1172. 6. Ed. 398. Lo., Lawlor. 5 sh.

***Größler*** behandelt die Mission an der mittleren Elbe unter den Ottonen, den Rückschlag nach der Niederlage Ottos III. in Italien und dann die langsamen Fortschritte im 11. Jahrh. Das sorbische Land ist bis zum Anfang des 13. Jahrh. soweit mit Kirchen versorgt, daſs man die eigentliche Missionstätigkeit um diese Zeit als abgeschlossen betrachten kann. Dies tritt namentlich in der Erscheinung hervor, daſs damals die Pfarrer der bereits vorhandenen Kirchen Neugründungen verhinderten oder doch nur gegen Entschädigung zuließen. Das wendische Heidentum ist der stillen Arbeit namenloser Pfarrer erlegen, ohne daſs man den Zeitpunkt nachweisen könnte, in dem seine letzten Reste verschwanden. — ***Metzner*** erblickt die Lösung der schwierigen Fragen über Person und Namen des ersten Preußenbischofs darin, daſs der als erster Bischof der Preußen bekannte Abt Gottfried von Lekno wegen seiner Verdienste von Innocenz III. den Namen Christianus erhalten habe.

### b) Einzelne Missionare.

*A.*, D. hl. Patrick u. d. Begründung d. irischen Kirche (HPBl. 140, 226 bis 232). [Gegen *Zimmer* (HRE.[3] 10) für Bury.] — ***Gougaud, L.,*** Un point obscur de l'itinéraire de St. Columban venant en Gaule (Ann. de Bretagne 22, 327—343). — ***Levison, W.,*** Aus engl. Bibliotheken. I. (NADG. 32, 377—456). [1. E. Bearbeitg. d. 10. Bonifaz.-Briefes. 380 bis 389.] — *Moran, Patrick,* Strictures on Prof. Bury's Life of St. Patrick (The Irish Theol. Quart., April, 151—175). — *Richter, G.*, Bonifatiana (Fuldaer Geschichtsbll. 6, 65—76). [Literaturübersicht.] — *Schäfer E.*, Vicelinus [D. Apostel der Wagrier, † 1154] (HRE.[3] 20, 596 bis 600). — ***Voigt, H. G.,*** Brun v. Querfurt, Eremit, Erzb. d. Heiden u. Märtyrer. XII, 525. St., Steinkopf. ℳ 16. [AB. 27, 113—115 *Poncelet*; ThLz. 1908, 338 f. *Kattenbusch*; Mitt. aus d. hist. Lit. 1908, 275 f. *Preuß*; LZBl. 1908, No. 6 *v. Schubert*; HJG. 29, 668 f. *Löffler.*] — *Wallenborn, Joh. P.*, S. Patrick, d. Apostel Irlands (Past. bon. 6, 254—264). — *Weinert, A.*, D. Quellen f. d. Aufenthalt Ottos v. Bambg. vor Demmin. Pr. 11.

Nach ***Gougaud*** ist Columban über Britannien nach Gallien gezogen, nicht über die Bretagne, wie z. B. Krusch nach einer falsch verstandenen Stelle des Jonas glaubte. [Zustimmung Kruschs NADG. 32, 518.] — ***Levison*** hat eine bisher unbekannte Bearbeitung des Briefes des Bonifatius an die Aebtissin Eadburg über die Gesichte eines Scheintoten aus dem Kloster Wendlock (Jaffé-Dümmler No. 10) gefunden, die wohl in Italien entstanden ist und in der das Schreiben die Briefform eingebüſst hat, in die dritte Person (aus der ersten) übertragen und stark verkürzt ist. — Von dem starken Band, den ***Voigt*** dem Märtyrer und Missionar Brun

von Querfurt gewidmet hat, bildet ein Drittel den „Haupttext", die beiden anderen Drittel, auf die der Verf. ebenfalls „Wert legt", enthalten Anmerkungen und Exkurse, sowie eine Uebersetzung von Bruns Schriften und den ältesten Quellen über ihn. Das Buch hat einen bombastischen Untertitel und auch sonst noch manches Erstaunliche: Untersuchungen, die man nicht nur an dieser Stelle nicht sucht, sondern die auch schlechterdings nicht dahin gehören, Bilder, mit denen es ebenso steht und aus denen dabei kaum etwas zu ersehen ist (z. B. das Bild zu S. 360, eine Skizze des alten Burgplatzes bei Lilice, das „nur flüchtig aufgenommen werden konnte, weil die Abfahrt des Eisenbahnzuges schon unmittelbar bevorstand", das aber nach des Verf. Meinung „immerhin ein ungefähres Bild gewährt"), eine Zeittafel, die mit der Geburt Bruns beginnt, nach dessen Tod die Geschichte Querfurts verzeichnet und mit der Auffindung der „Fünfbrüderschaft" durch R. Kade im J. 1882 und ihrer Edition in den Mon. Germ. 1888 schliefst, eine Uebersetzung, die ausgedehnt ist auf Quellenstellen, die nichts enthalten als den Satz „obiit B.", also berechnet ist auf Leser, die keine Ahnung von Latein haben, dabei aber alle Varianten der Handschriften aufführt, also einen Apparat, der einen Sinn nur hat für den, der den latein. Text benutzt, und schliefslich ein Register, das auch auf Schriften des Verf. ausgedehnt ist über ganz anderes, z. B. über Adalbert von Prag, den hl. Wenzel und selbst (s. o. S. 366) über Pseudochristian. Was aber den Haupttext betrifft, so würde man die erhebliche Ueberschätzung des Helden dem Verf., der seine Begeisterung für ihn auch auf andere übertragen möchte, entschuldigen, zumal das Buch ausgesprochenermafsen auch eine popularisierende Absicht hat, und die Schilderung der Zeitverhältnisse ist z. T. recht anschaulich, aber die kritische Durchdringung des Stoffes läfst zu wünschen übrig, und so mufs trotz der überaus günstigen Besprechungen, die das Buch bisher erfahren hat, zur Vorsicht bei der Benutzung geraten werden.

## 4. Das Christentum in karolingischer Zeit.

*Albers, B.*, D. Reformsynode (zu Aachen) von 817 u. das von ihr erlassene Kapitular (StMBCO. 28, 528—540). — *Buchkremer, Jos.*, D. Grab Karls d. Gr. in Aachen (Zs. d. Aachener Geschichtsver. 29, 68—210). — *Caro, G.*, Ein Urbar d. Reichsguts in Churrätien aus der Zeit Ludwigs d. Fr. (vor 831) (MOG. 28, 261—275). — *Chalandon, F.*, Histoire de la domination normande en Italie et en Sicile. Bd. I u. II. XCIII, 412 u. 818. P., Picard. Fr. 25. [RH. 67, 410—412 *Halphen*; LZB. 1908, Sp. 741—745 *F. Schneider*; AZBeil. 183—186.] — *Depoin, J.*, La mort du duç Gislebert de Lorraine (Le Moyen Age 20, 2. Ser. 11, 82—86). — *Ders.*, Etudes sur le Luxembourg à l'époque carolingienne. I. Le domaine de Mersch et ses possesseurs. 99. Luxemburg, Heintze. — *Eiten, G.*, D. Unterkönigtum im Reiche d. Merovinger u. Karolinger. VII, 215. Heidelbg., Winter. ℳ 5,60. [RH. 97, 215f. *L. H(alphen).*] — *Fustel de Coulanges*, Histoire

des institutions politiques de l'ancienne France. Les transformations de la royauté pendant l'époque carolingienne. Ouvrage revu et complété sur le manuscrit et d'après les notes de l'auteur. 2e édit. XVI, 719. P., Hachette. Fr. 7,50. — *Kerler*, Synode v. Tribur (HRE.3 20, 98f.). [895 (u. 1076).] — *Lampel, J.*, K. Karls d. Gr. Ostreich (Oesterr.-Ung. Rev. 35, 3). — *Lot, F.*, L'origine de Thibaud le Tricheur (Le Moyen age 20, 2. Ser. 11, 170—189). — ***Meyer, Wilh.,*** Smaragds Mahnbüchlein f. einen Karolinger (NGW. 39—74). — ***Müller, E.,*** Der Schlachtort Fontaneum (—etum) von 841 (NADG. 33, 201—211). — *Poupardin, R.*, Études sur les institutions politiques et administratives des principautés lombardes de l'Italie méridionale. 184. P., Champion. [Im Anhang Regesten d. Fürsten v. Benevent u. Capua 774—1057 u. 21 meist ungedruckte Urkunden der langob. Fürsten 774—1043.] — *Ders.*, Études sur l'histoire des principautés Lombardes de l'Italie méridionale et de leurs rapports avec l'empire franc. 90. Ebda. [III. Louis le Pieux et Lothaire. La séparation des principautés de Bénévent et de Salerne. Appendice: La date du Capitulare Hlotharii de expeditione contra Sarracenos facienda (zwischen 10. April u. 26. Aug. 847).] (Le Moyen Age 20, 2. Ser. 11, 1—25.) [NADG. 32, 753; HZ. 99, 667.] — *Schmidt, Jul.*, Das Kirchen d. Karolinger (Alemannia, NF. 8, 269—286). [Chirihheim der Ann. Fuldens. ist = Kirchen bei Lörrach, nicht das elsäss. Kirchen.] — ***Schneider, F.,*** E. interpolierter Brief P. Nikolaus' I. u. der Primat v. Bourges (von 864) (NADG. 32, 476—492). — ***Tangl, M.,*** Z. Judenschutzrecht unter d. Karolingern (NADG. 33, 197—200).

***Wilh. Meyer:*** Die unter Spuria Eugenii Toletani 1—20 (Auctores antiquiss. 14, 171ff.) gedruckten Mahnverse rühren vom Abt Smaragd von S. Mihiel her und sind zwischen 817 und 821 an einen der Söhne Ludwigs d. Fr. gerichtet gewesen; der dabei überlieferte Fürstenspiegel ist vielleicht ebenfalls von Smaragd umgearbeitet aus einem Schreiben an einen Merowingerfürsten, und die in einer anderen Hs. den Mahnversen angefügten Hexameter waren an Ludwig d. Fr. selbst gerichtet. — ***Ernst Müller*** verteidigt die Richtigkeit der Annahme Meyers von Knonau und anderer, dafs die Schlacht von 841 bei Fontenoy-en-Puisaye stattgefunden hat, gegen Vaulet, der zu beweisen versuchte, dafs das Schlachtfeld östl. von Auxerre beim heutigen Fontenay-près-Chablis zu suchen ist. — Von den beiden Fassungen, in denen die Urkunde Nikolaus I., das älteste Zeugnis für Primatrechte des Erzbischofs von Bourges überliefert ist, hält ***Schneider*** aus äufseren und inneren Gründen die längere für verunechtet. Diese Fassung ist nach ihm in Narbonne entstanden und hatte die Absicht, zu verhindern, dafs dem Erzbischof von Bourges Rechte über den von Narbonne durch den Papst eingeräumt würden. *Perels* hat der Arbeit den Druck beider Fassungen beigefügt. — ***Tangl*** beweist, dafs von einem typischen Judenschutzrecht, auf das christliche Kaufleute bei der Erteilung des Königsschutzes durch die Karolinger als auf ein feststehendes Vorbild kurzweg verwiesen wurden, nicht mehr geredet werden kann; die beiden Stellen der Formulae imperiales, auf die sich diese Annahme stützte, sind in tironischen Noten geschrieben, in denen sicut diximus statt sicut Judei zu lesen war.

## 5. Allgemeine Geschichte des Papsttums; Kirchenstaat, Stadt Rom.

***Eitel, A.***, Der Kirchenstaat unter Klemens V. 218. B., Rothschild. *M* 5,60. — ***Haller, Joh.***, D. Quellen z. Entstehg. des Kirchenstaats. (Quellensammlg. z. dt. Gesch. hrsg. v. Brandenburg u. Seeliger.) XVI, 260. L., Teubner. *M* 3,60. [NADG. 33, 550, No. 178 *Levison*; ThLz. 1908, Sp. 143 f. *Krüger*.] — *Halphen, L.*, Études sur l'administration de Rome au moyen-âge (751—1252). (Bibl. de l'École des Hautes Études.) XVI, 189. P., Champion. Fr. 7. [HZ. 100, 596 *Hartmann*; ASJ. 41, 385—391 *Vassalli*; Journ. des Savants 1908, 274 f. *Rodocanachi*.] — *Horne, H.-P.*, Une description de Rome en 1450 (Rev. archéol., Mai). — *Kannegieter, Th. J.*, Het „liber pontificalis" en zijne historische betrouwbaarheid (Studiën 471—485). — *Krüger, G.*, D. Papsttum. [Zur allgem. KG. s. oben S. 285.] — *Pasini Frassoni, F.*, Essai d'armorial des papes d'après les manuscrits du Vatican et les monuments publics. 52. (Riv. Col. Arald.) — *Malet, A., Maquet, Ch.* et *Ruiz, M.*, Roma. 16°. 179. Abb. u. 6 Kart. P., Hachette. Fr. 1,25. — *Mann, H. K.*, The Lives of the Popes in the Early Middle Ages. Vol. 3. 858—891. Lo., Paul. 12 sh. — ***Pflugk-Harttung, J. v.***, Die Papstwahlen u. d. Kaisertum. (Forts. u. Schluſs.) 1046—1328. (ZKG. 28, 14—36, 159—187, 299—369). — *Rastoul, P.*, Cardinaux de la S. Église Romaine issus de noble race (Riv. Col. Arald. 4, 5). — *Schneider, R.*, Rome. 334. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Tommassetti, G.*, La statua della papessa Giovanna (Bull. della Commiss. archeol. comunale di Roma 35, 82—95). [Die Statue Juno mit Herkulesknaben (oder Rhea mit dem Zeuskind) soll zur Entstehung der Fabel Anlaſs gegeben haben.] — *Zippel, G.*, L'allume di Tolfa e il suo commercio (Arch. della soc. Romana di stor. patria 30, mehrfach).

In der neuen Quellensammlung zur dt. Gesch. hat ***Haller*** die Quellen zur Entstehung des Kirchenstaats zusammengestellt, Teile des Liber pontificalis, den Codex Carolinus und das andere Material, und er hat zu diesen Quellen eine prägnante Orientierung als Einleitung gegeben. Die Ausgabe wird willkommene Dienste leisten nicht nur für die Unterrichtszwecke, für die sie zunächst bestimmt ist. — ***v. Pflugk-Harttung***s Aufsätze geben einen nicht unbrauchbaren Ueberblick über die Papstwahlen und das Kaisertum von der Synode zu Sutri (s. hierzu aber unten S. 381) bis zur Erhebung des Gegenpapstes Nikolaus V. durch Ludwig d. B.; der Verfasser gräbt aber zu wenig tief, und auch die Kritik läſst zu wünschen übrig, so daſs eine wesentliche Förderung unseres Wissens in seiner Darstellung kaum erblickt werden kann. — Die Persönlichkeit Clemens V. ist in diesem Jahr in zwei wertvollen Arbeiten eingehend gewürdigt worden, von Finke in seiner Geschichte des Untergangs des Templerordens (s. u. Hermelinks Referat) und von Finkes Schüler ***Eitel*** in der Behandlung der Geschicke des Kirchenstaats unter dem Pontifikat des Bertrand de Got und dessen Politik. Die Auffassung beider Verfasser differiert kaum, immerhin kann *E.* auf Grund seiner sehr gründlichen Darlegungen den Leistungen des Papstes eine gewisse Anerkennung zollen. Der Papst ist wieder Herr geworden in seinem Lande, hat es gegen

äufsere Feinde siegreich verteidigt, und auch im Inneren hat er gebessert und geheilt, und wenn seine Erfolge nicht dauernde waren, weil er die Beamtenschaft nicht zu reorganisieren verstand, so lag die Schuld mindestens nicht allein an ihm. Im übrigen gewährt *E.*s Darstellung, die einen sehr sorgfältigen Eindruck macht und teilweise bisher unbekanntes Material benutzen konnte, auch über die inneren Verhältnisse Mittelitaliens um die Wende des 13. und 14. Jahrh. sehr lehrreiche Einblicke.

## 6. Papsturkunden und vatikanisches Archiv.

***Auvray, L.,*** Registres de Grégoire IX. II. 1235—1239. Fasc. 10. 4°. Sp. 1073—1292. P., Fontemoing. Fr. 8,55. [*Prou* Le Moyen âge 21, NF. 12, 35—39.] — ***Baumgarten, P. M.,*** Kleine diplomat. Beiträge (RQ. 21, Gesch. 143—149, 198—209). — ***Berlière, U.,*** Épaves d'archives pontificales du XIV siècle (RBd. 24, 456—478). — ***Brackmann, A.,*** Niederrhein. Urk. d. 12. Jahrh. VI. Zu d. Urk. d. Kardinallegaten Thomas f. d. Abtei Brauweiler. VII. E. Urk. Innocenz II. f. d. Abtei Siegburg, (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrh. 82, 119—131). — ***Digard, G.,*** Les registres de Boniface VIII. I. Fasc. 4, Sp. 881—974. Fr. 3,60. III. Fasc. 10, Sp. 161—356. P., Fontemoing. Fr. 7,50. — *Fita, F.,* Monasterio Toledano de San Servando: examen crit. de una bulla de Pascual II. y de un dipl. ined. de la r. Doña Urraca (Bol. Ac. Hist. Madr. 48/49). — *Fournier, P.,* Les registres des Papes dans la seconde moitié du XIIIe siècle (Bull. critique S. 17—19, 401—412). — *Fruin, R.,* De formule „consulatus eius (Augusti) anno . . ." in de pauselijke kanselarij (Nederl. Archivenbl. 15, 222—225). — ***Göller, E.,*** Aus d. Kanzlei d. Päpste u. ihrer Legaten (Q. u. Forsch. aus it. Arch. 10, 301—324). — ***Kehr, P. Fr.,*** Regesta pontif. Romanor. II. Italia pontificia: Latium. XXX, 230. B., Weidmann. [HJG. 29, 667f. *Ehses*; LZB. 1908, No. 30 *v. Pflugk-Harttung.*] — *Ders.,* Zwei falsche Privilegien Paschals II. (Jaffé-Löwenfeld 6555—6556) (Scritti di storia . . per nozze Fedele — De Fabritiis). [Dazu ein echtes neuentdecktes Privileg dess. Papstes für Kloster S. Vincenzo a Volturno 1117. IV. 20.] — *Ders.,* D. vatikan. Archiv (Internat. Wochenschrift No. 14). — ***Ders.,*** Aus Sant' Antimo u. Coltibuono (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 10, 216—225). — *Ders.,* Aus Coltibuono u. Montepiano (ib. 365—369). — *Lindbaek, J.* u. *Krarup, A.,* Acta pontificum Danica. II, 1378—1431. 476. Kopenhagen, Gad. Kr. 4,75. — ***Mollat, G.,*** Lettres communes de Jean XXII. IV. Fasz. 9 I, Sp. 249—296. V. Fasz. 10 u. 11, Sp. 1—217. P., Fontemoing. Fr. 3,60, Fr. 9,60, Fr. 6,90. — ***Novák, J. Fr.,*** Monumenta vaticana res gestas Bohemicas illustr. II. Acta Innocentii VI., pontif. Romani. 1352—1362. LII, 654. Prag, Rivnáč. Kr. 12. — ***Sägmüller, J. B.,*** Z. Entstehg. u. Bedeutg. d. Formel „Salva Sedis Apostolicae auctoritate" in d. päpstl. Privilegien (ThQ. 89, 93—117). — ***Salomon, R. G.,*** E. russische Publikation z. päpstl. Diplomatik (NADG. 32, 459—475). — *Sauerland, H. V.,* Vatik. biograph. Notizen z. Gesch. d. 14. u. 15. Jahrh. (JB. d. Ges. f. lothr. Gesch. 18 [1906], 517—524). — *Wehrmann, M.,* Vatik. Quellen z. dt. Landesgeschichte (Dt. Gesch.bll. 8, 93—108). [Vgl. H. Kaiser in HZ. 99, 224.] — ***Wiederhold, W.,*** Papsturk. in Frankreich. III. u. IV. (NGW. 1907). [Dazu *Tangl* NADG. 32, 790, No. 328.] — *Zattoni, Girol.,* Bolle pontifice inedite dell' archivio arcivescovile di Ravenna (Atti e Memorie della Deput. di storia patria per . . Romagna, 3. F., 25, 378ff.). [22 Bullen von 1184—1227.] — E. Indulgenzbrief Sixtus IV. (Frankfurter

Bücherfreund 5, 2). [Wiedergabe d. Briefes für Augustinerkloster S. Maria del Popolo in Rom v. 1472.] — Einzelne Papsturkunden, s. in den folgenden Paragraphen und im Referat Hermelinks; eine sorgfältige, wenn auch nicht sehr übersichtliche, Zusammenstellung gewährt die Bibliographie von *Schellhaß* (Qu. u. Forsch. aus it. Arch. 10).

Dem zweiten Band seiner Italia pontificia hat ***Kehr*** den Titel Latium gegeben. Er bringt in derselben Weise und Anordnung wie im Band Roma die Papstregesten zu den Patrimonien des hl. Petrus in Latium und zu den suburbikarischen Bistümern Ostia, Porto, Silva-Candida, Albano, Frascati, Palestrina, Sabina, zur röm. Campagna und zu dem röm. Tuszien. Für dieses Gebiet waren bei Jaffé noch nicht 300 Stücke verzeichnet, *K.* hat 677 gesammelt, von denen 72 im Original überliefert sind. — In einer Miszelle weist ***ders.*** zu der geringen Zahl alter Papstbullen auf Papyrus in Italien einige weitere nach, die noch im 16. und 17. Jahrh. in Toskana sich befunden haben. — Von *K.*s Mitarbeitern hat der eine, ***Wiederhold,*** eine grofse Zahl bisher unbekannter Papsturkunden in Frankreich, vor allem der Provence, erbeutet, der andere, ***Brackmann,*** veröffentlicht eine Urkunde Innozenz' II. für Siegburg und beschäftigt sich eindringlich mit der bisher wenig behandelten Diplomatik der Legatenurkunden; er glaubt, dafs in der Regel die Legaten schon im 12. Jahrh. Schreiber der päpstl. Kanzlei auf die Reise mitnahmen. — Von der französ. Registerpublikation sind in diesem Jahr sechs Faszikel herausgekommen. ***Auvray*** veröffentlicht die Urkunden aus dem Schlufs des zwölften Pontifikatsjahres Gregors IX. (1238—1239), sowie Urkunden, die auf die Sendung des Bischofs von Palestrina in die Provence und auf den Vertrag zu Paris vom April 1229 zwischen Ludwig IX. von Frankreich und Reymund VII. von Toulouse Bezug haben, ***Digard*** publiziert Urkunden Bonifaz' VIII. von 1297f. und 1301f. und ***Mollat*** von den litterae communes und litterae de curia Johannes XXII. die vom 15. März bis 6. Juni 1323 und die des achten Pontifikatsjahres (1323 Sept. 5 bis 1324 Sept. 4). — Von den böhmischen Monumenta vaticana bringt Bd. II 1323 Urkunden Innozenz' VI.; in der Einleitung legt ***Novák*** seine Ansicht über die päpstl. Kanzlei nieder (er bestreitet mit Göller gegen Tangl die Tätigkeit der camera secreta bei der Bearbeitung und Registrierung der politischen Korrespondenz) und behandelt den Ertrag der Publikation für die Gesch. Böhmens. — Da die Russen ihre wissensch. Arbeiten noch nicht in Esperanto veröffentlichen, ist es von ***Salomon*** sehr dankenswert, dafs er über die Ergebnisse der Untersuchungen von N. Lichatschev berichtet; sie sind niedergelegt in dem reich ausgestatteten Buch „Ein Brief P. Pius V. an Zar Iwan den Schrecklichen vom 9. August 1570 in Zusammenhang mit der Frage der Papstbreven" und betreffen die Breven und die Verschlufstechnik, Fischerring- und Familienwappensiegel der Päpste, Suppliken- und Registerwesen u. a.; die älteste im Original er-

haltene signierte Supplik (1384 an Urban VI.) teilt *S.* nach L. mit. — Nach Thaner ist die Formel „Salva Sedis Apostolicae auctoritate" unter dem Einfluſs des Decretum Gratiani seit Coelestin II. aufgekommen. ***Sägmüller*** dagegen kommt auf seine schon 1896 geäuſserte Ansicht nach Prüfung der inzwischen erschienenen Literatur zurück, daſs schon auf Grund der Idee Gregors VII. vom Primat seit jener Zeit die Formel (und ähnliche andere) im Sinne eines absoluten Gesetzgebungsrechtes des Papstes in der Kanzlei verwertet wurde, und nicht erst unter Cölestin. — Die Trümmerstücke des päpstl. Archivs, wie ***Berlière*** sie nennt, sind enthalten in Ms. 775 der Reimser Bibliothek. Sie bestehen in einer Serie von Originalsuppliken von Urban V. und Gregor XI., von denen *B.* 58 mit eingehenden Erörterungen über ihren Inhalt mitteilt. — ***Göller*** behandelt, sorgfältig und lehrreich wie immer, die Konzepte der päpstl. Sekretäre und bespricht solche aus der Kanzlei des Kardinallegaten Guido von Bologna († 1373), die versehentlich in die Kladdenregister aufgenommen worden sind, und ***Baumgarten*** verfolgt u. a. an 166 Originalbullen des 14. und 15. Jahrh., die durch irgendeine amtliche Notiz ihre Beziehung zur apostol. Kammer verraten, wie aus der unscheinbaren kleinen Notiz aus dem Anfang des 14. Jahrh., einer kleinen R. caudata auf der Rückseite über oder zwischen den Bullierungslöchern, sich von Clemens VII. ab ein anspruchsvoll auftretender Registrierungsvermerk entwickelt, der sich denjenigen der Registratoren der apostol. Briefe zum genauen Vorbild nahm.

## 7. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122.

Bis Gregor VII. *Böhmer, H.*, P. Viktor II. 1055—1057 (HRE.[3] 20, 602 bis 604). — ***Breſslau, H.,*** Ueb. d. Zusammenkunft zu Deville zwischen Konrad II. u. Heinrich I. von Frankreich u. über d. Todesdatum Herz. Friedrichs II. v. Oberlothringen (Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. 18 [1906], 456—462). — *Giglio-Tos, E.*, La morte di Ottone III: dissertazione, con appendice bibliografica. 67. Turin, Tip. Subalpina. — *Halphen, L.*, La France sous les premiers Capétiens (987—1226) (Rev. de synthèse hist. 14, 62—88). — ***Kromayer, Hedw.,*** Ueb. d. Vorgänge in Rom 1045 u. d. Synode v. Sutri 1046 (HV. 10, 161—195). — ***Sägmüller, J. B.,*** D. Ehe Heinrichs II., d. Heil., mit Kunigunde (ThQ. 89, 563—577). — *Wallmenich,* Die Ungarschlacht auf dem Lechfelde. (Aus AZBeil. 179—181.) 27. M., Lüneburg. *M* 0,60.

Gregor VII. und Heinrich IV. ***Bernheim, E.,*** Quellen z. Gesch. d. Investiturstreites. VI, 104. 1. Heft. Z. Gesch. Gregors VII. u. Heinrichs IV. L., Teubner. — *Dammann, A.*, D. Sieg Heinrichs IV. in Kanossa. 76. Brsch., Goeritz. [Wertlos.] [*Meyer v. Knonau* DLZ. 28, No. 14.] — *Hirsch, E.*, D. Auffassg. d. simonist. u. schismat. Weihen im 11. Jahrh., bes. bei Kardinal Deusdedit (AkKR. 87, 25—70). — *Jordan, H.*, Gregor VII. und Heinrich IV. (Kons. Mon.schrift 64, I, 429—443). — ***Kulot, H.,*** D. Zusammenstellg. päpstl. Grundsätze (Dictatus papae) im Registrum Gregorii VII. in ihrem Verhältnis zu d. Kirchenrechtssammlgen. d. Zeit. ID. Greifswald. (Adler.) 78. — *Massino, J.*, Gregor VII. im Verhältnis zu s. Legaten. ID. Greifs-

wald. 78. — *Messing, B.*, P. Gregors VII. Verhältnis zu d. Klöstern. 95. ID. Greifswald, Abel. — ***Predeek, Alb.,*** P. Gregor VII., Kg. Heinrich IV. u. d. dt. Fürsten im Investiturstreite. XI, 104. ID. Mstr. [Vgl. NADG. 33, 235 *Holder-Egger.*] — *Rainone, D.*, Papa Gregorio VII. 83. Sarno, Celentano. — ***Schmidlin,*** D. Investiturproblem (AkKR. 87, 87—102). — *Stephani, E.*, Canossa (Voss. Z., Sonntagsbeil. 8).

Von Gregor VII. bis zum Wormser Konkordat. ***Bernheim, E.,*** Quellen zur Geschichte des Investiturstreites. 2. Heft. Zur Geschichte d. Wormser Konkordates. V, 88. L., Teubner. *M* 1,20. — ***Ders.,*** D. Praesentia regis im Wormser Konkordat (HV. 10, 196—212). — *Böhmer, H.*, P. Viktor III. 1087 (HRE.[3] 20, 604—606). — *Hauck, A.*, P. Urban II. (1088—1099) (ib. 318—321). — ***Meyer von Knonau, G.,*** Jahrbb. d. dt. Reichs unt. Heinrich IV. und Heinrich V. VI. 1106—1116. (Jahrb. d. dt. Gesch.) XI, 397. L., Duncker u. H. *M* 10,40. [*B. Schmeidler* HV. 10, 95—97.] — †***Monod, B.,*** Essai sur les rapports de Pascal II. avec Philippe I. (1099—1108.) XXVII, 164. P., Champion. [RH. 97, 172 bis 174 *Pfister.*] — *Texto* correcto del Concilio de Husillos (1088) (Bolletin de la Real Academia de la historia, nov., 410—414).

Bis Gregor VII. ***Sägmüller*** hält an seiner Auffassung fest, dafs die Ehe Heinrichs II. mit Kunigunde eine „teilweise Josephsehe" gewesen ist, weil Heinrich seine Gattin trotz ihrer Impotenz nicht, wie er es nach damaligem deutschen Kirchenrecht hätte tun können, verstofsen hat. — ***Breßlau*** beweist, dafs die Zusammenkunft Konrads II. mit dem französischen König Heinrich I. vom Jahre 1033 zwischen dem 18. Mai und dem 20. Juni stattgefunden hat. Herzog Friedrich von Oberlothringen ist am 18. Mai 1033 gestorben, so dafs die Nennung seines Nachfolgers in der Aufzeichnung über die Zusammenkunft der Datierung nicht widerspricht. — ***Hedw. Kromeyer:*** Heinrich III. hat sich aus freien Stücken zum Eingreifen in die verwirrten römischen Verhältnisse entschlossen; er zog nach Italien, hielt bei Pavia eine erste Synode ab, traf dann in Piacenza mit Gregor VI. zusammen, der eine Verständigung mit ihm suchte, hielt in Sutri eine zweite Synode ab, auf der zuerst Sylvester abgesetzt und dann Gregor der Simonie für schuldig befunden und daher der Würde, die er sich auf illegitime Weise angeeignet habe, wieder entkleidet wurde. Damit trat Benedikt in die von ihm freiwillig aufgegebenen Rechte wieder ein, aber die dritte Synode zu Rom gibt durch Urteilsspruch seinem Verzicht Rechtskraft.

Gregor VII. und Heinrich IV. Die Quellen zur Gesch. des Investiturstreites hat ***Bernheim*** für Unterrichtszwecke zusammengestellt, in einem Heft die zur Geschichte Gregors VII. und Heinrichs IV., in einem anderen die zur Geschichte des Wormser Konkordats. Auswahl und Sorgfalt in der Textbehandlung sind selbstverständlich, auf eine orientierende Einleitung hat *B.* im Gegensatz zu Haller (s. o. S. 377) verzichtet, was freilich auch in dem Unterschied der Materie begründet sein kann. Die hier gedruckten Stücke

sind fast alle leicht zugänglich, wenn auch die Benutzung durch diese Büchlein sehr erleichtert wird. Ob es aber richtig ist, aus gröfseren Texten dem Studenten das eine wichtige Stück schon herauszuheben, statt es ihn selbst finden zu lassen? Aber wer mag dem Altmeister der histor. Methode widersprechen? — ***Schmidlin*** behandelt die prinzipielle Stellung der Parteien im Investiturstreit und stellt fest, dafs die „kirchlich-römische" Partei für ein ideales Prinzip, die „staatlich-germanische" für die faktische Lage kämpfte. Wenn auch in dem Aufsatz „kein Gesamturteil über die historischen Beziehungen von Staat und Kirche gegeben werden will", so ist dem Verf. der sog. Investiturstreit doch in letzter Linie nichts anderes als „ein Ringen des Christentums mit dem Heidentum, des Geistes mit der Materie, der Uebernatur mit der Natur, des Höheren mit dem Niederen im Menschen". Die Verständigung mit dem Vertreter solcher Auffassung wird protestantischen Gelehrten nicht leicht fallen. Doch steht der angeführte Satz in keinem rechten Verhältnis zu den übrigen Ausführungen, und in diesen, das sei ausdrücklich anerkannt, bringt *S.* seinen persönlichen Standpunkt sehr viel mafsvoller zum Ausdruck. — ***Kulot*** kommt zu dem Resultat, dafs der nicht festzustellende Verfasser des Dictatus papae die Sammlung des Deusdedit und des Bonitho und des (von diesen benutzten) Anselm von Lucca kannte und verwandte, dafs er aber in seiner Tendenz sich nach den Ideen und der Praxis Gregors VII. richtete. — ***Predeek*** glaubt, dafs es nötig ist, schärfer als bisher zu betonen, dafs der Bund zwischen den deutschen Fürsten und Gregor VII. nicht auf gleichen Interessen beruhte, sondern nur auf dem beiderseitigen Gegensatz zu Heinrich VII., und dafs dessen Lage darum niemals so verzweifelt war, weil zwischen dem Vertreter der kirchlichen Ideale und den Fürsten, die in kleinlicher Interessenpolitik ihre Selbständigkeit gegenüber dem Königtum verfochten, eine tiefe Kluft bestand.

Von Gregor VII. bis zum Wormser Konkordat. Das nachgelassene Werk ***B. Monods*** behandelt den Umschwung, der in den Beziehungen zwischen der Kurie und Frankreich eintrat, als Paschal II. zur Regierung kam und sich in Philipp einen Bundesgenossen gegen Heinrich V. zu gewinnen verstand, indem er bei Behandlung französisch-kirchlicher Angelegenheiten dem König entgegenkam. Die spätere Verbindung der beiden Mächte hat sich gewissermafsen diese Epoche zum Vorbild nehmen können, vor allem in der friedlichen Kompromifspolitik, mit der sich die beiden Mächte über die Frage der gallikanischen Kirche einigten. Paschals Einflufs auf die sittliche Erziehung des Episkopats und der Kanoniker in Frankreich ist nach *M.* sehr hoch anzuschlagen. — Auch in dem von ***Meyer von Knonau*** veröffentlichten Band der Jahrbücher steht Paschal II. mit im Vordergrund. Der Band umfafst die ersten 10 Jahre der Regierung Heinrichs V. Die Darstellung ist zuver-

lässig und genau, aber für die an dramatischen Konflikten so überreiche Handlung fast zu schlicht und schmucklos. Von den Exkursen handelt der erste über die Quellen zum Romzug von 1111; in einem anderen entscheidet sich *M.* für die Echtheit von Stumpf 3106 (mit Hirsch und Steinacker gegen Brackmann). — In dem Brief des Adalbert von Mainz über die Wormser Verhandlungen von 1122 ist, wie ***Bernheim*** feststellen lassen konnte, an einer sehr wichtigen Stelle statt pactionis richtig presentie zu lesen; danach verändert sich der Sinn der Stelle durchaus, und Adalberts Ansicht von dem Konkordat tritt in eine ganz neue Beleuchtung. Er hat gehofft, der Papst werde das Konkordat beanstanden, weil er den weltlichen Einfluls in Wahlsachen verabscheute, den nach seiner Ansicht das Präsenzrecht dem König sicherte.

## 8. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1294.

Bis Innocenz III. *Böhmer, H.*, P. Viktor IV. (Die beiden Gegenpäpste 1138 und 1159—1164.) (HRE.$^3$ 20, 606f.) — *Chapman, J.*, Condemnation of Pope Honorius II. (Catholic Truth Society.) 16$^0$. 116. 3 d. [Dubl. Review 42—73.] — ***Chroust, A.,*** D. Wahldekret Anaklets II. (MOG. 28, 348—355). — ***Gerlich, F.,*** Das Testament Heinrichs VI. Versuch e. Widerlegung. [Histor. Studien. 59. Heft.] 114. B., Ebering. *M* 3,20. — *Hauck, A.*, P. Urban III. 1185—1187 (HRE.$^3$ 20, 321—322). — *Lejeune, gen. Jung, P.*, Walther v. Palearia. Kanzler des normann.-staufischen Reiches. ID. Bonn. 162. Bonn, Eisele. — *Mackie, J. D.*, Pope Adrian IV. 128. Lo., Blackwell. 2 sh. 6 d. — ***Schulte, Al.,*** u. *Wenger, L.*, E. Schenkung K. Friedrichs I. f. d. Hospiz auf d. Septimerpasse (MOG. 28, 117—145). — *Simonsfeld, H.*, Urkunden Friedrich Rotbarts in Italien. Dritte Folge (SAM., Hist. Kl. 531—552). [Eine grofse Zahl von Urkunden aus oberital. Archiven mit Varianten zu den Drucken; alle bei Stumpf.] — *Sora, V.*, Sul diploma di Enrico VI. per Leone de Monumento (Arch. d. società romana di storia patria 29, 527—533). — *Valery, J.*, Le pape Alexandre III. et la liberté des mers (Rev. génér. de droit internat. public 3/4). [Ueber die beiden Urkunden von 1169.] — *Widemann, J.*, Ksr. Friedrich I. erhält d. bischöfl. Lehen der Burggrafen von Regensburg (Walhalla 3, 219—221).

Von Innocenz III. bis zum Tode Innocenz IV. *Ballhausen, Carl.*, D. Schlacht bei Bouvines 27. 7. 1214. III, 119. Jena, H. W. Schmidt. *M* 3. — *Berger, E.*, L'empereur Otton IV. (Journal des Savants 611—620). [Bespr. v. Luchaire, Innocent III., la papauté et l'Empire.] — *Deslandres, P.*, Les grands Papes. Innocent IV et la Chute des Hohenstaufen. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Gordon, C.*, Innocent the Great. An Essay on his Life and Times. 298. Lo., Longmans. 9 sh. — *Guilhermoz*, Bespr. v. K. Holtzmann, Prozeís gegen Johann ohne Land (BEC. 68, 152—155). — *Guilloreau, L.*, Aliénor de Bretagne. Quelques détails relatifs à sa captivité. (1203—1241.) 31. P., Champion. — *Ders.*, Séjours et itinéraires de Jean sans Terre dans le Maine. (1199—1203.) 32. Mamers, Fleury. — ***Krabbo, H.,*** Die dt. Bischöfe auf d. 4. Laterankonzil 1215 (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 10, 275—300). — *Luchaire, A.*, Innocent III. La question d'Orient. P., Hachette. Fr. 3,50. [RH. 98, 175ff. *Pfister*; EHR. 89, 120; DLZ. 1908, No. 34 *Deutsch.*] — *Mátyás, Flor.*, Ueber die Ermordung der Königin Gertrud 1213 (ungar.) (Századok, Dez.). — *Mullany, J. J.*, Innocent III. (The american catholic Quarterly Review

32, 25—48). — *Paulus, N.*, Innocenz III. in neuer Beleuchtung (KVZBeil. 48, No. 2). [Besprechung von Luchaire, Innocent III. La croisade contre les Albigeois u. einiger Stellen in Lea, History of the Inquisition.] — *Pirie-Gordon, C. H. C.*, Innocent the Great. An Essay on his Life and Times. XXIV, 273. Lo., Longmans. 9 sh. — *Salzer, E.*, War die i. J. 1244 verstofsene Gemahlin Ezzelins v. Romano eine Tochter K. Friedrichs II. (NADG. 33, 220—224). — *Schoolmeesters, E.*, Les actes du cardinallégat Hugues de St.-Cher en Belgique, durant les années de sa légation 1251—1253 (Leodium 6, 150—166, 172—176). [Eine Reihe neuer Stücke dabei mitgeteilt, die in den Reg. Imperii V. fehlen.] — ***Werner, J.,*** Verse auf P. Innocenz IV. u. K. Friedrich II. (NADG. 32, 589—604). — *Zeller, G.*, Kg. Konrad IV. in Italien. 1252—1254. ID. Strafsburg. 109. — *Zorn, J.*, Umfang u. Organisation d. päpstl. Eingreifens in Dtl. v. 1238 bis z. Tode Friedrichs II. 16. Pr. Baden bei Wien.

Vom Tode Innocenz' IV. bis zu Bonifaz VIII. *Eisler, M.*, Geschichte Brunos v. Schauenburg. (VII. B.s Statthalterschaft in der Steiermark. VIII. B.s letzte Lebensjahre. IX. B.s Persönlichkeit (Zs. d. dt. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 11, 95—116, 344—380). — *Gallavresi, Gius.*, La riscossa dei Guelfi in Lombardia dopo il 1260 e la politica di Filippo della Torre (Arch. stor. Lomb., ser. 4, anno 33, fasc. 12). — *Hauck, A.*, P. Urban IV. 1261—1264 (HRE.[3] 20, 322f.). — *Mackie, J. D.*, Pope Adrian IV. The Lothian Essay 1907. 128. Lo., B. H. Blackwell. 2 sh. 6 d. — *Müller, M.*, D. Schlacht bei Benevent vom 26. Febr. 1266. ID. Berlin. 78. — *Obreen, H.*, Floris V., graaf van Holland, heer van Friesland, 1256—1296. 180. Gent, Van Goethem. Fr. 5. — ***Tenckhoff, F.,*** P. Alexander IV. XIII, 337. Pad., Schöningh. ℳ 6,60. [RH. 95, 146; ThR. 341—343 *Eubel*; HJG. 29, 151f. *Huyskens*; LZ. No. 18, Sp. 565.]

Bis Innocenz III. ***Chroust*** vervollständigt aus einer im Schlofs Steinbach bei Lohr neu aufgefundenen Hs., die früher dem Kloster Michelsberg gehörte, den Text des Wahldekrets Anaklets II. vom Jahre 1130; dieser vollständige Text unterscheidet sich von der bisher bekannten Fassung durch die Beigabe der Unterschriften der Wähler. Es sind 14 Kardinäle, während in der Wahlanzeige an Lothar 26 Namen angeführt werden; es ist also klar, dafs die Zahl durch nachträgliche Zustimmung sich vermehrte. — Die von ***Al. Schulte*** aus dem Archiv von S. Lorenzo in Chiavenna mitgeteilte Urkunde vom 4. Juli 1186 ist für die rechtsgeschichtlich sehr interessante Frage von Bedeutung, ob die Diözese dem Herzogtum folgen soll, hier: ob die Angliederung der Grafschaft Chiavenna an das Herzogtum Schwaben eine entsprechende Ausdehnung der Diözese Chur nach dem Süden zur Folge haben sollte; die Entscheidung fiel gegen Chur zugunsten Comos aus. — ***Gerlich*** untersucht die rechtliche Bedeutung und Tragweite des in den Gesta Innocentii III. überlieferten Fragments des Testaments Heinrichs VI. und findet schwerwiegende Gründe, die gegen Winkelmanns Auffassung, das Fragment sei echt, sprechen; *G.* bestreitet speziell auch Winkelmanns wichtigsten Grund für die Echtheit, nämlich den, dafs das Fragment der allgemeinen Sachlage, wie sie sich in den Augen des sterbenden Kaisers abspiegeln mufste, vollkommen ange-

messen gewesen sei, und lenkt zu der alten Ansicht zurück, nach der das Fragment eine Fälschung ist, die auf Veranlassung der Kurie am päpstlichen Hof selbst entstand. Die Beweisführung vermag nicht immer zu überzeugen.

Von Innocenz III. bis zum Tode Innocenz IV. ***Krabbo*** untersucht die politischen Gründe, die die deutschen Bischöfe, die nach der jüngst veröffentlichten Präsenzliste auf dem Laterankonzil von 1215 fehlten, veranlafst haben, fernzubleiben. — Aus einem Codex der Basler Universitätsbibliothek veröffentlicht ***Werner*** teilweise unverständliche Verse auf Innocenz IV. und Friedrich II., die einen hitzigen Feind Friedrichs (einen ungarischen Geistlichen?) zum Verfasser haben und zwischen 1247 und 1250 entstanden sind.

Vom Tode Innocenz IV. bis zu Bonifaz VIII. Als Nachfolger eines Innocenz IV. wäre auch ein bedeutenderer Mensch, als es Rainald von Segni gewesen ist, abgefallen. Sein Biograph ***Tenckhoff*** kann hervorheben, dafs der schwache Politiker wenigstens ein guter Leiter der kirchlichen Angelegenheiten gewesen ist, und wenn man auch zweifeln mag, ob diese Scheidung ganz am Platze ist, wird man zugeben, dafs Alexander IV., der Gönner der Minoriten, in seiner kirchlichen Reformtätigkeit (für das Wahlrecht der Domkapitel, gegen die allzu vielen Exspektanzen u. a.) sich Verdienste erworben hat. Von seinen Mifserfolgen auf politischem und finanziellem Gebiete gibt die Schrift eine ausführliche Schilderung, die aber nicht immer in die Tiefe dringt und auch die neuere Literatur nicht überall genügend heranzieht.

## 9. Allgemeine und Papstgeschichte von 1294 bis 1517.

### a) Die Zeit Bonifaz' VIII.

***Beckmann, G.,*** D. Thronbesteigung P. Bonifaz' VIII. u. Kg. Adolf v. Nassau (NADG. 32, 493—498). — *Grünhagen, Colm.*, Aus Bolkos I. Zeit. Kampfbereitschaft gegen Böhmen 1295, Bezwingung Breslaus 1296 (Zs. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 41, 311—335). — *Haller, J.*, Bespr. v. Scholz, D. Publizistik z. Z. Philipps d. Schönen u. Bonifaz' VIII. (HZ. 99, 366—380). — *Langlois, Ch. V.*, Les doléances des communautés du Toulousain contre [die kgl. Kommissare] Pierre le Latilli et Raoul de Breuilli 1297 à 1298 (RH. 95, 23—53). — *Pétel, M.*, Le diocèse de Troyes dans le différend entre Boniface VIII et Philippe le Bel et dans l'affaire des Templiers. (Mémoires de la Soc. Académ. de l'Aude-Extr.) (1906.) 86. Troyes. — *Ricci, E.*, Sepolcro del b. Benedetto XI. in S. Domenico di Perugio (Aug. Perusia 1, 6). — *Scholz, R.*, Bespr. v. K. Wenck, Philipp d. Schöne v. Frankreich (HV. 10, 423—427). — *Seltenhammer, L.*, P. Cölestin V. (Peter v. Murrone.) 24. Pr. Wien.

***Beckmann*** beseitigt alle Zweifel darüber, ob Bonifaz VIII. nach König Adolf gegenüber die Form gewahrt hat und ihm die Anzeige von seiner Krönung schickte, durch Mitteilung eines Schreibens Adolfs an den Papst vom 25. April 1295 (aus einer Hs.

der Breslauer Universitätsbibliothek), in dem auf die Krönungsanzeige Bezug genommen wird.

## b) Die Zeit des avignonesischen Papsttums.

***Aloisi, U.,*** Benedetto XII. e Bertrando arciv. Ebredunense riformatore nella marca d'Ancona (Atti d. R. Deputaz. di Marche, NS. III, 412—415). — *Beazley, C. Raym,* The directorium ad faciendum passagium transmarinum (Amer. hist. Rev. 1). — ***Berlière, U.,*** Jean Bernier de Fayt, abbé de St. Bavon de Gand (1350—1394) (Ann. de la soc. d'émul. de Bruges 56. 4 und 57, 1). — *Cordey, J.,* L'acquisition du pays de Vaud par le comte vert (1359) (Mém. et docum. publ. par la soc. d'hist. de la Suisse romande Ser. II, 6, 63—106). — *Cuvelier, J.,* Le fouage brabançon de 1374 (Bull. d. l. Comiss. roy. d'hist. 76, 537—547). — *Documenti* inediti per il conte Werner di Homberg ed altri condottieri in Lombardia (1319—1350) (Boll. Storico della Svizzera Ital. 29, 44—46). — *Déprez, E.,* La mort de Robert d'Artois (RH. 94, 63—66). — *Doizé, J.,* Les finances du st.-siège au temps d'Avignon (Etudes 467—484, 639—654). — ***Dormann, H.,*** D. Stellg. d. Bistums Freising im Kampf zwischen Ludwig d. Bayern u. d. röm. Kurie. 54 u. 37. ID. Heidelberg. — *Faure, Cl.,* Histoire de la réunion de Vienne à la France. (1328—1454.) 362. Grenoble, Allier. — ***Faure, M. C.,*** Un projet de cession du Dauphiné à l'Église romaine (1338—1340) (MAH. 27, 153—225). — *Godard,* La papauté d'Avignon (Ann. de phil. chrét. 249—278). — *Hauck, A.,* Die Konzilien zu Vienne (besonders 1311—1312) (HRE.[3] 20, 625—627). — *Ders.,* P. Urban V. (1362—1370) (ib. 323f.). — *Heinemann, U.,* Lehenserteilungen und lehensrechtliche Verfügungen Kaiser Karls IV. 95. ID. Halle. — *d'Herbomez, A.,* Philippe de Valois et la maletôte à Tournai (Le Moyen Age 20, NF. 11, 57—81). — ***Kirsch, J. P.,*** E. Prozefs gegen Bisch. u. Domkap. v. Würzburg an d. päpstl. Kurie im XIV. Jahrh. (RQ. 21, Gesch. 67—96). — ***Ders.,*** Vertrag d. Bevollmächtigten P. Gregors XI. mit d. Söldnerführer Robert de Altavilla v. Capua i. J. 1376 (ib. 210—213). — *Klein, Wilh.,* Schicksale d. Ueberreste d. Kg. Johann v. Böhmen, Grafen v. Luxemburg (MVGDB. 45, 368—391). — *Kopietz, J.,* Die böhmische Landeshauptmannschaft in Breslau unter d. König Johann u. d. Kaiser Karl IV. Diss. 78. Brsl. — *Maupassant, J. de,* Relations de Pierre IV. le Cérémonieux, roi d'Aragon, avec la France de 1340 à 1380, d'après les archives de la couronne d'Aragon (Ecole nationale des Chartes. Thèses. 117—121). — *Miret y Sans, J.,* Les négociations de Pierre IV. d'Aragon avec la cour de France 1366f. (Rev. hispan. 13, 5—64). — *Mollat, G.,* Un évêque supplicié au temps de Jean XXII. (Rev. prat. théol. 4, 753 à 767). — *Moranvillé, H.,* Charles d'Artois (der zweite Sohn des Grafen Robert) (BEC. 68, 433—480). — *Muratore, D.,* Bianca di Savoia e le sue nozze con Galeazzo II., Visconti II. (Arch. stor. Lomb., ser. 4, anno 34, fasc. 13, 5—104). [Mit 16 Urk. 1350—1404.] — *Ders.,* Il vescovato di Losanna e i sussidi papali per la crociata del Conte Verde, Amedeo VI. di Savoia (1363f.) (Zs. f. Schweizer. Kirchengesch. 1, 32—42). — *Palmieri, A.,* Un episodo della vita di Giovanni d'Andrea ed una vecchia questione di diritto (Atti della deput. di Storia patria per le prov. di Romagna, 3. Serie, 25, 1—15). — *Pór, A.,* Die Anjous u. die Wittelsbacher (ungar.) (Századok, mehrfach). [Ueber die Verbindung Ludwigs d. Gr., des Hauses Anjou u. der Herzöge von Bayern gegen Karl IV.] — *Samanek, Vinz.,* Zu d. genues. Aktenstücken des Nachlasses Bernards v. Mercato, Kammernotars Kg. Heinrichs VII. (MOG. 28, 146—149). — *Trévédy, J.,* La campagne des Anglais en France en 1373 (Soc. d'émulation des Côtes-du-Nord 44, 1—33). — *Viard, J.,* La fiscalité pontificale en France au XIV[e] s. [nach Samaran et Mollat] (RQH., April).

Ein anschauliches Bild von der Verwirrung, in die der Kampf zwischen Ludwig d. B. und dem Papsttum die deutsche Kirche stürzte, gibt, z. T. auf Grund bisher unbekannter Urkunden, ***Dormann*** in seiner Darstellung der Geschichte des Bistums Freising während dieser Periode; Bischof Konrad IV., der Schützling des Papstes, ist die längste Zeit seiner langen Regierung aufser Landes, die wirtschaftlichen Verhältnisse geraten in volle Verwirrung durch den Kampf zwischen ihm und den Gegenbischöfen, die durch die Nachbarschaft des Wittelsbachers ihm überlegen sind, und seinen Hirtenpflichten vermag keiner der Bischöfe recht nachzukommen. — Ueber des Erzb. Bertrand von Embrun Reformtätigkeit in der Mark Ancona in den Jahren 1335—1337 veröffentlicht ***Aloisi*** aus den päpstlichen Registern 27 meist unbekannte Urkunden Benedikts XII. — In den Verhandlungen, die 1338ff. von dem Dauphin Humbert II. über den Verkauf eines Teiles der Dauphiné an die Kurie geführt wurden, haben zwei päpstl. Kommissare den Wert des abzutretenden Gebietes abgeschätzt. Das Ergebnis dieser Feststellung wird von ***Faure*** veröffentlicht. — Innocenz VI. hatte im Jahre 1357 ein erledigtes Kanonikat an der Würzburger Domkirche mit der Präbende und dem Archidiakonat von Küntzelsau einem Kollektor der päpstl. Kammer verliehen. Dessen Bevollmächtigte wurden, als sie ihren Auftrag ausführen wollten, gefangen genommen und ertränkt. Es kam zum Prozefs gegen den Stadtvogt von Würzburg als den Führer der Mörder und gegen den Bischof und sein Domkapitel, weil sie die Schuldigen nicht bestraften. ***Kirsch*** berichtet an der Hand der Akten der Camera, von denen er mehrere in extenso mitteilt, über den Verlauf des Prozesses. Nach mehr als zweijährigem Verfahren war die Frage der formalen Behandlung der Sache noch nicht entschieden. Der Ausgang des Prozesses ist nicht bekannt. — Der Aufsatz ***Berlière***s über den Genter Abt Jean Bernier de Fayt gewährt einen Einblick in die Beziehungen der Niederlande zu den avignonesischen Päpsten und über die Geschichte des Schismas in Flandern. — Ein Vertrag, den ***Kirsch*** veröffentlicht, zeigt, welche Riesensummen die Kurie unter Gregor XI. für ihren Kampf gegen Florenz und die anderen Gegner des Kirchenstaates aufwenden mufste. Der Söldnerführer Robert de Altavilla verpflichtet sich, 200 Lanzen (je zu 3 Pferden) und 100 berittene ungarische Bogenschützen zu stellen; 15 Tage sollte der Dienst dauern; dafür erhielt er 2000 Goldgulden zugesichert,

### c) Die Zeit des Schismas bis zum Konzil von Pisa.

*Arnauldet, P.*, Le mariage de Louis de France et de Valentine Visconti (documents inédits). 28. Nogent-le-Routrou, Daupeley-Gouverneur. — *Belardi, A.*, Oddo di Biargio, cronista Anconitano (Atti della R. Deputaz. per le prov. delle Marche, NS. 3, 355—391). [Im Anhang 4 Urk. Gregors XI. und je eine Urbans VI. u. des Kardinallegaten Albornoz.] —

***Bliemetzrieder, Fr.,*** D. wahre histor. Bedeutung Konrads v. Gelnhausen zu Beginn d. gr. abendländ. Schismas (StMBC. 28, 549—556). — ***Ders.,*** E. Aktenstück zu Beginn des abendländ. Schismas (ib. 30—37). — ***Brom, G.,*** De tegenpaus Clemens VII. en het bisdom Utrecht (Bijdr. en Mededeel. van het hist. genootschap 28, H. 1). — *Bruce, H.,* The Age of Schism. Being an outline of the History of the Church from A. D. 1304—1503. 286. Lo., Rivingtons. 3 sh. 6 d. — *Collino, Giov.,* La guerra Viscontea contro gli Scaligeri (1386 f.) (Arch. stor. Lomb., ser. 4, anno 34, fasc. 13, 105—159). — *Constans, M.,* Grand schisme d'Occident et sa répercussion dans la Rouergue (Mém. Soc. Aveyron 16). — ***Guggenberger, A.,*** Die Legation des Kardinals Pileus in Deutschland. 1378 bis 1382. Mit Anh.: Die Frage der 2. u. 3. deutschen Legation des Kard. Pileus in d. J. 1394 u. 1398. VIII, 138. M., J. J. Lentner. Subskr.-Pr. ℳ 2,70; Einzelpr. ℳ 3. [HZs. 101, 114 f. *H. Kaiser*; DLZ. 1908, No. 29 *Loserth.*] — *Hauck, A.,* P. Urban VI. 1378—1389 (HRE.[3] 20, 324—326). — *H[öjer, Torvald],* Zeugenaussage d. hl. Katharina v. Siena üb. d. Wahl Urbans VI. (schwedisch) (Historisk Tidskrift, 27. Arg., 43 f.). — *Kreiszle, Rich., Edler v. Hellborn,* D. Versuche e. dt. Reichsreform unter Ruprecht von d. Pfalz u. Sigismund. Teil I. 28. Pr. Teschen. [I. Ruprechts u. Sigismunds Bemühungen um die Herstellg. d. Landfriedens. II. D. Gerichtswesen u. die Versuche e. Reform desselben.] — *Laenen, J.,* Jean Ysewyn, évêque de Tripoli et administrateur apostolique du diocèse de Cambrai. Une épisode du grand schisme à Malines. 27. Malines, Godenne. — *Salembier, L.,* The great Schism of the West. 424. Lo., Kegan Paul. 7 sh. 6 d. — *Ders.,* Le grand schisme d'Occident au point de vue apologétique (Rev. pratique apologétique 4, 467—472, 579—594). — *Saltel, J.,* La folie du roi Charles VI. Thèse. 67. Toulouse. — ***Schmidlin, L. R.,*** Zur Mordnacht in Solothurn im Jahre 1382 (Zs. f. Schweiz. KG. 1, 215—218). — *Segre, A.,* Di alcune relazioni tra la Repubblica di Venezia e la S. Sede ai tempi di Urbano V. e di Gregorio XI. (1367—1378) (N. Arch. Veneta, NS. 9, 2). — *Ders.,* I conti di Savoia e lo scisma occidentale. Appunti e documenti. (1378—1417.) (Aus: Atti della r. accad. di Torino. 42.) 38. Turin, Clausen. [Auf Grund der Bestände des Turiner Staatsarchivs; im Anhang der wichtige Brief P. Johanns XXIII. an den Grafen v. Savoyen von 1415.] — *Smolka, S.,* Hedwige d'Anjou, reine de Pologne. (1371—1399.) (SA. aus RQH., Jan.) 35. P., 5 rue Saint-Simon. — ***Sommerfeldt, G.,*** D. Stellung Ruprechts III. v. d. Pfalz z. dt. Publizistik bis z. Jahre 1400 (ZGO., NF. 22, 291—319). — *Sthamer, Ed.,* Erzb. Johann II. von Mainz u. d. Absetzg. Kg. Wenzels. Kap. I. 30. ID. Jena. — *Steuart, A. F.,* Scotland and the Papacy during the great Schism. (SHR., NS. 4, 144—158). — *Süßmann, Arth.,* Die Judenschuldentilgungen unter König Wenzel. XV, 203. B., Lamm. [HZ. 101, 115—118 *Niese.*]

***Bliemetzrieder:*** Konrad von Gelnhausen war es nicht, der in schöpferischer Kraft das Lehrsystem des sogenannten Konziliarismus aufgestellt hat; er hat nicht als erster die Superiorität des Generalkonzils über den Papst gelehrt. Seine beiden Gutachten von 1379 und 1380, die Epistola brevis und Ep. concordiae, inaugurieren nicht die Superiorität des Konzils über den Papst. Aber er vertrat mutig und kraftvoll den Satz, daſs das Generalkonzil das einzige Mittel zur Beseitigung des Schismas sei, wollte damit jedoch keine Verfassungsänderung herbeiführen. Die Superiorität des Konzils trug er nur sehr stark abgetönt vor, be-

zog sie mehr auf die Kardinäle als auf den Papst und berief sich dabei auf eine Theologenschule, nicht auf seine eigene Ansicht. — ***Ders.*** teilt aus dem vatikanischen Archiv die Instruktion für Aegidius de Bellemere mit, der im Oktober 1378 von den avignonesischen Kardinälen an den neugewählten Papst Clemens VII. geschickt wurde. — Bis 1391 hielt die Geistlichkeit im Hochstift Utrecht zu Clemens VII., nachher ging sie wieder zur römischen Partei über. Auf Grund zahlreicher (z. T. hier mitgeteilter) Archivalien behandelt ***Brom*** die erste Periode dieser Entwickelung. — ***Guggenbergers*** Arbeit behandelt die Tätigkeit des Kardinals Pileus, der einen wesentlichen Anteil daran gehabt hat, dafs König Wenzel und die meisten deutschen Fürsten den römischen Päpsten anhingen und nicht zu ihren Gegnern übergingen. — Die Miszelle ***Schmidlins*** illustriert hübsch, dafs der Kampf der Päpste auch zuweilen sein Gutes hatte. Die braven Bürger von Solothurn, die wegen Mordes in Kirchenbann geraten waren, brauchten nur zum Gegenpapst Clemens VII. überzugehen und erhielten ihre Absolution und ihr gutes Gewissen zurück. — ***Sommerfeldts*** Aufsatz behandelt 1. einen von Heinrich von Langenstein dem Kurfürsten Ruprecht III. persönlich zugeeigneten Brief über das Schisma (1394), in dem der Theologe den Kurfürsten in seiner Politik zu beeinflussen suchte, und 2. des Karthäuservikars Michael Dialogus de regimine principum, der von Ruprecht veranlafst worden ist.

### d) Die Zeit der Reformkonzilien.

*Aldásy, A.*, Kg. Sigismund u. die Republik Venedig 1433—1437 (nach den Reichstagsakten) (ungar.) (Századok, Okt.). — *Dubrulle, H.*, Bulle de Martin V. en faveur des choraux de Saint-Pierre de Lille (Bull. de la société d'études d. l. Prov. de Cambrai 10, 147—149). — *Durst, R.*, Königin Elisabeth v. Ungarn u. ihre Beziehungen z. Oesterreich. 1439 bis 1442. I. Teil. 26. Pr. Böhm.-Leipa. — ***Fechner, Hrch.,*** Giuliano Cesarini (1398—1444). Bis zu s. Ankunft in Basel am 9. Sept. 1431. 114. ID. Marburg. (B., Ebering.) — *Janiczek, K.*, Aus d. Gesch. K. Sigmunds. Pr. Profsnitz. — ***Kaiser, H.,*** D. Konstanzer Anklageschriften v. 1416 u. d. Zustände im Bistum Strafsburg unter B. Wilhelm v. Diest (ZGO., NF. 22, 387—455). — *Koch, M.*, Die Kirchenpolitik König Sigmunds während seines Romzugs. (1431—1433.) 73. (1906.) ID. Leipzig. — *Maiocchi, R.*, Il concilio generale di Pavia del 1423 (Riv. di scienze stor. 4, 401—417). — *Monaci, A.*, Notizia ined. sulla vita di Gabriele Condulmer (Eugenio IV.) (Misc. St. Eccl. 4, 9/10 [1906]). — ***Mulder, W. J. M.,*** Dietrich v. Nieheim, zyne opvatting van het Concilie en zyne Kroniek. LIV u. 303. A., Van der Vecht. Fr. 4,25. [RQ. 21, Gesch., 216—219 *Brom.*] — *Savini, F.*, Le relazioni di Giosia di Acquaviva coi Visconti e con gli Sforza e due lettere inedite del medesimo (Arch. stor. per le prov. Napoletane 22, 3—16). (1442 u. 1445.) — *Schieß, T.*, D. Abschlufs d. Appenzellerkrieges (1420—1429) (Appenz. Jahrbb. 35, 8—47). — *Smend, R.*, E. Reichsreformprojekt aus d. Schriftenkreise d. Basler Konzils (NADG. 32, 746—749). — *Sommerfeldt, G.*, Noch e. Hs. d. Speculum aureum de titulis beneficiorum ecclesiast. (ZKG. 28, 199—201). (A. d.

Bibliothek der Marienkirche zu Danzig.) [Dagegen *Fr. Bliemetzrieder* in StMBC. 28, 556—558; *v. Sommerfeldt* ib. 643.] — ***Ders.***, E Invektive aus d. Zeit d. Pisaner Konzils: Bartholomäus de Monticulo gegen P. Gregor XII. (1. 11. 1408) (ZKG. 28, 188—198). — *Stouff, L.*, Comptes du Domaine de Catherine de Bourgogne, Duchesse d'Autriche, dans la Haute-Alsace. Extraits du Trésor de la Chambre des Comptes de Dijon. (1424—1426.) 86. P., Larose. [ZGO., NF. 22, 733 f. *Kaiser.*] — *Ders.*, Deux documents relatifs à Catherine de Bourgogne, Duchesse d'Autriche, Comtesse de Ferrette et d'Alsace, extraits du trésor de la chambre des comptes de Dijon (1421—1424) (Ann. de l'Est et du Nord 3, 238—259). — *Vickers, K. H.*, Humphrey, Duke of Gloucester: a Biography. Lo., Arch. Constable. [EHR. 91, 559—561 *Kingsford.*] — *Werner, H.*, D. kirchl. Verfassungskonflikt v. Jahre 1438 f. u. d. sog. Reformation d. K. Sigmund (NADG. 32, 728—745). — ***Wostry, Wilh.,*** Kg. Albrecht II. (1437—1439.) (Prager Studien 12 f.) III, 180 u. 196. Prag, Rohlíček u. Sievers. — *Zanelli, Agost.*, Pietro del Monte (Arch. stor. Lombardo, ser. IV, fasc. 14, 317—378 u. fasc. 15, 46—115). [I. Dalla nascita al protonotariato. II. La questura d'Inghilterra. III. Il Del Monte legato papale in Francia. (1442—1445.) IV. Il Del Monte vescovo di Brescia. V. Il Del Monte governatore di Perugia; mit zahlreichen Urkunden als Anhang.] — *Zöchbaur, J.*, Z. Kirchengesch. Wiltens u. Innsbrucks aus d. Zeit d. Bruches zw. Eugen IV. u. d. Baseler Konzil (Forsch. u. Mitt. z. Gesch. Tirols 258—271).

***Fechner*** hat sich der dankenswerten Arbeit unterzogen, uns eingehend über das zu unterrichten, was man die Vorgeschichte Cesarinis im weiteren Sinne nennen kann, seine Familie und Jugend, seine Studien, die ihn u. a. mit Nikolaus von Kues zusammenführten, seine schnelle Karriere als Adjutant des Kardinals Branda, die erfolgreiche Mission nach Frankreich (1425), den (schon von Haller erschöpfend behandelten) verfehlten diplomatischen Feldzug in England (1426) und schliefslich seine Tätigkeit in dem unglücklichen Hussitenkrieg. Die zusammenfassende Charakteristik war in einer Darstellung, die das Hauptwerk des Helden nicht behandelt, nicht ganz am Platze. — Ein Stimmungsbild aus der Vorgeschichte des Konzils von Pisa ist die von ***Sommerfeldt*** mitgeteilte Appellation des Bartholom. de Monticulo gegen den wenig bedeutenden und doch so viel gehafsten Gregor XII., der ihm seine Stelle als Beamter der Poenitentiarie entzogen hatte, und von dem als von einem Disgregorius er Berufung einlegt an ein künftiges Konzil und einen künftigen rechtmäfsigen römischen Papst. — Gegen Wilhelm von Diest, den Bonifatius IX. im J. 1393 zum Bischof von Strafsburg ernannt hatte, haben die Strafsburger Domherren und Bürger wegen seiner heillosen Mifswirtschaft einen Prozefs angestrengt, aus dem ***Kaiser*** interessantes Material mitteilt. Die Partie endete mit Remis. Der Bischof hat sich vor den vom Konzil ernannten Richtern behauptet, aber er hat auch eine Bestrafung seiner Gegner nicht erzielen können. Das Gläubigerverzeichnis, in dem auch die Ursache und Höhe von Wilhelms Schulden angegeben wird, ist reichlich, aber für die damaligen Verhältnisse in manchen

deutschen Hochstiften doch nicht ungewöhnlich lang. — ***Mulder*** gibt einen Ueberblick über Leben und literar. Tätigkeit des Dietrich von Nieheim, den man nach *M.* meist etwas überschätzt; er hält den Reformtraktat De necessitate (mit Lenz und Finke) für ein Werk Nieheims, die Traktate De modis und De difficultate dagegen (mit Haller und Erler) nicht. Aus einer Leidener Hs. werden einige neue Fragmente zu D.s Chronik mitgeteilt. — ***Wostry*** faſst in einer gut gegründeten und hübsch geschriebenen Monographie zusammen, was wir über Albrecht II. wissen, seine Beziehungen zu Sigismund und seine treffliche Landesverwaltung, seine Politik in den groſsen Fragen seiner Zeit, die Energie, mit der er die weiten Ländermassen, die ihm zufielen, sich erwarb, um sie zu besitzen, und dann das frühe Ende.

### e) Die sog. Vorreformatoren.

*Ciardini, M.*, Banchieri ebrei in Firenze nel sec. 15 e il monte di pietà fondato da Girol. Savonarola. 103, 119. Borgo San Lorenzo, Mazzochi. L. 5. [AStJ. 41, 416—421 *Senigaglia.*] — *Crawford, W. H.*, Girolamo Savonarola: a Prophet of Righteousness. 12°. 260. Cincinnati, Jennings a. Graham. — *Cronin, H. S.*, The 12 Conclusions of the Lollards (EHR. 22, 292—304). — ***Faber, W.*** u. ***Kurth, Julius,*** Wie sah Hus aus? Eine ikonographische Studie auf Grund d. Miniaturen d. lateinischen Cantionale in Leitmeritz. 3 Taf. in Photograv. 21. B., M. Warneck. *M* 4,50. [*v. Kügelgen* Pr. No. 32; *Köhler* ThLz. 1908, Sp. 182f.] — *Jones, E.*, The authenticity of some English works Ascribed to Wycliffe (Anglia 261 to 268). — ***Loserth, J.,*** Studien z. Kirchenpolitik Englands im 14. Jahrh. 2. Tl.: Die Genesis von Wiclifs Summa Theologiae u. seine Lehre vom wahren u. falschen Papsttum. 118. W., A. Hölder. *M* 2,70. [Aus: SB. der Wiener Akad. d. Wissensch.] — ***Ders.,*** Wiclifs Lehre v. wahren u. falschen Papsttum (HZ. 99, 237—255). — ***Ders.,*** E. kirchenpolitischer Dialog aus d. Blütezeit d. Taboritentums. Mitgeteilt u. erläutert (Mitt. d. Vereins f. Gesch. d. Deutsch. i. Böhmen 46, 481—493). — ***Meltzer, O.,*** Peter v. Dresden († 1421) (Dresd. Gesch.bll. 4). — *Oliphant, W. E.*, Savonarola, Italian Preacher a. Martyr. 224. Lo., Salvation army Pub. Dept. 2 sh. — *Randolph, B. W.*, Spiritual a. ascetic Letters of Savonarola. With a foreword by H. Scott Holland. 18°. 137. Lo., Mowbray. 1 sh. — *Sautter, L. G.*, Savonarole réformateur moral (Thèse). 155. Montauban, Impr. coopérative. — *Schirmer*, Johannes Hus. E. Gedenkblatt (Rev. internat. de Théologie 15, 481—493). [Was lehrte, wie lebte J. H., wie dachte Mit- u. Nachwelt über ihn.] — ***Schnitzer,*** Michael Lindener Fälscher, nicht Uebersetzer savonarolischer Predigten u. Schriften (Festgabe f. Al. Knöpfler [M., Lentner] 240—253). — *Walter*, Bespr. v. Schnitzer, Savonarola (ThLBl. 28, Sp. 54—57). — *Zap, K. V.*, Vypsání husitské války. (Hussitenkrieg.) 3 i vydání. 695. Prag, Kober. Kr. 8.

***Loserth*** führt den Nachweis, daſs auch die gröſseren Werke der Summa Wiclifs (de ecclesia, de veritate sacre scripture, de officio regis und de potestate pape) aus den Kämpfen erwachsen sind, die sich innerhalb und auſserhalb des „guten Parlaments“ abgespielt haben. W. hat sie in einer Zeit geschrieben, in welcher er als Vertrauensmann in kirchenpolitischen Fragen im Parlament auftrat, und sie

sind jener Kampfesstimmung entsprungen, in die ihn der Streit um seine 18 Thesen gegen das herrschende Kirchenregiment und den weltlichen Besitz der Kirche versetzt hat. — Wiclifs Ansichten von dem Papsttum behandelt ***ders.*** noch einmal gesondert und wendet sich gegen die Ansicht, dafs die einander widerstreitenden Aeufserungen Wiclifs über das Papsttum sich zeitlich ordnen lassen in drei Perioden verschiedener Stellungnahme gegenüber den Päpsten. Es beziehen sich vielmehr alle die scharfen Stellen wider Papst und Papsttum auf den „verkaiserten" Papst und auf die seit der Schenkung Konstantins und durch sie vergiftete Kirche. Der wahre Papst dagegen (er betrachtet lange Urban VI. als solchen) wird nach W. durch seine Werke erkannt, er „dient" in kirchlichen Dingen seinen Untergebenen. W. steht über den streitenden Parteien, und nur aus praktischen Erwägungen kommt er in späteren Werken auf den von ihm schon früh geäufserten Gedanken nicht mehr zurück, den Schismastreit durch ein Konzil entscheiden zu lassen. — ***Faber*** und ***Kurth*** weisen auf Grund von Miniaturen eines utraquistischen Cantionale von Leitmeritz nach, dafs Hufs ein kräftiger, bartloser, vollwangiger Mann von durchaus slavischem Typus gewesen ist; Holbein hatte ihn mit Hieronymus von Prag verwechselt, und seit ihm hat man Hufs schmalwangig und bärtig dargestellt. — Der kirchenpolitische Dialog, den ***Loserth*** mitteilt, ist unvollständig und schlecht überliefert, aber wertvoll als neuer Beweis für die Abhängigkeit der Böhmen vom Wiclifismus; er handelt vom Schriftprinzip, Armutsideal und dem allgemeinen Priestertum der Gläubigen. — Von einem Führer der Hussiten erzählt ***Meltzer,*** von Peter von Dresden, der auch teilnahm an dem Wandel, den so viele durchmachten, von waldensisch-wiclifitischer Auffassung zu radikal-hussitischer. — Nach Schmidlin (ThRev. 1908, S. 246) beweist ***Schnitzer*** schlagend seine These, dafs Mich. Lindener der Fälscher, nicht Uebersetzer von savonarolischen Schriften war, „sowohl aus der gemeinen und deutschen Denkart der von L. unter dem Namen des berühmten Dominikaners herausgegebenen Pseudoübersetzung als besonders aus ihrer protestant. Färbung".

## f) Der Ausgang des Mittelalters.

*Adam, J.-L.*, Le cardinal Richard Olivier de Longueil, évêque de Coutances (1453—1470). 39. M. Abb. u. Portr. Évreux, „L'Eure". — *Avèze, A.*, Le prince (César Borgia). 16°. 100. P., Michel. — *Bacha, E.*, Deux écrits de Mathieu Herbenus sur la destruction de Liège par Charles-Le-Téméraire (Bull. d. l. Comiss. roy. d'hist. 76, 385—390). — *Ders.*, Poème et lettres de Mathias Herbenus sur les affaires de Liège en 1468 (ib. 76, 391ff.). — *Baldisserri, L.*, Giulio II in Romagna (1 settembre 1510 al 26 giugno 1511) (Rivista storico-critica delle scienze storiche 3, 562—600). — *Bazin, A.*, Compiègne sous Louis XI. (Bull. d. l. Soc. hist. de Comp. 12, 1—305). — *Berlière, U.*, Le cardinal Nicolas de Cuse dans le Diocèse de Liége (1451—1452) (Rev. Benéd. 272—275). — *Breyther, E.*, König

Sigismund I. von Polen in Schlesien. 56. ID. Brsl. [1507—1518.] — *Broom, G.*, Nicolaas van Cusa en de kerkelijke tucht in het bisdom Utrecht [m. 3 Urk. P. Nikolaus V. v. 1453] (Arch. voor de Geschiedenes van het Aartsbisdom Utrecht 22, 250ff.). — *Cartellieri, O.*, Ueber eine burgund. Gesandtschaft an d. kaiserl. u. päpstl. Hof i. J. 1460 (MOG. 28, 448—464). [HZ. 99, 673.] — *Celier, L.*, Alexandre VI. et la réforme de l'Église (Mél. d'archéol. et d'hist. 27, 65—124). — ***Clemen, O.***, Z. Papstwahl Leos X. (HV. 10, 506—508). — *Dufaur, J.*, La névrose de Louis XI. (Thèse). 51. Toulouse, Gimet-Pisseau. — *Friedjung, H.*, K. Maximilian I. (AZBeil. No. 200). — *Gandilhon, A.*, Contribution à l'histoire de la vie privée et de la cour de Louis XI. (1423—1481) (F. u. Schl.) (Mém. d. l. Soc. hist., litt. et scientif. de Cher, 4. Folge. 21, 1—120). — *Hare, C.*, The Life of Louis XI, the Rebel Dauphin a. the Statesman King, from his original Letters a. other Documents. 320. Lo., Harper. 10 sh. 6 d. — *Hollweg, W.*, Dr. Georg Hefsler, ein kaiserl. Diplomat u. römischer Kardinal d. 15. Jahrh.s. Versuch einer Biographie. IV, 130. L., J. C. Hinrichs. *M* 2,40. [ThLz. 1908, Sp. 240f. *R. Holtzmann*; RBd. 25, 263f. *Berlière.*] — *Kaser, K.*, Dt. Gesch. im Ausgang d. MA.s 1438—1519. Bd. II. 161—240. 3. Lief. *M* 1. — ***Kreiten,*** D. Briefwechsel Kaiser Maximilians I. m. seiner Tochter Margareta. Untersuchgn. über d. Zeitfolge d. durch neue Briefe ergänzten Briefwechsels. (Aus: „Arch. f. österr. Gesch.") 128. W., Hölder. *M* 3. [GGA. 1908, 253 bis 286 *A Walther.*] — *Lindbaek, J.*, Pavernes Forhold til Danmark under Kongerne Kristierns I. og Hans. [Kopenhagen, Gad. — ***Lossen, R.,*** Staat u. Kirche in d. Pfalz i. Ausgang des MA. 268. Mst., Aschendorff. *M* 5,50. [HZ. 101, 400—402 *K. Müller*; Zs. f. Rechtsgesch. 28, 578—583 *Stutz*; TlR. 1908, No. 9 *Falk*; Hist.-Pol. Blätter 140, 694—705 *Rieß.*] — *Madelin, L.*, Un essai d'église séparée en France au XVe siècle. La Pragmatique Sanction (1438—1516) (Rev. des 2 Mondes 77, 294—331). — *Manaresi, Ces.*, Francesco Sforza nella contesa tra Astorgio e Taddeo Manfredi (Arch. stor. Lomb., ser. 4, anno 34, fasc. 15, 141—151). [1461.] — *Manrot, B. de*, Une affaire de chasse sous Louis XI. (Publ. de la soc. de hist. de Paris 33, 5 u. 6). — *Ders.*, Jean de Bourgogne, duc de Brabant comte de Nevers, et le procès de sa succession 1415—1525 (RH, 93 1—45). — *Markham, Cl.*, Richard III., his Life a. Character reviewed in the Light of recent Research. 12°. XX, 327. N.Y., Dutton. 3 sh. 5 d. — ***Nägle, Aug.,*** Hat K. Maximilian I. i. J. 1507 Papst werden wollen HJG. 28, 44—60, 278—305). — *Pasquier, H.*, Marguerite d'Anjou (1429—482) (Rev. d. facultés catholiques de l'Ouest 17, 10—39). — *Pélissie, L. G.*, Note italiane sulla storia di Francia. XI. Una ambasciata francese a Firenze (Tre lettere inedite dell' avocato di Napolis) (AStJ., Ser. 5, Bd. 39, 435—451). — *Richert, Ernst*, D. Schlacht bei Guinegte 7. Aug. 1479. 103. M. 2 Karten. Diss. B., Nauck. *M* 2,40. — *Roriyo, Amador de los Rios*, Notas acerca de la batalla de Lucena y de la risión de Boabdil en 1483 (Revista de archivos, bibliotecas y museos, Madrid III. Abt., 15, 37—66). — ***Schrörs, H.,*** Leo X., die Mainzer Erzbischofswahl u. d. dte. Ablafs für St. Peter im Jahre 1514. E. Beitrag zu ihr kirchengesch. u. kanonist. Würdigung (ZkTh. 31, 267—302). — *Schwiky, E.*, D. europäische Fürstenbund Georgs v. Poděbrad. VI, 60. Marburg, Ebel. *M* 1,40. — *Siedersleben, E.*, D. Schlacht b. Ravenna 11. April 1542). 82. B., Nauck. *M* 2. — *Soranzo, G.*, La guerra di Pio I contro i Malatesta, 1460—1463. 16°. 28. Padua, Messaggiero di s. Annio. — *Thibault, M.*, La jeunesse de Louis XI. (1423—1445). 551. P., Prin. [RH. 97, 174—177 *Denis*; Journal des Savants 1908, 235—246 *Covill*] — *Thomas, A.*, La nourrice de Louis XI. (La corresp. histor., Juli).— *Strobl, J.*, Kaiser Maximilian I. Anteil am Teurdank. Krit. Untenchung. 96. Innsbruck, Wagner. *M* 1,20.

Einen sehr wertvollen Beitrag nicht nur zur pfälzischen, sondern zur gesamtdeutschen KG. im 15. Jahrh. bildet das Buch von ***Lossen;*** es gibt ein weiteres Beispiel, wie in planmäfsiger Arbeit die weltlichen Landesherren die Kirchenhoheit über ihr Territorium an sich ziehen. „Wenn der Vorteil der territorialen Herrschaft es zu verlangen schien, galt kein päpstlicher Erlafs und keine kirchliche Strafe.“ Die Schwächung der höchsten kirchlichen Autorität kommt dem Staatskirchentum zugute. Da die beiden pfälzischen Bistümer Speyer und Worms auch nichtpfälzisches Gebiet umfafsten, lagen die Verhältnisse nicht ganz einfach, aber indem der pfälzische Adel sich in den Besitz der Domherrenstellen setzte bzw. sich davon erhielt, war eine pfalzfeindliche Bischofspolitik zu verhindern oder doch schnell zu beseitigen, zumal der Pfalzgraf durch Erwerb der Schirmvogtei und des Mitbesitzes in den Städten und Schlössern der Bistümer eine vormundartige Stellung gewann und überdies in seiner Politik jede Reibung mit den geistlichen Herren möglichst vermied. Er benutzt nach Kräften das Patronatsrecht an den wenigen Kirchen, an denen er es besitzt, Vogtrechte gewinnt er über die meisten Klöster, und mit dem Wachsen der Kraft und Macht des Landesherren wächst die Bedeutung der weltlichen Gerichtsbarkeit und auch das Vertrauen zu ihr. Die Wiedergabe eines Teiles des bisher ungedruckten Materials, auf das sich der Verf. stützt, beschliefst das ergebnisreiche und erfreulich objektive Werk. — ***Nägle*** druckt in seinen Erörterungen über den Plan Maximilians I., die Papstkrone zu erwerben, die Instruktion des Kaisers an den Bischof Georg von Trient vom 10. Juni 1507 zum ersenmal vollständig ab, gibt eine Uebersicht über die Behandlung der Streitfrage und schliefst sich Schultes Ansicht an, dafs Maxmilian sich im J. 1511 allen Ernstes mit dem Gedanken getragen hat, den päpstl. Stuhl zu besteigen, nicht aber auch schon im J. 1507. — Der von ***Kreiten*** herausgegebene Briefwechsel Maximilins I. und seiner Tochter Margaretha bringt zahlreiche Ergänzungen und Verbesserungen zur Ausgabe von Le Glay, mufs sich aber von *A. Walther* auch wieder eine solche Zahl von Berichtigungen und Eränzungen gefallen lassen, dafs man die Publikation nur mit grofser Vrsicht benützen wird. — ***O. Clemen*** teilt einen alten Druck der Bamberger Bibliothek mit über das Konklave von 1513, aus dem hrvorgeht, dafs 29 (nicht, wie Pastor angibt, 31) Zellen in der Sixtia erbaut waren, und welcher Plan dem Zyklus der berühmten Fisken an den Längswänden der Kapelle zugrunde lag. — ***Schrör*** glaubt, gegen Schulte nachweisen zu können, dafs bei dem unwürdigen und verwerflichen Handel, der sich anläfslich der Mainer Wahl von 1514 abspielte, doch von Simonie bei keinem der Beiligten geredet werden könne.

## 10. Kurie, Geistlichkeit und Kirchenrecht.

### a) Kurie.

***Baumgarten, P. M.,*** Aus Kanzlei u. Kammer. Erörterungen z. kurialen Hof- u. Verwaltungsgeschichte im 13., 14. u. 15. Jahrh. Bullatores, taxatores, domorum cursores. XVIII, 412. Fr., Herder. *M* 20. [RQ. 1908, 1; RBd. 25, 393 *Berlière*; DLZ. 1908, No. 37 *K. H. Schäfer.*] — *Ders.*, D. päpstl. Siegelamt beim Tode u. nach Neuwahl des Papstes (RQ. 21. Gesch., 32—47). [Ist jetzt in etwas erweiterter Form aufgenommen in das vorgen. Buch 158ff.] — *Freytag, H.*, D. Geschäftsträger d. dt. Ordens an d. röm. Kurie v. 1309—1525 (Zs. d. Westpreufs. Gesch.-Ver. 49, 185—220). — ***Göller, E.,*** D. päpstl. Pönitentiarie von ihrem Ursprung bis zu ihrer Umgestaltung unter Pius V. 1. Bd.: D. päpstl. Pönitentiarie bis Eugen IV. 2 Tle. XIV, 278 u. V, 189. Rom, Löscher. *M* 15. [ThRev., Sp. 572—578 *Baumgarten;* RQ. 1908, 1, 9; RBd. 25, 262f. *Berlière;* EHR. 91, 554f.] — ***Ders.,*** Z. Gesch. d. kirchl. Benefizialwesens u. d. päpstl. Kanzleiregeln unt. Benedikt XIII. v. Avignon (AkKR. 87, 203—208). — *Isaacson, Ch. S.*, The Story of the english cardinals. 312. Lo., Stock. 6 sh. — ***Ptasnik, Joh.,*** D. Kollektoren d. apostol. Kammer in Polen (poln.) (siehe Anz. d. Krakauer Akad. 13ff.). — ***Schäfer, K. Hrch.,*** Päpstl. Ehrenkapläne aus dt. Diözesen im 14. Jahrh. (RQ. 21, Gesch. 97—113). — ***Ders.,*** Haushalt d. päpstl. Kurie im 14. Jahrh. (Wissensch. Beil. z. Germania No. 43). — ***Schrader, Th.,*** D. Rechnungsbücher d. Hamburg. Gesandten in Avignon 1338-1355. VIII, 111 u. 156. Hamburg, L. Vofs. *M* 6. [RQ. 21, Gesch., 151—154 *H. M. Schäfer;* HZ. 101, 378f. *Ad. Schaube*] — *Steimer, R.*, D. päpstl. Gesandten in d. Schweiz vom J. 1073—1873. 34 Bildnisse. XI, 33. Stans, Matt. *M* 10. — Waren d. französ. Könige (Kaiser, Präsidenten) Domherren d. Laterans? (AkKR. 87, 358—361).

***Baumgarten*** hat seinem Beitrag zur Hof- und Verwaltungsgeschichte der Kurie im späteren Mittelalter den unbestimmten Titel „Aus Kanzlei und Kammer“ gegeben, um nach Belieben Einzelheiten aufnehmen zu können, die nicht ganz scharf zu den besonders behandelten Materien gehören, die er aber dieser oder jener benachbarten Forschung zugänglich machen will. Man wird ihm dieses freie Schalten mit dem grofsen Material nicht verübeln, denn die Behandlung der Hauptsache, des Siegelamtes, hat nicht darunter gelitten. Das Siegelamt, seine Beamten und ihre amtliche Stellung, das Recht der Beamten auf freie Wohnung und die Tätigkeit der Beamten zur Regelung des Wohnungswesens an der Kurie und (als Quartiermacher) auf Reisen, Durchstechereien und deren Folgen, dann die Organisation des Betriebes selbst bis zu den scheinbar geringfügigsten Einzelheiten, die schnelle Aufarbeitung alles vorhandenen Materials im Falle einer schweren Erkrankung des Papstes, weil im Augenblicke des Todes die Tätigkeit des Amtes sofort aufhörte, die Halbbullen, die der neue Papst bis zur Krönung anwandte (bulla blanca), und deren Rechtskraft er durch die Formel „nec mireris“ gegen jedes Bedenken schützte, das Besiegelungsgeschäft, (zu dem nur ein Mann erforderlich war), und die Uebermittelung der Urkunden, die Reisen

der cursores und deren Nebenaufträge, die reichen amtlichen und aufseramtlichen, erlaubten und verbotenen Einkünfte der Siegelbeamten, die diesen „einfachen Cisterziensermönchen, diesen Analphabeten“ eine Lebenshaltung erlaubte, die oft genug Anstofs erregte, ihre Dienstleistung beim Tode eines Papstes und ihre Privilegien, das alles und noch vieles andere ist in dem Buche behandelt, und es sei besonders hervorgehoben, dafs das Buch höchst lesbar, ja fesselnd geschrieben ist; ein reichlicher Urkundenanhang ist selbstverständlich, die treffliche Ausstattung ebenso. — Dieselbe Anerkennung ist auch ***Göller***s Buch über die päpstliche Poenitentiarie zu zollen, das vor dem eben behandelten Werke noch den Vorzug strenger Geschlossenheit und Einheitlichkeit hat. Auch hier ist ein bisher nur wenig beackertes Feld gepflügt worden. *G.*s Darstellung geht von ihrer grundlegenden Organisation durch Benedikt XII. bis zur Reform der Behörde unter Eugen IV. Er gibt eine vollständige Uebersicht über die bisher erschienene Literatur und über die Quellen (die Archivalien und Formularien) und die Handschriften. Die Anfänge der Poenitentiarie setzt er (gegen Lea) in die Zeit von Alexander III. bis Innocenz III. Ihre Entstehung hängt unzweifelhaft mit der Zentralisierung des kirchl. Bufswesens sowie der Ausbildung der kirchl. Gesetzgebung und des kanonischen Rechts zusammen. In ihre volle Wirksamkeit tritt sie um die Mitte des 13. Jahrh. *G.* legt alles Material, das über den Grofspoenitentiar aufzutreiben war, in übersichtlicher Weise vor (darunter eine Liste von 1193—1443), und ebenso was über die poenitentiarii minores und das übrige Personal des Amtes vorhanden ist, behandelt die Organisation des Amtes und seine Tätigkeit, gibt eine Diplomatik der Suppliken und verfolgt in einem höchst instruktiven Abschnitt, wie das Institut in den Schismazeiten immer mehr reformbedürftig wurde, bis dann Eugen IV. die Reform wenigstens in der Hauptsache erzwang. Zwei Einzeluntersuchungen zeigen den Verf. wieder als trefflichen Kenner des Kirchenrechts, eine über die Plenarindulgenzen (remissio a poena et culpa) und eine über die Bulla in coena Domini. Ein ganzer Band mit Quellenmaterial ist beigegeben, Fakultäten der Grofspoenitentiare, Kanzleiregeln seines Amtes, Urkunden und Suppliken und vieles andere. — ***Ders.*** gibt zu den von Ottenthal benutzten Hss. der Kanzleiregeln eine neue, z. T. umfassendere Rezension, die noch aus der Zeit Benedikts XIII. stammt und deshalb von Bedeutung ist, weil die Einrichtung, die dieser avignonesische Papst getroffen hat, für die Pisaner und Konstanzer Konzilspäpste und dann auch für die späteren römischen vorbildlich wurde. — ***Ptasnik*** schildert nach einem allgemeinen Bild von dem Fiskalismus der Päpste, wie wir es jetzt häufig frei nach Haller gezeichnet finden, die besonderen polnischen Verhältnisse, die erste Kollektur von 1230 und die ständigen Legationen seit 1325, ihre Reisen, ihr Auftreten und ihre Tätigkeit; wertvolles statistisches Material über Polen verdankt man

ihren Rechenschaftsberichten, über Volkszahl und Volksvermögen, über den Besitz der Geistlichkeit u. a. Der Geldabfluſs war stark, erst Kasimir d. Gr. hatte genügend Macht, um eine Abgabe davon erzwingen zu können; die Gegenleistungen der Kurie für die Landeskultur (z. B. Zustimmung zur Gründung der Universität Krakau) scheinen *P.* keinen vollen Ersatz darzustellen. — In einer anspruchslosen Skizze bespricht ***Schäfer*** den Haushalt der Kurie, den die Ansprüche der Kardinäle und des Kirchenstaats im 14. Jahrh. zwar stark belasteten, der aber doch, auch in Avignon, eine musterhaft geführte, fürstliche, groſse Verwaltung dargestellt habe. — In einem Konflikt der Hamburger Bürger mit dem Domkapitel haben jene eine ständige Vertretung zur Prozeſsführung an der Kurie unterhalten; deren Rechnungsablage von 1338—1347 und dann, nach einer (durch den schwarzen Tod verursachten?) Unterbrechung, von 1353—1355 ist erhalten und gewährt einen interessanten Einblick in die Art und die Kosten der Lebensführung an der Kurie ***(Schrader).*** — Bereits unter Innocenz III. und Lucius II. werden Hauskapläne erwähnt, und schon um die Mitte des 13. Jahrh. sind päpstl. Ehrenkapläne ernannt worden, die gewisse Rechte und Ehren der am päpstl. Stuhl beschäftigten Hauskapläne erhielten, ohne deren Pflichten und Gehälter zu teilen. Die Ernennung ist im MA. vielen hervorragenden Weltgeistlichen und Ordensleuten zuteil geworden und gibt zur Beurteilung der kirchl. Stellung des Ernannten und der Wertschätzung, deren er sich an der Kurie erfreute, einen zuweilen wichtigen Anhalt. Die ernannten Weltgeistlichen unterstehen unmittelbar dem Papste, die Ordensleute sind vom Orden meist auch in gewisser Hinsicht eximiert. — ***Schäfer*** veröffentlicht Listen der Ehrenkapläne aus den Pontifikaten Clemens VI., Urbans V., Gregors XI. und Clemens VII.; es sind sehr viele Franzosen und Italiener, auch viele Engländer, aber nur 33 Ordensleute und 37 weltliche Geistliche aus den verschiedenen deutschen Diözesen.

### b) Geistlichkeit, soziale und wirtschaftliche Stellung, Statistisches.

*Brons, B.*, Gesch. d. wirtschaftl. Verfassg. u. Verwaltg. d. Stiftes Vreden im MA. (Münstersche Beitrr. z. Gesch.-Forsch. 13). VI, 120. Mstr., Coppenrath. *M* 2,40. — *Doll, J.*, D. Anfänge d. bayer. Domkapitel (Beitr. z. Gesch. d. Erzbistums München 10). 55. ID. M. — ***Kallen, G.,*** Die oberschwäbischen Pfründen d. Bistums Konstanz u. ihre Besetzung (1275 bis 1508). XVI, 308. St., Enke. *M* 11. [ZGO., NF., 23, 184—188 *Baier*; ThLBl. 1908, Sp. 350 f.] — *Kisky, W.*, Zu d. Liste v. Kölner Domherren i. d. Trierer Stadtbibliothek (NADG. 32, 504—506). — ***Ders.,*** D. freiherrl. Stift S. Gereon in Köln (Ann. f. d. Niederrhein 82, 1—50). — *Oßwald*, D. Gerichtsbefugnisse d. patrimonialen Gewalten in Niederösterreich. 91. L. — *Rieder, K.*, D. Registrum subsidii caritativi d. Diözese Konstanz a. d. J. 1508 (Freiburger Diöz.-Arch., NF., 8, 1—108). [Ersatz für den Konstanzer Abschnitt d. im vor. JB. 406 bespr. Arbeit Thudichums.] — *Riehme, E.*, Markgraf, Burggraf u. Hochstift Meiſsen. E. Beitrag z. Gesch. d. Entwickelung d. sächs. Landesherrschaft. 164. M. 1 Karte. Diss. L. —

*Rörig, F.*, Bespr. v. Fr. Rudolph „Entwickelung d. Landeshoheit in Kurtrier" (HV. 10, 411—418). — *Schmithals, O.*, Drei freiherrl. Stifter am Niederrhein (Essen, Elten, Gerresheim) (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 84, 103—180). — *Vaucelle, E.*, Les annates du Diocèse de Tours (1421—1521) (Soc. archéol. de Touraine, Bulletin, 16, No. 2 u. 3). — ***Voltelini, H. v.***, Immunität, grund- u. leibherrliche Gerichtsbarkeit in Südtirol. (S.-A. aus Arch. f. österr. Gesch. 94, 311—461.) W., Hölder. [Zs. f. Rechtsgesch. 28, 515—519 *Rietschel*; HV. 11, 379—383 *Rörig*.] [M. 18 Urk. v. 1193—1531, darunter unbekannte Urk. Coelestins III. v. 1193, (2) Innozenz' III. v. 1198, Friedrichs II. v. 1239, u. e. Urk. v. Gregor IX. v. 1227; alle auf das Veroneser D.kapitel bezüglich.]

Aus ***Voltelinis*** klaren und überzeugenden Darlegungen: Dem öffentl. Beamten in Verona werden Amtshandlungen auf den Gütern des Domkapitels verboten, denn (schon um das Jahr 1000) erhielt dies die Gerichts- und Banngewalt über persönlich und dinglich abhängige Leute. Die Immunitätsrechte sind in Urkunden späterer Zeit auf drei Dörfer beschränkt, ziehen aber in diesem Bezirk alle Einwohner, auch die nichtabhängigen, in ihren Bannkreis. Für den Bannbezirk äufsert sich nach aufsen ein Eigentumsrecht des Domkapitels über alles darin liegende Land; im Innern findet sich zahlreiches Eigen der Immunitätsleute, das in keinem Leiheverhältnis steht; alle Einwohner des Bezirks haben gewisse Leistungen zu entrichten, leisten den Treueid und tragen Steuern. Um 1200 haben die Bischöfe von Trient, denen die Grafschaft zusteht, die volle Gerichtsbarkeit anerkannt. Der Gastalde, der im Hochstift Trient eine so grofse Rolle spielt, ist ursprünglich nur Verwaltungsbeamter, der Erheber der grundherrlichen Einnahmen, und erhielt dazu die Ausübung der Gerichtsgewalt in den territorialisierten Immunitätsbezirken. Die Bedeutung der Vogtei von Trient erwächst nicht aus der Gerichtsbarkeit, sondern aus dem Recht der Vögte, während einer Stuhlerledigung die weltliche Verwaltung des Bistums zu übernehmen, und aus den Zugeständnissen, die sie sich bei der Uebergabe des Landes an den neuen Herrn machen liefsen. — Sehr lehrreich ist auch die übersichtlich gegliederte Arbeit ***Kallens***. Aus einer Reihe von Steuerregistern und aus den Protokollbüchern über die Pfründenbesetzungen, die von 1436—1493 erhalten sind, hat *K.* für die 18 oberschwäbischen Dekanate des Bistums Konstanz reiches Material zusammengestellt und eindrucksvoll verarbeitet. Es gibt im J. 1275 443 Pfarreien in dem bearbeiteten Bezirk, im J. 1500: 458, die kirchliche Organisation ist also schon im 13. Jahrh. im wesentlichen vollendet. Es treten aber doch noch erheblich mehr Veränderungen ein, als die kleine Zahlendifferenz vermuten läfst. Pfarreien werden geteilt, (besonders die weltl. Patrone sorgen dafür), andere werden dafür inkorporiert, aus Mangel an Mitteln in der Pfarrei oder im benachbarten Kloster, dem damit aufgeholfen werden sollte, die Orden, namentlich die Praemonstratenser, machen starke Fortschritte. Die Städte erwerben Patronate auf dem Land (nur Ulm auch in

der Stadt), aber im ganzen geht das Laienpatronat doch stark zurück, von $^2/_3$ der Pfarreien auf $^1/_3$. Die Gröfse der Pfarreien betrug im Durchschnitt 20 bis 40 Höfe. Was die Titel der Geistlichen in Oberschwaben betrifft, so wurde im 13. Jahrh. unter rector und plebanus sowohl der residierende, wie der nichtresidierende Pfründeninhaber verstanden; im 14. Jahrh. wird plebanus nicht mehr für den nichtresidierenden Inhaber gebraucht, und rector erscheint auch zur Bezeichnung dessen, der die Verfügung über den Gottesdienst hatte, vicarius war meist, incuratus immer der ständige Verweser, viceplebanus der ständige oder zeitige Verweser der Pfarrei (oder auch Gehilfe des Pfarrers), iudiciatus nur der zeitige Verweser. — In S. Gereon zu Köln ist, wie aus ***Kisky***s Ausführungen sich ergibt, dem Kapitel die ständische Abschliefsung fast völlig gelungen. Weder Papst noch Kaiser haben störend eingegriffen, die Vertreter einer kleinen Zahl von Familien kooptieren sich immer wieder. Durch Einrichtung der Priesterkanoniker neben den Edelkanonikern war für die Erfüllung der kirchlichen Verpflichtungen einigermafsen gesorgt, aber die Auflösung des Stifts hatte doch weniger die Kirche als der Adel zu beklagen.

## c) Kirchen- und Verfassungsrecht.

*Apelt, F. N.*, D. rechtl. Unterschiede d. geistl. u. d. Laienpatronats im kanon. Recht. 50. ID. L. — *Bastgen, H.*, D. Entstehungsgesch. d. Trierer Archidiakonate (Trierisches Archiv 10, 1—56). — ***Baumgartner, Eug.***, Gesch. u. Recht d. Archidiakonates d. oberrheinischen Bistümer m. Einschlufs von Mainz u. Würzburg. (Kirchenrechtl. Abh. XXXIX.) XVI, 224. St., Enke. *M* 8,20. [ThQ. 89, 639—641 *Sägmüller;* Wd. Zs. 26, 123—125 *O. R. Redlich;* ThR. 420—422 *Hilling:* RBd. 25, 260 *Berlière;* ZkKR. 87, 763—765; Hist.-Pol. Blätter 140, 389f.; ThLBl. 1908, Sp. 163f.] — ***Bemmann, R.***, Z. Gesch. d. deutschen Reichstages im 15. Jahrh. VII, 95. L., Quelle & Meyer. *M* 3,25. — *Beres*, D. Mifsbrauch d. geistl. Amtsgewalt. E. histor. dogmat. Untersuch. üb. d. durch das Wesen d. Staates bedingt. Grenzen d. kirchl. Gewalt. Buch 1. D. Grundlagen d. Beschwerde wegen kirchl. Amtsmifsbrauchs i. m.a.lichen Deutschland. M., Schweiter. *M* 2,50. — *Bourlon, J.*, Les assemblées du clergé sous l'ancien régime. 128. P., Bloud. — *Mc Caffrey, J.*, Irish episcopal Elections in the middle Ages (The Irish Theol. Quart. 2, 203—218). — *Christensen, H.*, Der Hexameter im Anfange der goldenen Bulle (NJklA. 10, 375f.). — *Gaudenzi, Aug.*, Un nuovo Ms. delle collezioni Irlandese e Pseudoisidoriana (Qu. u. Forsch. aus ital. Arch. 10, 370—379). — *Gottlob, A.*, Ablafsentwickelung u. Ablafsinhalt im 11. Jahrh. 3 Aufsätze. VII, 68. St., Enke. — *Hamm, F.*, Gesch. d. Steuermoral in d. Kirche. 61. Kath.-theol. Diss. Breslau. Trier. — *Hauck, A.*, Synoden (RHE$^3$. 19, 262—277). — ***Ders.***, D. Rezeption u. Umbildg. d. allgem. Synode im MA. (HV. 10, 465—482). — *Henggeler, A.*, Der Archidiakonat u. d. niedere hierarch. Ordnung in unserer Heimat (Zs. f. schweiz. KG. 1, 128—132). [Im Anschlufs an Baumgartner.] — *Kohlhagen, H. Th.*, Das D.kapitel d. alt. Bistums Bamberg u. s. Kanoniker (Herald.-geneal. Blätter 4, mehrfach). (S.-A. 58.) *M* 1. — ***Koeniger, A. M.***, D. Sendgerichte in Deutschland. 1. Bd. [Bis z. 11. Jahrh.] XVI, 203.

M., J. J. Lentner. Subskr.pr. ℳ 4; Einzelpr. ℳ 4,40. [Zs. f. Rechtsgesch. 28, 553—556 *Stutz.*] — *Ders.*, Beiträge zu d. fränk. Kapitularien u. Synoden (AkKR. 87, 393—406). [Nach Clm. 4570, geschrieben 1108, Münchener Abschrift des Decretum Burchardi episc. Wormat.] — *Kremlevsky, P. M.*, Dreonyi Diakonat i ego vozstanovlenie [das alte Diakonat u. seine Wiederherstellung]. (Bogoslovskiji Viestnik 1, 587—594). — ***Fournier, P.,*** Étude sur les fausses décrétales. (S.-A. aus RHE. 7 u. 8.) 121. Louvain, Peeters. — ***Lot, F.,*** La question des fausses décrétales (RH. 94, 290—299). [NADG. 33, 247 *Perels.*] — ***Oppermann, O.,*** Z. Kirchenverfassg. Ripuariens (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 84, 209—214). [Gegen Füssenich u. K. Hrch. Schäfer; diese antworten ib. 215—222.] — *Pergameni*, L'avouerie ecclés. belge, des origines à la période bourgoignonne. XII, 226. Gent, Volksdrukkerij. [*Poupardin* Le moyen âge 21 (NF. 12), 47 f.] — *Pischek, A.*, D. Vogteigerichtsbarkeit süddt. Klöster in ihrer sachl. Abgrenzung während d. früheren MA.s. 101. ID. Tübingen. St. — *O'Shea, J.*, A recent Indictment of irish ecclesiastical policy (The Americ. cathol. quart. Rev. 32, 538—555). — *Schneider, F.*, Neue Theorie üb. d. kirchl. Zinsverbot (Vierteljahrsschrift f. Soz. u. Wirtsch.-Gesch. V, 1/2). [Schaub u. Lessel.] — ***Schnettler, O.,*** D. Stellung d. Kurfürstenkollegiums zum Königstum u. z. Reichsregierung bis zur Zeit Siegmunds. 69. ID. Halle. Boele i. W., W. Schoeder. — ***Tangl, M.,*** Die Vita Bennonis und das Regalien- und Spolienrecht (NADG. 33, 75—94). — *Viollet, P.*, Les élections ecclésiastiques au moyen Age d'après [le Libellus super electionibus de] Guillaume de Mandagout (Rev. cath. des églises 65—71). — ***Werminghoff, Alb.,*** Verfassungsgesch. d. dt. Kirche im MA. (Meisters Grundrifs d. Gesch.-Wiss. II, 6). 96. — *Wopfner, H.*, Bespr. v. 1. Rörig, Entstehung d. Trierer Landeshoheit, 2. Rudolph, Entwickelung der Trierer Landeshoheit, 3. Grosch, Niedergericht am Mittelrhein (ZRG. 28, 472—482). — ***Wretschko, A. v.,*** E. Traktat d. Kardinals Hostiensis m. Glossen betr. d. Abfassung v. Wahldekreten bei d. Bischofswahl (Dt. Zs. KR. 17, 73—88). — ***Ders.,*** Laurentius de Somercote, Kanon. v. Chichester: Traktat über d. Vornahme v. Bischofswahlen, entstanden i. J. 1254, hrsg. u. erl. VIII, 56. Weimar, Böhlau. ℳ 2,40. — *Zipperling, A.*, D. Wesen des beneficium competentiae in geschichtlicher Entwickelung. 166. Marburg, Elwert. ℳ 4.

Die erste Hälfte von ***Werminghoff***s Verfassungsgeschichte der deutschen Kirche ist ein Auszug aus dem 1905 erschienenen gröfseren Werke der Kirchenverfassung Deutschlands im MA., nimmt aber auch noch Stellung zu den inzwischen veröffentlichten Arbeiten (z. B. über das Wormser Konkordat); in der zweiten Hälfte wird die Darstellung der Kirche vom 10.—15. Jahrh. weitergeführt in einem Kapitel über die Kirche in Deutschland, in welchem über die Rechte und die Stellung, die Funktionen der verschiedenen geistl. Würdenträger gehandelt und eine Uebersicht über Ordens- und Klosterwesen gegeben wird. Daran schliefst sich ein Abschnitt über Papsttum und Konzil im MA., der inhaltlich und bibliographisch ebenso gut wie die übrigen Teile orientiert, wenn man auch zweifeln mag, ob alles darin Behandelte in eine Verfassungsgeschichte der deutschen Kirche gehört. — ***Hauck*** stellt das ökumenische Konzil der alten Kirche, die vom Kaiser entbotene und unter seiner Autorität tagende Versammlung des Episkopats, der allgemeinen Synode des späteren Mittelalters gegenüber, die als eine Ver-

tretung der gesamten Christenheit zur Beratung über das Gemeinwohl auf Grund ordnungsgemäfser Berufung zusammentrat, und er behandelt die Frage dieser Umwandlung im Zusammenhang mit dem Wandel von der Kirche überhaupt. Das alte Konzil war mit der Vernichtung der alten Einheit des Reiches dahin, nur Landessynoden waren möglich, und seit Pseudo-Isidor ist es Rechtssatz der Kurie, dafs die gröfseren Synoden nur unter päpstlicher Autorität tagen können, ein Konzil unter der Autorität der Kaisers ist unmöglich. General- oder Universalkonzil werden relativ gebraucht für gröfsere Tagungen. Aber erst Innocenz III. hat den Gedanken ins Auge gefafst, eine Synode zu berufen, die den alten Konzilien gleichstehe, und hat seine Synode den gefeierten Synoden des Altertums gleichgestellt. Auf ihn geht die Vorstellung von dem Universalkonzil zurück, die im 15. Jahrh. ihre grofse Rolle spielen sollte, unter ihm entwickelt sich der Begriff von Universalsynode im Gegensatz zu anderen Synoden als der vom Papste berufenen Versammlung der Führer der beiden Stände in der Kirche, bestimmt, den Papst in solchen Fragen zu beraten, die das Wohl der allgemeinen Kirche betreffen. Das Konzil, das Clemens V. nach Vienne berief, war die erste Vertreterversammlung, und der Gedanke, dafs die allgem. Synode die Repräsentation der Kirche ist, wird im Defensor pacis zum ersten Male klar entwickelt. — Nach ***Fournier*** hat Nikolaus I. die falschen Dekretalien (oder wenigstens isidorische Texte) zwar gekannt, aber sich nicht durch sie beeinflussen lassen, und auch seine Nachfolger haben dem Werke gegenüber sich reserviert verhalten bis zum Ende des 10. Jahrh. hin. Erst von der Mitte des 11. Jahrh. an, in der Zeit der gregorianischen Reform, bedient sich die Kurie ihrer mit Energie und benutzt sie zur Durchführung ihrer Reformpläne. Entstanden läfst *F.* die Dekretalien in der Diözese Le Mans sein. Hiergegen wendet sich ***Lot,*** der, wie auch die meisten deutschen Forscher, als Ursprungsgebiet Reims annimmt, aber nicht in B. Rothad von Soissons, sondern in dem 853 abgesetzten Führer der Reformpartei, Wulfad, den Verfasser sieht. — ***Tangl*** kommt auf Grund einer genauen Interpretation des Kap. 16 der von Brefslau glücklich aufgefundenen echten Fassung der Vita Bennonis, die in der früher allein bekannten Fassung (Kap. 20) sehr verstümmelt vorlag, zu dem Resultat, dafs Bisch. Benno von Osnabrück nicht allein die Rückgewinnung der Zehnten, sondern dabei auch die Befreiung seiner Kirche vom Regalien- und Spolienrecht angestrebt haben müsse. Dieser Versuch liegt fast ein Jahrhundert früher als die frühesten zuverlässigen Belege für Versuche gleicher Art, die wir bisher kannten; er beweist die Festigkeit, mit der Heinrich IV. auch seinem treuesten Anhänger gegenüber in einem der kritischsten Jahre seiner Regierung (1077!) das unbedingte Verfügungsrecht des Königs über Bistümer und Reichsabteien verteidigt hat, das dann später von den Staufern preisgegeben wurde. —

***Baumgartner*** versucht in einer vergleichenden Darstellung den Entwickelungsgang des Archidiakonats in den oberdeutschen Bistümern aufzuzeigen. Die Bildung der besprochenen Archidiakonate erfolgte durchweg im 10. oder 11. Jahrh., in den Besitz des Amtes haben die Domherren sich zu setzen verstanden und haben mit ihm ihre Macht und ihren Einfluſs nicht wenig gestärkt. Als aus dem rein kirchl. Rechtsamt ein Feudalamt geworden war, sind die Bischöfe in immer stärkeren Gegensatz, in einen Machtkampf zu den Archidiakonen getreten, in dem ihnen das Konzil von Trient den Sieg verschaffte, die Archidiakonate sinken zu kirchl. Verwaltungsbezirken (wieder) herab. In der Uebersicht über die Entwickelung der Verhältnisse in den einzelnen Bistümern wären manche Einzelheiten noch nachzutragen, der Hauptwert liegt in dem dritten Teil, in den Ausführungen über die Archidiakonatssprengel, die Inhaber und den Inhalt der archidiakonalen Gewalt, über die Tätigkeit der Archidiakone im Gericht und auf dem Gebiete der Verwaltung. — ***Koeniger*** entwickelt die Entstehung der Sendgerichte aus den bischöfl. Visitationen heraus, bei denen sich die strafende Tätigkeit zu Ungunsten der religiösen Belehrung in den Vordergrund schob. Send- oder Bannerherr ist der Bischof, ihn vertreten als missi episcopales früh Archidiakonen und Archipresbyter. Am Sendgericht nehmen aufser dem Bischof und dem zum Gerichtsbesuch verpflichteten Volk die geistlichen Beisitzer teil, die eigentlichen Urteilsfinder, und seit dem 9. Jahrh. auch die Rügezeugen, die auf Eid hin dem Richter alles zu sagen hatten, um was er fragte. Dem Bischof stand aufser freiem Unterkommen und freier Verpflegung zuerst nur das Recht auf 2 Schillinge zu (die Summe wuchs allmählich). So die Verhältnisse vom 8. bis 11. Jahrh., da der Bischof ausschliefslicher Träger der Sendgerichte ist. In einem zweiten Band will *K.* die Uebertragung des Sendbanns in Form einer Benefizialleihe an die Archidiakone und deren Tätigkeit behandeln und dann in einem Schlufsband die Zeit nach dem Tridentin. Konzil, das die Sendgerichtsbarkeit wenigstens prinzipiell in die Hände der Bischöfe zurückgab. — ***v. Wretschko*** behandelt die beiden Fassungen des von ihm neu aufgefundenen Traktats des Heinrich de Segusio und gibt die Stellen an, die Durantis benutzt hat, sowie ein Verzeichnis der im Traktat glossierten Wörter. — Den auch auf dem Festland wegen seiner guten Verwendbarkeit sehr verbreiteten Traktat des Laurentius de Somerkote teilt ***ders.*** auf Grund der (freilich nicht besten) Hs. von Chartres mit. Es sind Formulare, durch deren Benutzung die Gefahr der Anfechtung einer Wahl aus Formgründen möglichst ausgeschaltet werden sollte, mit einem verbindenden Texte. Sie betreffen die Ansage der Wahl an den König (eines der Reststücke, die die engl. Krone bei dem grofsen Verlust an Rechten zu Beginn des 13. Jahrh. noch behauptet hatte), die verschiedenen Wahlformen (per viam inspirationis, per formam compromissi

und die forma scrutinii) und schliefslich die Postulation mit ihren verschiedenen Möglichkeiten. — ***Oppermann*** verteidigt gegen siegreiche Angriffe seinen Standpunkt, dafs zwischen dem Patron der Pfarrkirche und ihrem Besitzer ein häufiger und wissenschaftlich verwertbarer Zusammenhang bestanden habe, und dafs daher alle Landkirchen in Ripuarien vor 750, die nicht nach S. Peter heifsen, unabhängig von der bischöfl. Zentrale entstanden seien.

Die Dissertation von ***Schnettler*** über das Kurkolleg haftet an der Oberfläche der Dinge und bringt der Wissenschaft keinen Gewinn. — Dagegen ist ***Bemmanns*** Studie über den deutschen Reichstag im 15. Jahrh. sehr ertragreich, obwohl ihm das für die Reichstagsakten gesammelte Material nicht zugänglich war. An Stelle der kurfürstl. Oligarchie tritt eine vielköpfige Aristokratie im deutschen Staatsleben. Das fürstliche Kollegium ist seit 1470 vereinigt, die Spaltung in geistliche und weltliche Fürsten wird bald darnach zur blofsen Form, um dann ganz zu verschwinden. Diese Geschlossenheit bewirkt, dafs die Fürsten häufig gegen die kaiserlich-kurfürstliche Reaktion den Sieg davontragen. Die Städte haben durch die Kurzsichtigkeit ihrer unfruchtbar-negierenden Haltung die Gelegenheit versäumt, im Bunde mit den Fürsten eine bedeutendere Rolle zu spielen. Aus den mehr skizzenhaften Ausführungen des zweiten Teiles sei der Abschnitt hervorgehoben, in dem ausgeführt wird, wie der päpstl. Legat seit 1480 von seiner dem Reichsoberhaupt gleichen, ja zuweilen den Kaiser überragenden Stellung auf die Stufe eines einfachen ausländischen Gesandten herabsank.

## 11. Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer und Kirchen*).

### a) Deutschland, Oesterreich, Schweiz.

Bischöfe, Bistümer und Domkapitel. *Hauck, A.*, B. Ulrich v. Augsburg († 973) (HRE.[3] 20, 211—213). — *Jaksch, A. v.*, D. Entstehung d. Bamberg. Besitzes in Kärnten (Carinthia [I] 97, 109—130). [Ergänzung zum Diplom Heinrichs II., 283.] — *Krenzer, O.*, Heinrich I. v. Bilversheim, Bisch. v. Bamberg, 1242—1257. I. Pr. 53. Bambg. — ***Senger, Ad.***, D. kaiserl. Hochstift Bamberg nach s. kulturellen Bedeutsamkeit. E. hist. Studie (65. Bericht d. hist. Ver. zu Bamberg 1—97). S.-A. 97. *M* 1,80. — *Huyskens, Alb.*, Neue Fortschritte u. neue Aufgaben kirchl. Geographie (KVZBeil. No. 9). [Bespr. von *Curschmann*, D. Diöz. Brandenburg.] — *Stephany-Stade, J. C.*, Bremensia im Reichsarchiv in Stockholm (Zschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 378—380). — *Bauch, G.*, Analekten z. Biographie Johanns IV. Roth [Bischofs v. Breslau 1482 bis 1506] (Darst. u. Quellen z. schles. Gesch., 3.: Studien z. schles. Kirchengesch.). — *Jungnitz, J.*, D. Grenzen d. Breslauer Bistums [m. Karte v. A. Heyer] (ib.). [Von d. Schutzurk. Hadrians IV. vom 23. IV. 1155 bis zur Festlegg. d. heutigen Grenze i. J. 1821.] — *Nentwig*, Zum Exemtions-

*) Alphabetisch nach Orten.

streite zwischen d. Bischöfen v. Breslau u. d. Zisterzienseräbten in Schlesien (ib.). [D. Bischof blieb Sieger.] — ***Schulte, Wilh.,*** Qu. z. Gesch. d. Besitzverhältnisse d. Bistums Breslau (ib.). — *Ders.*, D. Todesdatum d. B. Cyprian v. Breslau u. d. Ordinationsjahr s. Nachfolgers, d. B. Lorenz (Zs. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 41, 384—391). — *Fajkmajer, K.*, D. Ministerialen d. Hochstifts Brixen (Zs. des Ferdinandeums III. F., H. 52). — *Jecklin, F.*, Materialien z. Standes- u. Landesgesch. gem. III. Bünde. I. Teil. (Repertorium d. Urkunden u. Akten z. Graubündener Landesgesch. [Chur] 1464—1803.) XII, 686. Ba., Geering. *M* 12. — *Mayer, J. G.*, Gesch. d. Bistums Chur. Fasc. 1. XI, 64. Mit mehr. Abb. Stans, von Matt. *M* 1,25. — *Fastlinger, M.*, D. Ahnherren d. Wittelsbacher als Vögte d. Freisinger Hochstifts (Beiträge z. Gesch. d. Erzbistums München 10). — *Zahnbrecher, F. H.*, D. Kolonisationstätigkeit des Hochstifts Freising in den Ostalpenländern. 83. ID. M. [Auch in Beiträge z. Gesch. d. Erzbistums München 10.] — *Besson, M.*, Les évêques de Génève d'Abélénus à Bernard 626—892 (Zs. f. schweiz. KG. 1, 242 bis 249). — ***Suhle, H.,*** D. Recht d. Hochstitts Halberstadt auf Aschersleben (Mitt. d. Ver. f. Anhalt. Gesch. 10, 661—726). — *Füssenich, K.*, D. Propst v. S. Gereon zu Köln u. d. Bergheimer Christianität [mit Urk. d. Dompropstes Heinrich v. Virneburg v. 22. IV. 1304] (Annal. f. d. Niederrhein 82, 132—148). — *Ilgen, Th.*, D. Kanonisationsbulle [eines Papstes Gregor] f. EB. Heribert von Köln [† 1021] [ist eine Fälschg. des Joh. Galenius etwa aus d. Jahren 1626 oder vorher]. (Westd. Zs. 26, 1—25). [*Tangl* NADG. 33, 253 akzeptiert das Resultat, aber nicht die Beweisführung.] — *Lauscher, A.*, EB. Bruno II. v. Köln 1132—1137. 83. ID. Mstr. — *Marré, Wilh.*, D. Entwickelg. d. Landeshoheit in d. Grafschaft Mark bis z. Ende d. 13. Jahrh. VIII, 96. Dortmund, Ruhfufs. [Erzstift Köln.] [HZ. 101, 217.] — *Mosler, H.*, D. Düsseldorfer Rheinzoll bis z. Ausgang d. 16. Jahrh. (Beitr. z. Gesch. d. Niederrheins 21, 97—275). [Zur Wirtschaftsgesch. d. Erzstifts Köln; mit vielen urkundlichen Beilagen.] — *Oppermann, O.*, Z. m.a.lichen Verfass.gesch. v. Köln (Westd. Zs. 26, 25—33). — *Ruhl, G.*, La cathédrale de Cologne (Leodium 6, mehrfach). — *Beyerle, K.*, Konstanz im Wandel s. Landeshoheiten (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodensees 36, 92—101). — ***Ders.,*** Neuere Forsch. z. Wirtschaftsgesch. d. Ostschweiz u. d. oberrhein. Lande (ZGO., NF., 22, 93—144, 193—216). [Z. Gesch. d. Bistums Konstanz.] — *Ott, Al.*, D. Abgaben an d. Bischof bezw. Archidiakon in d. Diöz. Konstanz bis z. 14. Jahrh. (Freiburger Diöz.-Arch., NF. 8, 109—161). [Gleichz. als ID. Tübingen, hier mit genauer Literaturübersicht u. Einl. üb. d. allgem. Verhältn. der Diözese Konstanz.] — *Muratore, D.*, Il vescovato di Losanna e i sussidi papali per la crociata del Conte Verde. Amedeo VI di Savoia (Z. f. schweiz. KG. 1, 32—42). — *Reymond, M.*, Un conflit ecclésiastique à Lausanne à la fin du XII. siècle (ib. 98—111). — *Ders.*, Un faux concernant l'évêque Roger [de Lausanne] (ib. 295—297). — *Zahn, W.*, D. Beziehungen d. Burg u. Stadt Arneburg z. Erzstift Magdeburg (Geschichtsbll. f. Stadt u. Land Magdeburg 42, 1—26). [Bis 1370.] — *Braun, K. O.*, Lehenbrief EB. Johannes v. Mainz v. 1409 f. Waldböckeheim f. Siegfried v. Oberstein (Monatsschr. d. Frankenthaler Altert.-Ver. 15, 20). — *Falk, F.*, D. Mainzer Weihbischöfe (Chor-) des 9. Jahrh. (HJG. 28, 570—577). — ***Herrmann, Fr.,*** Miscellanea Moguntina (Beitr. z. hess. KG. 3, 185—204). — *Huyskens, A.*, Bespr. v. Vigener, Synodalstatuten des EB. Gerlach v. Mainz 1355 u. 1356 (HJG. 28, 454—456). — *Küch, Fr.*, Beiträge z. Gesch. d. Landgr. Hermann II. v. Hessen. V. Z. Gesch. d. Krieges mit Mainz, Braunschweig u. Thüringen i. J. 1387 (Zs. d. Ver. f. hess. Gesch. 40, 214—273). — *Heydenreich, Ed.*, Das Wappen des Bistums Meifsen (Neues Arch. f. sächs. Gesch. 28, 329—335). — *Chevreux, Ch.*, La constitution communale d'Épinal sous la domination des évêques

de Metz [983—1444] (École nationale des Chartes 29—36). Thèses. Mâcon. — *Gerdolle, H.*, Z. Gesch. d. herrschaftl. Grundbesitzes im Metzer Lande (Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. 18 [1906], 205—275). — *Weiß, M.*, Albert d. Gr. als Bischof v. Regensburg (Festgabe f. Knöpfler 317 bis 328.] — *Widemann, J.*, Kg. Otto v. Ungarn [z. Gesch. Salzburgs] (Forsch. z. Bayer. Gesch. 15, 72—79). — *Wretschko, A. v.*, Z. Frage d. Besetzg. d. erzbisch. Stuhles in Salzburg im MA. IV, 110. St., Enke. Geb. *M* 3. — *Rediger, F.*, D. Zwist d. B. Johannes I. Clare v. Samland mit d. Deutschorden (1321f.). 76. ID. Greifswald. — *Buchner, Max*, D. innere weltl. Regierung des Bisch. Matthias Ramung von Speier (1464 bis 1478) (Mitt. d. hist. Ver. d. Pfalz 29/30, 108—155). — ***Glasschröder, F.***, D. Speierer Bistums Matrikel d. B. Mathias Ramung [1470]. Mit Anhang. Neu hrsg. v. G. Beilage: Diözesankarte d. B. Speier am Ende des MA. (Mitt. d. hist. Ver. d. Pfalz 28). — *Ders.*, E. Sammlung kirchl. Aktenstücke aus d. 15. u. 16. Jahrh. (HJG. 28, 341—351). [Giefsener Hs. 650; zur Gesch. d. mittelrhein. Hochstifter, besonders Speier.] — ***Riedner, Otto,*** D. Speierer Offizialatsgericht im 13. Jahrh. (Mitt. d. hist. Ver. d. Pfalz 29/30, 1—107). — *Wentzcke, P.*, Urkunden u. Reg. z. Baugeschichte d. Strafsburger Münsters (Strafsb. Münsterbl. 4, 3—17). — *Bastgen, H.*, Gesch. d. Domkapitels zu Trier im MA. Einl. u. Teil I, 1—3. ID. Berlin. 38. B., Paul. — *Hauck, A.*, Trier, Erzbistum (HRE.[3] 20, 106f.). — *Kentenich, G.*, D. Trierer Kämmerer (camerarii) (NADG. 32, 499—503). — *Ders.*, D. Entstehg. d. bürgerl. Selbstverwaltung in Trier im MA. (Trierisches Archiv 11, 56—70). — ***Lager,*** E. Urkunde des Domkapitels in Trier v. J. 1283 (ib. 10, 94). — *Zimmer, N.*, Urkunden z. Verfassungsgesch. Triers im 14. Jahrh. (ib. 83—86). — *Hauck, A.*, Bistum Verden (HRE.[3] 20, 499f.). — *Knapp, H.*, D. Zenten des Hochstifts Würzburg. E. Beitrag z. Gesch. des süddeutschen Gerichtswesens u. Strafrechts. M. Unterstütz. der Savignystiftg. hrsg. II. (Schlufs-)Band. Das Alt-Würzburger Gerichtswesen u. Strafrecht. XI, 979. B., Guttentag. *M* 30.

Kirchen und Pfarreien. *Zahn, W.*, D. altmärk. Dorfkirchen u. ihre Geistlichen im MA. (34. JB. d. altmärk. Ver. 33—88). — *Hrdy, Joh.*, D. Marienkirche in Aussig an d. Elbe bis z. J. 1426 (MVGDB. 45, 413 bis 423). — ***Müller, K.,*** D. Efslinger Pfarrkirche im MA. Beitrag z. Gesch. d. Organisation d. Pfarrkirchen. (S.-A. a. d. Württemberg. Vierteljahrsh. NF. 16, 237—326.) VI, 90. St., Kohlhammer. *M* 1,50. [ThLZ. 1908, Sp. 264—266 *Bossert.*] — *Kißlinger, J. N.*, Chron. d. Pfarrei Egern am Tegernsee (Oberbayer. Arch. f. vaterl. Gesch. 52, 3). — *Albert, P.*, Urkk. u. Reg. z. Gesch. d. Freiburger Münsters (Freiburger Münsterbll. 3, 29 bis 40). — *Noll, H. P.*, Aus d. Vergangenh. d. Pfarrei Hofbieber (Qu. u. Abh. z. Gesch. d. Abtei u. Diöz. Fulda 4). — *Schlecht, Kl.*, D. ält. Rechnungsbuch d. oberen Pfarrkirche zur Schönen Uns. L. Frau in Ingolstadt 1497/1498 (Sammelbl. d. hist. Ver. f. Ingolstadt 30 [1906], 1 bis 45). — *Teige, J.*, Listiny děkanstvi Karlstejuského z let 1322—1625. [Dokumente des Dekanats Karlstein.] 78. Prag, Rivnač. Kr. 1. — *Brandstetter, J. L.*, Heinrich v. Weggis, Kantor in Schönewerd u. bei S. Johann in Konstanz (Diöz.-Arch. v. Schwaben 25, 46—48). — *Pfaff, F.*, D. Kirche S. Johannis d. Täufers in d. Bg. Krukenberg bei Helmarshausen (Hessenland 21, 74—77). — *Berger, F.*, Regesten aus d. Salbuch d. Gotteshäuser d. Landgerichtes Mauerkirchen (Arch. f. d. Gesch. d. Diözese Linz 4, 491ff.). — *Schiffmann, K.*, Qu. z. Gesch. d. Altpfarre Pischelsdorf (ib. 355ff.). — *Siebengartner, M.*, D. innere Einrichtg. d. Reichsstifts Obermünster in Regensburg (Verhandl. d. hist. Ver. v. Oberpfalz 58). — *S.*, D. alte Landkapitel Riedlingen (Diöz.-Arch. v. Schwaben 25, passim). — *Nett, J. P.*, Beitrr. z. Gesch. d. Pfarrei Schöngeising (JB. d. hist. Ver. f. d. Bezirk Bruck 4). — *Koeniger, A. M.*, E.

Schatzverzeichnis d. Kirche zu Vormbach am Inn (Kath. 87 [3. F., 36], 204—215). [Aus d. ersten Hälfte d. 10. Jahrh.] — *Schäfer, H.*, Z. Rechtsgesch. u. Topographie d. Werdener Münsters (Beitrr. z. Gesch. d. Stiftes Werden 12, 3—12). — *Sproll*, Z. Gesch. d. Pfarreien Oberschwabens (Diöz.-Arch. v. Schwaben 25, passim).

Dynastien und Territorien. *Berendt, F.*, D. Beziehungen Anhalts zu Kursachsen 1212—1485. 70. ID. Hl. — *Wartmann, Herm.*, Z. ält. Gesch. des Appenzellerlandes (Appenz. Jahrbb. 35, 1—7). — *Münch, O. J.*, Markgraf Jakob I. von Baden. 107. ID. Fr. — *Boschan, R.*, Der Handel Hamburgs mit der Mark Brandenburg bis zum Ausgang d. 14. Jahrh.s. 104. ID. B. — *Jecht, R.*, D. Zusammenstoß d. Brandenburger u. Böhmen in d. Niederlausitz im J. 1461 u. s. Veranlassung (Niederlaus. Mitteil. 10, 1—50). [Mit Urk.-Beil.] — *Müsebeck*, Regesten z. Genealogie d. Seitenlinie Flörchingen-Ennery d. lothring. Herzogshauses (Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. 18 [1906], 110—130). — *Brieger, Rud.*, D. Herrschaft Rappolstein. Ihre Entstehg. u. Entwickelg. (Beitrr. zur Landeskunde v. Elsaß-Lothr. H. 31.) 78. Str., Heitz u. Mündel. — *Hoppeler, Rob.*, Beitrr. z. Rechtsgesch. d. Talschaft Savien im MA. [Diözese Chur] (27. Jahresber. d. hist. Gesellsch. v. Graubünden 1—18). — *Speth*, Die Spethen u. die Welfen. E. Beitrag zur ältesten Gesch. Deutschlands. M., Lindauer. *M* 5. — *Sommerfeldt, G.*, Z. Gesch. d. Grafen v. Tübingen 1453—1490 (Württemb. Vierteljahrsh. NF. 16, 422—431). — *Knapp, E.*, D. Ulriche, e. frühmittelalterl. Grafengeschlecht am Bodensee (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodensees 36, 11—30). — *Hoppeler, R.*, D. Rechtsverhältnisse d. Talschaft Ursen im MA. (JB. f. Schweiz. Gesch. 32, 1—57). — *Thudichum, Fr. v.*, Wettereiba, eine Gaugesch. Gi., Töpelmann. — *Bönhoff*, D. Herrsch. Pöhlberg bis zu ihrem definit. Anfall an das Haus Wettin (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Annaberg 2, 297—320).

Städte, Dörfer und Familien. *Meyer, Chr.*, Gesch. d. Stadt Augsburg. VIII, 130. Tü., Laupp. *M* 3,20. — *Harms, B.*, D. Steuern u. Anleihen im öffentl. Haushalt d. Stadt Basel 1361—1500 (Zs. f. d. ges. Staatswissensch. 63, 627—681). — *Hassler, O.*, D. Heitersheimerfehde [1489ff.] (Baseler Zs. 6, 464—488). [Z. Gesch. Basels.] — *Wackernagel, R.*, Gesch. d. Stadt Basel. I. XVI, 646. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. *M* 14,40. [Vgl. HZ. 100 (1908), 400—403 *Nabholz*; ZGO. 22, 546—550 *Lenel.*] — *Eggenschwiler, F.*, Z. Gesch. d. Freiherren v. Bechburg [auf Neu-Falkenstein] (mit Urkundenverzeichnis) (Mitt. d. hist. Ver. f. Solothurn 3). — *Jecht, R.*, Gesch. v. Bornstedt im Kr. Sangerhausen (Mansfelder Bll. 20, 1906, 1—57). — *Jecklin, Fritz*, D. ält. Churer Steuerbuch v. 1481 (27. Jahresber. d. hist. Gesellsch. v. Graubünden 31—73). — *Simson*, Kl. Beitrr. z. Danziger Gesch. d. 15. Jahrh. aus e. Berliner Hs. (Mitt. d. Westpreuß. Geschichtsvereins 6, 42—45). — *Ders.*, D. Entstehungszeit d. ält. Danziger Willkür (Zs. d. Westpreuß. Gesch. 49, 382—384). [Zwischen 1435 u. 1448.] — *Rübel, K.*, D. Dortmunder Reichsleute. (Beitrr. z. Gesch. Dortmunds 15.) 227 m. Karte. — *Braun, K. O.*, Edigheimer Weistum vom Ritter v. Oberstein 1495 gegeben (Monatsschr. d. Frankenthaler Altert.-Ver. 15, 19f.). — *Größler, Herm.*, D. Werden d. Stadt Eisleben (Mansfelder Bll. 20, 1906, 145—222). — *Armbrust, L.*, Zwei alte Briefe aus Eschwege (Hessenland 21, 229—231). — *Roth, C.*, D. Entstehg. u. Entwickelung d. Herrsch. Farnsburg (Baseler Zs. 6, 444—463). — *Sander, H.*, Kl. Beiträge z. Gesch. d. Stadt u. Herrschaft Feldkirch bes. im 15. u. 16. Jahrh. (43. Jahresber. d. Vorarlberger Museumsver. [1906], 17—46). — *Flamm, Herm.*, D. älteren Stadtrechte v. Freiburg i. B. (MOG. 28, 401—447). — *Joachim, H.*, D. Gilde als Form städtischer Gemeindebildg. [Freiburg i. B.] (Wd. Zs. 26, 80—109). — *Rietschel, S.*, Neue Studien üb. d. älteren Stadtrechte v. Freiburg i. Br. mit einer vergleich. Aus-

gabe d. Stadtrechtstexte des 13. Jahrh. Tü., Laupp. [Gegen *Flamm* s. oben.] — *Friedl, K.*, Die Urk. d. Marktes Friedberg in Südböhmen (1492 bis 1575) (MVGDB. 45, 535—554). — *Ruppel, A.*, Die Fuldaer Bürgeraufstände 1331/1332 (Fuldaer Gesch.bll. 6, 81—87). — *Crue, F. De*, La guerre féodale de Génève et l'établissement de la commune, 1285—1320. 95. M. 7 Plänen u. 4 Grav. Genf, Kündig. Fr. 3,50. — *Schenk zu Schweinsberg, G.*, Alt-Gielsen (Beitrr. z. Gesch. d. Univers. Mainz u. Gielsen 219—254). — *Ropp, v. d.*, Göttinger Statuten. Akten z. Gesch. d. Verwaltung u. d. Gildenwesens d. Stadt Göttingen bis z. Ausgang d. MA.s. (Quellen u. Darstellungen z. Gesch. Niedersachsens 25.) Hannover, Hahn. — *Höhn, H.*, Gesch. d. württembg. Stadt Grötzingen. (S.-A. aus d. Württ. Jahrbb. f. Stat. u. Landeskde. 1906.) 51. 4°. St., Kohlhammer. — *Berger, K.*, Gesch. d. Stadt Hof [zw. Olmütz u. Troppau] (Zs. d. Ver. f. Gesch. Mährens u. Schlesiens 11, 189—223, 293—343). — *Lösch, H. v.*, D. Kölner Zunftakten nebst anderen Kölner Gewerbeurkdn. bis 1500. 2 Bde. XXX, 158, 267 u. VI, 757. Bonn, Hanstein. *M* 40. — ***Koeniger, A. M.***, E. Vemegerichtsprozefs d. Stadt Lauingen a. D. (S.-A. a. d. JB. d. hist. Ver. Dillingen 19.) Dillingen, Keller. — *Sommerfeldt, G.*, Drei Handfesten aus ehemals Lehndorffschem Gebiet 1373, 1446 u. 1473 (u. andere Urk. z. Gesch. d. Geschlechts) (Mitt. d. lit. Ges. Masovia 12, 142—153). — *Reif, F.*, D. Geschlecht derer v. Leiningen u. s. Beziehgn. zu Hessen (Vom Rhein 6, mehrfach). — *Doehler, Rich.*, Gesch. d. Dorfes Leuba in d. kgl. sächs. Oberlausitz. Nach archival. Qu. bearb. IV, 201. Zittau, Graun. *M* 3. — *Lippert, W.*, D. ält. Erwähngn. Lübbens vom 11.—13. Jahrh. (Niederlaus. Mitteil. 9, 289—305). — *Weber, F. H.*, D. ält. Steuerrotulus v. Luzern (Geschichtsfreund 62). — *Kunz v. Kauffungen*, Uebers. üb. neuerdings erschienene Schriften z. Gesch. Mühlhausens i. Th. (Mühlhäuser Gesch.bll. 8, 233—238). — *Baumann, Fr. L.*, Z. Gesch. Münchens (Archiv. Zs., NF. 14, 189—280). — *Heigel, K. Th. v*, D. Gründg. d. Stadt München (Heigel, Biogr. u. kulturgesch. Essays 85—105). — *Riezler, S.*, Studien z. ält. Gesch. Münchens. Zugl. ein Beitr. z. Gesch. d. dtsch. Zollrechts [u. d. bayer. Landeshoheit] (Abh. Münch. Akad. 24, 281—343). — *Franceschi, C. de*, La popolazione de Pola nel secolo XV. e nei sequenti (Archeografo Triestino 3. Ser., 31. Bd., 221—316). — *Wagner, P.*, D. Gründungsjahr d. Bg. Reichenberg (Ann. d. Ver. f. Nass. Alt.kde. 36, 158—168). — *Pfau, W. Cl.*, Topographisches v. alten Rochlitz (Neues Arch. f. sächs. Gesch. 28, 269 bis 304). — *Hartig, M.*, D. Testament d. Ritters Alram v. Rottau 29. Sept. 1287 (Walhalla 3, 229—232). — *Büchel, J. B.*, Gesch. d. Herren v. Schellenberg (JB. d. hist. Ver. f. Lichtenstein 7, 5—202). — *Schrader, F. X.*, Kl. Mitt. z. Gesch. d. Stadt Steinheim (Zs. f. vaterl. Gesch. Westfalens 64, 2. Abt., 161—171). — *Weber v. Rosenkrantz, Wold. v.*, D. Familie v. Thienen (Zs. d. Ges. f. Schleswig-Holst. Gesch. 37, 221—374). — *Zösmair, J.*, Z. Gesch. v. Tosters u. s. gleichnam. Burg (43. Jahresb. d. Vorarlberger Museumsver. [1906], 47—78). — *Nübling, Eug.*, D. Reichsstadt Ulm am Ausg. d. MA. 1378—1556. E. Beitrag z. dtsch. Städte- u. Wirtsch.gesch. VIII, 572. Ulm, Nühling. — *Raab, C. v.*, Schlofs u. Amt Vogtsberg bis Mitte des 16. Jahrh. u. d. Erbbuch v. Jahre 1542. (Mitteil. d. Altert.-Ver. zu Plauen i. V. 18). 527. — *Reinfried, K.*, D. ehemal. Wasserschlofs Waldsteg zu Neusatz, Amt Brühl (Freiburger Diöz.-Arch. NF. 8, 269—278). — *Doblinger, M.*, D. Herren v. Walsee. E. Beitrag z. österr. Adelsgesch. (Arch. f. österr. Gesch. 95 [1906], 235—578). — *Matzat, H.*, Weilburg vor 1000 Jahren (Annal. f. nass. Altertumsk. 36, 15—44). — *Wagner, P.*, D. Siegel in d. Wappen d. Stadt Weilburg (ib. 45—56). — *Schaus, E.*, Beitr. z. neueren Verfass.gesch. d. Stadt Weilburg (ib. 57—86). — *Gerhardt, Fr.*, Gesch. d. Stadt Weifsenfels a. S. XVI, 398. Weifsenfels, Schirdewahn. *M* 6. — *Wälli, J.*, Schlofs

Wellenberg (Thurg. Beitrr. z. vaterl. Gesch. 47, 4—123). — *Sitzmann*, Un castel féodal ou le château de Werde et ses propriétaires (Rev. cath. d'Alsace NS. 26, mehrfach). [Saec. XIII.] — *Kraus*, *Chr.*, Entwickelung d. Weseler Stadthaushaltes v. 1342—1390. 33. ID. Bonn. — *Becker*, *H.*, Geschichte der Stadt Zerbst. VII, 135 u. 5 Pl. Zerbst, Gast. ℳ 1,50.

Bistümer. Die geschichtliche Studie von ***Senger*** über das Hochstift Bamberg ist eine populäre Gelegenheitsschrift, die „einem gewissen Lokalpatriotismus“ leider mehr Rechnung trägt als wissenschaftlichen Bedürfnissen. — ***W. Schulte*** veröffentlicht die Urkunde P. Hadrians IV. vom 23. April 1155 und Innocenz' IV. vom 9. August 1245 für Breslau, dann das Fragment einer jüngeren Redaktion des liber fundationis episcopatus Wratislaviensis und ein ausführliches Registrum Wratislav. censuum et reddituum ad episcopatum spectantium und andere Stücke, auf Grund deren der Besitzstand des Hochstifts bis zur Säkularisation zu verfolgen ist. — Dem Hochstift Halberstadt ist durch Schiedsspruch Erzb. Ottos von Magdeburg von 1340 Aschersleben entzogen worden; aber die damit belehnten Anhaltiner sind trotz aller Anstrengungen nicht in seinen Besitz gelangt *(Suhle)*. — ***Beyerle*** tritt in seinen kritischen Auseinandersetzungen mit Caros St. Gallischen Studien für die grundherrliche Abhängigkeit St. Gallens vom Bistum Konstanz ein. — ***Herrmann*** stellt aus einer Exkommunikationssentenz der päpstlichen Nuntien die Liste der Anhänger Erzb. Diethers von Isenburg in der Mainzer Geistlichkeit zusammen und teilt aus der 1500 verfaßten Chronik des Hebelin von Heimbach sehr interessante Ausführungen mit über die Geldgier der Kurie und die wenig erfreulichen Mainzer kirchlichen Verhältnisse. — Eine sehr dankenswerte Unterstützung der pfälzischen kirchengeschichtlichen Forschung bietet die Veröffentlichung der Speyerer Bistumsmatrikel von 1470 durch ***Glasschröder;*** ein besonderes Lob sei dem Herausgeber für die Karte gezollt. — Sehr wertvoll sind auch ***Riedners*** Untersuchungen über das Offizialatsgericht derselben Diözese. Bei der Vermehrung der bischöfl. Amtsgeschäfte treten die Offiziale als Helfer der Bischöfe ein, und das neue Amt bringt dann das neue (römische) Recht (nicht umgekehrt). Aus Frankreich kam die Institution über Trier und Mainz nach Speyer und wurde zur wichtigsten Stütze der Bischöfe gegen die Archidiakone. Die älteste Gerichtsordnung ist der ordo iudiciarius von (etwa) 1260, sie hat die vollständige Aenderung der heimischen Rechtsanschauungen herbeigeführt und hat nach *R.* auch in dem übrigen Deutschland die Rezeption des römischen Rechts stark gefördert. — In der von ***Lager*** veröffentlichten Urkunde wird der Brauch verboten, daß an den Tagen nach Himmelfahrt in Trier Kleriker und Laien, die dem Frühgottesdienst nicht beiwohnten, ins Wasser getaucht werden.

Kirchen. ***K. Müller*** hat die Absicht, „zu zeigen, wie man auch im Rahmen einer kleinen lokalgeschichtlichen Entwickelung die grofsen geschichtl. Linien festhalten und zugleich weiter beleuchten und so der grofsen Forschung dienen, der kleinen aber ihre Enge und Zufälligkeit nehmen kann". Es wäre sehr zu wünschen, dafs sich die Lokalhistoriker an seinem Vorbilde orientierten. *M.* schildert anschaulich und lehrreich die Eſslinger kirchlichen Verhältnisse, die anfängliche Konzentration um die Pfarrkirche, das Aufkommen der Spitals- und Bettelordenskirchen, die den Zusammenhang der Parochie lockerten und von der Pfarrkirche als Konkurrenz empfunden wurden, die selbständige Entwickelung der von der Pfarrkirche abhängigen Kapellen, und dann die Herausbildung der neuen Einheit, in der die Pfarrkirche das Zentrum aller anderen kirchlichen Institute (aufser den Bettelordenskirchen und den wenigen Kapellen der fremden Klosterhöfe) wird, die mit dem kirchlichen Leben der Stadt auf das engste verwachsen waren, wenn es auch erst spät gelungen ist, die Abhängigkeit vom Speyerer Kapitel zu lösen und das Kirchenwesen in städtische Hände zu bringen.

Städte. Einen interessanten Prozefs aus einer kleinen Stadt, „ein Beispiel für das Raubrittertum der Justiz", für das Eingreifen der westfälischen Freigerichte in Rechtshändel weit entfernter Gegenden stellt ***Königer*** an 80 (im Auszug mitgeteilten) Urkunden dar. In den Zwistigkeiten, die zwischen den Bürgern von Lauingen ausgebrochen waren, schafft der Landesherr nicht Rat, die eine Partei sucht gegen Rechtsverweigerung Schutz in Westfalen bei den Freischöffen, und erst das Eingreifen des Kaisers zwingt schliefslich die Parteien, sich dem Schiedsgericht des Bischofs Peter von Augsburg zu fügen.

## b) Frankreich.

Bischöfe und Bistümer. *Degert, A.*, Le temporel de l'évêché d'Aire (XIV^e—XVIII^e s.) (Revue de Gascogne 7, H. 12). — *Hays, L.*, Monographie religieuse d'un diocèse français. Le diocèse d'Angoulême (Rev. catholique des Églises 4, 392—414). — *Farcy, P. de*, Un document ecclésiastique (registre de présentation aux bénéfices du diocèse de Bayeux, 1436—1447). (Soc. d. sciences et belles-lettres de Bayeux 9, 22—27). — *Albe, Edmond*, De quelques erreurs dans la liste épiscopale du diocèse de Cahors au XV^e et au XVI^e siècle. 20. P., Impr. nationale. — *Berlière, U.*, Jean T'Serclaes, évêque de Cambrai (1378—1388). Notes vaticanes (Bijdragen tot de geschiedenis van Brabant 6, 245—254). — *Dubrulle, H.*, Les bénéficiers des diocèses d'Arras, Cambrai, Thérouanne, Tournai, sous le pontificat d'Eugène IV. d'après les documents conservés aux archives d'État à Rome (AHEB. 3, Ser. 3, mehrfach). — *Carrez, L.*, Recherches sur st. Elaphe et st. Lumier, 17 et 18 évêques de Chalons-sur-Marne. (564—620). XII, 262. Chalons-sur-Marne, Martin. — *Hurault, E.*, La cathédrale de Chalons et son clergé à la fin du XIII^e siècle. VIII, 106. Ebda. — *Picolet d'Hermillon*, Note sur la fondation du dioc. de Chambéry (Bull. Ac. Delph. 19). — *Molinier, A.*, Obituaires de la prov. de

Sens. II. (Diocèse de Chartres). P., Klincksieck. — *Doublet, G.*, Le sceau de Jacques Grailier, évêque de Grasse (1389—1392). 8 u. Pl. P., Impr. nat. — *Ders.*, Inventaire du trésor de la cathédrale de Grasse en 1423. 19. Ebda. — *Grenier, P. L.*, La cité de Limoges. Son évêque, son chapitre, son consulat (XIIIe—XVIIIe siècles). 134. P., Picard. — *Busson, G.* et *Ledru, A.*, Nécrologe-obituaire de la cathédrale du Mans (Arch. hist. du Maine 7). — *Denis, L.-J.*, Guy Talaret, clerc de l'évêque du Mans Geoffroy de Loudun, chanoine du Mans et de Quimper, archidiacre de Quimper et curé de Fontaine-en-Beauce, 1252—1270 (Prov. du Maine 15, 81—88). — *Froger, L.*, Geoffroy Martel, comte d'Anjou, et Gervais de Chateau-du-Loire, évêque du Mans (ib. 74—78). — *Ledru, A.*, Le grabatoire au Mans, résidence episcopale. 4°. 68. Le Mans, Saint Denis. — *Ders.*, Saint Bertrand, évêque du Mans, 586—ca. 636 (Prov. du Maine, 15, mehrfach). — *Angot, A.*, Un document sur le concile provincial de Nantes en 1431 (Rev. hist. du Maine 62, H. 2). — *Chrétien*, Pouillé de l'ancien diocèse de Noyon, publié après le manuscrit. Fasc. 2. III. Doyenné de Vendueil; IV. Doyenné de Saint-Quentin. 4°. 109—211. Montdidier, Bellin. — *Depoin, J.*, Essai sur la chronologie des évêques de Paris de 768 à 1138 (Bull. hist. et philol. du comité des travaux hist. 1906, 216—240). S.-A. 27. P., Impr. nationale. — *Doncœur, P.*, La condamnation de Jean de Monzon par Pierre d'Orgemont, évêque de Paris, le 23 août 1387. 12. P., Bureau de la „Revue des questions historiques". — *Bossebœuf, L.*, Les maisons historiques de Tours: l'archevêché d'autrefois (Soc. archéol. de Touraine, Bull. 16, 1 u. 2). — *Le Clert, L.*, Les abbayes de l'ancien diocèse de Troyes. Additions et corrections à la „Gallia christiana", B. XII. 27. P., Impr. nationale.

Kirchen und Pfarreien. *Labande, L. H.*, L'Église Notre-Dame-des-Doms d'Avignon des origines au XIIIe siècle. 88, ill. m. Taf. P., Impr. nationale. — *Wilson, D. H.*, Some traditions of Avignon (The Nineteenth Century 466—475). — *Gobillat, Ph.*, La cathédrale de Clermont (Bull. histor. et scient. de l'Auvergne). — *Morel de Voleine, J.*, Aperçu sur la paroisse de Cogny (Bull. hist. du dioc. de Lyon 8, mehrfach). — *Baraud, A.*, Clergé des paroisses de St.-Hilaire et de St.-Louis de La Roche-sur-Yon depuis 1207 (Bull. Période. Soc. Emul Vendée 52). — *Vanel, J. B.*, L'église St.-Just de Lyon (Bull. hist. du dioc. de Lyon 7 [1906], 149 bis 160). — *Beaudry, A.*, L'Église de Montigny-en-Chaussée (Oise). 28 u. Pl. Caen, Delesques. — *Delanoue, A.*, Saint-Félix de Nantes. 18°. 158. Nantes, Biroché et Dantais. Fr. 2. — *Guiraud, J.*, Cartulaire de Notre-Dame de Prouille, précédé d'une étude sur l'albigéisme languedocien au XIIe et XIIIe siècles. Bd. I u. II. 4°. CCCL, 286 u. 355. P., Picard. Fr. 50. — *Froger, L.*, Rouillon ecclésiastique (Rev. hist. du Maine 62, H. 2). — *Joffre, P. J. B.*, Histoire de la paroisse de Saint-Eloi au diocèse de Tulle (Corrèze). 23 m. Abb. Saint-Maur, Lievens. Fr. 0,75. — *Fournier, E.*, Quelques éclaircissements sur les rapports de Stefano Colonna avec la collégiale de St.-Omer (Bull. hist. de la soc. des antiquaires de la Morinie 11, 671—688). — *Pas, J. de*, Bulle Clemens VII. v. 30. Nov. 1379 f. St.-Omer (ib. 753f.). — *Ribier, R. de*, Les Archiprêtres de Mauriac, prieurs de Saint-Thyrse d'Anglards. 129 m. Abb. u. Portr. P., Champion. — *Lavenir, F. X.*, Documents et traditions sur la paroisse de La Tour Salvagny. XIV, 221. Lyon, Grange, 1906. — *Froger, L.*, Une ancienne inscription de l'église d'Yvré-l'Evêque (P. Maine 15, 356 bis 358).

Städte, Dörfer, Familien. *Maugis, E.*, Recherches sur les transformations du régime politique et social de la ville d'Amiens, depuis les origines de la commune jusqu'à la fin du XVIe s. XXVII, 655. P., Picard, 1906. — *Samaran, C.*, La Maison d'Armagnac au XVe siècle et les dernières luttes de la féodalité dans le midi de la France. XXI, 528. P., Picard.

Fr. 15. — *Galabert, F.*, L'administration communale à Aucamville 1346—1446 (Bull. de la soc. archéol. de Tarn-et-Garonne 34, 4). — *Clausset, É.* et *Mancelet, G.*, Histoire d'Auvelais et d'Arsimont. 287. Abb. u. Pl. Namur, Servais. Fr. 3. — *Digonnet, F.*, Le palais des papes d'Avignon. 428. 8 Pl. Avignon, Seguin. Fr. 5. [Le moyen âge 21, NF. 12, 162—164 *Aubert.*] — *Dumast, de*, La chambre des comptes du duché de Bar (1420—1790) Manuscrit de C. P. de Longeaux. XXV, 546 u. Portr. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre. — *Gandilbon*, Les terres de Vatan et de Graçay et Jean de France, duc de Berry (1370—1405) (Mém. d. l. Soc. des antiquaires du Centre 30, 55—86). — *Soyer, J.* et *Trouillart, G.*, Cartulaire de la ville de Blois (suivi de notices biographiques par J. de Croy). XLIII, 511. Blois, Migault. — *Parat, A.*, Étude rurale. Bois-d'Arcy et son prieuré (Bull. d. l. soc. d. sciences hist. et natur. de l'Yonne 60, 29—78). — *Vallée E*, Les seigneurs de Bouloire (Province de Maine 15, mehrfach). — *Franqueville, de*, Histoire de Bourbilly. XI, 273 u. 20 Abb. P., Hachette. Fr. 10. — *Regnault de Beaucaron*, Donations et fondations d'anciennes familles champenoises et bourguignonnes (1175—1906); par un de leurs descendants. Sépultures; Inscriptions; Testaments; Coutumes; œuvres charitables, etc. 579. P., Plon, Nourrit et Cie. Fr. 7,50. — *Lodge, E. C.*, The Barony of Castelnau in the Médoc during the Middle Ages (EHR. 22, 93—101). — *Fournier, P.*, Chaligny, ses seigneurs et son comté. Histoire des institutions d'une seigneurie lorraine. 582. Nancy, Crépin-Leblond. — *Dubois, M.*, Monographie des communes du Charollais et du Brionnais. 2 Bde. 291 u. 319. Paray-le-Monial, Diard. — *Villiod*, Condat-en-Combraille et ses environs du XIVe s. à nos jours (Bull. histor. et scient. de l'Auvergne, Mai). — *Delorme, E.*, Histoire de Cormeilles-en-Parisis. 4°. 272, illustr. m. Taf. u. Plänen. P., Impr. Dupont. — *Poli, Xav.*, La Corse dans l'antiquité et dans le haut moyen âge. XI, 207. P., Fontemoing. — *Bonneau, L.*, Histoire de Coulanges-sur-Yonne (Bull. d. l. soc. des sciences hist. et natur. de Yonne 60, 78—202). — *Latil, J. P.*, Histoire civile et relig. de Grasse. 120. Grasse, Auteur. — *Porée, Ch.*, Les statuts de la communauté des seigneurs pariers de la Garde-Guérin en Gévaudan (1238—1313) (BEC. 68, 81—129). — *Burnet, E. L.*, Notes sur la date d'un document d'Hauterive (Rev. hist. vaudoise 2, 44—52). — *Broussillon, B. de*, Les Laval dans l'Ile de France, 1254—1358 (Prov. Maine 15, 337—342). — *Van Cauwenberghs, E.*, Charte de liberté concédée aux habitants d'Hérinnes (Annal. d. Cercle archéol. d'Enghien 6, 313—314). — *Troostembergh, M. de*, Les chartes de l'Ile-duc à Gempe (Anal. de l'Ordre de Prémontré 3, 383—414, 415—446). — *Dubourg*, Origine du fief et du péage de Lécussan [1049—1330] (Rev. de l'Agenais 1). — *Labaulère, N.*, Recherches historiques sur Luçon. 16°. 104. Luçon, Bideaux. — *Villard, H.*, Jean Casse, armateur et marchand Marseillais du XIV. s. (Ann. de la soc. d'études Provencales 4, 73—117). — *Portal, F.*, La république marseillaise du XIIIe siècle [1200—1263]. VIII, 467. Marseille, Ruat. — *Constans, L.*, Les chapitres de paix et le statut maritime de Marseille; texte provençale des XIIIe—XIVe s. (Ann. du Midi 19, Okt.). — *Chapius, A. V.*, Messigny. Son histoire à travers le passé. 208 m. Pl. Dijon, Nourry. — *Bories, E.*, L'histoire du canton de Meulan. 763. P., Champion. [20 Gemeinden.] — *Prouhet*, Les Seigneurs, le château, la terre de la Mothe-Saint-Héray. 139. Ebda. — *Meyer, P.*, Lettre du roi René aux syndics et conseil de Moustiers, 13. 7. 1442 (BEC. 68, 75—80). — *Régné, J.*, Amauri II, vicomte de Narbonne (1260?—1328), sa jeunesse et ses expéditions guerrières, son gouvernement, son administration (École nationale des Chartes [Thèse] 137—151). — *Richemond, M. E.*, Recherches généalogiques sur la famille des seigneurs de Nemours du XIIe—XVe siècle. 323, CXXIII. Fontainebleau, Bourges. — *Champion, P.*, Un

scandale parisien au XVe siècle: l'enlèvement d'Étiennette de Besançon 1468 (Bull. de la soc. de l'hist. de Paris 1). — *Boudet, M.*, Paulhac et Civeyrat. Charte inédite de leurs coutumes [5. Juni 1340] (Revue d'Auvergne 24, 73—122). — *Calmette, J.*, La correspondance de la ville de Perpignan (Rev. des langues romanes). [Fortsetzung 1450—1457.] — *Loquet, G.*, Essais historiques sur les baronnies du nord-ouest du Poitou comprises dans les Marches dites de Bretagne et de Poitou. Bd. II. 248. La Roche-sur-Yon, Yvonnet. — *Thomas, A.*, Les plaintes de la comtesse [Isabelle] de la Marche contre Thibaud de Neuvi, sénéchal de Poitou [1257] (BEC. 68, 509—524). — *Hervé du Halgouet*, Essai sur le Porhoët. 285. P., Champion. — *Lorin, F.*, Rambouillet. La ville, le château, ses hôtes (768—1906). Documents historiques. 432. P., Picard. Fr. 7,50. — *Poulhès, B.*, L'ancien Raulhac depuis ses origines jusqu'à la révolution. 2. Teil: Organisation civile. III, 324 u. Abb. Aurillac, Impr. moderne. — *Roussen de Florival, H. de*, Essai historique et généalogique sur les comtes de Roucy [948—1212] (École nationale des Chartes [Thèses], 175—182). — *Raviart, H.*, La coutume de Saint-Amand-en-Pevèle. Édition critique et commentaire. Thèse. 216. Lille, Robbe. — *Justin de Pas*, Listes des membres de l'échevinage de St.-Omer (1144 bis 1790) avec l'historique de l'élections annuelles (Mém. de la soc. de la Morinie 28, 1—348). — *Triger, R.*, Sainte-Suzanne aux XIe, XIVe et XVe siècles (Rev. hist. et archéol. du Maine 61, 1). — *Condette, F.*, Notice histor. sur Tingry. II, 318. Arras, Lauthier. — *Pétel, A.*, Aleran II. fut-il comte de Troyes? (Le Moyen âge 20, 2. Ser. 11, Mai). [Nein; dagegen *Lot* ib.]

## c) Niederlande und Belgien. Bischöfe und Bistümer.

Bischöfe und Bistümer. *Görres, J.*, D. Lütticher Domkapitel bis zum 14. Jahrh. I. 70. ID. B. — *Kurth, G.*, Pierre Andricas et la loi de murmure à Liège (Bull. de la classe des lettres de l'acad. royale de Belgique 8). — *Paquay, J.*, Les fonctions et prérogatives des archidiacres de l'église de Liège (Leodium 6, 169—172). — *Schoolmeesters, E.*, Liste des doyens du chapitre de St.-Martin; Liste des prévots de la collégiale de St.-Martin à Liège (ib. 25—35, 178f.). — *Ders.*, Un document concernant l'hôpital de St. Mathieu „ad catenam", appelé le nouvel hôpital [Lüttich 1220 Aug.; ausgest. v. Domkapitel in Anwesenheit B. Hugos] (ib. 143—146). — *Ders.*, Les statuts donnés par Jean d'Arkel, évêque de Liège, au chapitre de la collégiale de Huy (Anal. pour serv. à l'hist. ecclésiast. d. l. Belg., 3. Folge, 3, 449—488). — *Ders.*, Les regestes de Robert de Thourotte, prince-évêque de Liège (Bull. de l. Soc. d'art. et d'hist. de Liége 15, 1—126, 449—452). — *Vrancken, J.*, Over den bisschopszetel van Maastricht (Limburgs Jaarboek 13, 102—162). — *Berlière, U.*, Les évêques auxiliaires de Thérouanne (R. Bén. 24, 62—85). — *Ders.*, Documents pontificaux concernant Raoul de Rivo, doyen de Notre-Dame à Tongres [1371—1376] (Bull. de la Commiss. royale d'hist. 66, 269—280). — *Paquay, I.*, Regesta de Renier, écolâtre de Tongres, vicaire général de Henri de Gueldre (Bull. de l'Inst. arch. liégeois 35, 1—74). — *Ders.*, Regesta de Marcuald de Modène, archidiacre de Hesbaye, prévôt de Tongres (1237—1274) (Bull. de la soc. scientifique du Limbourg 23, 201f.). — *Joosting, J. G. C.*, De verdeeling van het bisdom Utrecht in archidiaconaten (ca. 1196) (HAHGG. 2, 489—491). — *Hofman, J. H.*, Het bischopshof te Utrecht (Archief v. d. geschied. v. h. bisdom Utrecht 33, 281—303).

Kirchen und Pfarreien. *Van Veen, J. S.*, De verheffing der kerspelkerk van Batenburg tot eene kapittelkerk (1443) (Nederl. arch. f. Kerk.-Gesch.,

NF., 5, 305—317). — *Tichon, A.*, Comptes d'une collecte pour la restauration de l'église collégiale de Dinant en 1472 (Bull. de la Commiss. d'hist., Bruxelle 76, 1—38). — *Juten, G. C. A.*, Drie Kapellen onder Ginneken. II. Galder (Taxandria 14, 213—225 [F. f.]). — *Schoolmeesters, E.*, La cathédrale de Notre-Dame à Huy (Leodium 5, 90—97, 179). — *Ders.*, Liste des prévôts de la collégiale de Notre-Dame à Huy (ib. 115—120). — *Van Veen, J. S.*, Stichtingsbrief der vicarie van St. Laurens en St. Brigitta in de kerk van Laag-Keppel [15. Sept. 1320] (Arch. voor d. geschied. v. Utrecht 33, 310—312). — *Simenon, G.*, Érection de la chapelle de Lexhy en 1205 (Leodium 6, 70f.). — *Goetschalckx, P. J.*, 't Kapittel van Lier (Bijdr. v. d. geschied. v. Brab. 6, 569—572). — *Kurth, G.*, Recherches sur l'origine des paroisses de Liège (Bull. d. l. soc. d'art et d'hist. de Liége 16, 227—251). — *Waard, C. de*, De archieven berustende onder het bestuur der godshuizen te Middelburg. Inventaris der oude archieven 1343—1812. IX, 522. Middelburg, Altorffer. — *De Ridder, Fr.*, Stukken en oorkonden aangaande de S.-Germanuskerk te Thienen (Bijdr. f. d. gesch. v. Brabant 6, 153—164 [F., F. f.]). — *Ders.*, Thienen. De H.-Geesttafel [Urkunden von 1285—1352] (ib. 133—139). — *Ders.*, Zout-Leeuw [Publ. v. Urkunden von 1351 betr. Löwen] (ib. mehrfach).

Städte und Familien. *Van der Loos, J. C.*, Geschiedenis van Amstelland tot het jaar 1300. 12, 251. M. 2 Pl. 2 Tle. A., van der Vecht. — *Goetschalckx, P. J.*, Noord-Brabantsche oorkonden [betr. Bergen-op-Zoom u. Steenbergen] (Taxandria 15, 263—269). — *Van de Velde, B.*, De oudste inventaris van het St. Sebastiaangild te Brugge (Annal. d. l. Société d'émulation d. Bruges 57, 393—401). — *Gosseries, A.*, Monographie du village de Ciply (Annal. d. cercle archéol. de Mons 36, 64—159 [F., F. f.]). — *Matthieu, E.*, Difficultés au sujet de la succession de Walter IV, seigneur d'Enghien 1381—1384 (Ann. du Cercle archéol. d'Enghien 6, 319—331). — *Fris, V.*, Bibliographie de l'histoire de Gand depuis les origines jusqu'à la fin du XV^e siècle. Répertoire méthodique et raisonné des écrits anciens et modernes concernant la ville de Gand au moyen âge. XVI, 252. Gent, Vyt. Fr. 5. — *Ders.*, Les origines de la réforme constitutionelle de Gand de 1360—1369 (Ann. du XX^e congrès, Gent 2, 427—459). — *Maréchal, E.*, Le village et la paroisse de Hodeigne (Bull. d. l. soc. d'art et d'hist. de Liége 15, 158—439). — *Thisquen, J.*, Histoire de la ville de Limbourg I. 368. Verviers, Féguenne. — *Troostembergh, M. de*, Louvain féodal. IV. La seigneurie de Ham (Bijdragen t. d. geschied. v. Brabant 6, 422—501 [F., F. f.]). — *Kurth, G.*, Recherches sur Henri de Dinant (Bull. de la classe des lettres de l'acad. royale de Belg. 27, 7 [Lüttich]). — *Ders.*, L'entrée du parti populaire au Conseil communal de Liège en 1303 (Bull. de l'Institut archéol. liégeois 36, 1). — *Ryckel, A. de*, Les jurés de la cité de Liège en 1185 (Leodium 6, 2—5). — *Sassen, A.*, De heerlijkheid Milheeze I, II. (Taxandria 14, 192—195, 269—272 [F. f.]). — *Matthieu, E.*, Les seigneurs de Naast (ACACS. 4, 9—76).

## d) Italien.

Bistümer und Kirchen. *Diamare, Mgr.*, Memorie storiche-critiche della chiesa di sessa Aurunca. 216. Neapel, Artigianelli. L. 2,80. — *Vancini, E.*, Bologna della chiesa (Forts. u. Schluſs) (Atti di storia patria per le prov. di Romagna, 3. Ser., 25, 16—108). [Mit 52 Dokumenten 1360 bis 1372, darunter e. Reihe v. Papstbriefen.] — *Rollino, Fr.* e *Feretto, A.*, Storia documentata della parrocchia di San Margherita Ligure. 16°. 216. Genua, Gioventù. L. 1,50. — *Biscaro, G.*, Di un' antica costumanza dell' archidiocesi Milanese (Arch. stor. Lombardo, ser. 4, fasc. 14,

538—542). — *Errico, F.*, Cenni storici sulla città di Oria e del suo insigne vescovado. 227. Neapel, Sordomuti. — *Zucchelli, N.*, Cronotassi dei vescovi e arcivescovi di Pisa. XI, 303. Pisa, Orsolini-Prosperi. — *Castellani, U.*, La chartula usufructuariae donationis del primicerio Giovanni in favore della chiesa di Ravenna e la transcrizione Brigiuti. 36. Venedig, Pellizzato. — *Novati, F.*, Di un vocabulo oscuro nell' iscrizione veronese del vesc. Oberto (992—1008) (Stu. Mediev. 2, 2).

Städte und Familien. *Sora, Vittorina*, I conti di Anguillara dalla loro origine al 1465 (Arch. della soc. Romana di storia patria 29, 397—442; 30, 53—118). — *Papi, F.*, Romeo Pepoli e il comune di Bologna dal 1310 al 1323. 102. Orte, Tip. E. Marsili. — *Lorenzoni, A.*, Cadore (Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche 138, illustr. 1, 4). — *Domenico Cambiaso, S.*, Cremeno e la Polcevera. 16°. VII, 248. Genua, Gioventù. — *N[ovati], F.*, Una visita di Luigi XII alla città di Cremona (24. bis 26. Juni 1509) (Arch. stor. Lomb., ser. 4, fasc. 35, 152—166). — *Karmin, O.*, La legge del Catasto fiorentino del 1427. Testo, introduzione e note. 79. Florenz, Seeber. — *Orsini, L.*, Imola e la valle del Santerno, (Bergamo, Istit. ital. d'arti grafiche 162, illustr.). — *Mancini, Gir.*, Linari castello della Valdelsa (ASJ., ser. 5 t. 39, 3—55). — *Ady, C. M.*, A History of Milan under the Sforza. Edit. E. Armstrong. (States of Italy.) 364. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Bargagli Petrucci, F.*, Montepulciano, Chiusi e la Val di Chiana senese. 139. Illustr. M. 2 Taf. Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche. L. 4. — *Schipa, Michelang.*, Contese sociali napoletane nel Medio Evo (Arch. stor. per le prov. Napoletane 22, mehrfach). — *Jordan, Leo*, D. Renaissance in Piacenza (Arch. f. Kulturgesch. 5, 161—186). — *Rizzelli, Fer.*, Gli Anziani nel governo del comune Pisano (Arch. stor. Ital., ser. 5, t. 39, 56—100). — *Bruscalupi, G.*, Monografia storico della contea di Pitigliano. Opera postuma. VIII, 662. Illustr. mit Taf. Florenz, Martini. L. 6. — *Caperna, V.*, Storia di Veroli. XV, 526. Veroli, Tip. Reale. L. 5. — *Cipolla, C.*, Documenti per la storia delle relazioni diplomatiche fra Verona e Mantova nel secolo XIV. 563. Venezia, F. Visentini. L. 15. — *Righi, Aless.*, L'amnistia del 1392 concessa ai Veronesi da Gian Galeazzo Visconti (Arch. stor. Lomb., ser. 4, fasc. 14, 471—475).

## e) England.

*Clerk, J. W.* [und †*Maitland*], Liber memorandorum ecclesie de Bernewelle LXIII, 392. C., University Press. — *Chart, D. A.*, The Story of Dublin. 12°. 384. M. Abb. (Mediaeval towns.) Lo., Dent. — *Fitz, Patrick, S.*, Dublin. Illustr. by W. C. Green. Lo., Methuen. 4 sh. 6 d. — *Dowden, J.*, The Bishops of Glasgow from the Restoration of the See by Earl David to the Reformation. Notes chiefly chronological 1316—1446 (Scott. hist. Rev. 1908, 5, mehrfach). — *Caffrey, J. Mc.*, The black Book of Limerick. With Introduction and Notes. Dublin, Gill. — *Muir, R.*, A History of Liverpool. 388. M. Abb. Lo., Williams and Norgate. 6 sh. — *Beaven, Alf. B.*, The Grocers' Company and the Aldermen of London in the Time of Richard II. (EHR. 22, 523—525). — *Besant, W.*, Mediaeval London. Bd. 2. Ecclesiastical. 446. Lo., Black. 30 sh. — *Headlam, C.*, The Story of Oxford. 12°. XVI, 437. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Marrioth, J. A. R.*, Oxford and its Place in national History. An introductory Lecture. 36. Lo., Simpkin. 1 sh. — *Herkless, J.* u. *Hannay, R. K.*, The Archbishops of St. Andrews. Vol. I. Lo., Blackwood. 7 sh. 6 d. [EHR. 91, 564f. *Wilson.*] — *Turnbull-Smith, J.*, Sketch of St. Bernard's. (Schottische Pfarrei, i. der angebl. St. Bernh. lebte.) 152. 4°.

Edinburg, Banks. — *Gore, G. P.*, The Story of the ancient parochial chapelry of St. Mary's, Oldham. 196. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d.

### f) Andere Länder.

*Torres y Oriol, J.*, Barcelona historica antigua y moderna; guia general descriptiva é illustrada. 212, 164, 84. Barcelona. Pes. 4. — *Robin, M.*, Bernard de la Sauvetat, abbé de Sahagun, archevêque de Tolède (1040—1124) et la réforme clunisienne en Espagne au XIe et au XII siècles (Ecole nationale des Chartes, Thèses, 161—165). — *Bérard, A.*, Cypris. Chronique de l'Ile de Chypre au moyen âge. 16°. 287. Illustr. P., Nilsson. — *Jörlander, E.*, Ur Ulricekamns kyrkarkiv. anteckningar. 196. Ulricekamn, Kjöllerström. Kr. 1. — *Serge* (Bischof), Novgorodskie pogosty, volosti i sela k XV stoliet ie [Die Pfarreien, Bezirke und Dörfer in Nowgorod im 15. Jahrh.] (Khristianskoe Tchténie 2, 689—709).

## 12. Kreuzzüge. Beziehungen zum Orient. Venedig.

*Baumstark*, Abendländische Palästinapilger des ersten Jahrtausends u. ihre Berichte. Köln, Bachem. *M* 1,50. — *Berlière, U.*, Une lettre de Frédéric de Laroche, évêque d'Acre et archevêque de Tyr. 1153—1161 (RBd. 24, 123—125). — *Bousquet, R.*, L'évêché de Daulia-Talantion (ÉO. 10, 295—299). — *Brader, D.*, Bonifaz v. Montferrat bis zum Antritt d. Kreuzfahrt (1202). ID. Erlangen. B., Ebering. — *Brandi, K.*, Weltstellung u. Kultur Venedigs (Dt. Rundschau 33, H. 12). — ***Bréhier, L.,*** L'église et l'orient au moyen âge. Les croisades. XIII, 377. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [BZ. 16, 618—624 *Gerland;* EHR. 22, 86, 348—351 *Barker*; Journal des Sav. 109—111 *Luchaire.*] — *Browne, H. F.*, Studies in the History of Venice. 2 Bde. 378, 356. Lo., Murray. 18 sh. — *Buonerba*, Le colonie ed i consoli nell' Europa orientale durante il medioevo. Rom, Cromo-tip. moderna. — *Bury, J. A.*, The ceremonial Book of Constantine Porphyrogenetos (EHR. 22, 209—227, 417—439). [HZ. 99, 438.] — *Caetani di Teano, L.*, Bisanzio e la chiesa orientale alla vigilia della invasione araba (Studi religiosi [Florenz] 7, 73—115). — *Caggese, Romolo*, Note e documenti per la storia del Vescovado di Pistoia nel secolo XII (Bull. stor. Pistoiese 9, 133—185). — *Calvert, A. F.*, Alhambra. Brief Record of the arabian Conquest of the Peninsula. 536. 4°. Lo., Lane. 42 sh. — *Cheiko, L.*, S. J., Les archevêques du Sinai. Beyrouth (Mélanges de la faculté orientale 2, 408—421). — *Daru, P.*, La république de Venise Fol. 336. M. 17 Grav. Isle, Libr. nationale et de récréation. — ***Draeseke, Joh.,*** Joh. Bekkos u. s. theologischen Zeitgenossen (NkZ. 18, 877—894). — ***Ders.,*** Drei Kapitel aus der Friedensschrift des Patriarchen Johannes Bekkos f. d. Versöhnung d. griechischen u. römischen Kirche vom Jahre 1275. 4°. 18. GPr. Wandsbeck. [S. auch ZwTh. 50, 231—253.] — *Faure, Ch.*, Le dauphin Humbert II. à Venise et en Orient 1345—1347 (MAH. 27, 5). — *Gasztowtt, T.*, La Pologne et l'Islam (Notes historiques). 355. P., 15 rue de Cluny. Fr. 3,50. — *Gerakares, N.*, *Κερκυραϊκαὶ σελίδες* 1204—1386. 94. Kerkyra (1906). — *Ghetti, B.*, I patti tra Venezia e Ferrara dal 1191 al 1313. 4°. Rom, Loescher. L. 7,50. — ***Golubovich, Gir.,*** Cenni storici (Bessarione 11, 1, 43—51). — *Görres, Fr.*, D. byzantin. Besitzungen an d. Küsten d. spanisch-westgot. Reiches 554—624 (BZ. 16, 515—538). — *Grégoire, H.*, Saint Démétrianos, évêque de Chytri (île de Chypre) (BZ. 16, 204—240). [885—912?; mit Wiedergabe einer griech. Vita Demetriani aus dem Anfang des 10. Jahrh.s.]

— *Grisar, H.*, Una vittima del despotismo bizantino [Kaiser Konstans II.]. Papa S. Martino I. [649—655] (La Civiltà Cattolica 272—285, 656 f.). — *Haller, Joh.*, D. Papsttum u. Byzanz (HZ. 99, 1—34). [Scharfe Ablehnung der Darstellung Nordens.] — *Heisenberg, Aug.*, Nikolaos Mesarites [Metropolit v. Ephesos], D. [vergebliche] Palastrevolution d. Johannes Komnenos. 77. GPr. Wü. [Im J. 1201 gegen Alexios III.] [Dazu Kurtz BZ. 16, 172—178,] — *Hesseling, D. C.*, Essai sur la civilisation byzantine. Trad. franc. autorisée par l'auteur. P., Picard. Fr. 3,50. — ***Jahn, H.***, D. Heereszahlen in d. Kreuzzügen. 51. ID. B., Nauck. [Vgl. HZ. 99, 197.] — *Karnapas, Cl.*, Ὁ Πατριάρχης Ἀντιοχείας Σιλβέστρος ὁ Κύπριος (Νέα Σιών 5, 638—652). — *Kästner, Joh.*, De imperio Constantini III. (641—668). 87. ID. Jena. L., Teubner. — *Krémos, G.*, Ἱστορία τοῦ σχίσματος τῶν 2 ἐκκλησιῶν ἑλληνικῆς καὶ ῥωμαικῆς. Bd. 2. Athen, Kratos. — ***Kurtz, Ed.***, Unedierte Texte aus d. Zeit d. Kaisers Joh. Komnenos [1118—1143] (BZ. 16, 69—121). — *Ders.*, Christophorus v. Ankyra als Exarch d. Patriarchen Germanos III. (BZ. 16, 120—142). [Das Dokument über die Mission des Bischofs i. J. 1232 f. in verbesserter Gestalt.] — *Ders.*, Bespr. v. S. Papadimitriù, Theodoros Prodromos (BZ. 16, 289—300). — *Lampros, Sp. P.*, Τὸ τραπεζουντιακὸν χρονικὸν τοῦ πρωτοσεβαστοῦ καὶ πρωτονοταρίου Μιχαὴλ Παναρέτου (Νέος Ἑλληνομνήμων 4, 257—295). — *Ders.*, Προστάγματα Ἰωάννου Παλαιολόγου 1. ὑπὲρ τοῦ Φλορεντινοῦ Ἰακώβου de Morellis; 2. ὑπὲρ τοῦ Φλορεντινοῦ Παγκρατίου Μιχαὴλ Φεδίνη (ib. 188—194, 381 u. 296—302). — ***Lenel, W.***, Z. ält. Gesch. Venedigs (HZ. 99, 473—514). — *Leroy, L.*, Les églises des chrétiens (traduction de l'arabe d'Al-Makrisi) (Rev. de l'Orient chrétien, 2. Folge, 2, 190—208, 269—279 [F. u. Schl.]). — *Ders.*, Note sur deux ouvrages de Sévère Ibn al-Moquaffa, évêque d'Achmounaïn (Rev. Orient chrét., 2. Sér., 2, 90—95). — *Miller, W.*, D. ält. Stammbaum d. Herzöge v. Naxos (BZ. 16, 258—261). — *Ders.*, Notes on Athens under the Franks (EHR. 22, 518—522). — *Molmenti, P.*, Venice, its Individual Growth from the Earliest Beginnings to the Fall of the Republic. P. 2: The golden Age. 2 Bde. 298, 340. Lo., Murray. 21 sh. — *Muratore, D.*, Una principessa Sabauda sul trono di Bisanzio. Giovanna di Savoia, imperatrice Anna Paleologina. Chambéry (1906). 254. — *Newett, M. M.*, Canon Pietro Casola's Pilgrimage to Jerusalem in the Year 1494. 16°. 430. Lo., Sheratt. 7 sh. 6 d. [HZ. 101, 118 *Hagenmeyer*; AStJ. 41, 425.] — *Pargoire, J.*, Les métropolites d'Ephèse au XIII. siècle (EO. 10, 49—51). — *Partisch, K.*, Ueber die Glaubwürdigkeit der Historia hierosolymitana des Albertus Aquensis II. (Progr.). 45. W. — *Petit, L.*, La réforme judiciaire d'Andronic Paléologue (1329) (Echos d'Orient 9, 134—138). — *Pirenne, H.*, A propos de la lettre d'Alexis Comnène à Robert le Frison, comte de Flandre (Rev. de l'instr. publ. en Belgique 50, 217—227). [Ist 1095 f. in Flandern oder Nordfrankreich gefälscht mit Benutzung des echten Briefes.] — *Popov, N.*, Vizantiiskie Patriarkhi [Byzantin. Patriarchen (Beziehungen der byzantin. Patr. zu der weltl. Gewalt, ihre moralische Führung)] (Bogoslovskiy Viestnik 1, 662—681). — *Preger, Th.*, Scriptores rerum Constantinopolitanarum. Fasciculus alter Pseudo-Codini Origines continens. XXVI, 135—376. L., Teubner. ℳ 6,50. [Bespr. BZ. 16, 610—613 *Pargoire*.] — *Quignon, G.-H.*, Un historien picard de la IV^me^ croisade: Robert de Clari. 36. Amiens. — *Radojcic, Nik.*, Dva posljednja Komnena na carigradskom prijestolju (Die letzten zwei Komnenen auf d. Thron v. Konstantinopel). 102. Zagreb. [Dazu BZ. 16, 182 f. *Jireček*.] — *Salomon, R.*, Zu Ignatij v. Smolensk (Beitr. z. russ. Gesch. Schiemann dargebracht 241—270). B., Duncker. — *Dalla Santa, G.*, Documenti per la storia della cultura in Venezia (ricercati da Enr. Bertanza). I. Maestri, Scuole e Scolari in Venezia fino al 1500. 4°. XXII. 405. Venedig, Tipograf. Emiliana. [ASJ. 41, 172—189 *V. Cian*.] — *Sidarouß, S.*, Les patriarcats dans

l'empire ottoman et spec. en Egypte. XVI, 535. P., Rousseau. — *Sobornyi*, Printzip v vostotchnykh patriarkhatakh (Bogoslovskij Viestnik 1, 757—786; 2, 52—82). [Synode im Orient.] — *Sokolov, P. P.*, D. Patriarchenwahl in Byzanz v. d. Mitte d. 9. bis zur Mitte d. 15. Jahrh.s (843—1453). 162. Petersburg. [Russisch.] (S.-A. aus Khristianskoe Tchténie.) — *Sommerard, L. du*, Deux princesses d'Orient au XII^e siècle, Anne Comnène, Témoin des Croisades. — Agnès de France. 354. 18°. P., Perrin. Fr. 3,60. [Bull. crit. 28, 374—376 *Ruelle*; RQH. 40, 328f. *Vogt.*] — *Stevenson, W. B.*, The Crusaders in the East. A Brief History of the Wars of Islam with the Latins in Syria during the 12th a. 13th Centuries. 400. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. [HZ. 101, 369—371 *Hagenmeyer*; EHR. 90, 346.] — *Théarvic, M.*, Note de chronologie Byzantine (Echos des Orient 9, 298—300). [Tod der Theodora: Dezember 1300 nicht 1301.] — *Vailhé, S.*, Une Notitia episcopatuum d'Antioche du X siècle (Echos d'Orient 10, 90—101, 139—145.) — *Wutke, Konr.*, Schlesische Wallfahrten nach d. heil. Lande (In den Darst. u. Qu. z. schles. Gesch. 3: Studien z. schles. KG.). — *Zerlentes, P. G.*, Γεωργίου ἐπισκόπου Ναξίας λόγοι δύο (BZ. 16, 502—514). — *Ders.*, Ἀντώνιος ὁ Βυζάντιος (BZ. 16, 243—253). — *Znojko, N.*, Ueb. d. Gesandtschaft d. Kalokyres [im Auftrag d. K. Nikephoros Phokas] nach Kiew [i. J. 966] (Russisch) (Journ. d. Min. d. Volksaufkl., NS., 8, 229—272).

***Bréhier*** gibt einen gut orientierenden Ueberblick über die Beziehungen, vor allem die kirchlichen, zwischen Orient und Okzident von dem Niedergang des römischen Reiches bis zum Fall Konstantinopels und über Quellen und Literatur dazu. Die Kreuzzugsbewegung hat nach seiner Ansicht bis zum vierten Kreuzzug ihren religiösen Charakter bewahrt, und auch Innocenz III. ist noch erfüllt von den alten Ideen. Dann ging die Führung an weltliche Gewalten über, kommerzielle Interessen spielen herein, die allgemeinen Anschauungen und die politischen Verhältnisse in Italien wandeln sich; dabei trägt nicht wenig Schuld Innocenz IV., der die Kreuzzugsidee verweltlicht, indem er sie nicht nur auf den Kampf gegen die Ungläubigen aufserhalb Palästinas und gegen Schismatiker und Häretiker übertrug, sondern schliefslich auch auf den gegen politische Gegner. — ***Kurtz*** datiert den Tod der Kaiserin Irene (der Gattin des Joh. Komnenos) auf Grund eines von ihm mitgeteilten Gedichtes des Theod. Prodromos mit 1133 (statt bisher 1127 oder 1126); er veröffentlicht ein Gedicht desselben Dichters auf den Tod nicht der berühmten Anna Komnena, wie der Katalog des Cod. Palat. (gr. 43) angibt, sondern einer weniger bekannten Angehörigen des Kaiserhauses; dann gibt er den im Katalog der Bodlejana ebenfalls irrig notierten Prolog zur letztwilligen Verfügung der Anna Komnena heraus, und endlich einige Dichtungen des Prodromos und seines Gönners, des Sebastokrator Isaak, der dadurch als Schriftsteller im Kaiserhaus entdeckt wird (und darin an Stelle des Kaisers Isaak Komnenos tritt). — ***Jahn*** hält alle überlieferten Zahlen über die Stärke der Heere des III. und IV. Kreuzzuges für zu hoch und reduziert gleich sehr gründlich; er will z. B. dem Heere Friedrich Barbarossas höchstens 3000 Ritter zugestehen. — Ueber die Friedens-

und Einigungsbestrebungen in den 70er Jahren des 13. Jahrh. haben ***Draeseke*** und ***Golubovich*** gearbeitet. Jener beschäftigt sich mit den päpstl. Legationen des Minoritengenerals Girol. d'Ascoli von 1276 f. und des Br. Bartolom. d'Amelia von 1278 f. an den Kaiser Michael VIII. und *Draeseke* behandelt in zwei Aufsätzen die Tätigkeit des Patriarchen Johann Bekkos, der aus einem scharfen Feind zum wärmsten Freund der Friedensbestrebungen geworden war, und übersetzt einige Kapitel aus seiner grofsen Friedensschrift. — ***Lenel***s tiefgrabender Aufsatz knüpft an Kretschmayrs Geschichte Venedigs an, an dessen Methode und Ergebnissen er Kritik übt, bespricht die Anfänge des Pohandels im MA. (Commacchios Bedeutung als Zentrum des Pohandels bis in das 9. Jahrh. wird nach *L.* überschätzt), die Abhängigkeit Venedigs vom Reich (die von Schmeidler zu Unrecht für die Jahre 983—1024 behauptet werde), und ein wichtiges Kapitel aus der venet. Kolonialgeschichte, nämlich wie die Sonderverpflichtung der Venetianer zur Mitverteidigung von Tyrus, die das Privileg Balduins II. ihnen auferlegte, den Anstofs gab zur Einrichtung venezianischer Ritterlehen in Tyrus und diese wieder die Vorstufe zu den venez. Militärkolonien des 13. Jahrh. wurden, die wesentlich dazu beitrugen, die Machtstellung Venedigs in der Levante auf Jahrhunderte hinaus zu sichern.

## 13. Mönchtum ausschliefslich Bettelorden.

*Albers, B.*, Consuetudines monasticae III. Antiquiora monumenta mac. Consuetudines Casinensis 716—817. XXIV, 243. L., Harrassowitz. — *Benoît, D.*, L'abbaye d'Acqua fredda an diocèse de Come (La scuola cattolica 11, 172—179). — *Berlière, U.*, Jean Bernier de Fays, abbé de St. Bavon de Gand (1350—1395), d'après des documents vaticans (Annales de la Société d'Émulgation de Cambray 57, 5—43). — *Ders.*, Lettres inédites des bénédictins de St. Mano au Cardinal Gualterio (RBd. 24, 415—419). — *Besse, J. M.*, Du droit d'Oblat dans les anciens monastéres français (Revue Mabillon 3, 1—21, 116—133). — *Bethune, B. E.*, Messines et son ancienne abbaye (Bull. de cercle histor. et archéol. de Combrai 4, 112—141). — *Brom, G.*, De abdij van Oostbroek en het Vrouwenklooster (1100—1580) (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 32, 331—371). — *Broussillon, B. de*, Le décès de Jean Bienveno abbé de Saint-Vincent (19 août 1354) (La Province du Maine 15, 89—92). — *Ders.*, Robert Robin prieur de Javron (1436) (ib. 120 f.). — *Brunamonti Tavulli, L.*, Appunti storici intorno ai monaci benedettini di S. Pietro in Perugia fino ai primi del sec. XV. 161. Perugia. — *Butler, Pl.* et *T. Schieß*, Urkundenb. d. Abtei St. Gallen. V. Teil (1412—1442). 3. Lieferung 1425 bis 1429. 401—600. St. Gallen, Febr. 1906. *M* 10. — *Cavazzi, L.*, Un monastero benedettino medioevale in Roma [S. Ciriaco nella via Lata] (Rivista storico-critica delle scienze teologiche 3, 283—297). — *Ciampelli, P.*, Camaldoli, capo dell' ordine benedettino, camaldolese (RSB. II, 371—383 [Forts. folgt]). — *Clergeac, A.*, Les abbays de Gascogne du XII^e siècle au grand schisme d'occident. 47. Auch, Impr. centrale. — *Curiel, F.*, Congregatio hispano-benedictina alias sancti Benedicti Vallisoleti (StMBC. 28, 37—53). — *Degani, E.*, Abbazia benedettin di Secto in Silvis nella patria del Friuli (Nuovo Archivio Veneto 14, 1). — *Doebner, R.*, Zwei Erlasse d.

Propstes Heinrich zu Buxtehude u. des Bischofs Berthold von Verden zur Besserung der Sittenzustände im Kloster Buxtehude (ZKG. 27, 472 bis 475). — *Doppler, P.*, Schepenbrieven van het Kapittel van St. Servaas te Maastricht in regestvorm. II. 1376—1469. XIX, 516. Maastricht, Leiter-Nypels. — ***Eggers, B.,*** Gesch. d. Kluniazenserklöster in d. Westschweiz bis z. Auftreten d. Zisterzienser (Freiburger historische Studien 3). XIV, 251. Fr., O. Gschwend. *M* 6. — *Egidi, P.*, L'abbazia di S. Martino ai Cimino secondo documenti inediti (Rivista storica benedettina 2, 161 bis 199). — *Franke, E.*, Vertreibung d. Bernhardiner aus Breslau (Zeitschr. d. Vereins für Gesch. u. Altertum Schlesiens 41). — *Froger, L.*, Des rapports de l'abbaye de Saint-Florent de Saumur avec le Maine au XV^e siècle (La Province du Maine 15, 113—119). — *Frydrychowicz, R.*, Gesch. der Zisterzienserabtei Peplin u. ihre Bau- u. Kunstdenkmäler. XXVI, 638. Düsseldorf, L. Schwann. *M* 15. — *Gebhart, E.*, Moines et papes. (Un moine de l'an 1000; Sainte Catherine de Sienne; les Borgia; le dernier pape-roi.) Essais de psychologie historique. 4^e édit. 16^0. 311. P., Hachette et Cie. Fr. 3,50. — *Goetschalckx, P. J.*, 't klooster der karthuizers op 't Kiel (Bijdragen to de geschiedenes bijz. van het aloude hertogdom Brabant 6, 15—69). [Publikation der Dokumente von 1335 bis 1442.] — *Ders.*, Cartularium der abdij van St. Michiels te Antwerpen (ib. 280—336). — *Goovaerts, L.*, Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bibliographique. Bruxelles, Schleppens, 1899 bis 1907. — *Graßhoff, H.*, Langobardisch-fränkisches Klosterwesen in Italien. 77. Diss. Gö. — *Guidi, P.*, La fondazione della certosa di Farneta. Lucca, Baroni, 1906. — *Hansay, A.*, Une prétendue charte originale de l'année 1040 concernant l'abbaye de Munsterbilsen (Extr. Soc. scientif. et litt. des mélophiles de Hasselt 39). Hasselt, Fr. Olyff. — ***Herwegen, J.,*** D. Pactum d. heil. Fructuosus v. Braga. E. Beitr. z. Gesch. des slaw.-westgot. Mönchtums u. s. Rechts. (Kirchenrechtl. Abhandl. hrsg. v. U. Stutz, 40.) XI, 84. St., Enke. *M* 3,40. — *Höfer, H.*, Kunsttopographie der vormaligen Zisterzienserabtei Altenberg im Dhüntale (StMBC. 27, 691—708). — ***Hüfner, A.,*** D. Rechtsinstitut d. klösterl. Exemtion in der abendländ. Kirche. In s. Entwickelung bei den männlichen Orden bis z. Ausgang des MA. (AkKR. 86, 302—318, 629—651). — *Janniaux, G.*, Essai sur l'amodiation dans l'ancienne Bourgogne et chartes, de l'abbaye de St.-Étienne de Dijon de 1377 a 1384. XII, 135. Thèse. Dijon, Jobard, 1906. — *Juten, G. C. A.*, De ordre van den H. Guilielmus (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique, 3 sér., III, 215—222). — *Ders.*, Het klooster der Guillelmieten te Biervliet en te Brugge (Annales de la Société d'Émulgation de Cambray 57, 63—73). — *König, A.*, Gesch. d. Klosters der Trinitarier zu Vianden (Hém. XIII, 242—252, 282—292). — *Le Clert, L.*, Les abbayes de l'ancien diocèse de Troyes. Additions et corrections à la Gallia christiana. XII, 27. P., Impr. nationale. — *Limburg-Stirum, R. de*, Les insignes des chanoinesses de Belgique (Revue belge de numismatique LXIII, 221—231 [Forts. f.]). — *Lindner, P.,* Monasticon metropolis Salzburgensis antiquae. Verzeichnis aller Aebte u. Pröpste der Männerklöster der alten Kirchenprov. Salzburg I. VIII, 288. Kempten, Kösel. *M* 9. — *Lossen, R.*, D. pfälz. Staat u. d. Klöster im Ausgang des MA.s. 54. Diss. Fr. — ***Martin, J.,*** L'ordre du S. Sauveur, fondé par S. Brigitte (UC. 56, 388—426). — *Meier, G.*, D. hl. Benedikt u. s. Orden. (Geschichtl. Jugend- u. Volksbibliothek I.) 12. 161. R., Manz. — *Moreau, É. de* et *J. B. Goetstouwers*, Le polyptique de l'abbaye de Villers (1272) (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique, 3 sér., III, 129—163 [Forts. f.]). — *Morini, Aug.* et *P. Soulier*, Monumenta ordinis servorum Sanctae Mariae. VIII, Fasc. 1. 96. Bruxelles, O. Schepens et Cie. Fr. 5. — *Munerati, D.*, Cronotassi degli abati benedettini del monastero di San Giovanni Evangelista in Parma

(Rivista storica benedettina II, 373—401). — *Pas. J. de*, Chartes inédites des abbayes de Clairmarais et de Bonheur (Bull. hist. de la soc. des antiquaires de la Morinie 11, 708—723). — ***Pischek, A.,*** D. Vogtgerichtsbarkeit süddeutscher Klöster in ihrer sachl. Abgrenzung während des früheren MA. 101. Diss. Tü. St., Union. — *Policari, U.*, San Silvestro Guzzolini e le origini d'una nuova congregazione benedettina nel secolo XIII (Rivista storica benedettina II. 221—229). — ***Regel,*** Die, des hl. Benediktus, erklärt in ihrem geschichtl. Zusammenhang u. mit besond. Rücksicht auf d. geistl. Leben. XV, 554. Fr., Herder. *M* 7. — *Robinson, J. A.*, The Benedictine Abbey of Westminster (The Church Quarterly Review 64, 58—60). — *Sant' Ambrogio, D.*, L'obbedienza Cluniazense di S. Maria de Laen in territorio di Pavia (Rivista di scienze storiche I, 117—133). — *Ders.*, Alcune notizie sul Priorato cluniacense di S. Maiolo di Pavia (1236) (ib. 1906, III, 305—318). — *Savio, F.*, I monasteri antichi del Piemonte. 1. Il monastero di S. Guisto di Susa (Rivista storica benedettina II, 205—220). — *Schoengen, M.*, De vestiging der Cisterciënserorde in Noord-Nederland (Historische Avonden Groeningen, 2e ser., 449—467). — ***Schuster, H.,*** L'abbaye de Farfa et sa restauration au XIe siècle (RBd. 24, 17—35, 374—402). — *Schwarz, O.*, D. Untertanen des Klosters Ebrach in Gochsheim u. ihre Bedrückung im 15. Jahrh. (BBK. 13, 195—200). — *Thompson, E. M.*, A History of the Somerset Carthusians. 378. Abb. Lo., Burns a. Oates, 1906. 12 sh. — *Thompson, J. W.*, On the Identity of Bernard of Cluny (JThSt. 8, 394—399). — *Vendeuvre, J.*, L'exemption de visite monastique. Thèse. VIII, 514. Dijon, Jobard, 1906. — *Waefelghem, M. van*, L'ordinarius premonstratensis d'après d'anciens manuscrits du XIIe et du XIVe siècle (Analectes de l'ordre de Prémontré 2, 1—32; 3, 33—48). — *Widmann, H.*, Namenregister zu den Urkunden des Benediktinerinnenstiftes Neuberg (In: Mitteilungen d. Gesellsch. f. Salzburger Landeskunde 47).

Besonders: Ritterorden.

*Delaville Le Roux, J.*, Cartulaire général de l'ordre du Hospitalien de Saint-Jean de Jérusalem. IV (1301—1310), 2e partie. Additions et table. 4, 388. P., Leroux, 1908. — ***Finke, H.,*** Papsttum u. Untergang des Templerordens. I. Bd.: Darstellung. II. Bd.: Quellen. (Vorreformationsgeschichtliche Forschungen IV u. V.) XIII, 397; IV, 399. Mstr., Aschendorff. *M* 8 u. *M* 12. — ***Ders.,*** Professor Hans Prutz u. die Templerkatastrophe (AZBeil. 1908, 1011—1015, No. 48). — *Freytag, H.*, Dr. Joh. v. Kitzscher im Dienste des deutschen Ordens (NASG. 28, 117—122). — *Pfau, W. C.*, D. Nachgrabungen im Kloster Cronschwitz u. d. dabei entdeckten Deutschherrensteine (Zeitschr. d. Vereins f. thüring. Gesch. u. Altertumskunde 17, 353—383). — ***Prutz, H.,*** Z. Genesis des Templerprozesses. (Sep. aus SAM. 1907, 5—67.) M., G. Franz. *M* 1. — ***Ders.,*** E. neuer Versuch zur Lösung des Templerproblems (AZBeil. 1908, 744 bis 759, No. 36—37). — *Rediger, F.*, D. Zwist des Bischofs Johannes I. Clare v. Samland m. d. Deutschorden (1321—1322). 76. Diss. Greifswald. — ***Reimer,*** D. Verfall d. Deutschordensballei Koblenz im 15. Jahrh. (Trierisches Archiv 11, 1—42). — *Ripert-Monclar, M. de*, Cartulaire de la commanderie de Richerenches de l'ordre du temple (1136—1214) (Mémoires de l'Acad. de Vaucluse). CLXIV, 307. P., H. Champion.

Die ***Benediktinerregel*** ist von dem ungenannten Erklärer schon 1901 bei V. Resaux in Paris in französ. Sprache herausgegeben worden. Wie der Uebersetzer in einem aus Essal datierten Vorwort mitteilt, will der Verf., „dem wir schon mehrere gediegene historische Werke verdanken, nicht genannt werden, damit volle

Objektivität gewahrt bleibe". Jedes Kapitel der Regel ist ins Deutsche übersetzt, und daran sind die halb historisch, halb erbaulich gehaltenen Erläuterungen angeschlossen, aus denen auch protestantische Leser Vieles zur Psychologie des Mönchtums in Vergangenheit und Gegenwart entnehmen können. — In die Geschichte des ältesten spanischen Mönchtums führt uns die klar durchgeführte Untersuchung ***Herwegens***. Er stellt die aus den verschiedenen Klöstern stammenden pacta, d. h. die Profefsformeln, zusammen, die sämtlich auf das pactum des heil. Fructuosus, des Stifters von Complutum und einer Reihe anderer spanischer Klöster, zurückführen, der 656 zum Metropoliten von Braga erwählt wurde. Dabei macht *H.* die merkwürdige Entdeckung, dafs nicht nur die Mönche Verpflichtungen übernehmen, sondern dafs ausdrücklich auch der Abt gegen die Mönche gerecht zu sein gelobt. Verf. schliefst, dafs das „pactum" dem westgotischen Untertaneneid nachgebildet ist; während für den bedingungslosen Profefs in den orientalischen Regeln und in den Regeln Benedikts und Isidors der römische Fahneneid das Vorbild abgegeben haben mag. (ThLz. 32, 464 *Grützmacher.*) — Eine sehr wichtige und interessante Frage der m.a.lichen KG. schneidet ***Hüfner*** an. Wie sind in dem Verhältnis der Klöster zu Bischof und Papst Selbständigkeit und Abhängigkeit verteilt? Die Klöster werden in merowingischer und karolingischer Zeit in gewissen Stücken selbständig gegenüber dem Episkopat durch die Fundationsrechte ihrer Gründer. Diesen, sowie dem verweltlichten Episkopat gegenüber suchen sie aber auch bald den „päpstlichen Schutz" auf, der sich Ende des 9. und Anfang des 10. Jahrh. zu einem besonderen Rechtsinstitut entwickelt, auf das die Bischöfe mit der Forderung der „professio subiectionis" antworten. Die kluniazensische Reform befördert die unmittelbare Unterstellung der Klöster unter die Kompetenz des apostolischen Stuhls. Seit Gregor VII. und Urban II. werden ganze Kongregationen eximiert (Kluniazenser und Vallumbrosaner), und schliefslich streben alle auf Grund der Benediktiner- und Augustinerregel gestifteten Orden danach. Durch die Ritterorden mit ihren weitgehenden pfarrechtlichen Privilegien wird die Exemtion in besonderem Sinne weiterentwickelt, und auf dieser Linie streben die Bettelorden weiter. Seit dem Konzil von Vienne setzt die rückläufige Bewegung ein, die nach den vergeblichen Einschränkungsversuchen der Reformkonzilien in Trient ihr Ziel erreicht. Nachdem das kirchenrechtliche Material durch *H.* mustergültig zusammengestellt ist, ist die Untersuchung der allenthalben verschiedenen tatsächl. Verhältnisse erleichtert. Die wichtige Frage nach der Stellung der exemten Klöster zu den Landes- und Reichsgewalten ist nicht verfolgt. — Gewissermafsen eine Parallele zu Hüfner bildet die saubere Untersuchung ***Pischeks***. Handelt es sich dort um die Exemtion der Klöster von der kirchlichen Obrigkeit, so hier um ihre Stellung zur öffentlichen Gerichtsgewalt.

Es wird dargestellt, wie aus den Immunitätsbestrebungen der Klöster die Vogtgerichtsbarkeit entstanden ist, es werden die Kompetenzen zwischen vogteilicher und gräflicher Gerichtsbarkeit abgegrenzt; dann galt es, da im 12. und 13. Jahrh. die klösterlichen Niedergerichte einen Teil der Vogtgerichtsbarkeit an sich zogen, die Kompetenzen zwischen Vogt- und Klostergerichten abzugrenzen, bezüglich der Straf- und Zivilgerichtsbarkeit über die Klosterhintersassen, bezüglich des Inquisitionsrechtes in Klostersachen und der Disziplinargewalt über das Gesinde und den Komplex des Klosters. Die Klostergerichte haben die Tendenz, fast alles an sich zu raffen; nur bezüglich der Kriminalfälle vom Frevel aufwärts wird die Kompetenz der Vögte gewahrt. Die lokale Verschiedenheit der Entwickelung erfordert noch mehr ähnliche Untersuchungen, wenn auch die treibenden Kräfte bei der Entstehung der Niedergerichte noch sehr kontrovers sind (Rietschel, v. Below, Seeliger). — ***Eggers*** beschreibt die Kluniazensergründungen in der Westschweiz: Romainmôtier, Peterlingen, Bevaix, St. Viktor in Genf, Rüggisberg, Münchenwyler, Rougemont, Corcelles, Hettiswyl und Petersinsel, ferner die späteren Gründungen der Benediktiner und Cisterzienser Pons Bargiae, Beaulmes, Perroy, Leuzigen in ihren Beziehungen zu den Kluniazensern. Er bespricht die Beziehungen der Klöster zum Mutterkloster, ihr Verhältnis zur kirchlichen Hierarchie und zur Seelsorge des Weltklerus, ihre Stellung zum Landesherrn und zum Adel, ihre innere Organisation und Tätigkeit, und geht schliefslich auf die wirtschaftliche und baugeschichtliche Wirksamkeit ein. Das Ganze illustriert in dankenswerter Weise, wie in einem abgegrenzten Gebiet die Klosterreform die innerkirchliche Reformbewegung beeinflufst hat. — Nach einer kurzen Einleitung über die ältere Geschichte von Farfa bespricht ***Schuster*** die Wirkung des von Hugo I. um 1001 erlassenen „Constitutum“, das, von Silvester II. und Otto III. gebilligt, die kluniazensische Reform auf die italienischen Klöster übertrug. Eingeflochten ist eine interessante Untersuchung über die zwischen 1030 und 1048 kompilierten „Consuetudines Farfenses“ und ihr Verhältnis zum „Ordo Cluniacensis“. — ***Martin*** veröffentlicht eine gründliche Abhandlung über den wenig bekannten Orden der heiligen Brigitta. — Noch einmal wahrt ***Prutz*** in den SAM. seinen Standpunkt bezüglich der Schuldfrage des Templerordens und beruft sich namentlich auf zwei päpstliche Schriftstücke mit sehr allgemein gehaltenen Klagen (von Klemens IV. in der Streitsache des Ordensmarschalls Stephan von Sissy, und von Bonifaz VIII. bzw. Klemens V. gegenüber einem früheren Ordensmitglied, das an die Hospitaliter empfohlen wird). Schön wird die allgemeine Lage des Ordens und seine Beziehung zu Kirche und Staatswesen vor Eintritt der Katastrophe geschildert, und dann der Nachdruck gelegt auf die durch *Finke*s Entdeckung zur Gewifsheit erhobene Denunziation eines Esquyu von Floyrac, der — wie

auch immerhin — „in den Besitz des Geheimnisses“ gelangt sein mufs. — Demgegenüber hat wohl ***Finke,*** der seine glücklichen Archivfunde mitteilt und in glänzender Darstellung verarbeitet, für immer das „Schuldproblem“ aus der Welt geschafft. „Wenn von Schuld oder Unschuld des Templerordens geschrieben oder gesprochen wird, so bedeutet das eine Antwort auf die Frage: Waren die Verleugnung Christi, Bespeiung des Kreuzes, unsittliche Küsse, Aufforderung zur Sodomie und Anbetung eines Idols im Orden bei der Aufnahme und bei den Ordenskapiteln gebräuchlich? Nur in diesem Sinne kenne ich ein Problem. Also nicht Vergehen eines einzelnen Templers, nicht dem Orden auf andern Gebieten anhaftende Schattenseiten fallen unter den Begriff der Templerschuld.“ Und in diesem Sinne mufs die Schuldfrage verneint werden. Die massenhaften Zugeständnisse der Gefolterten, an denen selbst *Gmelin* und *Lea* immer wieder gewissermafsen irre geworden sind, sind durch das neue Material ins Groteske gesteigert („Wer jetzt noch für die Wahrheit der Anklagepunkte eintritt, mufs auch den Mut haben, seinen Glauben an die Erscheinung des Teufels in Gestalt eines Katers bei den Templerfesten zu bekunden,“ „was, wie wir jetzt wissen, zahlreiche Templer ebenso bejaht und beschworen haben, wie die anderen Anklagepunkte.“) und von *F.* durch die Besonderheit des Inquisitionsverfahrens (S. 338ff.) verständlich gemacht („Die Heimsuchung der Templer traf ein schwaches Geschlecht, das aus Folterangst und Todesfurcht sich zu schmählichen Geständnissen herbeiliefs, die es, sobald ein Hoffnungsstrahl leuchtete, mit Entrüstung ableugnete, um sie bei neuer Gefahr wieder von neuem abzulegen“). Wie der Titel des Werkes andeutet, ist die Stellung des Papsttums in der traurigen Sache besonders untersucht; die Charakteristik Clemens' V. und die Begründung seiner beispiellosen Abhängigkeit von Philipp dem Schönen gehört zu den gelungensten Partien des Buches. Wie *F.* betont, bleibt noch die Aufgabe für französische Forscher, die soziale Lage Frankreichs und seines Königtums anschaulich zu machen und so gleichsam von der staatlichen Seite her die Gewalttat zu begründen. — In der Beil. zur Allg. Zeitung streiten sich beide Gegner herum, ohne dafs etwas Neues zutage gefördert wird. — ***Reimer*** zeigt mit gründlicher archivalischer Unterlage an einem Spezialbeispiel, wie der Entkräftung des deutschen Ordensstaates zwischen 1410 und 1466 auch ein Verfall der dem Orden gehörigen zwölf Balleien in Deutschland zur Seite geht.

## 14. Bettelorden.

### a) Franziskaner.

#### α) Der heilige Franz.

*Analecta* **franciscana sive chronica aliaque varia documenta ad historiam fratrum minorum spectantia ed. a patribus collegii S. Bonaventurae.**

IV. De conformitate vitae beati Francisci ad vitam Dom. Jesu autore Fr. Bartholomaeo de Pisa. Lib. I. Fructus I—XII. 4°. XXXV, 668. Quaracchi Colleg. S. Bonaventurae 1906. Fr. 15. [RHE. 8, 352—356 *A. Fierens.*] — ***Bihl, M.,*** D. Stigmata des hl. Franz v. Assisi (HJG. 28, 529—550). — *Beaulieu, P. E. M. de,* Le voyage de S. François en Espagne (Études franciscaines 15, 384—399; 16, 60—75). — *Dubois, L. L.,* Thomas of Celano, the Historian of St. Francis (Cath. Univ. Bull. Washington 13, 250—268). — *E. St.,* Pisma sv. Francizska z Asyzu [Die Schriften d. hl. Franz v. Assisi] (Przeglad koscielny, 11, 175—187). — ***Fierens, A.,*** La question franciscaine. Le ms. II, 2326 de la Bibliothèque royale de Belgique (RHE. 8, 58—80, 286—340, 498—513). — *Fioretti, J.,* di S. Francesco e il cantico del sole. Con una introduzione di *A. Padovan.* Mailand, U. Hoepli. L. 1,50. — ***Fischer, H.,*** D. h. F. v. A. währ. d. J. 1219—1221. 144. ID. Fr. (Schweiz). — *Gratien, P.,* L'œuvre des „Trois Compagnons" (Études Franciscaines 15, 128—147). — ***Holzapfel, H.,*** Franziskuslegenden, ausgew. für das deutsche Volk. XX, 157. (Sammlung Kösel.) Kempten, Kösel. *M* 1. — *Jorgensen, J.,* Den heilige Frans af Assisi. En levnedsskildving. 364. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 6,50. — *[Marii, G.],* La Verna e il poverello d'Assisi (Civiltà catholica 4, 28—37). — *Nantes, P. R. de,* Quelques pages d'histoire franciscaine (Études franciscaines 15, 34—58, 148—167, 277—300, 512—534, 593—614; 16, 472 bis 489). — *Ders.,* Les stigmates de saint François et la critique moderne (ib. 16, 341—362). — ***Schnürer, G.,*** Neuere Quellenforschungen üb. d. hl. Franz v. Assisi (HJG. 28, 9–43). — *Ders.,* Francesco d'Assisi. Trad. de l'allemand par *A. Mercati.* 168. Rom, Fr. Ferrari. L. 6. — *Ubald d'Alençon, P.,* Prières et poésies du moyen âge à l'honneur de S. François (Études Francisc. 16, 376—382).

### β) Die Schüler und der Orden des heiligen Franz.

***Bihl, M.,*** Franziskanermissionen im Morgenland während des 13. Jahrh. (Kath. 87, 365—376). — *Boncard, J.,* S. Antoine de Padoue, sa vie et ses miracles. 12, 143. Tours, Mame et fils. — ***Calisse, C.,*** Rinascenza francescana nel secolo XV (La rassegna nazionale 144, 351—378). — *Coulton, G. G.,* From St. Francis to Dante. Translation of all that is of primary Interest in the Chronicle of the franciscan Salimbene (1221—1288). 2. ed. 462. Lo., Nutt. Fr. 13,20. — *Dal-Gal, P. N.,* Sant Antonio di Padova taumaturgo francescano (1195—1231). XL, 423. Quaracchi, Coll. S. Bonaventurae. — *Ders.,* L'opera dei Francescani attraverso i secoli per il trionfo dell' Immacolata. 69. ID. Quaracchi, 1905. — *Domenichelli, T.,* La famigla di S. Francesco. Florenz, Barbera. — *Franz, Ad.,* Drei deutsche Minoritenprediger aus dem 13. u. 14. Jahrh. XVI, 160. Fr., Herder. *M* 5. [S. unter Predigt 21 d.] — *Goffin, H.,* Sainte Claire d'Assise (Revue générale Bruxelles 84, 877—894). — *Gohiet, F.,* Esquisse historique sur la verme de sainte Colette à Nice et les origines de la réforme franciscaine en 1406. 16. 149 et grav. Paris, Impr. St.-Paul. Fr. 2. — ***Golubovich, G.,*** Biblioteca bio-bibliografica della Terra Santa e dell' Oriente Francescano I (1215—1300). VIII, 479. Quaracchi, Coll. S. Bonaventurae, 1906. — Vita del ven. Francesco *Gonzaga,* Ministro generale dell' ordine dei Frati minori, vescovo di Mantova. 212. Rom, Imp. S. Guiseppe, 1906. — ***Menge, G.,*** D. Dicta des seligen Aegidius von Assisi (Kath. 87, 43—47). — *Othon,* Gabriel Maria, comm. génér. de l'ordre des FF. Mineurs (1460—1532). 39. Rodey, Carrère. — *Robinson, P.,* Some Pages of franciscan History. Lo., Catholic touth Society. 3 d. — *Ders.,* The golden Sayings of the blessed brother Gilis of Assisi. Newly translated, with a Sketch of his Life. XIII, 141. Ph. 1 sh. — *Schlager, F. P.,* Z. Gesch. der Franziskanerobservanten u. d. Klosters „ad olivas" in Köln (Annalen des hist. Vereins für d. Niederrhein 82, 51—91).

— *Ders.*, Z. Gesch. der Franziskanerklöster Meisenheim u. Blieskastel (Mitteil. des hist. Vereins für die Pfalz 28). — *Ders.*, Z. Gesch. d. Franziskanerklosters in Wittlich (Trierisches Archiv 11, 71—79). — *Schoutens, J. S.*, Antiquitates franciscanae Belgicae. Fasc. 1—3. 31, 45, 94. Hoogstraten, van Hoof-Roelans, 1906. — *Sevesi, P. M.*, I frati minori e l'Immacolata. Quaracchi, Collège S. Bonaventure. — ***Wilk, K.***, Antonius von Padua (kirchengeschichtl. Abhandlungen, hrsg. von *M. Sdralek*, V). VIII, 98. Brsl., Aderholz.

## b) Dominikaner.

*Baier*, Drei Ablafsbriefe aus dem Dominikanerkloster in Würzburg z. Zeit des Beginns der Reform. (ZkTh. 31, 179—183). — *Ferretti, L.*, San Domenico di Fiesole nella storia e nell' arte (1406—1906). 16. Florenz, Impr. Dominicana, 1906. — ***Gardner, E. G.***, St. Catherine of Siena (HJ. 4, 570—589). — *Guiraud, Giov.*, San Domenico (1170—1221). 203. Rom, Desclée-Lefebvre, 1906. — ***Loë, P. von,*** Statistisches über die Ordensprovinz Teutonia. (Quellen u. Forschungen z. Gesch. des Dominikanerordens in Deutschld. 1.) 55. L., Harrassowitz. *M* 2. — *Mortier, R. P.*, Hist. des maîtres généraux de l'ordre des Frères-Prêcheurs. III (1324 bis 1400). VII, 697. P., Picard et fils. — *Reichert, B. M.*, Feier u. Geschäftsordnung der Provinzkapitel des Dominikanerordens im 13. Jahrh. (RQ. 21, 48—50). — ***Weigel, M.,*** Gebrechen u. Reformen im Frauenkloster des Predigerordens zu Rothenburg o. T. 1350—1406 (BBK. 13, 40—83, 205—226).

## c) Beginen.

*Daniels, P.*, Begijnhof te Diest (Bijdragen tot de geschiedenis, bijz. van het aloude hertogtum Brabant 6, 143—144). — *De Ridder, F.*, Zontleeuw, Vergunning van aflaten aan de Kerk van het voormalige Begijnhof Grieken (1351—1420) (Bijdr. tot de geschiedenis bijz. van het aloude hertogtum Brabant 6, 239—240). — *Geudens, Edm.*, L'ancien béguinage d'Anvers. Essai de topographie (Bull. de l'Acad. royale de Belgique 11, 235—250). — *Leconterе, C.*, Eene legende over den oorsprong der begijnen. (Sep. aus: Verslagen en mededeelingen der koninklijke Vlaamsche academie voor taal- en letterkunde 1907). 41. Gent, A. Siffer.

Mitten in den Problemen stehend, bespricht ***Schnürer*** die Arbeit an den Quellen in den letzten Jahren und präzisiert seine Ansicht über den Wert des Thomas von Celano gegen das Buch von *Tamassia* (vgl. JB. 1906, 429), welcher bei dem „gelehrten" Thomas Abhängigkeit von Cäsarius von Heisterbach und anderen Legendographen, sowie Fälschung des „süfsen Pantheismus" bei Franz mit kirchlicher Tendenz nachweisen wollte. „Die Legende der drei Genossen ist nicht echt, insofern sie in dem Text, der uns vorliegt, nicht von den drei Genossen verfafst worden ist; sie stammt aber indirekt von den drei Genossen, insofern das von diesen im J. 1246 dem General übergebene Material darin durch einen Kompilator verarbeitet ist." In überraschender Weise wird der Versuch gemacht, aus Thomas II, der Leg. tr. soc. und dem Anonymus Perusinus das von den Genossen übergebene Material zu rekonstruieren. Nach kurzen Bemerkungen über das Speculum und die Actus Francisci wird die Hauptbedeutung von Franz auf das religiöse

Gebiet beschränkt, „insoweit als er die naive Hingabe des menschlichen Gemütes an die christliche Lehre und die Person des menschgewordenen Gottessohnes uns am schönsten verkörpert". — Auch ***Fierens*** (vgl. JB. 1906, 429) bespricht noch einmal in Kürze die gesamte Literatur der letzten Jahre, um dann namentlich auf eine Kompilation, eine Vita S. Francisci anonyma Bruxellensis aufmerksam zu machen, die beschrieben und in ihre Bestandteile zerlegt wird. — In eingehender Quellenuntersuchung versucht ***Fischer,*** ein Schüler *Schnürer*s, die wichtigen Ereignisse der Jahre 1219—1221 chronologisch und sachlich klarzustellen. Juni oder Juli 1219 reist Franz in den Orient. Im November hört er von dem Seniorenkapitel des 29. September 1219. Im Monat Januar 1220 ist er in Bologna und gerät mit den fratres scientati wegen der Erbauung des Studienhauses in Konflikt. Ohne nach Assisi zu gehen, begibt er sich nach Viterbo an den päpstlichen Hof, predigt vor dem Papst, trifft mit Dominicus zusammen und läfst sich auf eigene Bitte, von den Ereignissen überwältigt, Hugolin zum Protektor des Ordens ernennen. 17. Mai 1220 Generalkapitel in Assisi. Als Franziskus während der Verhandlungen mit den „Gelehrten" wegen der Organisation des Ordens in Konflikt geriet, vermittelte Hugolin. Fr. legt die Leitung des Ordens nieder und wird beauftragt, die Regel zu überarbeiten. Petrus Catanii wird General. Die Kurie nimmt die Organisation des Ordens selbst in die Hand („Cum secundum" 22. Sept. 1220). Nach dem Tod Cataniis (10. März 1221) wird Elias Bombarone sein Nachfolger. Auf dem Mattenkapitel 30. Mai 1221 erhielt die „regula prima" ihre jetzt vorliegende Gestalt. — ***Bihl*** polemisiert gegen *Hampe* (vgl. JB. 1906, 429 f.). „Die Stigmata des hl. Franziskus sind entstanden infolge einer Erscheinung, die ihm auf den Höhen von La Verna zwei Jahre vor seinem Hinscheiden zuteil geworden war im Zustande ekstatischer Erregung." — Es war ein glücklicher Gedanke ***Holzapfels***, nicht eine einfache Uebersetzung der Fioretti zu geben, sondern die schönsten derselben „für das deutsche Volk" auszuwählen und sie durch schlichte Erzählungen aus den übrigen Quellen zu ergänzen. Die Uebersetzung ist volkstümlich und sinnig.

Mit grofsem Recht macht ***Bihl*** auf die Bedeutung des Franziskus und der Seinen für die Missionsgeschichte aufmerksam, indem er das an einzelnen Daten und Untersuchungen reiche Werk des ***P. G. Golubovich*** einem deutschen Leserkreis empfiehlt. — ***Menge*** wiederholt kurz die Einleitungsfragen zu den Dicta des Aegidius, charakterisiert diesen und macht auf seine Ausgabe (vgl. JB. 25, 461 und 26, 430) aufmerksam. — Die Biographie von ***Wilk*** zeigt erfreuliche Sachkenntnis und Objektivität. Verf. will nicht, wie sein Vorgänger Lepitre (1901), die von Rigaldi und im Liber Miraculorum erzählten Wunder sämtlich retten, aber „die poetische Wahrheit" der Legenden will er nicht zerstören. Mit Hilfe der poetischen Wahrheiten

sucht er in das „Innenleben des Heiligen“ einzudringen. Dies erstrebenswerte Ziel ist aber nur zu erreichen durch eine kritische Ausgabe der echten Schriften des Heiligen von Padua. (Vgl. *E. Lempp* in ThLz. 32, 551f.) — ***Calisse*** erzählt in dem am 4. Juni 1905 in Assisi gehaltenen Vortrage von der sozialen und ökonomischen Tätigkeit des Bernardin von Siena und des Bernardin von Feltre (AB. 148).

***Gardner*** verspricht in seinem Artikel für das Hibbert Journal als Anhang einer künftigen Lebensbeschreibung der Heiligen die Publikation einer Reihe von unedierten und bisher fragmentarischen Briefe Katharinas. — Der Aufsatz ***Weigels*** ist instruktiv. — Unter der Redaktion von *P. von Loë* und *B. M. Reichert* beginnt ein neues Organ für die deutsche Dominikanergeschichte zu erscheinen. Im ersten Heft verarbeitet ***v. Loë*** die mittelalterlichen Klosterverzeichnisse.

## 15. Zur Geschichte der Theologie im MA. (Scholastik).

### a) Allgemeines und Zusammenfassendes.

***Bäumker, C.,*** E. neue Geschichte d. m.a. Philosophie (DLZ. 28, No. 44). — ***Ders.,*** Geist u. Form der m.a. Philosophie (Internationale Wochenschr. 1, 455—469, 495—511). — *Figgis, J. N.,* Studies of political thought from Gerson to Grotius (1414—1625). 266. C., Univers. Press. — ***Grunwald, G.,*** Gesch. der Gottesbeweise im MA. bis z. Ausgang der Hochscholastik. (Beitrr. zur Gesch. d. Philosophie des MA. 6, 3.) X, 164. Mstr., Aschendorff. *M* 5,50. — ***Leclère, A.,*** La philosophie au moyen-âge (AGPh. 14, 110—111). — *Mandonnet, P.,* Le traité „De erroribus philosophorum“ (Revue Néo-scolastique 14, 4).

### b) Die einzelnen Scholastiker.

(Chronologisch geordnet.)

Agobard von Lyon. ***Jud, R.,*** A.s v. Lyon theol. Stellung (Veröffentl. a. dem kirchenhist. Seminar München III, 1, 126—144).

Anselm von Canterbury. ***Adlhoch, B.,*** Roscelin u. A. (Philos. Jahrb. 20, 427—456).

Alexander Halesius. ***Heim, K.,*** D. Wesen der Gnade u. ihr Verhältnis zu d. natürl. Funktionen des Menschen bei A. H. IV, 152. L., Heinsius Nachf. *M* 4.

Thomas von Aquino. *Sancti Thomae Aquinatis,* doctoris angelici, Opera omnia iussu impensaque Leonis XIII P. M. edita. T. XII. Tertia pars summae theologiae a quaestione LX ad quaestionem XC ad Codices manuscriptos vaticanos exacta cum commentariis Thomae de Vio Caietani, Ord. Praed. S. R. E. Cardinalis et supplemento eiusdem III. partis cura et studio fratrum eiusdem ordinis. XVIII, 383 u. LXVIII, 264. Rom, Fr., Herder. — *Amschl, H. M.,* E. angeblich zugunsten der Unbefleckten Empfängnis lautender Text des hl. Th. (JPhspTh. 22, 467—469). — *Ders.,* Prof. Dr. Martin Fuchs u. die thomist. Lehre von d. Willensfreiheit (ebd. 470—474). — *Coster, M.,* Le traité des Anges de S. Th., Thèse (BLE. 253—260). — *Del Prado, N.,* De B. Virginis Mariae sanctificatione. Commentatio in D. Thomae summae theologica P 3 qu. 27 (JPhspTh. 25, 310 bis 334). — *Grandmaison, P. de,* L'apologétique de s. Th. d'A. (BLE.

294ff.). — *Nabb, V. N.*, St. Th. A. on the Proofs of the Resurrection (ExpT. 18, 430f.). — ***Prümmer, M.,*** Bilderverehrung u. Kreuzesanbetung nach d. hl. Th. v. A. (JPhspTh. 22, 284—304). — *Rolfes, E.*, Z. Gottesbeweis des hl. Th. (JPhspTh. 22, 80—94). — ***Schultes, R.,*** Reue u. Bufssakrament. D. Lehre des heiligen Th. v. A. üb. d. Verhältnis von Reue u. Bufssakrament. 97. Pad., Schöningh. *M* 1,80. — *Stufler, J.*, Bemerkungen z. Lehre des h. Th. üb. d. Willenszustand des Sünders nach d. Tode (ZkTh. 31, 171—176).

Albertus Magnus. ***Weifs, M.,*** A. d. Gr. als Bischof v. Regensburg (Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München III, 1, 317 bis 328).

Duns Scotus. ***Minges, P.,*** D. Gottesbegriff des D. S., auf s. angeblich exzessiven Indeterminismus geprüft. (Theol. Studien d. Leo-Gesellsch. 16.) XI, 173. W., Mayer u. Co. *M* 4,20. — ***Ders.,*** D. Wert der guten Werke nach D. S. (ThQ. 89, 76—93). — ***Ders.,*** Beitr. z. Lehre des D. S. üb. d. Werk Christi (ib. 241—279). — ***Ders.,*** Beitrag z. Lehre des D. S. üb. d. Univokation des Seinsbegriffs (Philos. Jahrb. 20, 306—323).

Nikolaus von Lyra. ***Bihl, M.,*** Hat N. v. L. in Erfurt doziert? (Zeitschr. d. Ver. f. Thüring. Gesch. u. Altertumskde. 18, 329—339). — *Labrosse, H.*, Sources de la biographie de N. de L. (Études francisc. 16, 383—404).

Raymundus Lullus. ***Bihl, M.,*** Le b. R. L. (Études franciscaines 15, 328 bis 345). — *Ruperto M. de Manresa, P.*, Libro de la concepcion virginal, atribuido al B. R. L. Barcelona, Subirana, 1906.

Dietrich von Nieheim. ***Mulder, J. M.,*** D. v. N. Zijne opvatting van het concilie en zijne kroniek. I.: XXVI, 215; II.: XXIX, 88. A., E. van der Veecht.

Nicolaus von Cues. *Berlière, D. U.*, Le cardinal N. de C. dans le diocèse de Liège (1451—1452) (RBd. 24, 272—275). — *Schmitt, Chr.*, Kardinal N. C. (Festschr. des Realgymnasiums z. Einweihungsfeier des Neubaues.) 27. Koblenz, H. L. Scheid.

***Bäumker***s Aufsatz in der Internat. Wochenschr. gibt eine treffliche Einleitung in das Studium der Scholastik. Der Grundzug des m.a.lichen Philosophierens ist die Rezeptivität, die Hingabe an die Autorität der objektiv feststehenden Wahrheit, die aber von jedem neuen Geschlecht weiter in den Besitz der Menschheit zu bringen ist. Daher der schulmäfsige Betrieb und die Darstellungsform der Kommentare. Daher die synthetische, konkordistische Methode, die nur aus Harmonisierungstendenzen Kritik übt. Daher auch die enge Beziehung der Philosophie zu Glauben und Theologie, die zwar zunächst zum Satz von der doppelten Wahrheit führt, die aber doch aus jenen harmonistischen Motiven heraus mit Hilfe der philosophischen Systeme der Antike einheitlich transzendental ausgebaut wird. Gegenüber den haltlosen Vorstellungen über die mittelalterliche Geistesarbeit, die man allenthalben finden kann, sei nachdrücklich auf den bequem zugänglichen Aufsatz hingewiesen. *B.* möge es vergönnt sein, eine vollständige Geschichte der Philosophie des MA. folgen zu lassen. — Eine solche wird von ***dems.*** ausführlich angezeigt. *B.* tadelt an *Picavet*, dafs er die Bedeutung Plotins für das MA. überschätzt, die Eigenart Augustins und seinen Einflufs nicht genügend beachtet, und dafs er so den Sonder-

gestaltungen in der Geschichte der m.a.lichen Philosophie nicht gerecht wird. — Auf das Buch *Picavets* wird auch von ***Leclère*** hingewiesen; aufserdem weist er hin auf die Veranstaltungen *Picavets* zum Studium der m.a.lichen Philosophie, einen Lehrkurs an der Sorbonne und der Société pour l'étude de l'Histoire des Philosophies médiévales. Besten Erfolg! — In objektiv referierender Weise stellt ***Grunwald*** die Beweisgänge der philosophierenden Theologen von Augustin bis Thomas zusammen, „bis zur vollen Entfaltung des Problems". Spätere Arbeiten werden diese Vorarbeit dankbar benutzen.

Der Aufsatz ***Juds*** ist ohne sonderliche Bedeutung. Er hätte „nicht daran gedacht, eine kurze Würdigung der Schriften Agobards zusammenzustellen, wenn ihm nicht die Dankbarkeit und Pietät gegen den hochverehrten Lehrer *[Knöpfler]* gedrängt hätten". — Die neueren Geschichtsschreiber der m.a.lichen Philosophie (*Wulf* und *Picavet*) haben die Tendenz, Roscelin vom Vorwurf des „Nominalismus" freizusprechen. Demgegenüber fragt ***Adlhoch*** bei Abälard und Anselm an, was Roscelin gelehrt habe. Die Antwort lautet: „Eine zu empirisch-realistische Dialektik vokalistischer Art, deren mögliche Konsequenzen zwar von Roscelin nicht beabsichtigt, gleichwohl aber für Philosophie und spekulative Theologie höchst gefährlich waren." — Das erste Auftreten des Aristoteles in der Gnadenlehre der Scholastik schildert ***Heim*** in sehr einleuchtender, wenn auch vielleicht zu einseitiger Darstellung. Durch die Kausationstheorie und das Informationsschema, das neben den supranaturalen causae formalis und finalis eine causa disponens erforderte, hat sich der vulgärkirchliche Semipelagianismus ein wissenschaftliches Recht in der Theologie seit Alexander Halesius und Bonaventura zu verschaffen gewufst, obwohl kurz vorher erst das Augustinische Prädestinationsdogma durch Petrus Lombardus autoritativ festgelegt worden war. — ***Schultes*** will im Gegensatz zu den Arbeiten *Göttlers* (1904) die tridentinische Korrektheit der Bufslehre des heiligen Thomas nachweisen. Die Untersuchung *Göttlers* wurde auf protestantischer Seite von *Scheel* ausführlich gewürdigt und besprochen (ThR. 1905, 55—59). — Auch ***Prümmer*** verteidigt den Aquinaten aus Anlafs „einer langen und animierten Diskussion", die „unlängst fast allwöchentlich im Tablet (Juni bis September) über den Bilderkult stattfand". Den Gegnern, die sich auf Bellarmin berufen, wird gezeigt, dafs die Lehre und Ausdrucksweise des heil. Thomas in den ökumenischen Konzilien von Nizäa II. und Trient tief begründet ist und überdies eine tiefsinnige Erklärung in der aristotelischen Philosophie findet. — ***Weifs*** sucht durch Sammlung der Notizen aus dem Lukaskommentar Alberts die Zeit seines Regensburger Episkopats mit konkreten Zügen auszustatten. — Einer der eifrigsten Arbeiter auf dem Gebiete der Scholastik ist zurzeit ***Minges,*** der in einer überflutenden Fülle von Broschüren und Abhandlungen

die Theologie seines berühmtesten Ordensgenossen von allen Verdächtigungen zu reinigen bemüht ist. In den christologischen Artikeln gilt es, Duns von dem Verdacht des Nestorianismus zu reinigen. — Auch die Schrift über den Gottesbegriff ist mehr polemisch, als positiv gehalten. *Scotus* huldigt keinem „exzessiv" indeterministischen Gottesbegriff. „Sollte auch der Beweis nicht gelungen sein, so zeigt doch die vorliegende Abhandlung jedenfalls, dafs gar manche gegen Scotus erhobenen Beschuldigungen ganz oder teilweise unbegründet sind." ***M.*** hat sicher Recht, dafs sein Ordenslehrer arg verkannt worden ist, und dafs seine Lehre in ihrer einheitlichen Geschlossenheit betrachtet werden mufs. Aber den einheitlichen Grundcharakter der skotistischen Theologie und Philosophie hat er m. E. nach seiner geschichtlichen Besonderheit nicht ganz erfafst. — Auch die philosophische Abhandlung von ***dems.*** ist polemisch-apologetischer Art. Duns Scotus leugnet nicht jede Analogie des Seinsbegriffes zwischen Gott und Geschöpf, Substanz und Akzidenz. Es kann nur so scheinen, weil Scotus so stark die absolute Ueberweltlichkeit Gottes hervorhebt. — ***Bihl*** rektifiziert die Behauptung des Dietrich Engelhus in seiner Chronica nova, dafs Lyra im J. 1329 an dem Erfurter Studium doziert habe. Aus der Stelle in der Apokalypse L.s, auf die sich Engelhus beruft, läfst sich nichts entnehmen, und aus den sonstigen Lebensdaten geht hervor, dafs von einem Aufenthalt oder gar von einer Lehrtätigkeit des L. in Erfurt nicht die Rede sein kann. — ***Ders.*** bespricht die drei letzten Biographien über Raymund Lull und gibt einen wertvollen bibliographischen Anhang. Seine Bemerkung über die „Vita ipso vivente conscripta" wird von *E. Hocedez* in AB. 26, 143 zurückgewiesen. — In sorgsamer Untersuchung macht uns zunächst ***Mulder*** (Bd. I) mit den Gedanken Dietrichs von Nieheim bekannt und gibt (II) die Fragmente seiner Chronik heraus.

## 16. Mystik.

*Dumas, G.*, La stigmatisation chez les mystiques chrétiens (RdM. 5e per., 39, 196—228). — *Inge, W. R.*, Studies of english Mystics. 248. Lo., Murray. — ***Mehlhorn, P.***, D. Blütezeit der deutschen Mystik. (Religionsgeschichtl. Volksbücher 4, 6). 64. Tü., Mohr. *M* 0,50. — *Poulain, A.*, Objectivité de certaines connaissances des mystiques catholiques (Revue pratique d'apologétique 3, 740—747). — *Ralph, W.*, Studies of english Mystics. Lo., J. Murray, 1906. — ***Schleufsner, W.***, Magdalena von Freiburg, e. pseudo-mystische Erscheinung des späteren MA. (1407—1458) (Kath. 87, 15—32, 109—127, 199—216). — *Schneider, F.*, Matthias Grünewald et la mystique du moyen-âge (RAChr. 5 sér., 1). — *Villermont, M. de*, Un groupe mystique allemand. Etude sur la vie religieuse du moyen âge. 12. XI, 469. Bruxelles, A. Dewit. Fr. 3,50.

**Bernhard von Clairvaux.** *Halma, T.*, Der hl. B. v. Cl., Abt u. Kirchenlehrer. XII, 308. Dülmen, A. Laumann. *M* 3.

Meister Eckhart. *Hartmann, F.*, M. E. leeringen van den christelijken godsdienst übers. v. *J. Hack*. 8. VIII, 189. A., P. M. Wink. Fl. 3,25. — *Lotze, A.*, Kritische Beitr. zu M. E. 68. ID. Hl.

Seuse. ***H. Seuse,*** Deutsche Schriften. Im Auftrag d. Württ. Kommission f. Landesgeschichte hrsg. v. ***K. Bihlmeyer.*** XVI, 163, 628. St., W. Kohlhammer. ℳ 16.

Tauler. ***Joh. Tauler.*** Ausgewählt u. bearb. v. ***W. von Langsdorff.*** (Ewigkeitsfragen im Lichte grofser Denker 4). 144. Hamburg, Rauhes Haus. ℳ 1,90.

Thomas a Kempis. ***Dijll, J. van,*** De Imitatie van Th. a K. 63. Baam, Hollandia-Drukkerij, 1906. — *Montmorency, J. E. G. de,* Th. a K. His Age a. his Book. 3. vol. 336. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — ***Pohl, J.***, Neue Ansichten üb. d. Nachfolge Christi des Th. v. K. (KVZ., Beil. No. 1). — *Semeria, G.*, Chi ha scritto l'„Imitazione di Cristo" (Studi religiosi 7, 1—33). — *Le Goff, P.*, L'imitation de Jésus-Christ et ses traductions bretonnes. (Sep. aus: Rev. morbihannaise 1907.) 16. Vannes, Lafolye frères. — *Brucker, J.*, L„imitation de Jésus-Christ" (Ét. 111, 833—844).

Ruysbroek. *Berg van Eysinga-Elias, J. van den,* R. in verband met de fransche en duitsche mystiek (De Gids, A., 2, 275—302).

Theologia Deutsch. Das Büchlein vom vollkommenen Leben. E. deutsche Theologie. In der ursprüngl. Gestalt hrsg. u. übertr. v. ***H. Büttner.*** IV. LXII, 108. Jena, Diederichs. ℳ 4.

***Mehlhorn***s Uebersicht ist in ihrer Kürze ansprechend und mit viel Proben illustriert. — In durchaus sorgfältiger und abschliefsender Untersuchung beschreibt ***Schleußner*** Quellen und Literatur über die hysterische Insassin des Freiburger Dominikanerklosters, stellt die Handschriften ins richtige Verhältnis, erzählt das Leben mit reichlicher Quellenmitteilung und charakterisiert die visionären Zustände Magdalenas. — ***Bihlmeyer***s kritische Edition der deutschen Schriften Seuses, die erste vollständige Ausgabe des Urtextes, das Werk jahrelanger Arbeit und unendlicher Sorgfalt, spricht für sich selbst. Möge sie bei ihrem billigen Preis ein neues Studium der deutschen Mystik einleiten. Die Rezension von *Ph. Strauch* (DLZ. 28, No. 33) erkennt die treffliche Leistung an und gibt einige Hinweise. — Die etwas einseitig evangelische Auswahl aus ***Tauler*** verdient weiteste Verbreitung. — ***Pohl*** polemisiert gegen ***Dijk,*** der einen Unterschied der Heilsauffassung der Imitatio vom katholischen Lebensideal gefunden hatte. — Die Ausgabe der Theologia Deutsch von ***Büttner*** will aus Luthers Text und der von *Pfeiffer* herausgegebenen Version den ursprünglichen Text herauskonstruieren und gibt darum ein für wissenschaftliche Zwecke nicht brauchbares Gemisch. Die Einleitung, welche die „deutsche Mystik" aus der Eigenart des germanischen Volksgeistes erklären will, verrät wenig Verständnis für m.a.liches Denken und Fühlen. (Vgl. auch das Referat von *Köhler.*)

## 17. Inquisition, Ketzer, Hexenwahn.

*Canzons, T. de*, Les Albigeois et l'inquisition. 125. P., Bloud. — *Ders.*, Les Vaudois et l'inquisition. 126. Ebda. — *Cronin, H. S.*, The twelve Conclusions of the Hollands (EHR. 22, 292—304). — *Doncœur. P.*, La condamnation de Jean de Monzon par Pierre d'Orgemont, évêque de Paris (23. août 1387) (RQH. 82, 176—187). — *Fischer, L.*, Aberglaube aller Zeiten. 4. D. Geschichte der Teufelsbündnisse, der Besessenheit, des Hexensabbats u. der Satansanbetung. 130. St., Strecker u. Schröder. *M* 1. — ***Guiraud, J.***, Cartulaire de Notre-Dame de Prouille, précédé d'une étude sur l'abbigéisme languedocien aux XII^e et XIII^e siècles. I. CCCLI, 286. II, 555. P., A. Picard et fils. Fr. 50. — ***Hansen, J.***, Heinrich Institoris, Verfasser des Hexenhammers, u. seine Tätigkeit an d. Mosel im J. 1488 (Westdeutsche Zeitschr. 26, 110—118). — *Heiner, F.*, D. communicatio in sacris der Katholiken mit Häretikern u. das Dekret Martins V. „Ad evitanda" v. J. 1418 (AkKR., 3. F. 11, 103—107). — *Hugueny, E.* et *J. Turmel*, Le principe de l'inquisition (RClFr. 50, 314 à 317, 759—771). — ***Königer, A. M.***, D. Kirche u. der Hexenwahn (KVZBeil. No. 31). — *Lea, H. Ch.*, A History of the Inquisition of Spain. III, 588. Lo., Macmillan. 10 sh. 6 d. — *Molinier, C.*, L'église et la société des cathares (RH. 94, 225—248). — ***Paulus, N.***, Z. Beurteilung der Inquisition (KVZBeil. No. 14). — ***Ders.***, Ist die Kölner Approbation des Hexenhammers eine Fälschung? (HJG. 28, 871—876). — *Pereyra, G. G. C.*, La inquisición de México. 12. II, 287. [Dokumentsammlg. v. 1400 bis 1900.] México, Vinda de Ch. Bouret, 1906. — *Régné, J.*, Rapports entre l'inquisition et les Juifs d'après le mémorial de l'inquisition d'Aragon (REJ. 52, 104). — *[Rinieri, J.]*, Le esagerazioni „documentate" intorno al tribunale dell' inquisizione (Civiltà Catholica II, 155—169, 273—285).

***Guiraud*** setzt in gröfserem Umfang und urkundlichem Zusammenhang seine Studien über die Albigenser fort (vgl. JB. 1906, 445). Leider stand das Buch mir nicht zur Verfügung. — Mittelst einer neu gefundenen Urkunde ist es ***Hansen*** gelungen, in Fortsetzung seiner früheren Studien (Westdeutsche Zeitschr. 1898, 119ff. und Zauberwahn, Inquisition und Hexenwesen 1900, 473ff.) Lücken in dem Leben des Verfassers des Malleus maleficarum auszufüllen. Er errichtete 20. März 1488 ein Kreuz in Cochem an der Mosel, um die Bewohner gegen die Hexen zu entflammen. — In sehr verständiger Weise spricht ***Königer*** über den Hexenwahn und den Anteil der Kirche an seiner Verbreitung. Nicht die Kirche ist in erster Linie verantwortlich zu machen, sondern die allgemeinen Kultur- und Zeitverhältnisse; man kann sagen die Reste des barbarischen Volksaberglaubens, wie der antiken (neuplatonischen) Kultur. — ***Paulus*** bespricht die Werke von *Vacandard* und *Douais* (vgl. JB. 1906, 444f.) und polemisiert gegen Lea. — ***Ders.*** versucht gegen *Hansen* und *Pastor* nachzuweisen, dafs die Approbationsurkunde der Kölner theologischen Fakultät für den Hexenhammer keine Fälschung sei.

# 18. Zur Geisteskultur des Mittelalters.

Universitäten. Die Matrikeln der Universität Tübingen. Im Auftr. der Württ. Kommission f. Landesgeschichte hrsg. v. ***H. Hermelink.*** I. 1477—1600. VIII, 760. St., Kohlhammer, 1906. *M* 16. — Die Matrikel der Universität Freiburg i. Br. von 1460—1656. Im Auftrag der Akademischen Archivkommission hrsg. v. ***H. Mayer.*** I. Einleitung u. Text. XCIV, 942. Fr., Herder. *M* 30. — *Falk, F.*, Jakob Weder, der erste Rektor der Mainzer Hochschule (1478—1483). (Beiträge zur Gesch. der Universitäten Mainz u. Gießen. 87—93.) Gi., E. Roth. — ***Herrmann, F.,*** D. Mainzer Bursen „Zum Algesheimer" und „Zum Schenkenberg" u. ihre Statuten (ib. 94—124).

Unterricht. *Cornick, P. J. Mc.*, Two catholic medieval Educators. I. Vittorino da Feltre. II. Guarino da Verona (The catholic University Bulletin 13, 20—32, 232—249). — *Coulton, G. G.*, Religious Education before the Reformation. Lo., Simpkin. 6 sh. — *Delmas, J.*, Notice historique sur l'instruction primaire à Apt, de 1377 à nos jours. 40. Marseille, Ruat. — *Falk, F.*, Schule, Unterricht u. Wissenschaft im MA. (Geschichtl. Jugend- u. Volksbibliothek. IV.) VIII, 97. R., G. J. Manz. *M* 1,20. — *Woodward, W. Harrison*, Studies in Education during the Age of the Renaissance. (1400—1600.) 356. C., University Press. 5 sh. — *Turner, W.*, Irish Teachers in the Carolingian Revival of Learning (Cath. Univ. Bull. 13, 382—399). [Fortsetzg. folgt.]

Bibliotheken, Schriftwesen und Buchdruck. ***F[alk, F.],*** Verschollene Unterrichts- u. Erbauungsbücher a. der Frühzeit des Buchdrucks (Kath. 87, 215—218). — *Grisar, H.*, Una miniatura indicante gli antichi luoghi del culto in Terra santa (Rassegna gregoriana 135—140). — *Van den Gheyn, J.*, Notes sur quelques manuscrits à miniatures de l'école flamande conservés dans les bibliothèques d'Espagne (Annales de l'Acad. royale de Belgique, 5. sér. 8, 305—330). — *Kentenich, G.* u. *E. Jacobs*, Z. Schicksal der Bibliothek der Benediktinerabtei St. Maximin bei Trier (ZB. 24, 108 bis 112). — *Kohfeldt, G.*, Z. Druckgesch. des Lübecker Rudimentum Novitiorum v. Jahre 1475 (ib. 26—49). — ***Krabbo, H.,*** Der Reinhardsbrunner Briefsteller aus dem zwölften Jahrhundert (NAG. 32, 51—81). — ***Ders.,*** Z. Abhandlung des Albert v. Samaria (ib. 717—719). — *Lex, L.*, La cité de Dieu de la bibliothèque de Macon. Pourchasse et recouvrance de très belles miniatures de XVe siècle. (Extr. Annales de l'academie de Mâcon, 3. sér. XI.) 65. Mâcon, Protat Fr. — ***Lutz, J.,*** E. verschollene Handschrift der sog. Biblia pauperum (ZB. 26, 249—255). — *Molsdorf, W.*, M.a.liche Formschnittdarstellungen des Apostolischen Glaubensbekenntnisses (Zeitschr. der Gesellsch. f. Bücherfreunde 10, No. 11). — *Schmidt, Ad.*, D. älteste gedruckte deutsche Beichtbüchlein (ZB. 26, 579 bis 583). [S. unter 20.] — ***Levison, W.,*** A. engl. Bibliotheken. I. (NAG. 32, 377—456). — Manuskripte des MA. u. späterer Zeit. Einzelminiaturen. Reproduktionen. Katalog 330. ***K. W. Hiersemann.*** 222. L., 1906. *M* 10. — ***Manitius, M.,*** Drei ungedruckte Bibliothekskataloge (NAG. 32, 243—251). —. ***Ders.,*** Geschichtliches aus m.a.lichen Bibliothekskatalogen (ib. 647—709). — *Schmarsow, A.*, D. Biblia Pauperum Weigel-Felix und der Maler Konrad Witz (ZchrK. 20, 83—92, 129—154). — Speculum humanae salvationis. Kritische Ausgabe. Uebers. v. Jean Mielot (1448). Die Quellen des Speculums u. seine Bedeutung in der Ikonographie, besonders in der elsässischen Kunst des XIV. Jahrh. Mit der Wiedergabe in Lichtdruck (140 Taf.) der Schlettstädter Handschrift, ferner sämtl. alten Mühlhauser Glasmalereien, sowie einiger Scheiben aus Colmar, Weißenburg usw. v. ***J. Lutz*** u. ***P. Pedrizet.*** I, 1. II, 1. Fol. XX, 99. 96 Taf. L., C. Beck. *M* 64. — [Dass., Franz. Ausg.

Mulhouse, Impr. E. Meininger.] — ***Schottenloher, K.***, Bamberger Privatbibliotheken a. alter u. neuer Zeit (ZB. 24, 417—460). — Weitere Literatur s. bei *A. Hortzschansky*, Bibliographie des Bibliotheks- u. Buchwesens. IV, 1907. (Beihefte zum ZB. 34, 72ff. u. 85).

Zur Literaturgeschichte. *Bachmann, A.*, D. erste Fortsetzer des Cosmas (Zeitschr. d. deutschen Vereins für die Gesch. Mährens u. Siebenbürgens 10, 301—336). — *Baumgartner, A.*, Die italienische Ritterdichtung bis auf Pulcis Morgante (StML. 72, 65—82). — *Biagi, G.*, Dal „viaggio al s. sepolcro e al monte Sinai di Marco di Bartolommeo Rustici" (Rivista delle biblioteche e degli archivi 18, 2/4). — ***Bömer, A.***, D. literar. Leben in Münster bis zur endgültigen Rezeption des Humanismus. 79. Mstr., Coppenrath. — ***Bihl, M.***, E. Minorit Verfasser des Gedichtes „de laude civitatis Laudae" (NAG. 32, 720—721). — ***Bourgin, G.***, Guibert de Nogent, Histoire de sa vie (1053—1124). Collection de textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire. LXIII, 253. P., A. Picard et fils. Fr. 7. — *Brouwers, D. D.*, Mémoires de Jean, sire de Haynin et de Louvignies 1465—1477. II. (Public. de la soc. des bibliophiles liégois.) 268. Liége, D. Cormaux. — *Cohen, G.*, Gesch. der Inszenierung im geistl. Schauspiele des MA. in Frankreich. Uebers. v. C. Bauer. XV, 256. L., W. Klinkhardt. — *Freybe*, D. Spiel von den 10 Jungfrauen (LK. 40, 1087—1091. 1109—1113). — *Hesler, H. v.*, D. Apokalypse a. d. Danziger Handschrift. Hrsg. v. *K. Helm*. (Deutsche Texte des MA. 8.) XX, 415. B., Weidmann. — *Kahle, R.*, D. Klerus im mittelengl. Versroman. (Diss. Str.) 1906. — *Kruse K.*, D. „Mystère de la Passion Jesu Christ jouée à Paris et Angiers" des *Jean Michel*. 110. Greifswald. (Diss.) — *Oldrini, A.*, L'ultimo favolista medievale. Frate Bono Stoppani da Como e le sue „Fabulae mysticae declaratae". Turin, Loescher, 1906. — *Schmeidler, B.*, D. sogenannte Cusentinus bei Tolomeus von Lucca (NAG. 32, 252—261). — *Schulze, A.*, Z. Brendanlegende (Zeitschr. f. roman. Philol. 30, 66—72). — *Sommerfeldt, G.*, Noch e. Handschrift des Speculum aureum de titulis beneficiorum ecclesiasticorum (ZKG. 28, 199 bis 201). — *Thilos von Kulm*, Gedicht von siben Ingeligeln aus der Königsberger Handschrift. Hrsg. v. *K. Kochendörffer*. (Deutsche Texte des MA. 9.) XII, 109. B., Weidmann. — ***Werner Rolevink***, De regimine rusticorum. (Hrsg. v. *H. Jellinghaus* im Jahrbuch des Vereins für die evangelische KG. Westfalens 9, 68—164). — ***Werner, J.***, Verse auf Papst Innozenz IV. u. Kaiser Friedrich II. (NAG. 32, 589—604).

Die Matrikeln sind gerade für die Kenntnis der Vorreformationsgeschichte besonders wichtig. Aber sie müssen insgesamt vorliegen, wenn man für die Geschichte geistiger Bewegungen (Scholastik, Humanismus, römisches Recht) und für die Statistik der Kulturzustände die richtigen Schlüsse machen will. Für Tübingen lag die Ausgabe von Roth bis 1545 vor, die auf das Universitätsjubiläum (1877) rasch fertig gemacht werden mufste und unvollständig war. Um das Ganze beieinander zu haben, empfahl sich die Neuausgabe des bereits edierten Teils. Das Wichtigste, die Register und namentlich die statistischen Zusammenstellungen als „Einleitung" stehen noch aus. Ich finde, dafs auch ***meine*** Ausgabe des I. Teils übereilt war (vgl. Rez. von *G. Knod* in HZ. 100, 623ff.) und mit dem II. Band zusammen erst hätte abgeschlossen werden sollen. Es standen Interessen der auftraggebenden Kommission entgegen. Und zu Berichtigungen findet sich im II. Band noch Gelegenheit. — ***Mayer***s

Edition ist in der Textgestaltung mustergültig und schön. Die Einleitung hätte nach dem Vorgang *Keußens* in der Kölner Matrikelausgabe wesentlich reicher an statistischer Arbeit sein dürfen. Unsere Ausgaben werden erst dann den vollen Wert gewinnen, wenn auch Ingolstadt, Basel und Wien nachfolgen. — ***Herrmanns*** Beitrag zur Geschichte der Bursen ist sehr dankenswert, da diese Institute, wie sich auch hier zeigt, in ihrer Gegensätzlichkeit eine gewisse theologiegeschichtliche Bedeutung bekommen können. — ***F.*** macht auf vier Frühdrucke aufmerksam, die Janſsen noch benutzt hat, die aber seither verschollen sind. — Auf die Bedeutung des Speculum humanae salvationis für die Entstehung der „Biblia pauperum" hat schon *Falk* in ZB. 15, 420—423 hingewiesen. ***Lutz,*** der mit ***Pedrizet*** zusammen jenes für die Kunst- und Geistesgeschichte des MA.s so ungemein wichtige Werk bearbeitet und herausgegeben hat, fand nun in einer Wolfenbütteler Handschrift des Speculum die lange verloren geglaubte Taufurkunde der „Biblia pauperum". — ***Krabbo*** scheidet von den 101 bzw. 99 Briefen des von Hörler 1850 veröffentlichten Reinhardsbrunner Epistolarkodex die zweifellosen Stilübungen aus, die man bisher als Dokumente zur Geschichte Heinrichs des Löwen überschätzte, und macht auf den kulturgeschichtlich und politisch wichtigen Inhalt der übrigen echten, aus der Zeit zwischen 1139—1156 stammenden Schreiben aufmerksam. Durch die Mehrzahl der Briefe wird uns ein Einblick gewährt in die Alltäglichkeit des klösterlichen Lebens (Austausch von Büchern, Kaufgeschäfte, Beziehungen zum landgräflichen Haus und zur Kurie usw.). In demselben Bändchen befindet sich die Abhandlung eines Italieners Albert von Samaria über die Kunst des Briefschreibens, die von ***dems.*** publiziert wird. Einige Regeln über die Grufsform, die ***ders.*** als nicht zu Albert gehörig bezeichnet hatte, werden in der zweiten Abhandlung diesem zugesprochen. — ***Levison*** berichtet u. a. über eine Bearbeitung des 10. Bonifazbriefes und über ein Formularbuch des 14. Jahrh. aus Nürnberg, das Formulare aus der Würzburger und Mainzer Diözese enthält. — Auf den schönen und reichhaltigen Manuskriptenkatalog ***Hiersemanns*** sei hier ausdrücklich aufmerksam gemacht. — ***Manitius*** teilt Kataloge mit aus Oberaltaich von 1268, aus einem Kloster, das mit Tegernsee in Verbindung stand von 1489 (Klassiker und mittelalterliche Dichter!), aus Windberg aus der zweiten Hälfte des 12. Jahrh. (mit Angabe von Bücherpreisen!). — ***Ders.*** weist aus mittelalterlichen Bibliothekskatalogen nach der Zusammenstellung *Gottliebs* und deren Supplement von *G. Meier* die Verbreitung der einzelnen Geschichtswerke bis 1200 nach. Eine analoge Arbeit für die theologischen Schriftsteller täte not! — ***Schottenloher*** weifs in seinem inhaltreichen Vortrag nicht weniger als 13 Büchersammler aus der Zeit vor der Reformation in der Bischofsstadt an der Regnitz aufzuzählen und interessante Einzelheiten mitzuteilen. — Mit *Sch.* läfst

sich *Bömer*s Arbeit vergleichen, nur ist sie viel abgerundeter und reichhaltiger, ein ungemein dankenswerter Beitrag zur m.a.lichen Literaturgeschichte. — *Bihl* weist nach, dafs ein Minorit aus dem Franziskanerkloster in Lodi das von G. Waitz in MG. XXII, 372f. veröffentlichte Gedicht verfafst haben mufs. — *Bourgin*s Edition der Selbstbiographie des venerabilis Guibertus (De vita sua sive Monodiarum libri III) ist mustergültig. Die Einleitung unterrichtet namentlich auch über die übrigen Werke des Guibert von Nogent. — *W. Rolevink* († 1502) war Karthäuser in Köln und hat über den Stand der Bauern, dem er aus Westfalen entstammte, ein Büchlein geschrieben, das für die Kultur des ausgehenden MA. von grofsem Werte ist, so dafs man *Jellinghaus* für die Edition (leider an etwas abgelegener Stelle) nur dankbar sein kann. — Die von *Werner* edierten 311 Vagantenzeilen eines ungarischen Geistlichen aus der Zeit zwischen 1247 und 1250 stammen aus einer Handschrift der Basler Universitätsbibliothek (D. IV, 4). Beigeschrieben und zum Teil mitediert sind einige weitere Verse, darunter die Klage eines Weltgeistlichen über Beeinträchtigung durch die Dominikaner, die als Jacobitae bezeichnet sind.

## 19. Renaissance und Humanismus.

Allgemeines. *Bertanza, E.* e *G. Dalla Santa*, Documenti per la storia della cultura a Venezia. Maestri, scuole e scuolari a Venezia fino al 1500. (Monumenti storici pubblicati della R. Deputazione Veneta di storia patria. 1. Serie. Bd. XII.) XXII, 405. Venezia, Contese. — *Duhem, P.*, Nicolas de Cues et Léonard de Vinci (Bulletin italien, Bordeaux, 7, 87—134). — *Aeneas Sylvius Piccolomini*, Euryalus u. Lukrezia. Aus dem Lateinischen übersetzt v. *K. Falke*. 137. L., Insel. — *Rodocanachi, E.*, La femme italienne à l'époque de la Renaissance. Sa vie privée et mondaine, son influence sociale. 4. 419 et grav. P., Hachette et Cie. Fr. 30. [RH. 94, 104—106 *G. Monod.*] — *Roersch, A.*, Un bon ouvrier de la Renaissance (Rescius) (Revue générale, Bruxelles, 84, 327—340). — *Ders.*, Les humanistes belges de la Renaissance (ib. 39—62). — *Trojano, R.*, Le basi dell' umanismo. 244. Turin, Bocca. L. 7. — *Villani*'s chronicle. Being Selections from the First, nine Books of the Chroniche Fiorentine of Giovanni Villani. Transl. *R. E. Selfe* and ed. *P. H. Wicksteed*. XIII, 461. Lo., Constable. 5 sh.

Dante. *Mathew, P. E.*, Charakter a. citizenship in D. (HJ., Juli). — *Poletto, G.*, Religione, morale e politica nelle opere di D. XIII, 533. Siena, Bernardino. L. 5. — *Vernon, W. W.*, Readings on the Purgatorio of D. I, 618. II, 666. Lo., Methuen. — *Vofsler, K.*, D. göttl. Komödie. Entwickelungsgeschichte u. Erklärung. I, 1. Relig. u. philosoph. Entwickelungsgeschichte. XI, 265. Heidelberg, C. Winter. ℳ 5.

Petrarca. *Lo Parco, F.*, Dei maestri canonisti attributi al P. (Revue des bibliothèques 16, 301—318). — *Nolhac, P. de*, P. et l'humanisme. Nouv. édit. remaniée et augmentée. I, 280. II, 334. P., Champion. — *Ders.*, Catalogue de la première bibliothèque de P. à Vaucluse (Revue des bibliothèques 16, No. 9—12). — *Steiner, C.*, La fede nell' impero e il concetto della patria italiana nel P. 16. 102. Florenz, Passerini, 1906.

Deutsche Humanisten. ***Bauch, G.,*** A. d. Gesch. des Mainzer Humanismus. (Beiträge zur Gesch. d. Universitäten Mainz u. Gießen. 3—86. Gi., E. Roth.) — *Buchner, M.*, E. Jugendgedicht Jakob Wimphelings auf Bischof Mathias Ramung von Speier. Beitrag z. Geschichte des Humanismus in Heidelberg. (ZGO. 61, 478—485). — ***Hofsfeld, M.,*** Johannes Heynlin a. Stein. E. Kapitel aus der Frühzeit des deutschen Humanismus (Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altertumskunde 6, 1—64; 7, 79—219, 235 bis 431).

Ein Buch, an dessen Hand der gebildete Laie über alle Fragen der Dantelektüre sich Auskunft erholen kann, hat ***Voßler*** in zwei Bänden geplant. Der erste, dessen eine Hälfte vorliegt, bringt die religiöse, philosophische, ethisch-politische und literarische Entwickelungsgeschichte des Gedichts. Der zweite Band soll eine fortlaufende Erläuterung enthalten. Nachdem der Leser durch Vergleich mit Goethe an den m.a.lichen Dichter herangetreten ist, hat er sich ihm geschichtlich zu nähern. „In zwei genialen Teilen führt *V.* uns, mit der vorchristlichen Zeit beginnend, die Entwickelung erst der religiösen, dann der philosophischen Gedanken der Menschheit vor, bis zu dem Punkte, wo Dante sie vorfand; stets kritisierend, stets auf den Dichter hinweisend, und stellt dann jedesmal am Schlusse Dantes Standpunkt zu dem Ueberkommenen genau fest: Dantes Frömmigkeit, Dante als Philosoph.“ (*W.* in LZBl. 58, 575.) — ***Hoßfelds*** Arbeit ist sehr gründlich und dankenswert. Eine Spezialuntersuchung über Heynlin war längst nötig und von verschiedenen Seiten gefordert. — Wie alle Publikationen von ***Bauch,*** ist auch der Aufsatz über den Mainzer Humanismus namen- und datenreich und wenig übersichtlich.

## 20. Geschichte des kirchlichen Lebens.

Kirche und Kunst. *Beißel, S.*, D. Bilderreihe der Bernwardsäule (Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen, H. 1). — *Ders.*, Das Dombild zu Köln (StML. 73, 1—23). — *Bogner, H.*, D. Grundrifsdisposition d. Aachener Pfalzkapelle u. ihre Vorgänger (Studien z. deutschen Kunstgesch. 73). 36. 3 Taf. Str., J. H. E. Heitz, 1906. *M* 3. — *Brykcynski, A.*, Jésus-Christ représenté comme apothicaire. Notice iconographique (RAChr., 5. sér., 3, 184—188). — *Cloquet, L.*, Les anges (ib. 165—174). — *Dehio, G.*, Historisches in den Glasgemälden des Straßburger Münsters. Die Königsbilder (ZGO. 61, 471—477). — *Escher, C.*, Untersuchungen z. Gesch. d. Wand- u. Deckenmalerei in d. Schweiz vom IX. bis zum Anfang d. XVI. Jahrh.s. VIII, 159. Str., Heitz. — *Hasselt, B. van*, De cathedraal van Chartres (Onze Eeuw 7, 3, 137—151). — *Human, G.*, D. Beziehung d. Handschriftornamentik z. romanischen Baukunst. (Stud. z. deutschen Kunstgesch. 86.) 99. 96 Fig. im Text. Str., J. H. E. Heitz. *M* 6. — *Lethaby, W. R.*, Westminster Abbey a. the King's Craftmen. 400. Lo., Druckworth. 12 sh. 6 d. — *Lefèbvre-Pontalis, E.*, Les clochers du XIII^e^ et du XVI^e^ siècle dans le Beauvaisis et le Valois. 33. Tafel. Caen. Delesques. — *Mâle, E.*, D. kirchl. Kunst des XIII. Jahrh.s in Frankreich. Studie über d. Ikonographie des MA.s u. ihre Quellen. Uebers. v. *L. Zuckermandel.* (Zur Kunstgesch. d. Auslands 52.) XIII, 441. Str., J. H.

E. Heitz. ℳ 20. — *Rivoira, G. T.*, Le origini della architettura lombarda e delle sue principali derivazioni nei paesi d'oltr' Alpe II. XI, 699. 652 Abb. 7 Tafeln. Rom, E. Loescher. L. 55. — *Ruhl, G.*, La cathedrale de Cologne. Liége, D. Cormaux. [ZchrK. 20, 157 *Schnütgen.*] — *Sanoner, G.*, La vie de Jésus-Christ racontée par les imagiers du moyen âge, sur les portes d'église (RAChr. 1906, 4 sér., II, 379—396; 1907, 5 sér., III, 17—25). — *Schmid, A.*, E. gotischer Kreuzweg (ZchrK. 20, 209—214 u. Fig.). — *Schnütgen, A.*, Schwebende Doppelfigur spätester Gotik (ib. 97—98 u. 2 Taf.). — *Ders.*, Zwei spätromanische Glasgemälde (ib. 161—162). — *Schönermark, G.*, D. Fufsbrett am Kreuze Christi (ib. 77—82 u. Fig.). — *Schulte, W.*, Gesch. d. Breslauer Domes u. s. Wiederherstellung. Brsl., Aderholz. ℳ 2. — *Thompson, C.*, South-Work Cathedral. The History a. Antiquities of the Cathedral Church of St. Saviour. 2. A. 374. 93 Abb. Lo., Ash. 6 sh. — *Vandamme, H.*, Iconographie de la basilique de N. D. de la Treille à Lille. 212. Lille, Lefèvre-Ducrocq.

Gottesdienst und Liturgie. *Batka, R.*, Gesch. d. Musik in Böhmen. 1. Teil: Böhmen unter deutschem Einflufs 900—1333. Prag, Dürerverlag, 1906. — *Ders.*, Studien z. Gesch. d. Musik in Böhmen (Mitteil. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 55, 508—521). — *Baudot, J.*, Les Evangéliaires. 127. P., Bloud. — *Ders.*, Les Lectionnaires. 128. P., Bloud. — *Beißel, S.*, D. Entstehung der Perikopen d. Röm. Meisbuches (Ergänzungsheft zu d. StML. 96). 220. Fr., Herder. — *Ders.*, D. Evangelienbuch d. Kurfürsten Kuno von Falkenstein im Dome zu Trier (1380) (ZchrK. 20, 163—172 u. Abb.). — *Blume, Cl.*, D. Engelhymnus Gloria in excelsis Deo. S. Ursprung u. s. Entwickelung (StML. 73, 43—62). — *Bohatta, H.*, Versuch e. Bibliographie d. livres d'heures des 15. u. 16. Jahrh.s, m. Ausnahme d. für Salisbury u. York gedruckten (Mitteil. d. österr. Ver. f. Bibliothekswesen 11, 1—48). W., Gerold. Kr. 1. — *Dreves, G. M.*, Hymnographi latini. (Lateinische Hymnendichter d. MA.s. 2. T.) VIII, 664. L., Reisland. — *Franz, A.*, Des Frater Rudolfus Buch de officio Cherubyn (ThQ. 88, 411—436). — *Gastoné, A.*, Les origines du chant romain. L'Antiphonaire grégorien (Bibliothèque musicologique I). XII, 307. Avec musique et plain-chant. P., Picard et fils. — *Ghesnel, O. S. B.*, Les anciennes maîtrises capitulaires et monastiques. 63. Arras, Sueur-Charruey. — *Grospellier, A.*, Deux anciennes communions de la messe des morts. I. D'après un graduel de Salisbury du XIIIe siècle (Revue du chant grégorien 15, 53—55). — *Guidi, P.*, La liste inédite des diptyques de la liturgie de Lucques à l'époque lombarde (RBd. 24, 119—123). — *Morin, G.* Un critique en liturgie au XII siècle. Le traité inédit d'Hervé de Bourgdieu „De correctione quarundam lecitonum" (ib. 36—61). — *Pothier, J.*, L'offertoire „Felix namque es" (Rev. du chant Grég. 15, 105—113). — *Ders.*, Le répons-graduel „Posuisti Domine" (ib. 149—159). — *Ders.*, Douze antiennes de saint Odon de Cluny en l'honneur de saint Martin de Tours (ib. 65—73). — *Prévost*, Hist. de maîtrise de la catédrale de Troyes. 163. Troyes, Impr. Nouel, 1906. [JS. 33, n. sér. 5, 53—54.] — *Serrano, L.*, Historia de la musica en Toledo (Revista des archivos, bibliotecas y museos, Madrid, 3. sér., 16, 219—243). — *Thibaut, J.*, Origine byzantine de la notation neumatique de l'Église latine. VIII, 107. Avec 28 Pl. P., Picard et fils. — *Vogels, H.*, Z. Hymnus „Splendor paternae gloriae" (Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München III, 1, 314 bis 316).

Predigt. ***Franz, A.***, Drei deutsche Minoritenprediger aus dem 13. u. 14. Jahrh. XVI, 160. Fr., Herder. ℳ 3,60. — *Göbel, F.*, D. Predigten des Franziskaners Berthold von Regensburg. In jetz. Schriftsprache hrsg. m. Vorw. v. A. Stolz. 4. A. XXIV, 587. R., G. J. Manz, 1906. ℳ 6. — ***Schönbach, A. E.***, Stud. z. Gesch. d. altdeutschen Predigt. 7. u. 8.

Ueber Leben, Bildung u. Persönlichk. Bertholds v. Regensburg I. II. (Sep. aus SAW. 1906.) 142. *W.*, A. Holder. ℳ 3,30. — ***Kühler, W. J.***, De prediking van Geert Groote (TThT. 5, 51—87, 208—233).

Buſswesen und Ablaſs. ***Battenberg, J. W.,*** Des Magisters Joh. Lupi (Wolff), ersten Pfarrers an der St. Peterskirche zu Frankfurt a. M. 1453 bis 1468, Beichtbüchlein. Neu hrsg. m. e. Einl., e. Uebers. ins Neuhochdeutsche u. m. erklärenden Noten versehen. XI, 264. M. Abb. d. Grabsteins Lupis u. Fksm. e. Seite des Orig.-Drucks. Gi., Töpelmann. ℳ 8. — Drei ***Beichtbüchlein*** nach den zehn Geboten aus der Frühzeit der Buchdruckerkunst. Hrsg. v. ***F. Falk.*** (Reformationsgeschichtl. Stud. u. Texte; hrsg. v. *J. Greving.* 2.) IV, 95. M. Abb. Mstr., Aschendorff. — *Bäckenhoff, K.*, D. röm. Kirche u. d. Speisesatzungen d. Buſsbücher (ThQ. 88, 186—220). — ***Bornemann, W.,*** Johannes Wolffs Beichtbüchlein, ein Beitrag z. Religionsunterricht vor d. Reformation (ZevR. 19, H. 1). — ***Dietterle, J.,*** Die summae confessorum (sive de casibus conscientiae) v. ihren Anfängen bis z. Silvester Prievias (ZKG. 28, 401—431). — ***Gottlob, A.,*** Ablaſsentwickelung u. Ablaſsinhalt im 11. Jahrh. VI, 68. 8°. St, F. Enke. ℳ 3. [*Königer* DLZ. 28, 48.] — ***Greving, J.,*** Z. vorreformatorischen Beichtunterricht (Veröffentl. aus d. kirchenhist. Seminar München III, 1, 46—81). — ***Königer, A.,*** D. Ursprung des Ablasses (ib. 167—191). — ***Paulus, N.,*** D. Ablässe d. röm. Kirche vor Innozenz III. (HJG. 28, 1—8). — ***Schmidt, A.,*** D. älteste gedruckte deutsche Beichtbüchlein (ZB. 26, 579—583). — ***Thalhofer, Fr. H.,*** E. Beichtbüchlein a. d. Ende des 15. Jahrh.s (Veröffentl. aus d. kirchenhist. Seminar München III, 1, 295—313).

***Franz*** führt uns in gründlicher Untersuchung 3 Prediger aus dem Minoritenorden vor und teilt Proben ihrer Predigtweise mit. Der erste ist ein Konrad Holzinger aus Braunschweig (frater Conradus de Saxonia), dessen Predigten später unter dem Namen Bonaventuras gedruckt worden sind. Eine gewisse Formvollendung und häufigere Benutzung der Liturgie als der Heiligenlegende charakterisieren ihn. Der von ihm vielfach abhängige „Schwarzwälder Prediger" unterscheidet sich von dem wenig älteren Konrad durch seine herzlich oberdeutsche Sprache und durch Einflechtung volkstümlichen Beispielstoffes. Der zweite, ein Bruder Ludwig aus Sachsen, bietet in der Weise Bertholds von Regensburg die reichste Ausbeute für die religiöse Volkskunde. In dritter Reihe werden eine Anzahl Sonntagspredigten besprochen, die unter dem Namen „Greculus" überliefert sind. — Mit gewohnter Gründlichkeit stellt ***Schönbach*** die möglichen Lebensdaten Bertholds fest, beschreibt sein persönliches Leben und den Inhalt seiner Glaubensüberzeugungen. Das kultur- und kirchengeschichtlich Wichtigste aus der Fülle des volkstümlichen Predigers ist in bequem zu handhabender Form vereinigt. — ***Kühler*** schildert Geert Grote in zwei Aufsätzen als Volksredner und als Sittenprediger vor Priestern und Mönchen.

Ablaſs und Buſswesen im MA. sind gegenwärtig Gegenstände eifrigster Forschung. Handelt es sich dort um die Ursprünge und die Entwickelungsgeschichte des Instituts, so hier um die Literatur der Beichtbücher. Eines, das für das älteste gedruckte galt, von

Peter Lupi, dem ersten Pfarrer zu St. Peter in Frankfurt a. M., verfafst, liegt gleich in doppelter Ausgabe vor: Der jetzige Pfarrer der Peterskirche, ***Battenberg,*** hat das Buch seines ersten Vorgängers in glänzender Ausstattung, mit Uebersetzung und mit zahlreichen fleifsigen, für die Laienlektüre bestimmten Anmerkungen herausgegeben. Wie leicht erklärlich, neigt er zu einer Ueberschätzung des einfachen Plebans, der, wie keiner der Bearbeiter bemerkt hat, sein Büchlein zum Privatgebrauch allmählich zusammengestellt und zu Ende seines Lebens (wohl auf Bitten anderer) zum Druck bestimmt hat. — ***Falk*** druckt aufser Lupi einen xylographischen Beichtspiegel (aus Nürnberg? 1475?) und das Augsburger Beichtbüchlein von 1504 ab. — ***Greving*** reiht die 3 Büchlein in den gröfseren geschichtlichen Zusammenhang ein. — Besonders hinzuweisen ist auf die ausführliche Anzeige des Battenbergschen Buchs durch ***Bornemann.*** (Vgl. auch *Köhler* in ThLz. 1908, 266—268 und *Knoke*, ebenda, S. 298f..) Von bescheidenen Anfängen der Untersuchung eines längst bekannten Beichtbüchleins (Hain 2745), das als Teil des niederdeutschen Seelentrostes sich entpuppt hat, gelangt ***Thalhofer*** „in ein fast uferloses Gebiet". Denn jener Seelentrost geht wohl auf die niederdeutsche Mystik zurück. Inwiefern hat die Mystik auf die praktische Erziehungsliteratur eingewirkt? — Im Moment, als Lupi so hoch zu Ehren kam, zweimal zugleich ediert zu werden, ward sein Ruhm, als ältestes gedrucktes Beichtbuch, vernichtet durch den Fund ***A. Schmidts***, der in der Stiftsbibliothek zu Aschaffenburg ein bis jetzt ganz unbekanntes Beichtbüchlein fand, das seinen Typen nach noch in den 60er Jahren des 15. Jahrh. von Peter Schöffer in Mainz gedruckt ist und somit im Druck dem Werkchen Lupis um etwa 10 Jahre vorausgeht. Es wird von *Schm.* näherhin in Kürze beschrieben. — In der Ablafsfrage ergreift ***Gottlob*** (vgl. JB. 1906, 468f.) noch einmal das Wort und zwar zunächst in Erwiderung gegen *N. Paulus*, in dem ersten Teil des aus 3 Aufsätzen bestehenden Büchleins. (Der Ablafs und die individuellen Bufsermäfsigungen): Der Ablafs als generell unter bestimmten Bedingungen im voraus erteilte Nachlafsinstitution kann sich nicht aus den Redemptionen entwickelt haben. Im zweiten Aufsatz wird die Textverwandtschaft der Ablafsformeln des 11. Jahrh. noch einmal untersucht und in Ergänzung zu den Aufstellungen des grofsen Buches wird die Genesis des Kreuzablasses auf den Almosenablafs zurückgeführt. Der dritte Aufsatz untersucht die Ablafsformeln des 11. Jahrh. auf das Ablafsobjekt und findet, dafs der eigentliche Ablafs jener Frühzeit nicht blofs eine Vergebung der Bufsstrafen, sondern inhaltlich dasselbe sein wollte, wie die Absolution der Einzelbufse. Erklärlich wird diese Bufspraxis aus den besonderen Verhältnissen des pyrenäischen Grenzlandes. Erst nach und nach ist der Ablafs auf die Pönitenzenvergebung zurückgedrängt worden. Hiefs es früher Rekonziliation oder Ablafs, so ist jetzt,

durch die Losung Rekonziliation und Ablafs, der schwankenden Praxis die Tür geöffnet. — ***Königer*** will zur Frage des ersten Aufsatzes von *Gottlob* einen Beitrag liefern, durch Hinweis auf die Generalabsolutionen in der Bufspraxis der Bischöfe, die tatsächlich nach den Quellen an Gründonnerstagen und sonst bei bedeutsamen Anlässen stattfanden und selbst Fernwirkung anzunehmen imstande waren. — ***Paulus*** zählt die Ablässe der römischen Kirche vor Innocenz III. auf und kommt zum Resultat, dafs man nur wenige und zwar sehr mäfsige als „wahrhaft echt" bezeichnen könne. — ***Dietterle*** beschliefst seine umfängliche Untersuchung der Summae confessorum.

## 21. Geschichte der Frömmigkeit.

Bibel im MA. *Baier, H.*, D. Brevier an d. Kette (1491) (ZGO., NF., 22, 532). — *Beaurepaire, C. de*, La première Bible imprimée en France (Bull. de la Comm. des Antiquités Prov. Seine-Inférieure 13, 1906). — *Gardiner, J. H.*, Bible as english Literature. 414. Lo., Unwin. — *Meyer, P.*, Notice et extraits d'un fragment de poème biblique composé en Angleterre. XXXVI, 142. Rom. — *Nestle, E.*, Von der vorlutherischen deutschen Bibel (ZAW. 27). — *Schmeck, H.*, Bibelzitate in den altdeutschen Predigten. 94. Diss. Greifswald. — *Sethe, F.*, Deutsche NT. in der Hs. Zb 43 der fürstl. Stolbergischen Bibliothek zu Wernigerode. 74. Diss. Greifswald.

Volksleben. *Arras, P.*, D. Bekenntnisse d. Jahre 1443—1456 (Neues Lausitzisches Magazin 83, 91—109). [Mitteilungen a. d. Gerichtsbuch des Bautzner Stadtarchivs 1430—1479.] — *Coulton, G. G.*, Mediaeval Studies 8: Priests a. People before the Reformation; 9. The Failure of the Friars. Lo., Simpkin. 1 sh. 6 d. — *Dejob, C.*, La foi relig. en Italie en XIV siècle. 18. 447. P., A. Fontemoing, 1906. — *Grupp, G.*, Kulturgesch. des MA.s I, 2. 458. Pad., F. Schöningh. ℳ 8,60. — *Hamm, F.*, Gesch. d. Steuermoral in d. Kirche (II. m.a.liche Epoche). 61. Diss. Brsl. — *Jacobi, H.*, Christent. u. Kultur im Früh-MA. d. Abendlandes (DEBl. 32, 587—622). — *Krose, H. A.*, D. Volkszahl deutscher Städte im MA. (StML. 72, 53—64). — ***Königer, A.***, D. Weltuntergangsfurcht um das Jahr 1000 (KVZBeil. No. 48). — ***Ders.***, D. Gottesurteile im Rechtsleben des deutschen MA.s (ib. No. 15). — ***Ders.***, Feme u. Send. Eine rechtsgesch. Skizze (ib. No. 50). — *Newett, M.*, Canon Pietro. Casola's Pilgrimage to Jerusalem in the Year 1494. (Publications of the University of Manchester, historical Series, No. 5.) VI, 427. Manchester, Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *Ohr, W.*, Antonio de Beatis u. d. Kultur am Vorabend der Reformation (ChrW. 21, No. 38). — ***Pijper, F.***, Middeleeuwsch Christendom. De vereeringe der h. Hostie. De gods-oordeelen. 176. 's-Gravenhage, Nijnhof. — ***Pradel, F.***, Griech. u. süditalien. Gebete, Beschwörungen u. Rezepte d. MA.s (Religionsgeschichtl. Versuche u. Vorarbeiten hrsg. v. *A. Dieterich* u. *R. Wünsch* III, 3.) 403. Gi., Töpelmann. ℳ 4. — *Psilander, H. J.*, Mittelhochdeutsche Frauengebete in Upsala (Zeitschr. f. Deutsches Altertum 49, No. 2 u. 3). — ***Rodt, E. von***, Bern im XIII. u. XIV. Jahrh. M. 28 Abbildungen. 182. Bern, A. Francke. — *Winckelmann, O.*, Z. kulturgesch. des Strafsburger Münsters im 15. Jahrh.s (ZGO. 61, 247—290).

Heiligtümer. *Sant' Ambrogio, Diego*, Un tabernacoletto del 1525 di artifice pavese poco noto (Rivista di scienze storiche 1906, II, 417—434). — *Aubry, M.*, Comment fut perdu et retrouvé le saint clou de l'abbaye de

St.-Denis (1233), Archives de la France monastique (Revue Mabillon, 1, 185—192; 2, 286—300). — *Gastoné, A.*, L'eau bénite. Ses origines. Son histoire. Son usage. 62. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Heldwein, J.*, Reliquienverehrung in bayer. Klöstern am Ausgang d. MA.s (Forschungen zur Gesch. Bayerns 13, 81—92). [AB. 26, 148.] — *Kleinermanns, J.*, D. ev. Heiligtümer (das Schürztuch, Grabtuch u. Schweifstuch unseres Herrn Jesu Christi) in d. früheren reichsabteilichen Benediktinerkirche, nunmehrigen Pfarrkirche zu Corneli Münster II (ZchrK. 20, 23—45). — *Seider, A.*, D. Bleitafel im Sarge des hl. Valentin (Veröffentl. aus d. kirchenhist. Seminar München III, 1, 254—274). — *Tichon, A.*, Comptes d'une collecte pour la restauration de l'église collégiale de Dinant en 1472 (Bull. de la comm. royale d'histoire, Bruxelles, 76, 1—38).

Die frühere Ansicht vom allgemeinen Umfang und den tiefgreifenden sozialen Wirkungen der Weltuntergangsfurcht um das Jahr 1000 hat man allgemein aufgeben müssen. Gegenüber den Versuchen, jene Furcht einfach in das Gebiet der Erfindungen zu verweisen, kommt ***Königer,*** auf vorsichtig ausgewähltem Quellenmaterial fufsend, zu dem Resultat, dafs die Weltuntergangsfurcht tatsächlich ziemlich verbreitet war, dafs aber ein in sozialer Hinsicht hemmender Einfluſs nicht bemerkbar ist. — ***Ders.*** zeigt die Entwickelung der Gottesurteile aus der germanischen Praxis der Eideshilfe, beschreibt die Verschiedenheit der Praxis und macht insbesondere auf ihre Bekämpfung durch Mag. Petrus Kantor von Paris († 1197) aufmerksam, der unter Hinweis auf die subjektive Verschiedenheit der Urteilsfaktoren biblische, praktische und Vernunftgründe gegen die Gottesurteile ins Feld führt. — ***Ders.*** macht auf den in dem grundlegenden Buche Lindners über die Feme (1888) aufserachtgelassenen Zusammenhang der Feme mit den geistlichen Sendgerichten aufmerksam. — ***Pijper*** hat m. E., soweit ich mich hineinlesen konnte, der Wissenschaft ein feinsinniges und hochgelehrtes Buch geschenkt. Religiöse Volkskunde im besten Sinn! Schade, dafs es für uns Deutsche etwas schwer genieſsbar ist. — ***Pradel*** veröffentlicht und bearbeitet Texte, die sein Lehrer *Kroll* im J. 1895 in Italien abgeschrieben hat. Der Kommentar stellt zusammen und vergleicht: von den Nothelfern, von den Nöten, Populärmedizinisches und magische Gebräuche. Christliches, Gnostisches (? die Siebenzahl allein genügt dazu nicht, S. 133) und Antikes erscheinen bunt gemischt. — ***v. Rodt*** setzt seine Studien nach rückwärts fort (vgl. JB. 1904, S. 576f.). Für uns ist von Interesse der Abschnitt über das kirchliche Leben und über die Wissenschaft (S. 120—170).

## 22. Marien- und Heiligenverehrung.

### a) Marienverehrung.

*Benaudin, P.*, Assomption de la très s. Vierge. Exposé et histoire d'une croyance catholique. 63. P., Bloud. — *Doncoeur, P.*, Les premières interventions du S. Siège relatives à l'immaculée Conception XII$^{e}$—XIV$^{e}$ s.

(RHE. 8, 266—285). — *Jameson, A. B.*, The Legends of the Maria as Reprinted in the fine Arts. 508. Lo., Hutchinson. — ***Kelso, B.,*** Mediaeval mariolatry (PrThR. 5, 26—48). — *Kronenburg, J. A. F.*, Marias heerlijkheid in Nederland. Geschiedkundige schets van de vereering der H. Maagd in ons vaderland, van de eerste tijden tot op onze dagen. IV, 472. A., Bekker. [Rez. StML. 72, 461—463.] — *Schönbach, A. E.*, A. e. Marienpsalter (Zeitschr. f. deutsches Altertum 48, 314).

Besonders: Loreto.

***Allmang, G.,*** Die Santa Casa von L. u. d. neuere Geschichtsforschung (HJG. 28, 585—603). — ***Ders.,*** Nachtrag zur L.kontroverse (ib. 603—606). — ***Chevalier, U.,*** Un document en faveur de L. (1310) (MAH. 27, 143—151). — ***Faloci, M.,*** La S. Casa di L. secondo un affresco di Gubbio illustrato e commentato. 105. 48 Photogravüren. 4°. Roma, Desclée. — ***Fauraux, J.,*** La maison de notre mère à L. I: 116. II: 76. P., Vitte. — *Monti, A.*, La santa sindone di Torino, la S. Casa di L. e la critica del can. U. Chevalier. 12. 136. [Rivista di scienze storiche I, 306f. *A. Moiraghi.*] — ***Nestle, E.,*** D. h. Haus v. L. (Wartburg 6, No. 3—4). — *Poisat, L.*, L. au 12. siècle. (Extr. aus Rev. des sciences ecclésiastiques.) 52. P., Sueur-Charruey. — *Veuillot, L.*, Rome et L. 239. Tours, Mame. — ***Wilburger, V.,*** D. L.legende im Lichte der Krltik. 45. Bregenz. J. N. Teutsch. ℳ 0,85. — *Zur* L.frage. D. Gemälde v. Gubbio (HPBl. 139, H. 7).

## b) Heiligenverehrung.

Allgemeines. ***Battiffol, P.,*** Les martyrologes historiques (BLE. 273—278). — *Body, A.*, Les vies des saints. Nouv. éd. 447. Lyon, Geneste. Fr. 2. — *Florisoone, Ch.*, La légende dorée des Gaules. L'estétique des légendes (La Quinzaine 75, 100—110). — *Francke, P.*, La légende dorée des bêtes. 12. 218. P., Perrin. Fr. 3,50. — *Galanos, M., Βίοι ἁγίων. Ἐν Ἀθήναις.* [Krit. Werk üb. d. m.a.liche Heiligenleben.] — *Gougand, L.*, Les conceptions du martyre chez les Jrlandais (RBd. 24, 360—373). — ***Helmling, L.,*** Hagiologisches (Kath. 87, 66—70). — *Leclercq, H.*, Les martyrs. Recueil de pièces authentiques sur les martyrs depuis les origines du christianisme jusqu'au XX^e siècle. V. Le moyen âge. CCXV, 276. VI. Jeanne d'Arc, Savonarole. LXXI, 377. P., Oudin. à Fr. 4,50. — *Plummer, Chr.*, On two Collections of latin Lives of irish Saints in the Bodleian Library, Rawl. B. 485 a. Rawl. B. 505 (Zeitschr. f. keltische Philol. 5, 75—101). — ***Quentin, H.,*** Les martyrologes historiques du Moyen Âge, étude sur la formation du Marturologe Romain. XIV, 745. P., Lecoffre. — *[Rosa, E.]*, Il medio evo e suoi martiri (Civiltà cattolica 1906, I, 572—578). — *Savio, F.*, I santi martiri di Milano (Rivista di scienze storiche 1906, II, 407—416). — ***Siebert, H.,*** Beitr. z. vorreformator. Heiligen- u. Reliquienverehrung (Erläuterungen u. Ergänzungen zu Janssens Gesch. des deutschen Volkes VI, 1). XI, 64. Fr., Herder. ℳ 2.

Einzelne Heilige. (Alphabetisch geordnet.) ***Brackmann, A.,*** Z. Kanonisat. d. Erzb. Anno v. Köln (NAG. 32, 151—165). — *Clemen, O.*, Z. Kanonis. Bennos (NASG. 28, 115—117). — *Ercolani, M.*, S. Bernardo degli Uberti, vallombrosano, vescovo di Parma (Rivista storica benedettina 2, 31—64). — *Ledru, A.*, St. Bertrand, évêque du Mans 586—626 (La Province de Maine 14, 369—383; 15, 20—26, 49—59). — *Flavigny, M^me de*, S. Brigitte de Suède, Sa vie, ses révélations et son œuvre. Nouv. éd. XII, 649. P., Oudin. — *Krogh-Tonning, K.*, D. hl. Brigitte von Schweden (Sammlg. illustr. Heiligenleben V). VIII, 142. Kempten, J. Kösel. ℳ 4. — *Latarche, G.*, S. Camille de Lellis, Patron des malades et des hôpitaux, sa vie et son œuvre. 12°. XII, 220. P. et Tournay,

Casterman. — *Faucher, F. X.*, Le bienheureux Casino, meustrier de saint Martyr (Extrait des Annales Dominicaines 1905). 39 avec fig. [AB. 139.] — *Uzureau, J.*, Les fêtes de la canonisation de sainte Chantal à la Flèche (La Province du Maine 15, 34—36). — *Chérancé, L. de*, Le bienheureux Christophe de Cahors. 16⁰. XIX, 148. Portr. P., Ve Poussielque, Fr. 1,25. — *Gougaud, L.*, Un point obscur de l'itinéraire de saint Colomban venant en Gaule (Annales de Bretagne 31, 327—343). [RHE. 441.] — *Eisler, R.*, D. Legende vom hl. Karantanerherzog Domitianus (MOG. 28, 52—116). — Corona Sancti Eadmundi. The sacred Garland of saint Edmund, King a. Martyr. Edit. with a preface by *L. F. Hervey*. 736. Lo., J. Murray. 10 sh. 6 d. — *Parsy, P.*, S. Éloi 590—659. IX, 191. P., J. Gabalda et Cie. — *Pamer, L.*, D. hl. Emerich, königl. Prinz v. Ungarn (Th. prakt. Qu. 59, 481—501). — *Endres, J. A.*, D. Konfessio des h. Emmeram zum drittenmal (RQ. 21, 18—27). — *Perroni Grande, L.*, A proposito della beata Eustachia (Archivio storico Lombardo 7, 128—131). — *Belvederi, G.*, S. Geminiano nella leggenda e nella storia (Rivista storica-critica delle scienze teologiche III, 353—364). — *D. S.*, Vie de s. Geneviève, patronne de Paris. Nouv. éd. 12, 144 avec grav. Tours, Mame et fils. — *Roland, C. G.*, Un texte manuscrit du Miracula s. Gengulfi (SANAn. 23, 259—261). — *Monchamp, G.*, Le culte de s. Georges à Gruidrode et à Maestricht (Leodium. T. V. Extrait). — *Gordon, E. O.*, S. George, Champion of Christendom, a. patron Saint of England. Lo., Sonnenschein. 21 sh. — *Depoin, J.*, La vie de s. Germer. 16. Pontoise, Société historique du Vexin. — *Révélations* de s. Gertrude, vierge de l'ordre de saint Benoît, trad. sur l'édition latine des pères Bénédictins de Solesmes. Nouv. Éd. I: LXIII, 348. II: 396. P., A. Oudin. — *Bédier, J.*, La légende de Girard de Roussillon I (RdM., 5 pér., 38, 348—381). — *Croquez, A.*, S. Godelièvе de Ghistelles, patronne de la Flandre. 155. 16. Lille, Desclée, De Brouwer & Cie. — *Müller, H.*, D. h. Kaiserpaar Heinrich u. Kunigunde. 4. A. 298. Steyl, Missionsdruckerei, 1906. ℳ 3. — *Faucher, F. X.*, La bienheureuse Hélène de Hongrie (Annales Dominicaines 1904, Extrait). — *Jungwirth, K.*, D. selige Hemma u. ihr Heiligtum in Gurk. 87. Klagenfurt, St. Josef-Verein. ℳ 0,50. — *Pesaro, C. da*, Vita et culto de B. Giovanni Righi da Fabriano sacerdote di Mindri (1469—1539). XII, 186. Rom, Tip. Sallustiana, 1904. — *Festa, N.*, A propos d'une biographie de St. Jean le Miséricordieux (XIVe siècle) (Vizantiiski Vremenik, Petersburg XIII. 1—35). — *Morin, G.*, Un écrit de S. Julien de Tolède considéré à tort comme perdu (RBd. 24, 407—411). — *Regnier, T.*, S. Martin (316—397). 207. P., V. Lecoffre. — *Adlhoch, B. F.*, „Les légendes hagiograghiques“ u. die „Vita Sancti Mauri per Faustum“ (StMBC. 28, 101). — *Révélations* de s. Mechtilde, vierge de l'ordre de St. Benoît. Trad. sur l'édition latine des pères Bénédictines de Solesmes. Nouv. éd. XXVI, 508. P., Oudin. — *Lanzoni, Fr.*, S. Petronio, vescovo di Bologna nella storia e nella leggenda. 320. Rom, Pustet. [CC. III, 576—580.] — *Adlhoch, B. F.*, Z. Vita S. Placidi (StMBC. 28, 102—104). — *Sterstrup, F.*, D. Translatio sancti Viti. 46. Diss. Mstr., 1906. — *Voigt, H. G.*, D. v. d. Premysliden Christian verfafste u. Adalbert von Prag gewidmete Biographie des hl. Wenzel u. ihre Geschichtsdarstellung. III, 88. Prag, F. Rivnac ℳ 2. — ***Bruder,*** D. liturg. Verehrung des hl. Abtes Wigbert v. Fritzlar (Kath. 87, 47—60, 128—142, 217—223, 266—281). — *Mercuro, C.*, Una leggenda mediaevale di S. Guglielmo da Vercelli (Rivista stor. benedettina II, 74—100 [F. f.]). — *Bédier, J.*, Recherches sur les légendes du cycle de Guillaume d'Orange (Annales du Midi 19, 5—39). — *Poncelet, A.*, Les miracles de S. Willibrord (AB. XXVI, 73—77).

### Die heilige Elisabeth.

*Cramer, W.*, D. Leben der h. Elisabeth v. Thüringen. 3. A. 208. Pad., Bonfaziusdr. — *Haseloff, A.*, D. Glasgemälde d. Elisabethkirche in Marburg. Gr. Fol. 22. 3 Taf. in Vierfarbendr. u. 19 Taf. in Lichtdruck. B., M. Spielmeyer. *M* 50. [Bespr. *M. Beißel* in KVZBeil. No. 22.] — ***Huyskens, A.,*** Zum 700. Geburtstag d. hl. Elisabeth v. Thüringen. Stud. über d. Quellen ihrer Gesch. (HJG. 28, 499—528, 729—848). — ***Ders.,*** E. die h. Landgräfin v. Thüringen (HPBl. 140, 725—745, 810—822). — ***Ders.,*** Z. Gedächtnis der hl. E. v. Thür. u. ihrer Heiligsprechung (KVZBeil. No. 22.) — *Kühn, G.*, D. h. E., Landgräfin v. Thüringen (Beitr. z. Gesch. Eisenachs Bd. XVI). 26. Eisenach, H. Kahle. *M* 0,50. — ***Krukenberg, E.,*** D. h. E. auf der Wartburg u. in Hessen u. d. Ideal der deutsch-evangel. Frau. 26. L., Braun. *M* 0,10. — *Seppelt, F. X.*, D. h. E. in Kunst u. Dichtung (Hochland 5, No. 2). — *Stolz, A.*, D. h. E. E. Buch f. Christen. 13. A. VIII, 391. Fr., Herder. *M* 1,50. — *Villermont, Ctesse. de*, Ste. E. et la critique allemande (Études franciscaines 16, 132—146). — ***Wenck, K.,*** D. h. E. (S.-A. aus „Die Wartburg“. E. Denkmal deutscher Gesch. u. Kunst. Dem deutschen Volke gewidmet v. Großherzog Carl Alexander v. Sachsen. 181—210 u. 699—701.) B., Baumgärtel. — ***Ders.,*** D. h. E. u. Papst Gregor IX. (Hochland, 5 Nov.).

### Jeanne d'Arc.

*Andriessens, G.*, D. Jungfrau v. Orleans (KVZBeil. No. 6). — *Bleon*, J. d'A. à Chinon et à Poitiers (6 et 17 mars 1429) (Bulletin de la soc. des antiquaires, 3 sér., 1, 30—44). — *Borande, H.*, La siège d'Orléans et J. d'A. 1428—1429 (RQH. 81, 31—65). — *Canonge, F.*, J. d'A. guerrière. Ét. militaire. XII, 132. Avec 5 cart. ou pl. P., 85 rue de Rennes. Fr. 2. — *Crosnier, A.*, J. d'A., „vrai miracle de Dieu“ et Michelet, l'un de ses historiens (Revue des facultés Catholiques de l'Ouest 16, 721—731). — *Dunand, H.*, J. d'A. 18°. 384. 10 Karten. 18 Grav. außer den Text, 112 Grav. im Text. P., P. Lethielleux. Fr. 0,50. — *Ders.*, J. d'A. et l'Église (RClFr. 51, 31—49). — *Goyau, G.*, J. d'A. devant l'opinion allemande. 78. 8°. P., Perrin. — *Huguet, A.*, Le passage de J. d'A. dans la Vimeu (décembre 1430). Itinéraire du Crotoy à Eu par Saint-Valery. 18. Saint-Valery-sur-Somme, Ricard-Leclercq. — *Mackaye, P.*, J. d'A. Lo., Macmillan, 1906. 5 sh. — *Malassagne, P.-L.*, La vénérable J. d'A., copie fidèle de Jésus et de Marie. 569. Avec grav. P., Savaète. Fr. 5. — *Malleissye, de*, J. d'A. Sa vie et ses conseils d'outre-tombe. 75. 8°. La Chapelle-Montligeon, Impr. et libr. de Montligeon.

***Kelso*** verbreitet sich in seinem Aufsatz zunächst über die Mariologie der Scholastiker (nam. Bonaventura, Albertus Magnus, Bernhard und Caesarius von Heisterbach); dann untersucht er die Stellung der Himmelskönigin in der Heilsauffassung des MA.s und kommt zu dem interessanten Nachweis, „that Mary was regarded as the special protector against personal demons“. Endlich werden die Einflüsse der Marienverehrung auf das praktische Leben besprochen und namentlich hervorgehoben, daſs die Verehrung der Jungfrau die tiefste Erfassung der Tugend der „munditia“ verursacht habe. — Im übrigen steht die durch *Ul. Chevalier* so gut wie gelöste Loretofrage (vgl. JB. 1906) immer noch im Vordergrund des Interesses der katholischen Forscher. ***Wilburger*** gibt

für ein weiteres Lesepublikum „einen kurzen Auszug“ aus dem Werke *Chevaliers* „zur schnellen Orientierung in der viel erörterten Frage“. Von katholischen Forschern haben aufser *De Smedt* (AB. 1906, 148f.) und *St. Beißel* (StML. 1906, 21, 361—376) auch *Al. Kröß* in ZkTh. 1907, 109ff. und *J. E. Belser* in ThQ. 1907, 127ff. sich zustimmend ausgesprochen. — Ebenso bespricht ***G. Allmang*** das Buch von *Chevalier* und seine Kritiker in durchaus unbefangener Weise. — ***Nestle*** macht die deutsch-protestantischen Leser mit den neuesten Resultaten der katholischen Kritik bekannt. — An Gegnern erstanden dem gelehrten Pariser Kanonikus ***J. Faurax*** (Pfarrer zu Lyon) und *P. Eschbach*, der in einer Reihe von Artikeln einer französischen Pastoralzeitschrift (Ami de Clergé, Langres, S. Pierre, 1906 und 1907) einige Einzelheiten in dem Werke *Chevaliers* berichtigte, aber den Wert seiner Argumente nicht zu entkräften vermocht hat. — Gegen *Chevaliers* Herausforderung, wo im Okzident aufser drei erwiesenen Falsifikaten „auch nur die geringste Spur der Tatsache einer Translation der S. Casa in einem authentischen Dokumente vor 1472 zu finden sei“, hat Graf *Pasini Frassoni* ein „von den beschuhten Karmelitern zu Rom entdecktes Dokument aus dem J. 1310“ mitgeteilt (Intermédiaire des chercheurs et curieux P., 55, 515), das gelegentlich die miraculosa Lauretana Diva Virgo Maria erwähnt. ***Chevalier*** weist von der plumpen Fälschung nach, dafs sie kaum bis ins 17. Jahrh. zurückgeht. — Auf eigene Weise sucht der Franziskaner ***Faloci,*** der gelehrte Generalvikar von Spoleto, die Echtheit der Legende zu retten durch Hinweis auf ein Gemälde im alten Franziskanerkloster zu Gubbio. Doch, wie *Allmang* nachweist, ist es äufserst zweifelhaft, ob in dem Bilde inmitten von Gemälden über das Leben des heil. Franz die Translation des heiligen Hauses dargestellt ist.

Die bedeutendste Erscheinung unter der hagiologischen Literatur des Jahres ist das Buch von ***Quentin.*** Eine Reihe von Synodalbeschlüssen und bischöflichen Verordnungen des 9. Jahrh.s schreiben jedem Pfarrer den Besitz eines Martyrologiums vor. So entstanden, von dem erst durch *Q.* richtig wiedererkannten Beda stark abhängig, die bekannten Sammlungen der Ado, Rhabanus Maurus, Usuard, Notker, Wolfard und anderer. *Q.* fand bei Sichtung dieser zunächst zwei neue Sammlungen, die längst gesuchte des Florus und eine weitere (Ms. 3879 der Bibliothèque nationale), die wichtige Verbindungsglieder zwischen Beda und Ado darstellen. In methodisch sorgfältiger Untersuchung klassifiziert er nun die Sammlungen und die Sammler und kommt zu höchst interessanten Ergebnissen über den Wert der einzelnen Werke und über die Glaubwürdigkeit ihrer Verfasser. Als gröfster und einflufsreichster Fälscher erscheint Ado von Wien, dessen Ehrgeiz, alle anderen Sammlungen aus dem Feld zu schlagen, in seltenem Mafse gelungen ist. Seine falschen Daten und Identifikationen, seine lokalisierenden und antikisierenden Erfindungen,

hat Usuard übernommen; und von dort sind sie in das Martyriologium Romanum parvum gedrungen, das wesentlich nur Erweiterung Usuards, 1574 von Gregor XIII. publiziert worden ist. — ***Battiffol*** bespricht in seiner feinsinnigen Weise die Forschungen von *Quentin*. — ***Helmling*** bespricht die wichtigsten hagiologischen Erscheinungen des Jahres 1906 (namentlich *G. Baumberger*, Nik. von Flüe und *H. Leclercq* IV.). — Sehr brauchbar, wenn auch in seiner stark apologetischen Tendenz nicht ganz einwandfrei, ist das fleifsige Büchlein von ***Siebert,*** der die Predigtwerke, die Präzeptorien und Summen (sc. rudium), die Gebet- und Erbauungsbücher, die Legendenliteratur und die Passionalien nach ihren Aussagen über Heiligen- und Reliquienverehrung nachgesehen hat. Es war von vornherein zu erwarten, dafs viele Aeufserungen auch dieser Seite des kirchlichen Lebens günstiger zu beurteilen sind, als man von den Reformatoren her gewöhnt ist. Doch war vieles übel; mehr als der Verf. zugibt. — ***Brackmann*** weist nach, dafs die Zeitangaben der Translatio S. Annonis (MG. 514—518) zuverlässige sind. Die Kanonisation fand 29. April 1183 statt. Ueber Praxis und Recht des m.a.lichen Kanonisationsprozesses werden wichtige Mitteilungen gemacht. — Die Geschichte eines mehr im Hintergrund stehenden Heiligen, des Abtes Wigbert von Fritzlar, eines Genossen von Bonifatius, und die Geschichte seiner Verehrung bis zur Gegenwart, nach liturgischen und bildlichen Dokumenten, hat ***Bruder*** nach fleifsiger Untersuchung dargestellt. — Die 700. Wiederkehr des Geburtstags der heiligen Elisabeth hat eine unterschiedliche Literatur über das Leben und Wirken der Heiligen verursacht. Die Veröffentlichungen des Jahres 1907 bespricht ***Wenck*** im Literaturbericht der Zeitschr. für hessische Geschichte 41 (1908), 313—320. — Nach neuer Durchforschung des gesamten Quellenmaterials führt uns ***ders.*** im Wartburgwerk (und in einem in das Jahr 1908 gehörigen Vortrag) den Werdegang und die allgemeine Bedeutung der Heiligen vor. In psychologisch feinsinniger Weise und in prächtiger Darstellung weifs er den Leser in das „Jahrhundert der Heiligen und der Ketzer“ einzuführen. Neu ist, dafs wesentlich unter Berufung auf den Brief Gregors IX. an Elisabeth, der im „Hochland“ in Faksimile, Transkription und Uebersetzung mitgeteilt ist, die Legende von der bösen Schwiegermutter zerstört und eine frühzeitige religiöse Einwirkung seitens der Sophie von Thüringen auf das Seelenleben Elisabeths konstatiert wird. (*O. Dobenecker* will in seiner Rezension in Zeitschr. d. Ver. f. Thüring. Gesch. 18, 415 bis 418, den aus Ungarn mitgebrachten Geistlichen Elisabeths eine besondere Bedeutung zuerkennen.) Ferner gibt *W.* eine vorzügliche Schilderung Konrads von Marburg, der herben wie der weichen Charakterzüge in seinem Verhältnis zu Elisabeth, und zeigt endlich, wie deren franziskanisches Lebensideal die Flucht von der Wartburg bedingt hat. Der Versuch *Huyskens'*, das Martyrium der Ver-

treibung zu retten und auf Schlofs Marburg zu verlegen, wird abgelehnt und hierüber eine weitere Untersuchung in NAG. versprochen. — ***Huyskens'*** fleifsige Quellenuntersuchungen in HJG. sind als selbständiges Buch 1908 (vgl. d. nächsten JB.) erschienen, wesentlich bereichert durch Edition der ältesten in Betracht kommenden Quellen. Namentlich die zum erstenmal veröffentlichten Wunderberichte enthalten ein reiches, auch kulturhistorisch interessantes Material. Auch zur Geschichte des Kanonisationsprozesses gibt ***H.*** hier und in dem Aufsatz der Lit. Beil. zur Kölner Volkszeitung wertvolle Beiträge. Die von ihm in den HPBl. versuchte Lebensskizze ist (mit *Wenck*) „als mifsglückt anzusehen". — Von dem Büchlein der ***E. Krukenberg*** bekennt *Wenck*, dafs er diesem auf der 20. Generalversammlung des Evang. Bundes in Worms gehaltenen Vortrag manche Anregung verdanke.

# Kirchengeschichte
## vom Beginn der Reformation bis 1648.

Bearbeitet von

D. Dr. **Walther Köhler,**
a. o. Professor der Theologie in Gießen.

---

## I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. ***Acton, J. E. E.,*** Lectures on Modern History. Ed. with an Introduction by J. N. Figgis a. R. V. Laurence. XIX, 362. Lo., Macmillan. 10 sh. [EHR. 22, 164—166: *P. F. Willert.*] — *Anzeiger* f. Ref.gesch. I, 1, 2. Hrsg. v. *A. Hettler.* 16. Hl., Selbstverlag. — *Caro, Jak.*, Vortr. u. Essays. IV, 202. Go., Perthes, 1906. ℳ 3. [Darin: Altnürnberg, m. Ausf. üb. Mel.s Stellg. z. Kunst, vgl. LZBl. 58, No. 44 *F. Schneider.*] — ***Cheetham, S.,*** Church Hist. Mod. Period. A Hist. of the Christ. Church since the Ref. XII, 473. Lo., Macmillan. 10 sh. 6 d. — — *Deane, A.*, The Reformation. 216. Lo., Nisbet. 2 sh. — ***Entwickelung, Die, der evang. Kirche*** v. d. Ref. bis z. Gegenw. 6 Vorträge. 130. Aachen, Verlags- u. Druckerei-Gesellsch. ℳ 2. — *Gale, F. H.*, The Story of Protestantism. 360. Lo., Cassell. 3 sh. 6 d. — *Grupp*, E. neue Weltgesch. (HPBl. 139, 156—160). [Ueb. Lindner.] — ***Hergenröther, J.,*** Hdbch. d. allgem. KG. 4. A. bearb. v. ***J. P. Kirsch.*** III. Bd.: D. Kirche nach d. Zus.bruch der relig. Einheit im Abendland u. d. Ausbreitung d. Christent. in d. außereurop. Weltteilen. 1. Abt.: Von Anfang des 16. bis z. Mitte d. 17. Jahrh. VII, 433. Fr., Herder. ℳ 6. [ThRev. 1908, No. 5: *H. Koch.*] — ***Hunzinger, A. W.,*** D. Glaube Lth.s u. d. religionsgesch. Christent. der Gegenw. 30. L., Deichert. ℳ 0,60. [ThLBr. 1908, No. 4 *Grützmacher.*] — ***Ders.,*** Neuere KG. (seit d. Ref.) (D. Theologie d. Gegenw. 1, 38—70). — *Janßen, J.*, L'Allemagne et la réforme. VII. La civilisation

en Allemagne depuis la fin du moyen âge jusqu'au commencement de la guerre de trente ans. Trad. de l'allem. sur la 14e éd. par E. Paris. XLIV, 720. P., Plon-Nourrit & Co., 1906. — ***Kalthoff, Alb.,*** D. Zeitalter der Ref. Nachgel. Predigten, m. Vorw. v. Frdr. Steudel. VIII, 282. Jena, Diederichs. *M* 4, geb. *M* 5. [ThLBr. 1908, No. 5 *Knodt.*] — ***Kattenbusch, F.,*** E. Troeltsch: Protest. Christent. u. Kirche in d. Neuzeit (ThR. 10, 41—54, 71—76). — *Kornrumpf, E.,* Method. Handb. f. d. dtsch. Gesch.unterr. in d. Volksschule. II. D. Zeitalter der Ref. bis einschl. d. Jahrh. des 30j. Krieges. 2. A. IV, 273. L., F. Brandstetter. *M* 4. — *Lang,* D. Wesen d. Ref. (Dienet einander 25, H. 5). — ***Lindner, Th.,*** Weltgesch. Bd. 5. XII, 518. St., Cotta. *M* 5,50. — ***Lindsay, Th. M.,*** A Hist. of the Ref., II. XVII, 631. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. [ThLz. 32, No. 22 *K. Benrath;* Cath. Quart. Rev. 65, 216—220; JThSt. 8, 627—639 *B. J. Kidd.*] — ***Loofs, Frdr.,*** Lth.s Stellung z. MA. u. z. Neuzeit. (S.-A. aus DEBl. H. 8.) 28. Hl., E. Strien. *M* 0,50. [HZ. 100 (1908), 209 *R. H.;* ThLBr. 1908, No. 3 *Jordan.*] — *Mackinnon, J.,* A Hist. of Modern Liberty. 2 vols. Lo., Longmans, 1906. [Ath. 1906, I, 538f.] — ***Möller, W.,*** Lehrb. d. KG. Bd. 3: Ref. u. Gegenref. Bearb. v. ***G. Kawerau.*** 3. überarb. u. verm. Aufl. XVI, 496. Tü., Mohr. *M* 11, geb. *M* 13,50. [ThLBr. 1908, No. 6 *Schultze,* ThLz. 1908 No. 20 *G. Bossert.*] — *Müller, G.,* Ref. u. Gegenref. (S.-A. aus JB. d. Gesch.wiss. 28, 1.) B., Weidmann. — ***Pflugk-Harttung, J. v.,*** Weltgesch. d. Entwickelg. d. Menschheit in Staat u. Gesellsch., in Kultur u. Geistesleben. Gruppe II, Bd. 1: D. relig. Zeitalter 1500—1650. 629. B., Ullstein & Co. *M* 20. [LZBl. 1908, No. 9 *W. Sch.*] — *Scheiblhuber, A. Cl.,* Dtsch. Gesch. Erzählgn. nach Quellen. II. D. Neuzeit. XI, 290. Nürnberg, F. Korn. *M* 3,25. — ***Thudichum, Fr.,*** D. dtsch. Ref. 1517—1537. I. 1517—1525. XVI, 614. L., M. Sängewald. *M* 5. [LZBl. 1908, No. 25 *G. B.*] — *Walther, W.,* Z. Ref.gesch. (ThLBl. 28, No. 47). [Ref. üb. Berbig JB. 26, 513f.] — ***Whitney, J. P.,*** The Ref., being an Outline of the Hist. of the Church from 1503—1618. VIII, 501. Lo., Rivingtons. $ 1,50. [RHE. 8, 415f.; Cath. Quart. Rev. 65, 216—220.]

Kulturgeschichte. *B., H.,* Spottmünzen a. d. 16. Jahrh. (AZBeil. No. 197, 183). — *Below, G. v.,* Rez. von: Denkmäler d. dtsch. Kulturgesch. Hg. v. *G. Steinhausen.* Abt. 2: Dtsch. Hofordnungen des 16. u. 17. Jahrh.s. Hg. v. *A. Kern.* Bd. I [JB. 25, 509] (GGA. 169, 408—414). — ***Bibliothek*** wertvoller Memoiren. Hg. v. *E. Schultze.* Bd. 2: Dtsch. Bürgertum u. dtsch. Adel im 16. Jahrh. Lebenserinnerungen d. Bürgermeisters Barthol. Sastrow u. d. Ritters Hans v. Schweinichen. Bearb. v. ***Max Goos.*** 173 u. 151. Hamburg, Gutenberg-Verlag. *M* 5, geb. *M* 6. — *Clemen, O.,* E. Leipz. Kleiderordnung v. 1506 (NASG. 28, 305—320). [Abdruck mit Erläuterung nach dem in Zwickau befindl. Exemplar.] — *Dufour,* Gesch. d. Prostitution. 3 Bde. Großlichterfelde-Ost, P. Langenscheidt. *M* 30. — *Fischer, W.,* Aberglaube aller Zeiten. Fasc. 4: Die Gesch. d. Teufelsbündnisse, d. Besessenheit, d. Hexensabbats u. d. Satansanbetg. 130. St., Strecker u. Schröder. *M* 1. — ***Gebauer, Curt,*** Quellenstudien z. Gesch. d. neueren französ. Einflusses auf d. dtsch. Kultur (Arch. f. Kulturgesch. 5, 440—468). — ***Hachmeister, C.,*** D. Kunst an d. Wiege d. Protestantismus (Bremer Beitrr. 2, 27—32). — ***Hasenclever, Ad.,*** D. tagebuchartigen Aufzeichnungen d. pfälz. Hofarztes Dr. Johs. Lange üb. s. Reise nach Granada i. J. 1526 (Arch. f. Kulturgesch. 5, 385—439). — *Helmolt, H. F.,* E. bisher ungedr. Gutachten L. v. Rankes zu Kaulbachs „Zeitalter der Ref." (BG. 43, 254—257). — *Hofordnungen,* Dtsche., des 16. u. 17. Jahrh. Hg. v. *Arth. Kern.* Bd. 2: Braunschweig, Anhalt, Sachsen, Hessen, Hanau, Baden, Württemberg, Pfalz, Bayern, Brandenburg-Ansbach. XVI, 263. B., Weidmann. *M* 9. [Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41, 307f. *Gundlach.*] — *Jacobs, Ed.,* Zu d.

Stolbergischen Hochzeit auf Schlofs Wernigerode im Juni 1541 (Ztschr. d. Harzver. 40, 268—271). — *Kauffungen, K. v.*, Hexenprozesse in Mühlhausen i. Th. (Mühlh. Gesch.bll. 8, 190f.). — *Ders.*, Mühlhäuser Hochzeits- u. Kindtaufs-Ordnungen (ebd. 201—206). — *Kieffer*, Wormser Verhältnisse i. J. 1517 (Vom Rhein 6, April). [A. d. Reisebericht d. Kardinals Luigi d'Aragona JB. 25, 642.] — ***Langer, O.,*** Ueb. Totenbestattg. im 16. Jh. (NASG. 28, 1—16). — *Machmer, Jos.*, D. Krankenwesen d. Stadt Hildesheim bis z. 17. Jahrh. (Münst. Beitrr. z. Gesch forsch. H. 15). III, 94. Mstr., Coppenrath. *M* 1,80. — ***Martin, Alfr.,*** Deutsches Badewesen in vergang. Tagen. 448. Jena, Diederichs. *M* 14, geb. *M* 17. [Mühlh. Gesch.bll. 8, 230.] — *Neuroth, F.*, Oberursel z. Zt. d. 30j. Krieges. Kulturgesch. Skizze a. e. nass. Kleinstadt (Ann. d. Ver. f. nass. Altertumskd. u. Gesch.forschg. 36, 169—211). — *Ohr, W.*, Antonio de Beatis u. d. Kultur am Vorabend der Ref. (ChrW. 21, 916ff.). [Ref. üb. Pastor JB. 25, 642.] — *Roder, Chr.*, Z. Lebensgesch. u. Würdigg. d. Hafners Hans Kraut v. Villingen u. sr. nächsten Nachkommen (ZGO. 22, 369—386). — *Sommerfeldt, Gust.*, Zwei gesch. interessante Prophezeiungen auf d. J. 1538 (ZGO. 22, 454—458). [Von Joh. Hartmann aus Durlach u. aus Rattersheim.] — *Wiedemann, Ad.*, A. d. Leben e. Florentinerin des 16. Jahrh. Str., J. H. E. Heitz. *M* 2,50. [LZBl. 1908, No. 19.] — *Wustmann, Gust.*, Frauenhäuser u. freie Frauen in Leipzig im MA. (Arch. f. Kulturgesch. 5, 469 bis 482). [Sehr anschaul. Schilderung, greift auch auf die Ref.zeit über. Aufhebung der Häuser nicht durch die Ref., sondern durch die Belagerg. der Stadt durch Joh. Friedrich 1547.]

Wirtschaftsgeschichte. *Bothe, Frdr.*, D. Testament d. Frankf. Grofskaufmanns Jak. Heller v. J. 1519 (Arch. f. Frankf. Gesch. 3. F., 9, 341 bis 401). — *Foltz, M.*, D. Danziger Stadthaushalt am Ende d. 16. Jahrh.s (Ztschr. d. westpreufs. Gesch.ver. 49, 131—184). — *Hanstein, P.*, Wirtschaftl. u. soz. Bewegungen im Kurfürstent. Trier währ. d. J. 1525. 45. ID. Hl. — *Karll, Alfr.*, Hamburger Verkehrswesen bis z. Mitte d. 17. Jhs. (Arch. f. Kulturgesch. 5, 311—362). — *Lager*, E. statist. Aufnahme d. volkswirtsch. Zustände im Amt Saarburg vor u. nach d. 30j. Kriege (Trier. Archiv H. 11). — *Mosler, Hans*, D. Düsseldorfer Rheinzoll bis z. Ausgang d. 16. Jahrh.s (Beitrr. z. Gesch. d. Niederrheins 21, 97—275). — *Müller, G. H.*, Ueb. d. Einwohnerschaft d. Stadt Hannover i. J. 1602 (Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 147—157). — *Nübling, E.*, D. Reichsstadt Ulm am Ausg. d. MA. (1378—1556). E. Beitr. z. dtsch. Städte- u. Wirtschaftsgesch. Bd. I: Materialiensammlg. Bd. II: Darstellg. X, 510; VIII, 572. Ulm, Nübling. *M* 24.

Literaturgeschichte. ***Andreae, Joh. Val.,*** Turbo od. d. irrende Ritter vom Geist. Hg. v. ***W. Süfs.*** 196. Tü., Laupp. *M* 3, geb. *M* 3,60. — ***Beck, P.,*** E. Quelle f. Gust. Schwabs Gedicht: D. Reiter u. d. Bodensee (Alemannia NF. 7, 225—232). — *Beinert, Johs.*, Joh. Mich. Moscherosch u. s. Geburtsort Willstätt (ib. 8, 186—200). — *Ders.*, Moscherosch im Dienste d. Stadt Strafsburg (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Literatur Elsafs-Lothringens 23, 138—146). [M. war 1645—1656 Fiskal in Str.] — *Bömer, A.*, D. liter. Leben in Münster bis z. endgült. Rezeption d. Humanismus. 79. Mstr., Coppenrath. — *Faustbuch*, D. alte. Auf Grund d. Ausgaben v. 1587, 1599 u. 1674 hg. v. *A. Holder*. 160. L., Deutsche Verlags-Aktiengesellsch. — *Gelfert, R.*, Dtsch. Literatur u. d. ev. Geistliche v. Lth. bis z. Gegenw. 39. B., Nauck. — ***Grimmelshausen, H. J. Chr. v.,*** D. Landstörzerin Courage. Hg. v. ***Hr. Stöhr.*** (Kulturhist. Liebhaberbibl. No. 31.) 237. L., F. Rothbarth. *M* 3, in Leder geb. *M* 5. — *Hartmann, A.*, Hist. Volkslieder u. Zeitgedichte v. 16.—19. Jahrh. Ges. u. erläut. Mit Melodien, hg. v. *H. Abele*. Tl. I: Bis z. Ende des 30j. Krieges. VII, 352. M., C. H. Beck. *M* 12. — *Kaeber, E.*, D. Idee des europ. Gleichgewichts in d. publiz. Literatur v. 16. bis z. Mitte d. 18. Jhs.

ID. IV, 153. B., A. Duncker. ℳ 4. — *Mehring*, Paul Speltachers Lied v. Krieg in Siebenbürgen 1551 (Württ. Vierteljahrsh. 16, 1—7). — *Schaer, Alfr.*, D. Susannenspiel des Samuel Israël v. Strafsburg v. 1603 (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Literatur Elsafs-Lothringens 23, 34—105). [Abdruck des Textes.] — *Werke*, d. dramat. d. Pet. Probst (1553—1556). Eingel. u. hrsg. v. *Emil Kreisler*. (Braunes Neudrucke No. 219—221.) XVIII, 141. Hl., Niemeyer. ℳ 1,80. [DLZ. 1908, No. 10 *E. Goetze*.]

Wissenschaftsgeschichte. *Brahe, Tycho de*, Ipsius ad eum doctorum virorum epistolae ex anno 1558 et sequ. annis. Nunc prim. collectae et editae a F. R. Friis. Fasc. 9. 32. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,40. — ***Bruno, Giord.***, Eroici furori. Uebers. v. ***Ldw. Kuhlenbeck.*** (Werke Bd. 5.) XX, 318. Jena, Diederichs. ℳ 7, geb. ℳ 8,50. — *Campana, Lor.*, Giovanni della Casa (Studi stor. 16, 1). [HZ. 100 (1908), 210.] — *Comenius, J. A.*, D. Labyrinth d. Welt u. d. Paradies d. Herzens. A. d. Czech. v. Z. Baudnik. Hg. v. L. Keller. Jena, Diederichs. ℳ 5. — *Favaro, A.*, Galileo e l'inquisizione Docum. del processo esistenti nell' archivio del s. Ufficio e nell' archivio segreto vaticano. (S.-A. aus N. Arch. Ven. 13, H. 1.) 165. Florenz, G. Barbèra. L. 7. — *Ders.*, Gal. Galilei e Don Giovanni de' Medici (AStI. 39, 106—121). — ***Figgis, J. N.***, From Gerson to Grotius. VII, 258. C., Univers. Press. 3 sh. 6 d. — *Gentile, G.*, Giord. Bruno nella storia della Cultura. 147. Palermo, Sandron. — *Guggenheim, M.*, Petr. Ramus (D. humanist. Gymnasium 18). [HZ. 100 (1908), 445.] — ***Kästner, Alex.***, Gesch. des teleol. Gottesbeweises v. d. Renaissance bis z. Aufklärung. VII, 104. L., P. Stiehl. ℳ 2,50. — *Kvacilin, J. J.*, Thoma Kampanellas (Journ. du min. de l'instr. publ. 9, 109—123). — *Reicke, Emil*, A. d. Leben d. Joh. Schöner, ersten Prof. f. Mathematik u. Geographie in Nürnberg (Festschr. z. 16. dtsch. Geographentag). [BBK. 13, 293f.] — *Reimers, H.*, D. Quellen der rerum Frisicarum historia des Ubo Emmius. L., Quelle & Meyer. ℳ 5. — *Reiner, Jul.*, Giord. Bruno u. s. Weltansch. 79. B., H. Seemann Nachf. ℳ 1, geb. ℳ 2. — ***Strunz, Frz.***, Joh. Bapt. v. Helmont (1577—1644). E. Beitr. z. Gesch. d. Naturwiss. 66. W., Deuticke. ℳ 2,50. [DLZ. 27, No. 47 *J. Pagel;* ebd. No. 17 *E. Gerland.*] — ***Ders.***, Theophrastus Paracelsus (RG. 1, 322—337). — *Ders.*, Paracelsus in Oesterreich (Wien. klin. Wochenschr. 20, No. 25). — *Troilo, E.*, La filosofia di Giordano Bruno. 160. Torino, Frat. Bocca. L. 4. — *Trojano, R.*, La basi dell' umanismo. 244. Turin, Bocca. L. 7. — *Vregille, P. de*, Galilée et les jésuites (Et. 110, 584—600). — ***Windelband, W.***, Lehrb. d. Gesch. d. Philosophie. 4. durchges. Aufl. VIII, 588. Tü., Mohr. ℳ 12,50, geb. ℳ 15. — ***Woodward, W. H.***, Studies in Education dur. the Age of the Renaissance (1400—1600). 356. C., Univers. Press. 4 sh. 6 d.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Noch immer steht Tröltsch im Vordergrunde des Interesses. Um ihn drehen sich, bald mehr, bald minder deutlich, auch die Ausführungen, die Pf. *Wolff* in Aachen über die Grundlegung der ev. Kirche in der Ref. innerhalb des vor der Aachener Gemeinde gehaltenen Vortragszyklus: ***Die Entwickelung der ev. Kirche*** geboten hat. *W.* wirft geschickt das Problem auf: wie konnte die kirchliche Organisation, wie sie die deutsche Ref. in den Landeskirchen bietet, entstehen, und warum nur hier, nicht bei Humanismus und Täufertum? Das gibt ihm Gelegenheit, die von Tröltsch angeregten Fragen zu berühren. Er ist der festen Ueberzeugung, dafs „diese neue Darstellung

sich aus ihr selbst widerlegen läfst und der geschichtl. Entwickelung nicht gerecht wird". Zunächst ist das Konstitutive für das ev. Kirchentum nicht die organisatorische Kraft der einzelnen Persönlichkeiten gewesen, sondern die ethisch-relig. Grundsätze. Lth.s grundlegende relig. Erfahrung „hat die Kraft gehabt, ein Volksganzes von dieser Grundidee aus mit einer kirchl. Organisation zu umspannen". Dazu war die „Bildungsreligion des Erasmus" und der „Radikalismus der Täufer" nicht fähig. Gewifs richtig, wenn es auch mehr hätte begründet werden müssen. Und viel zu schnell geht *W.* darüber hinweg, dafs die Lth.s Glaube konforme Organisation die Bildung kleiner Gemeinschaften nach Art der täuferischen ist, und dafs die Landeskirche eine Akkommodation an die tatsächlichen, vom MA. her gegebenen Formen ist (s. Hintze, JB. 26, 567f.). Allerdings besafs der Lth.sche Glaube — und das ist, wie *W.* mit Recht betont, das Grofse an ihm — Elastizität genug, sich in der landeskirchl. Form fruchtbar zu erweisen. Eine eigentliche Widerlegung von Tr. habe ich nicht finden können bei *W.*; er hat, wie die meisten, zu sehr nur das Negative bei Tr. gesehen. In der Beurteilung der reformierten Kirche als der die „Weltstellung des Protestantismus schaffenden" Kirche stimmt *W.* ganz mit Tr. überein. Der zweite Vortrag von Hilfsprediger *Schmidt* behandelt das Zeitalter der Orthodoxie und die Bekenntnisschriften, sehr gerecht und mafsvoll, die Notwendigkeit des Konfessionalismus betonend; Pietismus und Rationalismus behandelt Pf. *Landgrebe*, das 19. Jahrh. wieder *Wolff*. Das Ganze verdient Nachahmung. — Bei ***Lindner***s Weltgeschichte bedauert man die Nichtberücksichtigung der Tröltschschen Fragestellungen bei den die Geistesgeschichte behandelnden Partien, die allerdings im vorliegenden Bande (vgl. JB. 25, 521) zurücktreten. Derselbe ist überschrieben: „Die Kämpfe um die Reformation, der Uebergang in die heutige Zeit" und bringt die Reformationsentwickelung in den einzelnen aufserdeutschen Ländern, die Gegenreformation und den 30j. Krieg. Ein zusammenfassender Schlufsabschnitt leitet zur Neuzeit über. Vortrefflich wird in der Einleitung die Bedingtheit des Ganges der deutschen Reformation durch die äufsere Politik klargelegt, vor allem durch Frankreich. „Das gegenseitige Verhältnis dieser beiden Mächte (Deutschland und Frankreich) bildete den Mittel- und Drehpunkt der europ. Politik." Die Entwickelung Frankreichs wird daher zuerst geschildert, dann folgt England („Die Aenderung war die, dafs der König an die Stelle des Papstes trat, der nur noch Bischof von Rom hiefs"), Genf und Calvin („Der Mann des Grundsatzes, wie Loyola der des Zwecks"), die Gesellschaft Jesu, die katholische Kirche, die inneren Zustände Italiens (das zerfällt wie der Orient; „es war wie ein Baum, der wohl weiter seine Aeste treibt, aber durch Ueberfluſs an totem Holz, das er nicht abstofsen kann, im fröhlichen Wachstum gehemmt ist"), Norden und Osten Europas, die französ. Religions-

kriege, Spanien und der Aufstand der Niederlande, die Niederlande und die allgemeine Politik (hier wird die Herausstellung der Bedeutung des Täufertums vermifst), Spaniens politischer Niedergang, literar. und künstler. Höhe, das Aufsteigen Englands (Zeitalter der Elisabeth, Puritanertum), die Blüte Hollands, Deutschland und die Gegenreformation, Deutschlands soziale und geistige Zustände, der 30j. Krieg. Ueber Dispositionen läfst sich ja streiten, die *L.*s ist jedenfalls durchsichtig. Ein Vorzug des Werkes sind die Personalcharakteristiken und die eingestreuten allgemeinen Reflexionen; man versteht den Entwickelungsgang. Im Anhang ist ein Literaturverzeichnis geboten, in dem auch des JB. freundlich gedacht wird. — ***Kalthoff***s sehr anregendes Buch — dafs es Predigten sind, sagt nur ein mitunter begegnendes: l. Fr., es liest sich wie eine Summe gelehrter Abhandlungen — kennt die modernen Fragestellungen und benutzt sie, doch werden, *K.*s Art entsprechend, die Ideen übermächtig, während die Personen verschwinden („nicht die Personen, sondern die Ideen machen, beherrschen die Geschichte", S. 5). An sich ist es gewifs richtig, die Ref. nicht mehr ausschliefslich als das Werk des einen Mannes, Lth.s, zu betrachten, aber schon ein Fragezeichen müssen wir hinter den Satz machen: „von dem Augenblicke an, wo Lth. mit seiner Person in den Mittelpunkt tritt, das Leben auf sich selbst, auf seinen Glauben, seine Ideen meint abstellen und die Welt nach seiner Fasson selig machen zu müssen, ist der ganzen reformator. Bewegung ihre Gröfse genommen, sie fängt an zu versanden" (S. 4). Naturgemäfs nehmen die sogen. Prolegomena zur Ref.geschichte bei *K.* nun den Hauptplatz ein, Personen sind dabei stets „Anschauungsmaterial für die Ideen". Zunächst wird das Papsttum geschildert; das Uebel lag nicht an den Personen der Päpste, „es war das System, das den Kindern das Himmelreich verhiefs und damit die Menschen verführte, ewig Kinder zu bleiben". Und die Reformation hat nur ein neues Papsttum geschaffen, denn sie hat den Kirchen- und Pastorenchristus behalten. „Der Christus, der die Menschen zur Einheit seines Kirchenleibes gerufen und in der Zugehörigkeit zu diesem Leibe ihnen Leben und Segen gegeben, der hat auch das Papsttum geschaffen." Ebensowenig ist die heutige protest. Theologie den Geist Thomas v. Aquinos los geworden (vgl. den Abschnitt „Die Blüte der kirchl. Theologie"). Warme Worte findet *K.* für die „Kraft der kirchl. Frömmigkeit". Er findet hier das Problem der Stellung des Menschen zu den Gütern des Lebens und deutet geistvoll um: „Nicht unseren Reichtum, sondern unsere Armut als eine Schuld zu fühlen, ist die Aufgabe. Bettler hat der hl. Franziskus seinem Gott entgegenführen wollen; schaffen wir einen Orden der Könige, den wir im Namen Gottes zu bilden unternehmen." Wenn wir dem Leben „in allen Stücken recht geben", so ist der Tod überwunden. Lth. hat das nicht fertiggebracht, vielmehr nur die

Todesfurcht durch Verweis auf Christi Verdienst „dem protestantischen Kircheninteresse dienstbar gemacht" und übertäubt. Die „träumende Wissenschaft" (die Araber) und die „erwachende Wissenschaft" (Kopernikus) sowie die „prophetische Wissenschaft" (Giordano Bruno), vor allem die „schauende Wissenschaft" (die Mystik, die das Christentum „als lebendige, reiche Gegenwartsreligion" zeigt), der Humanismus, „diejenige Kraft der Ref., von der das moderne Geistesleben getragen wird", die Kunst, veranschaulicht an Michelangelo, Raphael, der Geist des Erasmus (dessen Schranke seine Gelehrsamkeit war, der zeigt, „dafs die freisinnigsten Theoretiker sich sofort auf die Seite der Reaktion stellen und rückständig werden, wenn das, was sie mit ihren Theorien geliebt, gelehrt, die Kreise des Volkes erfafst") und Reuchlins (der Anlafs gibt zur Behandlung der Judenfrage), Hutten („Lth. gegenüber darin der Gröfsere, dafs er über die Bedürfnisse des Augenblicks hinweg in das eigentliche Herz dieser neuen, reformat. Bewegung hineinschaute"), Sickingen, die Bauern, die Handwerker führen in ihrer Weise, teils direkt, teils indirekt, der neuen, von *K.* gewünschten Ref. entgegen. Und Lth.? Ihm gelten in dieser Ref.geschichte nur 11 Seiten mit der Quintessenz: „Lth. selbst ist für uns eine Vergangenheit geworden, er gehört der Geschichte an." Auch über Zwingli ist die heutige Welt hinausgeschritten. Den Calvinismus behandelt *K.* in Parallele zum Jesuitenorden. Bürgerliche Kunst, Musik, Unitarier machen den Schlufs. Vielem bei *K.* stimmt *Ref.* zu, und die geschlossene, weltweite, kulturfreudige Persönlichkeit imponiert. Aber Historiker ist *K.* nun einmal nicht gewesen, darum ist an seinen geschichtlichen Urteilen so vieles schief. Für Lth. fehlt ihm das Verständnis. Aber man sollte diese Ref.geschichte lesen! — Die gründlichste und gelehrteste Auseinandersetzung mit Tröltsch vollzieht ***Loofs.*** Seine Rektoratsrede liest sich z. T. wie eine Kritik in den GGA. Anknüpfend an den Hallenser Christoph Cellarius fragt er, ob dessen Abgrenzung der Zeiten, die in der Reformation die Herbeiführung einer neuen Zeit sah, richtig sei? Nach Tröltsch habe das wahre MA. Lth. eingeschlossen und ihn noch lange überlebt. *L.* knüpft bei Dilthey an und gibt ihm darin recht: nicht vom Schriftprinzip aus kann Lth.s relig. Position verstanden werden. Dafs er an vielen Traditionen sich stiefs, die im MA. sichere Geltung gehabt hatten, war nicht die Folge davon, dafs er nur an die Bibel sich hielt; umgekehrt wars: „weil seine neue relig. Erkenntnis sich an manchen Traditionen stiefs, ging ihm ein Blick dafür auf, dafs sie nicht schriftgemäfs waren." Ausgang und Kern seines Denkens war zweifellos die Rechtfertigungslehre. Die Frage ist, ob sie als rein relig. Gedanke neu und bedeutsam war für den Umschwung der Zeiten? „Heifst das nicht Zentnergewichte an einen Haken hängen, der sie nicht trägt?" Zunächst ist Lth.s Rechtfertigungslehre eine neue gegenüber dem MA. trotz des hier vorkommenden sola fide, nicht

bloſs eine Umformung älterer Gedanken. Aber ist sie darum so bedeutsam? Wenn Tr. das formal Mittelalterliche der altprot. Kultur in der staatlich-kirchl. Zwangskultur sah, so hat nach *L.* Lth. mit diesem Gedanken „prinzipiell gebrochen". „Sein Glaubensbegriff muſste ihn zu der Erkenntnis führen, der er oftmals Ausdruck gegeben hat, daſs der Glaube willig und ungenötigt und ohne Zwang angenommen werden wolle." Es muſs „noch schärfer, als Sohm es tut", betont werden: „Die wahre Kirche, die Gemeinde Jesu Christi, das Reich Gottes verträgt nach Lth. überhaupt keine irdische Organisation, sie wird für profane Augen nie sichtbar." Aber nicht nur formal, auch inhaltlich bedeutet Lth. einen prinzipiellen Bruch mit dem MA. Tr. überspannt nach *L.* den Gegensatz zwischen Jesus und Paulus, *L.* vermag nur eine „Stimmungsdifferenz" zwischen altprotestantischem und modern-christlichem Empfinden gegenüber der Welt zuzugeben. Lth.s Erbsündenlehre ist eine andere als die des MA., Lth.s Supranaturalismus ist noch keineswegs unmodern, denn „noch ist die Entscheidungsschlacht zwischen der Diesseitsreligion pantheistischer Immanenzvorstellungen und den Traditionen eines lebendigen Theismus nicht geschlagen". So gewiſs die Welt seit Lth. nicht stillgestanden hat, Lth. ist auf die tatsächliche Entwickelung von gröſstem Einfluſs gewesen. Lth. konnte gar nicht alle Konsequenzen seiner relig. Zentralgedanken ziehen, „weil damals der Gegensatz fehlte, dem gegenüber die kritische Kraft dieser relig. Gedanken hätte zur Auswirkung kommen können". Man muſs sich ferner klar machen, „daſs relig. Ideen niemals ein direkt wirkender Faktor der Weltkultur sein können und sein wollen", Lth.s Verständnis des Christentums ist Voraussetzung gewesen für den Siegeszug der modernen Kultur. — Zu einer Kritik der *L.*schen Rede ist hier kein Raum. Lesen muſs jeder sie, der hier interessiert ist. Und jeder wird lernen. Das Maſs der Uebereinstimmung zwischen *L.* und Tr. ist auch gröſser, als es zunächst den Anschein hat. Lth.s Bahnbrecherarbeit für die moderne Kultur leugnet Tr. nicht, wie *L.* selbst sagt (S. 26), in der Fassung des Lth.schen Kirchenbegriffes stimmt Tr. auch mit *L.* (vgl. Tr.s Schrift: Die Trennung von Staat und Kirche) und wird die dogmengesch. gelehrten Anmerkungen *L.*s zur Erbsünden- und Glaubenslehre respektieren. Dennoch bleibt die Differenz; sie ist im tiefsten Grunde in der Religionsauffassung begründet (*L.* S. 27). Von hier aus müssen beide den Abstand zwischen moderner Kulturreligion und Lth.s Christentum ganz verschieden empfinden, Tr. sehr stark, *L.* wenig oder eigentlich gar nicht. *Ref.* steht hier auf Tr.s Seite und würde seine Kritik namentlich an der Bestimmung des Begriffes „kirchl. Zwangskultur" ansetzen; *L.* definiert ihn viel zu enge; er umschlieſst eine ganze Weltanschauung, der gegenüber die moderne aufklärerische doch eine prinzipiell andere ist. Wenn die moderne Kultur Weltkultur ist, so gibt uns der *L.*sche Satz, „daſs relig.

Ideen niemals ein direkt wirkender Faktor der Weltkultur sein können", ja selbst deutlich den fundamentalen Unterschied zwischen Lth. und Neuzeit an die Hand. Für die m.a.liche Kultur waren relig. Ideen das Entscheidende, auch für Lth.s Kulturbild, hier brachten Humanismus (trotz Hermelink) und Aufklärung die Emanzipation und wiesen der Religion nur die Rolle des Mitspielers, nicht mehr die des Regisseurs an. — Zu einer unglücklichen Stunde ist ***Hunzinger***s Vortrag niedergeschrieben. Er ist von vornherein dadurch verfehlt, daſs er Tröltsch und seinen Anhängern einen Standpunkt zuschreibt, den sie gar nicht vertreten, *H.* hat sie überhaupt nicht verstanden. „Rein innerweltliche Entwickelung", „absolute Immanenz" soll hier vertreten werden, und dann wird es *H.* natürlich leicht, diese absolute Immanenz auf die Bahn des Monismus zu setzen. Es fällt Tr. gar nicht ein, jeden supranaturalen Faktor zu leugnen, er bekämpft nur den mittelalterlichen, von der Reformation beibehaltenen Supranaturalismus, der das Christentum isoliert, es auf die hell erleuchtete Bühne setzt, die auſserchristliche Welt aber als massa perditionis in das dunkle Parkett. Diese Abstufung und scharfe Scheidung beseitigt Tr., er senkt die Bühne, hebt aber keineswegs jeden supranaturalen Faktor auf, sondern teilt ihn auch der auſserchristlichen Welt mit, um eine Entwickelungsgeschichte der Offenbarung zu erzielen. (Darum auch nannte Tr. den m.a.lichen Supranaturalismus: absoluten S. Der Gegensatz dazu ist der sich durch alle Religionsstufen hindurchziehende S.) Wie durch dieses grundsätzliche Miſsverständnis seiner Gegner zeichnet sich *H.*s Vortrag auch im einzelnen durch Schiefheiten aus. Die Religionsgeschichtler sollen Lth.s Glaube schlankweg ablehnen (S. 9), Lth. soll sans phrase dem MA. angehören (S. 11), die Religionshistoriker sollen ganz übersehen haben, daſs auch das MA. ein naturalisierendes, erweichendes Element besaſs — dabei ist Tröltsch es gewesen, der uns den Begriff ius naturae klar gemacht hat! Es ist schade, daſs *H.*, der Verf. der vortrefflichen Lth.-studien (JB. 26, 547), hier vorbeigreift, es ist wohl die erste Erregung über Tr. gewesen, die ihn — wie zahlreiche andere — bei Tr. nur das Negative sehen lieſs. Ob *H.* heute noch genau so denkt? — Wir können erfreulicher Weise die Frage sofort verneinen, denn ***dess.*** Referat in der „Theologie der Gegenwart" lautet viel maſsvoller und richtiger. Es wird jetzt zugegeben, daſs Tr. keineswegs den supranaturalen Faktor eliminieren will und sein Antisupranaturalismus „jedenfalls ganz etwas anderes ist wie der konsequente Antisupranaturalismus der Naturwissenschaft". Aber war das so schwer zu erkennen? Tr.s Begriff des Supranaturalismus bzw. Antisupranaturalismus ist durchaus klar, er bekämpft den m.a.lichen Begriff, der das Christentum isolierte und das Uebernatürliche magisch wirken lieſs; demgegenüber setzt er die Entwickelung und die psychologische Verknüpfung. Weil aber Tr.

seine Begriffe gegensätzlich gegen das MA. faſst und danach urteilt, ihm deshalb „Anachronismus“ vorzuwerfen, ist verfehlt. Das MA. kennt sachlich wie formell den Begriff des Supranaturalismus, und die Reformationszeit zeigt in den Humanisten (trotz Hermelink [s. u. sub e], dem *H.* „in allen wesentlichen Stücken beipflicht“) Ansätze zur Zerbrechung, die Problemstellung, ist also in den Geschichtstatsachen begründet und nicht „Geschichtskonstruktion“. Gewiſs, daſs Tr. gerade diese Probleme herausstellt, das hat, wie *H.* richtig bemerkt, in Tr.s systematischem Interesse seinen Grund. Aber das ist bei einer Beurteilung, die Tr.s dogmengeschichtliche (man wird betonen müssen, daſs sie das sein wollte, nicht eine kirchenhistorische Untersuchung) Arbeit ja geben muſste, unvermeidlich, auch *H.* urteilt nach systematischen Gesichtspunkten, trotzdem er Tr. „nicht nur kirchlicherseits, sondern auch im Namen einer exakten Geschichtsforschung, die lediglich an ihrem Objekt interessiert ist, ablehnen“ muſs. (Dazu die Frage: was ist das für eine Kirche, die etwas „kirchlicherseits“ ablehnen kann? Wollen wir wirklich so Kirche und Wissenschaft in Gegensatz bringen?!) Weiterhin referiert *H.* über Preuſs (JB. 26, 555), Hermelink (JB. 26, 558f.), hier, wohl mit Recht, gegenüber dem Occamismus auch den Augustinismus betonend, seine eigenen, vortrefflichen Lth.studien (JB. 26, 547), Mandel (JB. 26, 560) (ablehnend), Böhmer (JB. 26, 544f.), Weiſs (JB. 26, 546), Berbig (JB. 26, 513f.), die Augustanaforschung, die neue Zwingliausgabe, Greving (JB. 26, 642) und Clemens Flugschriftensammlung, sowie A. Langs Heidelb. Katechismus (s. u. sub b). — ***Kattenbusch*** gibt uns jetzt (vgl. JB. 26, 487) ausführlicher seine Ansicht über die Tröltschschen Aufstellungen; er bietet ein sehr vornehm und anerkennend gehaltenes Referat und knüpft daran einige kritische Bemerkungen. Die Differenz liegt, wie *K.* richtig selbst sagt, auf dogmatischem Gebiete. Darin aber tut *K.* Tr. Unrecht, wenn er meint, nur deshalb habe Tr. Lth. nicht als Zerbrecher des MA. gefaſst, weil dieser die m.a.lichen Formen beibehielt, sie zwar mit neuem Inhalt füllend. „Ja, seit wann ist denn die Form die Hauptsache an einer geistigen, gar an der religiösen und sittlichen Entwickelung? Man traut seinen Augen kaum, daſs Lth. deshalb religiös auf dem Boden des MA. geblieben sein soll, weil er m.a.liche Termini fortleitet und sie ‚nur‘ anders ‚versteht‘.“ Aber wo hat Tr. derartiges gesagt? Es handelt sich nicht nur um Beibehaltung von Formen, sondern des ganzen mittelalterlichen supranaturalistischen Weltanschauungsrahmens, und der ist viel mehr als bloſse Form, er ist Weltanschauungsträger. Freilich, *K.* will überhaupt das Christentum unter diesem umfassenden Gesichtspunkt nicht betrachtet wissen, sonst könnte er nicht fragen: „Ist der Protestantismus eine Christentumserscheinung oder eine Kulturerscheinung?“ Er will die Reformation nicht „kulturhistorisch“, sondern „religionshistorisch“ würdigen, um

von da aus einen „viel tieferen Bruch mit dem MA.“ festzustellen, als Tr. zugestehen will. Ich glaube nicht, dafs Tr. hier sich gegen Zugeständnisse sperren wird, nur wird er nicht schlechthin sagen: tieferer Bruch mit dem MA., sondern: mit der m.a.lichen Theologie; denn den m.a.lichen Weltanschauungsrahmen hat nun einmal Lth. nicht zersprengt, sondern die Aufklärung, und Lth. hat dazu nur Motive geliefert. *K.*s Referat ist einer Verständigung über Tr. aber sehr dienlich. — Die „KG. der Neuzeit“ von ***Cheetham*** bietet in der Einleitung einen guten Ueberblick über die allgemeine, durch die Reformation geschaffene Situation, leider sich dabei wesentlich auf das Politische beschränkend und das Geistes- und Kulturgeschichtliche nur streifend. (Tröltsch ist nicht benutzt.) Von dem Satze ausgehend: the ecclesiastical history of the 17., 18. and 19. centuries is the history of the development of principles brought into prominence in the Reformation of the 16 werden der Reihe nach die einzelnen Länder vorgeführt, Frankreich charakterisiert durch Richelieu, die Schweiz, Ungarn und Polen, Deutschland (durch einen Rückblick über den 30j. Krieg), England (sehr ausführlich natürlich, die Persönlichkeit Lauds gibt der englischen Kirche ein neues Gepräge, eingehend wird die englische Theologie des 16. und 17. Jahrh. besprochen), Schottland, Irland, the English Sects (Baptisten und Quäker vor allem), Amerika, der Katholizismus (speziell Papsttum und neue Orden, der Jansenismus). Dann setzt die neue Entwickelung mit dem Pietismus ein. Wenn er auch (abgesehen von den spezifisch engl. Verhältnissen) kaum Neues bringt, orientiert *Ch.* im allgemeinen gut, die wichtigste Literatur kennt er, für uns ist namentlich die Angabe der englischen wertvoll. Die Darstellung ist fortgeführt bis auf Leo XIII., auch die orientalischen Kirchen sind berücksichtigt. Ein gutes Register fehlt nicht. — ***Thudichum*** hat den Plan zu seinem Werke schon vor ca. 50 Jahren gefafst, wurde dann aber bei den Vorarbeiten immer tiefer in die Geschichte des MA.s hineingeführt, deren Beurteilung sein Buch „Papsttum und Reformation im MA.“ (1903) bringen sollte. Der 1. Band der Reformationsgeschichte soll zeigen, „in welch engem Zusammenhange die Entwickelung der relig. Angelegenheiten mit den polit. Machtfragen stand, und wie die meisten Führer der Reformbewegung sich nur allmählich, unter vielen Zweifeln, von den überkommenen Anschauungen losmachen konnten“, an sich eine verdienstliche und auch notwendige Aufgabe, aber dem Wollen fehlt das Vollbringen. Man kann den Zusammenhang zwischen Reichsgeschichte und relig. Bewegung nicht schreiben unter Ignorierung der bahnbrechenden Arbeiten Kalkoffs, und die Betrachtung der theol. Ansichten der Reformatoren steht bei *Th.* wieder ganz unter dem Gesichtspunkte seiner Lieblingsideen: Brüder — Priesterkirche. Gewifs sind die Quellen fleifsig durchgearbeitet, vielfach mitgeteilt, auch manche halbvergessene antiquarische Notiz ist wieder ans Licht geholt, aber

eine organische Ref.gesch. liegt nicht vor, es ist viel zu viel aneinander gereiht, zu wenig verbunden. — Die aus dem Nachlasse Lord *Actons* herausgegebenen Vorlesungen über moderne Geschichte, 1899/1900, 1900/1901 gehalten, denen eine kurze Einleitung: Lord Acton as professor voraufgestellt ist, werden wirkungsvoll eingeleitet durch eine Antrittsrede über das Studium der Geschichte. Hier werden die Anfänge der modernen Geschichte in die Zeit der Renaissance und des Humanismus gelegt und die Religion als the salient feature of the modern centuries gewürdigt. Eine weitere Vorlesung: beginning of the modern state zeigt die politischen Verschiebungen am Anfang des 16. Jahrh. Dann folgt: the new world, ein Ueberblick über das Zeitalter der Entdeckungen in Amerika. Dann: the Renaissance, im Gegensatz zur discovery of the new world the recovery of the ancient world, die Zeit between Petrarca and Erasmus. Die Frage nach dem Standort der Renaissance innerhalb der allgemeinen Geistesentwickelung wird leider nur gestreift, doch sieht *A.* in ihr mit Recht einen Gegensatz zum MA. Als link between Italy and Germany wird Valla gewürdigt. The one thing common to the whole Italian Renaissance was the worship of beauty, it was the aesthetic against the ascetic. The only matter, in which German philology surpassed Italian, was science. Die übrigen Aufsätze betreffen specialia und sind an entsprechender Stelle von uns besprochen. — Mit hohen Erwartungen nahm *Ref.* die Reformationsgeschichte von ***Hergenröther-Kirsch*** zur Hand, um sie mit schmerzlicher Enttäuschung bei seite zu legen, die erhoffte ruhige, tendenzlose katholische KG. der Reformationszeit ist dieses Buch nicht! Es versagt völlig, wo die Person des „Reformators“ (die berüchtigten Anführungsstriche sind auch wieder da!) zur Frage steht, und freut sich, der ev. Sache eins anhängen zu können. Das Zeitalter der Reformation ist „revolutionäres Zeitalter“, „an die Stelle der religiösen Einheit trat die Zersplitterung der Sekten, an die Stelle der durch heilbringende Ordnung geschützten Freiheit die Alternative zwischen zügelloser Anarchie und einem keine Gewissensfreiheit mehr achtenden staatlichen Despotismus“. Der Protestantismus verlor schliefslich „allen positiven Boden“, es bildeten sich zwei Heerlager, Gläubige und Ungläubige. „Wer nicht zu letzteren gehören will, den treibt die Konsequenz in den Schofs der allein wahren Kirche; nur Inkonsequenz und geistige Verblendung durch liebgewordene Vorurteile und beschränkte Auffassung von Nebendingen halten ihn aufserhalb derselben zurück und machen ihn tatsächlich zum Verbündeten des niemals rastenden Unglaubens.“ Lth. trägt ganz Denifleschen Stempel. Er soll „voreilig“ Profefs getan haben, in Rom „kränkte seinen Stolz, dafs der Wittenberger Augustiner-Professor in der grofsen Stadt wenig geachtet war“! Wendepunkt für seine Lehre war der Römerbriefkommentar von 1515, „er kam durch eigene Erfahrung zur Ansicht,

dafs gewisse Leidenschaften unüberwindlich seien", bei seinen 95 Thesen sollte die Beteuerung der Anhänglichkeit an die Kirchenlehre „den Schein retten", Lth.s System war ein „religiös-pantheistischer Mystizismus", der „Heilige des Herrn" in dem bekannten Worte bei der Verbrennung der Bulle ist Lth. selbst, seine Bibelübersetzung hat er „ganz seinem System angepafst", bei Lth.s Hochzeit drückt *H.-K.* sich mehr als zweideutig über die Plötzlichkeit aus, „widerlich rohe Aeufserungen über sein eheliches Verhältnis wie frivole Witze" suchten vergebens das Gefühl zu meistern, dafs er durch die Heirat an Ansehen verloren habe. Dazu kam „nachher noch mancher Verdrufs über das herrschsüchtige Weib". Zwingli kommt nicht besser weg, sein sittlicher Ruf war „stark befleckt", mit Anna Reinhard hatte er „jahrelang unzüchtig gelebt", seine Lehre ist „pantheistisch und fatalistisch". Calvin wird wenigstens anständig behandelt, hier liegt ja auch innere Verwandtschaft vor. Philipps v. Hessen Doppelehe soll wieder die Polygamie legitimiert haben, obwohl der Landgraf sich ausdrücklich gegen sie aussprach! Das sind nur einige Proben! Wir bedauern diese Verirrungen lebhaft, sie lassen das Buch nicht auf der Höhe, auch katholischer Forschung stehen, wir hörten hier schon ruhigere Töne (vgl. auch. *Kochs* Kritik). Gerne anerkennen wir die guten Literaturangaben, die auch unparteiisch protestantische Schriften buchen, und die Darstellung der Gegenreformation mit den innerkatholischen Streitigkeiten. Hier wird man das Buch mit Nutzen heranziehen. Hoffentlich merzt eine neue Auflage auch jene Ausfälle aus! Sie müfste dann auch noch einige Fehler beseitigen, wie z. B., dafs Huttens „Karsthans" ganz besonders die Bauern aufreizte. In der Stoffgruppierung ist das Werk ähnlich wie Möller-Kawerau. — ***Whitneys*** Reformationsgeschichte ist in den üblichen Bahnen gehalten, gibt eine gute Entwickelung der Ereignisse, ohne originell zu sein. Sie ist für englische Leser berechnet und wird dort ihre Wirkung tun. Sehr eingehend ist das Trienter Konzil behandelt (S. 123—264), und zwar sehr dankenswert, daneben natürlich England. An den Schlufs ist eine Literaturübersicht gestellt und eine kleine Abhandlung über den Begriff der iustificatio. Gut heifst es hier: the doctrine of justification before the Reformation was not so simple, certainly not so corrupt and foolish, as it is sometimes stated or assumed to be. What was excellent in the teaching of the Reformers was the stress laid upon God's grace and man's sinfulness; here the reaffirmed the best elements of the medieval teaching-elements, which the Nominalist teaching and the abuses of indulgences had overlaid. — In ***Lindsays*** Ref.gesch. (JB. 26, 492) ist der zweite Band noch besser, weil originaler als der erste, so dafs das Ganze sich als ein sehr brauchbares und lesenswertes Werk empfiehlt. *L.* beginnt mit einer allgemeinen Auseinandersetzung über das Lth.tum und den Calvinismus, der sehr ansprechend auf seine Quellen untersucht wird. Dann folgt die

Darstellung der Ref. in der Schweiz, in Genf, in Frankreich, den Niederlanden, Schottland, d. h. also in den reformiert gewordenen Territorien. Einen Sondertypus stellt die englische Kirche dar, deren Entwickelung in einem Zuge bis zu Elisabeth durchgeführt wird. Wieder einen besonderen Typus bilden Anabaptism and Socinianism. Leider steht hier *L.* zu stark unter dem Eindruck der Kellerschen Hypothesen. Den Schluſs bildet die Gegenreformation. Die Literatur, auch die deutsche, ist fleiſsig benutzt. *L.* hat aber alles selbständig verarbeitet. Die Gruppierung nach den verschiedenen Typen hat sehr viel für sich, es wird der Stoff nicht zerrissen. Freilich, welche Disposition könnte allseitig befriedigen? — Das wohlbewährte Lehrbuch von ***Möller-Kawerau*** hat seine Anlage naturgemäſs beibehalten, es ist darüber auch nichts mehr zu sagen. Daſs *K.* selbständig mitgearbeitet hat, ist selbstverständlich, mit Barge findet sich eine klare Auseinandersetzung. (Die einzelnen Aenderungen s. bei *Bossert.*) Das Buch gibt den Stand der Forschung 1906/1907 gut wieder und ist die beste deutsche KG. der Reformationszeit, die wir z. Zt. besitzen. Hier und da vermiſst man Literaturangaben, so fehlen Ficker-Winckelmanns Handschriftentafeln und Wernles: Renaissance des Christentums. — Ueber ***Pflugk-Harttung*** s. den Schluſs dieser Abteilung.

Kulturgeschichte. Eine verschwenderische Fülle von Material schüttet ***Martin*** über uns aus. Alles, was irgendwie zum Badewesen Beziehung hat, wird erörtert, anhebend bei den alten Germanen und endend bei der modernen Hydrotherapie. Mit bewundernswertem Fleiſse, die Schweizer Quellen (Vf. ist Züricher) sichtlich bevorzugend, ist das Material zusammengetragen, aus Büchern, Flugschriften, Einblattdrucken; öffentliche Bäder, Privatbäder, die Badegeräte, das z. T. sehr lockere Leben im Bade, Badeordnungen, die Bedienung im Bade, Mai- und Johannisbäder, kurz, alles, was sich nur heranziehen lieſs, ist sorgsam besprochen und mit Beispielen belegt. Von Zwingli wird eine nicht wohlwollende Aeuſserung über das Schwimmen mitgeteilt, bei Lth. wird sein Wasseraberglaube, seine Verachtung der der Unzucht dienenden Bademägde, eine Aeuſserung über Seelenbäder (d. h. Stiftungen von Bädern, deren Benutzer für die Seele des Stifters beten muſsten) besprochen und uns erzählt, daſs Siegemund Hahn (1664—1742) der erste war, der Lth.s Worte: „Wasser tut's freilich nicht" umwandelte in: „Wasser tut's freilich! Nicht?" Ueberhaupt findet sich in dem Buche viel Wertvolles zur Kenntnis der Kulturgeschichte in der Reformationszeit. Die Illustrationen sind, wie bei Diederichs nicht anders zu erwarten, vortrefflich, gute Register fehlen auch nicht. — ***Langer*** behandelt, zumeist an der Hand von Zwickauer Akten, die Frage der Totenbestattung und kommt zu dem Ergebnis: Bei Beerdigung auf Kirchhöfen wurde anfangs der Sarg überhaupt nicht benutzt, die Leiche wurde vielmehr auf dem Brette oder der Bahre auf den Kirchhof getragen und dann

ins Grab gelegt. Bevor man die Erde darauf warf, wurde das Tuch, mit dem die Leiche zu bedecken war, heruntergenommen. Da aber mit diesem Verfahren für die Träger leicht Ansteckungsgefahr verbunden war, so wurde der Sarg eingeführt, damit darin die Leichen hinausgetragen oder gefahren würden. Ueber den Sarg wurde später auch das Bahrtuch gedeckt. Der Sarg wurde aber nicht mit ins Grab gesenkt, vielmehr am Grabe die Leiche herausgenommen und ins Grab gesenkt. Vornehme nun liefsen zuerst ihre Leichen im Sarg beerdigen, weil ihnen der allgemeine Sarg nicht fein genug war, sie mufsten für die Vergünstigung besonderes Geld („Sarggeld") zahlen; allmählich wurde die Sitte allgemeiner. (Zu dem von *L.* aus KO. u. a. beigebrachten Material kämen noch die Nachrichten bei Diehl: Z. Gesch. des gottesdienstl. Lebens in Hessen.) — Hübsch, zumeist an Dürer illustrierend, zeigt ***Hachmeister,*** inwiefern die Kunst vor Lth. ihm und seinem Werke den Weg bereitet hat. „Es ist, als ob in einem Dürer die bildende Kunst mit seliger, stolzer Freude an der Wiege des Protestantismus steht, weil, noch ehe aus dem Schofs des Christentums Lth.s Glaube geboren ward, sie schon im Herzen des Volkes die Stätte für seine Ideen mit bereitet hatte." Im Gegensatz zu Italien, das die Maria in den Vordergrund stellt, tritt in Deutschland Christus und sein Leiden in den Mittelpunkt der künstler. Tätigkeit. „Damit trug die Kunst eine relig. Stimmung ins deutsche Volk hinein, welche das Verständnis vorbereiten mufste für des Reformators Predigt, der in Christus allein den Quell der Kraft und des Lebens für den Christen fand." Maria wurde als die deutsche Hausfrau und Mutter dargestellt. Kritik am Papstum, Liebe zur Natur zeigen sich. — ***Hasenclever*** bietet aus einer Hdschr. der Heidelberger Universitätsbibliothek (nicht Original, sondern Kanzleihand von 1528) den Reisebericht des Mediziners Dr. Joh. Lange über seine Reise von Neumarkt in der Oberpfalz durch Lothringen, Frankreich, Spanien nach Granada an das Hoflager Karls V. Politisch unbedeutend, gibt der Bericht wertvolle kulturelle Nachrichten, u. a. über Ingolstadt, das Neckartal („ist ein ganz lustiger tall"), Heidelberg, Mannheim, Kaiserslautern, Landstuhl, Metz, Barleduc, Meaux (Briçonnet!), Paris („hat ein fürtreffliche Universitet, welche kain kaiserlich Recht lernet und die doch das Parlament gebraucht und der Theologen halben auch merklich abnimmt"), Orleans, Cognac, Pampelona, Granada u. a. Eingehend werden „die hispanischen herbergen und und wirten" charakterisiert. Das Ganze zeigt die Mühseligkeit einer Reise an den kaiserlichen Hof. — ***Gebauer*** will in forlaufenden Studien den Einflufs der französ. Kultur auf die deutsche erweisen und illustriert zunächst an Heinrich IV., dessen Persönlichkeit in Deutschland hoch geschätzt wurde, so dafs ein an ihm orientierter „Regentenspiegel" deutschen Fürsten empfohlen werden konnte. Die verschiedenen Flugschriften aus seiner Zeit werden besprochen, dann

speziell das Reisen der Deutschen nach Frankreich, sei es zum Studium, sei es als Kavalierritt, erörtert. Neben Schlechtem (Verderbung der deutschen Sprache durch die Fremdwörter) ist doch auch viel Gutes der deutschen Kultur aus Frankreich erwachsen, feinere Lebensart, Formgefühl u. dgl., was „zur Entwickelung einer gedeihlichen höheren Kultur zweifellos notwendig". — Verdienstlich ist die für weitere Kreise berechnete Ausgabe der Lebenserinnerungen von Barthol. Sastrow und des Ritters Hans v. Schweinichen durch ***Goos.*** Diese Quellen sind für die Kulturgeschichte der Ref.zeit äufserst wichtig, die Volkskunde findet hier reichen Stoff. Die Bearbeitung ist geschickt, die Einleitung genügt, die Anmerkungen sind etwas dürftig.

Literaturgeschichte. Von ***Grimmelshausen*** ist der „Simplicissimus" der bekannteste Roman. Eine Ergänzung zu ihm ist die „Landstürzerin Courage", die Geschichte einer Dirne, ein „Tagebuch einer Verlornen" aus dem 17. Jahrh. Urspr. rein und unschuldig, steckt sie sich, um den Unsittlichkeiten der Krieger zu entgehen, in Männerkleidung und wird Page bei einem Offizier, das Weib erwacht in ihr, gelegentlich einer Rauferei wird ihr Geschlecht entdeckt, und nun läfst sie ihren Herrn ihr das Kränzelein rauben und sinkt zur Hure herab — das alles sehr derb und drastisch dargestellt, aber voll von lebenswahren Zügen aus der Zeit des 30j. Krieges! Der Roman erschien 1669 erstmalig; in der schmuck ausgestatteten kulturhistor. Liebhaberbibliothek gibt ihn ***Stöhr*** mit Einleitung und kurzen Anm. jetzt neu heraus. — Ein sehr hübsches Buch hat uns ***Süß*** mit seiner Uebersetzung von ***Val. Andreaes*** Turbo beschert. Das Drama ist, wie die Einleitung mitteilt, 1616 verfafst in Vaihingen an der Enz. Die ersten Anregungen erhielt A. in Tübingen bei Prof. Hasenreffer an witziger Tafelrunde. Seine Zeit, besonders die Zustände in Tübingen, von denen *S.* einige drastische Beispiele gibt, hat A. zum Pessimisten gemacht. Formell ist die neulateinische Komödie Turbo von Plautus, Terenz, Seneca beeinflufst. Turbo, der Wirbel, ist ein Wahrheitssucher, er sucht überall, schliefslich bricht beim Alchimisten all sein Hoffen in grofser Explosion zusammen. Da kommt die Einkehr: bei sich selbst, im Innern, nicht aufsen, mufs er die Wahrheit suchen. Soli deo gloria klingt das Drama aus, denn die innere Einkehr führt zu Gott. Die Verwandtschaft mit Goethes Faust hatte schon Erich Schmidt bemerkt, es ist möglich, dafs Andreae von Christopher Marlowe, Goethe durch Turbo, den Herder zweifellos kannte und ihn dem Freunde übermittelt haben könnte, angeregt wurde. Die Uebersetzung ist flott und gewandt. — ***Beck*** findet in der 1538 erstmalig erschienenen Schrift des Humanisten Nik. Winmann: Colymbetes sive de arte natandi dialogus eine Erzählung von einem Wallfahrer nach Einsiedeln, der im Nebel über den mit Eis überzogenen Züricher

See gegangen sei, ohne ihn zu kennen, und sieht darin eine Quelle für Schwabs bekanntes Gedicht.

Wissenschaftsgeschichte. ***Windelbands*** grofszügiges philosophisches Musterwerk haben wir JB. 23, 470 eingehend charakterisiert. Unter Rückverweis darauf bemerken wir, dafs die neue Auflage „durchgesehen" ist, d. h. kleinere Glättungen enthält und neuere Literatur nachträgt; nicht immer vollständig, so habe ich z. B. Tröltsch' grofsen, doch gewifs mehr philosophisch als historisch gehaltenen Aufrifs vermifst, auch die verschiedenen Ausgaben philosophisch-myst. Schriften des Diederichsschen Verlages. Der glänzende Gesamtaufrifs *W.*s bedarf keiner weiteren Empfehlung mehr. — Die zu einem Buche zusammengefafsten, im Trinity College zu Cambridge gehaltenen Vorlesungen von ***Figgis*** bieten eine Geschichte der politischen Theorien (a very small part of the embryology of modern politics, S. 34) unter Benutzung der einschlägigen Literatur (s. die Anmerkungen). Die grofsen Gesichtspunkte (Herausbildung des modernen Staates auf Grund der Zerschlagung der Einheitsgesellschaft des MA.) sind richtig erkannt, speziell die Reformation ist entsprechend gewertet: so far as the Reformation helped to produce the compact, omni-competent, territorial bureaucratic State, so far as directly or indirectly it tended to individual liberty, it must be regarded as modern in its results. But so far as it tended to revive theocratic ideals, theological politics and appeals to scripture in regard to the form of Government, it was a reversion to the ideals of the earlies Middle Ages. Nach einer Einleitung wird zuerst die konziliare Bewegung des 15. Jahrh. behandelt als the last effort of medieval constitutionalism. Gut wird gezeigt, wie die Ideen von der Ueberordnung des Konzils über den Papst im 17. und 18. Jahrh. zur Begründung der Volkssouveränität verwertet werden. Dann wird behandelt Lth. und Machiavell. Bei Lth. (der aber nicht erschöpfend behandelt wird) wird das Festhalten an der Gesellschaftseinheit betont, nur dafs er puts the civil at the head. Only later do we find, first in Presbyterians and afterwards in Jesuits, the distinct recognition of two societies, whose relations are to be decided by some form of contract. Machiavell ist founder of utilitarian ethics; seine Theorien sind am konsequentesten ausgebaut durch die Jesuiten, denen ein besonderes Kap. (speziell über Mariana) gewidmet ist. Bei den französischen „Politikern" betont *F.* die Schranke ihres Toleranzbegriffes. Religious diversity ist ein notwendiges Uebel. Toleration to them is not a virtue or duty or religion, it is a necessity, an experiment, a pis aller. It would have approved the persecution of Nero, but condemned that of Diocletian. Endlich werden noch die Monachomachen (wie Grotius und Althusius) behandelt. Hübsch werden die damaligen Niederlande als the University of Europe bezeichnet. — Von ***Giordano Brunos*** Werken liegt jetzt vor (JB. 26, 497) die Uebersetzung der Eroici furori, eine

glänzende, bis zuletzt fesselnde Darlegung der heroischen Liebe, des Enthusiasmus, die psychologisch zergliedert und mit begeisternder Kraft in wundervollen Bildern geschildert wird. Wir danken Verleger und Uebersetzer aufrichtig für diese zeitgemäfse, Idealismus weckende Gabe. Die Uebersetzung liest sich gut, die Anmerkungen sind sehr eingehend, in der weniger guten Einleitung redet ***Kuhlenbeck*** etwas zuviel von sich selbst. — ***Woodward,*** der Verf. des Buches über Erasmus' Pädagogik (JB. 24, 615), bietet jetzt Studien zur Geschichte des Erziehungswesens in den J. 1400—1600 in der Form von Einzelbiographien, mit denen eine eingehende Analyse der betr. pädagogischen Schriften verbunden ist. Vorausgeschickt ist eine sehr praktische Chronological Table. *W.* geht aus von der italienischen Renaissance und führt den Nachweis ihres bedeutsamen Einflusses auf die deutsche und englische Pädagogik. The Revival of Learning, geboren teils aus Patriotismus, teils aus Aesthetik, bringt die alten Klassiker, vorab Quintilian und Cicero, wieder hoch, als the most distinguished of all the teachers of the early Renaissance tritt Vittorino da Feltre auf: he solved the problem of the relation of Christian conviction to pre Christian culture by his confident acceptance of their compatibility under the supremacy of the Christian motive. Ein Konflikt zwischen beiden Gröfsen kommt noch nicht auf. Weiterhin werden Guarino de Verona (1374—1400), Leo Battista Alberti (1404—1472), dessen pädagogisches Vorbild Cato ist, Matteo Palmieri (1406—1475) besprochen. Bei ihnen stehen Christentum und neue Bildung in naivem Einvernehmen. Von deutschen Humanisten werden Rud. Agricola und Melanchthon behandelt, internationale Bedeutung beansprucht Erasmus, von den Franzosen werden Guillaume Budé (institution du prince) und Mathurin Cordier behandelt, endlich noch Sadolet (de liberis recte instituendis), Vives und in mehr systematischen Ueberblicken the doctrine of Courtesy, sowie Renaissance and Education in England (Thomas Elyot, die Akademie der Königin Elisabeth u. a.). Das Ganze ist quellenmäfsig gearbeitet. — In J. B. van Helmont lehrt ***Strunz*** einen jener Naturforscher und christlichen Humanisten kennen, die exakte wissenschaftliche Naturforschung mit Mystizismus und Supranaturalismus verbinden, also auf der Grenze zwischen Mittelalter und Aufklärung stehen. v. H. wurde 1577 zu Brüssel geb., bezog im 17. Lebensjahre die Universität Löwen, wo neben seinen Facharbeiten die stoische Philosophie und die Mystik — sehr charakteristisch! — auf ihn wirken; auch lernt er Paracelsus hier kennen. 1599 wird er Dr. med., 1604/1605 weilt er in London, dann in Vilvorden bei Brüssel. *Str.* erläutert dann v. H.s Verdienste um Chemie und Medizin (Beiträge zum experimentellen Beweis des Gesetzes von der Erhaltung des Stoffes, Gaschemie, Thermometer), seine Psychologie, die die Grundlage zur Lehre von den natürlichen Dingen bietet und die anima sensitiva

(urspr. nur den Tieren zukommend, durch den Sündenfall auch den Menschen eigen) von der mens unterscheidet, um im Anhange v. H. selbst zu Worte kommen zu lassen in einem reizvollen Stücke, das ihn als Bergmann zeigt, der im Schachte der Wissenschaften immer weiter vordringt, aber Angst bekommt, sich allein auf Menschenkraft zu verlassen. — ***Kästners*** auf Anregung von Barth-Leipzig entstandene Arbeit geht von dem Gedanken aus, dafs in der Renaissance sich die Philosophie von den Fesseln der m.a.lichen Theologie befreit. Die von Autoritäten ungehemmte Vernunft geht selbständig vor. Das wird an Pomponazzi, Thom. Morus, Grotius, Herbert v. Cherbury, Campanella gezeigt. Eine natürliche Religion mit dem physikoteleologischen Gottesbeweis wird hier vertreten. Die Quelle und der Urtypus dafür liegt bei der Stoa, deren Fehler sogar übernommen werden. Die Astronomen (Kopernikus, Kepler, Galilei) bringen neues Material. z. T. schon verarbeitet bei Giord. Bruno. Gegenüber dem konstruierenden Verstande verlieren die angeborenen Begriffe ihren Wert (Locke!). Der Gottesbeweis vollzieht sich so: „Die Welt ist ein zweckmäfsig und kunstvoll eingerichtetes Werk. Jedes derartige Werk ist das Werk eines weisen und verständigen Urhebers, und nicht des Zufalls. Folglich ist die Welt auch das Werk eines weisen und verständigen Wesens und nicht des Zufalles." Die einzelnen Beweise spricht *K.* gründlich und instruktiv durch. Wie fast bei allen derartigen Erstlingsarbeiten, hat *K.* die „Elemente alle in seiner Hand", aber es fehlt die rechte Vertiefung, vor allem ist fast ganz übersehen, dafs die natürlich-stoischen Elemente schon im MA. bei der Scholastik und noch früher in der lex naturae legitimiert waren. — ***Strunz*** schildert in Zusammenfassung der in seiner Biographie des Paracelsus (JB. 23, 471) entwickelten Gedanken den grofsen Arzt und Naturforscher als „christlichen Humanisten".

## II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

### A. Der Protestantismus.

#### 1. Deutschland.

##### a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte).

*Bauer, Wilh.*, D. Anfänge Ferdin. I. XII, 264. W., W. Braumüller. *M* 6. [PrJ. 131 *E. Daniels*; DLZ. 28, No. 41 *A. Hasenclever*; LZBl. 1908, No. 6; HZ. 99, 674f. *R. H.*] — *Beemelmans, Wilh.*, D. Organisation d. vorderösterr. Behörden in Ensisheim im 16. Jahrh. (ZGO. 22, 52—92, 627—656). — ***Bonwetsch, Gerh.,*** Gesch. d. Passauer Vertrages v. 1552. Göttinger Preisschr. VIII, 216. Gö., Dieterich (W. Fr. Kaestner). *M* 4. [DLZ. 1908, No. 5 *G. Wolff.*] — ***Cardauns, L.,*** Z. Kirchenpolitik Herzog Ggs.

v. Sachsen vornehml. in s. letzt. Regierungsjahren. (S.-A. a. Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. u. Bibl.) 53. Rom, Loescher. ℳ 2,40. — ***Doeberl, M.,*** D. Kaiserprojekt u. d. letzt. Absichten König Gust. Adolfs v. Schweden nach bayer. Auffassung (Forschgn. z. Gesch. Bayerns 15, 202—208). — *Fischer*, Ferdin. I. u. Karl V. i. J. 1552 (Jahrbb. d. Ak. zu Erfurt, NF., 32, 179—203). [ARG. 4, 315.] — *Fischer, Frz.*, D. Ref.-Versuche d. Bischofs Frz. v. Waldeck im Fürstbist. Münster. (Beitrr. f. d. Gesch. Niedersachs. u. Westfalens H. 6.) 176. Hildesheim, Lax. ℳ 3. [ZKG. 1908, 101 f. *Ad. Hasenclever.*] — ***F[riedensburg], W.,*** Z. Vorgesch. d. Interim (ARG. 4, 213—215). — *Gebauer, Joh. H.*, E. schwed. Militärprozefs v. 1631 (HZ. 98, 544—560). — ***Hahn, K.,*** Herzog Joh. Wilh. v. Weimar u. s. Beziehgn. zu Frankr. (Ztschr. d. Ver. f. thür. Gesch. 26, 1—174). — *Hasenclever, A.*, Notiz üb. e. bisher unbek. Brief Joh. Sleidans an Calvin (ZGO. 22, 170 f.) [Strafsb. 1554 Juli 8, berichtet üb. e. Unterredung m. Melanchthon betr. Calvins Werk geg. Servet.] — *Ders.*, E. ungedr. Brief Joh. Sleidans an Dr. Leonh. Badehorn (ib. 528—532). [1552 August 31.] — ***Hassebrauk, G.,*** Heinrich d. Jüngere u. d. Stadt Braunschweig 1514—1568 (Jahrb. d. Gesch.-Ver. f. d. Herzogt. Braunschweig 5, 1906, 1—61). — ***Hecker, O. A.,*** Karls V. Plan z. Gründg. e. Reichsbundes. Urspr. u. erste Versuche bis z. Ausg. d. Ulmer Tages (1547). IX, 101. L., Quelle & Meyer, 1906. [LZBl. No. 35 *L.*; ARG. 4, 219; ZKG. 28, 481 f. *W. Ohr*; HV. 10, 550 ff. *Fr. Hartung*; EHR. 22, 583 *E. Armstrong.*] — ***Heling, Reinh.,*** Pommerns Verhältnis z. schmalkald. Bunde (Balt. Studien, NF., 11, 25—67). — *Iſsleib, S.*, Mor. v. Sachsen als ev. Fürst 1541—1553. (S.-A. a. BSKG. 20.) [Vgl. JB. 26, 503.] 213. L., A. Barth. ℳ 3,50. [HZ. 98, 675 *R. H.*; ZwTh. 50, 285 f. *G. Mentz*; ThLBl. 1908, No. 36 *G. Bossert*; DLZ. 1908, No. 39 *G. Wolf.*] — *Kreiten, Hub.*, D. Briefwechsel Kaiser Max. I. mit seiner Tochter Margareta. (Aus AOeG.) 128. W., Hölder. ℳ 3. — ***Krieg, A.,*** Z. Charakteristik Joh. Sleidans. E. Beitr. z. Gesch. d. elsäss. Humanismus. 35. Pr. Zehlendorf. [DLZ. 28, No. 50 *Ad. Hasenclever.*] — ***Kröfs, Al.,*** D. Erpressung d. Majestätsbriefes v. Kaiser Rudolf II. durch d. böhm. Stände i. J. 1609 (ZkTh. 31, 474—499, 619—647). — *Landtagsakten* v. Jülich-Berg. Hrsg. v. Gg. v. Below. II: 1563—1589. M. e. Sachregister zu Bd. 1 u. 2. (Publ. d. Gesellsch. f. rhein. Gesch.kde. Bd. 11.) XVI, 1018. Düsseldorf, Vofs & Co. ℳ 24. [LZBl. 1908, No. 21 *K.*] — *Marchisio, P.*, Ueb. d. Schiedsspruch Karls V. in Sachen d. erledigten Markgrafsch. Montferrat (Atti della reale accad. delle scienze di Torino 42). [HZ. 100, 1908, 442.] — ***Müller, Johs.,*** Nürnbergs Botschaft nach Spanien zu Kaiser Karl V. i. J. 1519 (HZ. 98, 302—328). — ***Redlich, O. R.,*** Jül.-Berg. Kirchenpolitik am Ausgange des MA. u. d. Ref.zt. I.: Urk. u. Akten 1400—1553. (Publikat. d. Gesellsch. f. rhein. Gesch.kd. Bd. 28.) XXVI, 121 u. 482. Bonn, P. Hanstein. ℳ 20. [RHE. 8, 850 f.; ThLz. 1908, No. 8 *R. Holtzmann.*] — *Richter, H.*, D. Verhandlgn. üb. d. Aufnahme d. Reformierten i. d. Relig.frieden a. d. Friedenskongrefs zu Osnabrück 1645—1648. 99. ID. L., 1906. — *Ritter, Mor.*, Rez. v. Langenbeck: D. Politik d. Hauses Braunschweig-Lüneburg [JB. 24, 497 f.] (GGA. 169, 559—569). — ***Schottenloher, K.,*** Bamberg u. d. Packschen Händel (Jahrb. d. histor. Ver. zu Bamberg 67, 127—158). — *Stehmann, Rich.*, Auswärt. Politik d. Herz. Adolf Friedrich I. v. Mecklenb.-Schwerin i. d. J. 1636—1644 (Jahrbb. u. Jahresberr. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. u. Alt.kde. 72, 1—84). — *Stock, Vikt.*, D. Ausführg. d. Restitutionsediktes v. 1629 im Erzbistum Bremen (Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 39—80). [Vgl. JB. 26, 538 f.] — *Thom, Rich.*, D. Schlacht bei Pavia (24. Febr. 1525). 56. B., G. Nauck. ℳ 1,50. — *Vitale, V.*, Beitr. z. Gesch. d. Krieges Karls V. geg. d. Liga v. Cognac (Nuov. arch. Veneto, NS., 13, H. 2). [HZ. 100, 1908, 210.] — ***Wintzingerode, W. Cl. v.,*** Barthold v. Wintzingerode. E. Kultur- u. Lebensbild a. d. Ref.jahrhdt. XV, 216. Go., Perthes. ℳ 6. [Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41,

322 *P. Schreckenbach*; LZBl. 1908, No. 26.] — *Zentralverwaltg.*, D. österr. Von Max. I. bis z. Vereinigg. d. österr. u. böhm. Hofkanzlei. Bd. 1: Gesch. Uebers. v. Th. Fellner. Nach dessen Tode bearb. u. voll. v. Hr. Kretschmayr. Bd. 2: Aktenstücke 1491—1681. Von dems. XII, 288; VIII, 664. W., Holzhausen. ℳ 5 u. ℳ 14. — ***Ziegler, Osk.***, D. Politik d. Stadt Strafsb. im bischöfl. Kriege 1592—1593. (Beitrr. z. neueren Gesch., hrsg. v. Spahn, I, 3.) 113. Str., Herder in Komm., 1906. ℳ 1,80. — ***Zimmermann, W.***, Grofser deutscher Bauernkrieg. Hrsg. v. ***Wilh. Blos.*** Volksausg. Ill. v. Vict. Schivert u. O. E. Lau. VIII, 816. St., J. H. W. Dietz Nachf. ℳ 3; geb. ℳ 4.

In Ergänzung der die Flugschriftenliteratur behandelnden Schrift von Gfrörer (JB. 26, 502) gibt ***Ziegler*** jetzt eine Darstellung des bischöflichen Krieges selbst. Die Vorgänge sind so verschlungen, dafs sich unmöglich ein knappes Referat über ihren Gang geben läfst. Verf. berichtet zunächst über seine, meist archivalischen Quellen, behandelt dann die Strafsburger Verfassung und den Kapitelstreit bis zum Tode des Bischofs Joh. v. Manderscheid. Der Krieg bricht dann über der Doppelwahl im Bistum — Stadt aus, und die sogen. Bruderhöfischen wählen den Markgrafen Joh. Gg. v. Brandenburg, die kathol. Kapitulare stellen den Bischof Karl v. Metz-Lothringen entgegen, in den Krieg werden Lothringen, Zürich und Bern, Frankreich (die 3 letzteren auf ev. Seite) u. a. hereingezogen, der Leiter der Strafsburger Politik ist der Stadtschreiber Hochfelder. Die Arbeit von *Z.* ist sehr gründlich. — ***Hecker*** behandelt den 1546/1547 auftauchenden Plan Karls V. zur Gründung eines Reichsbundes nach Analogie des früheren schwäbischen Bundes, der zugleich eine Reform der Reichsverfassung bringen sollte. Noch vor Beginn des Schmalkaldischen Krieges fallen die ersten Erörterungen zwischen Karl und seinem Bruder Ferdinand, es handelt sich um eine finanzielle Besserstellung des Reiches und Zusicherung der Nachfolge der Habsburger in der Kaiserwürde. Nach dem kaiserlichen Erfolg mit den oberdeutschen Ständen tritt der Kaiser dem Plane näher, lädt zum 25. März 1547 zu einer Tagleistung nach Ulm ein, ohne aber über Organisation und Aufbau des Bundes zur Klarheit gekommen zu sein. Das und die Sonderladung von Bayern, Salzburg, Rheinfürsten und fränk. Stände nach Frankfurt (nicht nach Ulm) wirkten hemmend, und Bayern (Leonh. Eck) lehnte den Bundesantrag glatt ab. Die Erfolge Karls auf dem sächsischen Kriegstheater fördern wieder, endgültig werden die Bundesverhandlungen (jetzt ohne Spaltung auf 2 Orte) auf den 12. Juni nach Ulm einberaumt. Die Stellung der Stände zu dem Plane war verschieden, Bayern beharrte auf Ablehnung, Moritz v. Sachsen stand freundlich, solange seine Kur in Gefahr stand, was mit der Gefangennahme Johann Friedrichs aufhörte, Mainz drückte sich sehr reserviert aus, Ferdinand v. Oesterreich schob das habsburgisch-dynastische Interesse in den Vordergrund. Die Tagung trat zusammen, das Kommissariat übernahmen der Kardinal von Augsburg und Hans von Küstrin, ihr Fehler aber

war, dafs sie nicht sofort von Karl V. eine schriftliche bestimmte Fixierung seiner Pläne erbaten. So wurde ein Gefühl des Mifstrauens rege und verschleppte die Verhandlungen. Allenthalben zeigte sich die ungenügende kaiserl. Vorbereitung des Tages, man kommt über Anfänge (11jähr. Einigung) nicht hinaus. Schliefslich zwingt dieser Gang der Dinge, im Bunde mit des Kaisers Erfolgen in Süddeutschland, ihn zum Farbebekennen. Es geschieht „mit brutaler Offenheit“: Aufnahme der Niederländer und Burgunds in den Bund ohne Beeinträchtigung der alten Freiheiten dieser Erbländer, Aufnahme der österr. Lande, Kassierung von Sonderverträgen der Stände, Ernennung des obersten Feldhauptmanns durch den Kaiser, Besoldung einer Kriegsmacht für ihn u. a. waren die Bedingungen, als Gegenleistung erhielten die Stände nur Bemühungen um den Landfrieden zugesichert. Aber die Stände entschlüpften durch die Erklärung ihrer Vertreter, mit ihren Herren Rücksprache nehmen zu müssen. Damit scheiterte der ganze Plan, die Ulmer Tagung ist also, wie *H.* im Gegensatz zu G. Wolf (Gesch. der Gegenref. I, 359ff.) feststellt, kein Erfolg des Kaisers gewesen. — Um „ein demokratisches Geschichtswerk im besten Sinne des Wortes“, ***W. Zimmermanns*** Geschichte des deutschen Bauernkrieges, dem Volke bekannt zu machen, veranstaltet ***W. Blos*** eine verkürzte Ausgabe, dabei sich hütend, „der Zimmermannschen Darstellung nach Form oder Inhalt irgendwelchen Eintrag zu tun“, es sind wesentlich nur die „theol. Abhandlungen“ ausgeschieden; geblieben aber sind selbst die Stellen, „wo *Z.* manchmal mit modernen sozialpolitischen Anschauungen sich in leisem Widerspruch befindet“. Das ist ehrlich, da das Werk offenbar für sozialdemokratische Kreise in erster Linie berechnet ist. Die beigegebenen Illustrationen sind nicht gerade notwendig, aber auch nicht die schlechtesten; für die Porträts sind nach Möglichkeit zeitgenössische Vorlagen benutzt. Der Preis ist sehr niedrig. Ueber den Charakter des vor 50 J. erschienenen *Z.*schen Werkes selbst ist hier nichts zu sagen. — ***Schottenloher*** verarbeitet die Bamberger Akten zur Geschichte der Packschen Händel. Am 15. Mai 1528 verhandelte das Domkapitel erstmalig über die Angelegenheit, zu gleicher Zeit trafen sächsische und hess. Gesandte ein, am 21. Mai ward das Aufgebot an Ritterschaft und Lehensleute genehmigt, Bamberg meldet den Fall an Würzburg und geht nun mit diesem gemeinsam vor. Unter dem Entweder-Oder des hess. Ueberfalls oder Geldzahlung wird der Vertrag mit Hessen geschlossen, der diesem Kriegsentschädigung zusichert, deren Flüssigmachung Anleihen erfordert. Dabei ergeben sich Schwierigkeiten mit dem Schwäb. Bunde, der den Frieden verwarf. Domkapitel und Bischof entzweien sich, da jenes dem Schwäb. Bunde entgegenkommen will, ebenso Würzburg. Schliefslich fügt sich der Bamberger Bischof. — ***Friedensburg*** zeigt, dafs die älteste Spur für die Absichten Karls V. auf ein „Interim“

sich in einem Schreiben des päpstl. Nuntius Verallo vom 11. August 1547 findet, dafs Karl aufser Billick, Helding, Nausea, Gropper auch den alten Domscholaster Ludwig Ber aus Basel zur Beratung berief. — Gleich der Arbeit von Kühns (JB. 26, 502) ist die von ***Bonwetsch*** in Göttingen preisgekrönt worden; beide Arbeiten zur Geschichte des Passauer Vertrages sind also völlig unabhängig voneinander; sie ergänzen sich beide, widersprechen sich auch mitunter, namentlich in der Beurteilung Moritzens von Sachsen. Formell ist *B.*s Schrift vorzüglich, knappe Sätze, klare Exposition; sachlich wird sich eine volle Einigung nie erzielen lassen; *B.* verficht seine Ansichten ruhig und sicher, auf Quellen aufgebaut. Er beginnt mit der Fürstenerhebung nach dem Interim, angeregt von Markgraf Hans v. Brandenburg-Küstrin; es traten bei Joh. Albr. v. Mecklenburg, Albr. v. Preufsen; bedeutsam wird der Bund erst durch Beitritt Moritzens von Sachsen. Gleichzeitig bereitet sich eine andere Bewegung vor, Hessen und Moritz schliefsen mit Frankreich einen Bund (zu Chambord, 15. Januar 1552). Indem Moritz diese polit. Bestrebungen in den urspr. rein religiösen Fürstenbund hineinträgt, tritt Hans v. Küstrin aus. Moritz drängt vorwärts aus den verschiedensten, rein egoistischen Motiven (drohende Gefahr von Joh. Friedrich, falls er auf kaiserl. Seite bleibt, Furcht vor Verlust der Säkularisationen). Anlafs zur Waffenerhebung gibt die Gefangennahme Philipps v. Hessen. Geschickt gelingt es ihm, Frankreich in seinen Bann zu ziehen. Um sich aber gegen Unzuverlässigkeit Frankreichs oder gegen eine event. Niederlage Deckung zu verschaffen, knüpft Moritz noch vor dem Kriege bei König Ferdinand an, der aus den bekannten Gründen eine Mittelsposition einnimmt. Karl V. (S. 24ff. vortrefflich charakterisiert!) überschätzt seine Position vollkommen, er glaubt Herr zu sein und steht vor dem Zusammenbruch; nur widerstrebend greift er zu den Linzer Verhandlungen. Unter dem Mangel an realer Macht leidet auch seine vielgerühmte Diplomatie; sein einziges Zugeständnis ist die Befreiung des Landgrafen; auf der Basis aber war natürlich an einen Friedensschlufs nicht zu denken. So ging Ferdinand nach Linz, „nicht um im Namen seines Bruders mit den Kriegsfürsten Frieden zu schliefsen, sondern um in persönlicher Besprechung mit dem Kurfürsten die Grundlage zu finden, auf der sich später ein Vergleich herstellen liefs“. Moritz und Ferdinand verhandeln in Linz miteinander, die übrigen kommen nicht in Frage. Seine Vollmacht hat Ferdinand nicht überschritten, der Kaiser änderte seine Ueberzeugung nicht, war aber bereit, für den Augenblick dem Gegner tunlichst entgegenzukommen. Moritz hat in Linz einen Erfolg erzielt, „er war mit Ferdinand und Max in enge Fühlung getreten und konnte versichert sein, dafs er von ihrer Seite für die nächste Zeit nichts Feindliches zu erwarten habe“. Das greifbare Ergebnis der Tagung (neue Zusammenkunft geplant) ist sehr dürftig gewesen. Nach dem

Ueberfall des Kaisers durch die Einnahme der Ehrenberger Klause ist es Ferdinand, der den Bruder in Deutschland zurückhält. „Friede in Deutschland um jeden Preis" war sein Ziel. So kommt es zur Passauer Verhandlung. Die Bedeutung der in einer rheinischen und württemb. Gruppe zusammengeschlossenen Stände ist während dieser ganzen Zeit sehr gering (S. 85ff. Skizzierung der Parteien bei Beginn der Passauer Verhandlungen; die Position Moritzens ist aber doch wohl überschätzt). Der Verlauf der Dinge in Passau gestaltet sich gegen alle Berechnung, dank Karl V., dessen polit. Macht sich wieder hebt, der vor allem Johann Friedrich von Sachsen gegen Moritz ausspielen will. In Fragen der Religion, der Reichsbeschwerden, Zeitpunkt der Herausgabe des Landgrafen zeigt er sich schroff ablehnend. In Passau greift man in der Religionsfrage auf den Speierer Reichstag von 1544 zurück, die Stände vertreten ihre gravamina mit Nachdruck. Aber die altgläubigen Stände schoben die Entscheidung in der Religionsfrage auf einen zu berufenden Reichstag, der beschliefsen sollte, ob man durch General- oder Nationalkonzil die Sache entscheiden wolle. Inzwischen aber, bis eine Vergleichung der Konfessionen stattfindet, und das war das Entscheidende, soll allgemeiner Religionsfriede herrschen. Sonderwünsche Moritzens über Erhaltung seiner Säkularisationen gingen nebenher. Klug hielt Moritz sich die Zustimmung zum Passauer Vertrage offen, solange die des Kaisers ausblieb. Karl V. lehnte ab, „es gab für ihn eben nur zwei Möglichkeiten: ein katholischer Kaiser zu sein, oder auf die Krone verzichten". Aber die Ablehnung des Kaisers läfst die Stände nicht etwa energisch auftreten, sondern macht sie nur — ein Beispiel für die Jämmerlichkeit des Nationalbewufstseins! — ratlos, Ferdinand unterhandelt nun mit dem Bruder und erzielt dort die von Turba (JB. 21, 541f.) festgestellte Zustimmung cum reservatione mentali in der Form, dafs der Relig.-frieden nur bis zum nächsten Reichstage innerhalb eines halben Jahres gelten sollte. Etwas Dauerndes, wie Moritz gewollt hatte, wurde infolgedessen im Vertrage nicht erzielt, nur für ein halbes Jahr wurde der Religionsfriede zugestanden, das Interim fiel natürlich. Infolge der von Karl V. nie vollzogenen Ratifikation „lebte die deutsche Nation 3 Jahre lang nach Satzungen, die Gesetzeskraft niemals erlangt haben, deren Gültigkeit aber nach stillschweigendem Uebereinkommen aller Beteiligten als zu recht bestehend angenommen wurde". Die Sanktion des Konfessionalismus war eben Notwendigkeit geworden. Im Anhang teilt *B.* u. a. eine sächs. Verwahrungsschrift mit für den Fall, dafs die Verhandlungen scheiterten, und ergänzt die Flugschriftenliteratur. — ***Krieg*** sucht Sleidans „Bedeutung und seine Stellung zu den religiösen, literar. und politischen Fragen seiner Zeit zu zeichnen", charakterisiert zuerst seinen Bildungsgang („diplomatische Befähigung besafs er keinesfalls"), dann sein histor. Hauptwerk. Hier ist *K.* m. E.

Sleidan nicht gerecht geworden, wenn er es im Gegensatz zum Humanismus als Rückständigkeit bezeichnet, dafs Sl. Universalgeschichte geschrieben habe; das bedeute einen Rückfall in das m.a.liche Weltbild vom hl. römisch-deutschen Universalkaisertum. Aber wer war denn damals darüber hinaus? Die Humanisten doch auch nicht, mochten sie auch Heimatgeschichte pflegen! An Quellen haben Sl. für seine Arbeit zur Verfügung gestanden: „sicher die Strafsburger und pfälz. Akten, vielleicht einige kursächsische, dazu Auskunft von Jak. Sturm, Calvin und Vergerio". Streben nach Objektivität zeichnet ihn aus, doch ist sein Werk gedacht als „offizielle oder doch offiziöse Kundgebung des Schmalkaldischen Bundes", daher erwähnt er die Doppelehe Philipps v. Hessen überhaupt nicht, anderseits polemisiert er schroff gegen das Papsttum. Die Täufer beurteilt er als Revolutionäre, das Interim ist ihm Kapitulation vor Rom. — Die sehr detaillierte Arbeit von ***Hahn*** ist lesenswert, weil das in ihr geschilderte Schicksal des zweiten Sohnes Joh. Friedrichs des Grofsmütigen vielfach typisch ist für den damaligen Kleinstaatprinzen. Der glühende Hafs gegen die Albertiner, die Sucht nach Vergröfserung des schmalen ernestin. Besitzes treiben ihn zu tollkühnen Plänen (Eroberung Schwedens) und lassen ihn schliefslich als französ. Pensionär landen. Hier erlebt er viel Enttäuschung, mag er auch die Herrschaft Chatillon zeitweilig erhalten, die geplante Heirat mit Elisabeth v. England scheitert, und der Protestant in ihm büfst die mit dem Frieden von Chateau-Cambresis vollzogene Versöhnung der beiden kathol. Grofsmächte. Im Heimatlande ruft seine Dienstverpflichtung an die Valois während der Hugenottenkriege grofse Entrüstung hervor. Die von *H.* gebrachten Einzelheiten können wir hier nicht angeben. — Der Schlufs der Arbeit von ***Heling*** (JB. 26, 499) bringt weiteres Beweismaterial dafür, dafs Pommern „das laueste Mitglied" des schmalkald. Bundes war. Es intriguiert gegen die Aufnahme Christians III. von Dänemark in den Bund, weil es mit ihm wegen der Kirchengüter auf Rügen in Streit lag, und protestiert gegen die Hilfeleistung des Bundes an Goslar, da es mit Heinr. v. Braunschweig verbündet sei. Beide Fälle (der Däne wurde in den Bund aufgenommen) führten zu endlosen Reibereien, es drohte Pommerns Austritt aus dem Bunde, der aber tatsächlich nicht eintrat. Im schmalkald. Kriege stellte Pommern nur 300 Reiter, im übrigen schwankte es hin und her. Das scharfe Gericht, das Karl V. nach dem Kriege über Pommern hielt (Annahme des Interims, 90 000 Gulden Sühnegeld), war so nur die gerechte Strafe. „Die Herzöge hatten erfahren, wohin eine Politik führt, die gewinnen will, ohne etwas einzusetzen." — Zwischen der Stadt Braunschweig und dem Herzog bestanden schon im MA. Differenzen, die sich bis zu offener Fehde steigern konnten. 1506 kam es zu einem gewissen friedlichen Abschlufs, die Einführung der Reformation in der Stadt 1528 bringt dann den Bruch,

Philipp v. Hessen spottete: „Du hast zwar eine schöne Stadt, darfst aber keinem ihrer Bürger etwas befehlen," der Herzog fürchtete vor allem für sein Patronatsrecht. 1531 tritt die Stadt dem schmalkald. Bunde bei, die Streitereien gehen weiter. 1539 bringt sie die Stadt vor das Forum des Bundes, findet aber, da dieser zwischen politischen und Religionshändeln scharf scheidet, nur kühle Aufnahme. Die Vertreibung des Herzogs durch den hess. Landgrafen gibt der Stadt Gelegenheit zu selbständiger Weiterbildung ihrer Freiheiten, der Rat unterstützt wacker die Schmalkaldener, mufs aber auch mit ihnen büfsen nach dem unglücklichen Ausgang des Krieges. Die Bürgerschaft weigert zwar das Interim, der Kaiser droht mit Reichsacht, endlich regelt am 20. Oktober 1553 ein Vertrag das Verhältnis zwischen Stadt und Landesherrn: die Stadt mufs Abbitte leisten, 80 000 Taler Strafe zahlen, den Herzog als Landesherren anerkennen, desgl. sein Patronatsrecht, behält aber bis zu einem deutschen Konzil freie Religionsübung und Vorschlagsrecht bei den städtischen Pfarren; im Dom darf kein kathol. Gottesdienst stattfinden, im Lande läfst die Stadt dem Herzog völlig freie Hand. Stadt und Herzog schliefsen ein Schutzbündnis u. a. Auf Grund dessen trat allmählich Friede ein *(Hassebrauk)*. — ***Cardauns*** gibt ein scharf umrissenes Charakterbild Georgs von Sachsen, bei dem man nur gerne etwas Illustration durch die allgemein territorialgesch. Entwickelung gesehen hätte; denn Georg ist vielfach Typus des Territorialherrn am Ausgang des MA. Kirchlich ist er eine fromme, gebundene Natur, die in dogmaticis nichts ohne kirchlichen Beschlufs vornehmen will, daher z. B. die gewünschte Einführung der communio sub utraque von sich aus ablehnt. Aber anderseits beschränkt er auch das kirchliche Souveränitätsrecht auf die dogmatica, in kirchenrechtlichen Fragen handelt er als Landesherr, ja, wie er selbst sagt, als Papst. Von da aus kann er Lth.s erstes Auftreten mit Freuden begrüfsen, energischster Befürworter durchgreifender Reformen werden, vom Konzil Besserung erwarten bzw. von einer dem Konzil voraufgehenden Versammlung geistlicher und weltlicher Personen; er visitiert die Klöster seines Landes und unterwirft ihre gesamte Verwaltung seiner direkten Leitung. So hat Georg dasselbe Notrecht ausgeübt, das Lth. der christlichen Obrigkeit zusprach; sein „Kirchenregiment ist eine Oberaufsichtsgewalt über das gesamte Kirchentum seines Landes, seine letzten Ziele lagen in der Aufrichtung eines reinen Staatskirchentums". Ueber die Durchführung derselben in den 30er Jahren bringt *C.* neue Akten. Interessant, weil typisch, ist der Zug, dafs der Herzog seine Klostervisitationspolitik einstellt angesichts der vom Adel erhobenen Opposition; die ist mächtiger als der Widerstand von geistlicher Seite. — Markgraf Kasimir von Brandenburg hatte nach seiner Aussage für das Haus Habsburg als Agitator bei der Gewinnung der Stimmen der deutschen Kurfürsten für die Wahl

Karls V. zum deutschen Kaiser ca. 100 000 fl. aufgewendet und dafür vom Augsburger Reichstag 1518 einen neuen Weinzoll im markgräfl. Gebiet bewilligt erhalten. Dagegen erhob das geschädigte Nürnberg Einspruch. Nach langen Streitigkeiten, die Nürnberg deutlich mit den Waffen klingen liefsen, kam durch die kaiserlichen Kommissare am 1. August 1519 eine vorläufige Vereinbarung zustande, doch hielt Nürnberg für gut, durch Gesandtschaft des Ratsherrn Nik. Haller und des Dr. Chr. Scheuerl dem neugewählten röm. König in Spanien gratulieren und bei der Gelegenheit die Sache vorbringen zu lassen. Sie erhielten Audienz, erreichten aber praktisch wenig, die Sache wurde bis zur Ankunft Karls V. im Reich verschoben, Scheuerl zeigte sich als ein leicht zu täuschender, dabei eitler Diplomat, doch sind die Gesandten über die allgemeine politische Lage und die Absichten Karls V. gut unterrichtet gewesen. Schade, dafs ***Müller*** uns die betr. Berichte nicht selbst mitteilt! — Wunderliche Vorstellungen hat man nach dem von ***Doeberl*** mitgeteilten Schriftstück in Bayern von Gust. Adolfs Plänen 1632 gehabt: der Schwedenkönig wird zum römischen König gewählt, neben zahlreichen geistlichen Fürstentümern zur Entschädigung für die Kriegskosten erhält er Böhmen, Ungarn, die habsburgischen Erbländer als Ausstattung für das Kaisertum, Augsburg wird kaiserliche Residenz, die Dynastien Habsburg und Wittelsbach verschwinden aus dem Reiche. Bayern kommt zur Entschädigung an Friedrich V. von der Pfalz, die geistlichen Fürstentümer werden unter die protestantischen Stände, Dänemark und Holland aufgeteilt, die geistlichen Kurfürstentümer an weltliche Herren, so Kurmainz an den Pfalzgrafen August v. Sulzbach! Das Merkwürdigste ist, dafs, wie *D.* zeigt, diese Ungeheuerlichkeiten am bayerischen Hofe Glauben fanden. Der Verf. des Schriftstückes ist unbekannt. — Eine grundlegende Arbeit für die Reformationsgesch. von Jülich-Berg hat ***Redlich*** geliefert. Dank ihrer sind wir jetzt imstande, die eigenartige Entwickelung hier bis in die Details hinein zu verfolgen. Eine vortreffliche, klare Einleitung unterrichtet über die Bedeutung der mitgeteilten 351 Urkunden und Aktenstücke. Sie geben die Grundlage für die dem 2. Bande vorbehaltenen Protokolle der Kirchenvisitationen und behandeln das Verhältnis des Landesherren von Jülich-Berg zum Kölner Erzbischof als geistlichem Oberhirten, zum Pfarr- und Ordensklerus, zu den Kirchen und Kirchengemeinden — also gerade die Punkte, die bei der territorialgeschichtlichen Forschung gegenwärtig im Vordergrund stehen. Nach einem Ueberblick über die Sachlage in den Nachbargebieten (Frankreich, Niederlande, Lüttich, Geldern, Cleve-Mark, Köln), in denen allenthalben, wenn auch in verschiedenem Mafse, das Streben sich zeigt, die Befugnisse des geistlichen Richters einzuschränken, setzt *R.* mit Berg und Jülich ein, um zu zeigen, dafs hier die Entwickelung der allgemeinen konform ist. Festgestellt wird, dafs

schon vor der konziliaren Bewegung das Papsttum (Bonifaz IX. 1400) mit dem Landesfürstentum paktierte. Vor der Vereinigung der beiden Territorien 1423 sind beide, wenn auch in verschiedener Weise, zur Ausbildung völliger Landeshoheit und landesfürstlicher Selbständigkeit, sowohl auf dem Gebiete des Rechts als dem der Verwaltung, gekommen, ohne freilich das Lehensverhältnis zur kölnischen Kirche preiszugeben. Mit Vereinigung der Territorien bemüht sich die Regierung fortgesetzt um die Beseitigung geistlicher Prozesse. „Was anfänglich als eine Aufgabe und Kraftprobe dynastischen Strebens erscheint, das wird, je mehr das Volk zu eigner politischer Betätigung erwacht, eine Forderung der Gesamtheit und ein Ziel der landständischen Politik.“ Um die Jurisdiktion des Jülicher Landdechanten kommt es zu heftigem Streit, auch hier tritt der Papst auf die Seite des Landesherrn und Landdechanten gegen den Erzbischof. Unter dem Einfluſs Joh. Groppers befolgt Erzbischof Adolf eine durchaus reaktionäre Politik, bis Herzog Wilhelm 1551 in endgültigem Erlasse den Landdechanten neben den Archidiakonen die erstinstanzliche Jurisdiktion in geistlichen Sachen zuspricht und im Bacharacher Vertrage mit Köln 1553 auch aufrecht erhält. Der Landesherr hat sein Kirchenregiment weiterhin betätigt durch Beaufsichtigung der Klöster und Klosterreformation (doch hing z. B. die Einführung der Klausur vom Belieben der einzelnen Mönche ab), Ausübung des Patronatsrechtes, Besetzung der Benefizien in den sogen. Papstmonaten (dieses Privileg geht vom Papste auf den Landesherren über!), Anordnung von Bitt-, Dank- und Trauergottesdiensten, Abhängigmachung kirchlicher Erlasse von der Zustimmung des Landesherrn, Besteuerung, Hebung der Sittlichkeit (Beseitigung der Konkubinen oder auch Duldung von Inquisition und Ablaſs). Bei dem allen hatte der Klerus keinerlei Treueid dem Landesherren zu leisten, und der Papst lieſs den Landesherren gegewähren. Die Frage nach der Stellung der Jülich-Bergschen Fürsten zur Reformation beleuchten zahlreiche Aktenstücke. Die Stellung Herzog Johanns ist zurückhaltend und vermittelnd, schroff nur gegen die Sakramentierer und Wiedertäufer. Wenn Herzog Wilhelm V. unter dem Einfluſs des Konrad v. Heresbach eine warme Neigung zum Augsburger Bekenntnis empfand, so hat die geldrische Erbfolgefrage diese Blüte alsbald zerknickt. Hoffentlich wird uns nun bald auf Grund des reichen Materials von *R.* eine Jülich-Bergische KG. geschenkt! — ***Kröß'*** Darstellung ist namentlich auf den von Gindely 1866 herausgegebenen Berichten Ws. v. Slavata aufgebaut und wendet sich gegen die den Majestätsbrief „erpressenden“ Protestanten. Die Abhandlung ist noch nicht abgeschlossen. — Mit Recht nennt ***v. Wintzingerode*** die Biographie seines Ahnen Barthold „ein Kultur- und Lebensbild aus dem Reformationsjahrhundert“. So muſs man sie lesen und werten, dann werden die vielen Details ganz abseits von der groſsen Straſse der

Geschichte interessant, weil sie typisch sind. Der Lebenslauf dieses einen ist typisch für den ganzen Kleinadel, dem er angehört. B. ist 1505 geb., kam 1520 auf das Schlofs Grubenhagen zu Philipp dem Aelteren von Braunschweig, erlebt im Bauernkrieg die Verwüstung der väterlichen Herrschaft und des Schlosses Bodenstein, zieht 1536 mit Heinrich v. Nassau in kaiserlichem Dienste gegen Frankreich, kehrt 1539 zurück, steht 1542 „auf Wartesold" in kaiserlichen Diensten, steht im schmalkaldischen Kriege auf seiten Johann Friedrichs v. Sachsen und kämpft als Freischärler gegen Moritz v. Sachsen. Zahlreiche Fehden mit Mainz vor allem, das zur Abrundung seines Gebietes die Herrschaft Bodenstein wünscht, mit benachbarten Adeligen, mit Bauern und Pfarrern (strittige Patronatsrechte!) ziehen sich durch das ganze Leben des Adeligen, bis endlich ein im Affekt getaner Totschlag Mainz die willkommene Gelegenheit zur Hinrichtung des unbequemen Gegners bietet. Er ist ein in seiner Art bedeutender Mann gewesen, aber auch ein roher, wilder Patron, von dem noch heute der Volksmund zu erzählen weifs (s. das Schlufskapitel: Ritter Barthold in der Sage). Des Verf.s Arbeit verdient alle Anerkennung; da er Offizier ist, wird man einigen Dilettantismus ihm gerne verzeihen. Zur Abrundung unserer Kenntnis des Reformationszeitalters bedürfen wir solcher Monographien.

### b) Reformationsbriefe, -urkunden und -schriften.

***Albrecht, O.,*** Handschriftliches zu Lth.s Auslegg. des Hohenliedes (ARG. 4, 305—312). — ***Berbig, G.,*** D. Veit Dieterich-Kodex-Solgeri 38 zu Nürnberg. Rhapsodia seu concepta in librum iustificationis aliis obiter additis 1530. VI, 50. L., Heinsius Nachf. *M* 2. [ARG. 4, 415; DLZ. 28, No. 44 *G. Kawerau.*] — ***Ders.,*** Spalatiniana (ThStKr. 80, 513—434). — *Ders.,* 25 Briefe des Kurfürsten Johann Friedrich des Grofsmütigen aus der Zeit von 1545—1547 (ZwTh. 50, 505—565). [Betr. namentlich den Schmalkaldischen Krieg.] — ***Briefwechsel*** Joach. Mörlins m. Herz. Albrecht, Wolf v. Cöteritz u. Christoph v. Creutz währ. d. Osiander-Wirren i. d. J. 1551 u. 1552. Hrsg. v. ***Frz. Koch.*** (S.-A. a. Altpreufs. Monatsschr. 39.) 518—596. Königsberg, Ferd. Beyer. *M* 2. — ***Briefwechsel*** d. Herz. Christoph v. Württemberg. Hrsg. v. ***V. Ernst.*** Bd. 4: 1556—1559. LIV, 742. St., Kohlhammer. *M* 12. [ThLz. 1908, No. 5 *G. Bossert*; BlWKG. 11, 190—192 *Ders.*] — ***D. Büchlein v. vollkommenen Leben,*** e. dtsch. Theologie. In d. urspr. Gestalt hrsg. u. übertragen v. ***H. Büttner.*** Jena, Diederichs. LXIII, 106. *M* 4, geb. *M* 5,50. [ChrW. 21, No. 39 *Rittelmeyer*; EF. 7, 133f. *G. F.*] — ***Burkhardt,*** Z. ungedr. Briefwechsel d. Reformatoren, besonders Lth.s (ARG. 4, 184—212). — *Carruth, W. H.,* Lth, on Translation (OC. 21, 465—471). [Uebersetzg. d. „Sendbriefs v. Dolmetschen" im Auszug.] — ***Clemen, O.,*** E. Abhandlg. Kasp. Ammans (ARG. 4, 162—183). — ***Ders.,*** 2 Schulmeisterbriefe v. 1541 u. 1542 (NJKlA. 20 [Pädagogik] 465—470). — *Ders.,* Kleine Beitrr. z. sächs. Gelehrtengesch. (NASG. 28, 122—134). [Ueb. Simon Behem; e. Brief Hr. Stromers v. Auerbach an Spalatin 1538 Nov. 24 üb. d. Satire Threni magistri nostri Joannis Eckii sowie d. Besuch Bucers bei Stromer; Briefe von Joach. Camerarius an Gg. u. Joach.

v. Anhalt, wertvoll für die Kenntnis der Schicksale des Cam. nach seiner Flucht aus Leipzig 1547; e. Brief d. Komponisten Joh. Reusch an Gg. v. Anhalt.] — *Ders.*, 3 Briefe an Phil. Gluenspiefs, Wittenberg 1522 (ARG. 4, 409—413). — ***Flugschriften*** a. d. ersten Jahren d. Ref. Hrsg. v. ***O. Clemen.*** I.: H. 9: Beklagg. e. Laien, gen. Hans Schwalb, üb. viel Mifsbräuche christl. Lebens (1521). E. neu Gedicht, wie d. Geistlichkeit zu Erfurt gestürmt ist worden. Hrsg. v. ***W. Lucke.*** (1521). 439—472. *M* 1. — H. 10: E. Gespräch zw. e. Christen u. Juden, auch e. Wirte samt s. Hausknecht, d. Eckstein Christum betr. (1524). Hrsg. v. ***Walt. Haupt.*** E. Unterredg. v. Glauben durch Herr Micheln Kromer, Pfarrherr zu Kunitz, u. e. jüd. Rabbiner 1523. Hrsg. v. ***O. Clemen.*** 473—544. *M* 1,60. Bd. II, H. 1: D. Schriften Heinr. v. Kettenbachs. Hrsg. v. ***O. Clemen.*** 243. L., R. Haupt. *M* 6. Subskriptionspreis pro Bd. *M* 9. — *Geschichtsquellen* d. burg- u. schlofsgesessenen Geschlechts v. Borcke. Hrsg. v. G. Sello. Tl. III. Familienrechtl. Urkk. des 16. u. 17. Jahrh.s. 1. XIII, 842. 15 Tafeln. B., J. A. Stargardt. *M* 50. — ***Grotefend, O.,*** Beitrr. z. Briefwechsel Melanchthons (ZKG. 28, 58—70). — ***Günther,*** Latein. Gedichte d. Johs. Poliander (Ztschr. d. westpreufs. Gesch.ver. 49, 353—381). — ***Helt, Gg.,*** Briefwechsel. Hrsg. v. ***O. Clemen.*** (ARG., Ergänzungsbd. II.) VI, 150. L., Heinsius Nachf. *M* 5,50. Für Subskr. *M* 4,40. [DLZ. 28, No. 49 *G. Kawerau.*] — ***Kasten-O.,*** D. Wittenberger u. Leisniger, 1522—1523. Hrsg. v. ***H. Lietzmann.*** (Kl. Texte f. theol. Vorles. u. Uebungen No. 21.) 24. Bonn, Marcus & Weber. *M* 0,60. — ***Kawerau, G.,*** Zwei Briefe a. d. Tagen d. Todes Lth.s (ThStKr. 80, 467—471). — *Konfession,* D. Augsb. od. Bekenntnis d. Glaubens d. ev. Kirche, vorgetr. u. überg. auf d. Reichstag zu Augsb. den 25. Juni 1530. 9. Aufl. 64. St., Buchh. der ev. Gesellsch. *M* 0,20. — ***Luther, M.,*** Briefwechsel. Bearb. u. m. Erläut. versehen v. ***E. L. Enders.*** Bd. 11. (Erl. Lth.ausgabe, Briefwechsel, Bd. 11.) VIII, 400. Calw u. St., Vereinsbuchhandlg. Geb. *M* 5,60. [DLZ. 1908, No. 20 *O. Clemen.*] — ***Ders.,*** Geistl. Lieder. Hrsg. v. ***Alb. Leitzmann.*** (Kl. Texte, hrsg. v. H. Lietzmann, No. 24/25.) 31. Bonn, Marcus & Weber. *M* 0,60. [MGkK. 12, 291 *Fr. Spitta*; ThLBr. 1908, No. 7 *Barth.*] — ***Ders.,*** E. Auswahl a. s. Schrr. in alter Sprachform m. Einl. u. Erläut. nebst e. grammat. Anhang v. ***Rich. Neubauer.*** (Denkmäler d. älteren dtsch. Lit., hrsg. v. G. Böttticher u. K. Kinzel, III, 3.) Teil 2. 3. Aufl. X, 283. Hl., Buchh. des Waisenhauses. *M* 3. — ***Ders.,*** Werke. Krit. Gesamtausgabe. Bd. 10, Abt. 2. Bd. 17, Abt. 1. Bd. 33. VIII, 516; VIII, 523; IV, 688. Weimar, Böhlau. *M* 16; *M* 17; *M* 24. — *Ders.*, Pädag. Schriften, ausgew. u. zusammengest. v. A. Moldehn. 5. A. 63. Brsl., F. Hirt. — *Ders.*, Geistl. Lieder. Nach d. Orig.-Texten. M. Bildern geschmückt v. Gust. König. 50. Konstanz, Hirsch. *M* 0,40. — ***Ders.,*** Werke f. d. deutsche Volk. Bearb. u. hrsg. v. ***J. Boehmer.*** XVIII, 832. St., Deutsche Verlags-Anstalt. *M* 6. [EF. 7, 4 *J. J.*; MGkK. 12, 28 *Fr. Spitta*; ThLBl. 1908, No. 30 *Galley*; EK. 1908, No. 5 *J. Gensichen.*] — *Ders.*, E. einfält. Weise zu beten f. Meister Pet. Balbierer (1534) (Wartburghefte No. 37). 30. L., Braun. *M* 0,10. — ***Preger, Th.,*** E. Autograph Melanchthons u. e. Malerei Lucas Cranachs (Jahresber. d. histor. Ver. f. Mittelfranken 54, 122—124). — ***Quellen u. Darstellungen*** a. d. Gesch. d. Ref.jahrh.s. II.: Acta comiciorum Augustae ex literis Philippi, Jonae et aliorum ad M. L. A. d. Veit-Dietrich-Kodex der Ratsbibliothek zu Nürnberg. Hrsg. v. ***Gg. Berbig.*** 53. Hl., C. Nietschmann. *M* 1,80. [ThLz. 1908, No. 17 *G. Bossert*; DLZ. 1908, No. 8 *O. Clemen*; ZKG. 1908, 99ff. *Ders.*] — ***Quellenschrr. z. Gesch. d. Protestantismus.*** H. 3: D. Heidelb. Katechismus u. 4 verwandte Katechismen. M. e. hist.-theol. Einl. hrsg. v. ***A. Lang.*** CIV, 208. *M* 6. H. 6: Urb. Rhegius: Wie man fürsichtiglich u. ohne Aergernifs reden soll v. den fürnemsten Artikeln christl. Lehre (formulae quaedam caute

et citra scandalum loquendi). Nach d. deutschen Ausg. v. 1536 nebst d. Predigtanweisg. Herz. Ernst d. Bekenners v. 1529. Hrsg. v. ***Alfr. Uckeley.*** 96. *M* 2. L., Deichert. [TThT. 5, 444—446 *W. Brandt*; DLZ. 28, No. 39 *G. Kawerau*; ThLBl. 1908, No. 37 *F. Cohrs*; ib. No. 35 *H. Hermelink*; DLZ. 1908, No. 5 *P. Tschackert*; ThLBr. 1908, No. 3 *Albrecht*.] — *Reichstagsakten*, Augsbg. 1530. Gesammelt v. Veit Dietrich, d. Famulus D. M. Lth.s. Coburg im Sommer 1530. Hrsg. v. Gg. Berbig. Hl., C. Nietschmann. *M* 4. — ***Richter, P.***, D. Mart. Lth.s pädag. Schrift. u. reformat. Verdienste um Schule u. Unterr. M. bes. Rücks. auf d. Volkschule dargest. (D. pädagog. Klassiker . . . . Hrsg. v. E. Friedrich u. H. Gehrig. Bd. 23.) VIII, 87. Hl., H. Schroedel. *M* 1,25. — *Roth, F.*, Z. Gesch. d. Reichstages zu Regensburg 1541 (ARG. 4, 221—304). [Vgl. JB. 26, 507.] — ***Sammlung,*** E., v. Theologenbriefen d. 16. u. 17. Jahrh.s (Jahresber. d. hist. Ver. f. Mittelfranken 54, 125—128). — ***Schneider, Max,*** 2 ungedr. Lieder d. Kurfürsten Joh. Friedr. d. Grofsmütigen u. d. Kurf. Moritz v. Sachsen (Mitt. d. Vereinigg. f. Goth. Gesch. u. Altertumsforschg. 78). — ***Thiele, E.,*** Denkwürdigkeiten a. d. Leben d. Joh. Agricola v. Eisleben (ThStKr. 80, 246—270). — ***Uckeley,*** Zwei Bugenhagiana (ZKG. 28, 48—57). — *Ders.*, Aufzeichnungen üb. d. Geschick d. Hartmannschen Familie im Jahrh. d. 30jähr. Krieges (Gesch.bll. f. Waldeck u. Pyrmont 7, 14—56). [Superintend. Lorenz Hartmann, u. a. Beigabe e. Stammbaums der Pfarrfamilie Hartmann.]

Durch die ganze Tagespresse lanziert wurde die Kunde von ***Berbigs*** „Lth.funden", bis der Nürnberger Archivar Dr. Mummenhoff öffentlich erklärte, der betr. Kodex sei längst bekannt gewesen. Es handelt sich um einen aus der Bibliothek des 1770 gest. Nürnberger Predigers Solger stammenden Kodex, dessen Ergänzungshälfte sich in Dresden befindet (vgl. Seidemann: Ztschr. f. hist. Theol. 1874, 115ff.); er enthält Collectaneen aus Veit Dieterichs Koburger Aufenthalt. Daraus bietet *B.* zunächst Concepta in librum de loco iustificationis cum aliis obiter additis. Hier finden wir zunächst sehr wertvolle Aeufserungen Lth.s über die Rechtfertigung, darunter (S. 30ff.) eine ausgezeichnete Erklärung des sermo de poenitentia von 1518 mit der Unterscheidung der poenitentia ex timore poenae und ex amore iusticiae, Lth. will keineswegs beides als sich ausschliefsend gesetzt haben; ferner finden sich Ausführungen über Autorität und Erfahrung und besonders über das Augustinwort: ego evangelio non crederem, nisi me ecclesiae commoveret autoritas u. a. Leider aber ist *B.*s Edition völlig unzureichend; es fehlt die Angabe der Zitate, Glättung des Textes, Erläuterung. Auf welche Schrift z. B. geht S. 24 Z. 23 das in sexterno B. et C.? Es wäre viel zu dem Kodex zu sagen gewesen! — Weniger wertvoll ist der 2. Bd. der ***Quellen und Darstellungen*** (JB. 26, 513f.). Es handelt sich um Briefnachschriften Veit Dieterichs; dafs ihre Aneinanderreihung „zweifellos auf Lth.s direkte Bestimmung und Veranlassung hin erfolgte" und Lth. „vielleicht beabsichtigte, die Reichstagsakten herauszugeben", bedarf sehr des Beweises. Die meisten der Briefe sind bei Enders: Lth.s Briefwechsel schon gedruckt, werden hier aber noch einmal geboten (die Angabe der

Varianten hätte genügt). Das neu Hinzugekommene ergänzt das bisher bekannte Bild in einigen Stücken; die im Anhang gebotenen 9 kurf. Originalschreiben an den Koburger Schosser Arnold v. Falckenstein sagen alle dasselbe, sie sind einfache Anweisungen, Lth. die übersandten Briefe zu übergeben. — Der 4. Bd. des von *Ernst* hrsg. *Briefwechsels* Christophs von Württemberg (JB. 22, 603) umfafst die Jahre 1556—1559. Wie die sehr klar geschriebene Einleitung ausführt, sind des Herzogs politische Bestrebungen in diesen Jahren beherrscht von dem Proteste gegen den Augsburger Reichstag, dessen Legitimierung zweier Konfessionen im Reiche ihm eine Legitimation des Antichrists ist, da für ihn es nur eine Kirche auch im Sinne einer Kirchenorganisation geben kann. Es ist der m.a.liche Gedanke der einen christlichen Gesellschaft, der ihn beherrscht, nur dafs der Protestantismus an die Stelle des Katholizismus getreten ist. Er möchte die eine Kirche verwirklichen als Bekenntniskirche der Augsburger Konfession, die nach einer bestimmten methodus docendi gegen alle innerprotestantischen Kontroversen (Osiandersche Rechtfertigungslehre, Abendmahlsauffassung) ausgelegt werden soll. Bücherzensur u. dgl. soll Wächteramt üben, einheitl. Zeremonien, einheitl. Gesangbuch, einheitl. Kirchenzucht sollen abrunden — kurz eine kathol. Kirche in ev. Gewande! Zum Glück ist es bei Plänen, die unser Bd. schildert, geblieben, trotz zahlreicher Verhandlungen, namentlich mit Pfalz. Nehmen sie den Hauptteil des Bd.s ein, so erhalten wir weiter noch Nachrichten u. a. über die Katzenelnbog. Sache, die endlich 1558 beigelegt wurde, den Frankfurter Tag von 1558, Maximilian v. Oesterreich, mit dem Christoph eine Zeitlang gemeinsam gehen kann, Brenz, a Lasko, Schwenkfeld, die Schweizer, Amsdorf, Cölius Secundus Curio (dessen historische Bibelerklärung Christoph ein Entsetzen ist, vgl. die Aeufserung S. 40), den von seinem Vater so miserabel behandelten Julius v. Braunschweig, die badische und öttingensche Reformation, Eberhard v. d. Tann, Polnische Reformation, die Waldenser, Wiedertäufer u. a. Auch Kulturgeschichtliches (vgl. No. 213 die Mittel gegen den Schufs) findet sich. Die Edition mit gutem Register ist vortrefflich. — Unter den „Kl. Texten“ veröffentlicht *Leitzmann* Lth.s geistliche Lieder in der Reihenfolge ihrer Veröffentlichungen nach dem jeweilig. ältesten Drucke, da chronologische Anordnung zurzeit noch nicht möglich sei. Persönlich neigt *L.* völlig Spitta zu, vor allem scheint ihm dieser endgültig bewiesen zu haben: 1. die Abfassung von „Ein feste Burg“ 1521, 2. die Priorität der längeren Fassung von „Aus tiefer Not“ vor der kürzeren. (Zu beiden Ergebnissen machen wir ein ?.) Die philologischen Erläuterungen sind fast zu eingehend. Im Anhang werden geboten die Vorreden Lth.s zu den Gesangbüchern von 1524 Wittenberg, 1528/1529 Wittenberg, 1545 Val. Bapst, die Vorrede (von Jonas?) zum Färbefafsenchiridion 1524, Lth.s Selbstzeugnisse

über seine Lieder in der formula missae, aus dem Briefe an Spalatin Jan. 1524, aus der Widmung des 111. Psalms 1530. — Der Herausgeber ***Lietzmann*** bietet die Wittenberger Stadtordnung und Leisniger ***Kastenordnung*** (1522 bzw. 1523). Für die Einleitung konnte *L.* das Buch von K. Müller (s. u. S. 498) leider nicht mehr benutzen, sonst würde er die Beutelordnung nicht hinter die Stadtordnung gesetzt und die Autorschaft Karlstadts an ihr nicht ohne weiteres angenommen haben. Beiden Texten sind die Originaldrucke zugrunde gelegt „mit allen Schwierigkeiten der Orthographie und Interpunktion". Die Begründung dafür: „da sie jeder überwinden lernen mufs, der Drucke aus der Reformationszeit studieren will", erscheint mir etwas zweifelhaft. Für den an sich richtigen Zweck genügt doch vollkommen die Angabe einer der bekannten Editionsgrundsätze. — ***Neubauer***s Quellensammlung (JB. 23, 488), zunächst für den Schulgebrauch bestimmt, bedarf keiner Empfehlung mehr, es ist in Text und (auch für den Fachmann) sehr wertvollen Anmerkungen ein vorzügliches Buch. Der 2. Teil bringt zunächst Vermischte Schriften weltlichen Inhalts (darunter: an die Ratsherren usw.), dann Fabeln, Gleichnisse, Sprüche und Reime sowie Briefe. Der Text ist nach der W. A. revidiert (für die Briefe müfste das nach Enders geschehen), am Schlusse ist eine gute Uebersicht über Lth.s Sprache beigegeben. — Mit grofser Freude wird es begrüfst werden, dafs die Fortsetzung und Vollendung des von ***Enders*** hrsg. ***Lth.-Briefwechsel***s gesichert ist, wie *Kawerau* in der Vorrede zum jetzt erschienenen 11. Bde. mitteilt. *Enders* hatte diesen noch bis zum 13. Bogen selbst korrigieren können, nach seinem Tode ist *Kawerau*, der auch schon bei den früheren Bänden stille Mitarbeit getan hatte, eingesprungen und hat den Band vollendet. Er umfafst die Zeit vom 18. Juli 1536 bis 31. August 1538, inhaltlich überwiegend die Wittenberger Konkordie und die daran anschliefsenden Verhandlungen mit den oberdeutschen Städten und der Schweiz betreffend, daneben Verhandlungen mit den Böhmen, mit Agricola u. a. Zum ersten Male gedruckt sind No. 2445[b] (ein Brief des Amadeus Roberti aus Amiens an Luther 1536, Sept. 5), No. 2451 (Beilage zu einem Briefe an den Rat von Zwickau), No. 2455 (Brief der Aeltesten der Brüderunität an Lth. und Mel. 1536, Okt. 8. Deutsche Uebersetzung von J. Müller in Herrnhut), No. 2457 (der Rat von Saalfeld an Lth. 1536, Okt. 20), No. 2463 (der Rat von Ulm an Lth. 1536, Okt. 30), No. 2536 (Lth. an einen Unbekannten 1537, Juli 31), No. 2564 (die Brüderunität an Lth. (1537, Nov. 27, Uebersetzung von J. Müller), Nr. 2612 (Herzog Albrecht v. Preufsen an Lth. 1538, Mai 24). Dafs die Erläuterungen von bekannter Güte sind, versteht sich von selbst. — Um seines ersten Herausgebers, Lth.s, willen mufs auch die von ***Büttner*** dargebotene deutsche Theologie (vgl. S. 431) hier eingestellt werden. Lth. würde zur Einleitung sicher den Kopf schütteln. Denn für *B.* ist die

Mystik die Religion schlechthin. „Das 14. Jahrh. ist die letzte Quellzeit german. Religion gewesen.“ Seitdem ihm dieses Büchlein in die Hände fiel, er daran „zum Narren wurde“, gibt es erst „den Lth., der der Geschichte angehört“, erst seitdem ist „aus einem verzweifelten Schwimmer auf dunklem Meere über Nacht ein kühner, selbstgewisser Mann geworden“. Aber Lth. springt bald wieder ab. Er „transponiert“ sich den Gehalt seiner Vorlage in seine judaisierende Vorstellungsweise. In Palästina, nicht mehr im eigenen Herzen, fliefst der Offenbarungsquell . . . die Vergottung, der Akt, darin die Gottheit selber in der Seele bewufst und wirksam wird, wird ersetzt durch den Glauben an das Wort Gottes . . . Der Lth. des Lth.tums meldet sich, der Prophet der Akten Gottes, der Vater der Buchkirche“. Wir wollen dem Verf. seine Begeisterung für die Mystik, aus der „alle grofse, erlösende Kunst“ stammen soll, lassen, aber seine Zeichnung Lth.s ist unrichtig. Weder ist der Einfluſs der Mystik so bedeutsam gewesen, noch hat sie irgendwie Lth. aus der von Anfang an supranaturalen Bahn zeitweilig herausgedrängt. Ihre Bedeutung für ihn liegt gerade nicht im Gewinn „eines eigenen Wesensbesitzes“ (S. VII), sondern in der völligen Zernichtung des Ich. Wertvoll jedoch ist *B.*s Versuch, den urspr. Text der Schrift zu rekonstruieren. Ein Fragment der urspr. Schrift ist der Text von 1516, von Lth. ediert, die Ausgabe von 1518 ist kirchliche Ueberarbeitung. Der durch Pfeiffers Ausgabe bekannt gewordene Text stammt aus einer Neubearbeitung von 1497, die nur in einer einzigen Hdschr. aus der Mitte des 19. Jahrh.s (!) erhalten ist. Die verschiedenen Bearbeitungen enthalten aber beide z. T. Ursprüngliches, so daſs *B.*s Rekonstruktion ein mixtum compositum ist, dessen Einzelrechtfertigung er uns noch bieten muſs. Vermerkt sei, daſs die Urausgabe von 1516 nur noch in 2 Exemplaren vorhanden ist (eines in der K. Bibliothek Berlin). — ***Richter***s, dem prakt. Gebrauche dienende Auswahl aus Lth.schriften gibt nach einer übersichtlichen Darstellung der Verhältnisse im deutschen Schulwesen am Ausgange des MA. die pädagogisch wertvollen Stücke aus dem „Sermon von ehel. Stande“, „an den christl. Adel“, „an die Ratsherrn“, der Leisniger Kasten-O. der „deutschen Messe“, „daſs man Kinder zur Schule halten solle“, der Bibelübersetzung, dem Katechismus, seinen Liedern. Besondere Abhandlungen werten Lth.s Einfluſs auf Organisation des Unterrichts und auf diesen selbst. Den einzelnen Quellenstücken sind Einleitungen vorausgesetzt (die zum Katechismus gibt nicht den neuesten Forschungsstand). — ***Clemen***s Schulmeisterbriefe stammen von Joh. Gigas aus der Zeit seiner Wirksamkeit in Joachimstal und Johann Neander und bringen hübsche Nachrichten zur Schulgeschichte. Gigas z. B. hat eine Klassenkasse für Wettspiele eingerichtet. Notiert sei, daſs Joh. Stigel schon in Worms 1540 im Gefolge des kursächs. Kanzlers war, nicht erst in Regensburg, wie HRE. 19, 43 angibt. — ***Koch***s

aus der Königsberger Stadtbibliothek entnommene Korrespondenz Mörlins ist wichtig für die Geschichte der Osiandrischen Streitigkeiten. Mörlin, Sept. 1550 nach Königsberg gekommen, stellte sich zuerst freundlich zu Osiander, um dann sein Gegner zu werden. — ***Preger*** teilt ein Epigramm Mel.s in dem Exemplar des Kalendarium historicum Paul Ebers mit, das dieser dem 11j. Markgrafen Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach widmete, und das von L. Cranach mit dem brandenburg. Wappen geziert ist. — Die ***Sammlung*** von Theologenbriefen entstammt der Bibliothek des Landgerichtsdirektors Schnizlein; sie betr. meist süddeutsche Theologen, aber auch ein (schon gedruckter) Lth.brief ist darunter. Was alles bekannt ist, wird leider nicht angegeben. — Wieder „einen Lth. für das deutsche Volk" bietet ***Böhmer***, aber solcher Sammlungen kann es nie genug geben, wenn sie gut ausgewählt, gut eingeleitet und erläutert werden. Und das trifft für *B.*s Auswahl zu. Eine kurze Lebensskizze Lth.s, bei der *Galley* mit Recht einige Entgleisungen moniert, ist vorausgestellt, die einzelnen Schriften sind mit einer Einleitung versehen, die Weimarer bzw. Erl. Ausgabe hauptsächlich dem Texte zugrunde gelegt, die Bibelzitate eruiert und kurze Erläuterungen beigefügt. Von der Uebersetzung der 7 Bufsspalmen 1517 bis zu den Tischreden gehen die einzelnen Stücke, die bekannten (95 Thesen, an den christl. Adel, Freiheit eines Christenmenschen, an die Ratsherren) sind natürlich darunter, doch hat *B.* mit Glück auch Entlegeneres aufgenommen, z. B. warum mufs man die Einsamkeit fliehen? Artikel von der Schenkung Konstantins, die Vorreden zu den bibl. Büchern; auch Briefe, Lieder, Sprüche, Predigten und die wichtigsten von römischer Seite angegriffenen Stellen mit Erläuterung, endlich „eine welsche Lügenschrift über Dr. M. Lth.s Tod 1545" werden geboten — kurz, das ganze ist mit Liebe und Sachkenntnis zusammengestellt. — ***Clemen*** veröffentlicht aus einer Hdschr. der Wolfenbütteler Bibliothek eine Abhandlung des Kasp. Ammann über die Worte Mt. 16 18. A. versucht den hebr. Urtext, den Jesus gesprochen habe, dahin zu rekonstruieren:

וַאֲנִי אוֹמֵר לָךְ אַתָּה פּוֹתֵר וְעַל פִּיתּוּךְ הַזֶּה אֶבְנֶה אֶת קְהָלִי

= et ego tibi dico: tu es agnoscens et super hanc cognicionem archanam edificabo ecclesiam meam. Diese Interpretation wurde aufgenommen in der gleichfalls vermutlich von Ammann herrührenden, von *Cl.* mitgeteilten Flugschrift „Der Fels der christlichen Kirchen" 1522. — Die von ***Burkhardt*** mitgeteilten Briefe betr. Fürbitte für Dion. Bernhard in Herzberg, für Andreas und Vinc. Peuschel, ferner Mich. Stiefel, den Pfarrer zu Zischt Benedict Knor, die Besoldung Lth.s, den Pfarrer Randwig zu Rödigkau, den Pfarrer Joachim Pogan zu Elsterberg, die Besetzung der Pfarrei Freiberg mit Nik. Hausmann, den Pfarrer Joh. Rüdiger zu Seufslitz, den Pfarrer Joh. Cellarius, die Pfarrei Leifsnig, die Verlegung der Uni-

versität Wittenberg nach Herzberg 1539 wegen der Pest, Dr. Cruciger, die Pfarrei Ettersburg, den Pfarrer zu Colditz Augustin Himmel, die Pfarrei Wurzen, den Kasten zu Herzberg, den Pfarrer Schmidt zu Kahla, den Kriegszug gegen Heinr. v. Braunschweig, den Magister Nikl. Glossenius zu Rostock, die Frage des Besuches der Filialen mittelst Pferd oder Wagen, die Pfarrei Sulza und Leifslau. — ***Lang*** veröffentlicht in der Kunze-Stangeschen Sammlung den Heidelberger Katechismus (nach dem textus receptus von 1563 mit Angabe der Varianten der 3 ersten früheren Ausgaben), sowie Leo Juds und Microns kleine Katechismen, endlich des Ursinus zwei Vorarbeiten, die summa theologiae und die catechesis minor. Sehr wertvoll ist die vorausgestellte historisch-theolog. Einleitung, denn *L.* gibt hier erstmalig den Aufrifs einer reformierten Katechismusgeschichte. Er bespricht die ältesten Katechismen in Zürich, Basel, S. Gallen, Ulm, Landau (Baden), um festzustellen, dafs „die Eigentümlichkeiten des reformierten Katechismus erst deutlicher hervortreten in den ausgebildeten Katechismusgruppen, welche mit einziger Ausnahme der Arbeiten Capitos in der Zwischenzeit zwischen Lth.s kleinem Katechismus und dem Heidelberger entstanden sind". Hier stehen an erster Stelle die Strafsburger (Capito, Bucer, Zell); Bucers katechetische Arbeiten haben „zunächst die Bedeutung, dafs als Grundlage des Ganzen die 5 Katechismusstücke: Glaube, Gesetz, Gebet und die beiden Sakramente von Lth. übernommen werden. Zugleich aber setzt sich in Abweichung von Lth.s Enchiridion die Methode der Einzelerklärung nicht blofs der Gebote, der Bitten im Vater Unser, sondern auch der alten 12 Artikel des Symbolums, ja oft der einzelnen Worte fest". Die 2. Gruppe bilden oberdeutsche Katechismen (Otther, Wolfhart, Huberinus, Meckhart), die 3. Zürich (Leo Jud), 4. Calvin, 5. Laski, 6. Bullinger. (NB.: wo bleibt Bern?) *L.* charakt. die Eigentümlichkeiten der einzelnen Schriften, bespricht ihre Quellen u. dgl. Diese ganze reiche Literatur, namentl. Calvin, ist eine Quelle für den Heidelberger Katechismus. Vorarbeiten sind des Ursinus summa theologiae, die aufser den obigen Quellen auch Melanchthon benutzt, und die catechesis minor., deren Gesamtanlage und Grundcharakter unverändert übernommen wird. Dem theol. Charakter nach trägt der Heidelberger Katechismus das Zeichen des Kompromisses, doch hat m. E. *L.* nicht genügend klar gemacht, warum? Eine eigentlich dogmatische Differenz vom Calvinismus soll nicht vorliegen, wohl aber ein „Unterschied der Stimmung". Rücksicht auf den Augsburger Religionsfrieden lehnt *L.* ab, die Streichung der Prädestination soll auf die Autorität der früheren Katechismen hin erfolgt sein. — In derselben Sammlung bietet ***Uckeley*** des Urb. Rhegius formula quaedam caute et citra scandalum loquendi nach der deutschen Ausgabe von 1536 unter beständiger Heranziehung des latein. Urdrucks von 1535. Die Einleitung zeigt, dafs das Büchlein als Anhang dem corpus doctrinae

Wilhelms von Lüneburg und Julius' von Wolfenbüttel beigegeben wurde, also keine symbolische Autorität besafs. Als Quelle des Büchleins weist *U.* einen „kurzen Begriff, was die Prediger lehren sollen" von Ernst dem Bekenner 1529 nach und druckt ihn nach einer Hdschr. in Hannover ab (S. 19 Z. 23 lies niefsen statt messen). Die Schrift des Rhegius ist für die Geschichte der Predigt bedeutsam. In Erläuterungen, Eruierung der Zitate usw. entspricht die Ausgabe allen Anforderungen. — ***Günther*** hat auf der Danziger Stadtbibliothek hdschr. Gedichte des Johs. Poliander aufgefunden. Sie betreffen zumeist das Leben und Treiben im Kreise der Freunde, zu denen Joh. Beler, Joachim Streckfufs, der bekannte Chronist Johs. Carion, Joh. Reineck, Speratus, Fabian Thymaeus, Georg v. Kunheim gehören. Aber auch theologica (Epitaphium auf Frdr. v. Heideck) u. a. werden besungen. — ***Schneider*** veröffentlicht aus Cod. Misc. Chartaceus der herz. Bibliothek in Gotha zwei Gedichte (Inc.: in Gottes Namen scheiden wir, sein göttlich Wort bekennen wir, und: vorerst so will ich heben an von Gottes Wort zu singen), die von den beiden Sachsenfürsten Joh. Friedrich und Moritz herrühren sollen. *Ref.* hat sehr starke Bedenken gegen die Authentizität. — Als 2. Ergänzungsband des ARG. bietet ***Clemen*** im Zerbster Archive vorhandene Briefe von ***Georg Helt*** und an ihn, mit Ausnahme derer an Stephan Roth, die *Cl.* der Publikation des Rothschen Briefwechsels vorbehält. Eine Lebensskizze von Helt ist vorausgeschickt. Die Briefe umfassen die Jahre von 1517—1545, ihr Inhalt ist für die Anhaltische Ref.geschichte an erster Stelle bedeutsam, doch wird, wie *Cl.* mit Recht heraushebt, auch die Luther-Forschung daran nicht vorbeigehen dürfen. Es finden sich Nachrichten u. a. über Dungersheim, die Eilenburger Unruhen Zwillings, Casp. Lindemann, die Epiphanienpredigten Luthers von 1534, die erst 1535 erschienen (während Enders und Köstlin solche für 1534 und 1535 annahmen), Briefe von Schurf, einen unbekannten Jonasbrief vom 7. Juli 1543, über das Originalmanuskript zu Luthers de abroganda missa, das Michael Chilian aus Nürnberg von seinem Schwiegervater Spalatin erhielt und an Georg v. Anhalt weitergab. Natürlich versteht es *Cl.* in wie immer vortrefflichen Anmerkungen, den Leser über die Einzelheiten aufzuklären. — ***Albrecht*** stellt die handschriftl. Ueberlieferung zu Luthers Hoheliedauslegung von 1538 zusammen: 1. von Rörers Hand eine kurze Skizze der praefatio, 2. Rörers vollständige Nachschrift der Vorlesungen, 3. ein Teil der verlornen Veit Dietrichschen Hdschr., von *A.* in Helmstedt gefunden, 4. ein deutscher Text, eine populäre Zusammenfassung der 3 ersten Vorlesungen Luthers von Mich. Stiefel. Diesen Text teilt *A* mit. — Die von ***Uckeley*** aus dem Stettiner Staatsarchiv mitgeteilten Bugenhagiana betreffen B.s Visitationstätigkeit in Stolp 1535, dem Ort, bei dem die Visitation einsetzte. — ***Grotefend***s Melanchthoniana stammen aus dem Waldecker Archive, umfassen die Jahre 1540—1555

und betreffen die Waldeckische Reformationsgeschichte. Am Schlusse ist ein Gedicht Mel.'s geboten. — Die von ***Kawerau*** aus Enders Nachlafs gebotenen Briefe stammen von Gg. v. Amsdorf an Nic. v. Amsdorf und von Gg. Major an denselben. An den Anfang hat *K.* eine sehr dankenswerte Zusammenstellung der sonstigen Briefe und Berichte über Luthers Tod gesetzt. — ***Berbigs*** Spalatiniana aus der Neudeckerschen Sammlung in Gotha betreffen u. a. die Anstellung Aesticampians und Melanchthons in Wittenberg, Verhandlungen mit Frankreich 1518, den Ablafsbrief für die Pfarrkirche zu Spalt 1518, die Einrichtung der Wittenberger Universität und den Handel mit Miltitz. Erläuterungen der interessanten Stücke gibt *B.* nicht, auch die Edition läfst zu wünschen übrig. — ***Clemens*** Sammlung von ***Flugschriften*** schreitet rüstig fort, im Berichtsjahre sind 3 Hefte erschienen. — ***Lucke*** bringt ein 1521 infolge der Anwesenheit Luthers in Erfurt verfafstes Klagschreiben, in dem der Vertreibung des Joh. Draconites gedacht und ein Katalog von Mifsbräuchen (Bann, Beichte usw.) aufgezählt wird. Die Anlehnung an Luther, wenn auch nicht speziell an seine Erfurter Predigt, ist dabei viel gröfser, als *L.* annimmt. Vf. ist vielleicht der bei de Wette: Luthers Briefe VI, 200f. erwähnte Hans Schwalb. Die Titelvignette zeigt ein treffendes Bild des Ablafshandels. Beigegeben ist ein Gedicht über den Pfaffensturm (schon abgedr. bei Liliencron: Die histor. Volkslieder 3, 366ff.). ***W. Haupt*** und ***O. Clemen*** bringen 2 Schriften zur Judenfrage 1524 und 1523. Sehr interessant ist namentlich die erstere, beide zeigen Abhängigkeit von Luthers Schrift: „Dafs Jesus Christus ein geborener Jude sei." Eigenartig ist die im Dialoge vorkommende „Figur", ein Einblattdruck mit allerlei Gestalten. Zur Erklärung hätte die M. Stiefelsche Zahlensymbolik von 1523 herangezogen werden können, und die ganze Schrift steht sichtlich — was *Haupt* entging — unter dem Eindruck, der gerade 1524 im Februar (das ist das Datum der Flugschrift) erwarteten Weltkatastrophe. Von da aus erklären sich auch Beziehungen zu Luthers Kirchenpostille, die gleichfalls *H.* entgingen. Ueber die Personalien des Mich. Kramer gibt *Clemen* erwünschten Aufschlufs. Den 2. Band eröffnet ***Clemen*** wirkungsvoll mit einer Gesamtausgabe der Schriften Heinrichs v. Kettenbach. Da die Drucke z. T. sehr verderbt sind und stark von einander abweichen, war die Herausgabe besonders schwierig, ist aber von *Cl.* glücklich gelöst worden. Es handelt sich um folgende Schriften: Eine nützliche Predigt zu allen Christen von dem Fasten und Feiern. Ein Sermon wider des Papst Kirchenprediger zu Ulm. Ein Gespräch mit einem frommen Altmütterlein von Ulm. Ein Sermon von der christlichen Kirche (hier hätte in den Erläuterungen die starke Abhängigkeit von Luther betont werden sollen). Ein Sermon zu der löblichen Stadt Ulm zu einem Valete. Vergleichung des allerheiligsten Herrn und Vater des Papstes gegen Jesus. (Interessant ist hier, wie die sichtlich an Luthers Schrift an

den Adel angelehnte Flugschrift den „christl. Adel“ mit dem Ritteradel gleichsetzt, anders wie Luther.) Ein neu Apologia und Verantwortung Martini Luthers wider der Papisten Mordgeschrei. Ein Practica praktiziert aus der hl. Bibel auf viel zukünftig Jahr. Eine Vermahnung Junker Franz v. Sickingen zu seinem Heer. Eine Predigt auf den 8. Sonntag nach dem Pfingsttag. Zum Schlufs stellt *Cl.* das Wenige, was über H. v. Ks. Lebenslauf zu sagen ist, zusammen (mit Nachweis, dafs er in Augsburg war) und bietet im Anhang die revocatio Martini Idelhuser. — ***Thiele*** hat in Wernigerode auf dem breiten Rande einer hebräischen Bibel, die Agricola 1521 von Heinrich v. Zütphen gekauft hatte, eine Selbstbiographie (leider nicht vollständig) des magister Eislebius gefunden, ansetzend bei seiner Begegnung mit Luther 1516, abbrechend mit 1544. Die sehr lebendige Schilderung bietet in den Details manches Neue, zeigt aber auch wieder die ganze Verbissenheit und Gehässigkeit des Autors. — Die ***Weimarer Lutherausgabe*** bietet in diesem Jahre 3 Bände. Bd. 10, 2 enthält „Von beider Gestalt des Sakraments zu nehmen“, bearbeitet von *Koffmane*, Ein Missive an Hartmut von Cronberg, Von Menschenlehre zu meiden, Wider den falschen genannten geistlichen Stand des Papst und der Bischöfe, Epistel oder Unterricht von den Heiligen an die Kirche zu Erfurt, Schreiben an die böhmischen Landstände, Contra Henricum regem Angliae, Antwort deutsch auf König Heinrichs von England Buch, Welche Personen verboten sind zu ehelichen, Vom ehelichen Leben, Vorwort zu den annotationes Philippi Melanchthonis in epistolas Pauli ad Romanos et Corinthios, Ein Sendbrief über die Frage, ob auch jemand, ohne Glauben verstorben, selig werden möge, — alles bearbeitet von *dems.* *O. Clemen* gibt heraus das Vorwort zu Wesseli epistolae, zu Gochii fragmenta, *Cohrs* und *Götze* das Betbüchlein (mit einem Anhang: Das Gebetbüchlein Spalatins). Bd. 17 enthält Predigten von 1525, hrsg. von *Buchwald* und *Koffmane*, zumeist nach Handschriften, Bd. 33 die Predigten über Joh. 6—8 von 1530, nach einer Handschrift und der Ausgabe Aurifabers, in Kolumnen nebeneinander gestellt, bearbeitet von *Buchwald*, mit Ergänzungen von *Koffmane*. In der Gesamtredaktion der WA. ist die Aenderung eingetreten, dafs Prof. Brenner-Würzburg das Germanistische, Dr. Luther-Greifswald das Bibliographische besorgt. Dadurch werden die Mitarbeiter sehr entlastet und das Germanistische und Bibliographische kann einheitlich gestaltet werden. Unangenehm sind die vielen Nachträge am Schlufs der einzelnen Bände, das hier Gebotene sollte im Texte stehen.

c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation

(Alphabetisch geordnet.)

*Clemen, O.*, Zu Gg. Aemilius [= Oemler aus Mansfeld] (Ztschr. d. Harzver. 40, 249—253). [Mitt. e. Gedichtes, das die Uebersiedlung der Wittenb.

Universität nach Jena wegen d. Pest 1535 schildert, sowie e. Briefes v. 1530; aus der K.-Bibliothek zu Bamberg.] — *Bockmühl, P.*, Auf d. Spuren des Johs. Anastasius (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 360—366). — ***Ders.,*** Johs. Anast|asius (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 360—366). — ***Ders.,*** Johs. Anastasius Veluanus (ib. 115—126, 172—180). — ***Ehrhardt, E.,*** Un roman social protestant au XVII^e siècle (Leçon d'ouverture [J. V. Andreae]). 48. P., Fischbacher. — ***Winter,*** Z. Entstehungsgesch. v. Joh. Arndts, wahrem Christentum u. Paradiesgärtlein (LK. 40, No. 41). — *Bockmühl, P.*, Lic. Henrikus Boxhorn (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 558—561). [Prediger in Wermelskirchen; s. Lebenslauf.] — ***Beste, Johs.,*** Abt Brandanus Dätrius u. s. Einfluſs auf d. braunschweig. Landeskirche (ZNKG. 12, 1—28). — *Wotschke, Thd.*, D. Verwandten d. chursächs. Kanzlers Brück in Posen (Histor. Monatsbll. f. d. Provinz Posen 1906, 49—52). — ***Kalkoff, P.,*** W. Capito im Dienste Erzbisch. Albr.s v. Mainz. Qu. u. Forsch. zu d. entscheid. Jahren d. Ref. (StGThK., NF., 1). VI, 151. B., Trowitzsch & Sohn. ℳ 4,80. [ARG. 4, 419; Kath. 87, 422—424; DLZ. 28, No. 37 *O. Clemen*; EK. 1908, No. 8 *L.*; ThLz. 1908 No. 20: *H. Hermelink.*] — ***Bockmühl, P.,*** Johs. Christianus (Monatsh. f. rhein. KG. I, 279—284). [Dazu ***W. Wolff*** ib. 381—383.] — *Löwenstein, Leop.*, Nic. Cisner, a. Mosbach (ZGO. 22, 711—716). [Heidelb. Prof., Freund Bucers u. Mel.s] — ***Rahlwes, F.,*** Ueb. d. angebl. Erstlingsschr. d. Ant. Corvinus: de Adamo et Eva, commentatio ad librum Geneseos Halae Suevorum 1519 (ZNKG. 12, 247f.) — *Jordan*, D. liter. Tätigkeit d. M. Andr. Cramer, 1615—1631 Pfarrer zu S. Johannis in Magdebg. (Gesch.bll. f. Stadt u. Land Magdebg. 42, 80—85). — ***Bahlow, F.,*** Wer ist Nic. Decius? (ARG. 4, 351—369). — *Kirchner*, D. Paul Eber (MGEG. 46, H. 9). — ***Kalkoff, P.,*** Ablaſs u. Reliquienverehrg. an d. Schloſskirche zu Wittenbg. unt. Friedr. d. Weisen. 116. Go., Perthes. ℳ 2,60. [ZKG. 28, 235—237 *H. Hermelink*; Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 4, 283f. *O. Radlach*; ThLBl. 28, No. 37; DLZ. 1908, No. 37 *O. Clemen*; ThLz. 32, No. 22 *Bossert*; LZBl. 1908, No. 10 *V. S.*; ThLBr. 1908, No. 7 *Albrecht*; HZ. 99, 573f. *H. Barge.*] — ***Westphal, F.,*** Fürst Georg d. Gottselige zu Anhalt. S. Werden u. Wirken. E. Beitr. z. Ref.gesch. Z. 400j. Geburtstage am 15. Aug. 1907. VIII, 238, Dessau, A. Haarth. ℳ 3. [ZKG. 28, 482f. *O. Clemen*; DLZ. 28, No. 47 *Ders.*; HZ. 99, 677 *R. H.*] — ***Ders.,*** Z. Erinnerg. an Fürst Gg. d. Gottseligen zu Anhalt (VRG. No. 95). 95, L., R. Haupt. ℳ 1,20. — *Ders.*, Fürst Gg. v. Anhalt u. M. Lth. (D. alte Glaube 8, No. 46). — *Ders.*, Gg. d. Gottselige, Fürst zu Anhalt. 4 Bilder a. s. Leben. Festbüchlein f. Schule u. Haus. 32. ℳ 0,20. 100 Ex. à ℳ 0,16; 300 Ex. à ℳ 0,14; 500 Ex. à ℳ 0,12. Dessau, A. Haarth. — *Hentze, O. Pfr.*, Mag. Frz. Günther a. Nordhausen u. s. verdienstvoller Anteil an d. ersten Kämpfen d. Ref. (S.-A. d. JB. 26, 523; bespr. Abhandlung.) 32. ℳ 0,50. Görsbach b. Nordhausen, Selbstverlag. — *Hitzeroth, C.*, Joh. Heermann (1585—1647). E. Beitr. z. Gesch. d. geistl. Lyrik im 17. Jahrh. (Beitrr. z. dtsch. Literaturwissensch. No. 2). V, 184. Marburg, Elwert. ℳ 4. [ThLz. 1908. No. 10 *E. Chr. Achelis*; DLZ. 1908, No. 32 *H. Petrich.*] — ***Bauch, Gust.,*** Z. Breslauer Ref.-Gesch. I (Joh. Heſs) (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 41, 336—352). — *Lehmann, P.*, Berichtigg. (ZKG. 28, 126f.). [Zu Caspar Hirsch ZKG. 27, 337ff.] — *Anrich*, Conr. Hubert (MGkK. 12, 77—79). [Kurze Würdigg. s. Person u. s. Liedes: „Allein zu dir, Herr Jesu Christ".] — *Rotscheidt, W.*, Casp. Isselburg. S. konfess. Standpunkt u. s. Testament (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 350—360). [Melanchthonianer.] — *Kauffmann, O. E.*, Stammbaum d. Familie Kauffmann v. 1548 bis z. Gegenw. Görlitz, C. A. Starke. ℳ 14. — *Nelle, Wilh.*, Zwei Nebensonnen Gerhardts, Christian Keimann u. Joh. Rist (MGkK. 12, 79—84). [M. Bildnis v. Rist.] — *Naunin, O.*, Z. Laski-Kontroverse d. Gegenw. 102. ID. Go., 1906.

Luther und die Seinen. ***Acton, J. E. E.,*** Lth. (Lectures on modern hist. [s. o. S. 449] 90—107). — ***Albrecht, O.,*** Katechismusstudien (ThStKr. 80, 71—106, 434—466, 564—608). — ***Barge, H.,*** Zu Lth.s „Brief an die Christen zu Strafsburg" (ZKG. 28, 45—48). — ***Ders.,*** Lth. u. Karlstadt in Wittenberg (HZ. 99, 256—324). — *Bayer, G.*, Lth. als Seelsorger (D. alte Glaube 8, No. 34/35). — ***Braune, Hugo L.,*** Lth., wie er lebte u. wirkte. Für d. dtsch. Volk dargest. in Bildern, m. begleit. Text v. ***Hesse.*** 103. L., M. Heinsius Nachf. Geb. ℳ 8. — *Fey, C.*, Lth. nach sozialdemokr. Darstellung. (D. Wartbg. 6, No. 45). [Ref. üb. Rosenow JB. 25, 515.] — *Frank, Jos.*, „D. Herr Käthe" (AZBeil. No. 33). [Ref. üb. Kroker JB. 26, 520.] — *Friedensburg, W.*, Lth. auf d. Reichstage zu Worms 1521 (D. Wartburg 6, No. 39). — ***Gutmann, Karl A.,*** D. Mart. Lth.s Leben u. Wirken. Kurze Ref.gesch. f. d. ev. Schule u. Gemeinde. M. Illustr. v. Gg. Krämer. 112. Rothenburg o. T., J. P. Peter. ℳ 0,40. — *Hagelstange, A.*, Wandlungen e. Lth.bildnisses i. d. Buchillustr. d. 16. Jahrh.s (Ztschr. f. Bücherkde. 11, H. 3). — ***Hegemann, O.,*** Lth. wie er lebte, leibte u. starb, nach unwiderlegl. Berichten dargest. Als Beweis röm.-kath. Wissensch. beleuchtet. 57. Laibach, Kleinmayr & Bamberg. — ***Herrmann, F.,*** Lth.s tractatus de indulgentiis (ZKG. 28, 370—373). — ***Holzinger, H.,*** E. Ulmer Bericht üb. Lth. in Worms (ThStKr. 80, 45—71). — *Keller, Ch. G.*, D. Mart. Lth. üb. Jugenderziehg. u. Volksbildg. Vortr. 44. Ba., Kober. ℳ 0,50. — ***Klein, Paul,*** Lth. als Persönlichkeit. 16. Mannheim, Ch. Sillib Nacht. ℳ 0,25. — ***Koffmane,*** D. hdschr. Ueberlieferung v. Werken D. M. Luthers. Krit. Untersuchgn. in Verbindg. m. Lic. Freitag, Lic. Reichert u. a. Bd. I. XXIX, 252. Liegnitz, C. Seyffarth in Komm. ℳ 6. — ***Kroker, E.,*** Lth.s Hochzeitsbecher in Greifswald (Pommersche Jahrbb. 8, 87—96). Dazu ***V. Schultze*** (ib. 97—103). — *Ders.*, Reliquien Lth.s u. sr. Frau in Leipzig (Leipz. Kalender 4, 197—218). — *Kunze, Johs.*, Z. Datum d. Ref.-festes (LK. 40 No. 44). — *Lundström, H.*, Betydelsen af Lths. ord om ett svar „utan horn och tändes" (Kirkohist. Arsskrift 8, 181—192). — *Lth.* im Lichte d. neuer. Forschung (DM. 38, No. 18—20). — *Lth.biographie*, E. neue (EK. 82, No. 1). [Ref. üb. Nuelsen JB. 26, 518.] — ***Lth.,*** wie er lebte, leibte u. starb, n. unwiderlegl. Ber. dargest. Streitschr. geg. d. „Los v. Rom-Pastoren". 3. unv. Aufl. 93. Graz, Styria. ℳ 0,50. — *Lth., M.*, En kort Fremstilling af Guds Gerning i og ved. ham. Billederne og delvis Teksten ertagen fra Köstlins „Lth.s Leben". 128. Kopenh., Kirkeklokkens Forl. Kr. 0,50. — *Mau, G.*, Kath. v. Bora (LK. 40, No. 45, 46). — *Meyer, Frdr.*, Lth. in Worms u. a. d. Wartbg., das Ideal d. dtsch. Mannes. Vortr. 18. L., Braun. ℳ 0,10. — ***Müller, K.,*** Lth.s Schlufsw. in Worms 1521. (S.-A. a. Philotesia f. P. Kleinert.) 21. B., Trowitzsch & Sohn. — ***Ders.,*** Lth. u. Karlstadt. Stücke a. ihr. gegens. Verhältn. XVI, 243. Tü., Mohr. ℳ 6. [PrJ. 131, 328—331 *K. Holl*; ThLz. 1908, No. 8 *G. Bossert*; LZB.l 1908, No. 27.] — *Nestle, Eb.*, Wie Lth.s Bibel gedr. wurde. (Jugendbll., hrsg. v. K. Weitbrecht 72, H. 11.) [Sehr hübsche popul. Darstellg. a. Grund des JB. 26, 507f. bespr. Bandes der WA.] — *Ord, N.*, Valda yttranden af Lth. jämte sprak ur skriften för hvas dag i aret af P. B. 192. Stockholm, Fosterlandsstift. Kr. 1,50. — ***Perlbach*** u. ***Luther,*** E. neuer Bericht üb. Lth.s Verbrennung der Bannbulle (SAB. No. 5). Sep. B., Reimer. [ARG. 4, 217; ChrW. 21, No. 13 *W. Köhler*; HZ. 99, 208f.) — ***R[einecke, W.],*** E. neues Lth.bild Alb. v. Soest (Lüneb. Museumsbll. 1, 108—111). — *Reinicke, L.*, In Lth.s Garten. Noch e. schlichtes Märchenspiel zu Lth.s Ehren. L., Jansa. [EK. 1908, No. 1.] — ***Rennecke, P.,*** A. Dr. M. Lth.s Leben u. Haushalt. Gedichte. Illustr. v. Weifsenborn. 111. Elberfeld, Luth. Bücherverein. Geb. ℳ 2,50. — ***Rudhart, Pet.,*** Dr. M. Lth. u. d. d. Ref. förd. Kurfürsten u. Herzöge zu Sachsen, Landgrafen zu Thüringen. 31. Dr.-Blasewitz, Gust. Ad.-Verlag, ℳ 1,50. — *Schlauch, Gg.*, D. Familie v. Bora u. d. Freigut zu Dohna (Ueb. Berg u. Tal 30,

141—145). — *Seeberg, A.*, D. kranke Lth. (Konserv. Monatsschr. 64, H. 7). — *Sehlbrede, G. E.*, Wittenberg a its association with the Ref. of Germany. 128 Ph., Winston. — *Smith, P.*, Lth.s Table Talk. A critical Study. 135. N.Y., The Columbia University Press. $ 1. [ThLz. 32, No. 21 *G. Kawerau*; ZKG. 1908, 101 *O. Clemen.*] — *Sylvester, Ldw.*, Lth., der Ref. auch d. öff. Lebens. Vortr. 18. B., Nauck. ℳ 0,10. — *Ders.*, M. Lth. u. Joh. Gottl. Fichte. 24. Ebda. ℳ 0,20. — *Weil*, Lth. in Jena (ChrW. 21, 1014). — *Westphal, F.*, D. M. Lth.s Verkehr m. Zerbst (D. alte Glaube 9, No. 4/5). *Paulus, N.*, D. Schlettstadter Pfarrer Reinh. Lutz (ZGO. 22, 168—170). [Er war Hedios Nachf. in Strafsburg (geg. Bossert JB. 25, 551); Nachr. üb. s. Leben.] — *Blanckmeister, F.*, Blick in Mel.s Häuslichkeit. 16. L., Strauch. — ***Clemen, O.,*** Hat Melanchthon gezeichn.? (ThStKr. 80, 137—143). — *Müller, N.*, Mark u. Märker in Melanchthons Vorlesungen (Beitrr. z. KG. Brandenburgs H. 1). — ***Bühring, J.,*** E. Arnstädter Bildnis Mörlins (Alt-Arnstadt 1906, 68—71). — *Koch, Frz.*, Joach. Mörlin als samländ. Bischof 1567—1571. ID. L. 57. Königsberg, R. Leupold. [ThLBl. 28, No. 21 *Tschackert*; RHR. 28, 251f. *Ders.*] — *Schubart, W.*, Stephan Molitor (Zerbster Jahrb. 2, 7—19). [ARG. 4, 320.] — ***Kirchner, J.,*** Phil. Nikolai d. Sänger d. letzten Wächterliedes. E. Bild s. Lebens u. Wirkens. 88. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20, geb. ℳ 1,60. [ThLz. 1908, No. 10 *E. Chr. Achelis.*] — ***Bossert, G.,*** Jak. Ratz, Prediger in Heilbronn (BlWKG. 11, 1—15). — ***Ders.*** u. ***Kennel, Alb.,*** Thd. Reysmann u. s. Lobgedicht auf Speier (Mitt. d. histor. Ver. d. Pfalz 29/30, 156—248). — ***Ders.,*** Thd. Reysmann, Humanist u. Dichter a. Heidelberg (ZGO. 22, 561—626). — ***Foerster, Rich.,*** Heinr. u. Seyfried Ribisch (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 41, 181—240). — *Kirchner, V.*, Z. 300j. Geburtstag d. Kirchenliederdichters Joh. Rist (ZevR. H. 4—5, 238—245). — *Landenberger, A.*, Z. Erinnerg. an Joh. Rist, d. Kirchenliederdichter (LK. 40, No. 8). — *Mitzschke*, Steph. Roth, Zwickauer Theologe u. Ratsherr (ADB. 53, 564—567). — *Knod, G. C.*, Joh. Schenkbecher. E. Strafsb. Ratsherr d. Ref.zeit. 58. GPr. Str. [ZGO. 22, 541—543 *R. Holtzmann.*] — *Herrmann, F.*, Z. Gesch. v. Tileman Schnabel (Mitt. d. Gesch.- u. Altert.-Ver. d. Stadt Alsfeld, 2. Reihe, No. 1). [Beschwerde d. Rates üb. Schn. 1552.] — *Bockmühl, P.*, Zwei wichtige Stellen a. Casp. Sibels Autobiographie (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 426—432). [Betr. Randerath, woselbst Albigenser wohnten, sowie die Vorbereitg. d. ersten Generalsynode 1610.] — *Ders.*, Zeugnis f. Caspar Sibel (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 477). — ***Zeller, Jos.,*** Paul Speratus v. Rötlen, s. Herkunft, s. Studiengang u. s. Tätigkeit bis 1522 (Württ. Vierteljahrsh. 16, 337—358). — *Meder, Paul*, Esajas Stiefel (HRE. 19, 21—24). — *Kawerau, G.*, Michael Stiefel (ib. 24—28). — *Ders.*, Johann Stigelius (ib. 42—45). — *Ders.*, Johann Stössel (ib. 59—61). — *Bossert, G.*, Jakob Strauſs (ib. 92—97). — *Kawerau, G.*, Victorinus Strigel (ib. 97—102). — ***Kolde, Th.,*** D. Reichsherold Caspar Sturm u. s. lit. Tätigkt. — *Ficker, Johs.*, Jak. Sturm (HRE. 19, 105—109). — *Ders.*, Johs. Sturm (ib. 109—113). — *Häberle, A.*, D. Strafsb. Stettmeister Jak. Sturm. 27. GPr. Str. — *Tschackert, P.*, Johann Sutel (HRE. 19, 176—177). — *Michelsen, Ernst*, Hermann Tast (ib. 19, 382—386). — *Hollweg, Fr. Brauneck* u. *W. Rotscheidt*, Dan. Telones (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 475f.). — *Simons, Ed.*, Werner Teschenmacher (HRE. 19, 551—555). — *Bertheau, Carl*, Johann Timann (ib. 19, 778—781). — ***Kolde, Th.,*** Thomas Venatorius, s. Leben u. s literar. Tätigkeit (BBK. 13, 97—121, 157—195). — *Clemen, O.*, Z. Biographie d. Kanzlers Gg. Vogler (ib. 43f.) [Nachweis e. Druckes e. „Christl. Gedechtnüfs“ auf s. erste Frau Maria Cleopha 1543.] — *Ders.*, D. Bibel d. Magisters Heinr. Weyse a. Querfurt (Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 4, 276—278). [E. Vulgataausgabe, Lyon 1551 m. Einträgen von Melanchthon, Bugenhagen, Gg. Major u. Victorin Strigel.] — *Lth., M.*, Heinr. v. Zütphen (Wartburgh. No. 36). 24. L., Braun. ℳ 0,10.

***Kalkoff*** rundet das Bild der von ihm bahnbrechend untersuchten Jahre 1517—1523 jetzt ab durch eine Darstellung der Wirksamkeit Capitos am Mainzer Hofe, auf deren Bedeutung *K.* schon wiederholt (JB. 26, 503f., 512) hingewiesen hatte. C. spielt die schwierige Rolle des Mittelsmannes; seine theologische Position ist wesentlich die des Humanismus in seiner ersten, noch Lth. fördernden Periode; er erhofft durch Stille und Klugheit ein langsames Vordringen der ev. Bewegung, darum ist ihm Lth.s Draufgängerei zuwider, schon weil sie politisch alles verderben kann. Zwischen beiden Parteien stehend, am Hofe des mächtigsten katholischen Fürsten, wird Capito natürlich vielfach umworben; begreiflicherweise nicht von Lth., dem dieses Tragen auf beiden Achseln — für C. eine Notwendigkeit, wenn er überhaupt etwas erreichen wollte — Verleugnung des Evangeliums ist. Ein 1. Kap. zeigt, womit die Römischen C. zu ködern suchten bis zuletzt: er stand in Prozefs um die Probstei von S. Thomas in Strafsburg. Seit Frühjahr 1520 im Dienste des Mainzers als geistl. Rat, hat er (Kap. 2) auf dem Reichstage zu Worms eine geschickte „Politik der Obstruktion" betrieben und seinem Herrn die ihm zugedachte Rolle des generalis in tota Germania inquisitor haereticae pravitatis (Bulle apostolicae sedis vom 3. Jan. 1521) nicht spielen lassen. Weiterhin (Kap. 3) als Agent Aleanders bei Wilhelm Nesen in Frankfurt tätig, der seinerseits dem Treiben der Humanistenführer nahestand, gelingt es ihm, diesen zur Zurückhaltung zu veranlassen, ohne natürlich ihn überhaupt der reformator. Richtung abspenstig zu machen, wie Aleander wünschte. Auch mit Cochläus verhandelt er als Vertreter Aleanders (Kap. 4); er bringt auch ihn zur momentanen Mäfsigung. Das Wormser Edikt hat er dadurch unwirksam zu machen gesucht, dafs er seine Veröffentlichung möglichst hinauszuschieben suchte; es ist in Mainz nichts geschehen, um den Druck des Edikts zu verbreiten, Albrecht schob Beschwichtigung der mit dem Pfaffenkriege drohenden Ritterschaft vor; wenn 1522 das Edikt in Magdeburg veröffentlicht wurde, so war das nicht Albrechts, sondern des Domkapitels Betreiben (Kap. 5). Auf die milde Behandlung des Barthol. Bernhardi von Feldkirch u. a. und den schnellen Rückzug Albrechts bei der Reliquienausstellung war C. von Einfluls (Kap. 6), die luther. Bewegung in Erfurt, bei der — bisher unbekannt — Trutvetter die Rolle eines 1517 ernannten inquisitor haereticae pravitatis spielte, hat er zu fördern gewufst durch Zurückhaltung feindlicher Schritte des Erzbischofs; das Scharfmachen gegen Erfurt ging nicht von diesem aus (Kap. 7). Endlich auf dem Nürnberger Reichstage hat C. den Versuch der Kurie, die Durchführung der Bannbulle und des Wormser Ediktes zu erzielen, durchkreuzt. Das hier verwertete Warnungsschreiben an Albr. gehört aber ins J. 1521 (s. *Herrmann* sub e) (Kap. 8). Aber bald wurde seine Stellung unmöglich, sein Herr („der im Guten wie im Schlimmen eben nur ein Prinz war"),

in dessen reformationsfreundlicher Gesinnung er sich doch getäuscht hatte, schwenkte 1523 zum offenen Lth.gegner um, Capito wird Lth.aner, hat dabei natürlich in seinem Pfründenprozefs erneute Schwierigkeit (Kap. 9). Genug hatte er geleistet, treffend sagt er selbst, „er sei für Lth. eingetreten, wie Husai für den bedrängten David". Einige Aktenstücke sind dem wertvollen Buche *K.*s beigegeben. Register und Korrektur hat für den leider erkrankten Verf. F. Herrmann besorgt. — ***Bahlow*** kommt nach sorgsamer Prüfung zu dem Resultat: „Der Name Nic. Decius ist in das Reich der Fabel zu versetzen; denn Nic. Hovesch und Nic. v. Hof sind zwei völlig verschiedene Personen. Will man für die beiden noch heute gesungenen Lieder (Allein Gott in der Höh' sei Ehr', O Lamm Gottes, unschuldig) durchaus den Verf. angeben, so mag man Nic. v. Hof oder aber Joachim Slüter (dessen Autorschaft *B.* scharfsinnig begründet) sagen und beide mit einem Fragezeichen versehen." — Am 15. August 1907 war der 400j. Geburtstag Fürst Georgs von Anhalt. Die ausführlichste Festschrift über ihn hat ***Westphal*** verfafst, ein liebevoll entworfenes Bild, wertvoll vor allem durch die mitgeteilten, geschickt eingefügten Quellenauszüge. Gg. v. Anhalt, in Leipzig unter Obhut Georg Helts ausgebildet, Domherr von Merseburg, Domprobst von Magdeburg, ein Bistum (Freising und Naumburg) ablehnend, 1529 erzbisch. Rat in Magdeburg, tritt nach längerem Kampfe (Gegeneinflufs des Dr. Mensing) 1531 zur Ref. über, die in Dessau (Berufung des Nic. Hausmann) unter Lth.s Hilfe (seine Schrift „von der Winkelmesse und Pfaffenweihe") schonend durchgeführt wird. In verschiedenen Schriften rechtfertigt der Fürst sie selbst. Kirchenvisitationen, Berufung von Jonas nach Zerbst, Besetzung vakanter Pfarrstellen, Georgs äufsere Politik (die Naumburger Bistumsfrage u. a.), seine Wirksamkeit als Merseburger Koadjutor, „der eigentliche Schwerpunkt seiner Meisterjahre", Kampf gegen das Interim, Kirchenagende, die Schwierigkeiten mit dem Merseburger Gegenbischof Michael Helding, werden von *W.* eingehend behandelt, der dabei auch besonders um Herausarbeitung des Charakterbildes sich bemüht, die Schriften, Predigten und Synodalreden des Fürsten, den schon seine Zeit den „Frommen" oder „Gottseligen" nannte, seine Stellung zur frommen Mutter und den Brüdern usw. schildert. Vermifst wird eine Ausnutzung des für die Kirchenverfassung wichtigen Buches von Sehling (JB. 19, 324). — Eine Zusammenfassung aus dem grofsen Buche bietet ***ders.*** durch die mit dem Bilde Georgs geschmückte Festschrift des VRG. — ***Bühring*** reproduziert ein vortreffliches, in Privatbesitz befindliches Bild Joach. Mörlins aus seiner Arnstadter Zeit (1540—1543) und gibt Nachricht von den 2 anderen, in Königsberg befindlichen Porträts M.s. — ***Ehrhardt*** beschäftigt sich mit J. V. Andreae, gibt seinen Lebenslauf, um insbesondere die 1619 erschienene rei publicae christianopolitanae descripitio zu analysieren und mit der Utopia

des Thomas Morus, Campanellas Sonnenstaat und der neuen Atlantis des Franz Bacon zu vergleichen. Das Buch A.s ist in ganz lutherischem Geiste geschrieben, aber seine Grundidee, die d'une république chrétienne, n'est pas conforme à la tradition luthérienne. Hier steht Andreae vielmehr an der Schwelle des Pietismus (den *E.* sehr fein charakterisiert), wie das in seinem „Theophilus" noch deutlicher zutage tritt. — ***Kirchners*** Nicolaibiographie ist eine fleifsige, auf den Quellen aufgebaute Arbeit, die alles Wichtige aus dem Leben und den Schriften dieses ausgeprägten Lth.aners mitteilt. Sein Vater stammte aus dem Hofe Rafflenböl bei Hagen, wurde dann 1552 nach Mengeringhausen (Waldeck) berufen, hier wurde der Sohn 1556 geb., besuchte die Schulen zu Cassel, Hildesheim, Dortmund, Mühlhausen i. Th., studierte seit 1575 in Erfurt, dann in Wittenberg (unter Polycarp Leyser), 1579 schreibt er sein erstes wissensch. Werk über die alten Germanen, 1583 wird er Pfarrer in Herdecke bei Hagen, nach 3 Jahren in Beyenburg bei Elberfeld und Köln. 1587 in Wildungen, 1590 will er in Marburg doktorieren, aber der reformierte Landgraf Wilhelm verbietet die Promotion, er gewinnt dann 1594 in Wittenberg den D. theol. 1598 Pfarrer in Unna, wird er 1601 nach Hamburg berufen, wo er bis an sein Lebensende (1608) bleibt. Seine meist polemischen anticalvinistischen Schriften werden von *K.* analysiert, ein besonderer Abschnitt ist dem Liederdichter von „Wie schön leuchtet der Morgenstern" und „Wachet auf, ruft uns die Stimme" gewidmet. (Ob aber dem S. 39 mitgeteilten Weltliede gegenüber Nicolai wirklich original ist?) — Heinrich Ribisch wurde 1485 zu Büdingen in Oberhessen geb., sein Lehrer war Rich. Rufflin, 1501 bezieht er die Universität Leipzig, wo H. Stromer auf ihn wirkt, wird 1503 Baccalaureus, 1507 magister artium, 1509 propter suam rebellionem (Näheres ist unbekannt) exkludiert, 1510 aber wieder rekonziliiert, 1512 wirkt er als Ratschreiber in Bautzen, 1514 ist er Syndikus in Breslau und hat hier die Sache der Stadt bei Vertreibung der Bernhardiner (vgl. den Aufsatz von Franke sub II 5) zu führen, 1523 erscheint er als Vorsteher des Almosenkastens; 1525—1544 steht er im Dienste Ferdinands von Oesterreich, ist etwa 1527 Dr. jur. geworden, 1529 wird er „Rentmeister für Schlesien", d. h. Leiter der obersten königl. Finanzbehörde für Schlesien. Wohlbegütert, Kunstfreund, im Verkehr mit Melanchthon u. a., stirbt er 1544. Von seinen Söhnen ist Seyfried der bedeutendste, geb. 1530. Er wurde durch Johs. Sturm in Strafsburg gebildet, dann Kammerrat in Ungarn (***Förster,*** im Anhang ist das Testament von Hr. Ribisch mitgeteilt). — ***Bauch*** stellt fest, dafs Joh. Hefs 1517 auf der Reise nach Nürnberg Wittenberg berührte und im Auftrage seines Herrn, des Bischofs Johann V., Reliquien an den sächs. Kurfürsten überbrachte; ferner, dafs Hefs nicht 1521/1522 Domprediger in Breslau war. Er gibt weiterhin H.s Bedenken von 1523

gegen seine Berufung zum Predigamt an S. Maria Magdalena und stellt fest, dafs Valentin Trotzendorf 1519 und 1520 — was bisher gänzlich unbekannt war — am Breslauer Dom angestellt war, Markgraf Georg v. Brandenburg persönliche Berührung mit Hefs hatte. Endlich wird ein Stimmungsbericht aus Breslau von 1521 geboten und Nachrichten über Schleupner. — Caspar Sturm wurde ca. 1475 zu Oppenheim geb., 1515 begegnet er als Diener Albr. v. Mainz, durch Dekret vom 27. Okt. 1520 wird er zum „Erenhold" des Reiches ernannt und ihm der Name „Deutschland" als dem Reichsherolde für Deutschland beigelegt, dann geleitet er Lth. nach Worms und wird vermutlich auf diesem Wege für die Reformation gewonnen, doch war er schon vorher gegen die Römlinge aufgetreten. Lth. wird in Worms seiner Aufsicht unterstellt. ***Kolde*** vermutet ihn als Verf. der ersten Flugschrift über den Reichstag: Römischer K. Majestät Verhörung. Nach dem Reichstage wohnte St. in Mainz, 1522 erscheint er im Gefolge Ludwigs v. d. Pfalz, macht den Feldzug gegen Sickingen mit, über den er eine in 3 versch. Ausg. erhaltene Flugschrift verfafst. 1524 schreibt er eine Schrift über das Heroldsamt (vgl. O. Clemen: Beitrr. z. Ref.gesch.), Anfang 1530 ist er in Nürnberg mit Hans Sachs zusammen, der ihn in einem, später auch von St. herausgegebenen Gedichte erwähnt; in demselben Jahre begleitet er den Kaiser von Innsbruck nach Augsburg und verfafst hier nicht weniger als 4 von *K.* erstmalig ans Licht gezogene Flugschriften über den Reichstag. 1532 amtiert er auf dem Regensburger Reichstage, 1538 widmet er König Ferdinand eine kleine Schrift: die 4 namhaftesten Königreich; in demselben Jahre wird er als Pfründner in das neue Nürnberger Spital aufgenommen, hier erscheint seine gröfste Schrift: „Die klein fürstlich Chronica", Nic. Selnecker wird hier mit ihm bekannt. Etwa 1548 ist er gestorben. Theologisch verrät er den Erasmianer. Im Anhange teilt *K.* vier Briefe von St. an Christoph Krefs mit. — ***Rahlwes*** bringt aus Corvins „Wahrhaftigem Bericht" 1529 ein neues Zeugnis bei, dafs diese Schrift die Erstlingsschrift C.s ist und jene commentatio nicht existiert hat. — Brandanus Dätrius ist 1607 in Hamburg geb., studierte 1630 in Helmstedt und wurde Schüler und Freund von Calixt, den er zu Ernst dem Frommen begleitet, 1636 wird er luth. Gesandtschaftsprediger in Paris neben Hugo Grotius, verträgt sich aber nicht mit diesem, wird 1638 Pfarrer in Weende, 1638/1639 Hofprediger in Hildesheim bzw. 1642 in Hannover, dann Konsistorialrat in Aurich, nachdem er zuvor in Helmstedt zum D. theol. promoviert hatte, endlich Stadtsuperintendent in Braunschweig, 1662 Konsistorialdirektor in Wolfenbüttel; 1688 ist er gestorben (***Beste***). — Dafs Johannes Christianus identisch sei mit dem Rektor Joh.s Borschemisch in Otzenrath, sucht ***Bockmühl*** gegen Wolff (JB. 25, 573) zu erweisen. ***Wolff*** hält mit guten Gründen seine Ansicht aufrecht. — Wiederum neue Fäden knüpft ***Kalkoff*** in seinem

Buche über Ablafs und Reliquienverehrung an der Schlofskirche zu Wittenberg. Es gilt eine Revision der Stellung Friedrichs des Weisen zur Reformation. An der Hand von im Anhang mitgeteilten Akten aus dem Weimarer Archiv wird Schritt für Schritt das Bemühen des Kurfürsten um Ablafs und Reliquien für seine Schlofskirche vorgeführt. Interessant ist, dabei zu sehen, wie Friedrich 1512 sich bemüht, auf die europäischen Bündnisse Kaiser Maximilians einzuwirken, d. h. dem Papste nahezulegen, das Bündnis mit dem Kaiser nur mit Zustimmung der Reichsstände abzuschliefsen. Unter dem Einflusse Lth.s hört nun der Sammeleifer des Kurfürsten auf, seine Anschauung vom Ablafs wandelt sich nicht erst etwa durch die Wittenberger Vorgänge von 1521/1522, sondern schon seit 1518 etwa. Friedrich der Weise ist „als einer der ersten Schüler und Anhänger Lth.s zu bezeichnen", der „Erstling der Laienwelt, der Senior der ev. Gemeinde". Natürlich fallen bei der Darstellung allerlei Streiflichter, z. B. auf Lth.s Schrift „an den christl. Adel", auf den Wormser Reichstag (*K.* erklärt Lth.s Bitte um Bedenkzeit als „ein reichsständischem Brauche nach fast selbstverständliches Rechtsmittel.") — Johs. Anastasius Veluanus, geboren 1518, gebildet in Zwolle und Deventer, 1544 Vicecurat in Garderen, woselbst er evangelisch wird, 1550 um deswillen eingekerkert, 1554 in Strafsburg, ist 1557 in Bacharach, 1561 Superintendent zu Steeg bei Bacharach und wirkt hier bis zu seinem Tode 1583. (***Bockmühl*** im Anschlufs an Pijper: Bibl. ref. Neerland. 4. Bd. zählt auch die Schriften des A. V. auf und charakterisiert sie.) — ***Zeller*** bietet aus den Ellwanger Akten des Staatsarchivs in Stuttgart einen bisher nicht beachteten Brief des Speratus an Propst Albrecht II. von Ellwangen vom 2. August 1514 und knüpft daran allerlei bald mehr, bald minder gut begründete Vermutungen über des Speratus vorreformatorische Zeit. 1516/1517 ist Sp. sicher Domprediger in Salzburg gewesen, schon 1512 war er dort. Die Ableitung des Namens Sp. von Spret ist nicht wahrscheinlich, vielmehr hiefs er vermutlich Blandius (dieser Vorname wird von *Z.* festgestellt) Paulus Hoffer und war bürgerlicher Herkunft; seine Vorbildung erhielt er in der deutschen Schule im Pfarrort Röhlingen und in der Lateinschule des Stifts zu Ellwangen, vielleicht (so schon Bossert) ist er der 1503 in Freiburg immatrikulierte Paulus Offer de Ellwangen, dann hat er zweifellos in Italien studiert und erhielt 1513 oder 1514 die Würde eines päpstlichen und kaiserlichen Pfalzgrafen, wahrscheinlich durch Protektion des Salzburger Matth. Lang. Im Anhang teilt *Z.* den päpstl. Indulgenzbrief für Sp. und Genossen von 1512 mit. *Kolde* (BBK. 13, 292) vermutet, dafs Sp. 1514 Prediger in Zell am See war. — Nicht ganz mit gutem Gewissen können wir Theodor Reysmann unter die „Freunde und Förderer der Reformation" einstellen. Das zeigt sein Lebenslauf. Geb. ca. 1503 in Heidelberg, stud. daselbst 1520, in Wittenberg 1521, 1523

Magister in Heidelberg, ist er 1524 Schulmeister zu Altenburg, 1526 in Wittenberg, 1527 Schulmeister in Nördlingen. Hier dichtet er u. a. eine Paraphrase des Römer- und Galaterbriefes; ein Hochzeitslied aber zeigt seine Rückkehr zum Katholizismus, wohl unter dem Einfluſs Billikans. Vermutlich durch Jak. Spiegel kommt R. 1530 nach Tübingen, in welcher Stellung, ist ungewiſs. 1531 macht er zu Freundesbesuch eine Reise nach Speier, die Eindrücke schlagen sich nieder in dem „Encomion Spirae und den Enchromata“ (1531, Druck von Ulrich Morhart in Tübingen, vorhanden in München, Paris, Basel). Die Rückkehr Herzog Ulrichs in sein Land 1534 läſst R. nach Konstanz flüchten; hier wird er wieder protestantisch. Blarer erbarmt sich seiner, er wird Lesemeister in Hirsau 1535, verträgt sich aber mit dem Abte nicht, 1540 taucht er als Pfarrer in Cleebronn auf, soll 1541 seiner Trunkenheit wegen nach Hettingen versetzt werden, muſs aber wegen einer Schlägerei entlassen werden, kommt zu seinem Freunde Bernh. Porcius nach Annweiler und stirbt hier 1543/1544. ***Bossert,*** der das genaue Lebensbild in ZGO. gibt, hat die Enchromata wieder aufgefunden, leitet sie ein und bietet den latein. Text, ***Kennel*** eine Uebersetzung. Für die Kenntnis Speiers im J. 1531 ist das Gedicht wertvoll. — Gegen Caro (ThStKr. 1897, 801ff.) stellt Clemen fest, daſs Melanchthon keine Andachtblättchen gezeichnet hat, es sich vielmehr um Gedichte handelt auf den hl. Georg und Christoph, für die der Entwurf von Mel. stammt, die Ausführung von Gg. Aemilius und Arcturus Frisius. *Cl.* weist sowohl einen Druck dieser Gedichte (1536) wie Mel.s Entwurf nach. — Thomas Venatorius (= wahrsch. Geschauff) tritt zuerst 1519 in Kornburg als Frühmesser auf, eifriger Humanist und Reuchlinist, der aber schon vor der Leipziger Disputation Pirkheimer vor dem impurus homo Eck und seinen Thesen warnen konnte, 1522 in Nürnberg, mitbeteiligt an dem Nürnberger Ratschlage für den geplanten Speierer Reichstag von 1524, Colloquent auf dem für die Nürnberger Reformation entscheidenden Gespräch 1525, Ordner des Nachlasses Pirkheimers, dessen Schweizerkrieg damals auf Wunsch von Bucer nicht gedruckt wurde, verfaſste 1523: ducum iudicum regum israhelitici populi historia, 1526: axiomata quaedam rerum Christianarum, 1527: pro baptismo et fide parvulorum, Ein kurz Underricht den sterbenden Menschen ganz tröstlich geschrieben (Lth. gab 1529 die Schrift mit besonderer Vorrede neu heraus), 1529: de virtute Christiana („die erste protestantische Ethik“), 1530: Ein kurzer Unterricht von beiden Sakramenten, dem Tauf- und Nachtmal Christi, Ermanung zum Creutz, Draco mysticus (Adam Weiſs gewidmet, eine mythologische Verherrlichung des Sieges des Evangeliums auf dem Augsburger Reichstag), 1531: Herausgabe von Pirkheimers Uebersetzung von Xenophons Hellenica, ferner des πλοῦτος von Aristophanes, 1532: Querela ditis, in divi Pauli apostoli priorem ad Trimotheum epistolam, 1534: de sola fide iustificante

nos ad Joannem Hauerum epistola, 1535: Catechismus minor (wenigstens wahrscheinlich von ihm), verschiedene Gedichte. 1542 heiratete er nach dem Tode seiner Frau seine Magd Margarete Kobolt, die in seinem Hause ein Kind geboren hatte, dessen Vater zu sein er leugnete, 1544 gab er aus Pirkheimers Nachlafs die erste Druckausgabe des Archimedes mit dem Kommentar des Eutokius von Askalon heraus, in demselben Jahre geht er auf Wunsch des Nürnberger Rates als Pfarrer nach Rothenburg o. T., kehrte aber bald zurück; 1551 starb er (***Kolde*** unter Mitteilung von Aktenstücken). — ***Bossert*** erhellt in Ergänzung eines früheren Aufsatzes (BlWKG. 1893, 33ff.) die letzten Jahre des Jak. Ratz. Er kam 1559 nach Heilbronn und wurde hier Prediger, geriet mit seinem Kollegen Peter Dietz in Streit über das Kreuzeszeichen bei der Taufe an Stirn und Brust des Täuflings, das Ratz beibehalten wollte, doch wurde der Streit bald beigelegt. 1565 starb Ratz. Akten sind beigegeben. — ***Winter*** stellt fest, dafs die 1. Ausgabe von Arndts „wahrem Christentum“ nicht 1606 (so noch Hölscher in HRE.), sondern 1605 erschien, ferner, dafs A. dem „Paradiesgärtlein“ ein „Betbüchlein“ (1606—1610) vorausgehen liefs.

Luther. In sehr detaillierten Einzeluntersuchungen setzt sich ***K. Müller*** mit Barge (JB. 25, 638f.) auseinander. Es handelt sich um die klare Herausarbeitung der Position Lth.s seinem einstigen Freunde gegenüber. Dafs Barge hier Karlstadt zuungunsten des Reformators ungebührlich verherrlicht hatte, war allen Kritikern klar, aber man ist doch überrascht, nun bei *M.* zu sehen, wie stark verzeichnet das Bild bei B. ist, welch böse Unrichtigkeiten (vgl. besonders das schlimme Beispiel S. 82) er sich zuschulden kommen liefs; dafs sein Buch trotzdem sehr viel Gutes und Neues brachte, erkennt *M.* ohne weiteres an; seine scharfe Kritik aber erscheint als durchaus berechtigt. Zuerst wird behandelt: Lth., K. und die vorbereitenden Verhandlungen über Aenderung der Messe, Sommer 1521. *M.* kommt hier zu dem Ergebnis, dafs K. damals als „Mann von selbständigem Denken“ sich nicht erwiesen hat, vielmehr in seinen theoretischen Darlegungen fast durchaus die Wege Lth.s ging und nur in der Frage nach der Freiheit des einzelnen gegenüber dem Verzichte auf schriftgemäfse Rechte (Ehe und Kelch) in die später von Zwilling betretenen Bahnen drängte. 2. Lth., K. und die Wittenberger Neuerungen im Herbst 1521 und Winter 1521/1522. Auch hier wird die angeblich führende Rolle K.s stark beschnitten zugunsten der Mitwirkung Lth.s und Melanchthons. Die Politik Friedr. d. Weisen aber ist vorsichtige Zurückhaltung, die alte Politik des passiven Widerstandes, nicht aber hat er sich durch Georg v. Sachsen und das Reichsregiment einschüchtern lassen. 3. Lth.s Rückkehr von der Wartburg. Hier wird B.s Auffassung, Lth. habe unbewufst die Rolle eines „Exekutors des Reichsregimentes“ gespielt, gründlich zerstört. Der Kurfürst hat Lth.s Rückkehr in keiner

Weise gewünscht; darin ist er sich völlig klar, ratlos nur gegenüber den Wittenberger Zuständen. Lth. kam „lediglich auf eigene Faust und im Namen Gottes", er schuf ein fait accompli und überliefs dem Kurfürsten, sich darin zu finden. Und seine ganze „Reaktion" ist lediglich eine Rücksichtnahme auf die Schwachen im Interesse der Ordnung, und von seinem Gemeindebegriff aus (hierüber S. 109ff., auf Grund der Schriften Lth.s von 1522f. vortreffliche Ausführungen) völlig konsequent. 4. Lth. und K. von Lth.s Rückkehr bis Frühjahr 1523. Es handelte sich zunächst um ein friedliches Nebeneinanderleben, man ist auf Seite Lth.s und seiner Freunde K. durchaus entgegengekommen. 5. K. in Orlamünde. Hier gibt *M.*, in Untersuchungen dieser Art Meister, eine klare Darlegung dsr Rechtslage mit dem Resultate, dafs K. sich Rechtsverletzungen zuschulden kommen liefs und darum scheitern mufste. Hafs gegen seine Person u. dgl. braucht gar nicht mitzuspielen. Sein Versuch, lediglich kraft des Willens der Gemeinde sich zum Pfarrer zu machen, trotz entgegenstehender Patronatsrechte, mifslang und mufste mifslingen. 6. K.s Ausweisung aus Sachsen. Von kleinlichen Motiven Lth.s ist keine Rede, er ist der Ueberzeugung von dem Zusammenhang K.s mit derMünzerschen Revolution gewesen (ob mit Recht? ist eine andere Frage). Der Mafsregel der Landesverweisung K.s stand Lth. fern. 7. Die angebl. Verhandlungen über K.s Zurückberufung nach Sachsen im März 1525. K. ist es, der ein Kolloquium mit Lth. erbat, die Verhandlungen scheitern an der Geleitsverweigerung seitens des Kurf., Lth. hat die Sache durchaus ernst betrieben. 8. K.s zweiter Aufenthalt in Sachsen 1525/1528. Es wird hier eine gerechte Verteilung der Motive Lth.s für sein Verhalten geboten. Aus den im Anhange von *M.* beigefügten kleinen Untersuchungen heben wir heraus die über die Wittenb. Beutelordnung. *M.* zeigt, dafs sie vor die Wittenb. Stadtordnung fällt, vor Ende Nov. 1521, und eine Ausführung Lth.scher Anregung ist, nicht etwa von K. stammt. Herausgehoben sei auch noch die Notiz S. 52 Anm., dafs die protest. Sitte des Kirchenschliefsens wohl auf die Aufhebung der Privatmessen zurückgeht. — Inzwischen hat ***Barge,*** von dem eine ausführliche Widerlegungsschrift gegen Müllers Buch zu erwarten ist, sich gegen dessen Anzeige seines „Karlstadt" in HZ. 96, 471ff. eingehend und jedenfalls geschickt verteidigt. Er behandelt zunächst die Frage nach der Originalität Lth.s gegenüber Karlstadt in puncto Heiligenverehrung und kehrt die ganze Wucht seines Vorstofses gegen die Ausführungen in den decem praecepta von 1518, die man als wesentlich getreue Wiedergabe des schon 1516 von Lth. Gepredigten zu fassen pflegte. *B.* zeigt die Unrichtigkeit dieser Annahme, die Ausgabe von 1518 ist eine stark überarbeitete, auf ihre Aeufserung über die Heiligenverehrung allein wird man jedenfalls die Priorität Lth.s vor Karlstadt nicht stützen dürfen. *B.* meint nun, dafs die

betr. Aeufserung nachträglich in den Text der Predigten von 1516 von Lth. eingefügt sei, und zwar unter K.s Einflufs. (These 296—302 von 1518 und seine Schrift de spiritu et litera.) Damit hat K. den bisher erasmisch denkenden Lth. (vgl. die interessanten Ausführungen S. 268ff.) zu Ansichten getrieben, „die sich mit der kirchlichen Lehre und Denkweise nicht vereinbaren liefsen". In der Frage nach der Autorität der hl. Schrift steht K. höher als Lth., weil er von humanistisch-wissenschaftlichen Prämissen, nicht von der Dogmatik aus kritisierte. In der Frage nach den Wittenberger Vorgängen von 1521/1522 und Lth.s Rückkehr von der Wartburg betont *B.* zunächst, dafs K. die Wittenberger Reformbewegung nicht entfachte, vielmehr sich in ihre Dienste stellte, als sie aus autonomen Anlässen heraus bereits erstarkt war; er nimmt dann in Lth.s Verhalten eine scharfe Wandlung von Zustimmung zur Bekämpfung an und läfst Lth. bei der Rückkehr von der Wartburg ganz vom Kurfürsten im Sinne der durch das Mandat des Reichsregimentes vom 20. Januar eingeleiteten Reaktion gelenkt sein. „Der Reformator spielt genau die Rolle, die ihm sein Kurfürst zugedacht hat. Dieser, nicht Lth., ist Herr der Situation." *Ref.* möchte mit seinem Urteile zurückhalten, bis *B.*s Buch vorliegt. Gegen die Auffassung der Rückkehr Lth.s von der Wartburg hat er starke Bedenken, aber *B.*s Ausführungen verlangen sorgsame Prüfung, und seine einleitenden Bemerkungen über Lth.s Entwickelung, Erasmus usw. treffen wunde Punkte der Lth.forschung. — ***Hegemann*** unterzieht die Schmähschrift ***„Lth., wie er lebte, leibte und starb"*** einer leider noch notwendigen Kritik, indem er die einzelnen Punkte widerlegt: 1. Lth. vor seinem reformator. Auftreten. 2. Lth.s Glaube. 3. Lth. in Worms. 4. Lth. und die Bauern. 5. Lth. und die Unzucht. 6. Lth. und die Ehe. 7. Lth.s „Frafs und Völlerei". 8. Lth. erlaubt Lügen und Verleumdungen. 9. Lth. und die Bibelübersetzung. 10. Lth.s Redeweise. 11. Lth. kann nicht beten, mufs fluchen. 12. Lth.s Glaubensgewifsheit. 13. Lth.s Tod. 14. Lth. und die Früchte seines Werkes. Aus den Ueberschriften wird man die erhobenen Beschuldigungen zur Genüge kennen lernen. Die Kritik *H.*s ist die historische, kurz und bündig. — ***Renneckes*** Lth. gibt eigene „Gedichte", an irgendeine Begebenheit aus Lth.s Leben oder ein Wort des Reformators anknüpfend, ganz hübsch und nett, aber doch wohl wesentlich für die Jugend berechnet. *Ref.* vermifst die kraftvolle Wucht, wie sie C. F. Meyers „Hutten" eignet. Die Illustrationen sind teils gut, teils schlecht. — ***Gutmanns*** Büchlein ist populär-erbaulich gehalten, dient aber seinem Zwecke „für die ev. Schule und Gemeinde" ausreichend. Die Illustrationen stehen nicht auf der Höhe. Feinheiten der Darstellung wird man hier nicht suchen, im Detail stimmt nicht alles, doch kommt es darauf bei diesen populären Schriften ja auch nicht an. — ***Rudhart*** bietet nach der selten gewordenen Kurfürsten-

bibel von 1744 Reproduktionen der Kupferstiche Lth.s und der der Reformation treuen Kurfürsten und Herzöge aus dem Hause Sachsen. Jeweilig ist eine kurze Biographie beigegeben. Das Schriftchen ist dankenswert. — Dafs ***Klein***s Mannheimer Lth.rede gezündet hat, glauben wir gern, sie packt und reifst mit noch bei der Lektüre. In knappen, einschlagenden Sätzen wird Lth.s Persönlichkeit klar zu machen gesucht. „Sein Grundcharakter war die Ueberkraft", ein „Sohn der Natur", „ein seltener Mensch", fromm, frei, demütig, doch wieder stolz, gutmütig, doch wieder rücksichtslos, ehrlich, fröhlich, ein Held liebwert — diese Prädikate werden erläutert und Mahnungen daran geknüpft. — Lord ***Acton***s Lth. ist nicht sehr glücklich, es fehlt die Grofszügigkeit und die Wucht; er bietet einen Aufrifs der J. 1517—1530, das wichtige Problem der Entwickelung Lth.s wird also gar nicht berührt. Lth.s heroische Tat in Worms 1521 wird unrichtig allein auf seine Anschauungen vom Antichristentum des Papstes zurückgeführt. — Gegen ***Schultze*** (JB. 22, 607) erhebt ***Kroker*** gegen den Greifswalder Lth.becher gewichtige Bedenken (die deutsche Fassung der Inschrift ist verdächtig, das Greifswalder Prachtstück kann unmöglich nur 21 Gulden gekostet haben, Lth. erhielt von der Universität einen ciphus, der Greifswalder Becher ist eine cratera). Dem Gewicht dieser Gründe kann sich auch *Sch.* nicht entziehen, macht aber mit Recht darauf aufmerksam, dafs *K.* in der positiven Erklärung (es soll der Greifswalder Becher ein von dem Patrizier Hans Honold in Augsburg geschenkter gewesen sein, und auf ihn später die Inschrift des richtigen, gleichfalls im Besitze von Joh. Friedr. Mayer gewesenen Bechers übertragen worden sein) nicht glücklich ist. — ***Albrecht*** rückt in sehr wertvoller Untersuchung Luthers Haustafel in die rechte Beleuchtung. Ueber den Zeitpunkt ihres Erscheinens vor der ersten Buchausgabe des Katechismus haben wir keine Nachricht, wissen also nicht, ob sie zuerst im Sonderdruck (Haustafel!) erschien oder nicht; entworfen wurde sie spätestens Anfang Mai 1529 und ist gedacht als Abschlufsstück des kleinen Katechismus. Die Autorschaft Luthers gilt nur für die ersten 11 Spruchgruppen, die Erweiterung auf 13 (eingeschoben hinter der ersten und zweiten Spruchgruppe) geht wahrscheinlich auf die Redaktoren der latein. Katechismusübersetzungen von 1529 (enchiridion piarum precationum, parvus catechismus pro pueris in schola) zurück. Einen Kommentar zur Haustafel gleichsam gibt Luther im „Grofsen Bekenntnis vom Abendmahl" (EA. 30, 366ff.). Als Quelle diente Luther nicht (gegen Mönckeberg) der böhmische Brüderkatechismus, dessen Bearbeitung durch Joh. Gyrck vielmehr von Luther abhängt, sondern wahrscheinlich Gersons tractatus de modo vivendi omnium fidelium, von dem *A.* eine Wittenberger durch Grunenberg apud Augustinianos 1513 gedruckte Ausgabe nachweist. Die von *A.* aufgezeigten Parallelen sind in der Tat schlagend. Im Gesamtorganismus des

Katechismus ist die Haustafel mit dem 1. Hauptstück, speziell mit dem 4. Gebot, zu verbinden, aber auch anderweitig heranzuziehen. Weiterhin überrascht uns *A.* mit der Mitteilung, dafs der als liber Stifelii bekannte Codex Bos. q. 25ª eine Abschrift der verschollenen, schmerzlich vermifsten Tafeln, der urspr. Form, in der Luthers kleiner Katechismus erschien, von der Hand Stiefels enthält. Lochau, wo St. Pfarrer war, wurde 1529 visitiert, dabei der Tafelkatechismus ausgegeben, bei der Gelegenheit 1529/1530 hat St. einen Druck abgeschrieben. Leider ist seine Abschrift nur „im ganzen und grofsen" (das wird man noch stärker als *A.* unterstreichen müssen) getreu, aber es läfst sich feststellen, dafs der urspr. Katechismustext schon in Fragen und Antworten verfafst war, dafs er auch schon die dritte Frage im 5. Hauptstück: „Wie kann leiblich Essen und Trinken solch grofs Ding tun?" nebst Antwort enthielt, dafs das sogen. Scholion zum Benedicite („wolgefallen heyst hie" usw.) von Anfang an am Rande stand, dafs die aus den Buchausgaben bekannte formelhafte Ueberschrift über den meisten Stücken des Katechismus eine aufbewahrte Eigentümlichkeit der Tafeldrucke ist. Die Haustafel fehlt, vermutlich hat sie St. nicht vorgelegen, hingegen überrascht die Einschaltung der sogen. 5 älteren Abendmahlsfragen (vgl. Brieger ZKG. 1881, 549ff.). Nach *A.* liegt hier ein Versehen Stiefels vor, der die 5 Fragen für einen Katechismusteil hielt. Die Autorschaft Luthers für diese 5 Fragen bestätigt sich aber aufs neue, wenn auch nicht sicher für den Wortlaut, der vielleicht Bugenhagen zufällt. Aus der genaueren Beschreibung des liber Stifelii sei herausgehoben eine ungedruckte annotatio Melanchthons und die endgültige Feststellung der Echtheit der Luther zugeschriebenen Resolutionen zu These 29 und 30 der Heidelberger Disputation (WA. I, 355), sowie die Konstatierung der ersten Ausarbeitung zu Stiefels Schrift „vom Endchrist", — Das von ***Reinecke*** aufgefundene Lutherporträt A. v. Soests befindet sich in der Nikolaikirche zu Burg (Schleswig), wurde 1817 gelegentlich des Reformationsjubiläums vervielfältigt. Die Gemeinden, die es besitzen, gibt *R.* an. — Das Lutherwerk von ***Braune*** und ***Hesse*** ist für den Geschmack des *Ref.* den Preis nicht wert, der dafür verlangt wird. Der Text ist ja ganz hübsch, frisch und anregend geschrieben, gibt aber nicht den neuesten Stand der Forschung, und die Bilder haben gar nichts Charakteristisches, mit Ausnahme des Lutherkopfes S. 65, der frei und mitreifsend konzipiert ist. Warum tritt dieser Typus bei den übrigen Bildern nicht heraus? — In Ergänzung zu Albrechts Darlegungen in WA. XV, 380 ff. stellt ***Barge*** an der Hand eines in der Centuria epistolarum theologicarum ad Joh. Schwebelium (1597) befindlichen Briefes des Nik. Gerbel an Joh. Schwebel fest, dafs Luthers Brief an die Christen zu Strafsburg am 9. Jan. 1525 in Strafsburg eintraf. Der bei Enders, S. 37f. stehende Brief ist sabbatho post Luciae = Dez. 17 zu datieren. — Eine wertvolle

Feststellung ist ***F. Herrmann*** geglückt. Auf Grund des Nachlasses von F. A. Dürr, Historikers in Mainz (Ende des 18. Jh.), konstatiert er als den 1517 von Albr. v. Mainz den Mainzer Theologen mitsamt den Thesen Luthers zugesandten „Traktat" die WA. I, 65ff. abgedruckte Predigt dom. X. post trin. a. 1516. Sie ist also ein selbständiger Traktat gewesen. Wann er erschien, ist zweifelhaft, das WA. gegebene Datum geht auf Val. Löscher zurück, dessen Quelle man nicht kennt. (Falsch braucht es darum nicht zu sein. Zur Rechtfertigung der Thesen konnte der Druck dieser früheren Predigt sich empfehlen; sie wäre eine resolutio ante resolutiones gewesen. *Ref.*) — Aus der Ulmer Gymnasialbibliothek veröffentlicht ***Holzinger*** einen gleichzeitigen Bericht über Luther in Worms. Er gibt die berühmten Schlufsworte wieder: Gott helfe mir, Amen. Die Berührungen mit Spalatins Aufzeichnungen aus den Drucken sind so stark, dafs man wohl eine gemeinsame Grundlage annehmen mufs, zu der dann der Ulmer Gesandte Bernh. Besserer Eigenes hinzutat. — Eine methodologisch ganz vorzügliche, peinlich exakte Untersuchung der Wormser Schlufsworte gibt ***K. Müller.*** Nicht die einzelnen Drucke, sondern die einzelnen Quellenstücke untersucht er nach ihrer Bedeutung, stellt für den latein. Text des sogen. Redestückes eine Aufzeichnung von Luther selbst fest, die aller Wahrscheinlichkeit nach unmittelbar nach den Ereignissen aufgeschrieben wurde. Danach haben die Schlufsworte Luthers lediglich gelautet: „Gott helf mir! Amen." Das würde den Wert des von Holzinger (s. o.) mitgeteilten Berichtes erhöhen, überhaupt würde dieser sich jetzt wohl genauer in die Ueberlieferung einrangieren lassen, da *K. Müller* feststellt, dafs die Drucke nahezu alle auf handschr. Vorlagen zurückgehen. Eine von diesen ist vielleicht die Holzingersche Relation, es fragt sich nur, inwieweit primär, inwieweit sekundär. — Der von ***Perlbach*** und ***Luther*** auf dem hinteren Vorsatzblatte eines Foliobandes der Berliner k. Bibliothek gefundene Bericht über die Verbrennung der Bannbulle ist die Abschrift einer Aufzeichnung des Joh. Agricola, der bei der Handlung zugegen war. Luther hat danach den Wurf in die Flammen begleitet mit den Worten: quoniam tu conturbasti veritatem dei, conturbat et te hodie in ignem istum, Amen. Zur Kritik der Worte vgl. *Köhlers* Anzeige. — Mit ganz besonderer Freude begrüfsen wir das von ***Koffmane*** begründete Unternehmen. Es soll ein Archiv für Erforschung der Lutherschriften werden, etwa so wie TU. für die Berliner Bibliothek der KVV. Wir halten ein solches für eine allerdringendste Notwendigkeit und wünschen von ganzem Herzen, dafs das Unternehmen sich weiter ausbaut und die nötige Unterstützung findet. Freilich wird es dazu auch ein wenig der Reklame bedürfen. *Ref.* ist auch nicht eine einzige Anzeige des hervorragenden Buches begegnet. *Koffmane* selbst leitet ein mit einem ausgezeichneten Bericht über die Ueberlieferung der Werke Luthers

(Wittenberger, Jenaer Ausgabe, von ihm selbst herausgegebene Schriften, von andern zu Luthers Lebzeiten herausgegebene, Luthers Nachlafs, Nachrichten aus Luthers Munde, die grofsen Sammlungen [Rörer, Rodt, Dietrich, Aurifaber, Poach u. a.] mit einer ganzen Fülle von Aufgaben!). Dann bringt Lic. *Freitag*, ein Schüler K. Müllers und Kaweraus, eine eingehende Untersuchung über die Entwürfe Luthers zu seinen Schriften „Von der Winkelmesse und Pfaffenweihe 1533", „Warnung an seine lieben Deutschen" 1531, „Von den Schlüsseln" 1530. Es wird festgestellt, dafs wir in drei Stücken das Konzept Luthers zu der Schrift „von der Winkelmesse usw." besitzen, in methodisch exakter Untersuchung führt uns *Fr.* die ganze Entstehungsgeschichte der Schrift vor. Auch von der „Warnung usw." besitzen wir in 2 Stücken Lth.s Entwurf, und endlich steht fest, dafs Lth. seine Schrift „von den Schlüsseln" 1530 nach einem jetzt in Nürnberg befindlichen, von Adam Wirsing 1795 gedruckten Entwurf ausgearbeitetet hat. Noch interessanter sind die Untersuchungen von *Reichert*. Hier sehen wir in ungemein fesselnder Weise in die Arbeit an der Lutherbibel, speziell die Tätigkeit des von Luther nach Mathesius 1539 gebildeten Kollegiums für die Bibelverbesserung, hinein. Es wird festgestellt, dafs dieser „Sanhedrin" nicht nur einmal tagte, vielmehr schon zwei Tagungen in früheren Jahren vorausgingen, und wir wenigstens noch 2 Protokolle dieser Sitzungen aus Rörers Hand besitzen. Wir kommen bis an die Schwelle des Jahres 1531. Diese Protokolle erläutert nun *R.* in ungemein reizvoller Weise. Wir können jetzt die Geschichte der Bibelrevision in den Jahren 1539—1541 voll und ganz verfolgen, und es ist ungemein lehrreich zu sehen, wie teils in ernster Textkritik, teils in formeller Glättung immer wieder gebessert wurde. Die Arbeit von *R.* ist grundlegend, sie wirft auch für den nicht genügenden ersten Band der deutschen Bibel in WA. (JB. 26, 507f.) wertvolle Resultate ab.

### d) Territorial- und Lokalgeschichte.

Allgemeines. *Wolff, G.*, Aufgaben u. Grundsätze d. dtsch. Territorialpolitik in d. Ref.zt. (Korrespondenzbl. d. Gesamtver. d. dtsch. Gesch.- u. Altert.-Ver. 55, 235—241).

Baden. *Christ, K.*, Urkunden z. Gesch. Mannheims vor 1606 (Mannh. Geschbll. 7, 1906, 210—216). [Betr. d. Deutschordensgüter.] — *Gerwig, R.*, Z. Gesch. d. Propstei Bürgeln. Von d. Ref. bis z. 19. Jahrh. (Schau ins Land 34). — ***Hofmann,*** Albr. v. Rosenberg. E. fränk. Ritter u. Reformator (Neues Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg 7, 207—244).

Bayern. *Clauß, H.*, E. Nürnb. Verzeichnis österr. Emigranten v. J. 1643 (BBK. 13, 226—247, 271—290.) [Joh. Sauberts: Liber providentiae divinae d. i. Denkzeddel Gottes.] — ***Götz, J. B.,*** D. Glaubensspaltung im Gebiete der Markgrafsch. Ansbach-Kulmbach i. d. J. 1520—1535. XX, 291. Fr., Herder. ℳ 5,50. [ARG. 4, 417; ZKG. 28, 484 *H. Hermelink*; HPBl. 139, 798—801 *Hirschmann*; ThLz. 32, No. 12 *R. Holtzmann*; LZBl. 1908. No. 24 *F. Herrmann*; ThQ. 89, 147f. *K. Bihlmeyer*] — *Hollweg*, E. Verzeichn.

d. notleid. ref. Pred.- u. Lehrerfam. d. Pfalz a. d. J. 1628 (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 385—426). — ***Kolde, Th.,*** D. Movendelpfründe in Neunhof u. die Entstehung der Pfarrei Beerbach (Dek. Erlangen) (BBK. 13, 83—93). — *Loserth, J.*, Z. Gesch. d. Gegenref. in d. bamberg. Gebieten v. Kärnten, I. Wolfsberg, II. Villach (Carinthia 97, 131—167). — ***Loewe, H.,*** D. Prediger Alexius Neukomm u. d. Lindauer Kirchenhandel d. J. 1626 (Forschgn. z. bayer. Gesch. 15, 47—71). — *Merx, O.*, Beitrr. z. Gesch. d. relig. u. soz. Bewegung in den Stiften Mainz, Würzburg u. Bamberg (1524 bis 1526) (Arch. d. hist. Ver. f. Unterfranken 49, 135—158). — ***Roth, Frdr.,*** Augsburgs Ref.gesch. Bd. 3: 1539—1547 bzw. 1548. VIII, 564. M., Th. Ackermann. *M* 7. — ***Ders.,*** D. Ref. d. Herrsch. Angelberg durch Konrad v. Rietheim am 6. und 13. Mai 1576 (BBK. 13, 253—271). — ***Schornbaum, K.,*** Z. Einführg. d. Ref. i. d. 6 Maindörfern u. in Mainbernheim (BBK. 13, 1—17). — *Ders.*, D. Säkularisation d. Klosters Heidenheim auf Grund archiv. Forschgn. 49. Neuendettelsau, Diakonissenanstalt. *M* 1.

Hessen, Nassau, Fulda, Hanau. *Becker, Ed.*, Bürgerlisten d. Stadt Alsfeld. 121. Darmstadt, Waitz. *M* 3. [Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41, 306 f. *Gundlach.*] — *Ders.*, A. d. Vergangenheit v. Leusel (Mitt. d. Gesch.- u. Altert.-Ver. v. Alsfeld No. 12). — ***Becker, W. M.***, A. Joh. Balth. Schupps Marburger Tagen (Beitrr. z. hess. Schul- u. Universitätsgesch. 1, 169—186). — ***Ders.,*** Landgr. Ludwigs V. v. Hessen angebl. Religionswechsel u. d. öffentl. Meinung (Arch. f. hess. Gesch., NF., 4, 383—396). — ***Beiträge*** z. Gesch. d. Univ. Mainz u. Gießen. Hrsg. i. Auftr. d. histor. Ver. f. d. Großherzogt. Hessen v. J. R. Dieterich u. K. Bader (Arch. f. hess. Gesch., NF., 5). VIII, 532. Gi., E. Roth. *M* 6. [LZBl. 1908, No. 8 *A. R—n.*; DLZ. 1908, No. 15 *H. Haupt.*] — ***Dersch, Wilh.,*** D. Restitutionsedikt in Hessen (Ztschr. f. hess. Gesch. 40, 195—213). — *Diehl, W.*, M. Kaspar Ebel, 1625—1629 Rektor in Worms (Vom Rhein 6, September). [Mitteilg. d. Schreiben betr. Ebels Berufung nach Marburg.] — *Domarus*, E. Opfer d. Pest v. 1635 in Dillenburg (Mitt. d. Ver. f. nass. Altertumskde. u. Gesch.forschung No. 1). — *Dutz*, Beitrr. z. Gefangennahme Phil.s d. Großmüt. 23. Pr. Goldap. — *Fabricius, Wilh.*, Verzeichnis neuer hess. Literatur v. J. 1907 (Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41, 349—359). — *Fey, Ad.*, Verzeichnis neuer hess. Literatur (ib. 40, 382—402). — *Fuchs, D.*, Johs. Haal, Pfarrer in Salmünster 1603—1609 (Qu. u. Abh. z. Gesch. d. Abtei u. Diözese Fulda IV). 64. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 1,20. [Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41, 289 *K. Wenck.*] — ***Hartmann, Wilh.,*** Selbstbiographie d. Darmstädter Superintendenten Johs. Vietor (1574—1628) (Beitrr. z. hess. Schul- u. Universitätsgesch. 1, 188—245). — ***Herrmann, Fr.,*** D. ev. Bewegg. zu Mainz in Ref.zeitalter. XII, 280. Mz., Herm. Quasthoff. *M* 6. [Quartalbll. d. hist. Ver. 4, 205 f. *L. Voltz*; Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41, 320 f. *K. Wenck*; ThLz. 1908, No. 9 *F. Vigener*; LZBl. 1908, No. 7 *J. N.*; DLZ. 28 *W. Köhler.*] — ***Ders.,*** Allerlei a. d. kirchl. Vergangenheit v. Bessungen. (S.-A. a.: Die Pauluskirche.) 31—56. Darmstadt. — *Kiefer, K.*, Register z. Pfarrbrief d. Grafschaft Hanau-Lichtenberg, hrsg. [1890] v. L. A. Kiefer. 48. Frk., Schulstr. 10. *M* 2. [Ztschr. f. hess. Geschichte u. Landeskde. 41, 308—310 *K. Spieß.*] — *Kramer, H.*, D. Armenpflege in Fulda seit d. Ausgange des MA.s (Fuldaer Geschbll. 6, No. 1). — ***Ludoviciana,*** Festzeitg. zum 300j. Jubiläum d. Univ. Gießen. No. 1—6. Gi., O. Kindt. *M* 3. [LH. 1908, No. 18 *Niesert.*] — *Quellen* u. Abhandl. z. Gesch. d. Abtei u. Diöz. Fulda. Hrsg. v. Greg. Richter. IV. Fuchs, D.: Johs. Haal, Pf. in Salmünster 1603—1609. 64. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 1,20. — ***Schiele, Fr. M.,*** D. Reform d. Klost. Schlüchtern. VII, 144. Tü., Mohr. *M* 4,50. [ChrW. 1908, No. 9 *G. Ficker*; Ztschr. f. hess. Gesch u. Landeskde. 41, 321 f. *K. Wenck*; ThLz. 1908, No. 19 *Köhler.*] — *Schneider, Th.*, Relig.gesch. Bilder aus

Nassau II. 48. Pr. Wiesbaden. — *Seeger, E.*, Landgr. Philipp d. Grofsmüt. v. Hessen (D. 5, 1906, 512—533). — D. ***Universität Gieſsen*** 1607—1907. Festschr. z. 3. Jahrh.feier. Hrsg. v. d. Universität Gieſsen. Bd. I. VIII, 476. Gi., Töpelmann. *M* 20, geb. *M* 24. [LZBl. 58, No. 40 *G. Kaufmann*; DLZ. 1908, No. 10 *F. Herrmann.*] — ***Voltz, Ldw.,*** E. kais. Kommissar in Hessen 1547—1549 im Verdacht d. Untreue (Arch. f. hess. Gesch., NF., 4, 367—379). — *Weber, E.*, D. Einführg. d. Ref. in Hessen (d. Synode v. Homberg 1525) u. d. Franziskaner Nik. Herborn. 63. ID. Mstr.

Die jetzigen preuſsischen Länder. *v. Arnim-Deusen*, D. Kloster Gramzow. D. Klosterkirche zu Angermünde. E. Beitr. z. Lebensweise der Vornehmen im 16. Jahrh. (Mitt. d. uckermärk. Museums- u. Gesch.-Ver. zu Prenzlau Bd. 1). — *Bauch, Gust.*, Schlesien u. d. Universität Krakau im 15. u. 16. Jahrh. (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 41, 99—180.) [Zusammenstellg. m. vortreffl. biogr. Ergänzungen nach d. Matrikel u. d. Promotionsbuch.] — *Berg, K.*, Arnswalde Stadt u. Kreis im 30j. Krieg (Schr. d. Ver. f. Gesch. d. Neum. 20, 103—342). — *Blank, J.*, Hagenbüchacher Chronik I (bis z. Ende d. 30j. Krieges). Neustadt a./Aich, Selbstverl., 1906. *M* 2. [BBK. 13, 47f.] — *Bockmühl, P.*, E. Zeugnis ev. Glaubenstreue a. d. J. 1598 (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 73—81). [Betr. Bedburdyck.] — *Bösken, W.*, D. Prediger d. luther. Gemeinde zu Cleve 1612—1829 (ib. 33—41). — ***Classen, Matth.,*** D. konfessionelle u. polit. Bewegg. in d. Reichsstadt Aachen zu Anfang d. 17. Jahrh.s (Ztschr. d. Aachener Gesch.vereins 28, 1906, 286—442). — *Darstellgn.* u. Qu. z. schles. Gesch. Bd. 3. Stud. z. schles. KG. 279. Brsl., E. Wohlfarth. *M* 5. [DLZ. No. 31 *J. Wittig.*] — ***Dresbach, Ew.,*** Ref.gesch. d. Grafsch. Mark. Gü., Bertelsmann. *M* 6. [ThLz. 1908, No. 10 *G. Bossert*; ZKG. 1908, 426 *F. Herrmann.*] — ***Euler, Karl,*** Beitrr. z. Ref.gesch. d. Stadt Frankf. a./M. I (Arch. f. Frankf.s Gesch., 3. F., 9, 159—211). — ***Franke, Er.,*** Ueb. d. Vertreib. d. Bernhardiner a. Brsl. (Ztschr. d. Ver. f. d. Gesch. Schlesiens 41, 37—98). — *Gerlach, O.*, Regesten d. im Archiv d. S. Jakobikirche in Göttingen befindl. Urkunden a. d. J. 1520—1664 (ZNKG. 12, 183—202). — ***Harraeus, K.,*** Lorenz Scheuerlin in Kreuznach 1587 (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 193—217). — ***Hengstenberg, Frdr.,*** Gesch. d. ev. Gemeinde Delling im ehem. Herzogt. Berg nebst Uebers. üb. d. berg. Ref.-Gesch. VIII, 134. Lissa, F. Ebbecke. *M* 2, geb. *M* 2,60. — *Huyskens*, E. Bittschreiben Gerh. Gröningers an d. Rat d. Stadt Münster v. 7. Jan. 1636 (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumskde 64, 1906, 256—258). — *Ders.*, D. Ankauf d. Verlages d. Reformatio consistorii ecclesiasticae iurisdictionis Monasteriensis (1571), durch d. Geistlichkeit (ib. 258—260). — *Ders.*, A. d. Verzeichnisse d. Ausgaben f. Arbeiten am Chore d. Ludgerikirche u. f. d. Anschaffung v. Utensilien u. d. Wiedertäuferzeit (ib. 269—271). — *Jacobs, P.*, D. Krankenpflege in Werden u. Kettwig in älterer u. neuerer Zeit (Beitrr. z. Gesch. d. Stiftes Werden 12, 131—156). — ***Kayser, Karl,*** D. hannov. Pfarren u. Pfarrer seit d. Ref. Generaldiözese Hildesheim. 116. Brsch. *M* 1. — *Ders.*, D. z. Ref. Frieslands entsandten Matth. Gynderich u. Martin Undermark ersuchen unter Bezugnahme auf ihr dienstl. Schreiben d. fürstl. lüneb. Räte Joh. Forster u. Balth. Clammer in Celle bei Herzog Ernst v. Lünebg. dahin zu wirken, dafs die von den Superint. Nic. Amsdorf, Mart. Görlitz, Gg. Curio empfohl. Prädikanten Theod. Büttmann in Magdebg. u. Konrektor Remig. Groningen in Braunschweig, welche der westfäl. Sprache kundig sind, nach Friesland beordert worden, damit sie selbst wieder zu ihren Kirchen zurückkehren können. Emden 1535 Jan. 9 (ZNKG. 12, 239—243). — *Kolfhaus*, Uns. Märtyrergemeinden (RK. 30, No. 37). [Geg. Wiegands Rezens. v. Ebrard JB. 26, 527.] — ***Kubisch, E.,*** Versuch e. Gesch. d. luther. Gemeinde zu Gemen (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumskde. 64, 1906, 23—78). — *Liebe, G.*, A. d. letzten

Tagen d. S. Lorenzklosters in d. Neustadt Magdebg. (Geschbll. f. Stadt u. Land Magdebg. 42, 255—256). — *Ders.*, E. Bittgesuch Johs. Sommers (Olorinus Variscus) (ib. 257—259). — *Ders.*, D. Bibliothek e. Eichsfelder Pfarrers in d. Zeit d. Gegenref. (Ztschr. d. Ver. f. d. KG. d. Prov. Sachs. 4, 263—269). [Pfarrer Martin Futterer in Wiesenfeld 1580.] — *Machholz, E.*, Reformierte in Masuren (Mitt. d. literar. Gesellsch. Masovia 12, 66—94). — ***Monatshefte f. rhein. KG.*** Hrsg. v. W. Rotscheidt. Jährlich 12 Hefte. Cöln, Cölner Buchh.- u. Schriftenverlag. Einzelheft ℳ 1. — *Moritz, H.*, Ref. u. Gegenref. in Fraustadt I. 40. Pr. Posen. — ***Müller, H.,*** D. luther. Gemeinde zu Emmerich, ihr Ursprg. u. ihr erster Pfarrer (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 126—132 f., 180—184, 366—381). — ***Müller, J. O.,*** Gravamina d. ref. Gemeinden v. 1629 (ib. 324—328; dazu ***P. Bockmühl*** ib. 329—330). — ***Ders.,*** A. d. Leben d. ref. Gemeinde Düren (ib. 49—73). — *Müller, Nic.*, Beitrr. z. KG. d. Mark Brandenbg. im 16. Jahrh. H. 1. III, 134. L., R. Haupt. ℳ 3. — *v. Mülverstedt*, Z. Verwaltgs.gesch. u. z. Ortskde. Masurens zu Anf. d. 16. Jahr.s (Mitt. d. liter. Gesellsch. Masovia 12, 39—65). — *Muhs, U.*, Z. Einführg. d. Ref. i. d. Kreis Teltow. 21. Grofs-Lichterfelde, B. W. Gebel. ℳ 0,40. — *Neubauer, E.*, Pet. Meyers Tagebuch, 1626 in Magdebg. geführt (Geschbll. f. Stadt u. Land Magdebg. 42, 110—212). — ***Ney, Jul.,*** D. Ref. in Trier 1559 u. ihre Unterdrückung. H. 2. (VRG. No. 94.) 101. L., R. Haupt. ℳ 1,20. — *Pfender, E.*, Beitrr. z. KG. d. hintern Grafschaft Sponheim (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 132—143). — *Pohlmann, A.*, A. d. Kirchenb. z. Schirme, Kr. Stendal. Lebensbeschr. d. Pastors Gromann (Beitrr. d. Ver. f. KG. d. Altmark 2, H. 4). — *Rothert*, Z. Gesch. d. Familie v. Strünckede (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 9, 55—67). [Mitt. d. Freiherrnbriefes f. Konrad v. Str. 1636, Stammtafel.] — ***Rotscheidt, W.,*** Ref.gesch. Vorgänge in Köln i. J. 1520 (Monatsh. f. rhein. KG. 1, H. 3 u. 4). — ***Ders.,*** Berg. Prediger seit d. Stiftung d. Provinzialsynode (ib. 441—450, 525—528, 547—553). — *Ders.*, D. „Diener" der hochdeutsch-ref. Gemeinde zu Köln im 17. Jahrh. (ib. 42—46, 81—86, 184—186). — *Ders.*, D. ref. Gemeinden im Herzogt. Jülich i. J. 1629 (ib. 229—236). [Mitt. e. Memorials üb. d. einzelnen Gemeinden.] — *Schwarz, P. G.*, D. Haltung Danzigs im nord. Kriege 1563—1570 m. besond. Berücksichtigung d. Beziehgn. zu Schweden (Ztschr. d. westpreufs. Gesch.ver. 49, 1—100). — *Sehlbrede, G. E.*, Wittenberg a. its Association with the Ref. of Germany. Introd. by W. L, Mc. Evan. 10, 128. Ph., J. G. Winston. $ 0,50. — *Uckeley, Alfr.*, Zwei Pommern-Wolgast. Ordiniertenbücher (Balt. Studien, NF., 11, 71—106). [Das des Jak. Runge 1574—1585 und des Barthol. Baltus 1604—1606, für die Pfarrergeschichte wichtig.] — ***Wolff, W.,*** Stand und Aufgaben rheinischer KG. (Monatsh. für rhein. KG. 1, 7—17). — ***Ders.,*** Beitrr. zu e. Ref.gesch. d. Stadt Aachen (RhPr. 9, 50—103). — *Wotschke, Th.*, D. Gesch. der ev. Gemeinde zu Meseritz bis zu d. Verluste ihres Gotteshauses 1604 (Ztschr. d. hist. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 21). — *Ders.*, D. Lissauer Gymnasium am Anf. d. 17. Jahrh. (ib.).

Sachsen-Thüringen. *Bauer, Jul.*, Kirchl. u. sittl. Zustände in d. luther. Gemeinden Niedersachsens im Ref.jahrh. (ZNKG. 12, 29—72). [1. D. Geistlichen. 2. D. Kirchenvorstände, d. Küster. 3. D. kirchl. Versorgg. d. Gemeinden. 4. D. Stellg. d. Katechismus. 5. Kirchlichkeit. 6. Kasualien. 7. Sonntagsheiligg. 8. Sittlichkeit. 9. Kirchenzucht.] — *Buchwald, Gg.*, Neue Beitrr. z. Kenntnis d. sächs. Geistlichkt. in d. Zeit d. Ref. (Wissensch. Beilage d. Leipz. Ztg. No. 12). — *Denker, H.*, Einige Bemerkungen zu d. Chronik d. Wildemänner Pastors Hardanus Hake, sowie zu d. ersten Gesch. d. Stadt Grund u. d. benachbarten Bergstädte (Ztschr. d. Harzver. 40, 87 bis 114). — *Dilich, Wilh.*, Federzeichnungen kursächs. u. meifsn. Ortschaften a. d. J. 1626—1629. Hrsg. v. P. E. Richter u. Chr. Krollmann. I—III. 27, 48, 55. 39 Tafeln. Dr., Meinhold & Söhne. — *Hölscher, U.*,

Henning Cramer v. Clausbruch, Bürgermeister d. Stadt Goslar 1626—1646 (Ztschr. d. Harzver. 40, 1—52). — *Jacobs, Ed.*, Ratsgesandtsch. v. Wernigerode nach Wittenberg zu kirchl. Zwecken Januar 1544 (ib. 40, 271 ff.). [Betr. Wilh. C. Reiffenstein, der nach Wittenbg. reiste, um e. neuen Oberprediger an Stelle d. Jakob Grobecker zu gewinnen. Nachrichten üb. d. Ref. in Wernigerode, das 1542 eine feste kirchenamtliche Ordnung erhielt mit Grobecker als Superintendenten. Sein Nachfolger wird Valentin Donat.] — *Kauffungen, K. v.*, Regesten zu d. im Archiv d. Stadt Mühlhausen i. Th. deponierten Urkunden d. Pfarramts zu Görmar (1318 bis 1597) (Mühlh. Gesch.bll. 8, 1—11). — *Koch, Ernst*, Moskowiter in d. Oberlausitz u. M. Bartholom. Scultetus in Görlitz (Neues Lausitz. Magazin 83, 1—90). — *Kretzmeyer*, Literatur z. niedersächs. KG. a. d. J. 1906 (ZNKG. 12, 249—260). — ***Leben,*** Das, des thüring. Pfarrers Johs. Langguth. Von ihm selbst aufgezeichnet. Nach d. Hdschr. a. d. J. 1665 hrsg. von ***R. Buchwald.*** 54. L., Insel-Verlag. *M* 2, geb. *M* 3,50. — *Liebe, Gg.*, E. Landfriedensbruch zu Rodersdorf 1558 (Zeitschr. d. Harzver. 40, 285—289). — *Naumann*, Geistliche u. Gemeinden d. Ephorie Eckartsberga vor d. grofsen Kriege (Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 4, 157—172). [Nach Visitationsprotokollen.] — ***Otto, Ernst,*** D. Streit der beiden kursächs. Hofprediger D. Matth. Hoë v. Hoënegg u. Mag. Dan. Hänichen (1613—1618) (BSKG. 21, 82—122), — ***Pinder, O.,*** Wenn wir in höchsten Nöten sein usw. (ib. 73—81). — *Raab, C. v.*, Schlofs u. Amt Vogtsbg. bis Mitte d. 16. Jahrh.s u. d. Erbbuch v. J. 1542 (Mitt. d. Altert.ver. zu Plauen Bd. 18). 527. Plauen, Rud. Neupert jr. — *Schmidt, Fritz,* D. Urkunden d. Kottbuser Stadtarchivs in Regestenform (Niederlaus. Mitt. 10, 115—239). — ***Weber, P.,*** D. Einflufs der Ref. auf d. Stadtbild Jenas. 32. Jena, Frommann. *M* 1. — *Wieries, R.*, D. Amt Harzburg im 30j. Kriege (Ztschr. d. Harzver. 40, 180—240).

Württemberg. ***Bossert, G.,*** Beitrr. z. Ref.-Gesch. Württembergs (BlWKG. 11, 97—112). — ***Eyth, Ludw.,*** E. fast 400j. Kirchenstreit (ib. 112—148). — ***Heintzeler,*** D. Restitutionsedikt in Franken (ib. 68—87). — *Hermelink, H.*, Stuttgarter Synode u. Bekenntnis v. Jahre 1559 (HRE. 19, 116—119). — *Merk, G.*, D. Amt Jagstberg u. s. Verwalter, namentlich v. 1610 bis z. Aufhören d. Amtes (Württ. Vierteljahrsh. 16, 31—45). — *Oelenheinz, Leop.*, A. e. württemb. Pfarrersleben (ib. 13—19). [Wilh. Elenheinz.] — ***Schnizer,*** Ref.gesch. v. Enabeuren, O.-A. Münsingen (BlWKG. 11, 62—68). — ***Schön, Th.,*** Liebestätigkeit d. Reichsstadt Reutlingen geg. ev. Glaubensgenossen (ib. 15—32, 180—189). — *Ders.*, D. Einführg. der Ref. im Schönburgischen (Schönburg. Hauskalender auf d. J. 1907, 29—31). — *Süskind, Herm.*, Gesch. d. Klosters Königsbronn z. Zt. des Restitutionsedikts. 23. Pr. St., Eberhard-Ludwig-Gymnas.

Sonstiges. *Hach, Ed.*, A. d. Rechnungsbuche d. h. Geistkirche in Lübeck v. 1518 (Ztschr. d. Ver f. Lübeckische Gesch. 9, 35—146, 205—208). — *Heimann, Frz.*, D. Landesverteidigg. im Fürstent. Anhalt v. d. Auflösg. d. Union bis z. Einmarsch der Kaiserlichen. Mai 1621 bis Jan. 1626. 452. L., W. Fiedler. *M* 6. — ***Hitzigrath, H.,*** D. polit. Beziehungen zw. Hambg. u. England z. Zt. Jac. I., Karls I. u. d. Republik v. 1611—1660. 47. B., K. Curtius. *M* 1. [HZ. 99, 679.] — Zur *Kirchengeschichte* v. Schaumburg-Lippe (RK. 30, No. 24). — *Lüdtke, W.*, D. „materia corrasa" d. Lübecker Dompredigers Joh. Lüthken (Ztschr. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. 9, 170—191). [1536, e. Anweisg. z. Predigen f. Landpfarrer, d. Verf. war kein Wiedertäufer.] — *Schnell, H.*, Mecklenburg z. Zt. d. 30j. Krieges. (Mecklenb. Gesch. in Einzeldarstellgn. H. 10.) VIII, 185. B., W. Süfseroth. *M* 4. [HZ. 99, 453.]

Baden: ***Hofmann*** bietet zuerst Nachrichten über das Geschlecht der v. Rosenberg, um sich dann Albr. v. Rosenberg zuzuwenden. Geb. wahrscheinlich 1519, wird sein Geschick in den sogen. fränk. Krieg des schwäb. Bundes 1523 verflochten, ihr Schloſs Boxberg wird den Rosenbergern genommen, d. h. an die Pfalz verkauft. Albr. kämpft nun um sein Erbe, es gelingt ihm, durch Gefangennahme des Nürnberger Patriziers Baumgartner einen Druck auf den schwäb. Bund auszuüben, doch gelingt der Wiedererwerb von Boxberg erst im Gefolge des Schmalk. Krieges, und dann nur zeitweilig, 1555 erhielt er eine Geldentschädigung zugesagt, muſste aber 1561 die Herrschaft Boxberg wieder an die Pfalz abtreten. Er zog sich nun auf sein Schloſs in Unterschüpf zurück.

Bayern: Auch nach Schornbaums zahlreichen Forschungen bietet ***Götz*** noch mancherlei Neues; seine Arbeit schildert die Einführung und Durchführung der Ref. unter den Markgrafen Kasimir und Georg. Zuerst wird über die relig. Zustände des Landes vor Beginn der Ref. berichtet, dann das erste Auftreten der neuen Ideen vorgeführt, der Ansbachische Religionslandtag von 1524, der erste amtliche Aufeinanderprall der beiden Parteien, Ergebnis ist das übliche Kompromiſs: Predigt des Wortes Gottes lauter und rein, nichts, was dagegen ist — offenbare Wirkung des Nürnberger Reichstags von 1523. Wie überall bedingt das Kompromiſs den Fortgang der Ref., der Bauernkrieg gibt dem Fürsten Gelegenheit zur Einziehung des Klostergutes; ob man aber den nun folgenden Landtagsabschied von 1526 als „katholisch“ bezeichnen und mit *G.* von einem „Umschwung in Kasimirs Religionspolitik“ reden darf, erscheint *Ref.* fraglich, er liegt doch auch auf der Linie des Kompromisses. Für die vorwärtsdrängenden Evangelischen war er allerdings eine Enttäuschung, mehr noch der Sturz Voglers. Mit Markgraf Georg (1527ff.) dringt dann das Evangelium vor in Kirchenvisitation, K.-O., Klosterreform, Fühlungnahme mit den übrigen ev. Mächten. Wertvoll ist hier vor allem die Behandlung der Klostergeschichte. Als Anhang ist beigegeben ein Gutachten Spenglers über die Einziehung der Kirchenkleinodien 1530 und 2 Briefe Voglers. Unangenehm berührt an dem Buche der in der Pastorschen Sammlung sonst nicht gewöhnliche polemische Ton, der sich bis zu Ungehörigkeiten (vgl. S. 44) steigern kann. — ***Schornbaum*** schildert nach Ansbacher Akten die Einführung der Reformation in Gnodstadt, Martinsheim, Oberickelsheim, Obernbreit, Sickershausen, Marktsteft und Mainbernheim. Die sittl. Zustände waren hier nicht besser noch schlechter als anderweitig; wann die ersten ref. Regungen sich zeigten (1525?), ist ungewiſs, von einer Einführung ist erst seit dem Landtagsabschiede von 1528 zu reden; sie vollzog sich nicht ohne Widerspruch Würzburgs, wurde aber von Ansbach energisch durchgedrückt. — Konrad v. Rietheim, seit 1565 im Besitz der aus dem gleichnamigen Schlosse, dem Markte Tussenhausen und dem Dorfe

Zaisertshofen bestehenden Herrschaft Angelberg, ist durch eine Romreise zum Evangelium bekehrt worden. Den ersten Stachel senkte in sein Herz der Augsburger Advokat Dr. Hieronymus Fröschel, Verf. einer Hauschronik, aus der ***Roth*** schöpft, der ihm vergeblich des Zürichers Rudolph Gualther Antichristpredigten von 1546 gab. Nach der Rückkehr aus Rom 1571 bereitet Rietheim die Einführung der Ref. vor, die nach Ueberwindung von mancherlei Schwierigkeiten (namentlich seitens des Abtes von Kempten) mit Hilfe Württembergs und Pfalz-Neuburgs 1576 gelingt. Der Maulbronner Abt Joh. Magirus hält die Weihepredigt, die württemb. K.-O. und der kleine Lth.sche Katechismus werden eingeführt, Joh. Braun v. Weifsenhorn wird erster ev. Pfarrer. — ***Kolde*** stellt den interessanten Begriff „Movendelpfründe" fest = ein unständiges Benefizium, zu dem jeder Priester auf Zeit berufen werden konnte, weist eine solche in Neunhof und Nürnberg nach, und zeigt, dafs Beerbach 1519/1520 auf Grund einer Stiftung des Nürnberger Tuchmachers Conrad Horn selbständige Pfarrei wurde; erster Pfarrer war Conrad Erkel. Neunhof aber war keine selbständige Pfarrei. — Der Schlufs des ***Loewe***schen Aufsatzes (JB. 26, 530) bringt die Schilderung der Katastrophe. Nach vergeblichen Versuchen, durch den Ulmer Konrad Dietrich den Handel beizulegen, wird Neukomm abgesetzt, aber die Absetzung ruft einen grofsen Tumult hervor, das Volk tritt für den Abgesetzten ein, die Beilegung des Streites erfolgt durch den Kaiser, und zwar in für Lindau sehr empfindlicher Weise: es mufs eine kaiserliche Garnison aufnehmen und verliert die Reichsvogtei über die 4 Dörfer Schönau, Rickenbach, Oberreitnau, Aeschach 1628. Der Urheber alles Uebels, Neukomm, war 1627 schon gestorben. Aktenstücke sind beigegeben. — ***Roth*** hat jetzt seine ausgezeichnete Augsburger Ref.geschichte (JB. 24, 530) zu Ende geführt. Der neue und letzte Band offenbart noch einmal die glänzenden Vorzüge dieses Werkes, intime Detailschilderung in Verknüpfung mit den grofsen Ereignissen im Reiche. Ein Einleitungskapitel orientiert über die führenden Männer in der Stadt ca. 1539 (Rehlinger, die beiden Langenmantel, Jak. Herbrot, „der Typus des wagemutigen, kühn emporstrebenden, selbstbewufsten und prachtliebenden Bürgertums", Gereon Sailer, Gg. Frölich und Schertlin v. Burtenbach), die Stellung zu den auswärtigen Mächten, vorab Philipp v. Hessen, der eine aufsergewöhnliche Popularität geniefst und von dem man mit Recht sagt: „der Landgraf ist der (schmalkald.) Bund", zu Bayern, mit dem der Landgraf unterhandelt, zu Nürnberg und Ulm, auch Strafsburg, das Augsburg gerne im Bunde gesehen hätte. Dann kommen die Religionsgespräche, vor allem das zu Regensburg, auf dem Rehlinger in Gemeinschaft mit Dr. Hel, bange gemacht durch die Bigamie des Landgrafen, Fühlung mit dem Kaiser sucht, weiter der Braunschweiger Handel „der beinahe einen Bruch mit den Oberländern gezeitigt hätte", der Krieg gegen Jülich, die Reichstage zu

Nürnberg und Speier, über den nur Schertlin froh war, da er ihm ein neues kaiserliches Kommando brachte. Ein neues Kapitel schildert das Augsburger Kirchenwesen, in dem Musculus herausragt, dann Wolfart, dem man aber wegen seines „blaurerischen Geistes" seitens der Lth.aner nicht traut, Kaspar Huber, der starre Lth.aner. Die innerprotestantischen Gegensätze werden nur sehr notdürftig durch die Wittenberger Konkordie ausgeglichen, zu einer Fortbildung des Kirchenwesens im Sinne Bucers kam es nicht, mochte auch der Bucersche Katechismus gebraucht werden. Katholischerseits kommt jetzt an Stelle Christophs v. Stadion († 1542) Otto Truchsefs v. Waldburg auf den Bischofsthron, und mit ihm setzt die Gegenreformation ein; er betreibt die Restitution der kathol. Geistlichen, angesichts der dadurch hervorgerufenen Erregung und Spannung verläfst der konservative Bürgermeister Rehlinger seinen Posten, die Ratspolitik führt Dr. Nik. Maier. Unter den Verhältnissen ist eine Nachwirkung des 1544 wieder ausbrechenden Sakramentsstreites in Augsburg selbstverständlich, die Beziehungen zu Zürich waren ja noch rege, 1545 kam sogar der Züricher Joh. Haller nach dort, der sich weigerte, die Konkordie zu unterschreiben. Daneben spielten auch die Sektierer (Ochino) und die Schwenkfelder eine Rolle, während die Täufer bedeutungslos geworden sind (Pilgram Marbeck ist ihr Vertreter) — kurz, wie in einem Brennspiegel fassen sich hier in Augsburg alle damaligen Strömungen und Richtungen zusammen. Dafs gerade hier, wo man Fühler nach allen Seiten ausgestreckt hatte, die Entscheidung im Schmalkaldischen Kriege besonders schwer war, begreift man; nach lebhaften Verhandlungen entscheidet sich die Stadt für den Schmalkald. Bund, um eine furchtbare Deroute zu erleben, trotz des Tamtams, das man in militärischen Evolutionen und Flugschriften schlug. Augsburg mufste vor dem Kaiser den Fufsfall tun, der Bischof erhält im Prinzipe die ganze Superiorität und Jurisdiktion, und die Evangelischen dürfen „vorläufig" zur Durchführung des Interims auf kleinem Raume Gottesdienst halten, 1551 werden aber ihre Prädikanten ausgewiesen. Der Augsburger Religionsfriede 1555 liefs beide Konfessionen nebeneinander bestehen. Ausgezeichnete Beilagen, Abdruck wichtiger Aktenstücke sind dem Buche beigegeben, das man gelesen haben mufs, will man die Ref.geschichte verstehen.

Hessen-Nassau, Fulda, Hanau: Vornehmlich schöpfend aus den in Würzburg befindlichen Protokollen des Mainzer Domkapitels, gibt ***Herrmann*** ein sorgfältiges Bild der ev. Bewegung in Mainz. Er leitet ein (s. aber über einen kleinen method. Fehler der Einleitung die Kritik von *Vigener*) mit einer Schilderung der sittlichen Zustände im Mainzer Klerus, der etwa 300 Weltkleriker zählte; die Zustände sind, wie aus den Quellen belegt wird, so schlimm, dafs wir hier eine der Hauptursachen einer ev. Bewegung zu

erblicken haben. Reformversuche haben nicht geholfen, erst die erzieherische Tätigkeit der Jesuiten brachte Besserung. Der luther. Bewegung gegenüber zeigte Albr. v. Mainz die bekannte „passive Opposition“ und „Politik des Abwartens“. Darin bestärken ihn die Humanisten (s. S. 65 ihre Liste), endlich Capito (s. o. S. 491 über Kalkoff. *H.* vollzieht die wichtige Korrektur, das Mahnschreiben C.s an Albrecht auf 1521, nicht 1522 zu legen). So kann sich eine ev. Bewegung in Mainz bilden, über die im einzelnen zwar nicht allzu viel zu sagen ist, Dr. Eberbach, Adam Weifs, Melch. Ambach, Nik. Carbach, Hedio, Andr. Maier alias Wiest treten heraus, im Stillen wirkt der Buchdrucker Joh. Schöffer, der trotz Verbotes die angeblich auf der Ebernburg gedruckten Schriften Huttens aus seiner Presse hervorgehen liefs. Bis Ende 1522 hatten diese Evangelischen wesentlich Ruhe, mit Albrechts Umschwung zum Katholizismus hin 1523 begann die Verfolgung. Hedio geht nach Strafsburg und fügt den ev. Mainzern damit den Verlust des zielbewufsten Leiters zu, 1525 im Gefolge des Bauernkrieges fällt die Entscheidung, die ev. Bewegung wird unterdrückt oder besser: wagt sich nicht mehr hervor, obwohl sie in der Stille noch lebt, das Domkapitel fixiert seine Gegenmafsnahmen im Mainzer Ratschlag, der aber keine direkten Folgen hatte. An Hedios Stelle kam 1526 Nausea, ein Schlufskapitel skizziert die weitere Entwickelung seit 1525. Im Anhange sind zahlreiche Quellenstücke mitgeteilt (darunter S. 210 die Notiz, dafs Val. v. Teteleben einen libellus Lth.s 1520 übersetzte und dem Papst zuschickte). Vielleicht hat *H.* den evangel. Charakter der Bewegung in Mainz zu hoch angeschlagen, es ist mehr humanistisches Reform- und Stimmungschristentum (s. des *Ref.* Anzeige). — ***Schiele***s formell sehr hübsch und anheimelnd geschriebene, nach den Quellen gearbeitete Reformationsgeschichte von Kloster Schlüchtern zeigt, wie hier durch die Stürme der Reformation hindurch unter dem Abte Petrus Lotichius (Lotz 1534ff.) sich ein Kloster hindurchrettet, das ohne Vergewaltigung von aufsen, vielmehr von innen heraus sich reformiert zu einer Lehranstalt für die Pastorierung der Umgegend, bis gegen Mitte des 17. Jahrh. es unter Hanaus Botmäfsigkeit fällt. Das ist in der Tat nahezu ein Unikum. Die einzelnen Phasen der Entwickelung, das Leben im Kloster, Studienplan usw. werden von *Sch.* eingehend geschildert. Aber *Sch.* rückt u. E. die Person des Abtes zu stark in den Vordergrund, während doch im letzten Grunde die Rivalität zwischen Hanau und Würzburg, die Ansprüche an Schl. hatten, das Kloster bestehen liefsen. Der Abt hat bis zur Schwäche, ja, Charakterlosigkeit (vgl. seinen schmählichen Widerruf Würzburg gegenüber) den Mantel nach dem Wind gehängt, und mit der Stempelung zum „Reformkatholiken“, die *Sch.* vornimmt und die auch, wenn man sie nicht prefst, richtig ist, wird des Abtes Verhalten nicht ganz gedeckt. Am sympathischsten ist er in seiner

Schulreform. Die zur Kenntnis der Zustände in den 40er Jahren des 16. Jahrh. sehr lehrreiche Schrift ist der Gieſsener theol. Fakultät als Dankeszeichen für den D. theol. gewidmet, den sie anläſslich des Gieſsener Universitätsjubiläums ihm verlieh. — Dieses hat natürlich eine wertvolle Bereicherung der Kenntnis hess. KG. gebracht. In den vom Darmstädter histor. Verein hrsg. ***Beiträgen*** handelt *G. Bauch* vom Mainzer Humanismus; er behandelt die beiden Giesemund Mellerstadt, Ivo Wittich, Cuspinian, Canter, Ulsenius (mit ihm beginnt die obrigkeitliche Anerkennung des Humanismus durch Berthold v. Henneberg, der also gegen Ulmann [Kaiser Maximilian I.] Humanistenfreund war, ja, Mainz als erste deutsche Universität im Studium der Sprachen die moderne Bahn beschreiten lieſs), Aesticampian, Zobel, Huttich, die Reuchlinisten in ihrem Gastquartier „zur Krone", Weidmann, die Brüder Pack, Nik. Karbach, den Liviusherausgeber, Angst, Brunfels u. a. Glücklich hat *B.* mit dem Lokalgeschichtlichen die Gesamtgeschichte des Humanismus verwoben. *Falk* berichtet über die Eröffnung der Mainzer Hochschule 1477 und ihren ersten Rektor Jak. Welder. *Herrmann* kennzeichnet den Gegensatz der via moderna, deren Führer Florentius Diel war, zur via antiqua (Begründer: Stephan Brulefer) an der Mainzer Universität, erzählt die Geschichte der Bursen für beide Richtungen (Zum Algesheimer bzw. Zum Schenkenberg) und teilt die ältesten Bursenstatuten mit. *Schrohe* handelt unter Mitteilung zahlreicher Briefe von der Besetzung der Professuren, bei der teils der Kurfürst, teils die Universität das letzte Wort sprach und stark Familienpolitik getrieben wurde. *W. Stieda*-Leipzig zeigt, wie am Ausgang des 18. Jahrh. Kurfürst Frdr. Karl Joseph v. Erthal für die Kameralwissenschaft sorgte. Der Rest der Beiträge fällt der Geschichte Gieſsens zu. *Schenk zu Schweinsberg* gibt Nachrichten über Geschichte und Lage der alten und neuen Burg Gieſsen, *W. Diehl* berichtet über die Jahre 1639—1646 von Schupps Marburger Wirksamkeit. Er wurde beauftragt mit einer Geschichte Landgraf Ludwigs V. und Georgs II. — die Reduzierung eines von dem Kanzler Wolff v. Totenwart aufgestellten Planes einer hess. Chronik — kam aber nicht über die Anfänge hinaus, da ihn teils Geldmangel, teils die Geschäfte seines Prorektorates 1643, endlich eine gegen ihn eröffnete Disziplinaruntersuchung — wegen Einrichtung einer Betstunde, Vorläufer des Pietismus! — hinderten. Er verlieſs daraufhin 1646 das Land, J. J. Winckelmann schrieb das historische Werk, und zwar jetzt wieder als hess. Gesamtchronik. Zahlreiche Aktenstücke sind mitgeteilt. *W. M. Becker* bietet Beiträge zur Geschichte des Pennalismus in Marburg und Gieſsen, handelt speziell von dem vergeblichen Versuch, unter Marburgs Führung durch ein Universitätskartell 1633ff. dem Pennalismus entgegenzutreten; Kursachsen stemmte sich dem entgegen. *Ldw. Voltz* erzählt von der Studentenzeit der beiden Söhne des Landgrafen Friedrich Jakob v. Hessen-

Homburg (1722ff.), *K. Bader* sehr hübsch mit humoristischem Anflug von dem Drum und Dran eines Leichenbegängnisses des Rektors, *E. Preuschen* bringt Einträge in Studentische Stammbücher und versteht sie zur Geistesgeschichte in Beziehung zu setzen, *Esselborn* behandelt Karl Ldw. Wilh. v. Grolman in Gießen, *J. R. Dieterich* den Prof. Gatzert als hess. Staatsminister. Das gute Register hat Frau *Emi Dieterich* beigesteuert. Vortrefflich sind die beigegebenen Illustrationen, namentlich die reizende Silhouette S. 406: Grolman im Familienkreise. — Die offizielle Universitätsgeschichte — leider nur bis 1650, eine Fortsetzung ist aber in Chronikform von *H. Haupt* und *G. Lehnert* geboten — hat W. M. Becker geschrieben, eine gründliche und erschöpfende Darstellung der schwierigen polit. Verwickelungen im Bunde mit der Religionsdifferenz, die zur Gründung der ***Universität Gießen*** führten, eine eingehende Beschreibung ihrer Einrichtungen, des Studentenlebens usw., Charakterisierung der Persönlichkeiten, die nach dem vorübergehenden Aufenthalt der Hochschule in Marburg 1650 dauernden Aufenthalt in Gießen — beinahe hätten sie nach Darmstadt gemußt! — nehmen konnten. — Kleinere hübsche Skizzen bietet die schmuck ausgestattete Festzeitung ***Ludoviciana***. Kleine und kleinste Beiträge boten die Tageszeitungen und Wochenschriften. — ***Herrmann*** gibt weiterhin anläßlich der Einweihung der Darmstadter Pauluskirche die noch vorhandenen Nachrichten über das alte Bessungen, jetzt mit Darmstadt verschmolzen, auf dessen Boden die neue Kirche steht. Urkundlich zuerst 1002 erwähnt, war B. als Hauptort der gleichnamigen Grafschaft urspr. Mutterkirche von Darmstadt; der Aufschwung D.s als Residenz der Grafen von Katzenelnbogen drückte dann B., vermutlich etwa 1340, zur Filiale von D. herab. Erster ev. Pfarrer war Konrad Eppelmann, ihm folgte Abrah. Moterus, Nik. Moterus, Theophil Rufinus, Nik. Balth. Ellenberger, Joh. Martinus, Gg. Hofmann, Konr. Schwaner, Otto Zißler (bis 1718). Nachrichten über Pfarrstreitigkeiten, die Verwüstungen des 30j. Krieges, fromme Stiftungen (darunter ein gemeinsames Taufkleid für alle Täuflinge) werden geboten. — Auch ***Becker*** erzählt aus Schupps Marburger Tagen. An der Hand einiger (mitgeteilter) Briefe an Conrad Dieterich lernen wir das unerquickliche Verhältnis Sch.s zu seinem Vater kennen, dem die philos. Professur des Sohnes nicht genügt, und der mit Erbschmälerung droht, wenn er nicht bald eine fette Pfründe sich verschafft. Auch Nachrichten über das hess. Schulwesen finden sich. — Sehr wertvoll für die hess. KG. ist die von ***Hartmann*** veröffentlichte Selbstbiographie des Darmstädter Superintendenten Johs. Vietor (1574—1628). Dieser, ein echter Lth.aner, zu Alsfeld geb., zu Marburg Student, dann auch in Jena, Wittenberg, Leipzig, Straßburg, Basel, Tübingen, Heidelberg, Pfarrer in Goddelau-Erfelden, nimmt mit seinem Schwiegervater Joh. Angelus hervorragenden Anteil an der Gründung Gießens (die Geistlichen

schreiben an den Landgrafen und bitten um eine neue Hochschule) und wird 1608 Hofprediger in Darmstadt. Kulturgeschichtlich und über die damaligen Persönlichkeiten finden sich viele Nachrichten. — Der kaiserliche Kommissar, der nach der Kapitulation von Halle nach Hessen geschickt wurde und dort wegen seiner Milde in der Demolierung der Festungen in den Verdacht der Untreue kam, schliefslich sogar in das Gefängnis, ist Franciscus Gandino. ***Voltz*** zeigt, dafs kein Makel auf ihm ruht. — ***Becker*** zeigt an der Hand von Briefen an den Ulmer Superintendenten Conr. Dieterich weiterhin sehr hübsch, wie an die politische Verbindung Landgraf Ludwigs V. mit kathol. Mächten, vorab Spanien, sich das Gerücht von seiner Konversion knüpfte. Der Uebertritt Wolfgang Wilhelms von Neuburg hatte die Gemüter erregt, des Landgrafen katholikenfreundliche Haltung gegenüber Frankfurt 1612, seine Absicht einer Wallfahrt nach Palästina, die aber schliefslich nur zu einem Besuche in Spanien und Rom führte, gaben dem Klatsch neue Nahrung, Maximilian v. Bayern hat einen Bekehrungsversuch in der Tat gemacht, aber der Landgraf hat kurzerhand die Schriftstücke den Giefsener Theologen zur Widerlegung überwiesen. — Als Kommissare für die Durchführung des Restitutionsediktes in Hessen wurden der Kurfürst von Mainz, der Abt von Fulda und der Graf Karl von Manderscheid ernannt. Ihre Mönche versuchten Rückerwerbungen in Spiefskappel, Schmalkalden, Eschwege, Höckelheim, Lippoldsberg, Hofgeismar, Breitenau, Burghasungen, Merxhausen, Cornberg, Immichenhain, Rotenburg. Vorübergehenden Erfolg hatten sie nur in Hofgeismar, im übrigen gaben sie sich zufrieden, wenn die eingeforderten Archivalien gegen sie sprachen. Die Landung Gustav Adolfs zerstreute sie vollends. (***Dersch.***)

Jetzige preufsische Länder. Die Gemeindegeschichten mehren sich erfreulicherweise. ***Hengstenberg*** schreibt nach Akten und v. Recklingshausens Reformationsgeschichte, auch nach Erinnerungen seines Vaters, des ehemal. Pfarrers in Delling, die Geschichte der dortigen Gemeinde. Im südwestlichen Teile des Kreises Wipperfürth gelegen, im Kirchspiel Olpe, hat sie 1582 etwa die Reformation angenommen unter dem Olper Pfarrer Joh. Ebberting, und zwar zunächst das Luthertum, das aber schon 1589 dem Calvinismus wich. Bis z. J. 1622 dauerte der Gottesdienst ungestört fort, dann machte span. Kriegsvolk durch Vertreibung des Pfarrers dem ein Ende, Kirche und Einkünfte wurden den Reformierten entzogen. 1613 war der Olper Pfarrer Deimel der Solinger Klasse beigetreten. Einen selbständigen Pfarrer erhielt Delling erst 1676. Die Gemeindegeschichte ist bis zur Gegenwart fortgeführt. Die voraufgeschickte „Uebersicht über die bergische Landes- und Reformationsgeschichte“ ist etwas mager, es fehlt z. B. völlig eine Würdigung des Erasmus auf den Geist der Jülichschen Reformbewegung. — ***Classens*** sehr eingehende Arbeit zu analysieren, ist

hier unmöglich, der Details sind zu viele. Er zeigt, wie die günstige Position der Aachener Protestanten am Ausgang des 16. Jhs. allmählich der Katholikenherrschaft 1616 Platz macht. Die Verhältnisse im Reiche, Union, Liga, Jülich, Frankreich spielen hinein. — Mit Freude begrüfsen wir das neue Organ für rheinische KG. (*Monatshefte*), das mit seinen 12 jährl. Heften die nur einmal erscheinenden RhPr. nicht verdrängen will (aber vielleicht doch wird?), sondern ergänzen. Wir haben an den einschlägigen Stellen die Einzelbeiträge verzeichnet, besprechen hier die in diesen Abschnitt fallenden Aufsätze. Sehr wertvoll sind die am Schlusse der Hefte sich findenden Notizen zur rhein. KG., Anfragen und Antworten. Was hier schon getan ist, und was noch geschehen mufs, zeigt anschaulich der einleitende Aufsatz von ***Wolff. Müller*** und ***Bockmühl*** berichten über die Gefangennahme des Predigers Andreas Holtzius in Düren. — Kreuznach war zur Zeit der Ref. im gemeinsamen Besitze des Herzogs von Pfalz-Simmern, des Markgrafen von Baden und des Kurfürsten von der Pfalz bw. seit 1560 nur der beiden letzteren. Als nun 1557 Friedrich der Fromme von Pfalz-Simmern die Ref. einführte, wurde der Lutheraner Christoph Stollberger Pfarrer von Kreuznach und Superintendent der Grafschaft Sponheim, calvinistisch gesinnt; 1576 wird er um deswillen durch den luther. Ludwig, Friedrichs Sohn, und den Markgrafen Philipp von Baden entsetzt, an seine Stelle tritt der Lutheraner Christian Kolkwitz. Nach Ludwigs Tode 1583 tritt unter Joh. Casimir abermals ein Konfessionswechsel ein, an Kolkwitz Stelle tritt Magister Sunder. Nun aber erhebt der luther. Philipp v. Baden Protest, als Kompromifskandidat wird Lorenz Scheuerlin Pfarrer in Kreuznach, ein geb. Ulmer und Lutheraner. Wie er nun durch Gewaltstreich Joh. Casimirs 1587 verdrängt wird, hat er selbst erzählt, ***Harraeus*** teilt den Bericht mit. Scheuerlin wurde bald darauf Generalsuperintendent in Baden-Durlach, dann Prof. in Helmstedt († 1603). — Das Schicksal der Reformation in Düren, von dem ***Müller*** erzählt, ist typisch. Erste reformat. Regungen in Düren ca. 1530, Charakter: lutherisch; zweite Periode, einsetzend ca. 1550, Charakter: erasmisch; dritte Periode ca. 1587: eine lutherische Gemeinde. Seit 1570 ist eine aus wallonisch-niederländ. Flüchtlingen bestehende ref. Gemeinde nachweisbar, sie gehört zum Jülicher Quartier. Nachrichten aus dem inneren Leben der Gemeinde werden geboten. — ***Rotscheidt*** bringt dankenswerte Beiträge zur Kölner Ref.geschichte. Zunächst gibt er Abdruck zweier Flugschriften über den Aufenthalt Friedrichs d. Weisen in Köln 1520 (die eine davon ist bisher kaum bekannt geworden), die Kreditive Leos X. für Caraccioli und Aleander und Spalatins Bericht über Friedrichs d. Weisen Unterredung mit Erasmus. Dann werden weiterhin die Aktenstücke zur Verbrennung der Lutherschen Bücher in Köln geboten. Schade, dafs *R.* die neuesten Untersuchungen von Kalkoff nicht benutzte. — Die luther. Gemeinde

Emmerich besteht seit 1626, bildete sich aus der dort liegenden Garnison und erhielt 1627 als ersten Pfarrer den Georg Meyer (*Müller*). — Der Schluſs von *Neys* Arbeit (JB. 26, 536) behandelt die Gegenreformation in Trier. Der Trierer Kurfürst Johann sperrt der Stadt die Lebensmittel, im Trierer Rate tritt eine Spaltung zwischen Evangelischen und Katholiken ein, die Evangelischen sind schlieſslich bereit, die Predigten einzustellen. Einer Deputation gegenüber verlangt der Kurfürst 20 000 Taler Entschädigung, die Führer der Evangelischen werden festgenommen. Schließlich wird der Kurfürst in die Stadt eingelassen (26. Okt. 1559), und gegen die Ev. wird peinliche Klage erhoben. Nun aber nehmen sich ev. Fürsten (Pfalz und Württemberg) ihrer Glaubensgenossen an, die Gefangenen werden freigelassen und müssen gegen Urfehde die Stadt verlassen, die Entschädigungssumme wird auf 3000 Gulden ermäſsigt. Allmählich werden durch allerlei Schikanen auch die übrigen Ev. aus der Stadt gedrängt, sie finden Zuflucht in Zweibrücken und Veldenz; Januar 1560 ist die Stadt ketzerfrei, hat freilich tüchtigste Bürger dabei eingebüſst, die Jesuiten kommen und führen die sogen. Oleviansprozession als Dank ein, erst 1784 dürfen Evangelische wieder in Trier wohnen. — Die Herrschaft Gemen war clevisches Lehen, 1558 wurde die Ref. durch den Grafen Otto eingeführt, 1561 kam der erste ev. Pfarrer Matthias Dames. Ihm folgten Lubbertus, Eissingk, Emertinus Bredenbach, Johann Hammacher, Rotger Bönneken, Ludolf Pestel. 1637 ging die Herrschaft von den Grafen von Holstein-Schauenburg auf die kathol. Grafen von Limburg-Stirum über. Damit beginnt die Gegenreformation (*Kubisch*). — *Franke* macht die Vertreibung der Bernhardiner aus Breslau 1522 verständlich. Sie hat mit der Reformationsbewegung nichts zu tun, ist vielmehr in Gegensätzen zwischen Konventualen und Observanten und zwischen Deutschen und Tschechen (Böhmen) begründet. Die 1453 nach Breslau gekommenen Bernhardiner sind Observanten und suchen und finden, z. T. aus Missionsinteresse, Rückhalt bei den Böhmen, die Konventualen bei den deutschen Städten. Den Gang der Dinge schildert *Fr.* eingehend. — Auf die von *Kayser* im Auftrage der Gesellschaft für niedersächsische KG. unternommene Zusammenstellung der hannoverschen Pfarren und Pfarrer seit der Reformation haben wir schon früher (JB. 25, 575) hingewiesen. Dieses Mal wird die Generaldiözese Hildesheim behandelt. Die Nachrichten werden sorgsamst gebucht, ein Register ist beigegeben. Für die hannov. KG. unentbehrlich! — *Euler* hat im k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien eine unbekannte Aktensammlung zur Geschichte der Frankfurter Reformation aufgefunden und stellt danach dieselbe in den Jahren 1523—1525 dar. Insbesondere werden die sogen. Bornheimer Eingabe und der Zünfteaufstand besprochen. Die Rolle des Prädikanten Sartorius ist eine weit bedeutsamere gewesen, als man

bisher annahm, seine Anschauungen (Bekämpfung des Meſsopfers u. a.) wirkten im Volke nach. Ev. Brüder nennen sich die Frankfurter Evangelischen seit Ende 1524, sie stehen in Verbindung mit solchen in Ursel. Erfolg erzielten sie schliefslich nicht. — Vortrefflich und zur Nachahmung dringend auffordernd ist ***Rotscheidts*** series pastorum seit 1589. Zu jedem Prediger ist der Lebenslauf, seine Schriften und die Literatur über ihn beigefügt, in der Tat ein wertvoller Beitrag zu dem von *R.* geplanten „Lexikon aller ev. Geistlichen des Rheinlands seit der Reformation". — Die Fortsetzung von ***Wolffs*** Beiträgen zur Ref.geschichte Aachens (JB. 25, 573) behandelt die Geschichte der deutsch-ref. Gemeinde, d. h. der aus Eingesessenen bestehenden ref. Gemeinde in den Jahren 1570—1580. Er stellt fest, dafs schon vor der Begründung des niederrheinischen Synodallebens durch die Synode von Bedburg 1571 die Gemeinde eine nähere Verbindung mit Nachbargemeinden einging, dafs sie sich mindestens Anfang der 70er Jahre eine presbyteriale Organisation gab, dafs spätestens vom 7. Juli 1572 an der Bekenntnisstand der Gemeinde festgelegt war, dafs es spätestens von 1575 an eine geordnete Armenpflege gab, dafs die Gemeinde mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, daher aus polit. Gründen möglichst deutlich sich als Bekennerin der Augsburgischen Konfession gab. Aus dem Düsseldorfer Staatsarchiv bringt *W.* neues Material bei. Weiterhin stellt er in sehr sorgsam abwägender Untersuchung alles über den hervorragenden Organisator Johannes Christianus Otzenrath Bekannte zusammen — leider ist es nur wenig! — ***Dresbachs*** Ref.gesch. der Mark, 1907 erschienen, trägt das Jahr 1909 auf dem Titelblatt! Unsere Leser müssen sich daher noch 2 Jahre gedulden, wir hoffen aber, dafs solch ein Unfug nicht mehr vorkommt!

Sachsen-Thüringen. ***Pinder*** möchte, gestützt auf eine Relation des Pegauer Kommandanten Albr. v. Gersdorf und die 1733 abgefafste Chronik des Organisten Köhler, die in der Neuauflage der Sächs. Kirchengalerie geleugnete Historizität der Befreiung Pegaus von der Zerstörung seitens Torstensohns 1644 durch den Gesang „Wenn wir in höchsten Nöten sein" erweisen. Bis zum J. 1859 wurde — seit wann? — dieses Lied in jedem Sonntagsnachmittagsgottesdienste gesungen. — ***Otto*** schildert erstmalig aktenmäfsig den unerquicklichen Streit zwischen den beiden Hofpredigern Hoë v. Hohenegg und Hänichen. Jener wird stark entlastet durch die Akten, dieser belastet, er hätte auch mit einem anderen als Hoë Streit begonnen, und der Kurfürst hat schuld, sofern er trotz Vorschlags der Behörde die beiden Streiter nicht trennt. — Das von ***Buchwald*** herausgegebene ***Leben*** des thüring. Pfarrers Langguth, geb. 1604, bietet sehr viel personalia und wird allgemein interessant namentlich nur durch die am Schlusse gebotenen Schilderungen der Drangsale des Pfarrers und des Zusammenhaltens mit seinen verschiedenen Gemeinden. Die von *B.*

gebotene Einleitung geht nicht sehr in die Tiefe. — Die formell wie inhaltlich vortreffliche Schrift von ***Weber*** will am Einzelbeispiel klar machen, „welche einschneidenden Veränderungen und Fortschritte in der äufseren Erscheinung eines städtischen Gemeinwesens die Reformation hervorgerufen hat". Der erste Eindruck ist der des Verlustes. Das m.a.liche Stadtbild war künstlerisch schöner als das reformatorische, „künstlerisch hat uns die Reformat. in vielen Beziehungen verarmt", sie hat mit den „guten Vorbildern aufgeräumt, die für die Lebensfähigkeit jeder Art von Kunst unentbehrlich sind", m.a.liche Kirchen wurden als Speicher, Kneipen oder Steinbruch benutzt, und die Entstehung einer neuen kirchlichen Kunst auf protestantischer Grundlage hat die Ref. wenig gefördert. Wie das m.a.liche Jena aussah, wird an den einzelnen Denkmälern der Kunst, soweit sie noch vorhanden oder anderweitig festgestellt werden konnten, unterstützt von guten Bildern, gezeigt. Der Einfluſs der Ref. war in der Tat zunächst ein zerstörender. Einen Bildersturm hat Jena zwar nicht gekannt, aber der Turm der Stadtkirche z. B. blieb unvollendet, wurde erst Mitte der 50er Jahre — in anderem Stile — ausgebaut, die Altäre wurden „abgetan", die Kirche in Weningenjena und Ziegenhain blieb Ruine. Aber die Ref. setzte doch Positives an die Stelle: die neue Stadtschule, die in das S. Michaelskloster kam, im Karmeliterkloster wurde 1553 die Druckerei Christian Rödingers eingerichtet, der die Jenaer Lth.-ausgabe druckte, im Dominikanerkloster S. Pauli fand die neue Hofschule ein Heim u. a. — neues Leben blühte aus den Ruinen!

Württemberg. ***Bossert*** gibt Beiträge zur Reformationsbewegung in Württemberg unter österr. Herrschaft, indem er nach Marburger Akten zuerst von Peter Riecker handelt (vielleicht = Peter Rieder in Eſslingen), dem Pfarrer zu Reichenbach und Baltmannsweiler, später in Obereſslingen, ferner von Jak. Ringlin zu Weil im Glemsgau und Hieronymus Gunz (hier wird nachgewiesen, daſs das von Egli in den Zwingliana 1904, No. 2 mitgeteilte Gedicht von Brassicanus auf Gunz nicht den Amanuensis Zwinglis meint, sondern seinen Vater, Schulmeister in Biberach). — In Weldingsfelden war der Abt von Schöntal Grund- und Landesherr, der Bischof von Würzburg Gerichtsherr, die Grafen von Hohenlohe Zehntherren, und das Dorf gehörte als Filiale kirchlich zur Pfarrei Hohebach. Daraus ergaben sich Streitigkeiten. Nachdem ca. 1555 die Ref. eingedrungen war, sollte 1628 Weldingsfelden ganz von der ev. Muttergemeinde Hohebach gelöst und in einen neuen kirchlichen Verband mit dem kathol. Jagstberg gebracht werden. Der westfälische Friede hätte zwar das alte Verhältnis zu Hohebach, kraft des Normaljahres restituieren sollen, aber es kam zu Prozessen, die sich von ihren ersten Anfängen im 16. Jahrh. an beinahe 400 Jahre hinzogen (***Eyth***). — An der Hand der Ratsprotokolle zeigt ***Schön*** für die Jahre 1529—1802 die Liebestätigkeit der Stadt Reutlingen an Exulanten, fremden Ge-

meinden bei Kirchenbauten, ev. Pfarrersfamilien und Studenten der Theologie, Proselyten. Die einzelnen, zahlr. Fälle sind mitgeteilt und erläutert. — Durch Mitteilung der betr. Aktenstücke zeigt ***Schnizer,*** dafs in Enabeuren, wo sehr verwickelte Besitzverhältnisse vorlagen, 1596 die Reformation eingeführt, 1603 ein eigener Pfarrer eingesetzt wurde. — ***Heintzeler*** zeigt, wie Würzburg in der Herrschaft Vellberg, die zeitweilig den Brüdern des Bischofs Julius Echter gehörte, dann aber unter die Reichsstadt Hall bzw. das Ritterstift Comburg gekommen war, teils vor dem Restitutionsedikt, teils kraft desselben Rekuperationsversuche mit Gewalt machte, die erst das Erscheinen Gust. Adolfs vereitelte.

Sonstiges. ***Hitzigrath*** setzt ein bei dem J. 1611, der Wiederaufnahme der englischen Merchant Adventurers in Hamburg, und zeigt dann in eingehendem, lehrreichem Ueberblick, wie dank der günstigen Aufnahmebedingungen England auf den Handel der Hansa drückt; die Situation verschlimmert sich, als auch Holland hinzutritt. Den beiden grofsen Seemächten ist Hamburg nicht gewachsen.

### e) Zur Geschichte der Theologie.

Allgemeines. Le *crépuscule* du luthéranisme (Le Corresp. 226, 297—325). — *Fischer, E. Fr.*, Autorität u. Erfahrg. i. d. Begründg. d. Heilsgewifsheit nach d. Bekenntnisschrr. d. ev.-luth. Kirche. IV, 142. L., A. Deichert. ℳ 2,60. [LZBl. 58, No. 44 *Sn.*; ThLBl. 1908, No. 3 *Fr. Walther*; ThLBr. 1908, No. 2 *Weber.*] — *Gerhard, Joh.*, Glaubenslehre, loci theol., v. Lat. ins Dtsche. übers. durch K. F. I., Abt. 2, No. 7: V. Christi Person u. Amt. Fasc. 1: A. d. v. J. Ernst Gerhard vers. Handbuch zu den loci theol. Fasc. 2: D. vollen Ausführgn. im Suppl.-Bd. v. 1625 zum 7. Lehrstück. VII, 549. Gü., Bertelsmann. ℳ 6, geb. ℳ 7. [ThLBl. 28, No. 32 *G. D.*; ThLBr. 1908, No. 3 *Lezius.*] — ***Goetz, K. G.,*** D. heut. Abendmahlsfrage in ihrer gesch. Entwickelg. 2. durch e. dreifaches Register verm. Ausg. VIII, 328. L., J. C. Hinrichs. ℳ 9,50, geb. ℳ 10,50, Register allein ℳ 0,50. — ***Hermelink, H.,*** D. relig. Reformbestrebgn. d. dtsch. Human. 55. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 1,20. [ARG. 4, 257; EF. 7, 133 *G. F.*; ThLz. 1908, No. 11 *K. Brandi*; LZBl. 58, No. 30 *R. Wolkan*; DLZ. 28, No. 36 *Zscharnack*; ThLBr. 30, No. 8 *Lezius*; ThQ. 89, 467 *J. Zeller.*] — *Hupfeld, Ren.*, D. Anthropologie i. d. Ethik Joh. Gerhardt. 78. ID. Greifswald. — ***Kolde, Thd.,*** Neue Augustanastudien (NkZ. 1906, 729 bis 752). [ZKG. 28, 237 *O. Clemen.*] — ***Ders.,*** Hist. Einleitg. in d. symbol. Bücher d. ev.-luther. Kirche. (S.-A. a. J. T. Müller, D. symb. Bücherk. ev.-luth. Kirche. 10. Aufl.) LXXXIII. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — ***Sulze, E.,*** D. alte u. d. neue Protestantismus. Vortr. zu Osnabrück gehalten. 2. Aufl. 30. Osnabrück. J. G. Kisling. ℳ 0,40. — ***Thieme, [K.,]*** Z. Rechtfertigungslehre d. Apologie (ThStKr. 80, 363—389). — ***Vollert, W.,*** D. Entscheidg. d. Konkordienformel i. d. Lehre v. d. Glaubensgerechtigkt. in art. 3 besonders gegenüb. d. Osianderschen Lehre (NkZ. 1906, 623—628). — ***Weber, Emil,*** D. philosoph. Scholastik d. dtschen. Protestantism. im Zt.alter d. Orthodoxie. (Abh. z. Philosophie hrsg. v. Falckenberg H. 1.) VI, 128. L., Quelle & Meyer. ℳ 3,50, in Subskr. ℳ 2,80. — *Ders.*, D. analyt. Methode d. luther. Orthodoxie. 74. Hab. Hl. — *Ders.*, Moderne Gedanken i. d. Logik u. Metaphysik der protest. Scholastik. 66. ID. Erlangen.

Zur Theologie Luthers. *Ammundsen, V.*, Den nuge Lth. Studier over hans theologi. 160. Kopenhagen, V. Pio. Kr. 2,50. — *Gay, H. T.*, La verità intorno a Lutero secondo il Manuale apologetico del Prof. Walther (Riv. crist. 24, 20ff.). — ***Howorth, Henry H.,*** The Origin a. Authority of the bibl. Canon according to the continental Reformers. I. Lth. a Karlstadt (JThSt. 8, 321—365). — ***Köhler, W.,*** Lth.s Werden (PrM. 11, 292—300, 345—356). — ***Ders.,*** Zu Lth.s Kirchenbegriff. E. amica exegesis (ChrW. 21, No. 16). — ***Kolde, Th.,*** Lth. (S.-A. a.: Unsere relig. Erzieher II, 1—41.) L., Quelle & Meyer. — *Krogh-Tonning, K.*, Lth. u. Erasmus üb. d. Willensfreiheit (Pastor bonus 19, H. 4). [HZ. 98, 674.] — *Kropatscheck, F.*, Lth. u. d. theol. Kämpfe d. Gegenw. (EK. 81, No. 23). — ***Kunze, Johs.,*** Lth.s Ref. u. d. Ev. Jesu. 30. L., Dörffling & Francke. ℳ 0,60. — ***Paulus, N.,*** Lth. u. d. Hexen (HPBl. 139, 557—575). — ***Ders.,*** Lth. u. d. Hexenprozesse (ib. 140, 20—33). — ***Scheel, O.,*** Individualismus u. Gemeinschaftsleben (ZThK. 17, 352—375). [EF. 7, 489 *O. B.*] — ***Seeberg, R.,*** Anzeige v. Gg. Hoffmann: Fides implicita II (DLZ. 28, No. 45). — ***Stange, Carl,*** D. sittl. Bedeutg. d. Glaubens an d. Person Jesu Christi (NkZ. 1906, 657—695). — ***Stephan, H.,*** Lth. i. d. Wandlungen sr. Kirche (Stud. z. Gesch. d. neueren Protestantism. H. 1). 136. Gi., Töpelmann. ℳ 2,60, geb. ℳ 3,50. [ThLz. 1908, No. 17 *Köhler*; LZBl. 1908, No. 22 *R. Buchwald*; EK. 80, No. 28 *J. Gensichen*; ThRev. 1908, No. 15 *Schmidlin.*] — ***Zurhellen, O.,*** D. Wiederentdeckg. d. persönl. Relig. durch Lth. 42. Tü., Mohr. ℳ 0,60.

Allgemeines zur Geschichte der Theologie. ***Webers*** Arbeit, die von Falkenberg-Erlangen begründeten „Abhandlungen zur Philosophie und ihrer Geschichte“ eröffnend, knüpft vielfach an Tröltschs grundlegendes Buch „Vernunft und Offenbarung“ usw. an. Für den Theologen sind namentlich der erste Teil und die erste Hälfte des 2. Teiles von Bedeutung. *W.* sucht die orthodoxe Scholastik, deren Schüler ein Leibniz war, zu erklären und zu würdigen. Abgelehnt wird die Anschauung, als wenn der neuscholastische Aristotelismus der Protestanten auf die vom Katholizismus ausgehenden Anregungen zurückginge (auch Tröltsch hatte das abgelehnt). Vielmehr gehen die theol. Wurzeln weit in das Reformationsjahrhundert zurück (Melanchthon), doch schritt man weiter fort, namentlich unter Einwirkung des italienischen Peripateticismus, wie er in Altdorf eine besondere Rolle spielte, von hier aus erscheint als Repräsentant ital. Einflusses Jac. Zabarella. Neben ihn tritt als nichttheol. Hauptautorität J. C. Scaliger. Beide vermitteln die Kenntnis der m.a.lichen Scholastik, namentl. des Scotus. Endlich vollendete der Ramismus die Reaktion. „Ramus drängt durch seinen Widerspruch die Aristoteliker geradezu, sich klar zu werden, was sie an dem alten, mit soviel Scharfsinn ausgebildeten Aristotelismus hatten.“ Daneben wirkte er als Logiker auch positiv fördernd, als Verächter der Metaphysik zwang er wider Willen dazu, sie selbständig auszubilden. So kann denn Jac. Schegk, der „erste“ prot. Scholastiker, schreiben: ego quidem sic induo tum demum fore quietas et beatas ecclesias, si aut philosophi veri dent operam theologiae aut theologi philosophentur. Inhaltlich ist der etablierte Aristotelismus ein hoch-

gespannter Formalismus, Logik und Metaphysik sind die philos. Disziplinen dieser Scholastik, als Protestantismus protestiert sie aber stets gegen die m.a.liche scholastische Rationalisierung der Glaubenswissenschaft. *W.* setzt nun weiterhin die Logik und Metaphysik im einzelnen auseinander, bes. den Berliner Rektor Gutke heraushebend und eine Bedeutung dieses Philosophierens für moderne Philosophie herauszustellen suchend. — Wie schon im Vorjahre angedeutet (JB. 26, 558ff.), faſst ***Hermelink*** die Schluſsgedanken seines Buches über die Tübinger theol. Fakultät jetzt in einer Sonderschrift zusammen, sehr scharf und sehr pointiert. Angeknüpft wird bei Erasmus, dessen Beurteilung, wie S. 2 sehr interessant gezeigt wird, in der Gegenwart schwankt (aber wirklich fast in der Form eines „sich aufhebenden Gegensatzes"?). Erasmus muſs im Zusammenhang mit den relig. Reformbestrebungen des Humanismus gewürdigt werden. Was war der Humanismus? Die alte Scheidung zwischen älteren frommen und jüngeren heidn. Humanisten wird abgelehnt (mit Recht), es soll überhaupt der Humanismus in Deutschland, Frankreich und England nicht nur als „Ausläufer, verkümmerter Seitenzweig der ital. Renaissance" gewürdigt werden, da er vielmehr eine „von der ital. Renaissance scharf zu unterscheidende Gröſse" sei. Trotz Berührungen ist „der Ursprung der Bewegung, das Quellgebiet des nordischen Stromes, diesseits der Alpen zu suchen". Und wie die ital. Renaissance nur eine „Reformbewegung auf m.a.lichem, kirchl. Boden" ist, so muſs auch der deutsche Humanismus eingegliedert werden in die Reformbewegungen innerhalb der kath. Kirche. Hier sondert sich seit Mitte des 15. Jahrh. eine Laienbewegung ab als „Vorblüte des Humanismus", alsbald auch in Beziehungen tretend zur ital. Renaissance. Sie findet an den Universitäten Rückhalt durch die via antiqua, die „die 3 echtesten Forderungen des Humanismus entwickelt: Rückkehr zu den Quellen, Ausbildung der Sprachwissenschaft und Pflege der Realwissenschaften". Man rückte schlieſslich vor bis zur Urquelle, dem Evangelium Christi. Hier wird die „religiöse Technik" vereinfacht, man kann auch auſserhalb des Christentums „gewisse Fundamente unserer Religion" finden und einen „Universalismus der Auffassung" erzielen, aber dieser „weitgehende Universalismus, die scheinbare Gleichsetzung von Antike und Christentum, ist nur quantitativ, nicht aber prinzipiell verschieden von dem, was durch das ganze MA. hindurch geübt wurde". Als Ziel springt eine Persönlichkeitsreligion heraus, aber keineswegs „modern-weltfreudig und antisupranaturalistisch", sondern durch und durch „dualistisch", es ist m.a.liche Frömmigkeit. Erasmus ist als Glied in dieser Bewegung durch die via antiqua zum Humanismus gekommen, und Neues hat er hier nicht geleistet trotz seiner groſsen Verdienste auf wissensch. Gebiete; er ist ja zunächst „ein journalistisches Talent", das „Leitartikel zum Besten einer guten Sache" schreibt. Eine Religion der Bergpredigt bei ihm finden zu

wollen ist „einseitig“, er vertritt vielmehr „christlichen Stoizismus“, was er an Christusfrömmigkeit hat ist „völlig identisch mit dem eth. Ideal der m.a.lichen kathol. Kirche“, prinzipielle Gegensätze zur Praxis der m.a.lichen Kirche finden sich nicht, seine Religion ist kein Fortschritt gegenüber dem Augustinismus, vielmehr „ein Zurücksinken auf den minder konsequenten voraugust. Standpunkt“. Einen Anfang bedeutet er nur in der Geschichte der Gelehrsamkeit. Die humanist. Reformbewegung auf relig. Gebiete ist untergegangen 1. durch den Reuchlinschen Streit, der die „ernsten reformfreudigen Kreise der alten via antiqua von dem zur Literatenzunft sich entwickelnden Humanismus sich abbröckeln“ läfst und das Mifstrauen zum kirchenfreien Humanismus stärkt, 2. durch Lth. Der Humanismus geht in die Gegenreformation über, und die Stärkung dieser ist seine „einzige unmittelbare Wirkung“, mittelbar hat er auf die protest. Wissenschaft gewirkt, sekundär auf das Täufertum. *Ref.* vermag dem allen nicht zuzustimmen und freut sich der Uebereinstimmung mit *Brandi* in der Beurteilung der Renaissance (auch *Wolkan* und *G. Ficker* lehnen ab), m. E. sind hier Anknüpfungspunkte beim MA., wie sie die histor. Kontinuität fordert, ungebührlich in den Vordergrund geschoben, das Entscheidende aber in den Hintergrund. Aber das Programm der Mittelalterlichkeit des Humanismus wird sich empfehlen und, wir fürchten (obwohl *H.* selbst das natürlich völlig fern liegt), auch bald kirchenpolitisch ausgenutzt werden. — ***Vollert*** analysiert die Rechtfertigungslehre in Art. 3 der Konkordienformel, als gegen Osiander einer-, Stancarus anderseits gerichtet. — ***Kolde*** macht sehr wahrscheinlich, dafs eine von Mel. herrührende Ausgabe der Augustana vom J. 1530 nicht existiert hat, dafs die editio princeps erst im Frühjahr (Ende April oder Anfang Mai) 1531 gemeinsam mit der Apologie herauskam, doch so, dafs der lateinische Text allein zuerst ausgegeben wurde, dem der deutsche folgte. Weiter wird die Frage nach den Urexemplaren der Augustana noch einmal vorgeführt (darüber jetzt *Hasenclever* ZKG. 1908, s. den nächsten Bericht), vermutet, dafs nach Auslieferung des deutschen Originales an Eck dasselbe nicht mehr nach Mainz zurückkam, und die Angabe des Lindanus, Mel.s Handexemplar sei der dem Kaiser übergebene latein. Text gewesen, als unglaubwürdig abgelehnt. — ***Ders.*** bietet eine ausgezeichnete Einleitung zu Müllers bekannter Ausgabe der symbol. Bücher. Hier war ein Neubau angesichts der zahlreichen neuen Forschungen dringend geboten und ist von *K.* derart aufgerichtet, dafs alle Details vermieden werden, aber der Leser in den Stand der Probleme unter Angabe der Literatur eingeführt wird. Das mufste in der Tat das Ziel sein. Einige sehr hübsche begriffsgeschichtliche Untersuchungen (z. B. zu praecipua membra ecclesiae, symbola oecumenica) hat *K.* beigefügt. Da die Einleitung separat zu billigem Preise erschienen ist, darf sie wohl weitester Verbreitung sicher sein. — Die 2. Aufl. des treff-

lichen Werkes von ***Goetz*** (JB. 24, 547) ist im Texte unverändert, aber vermehrt durch ein sorgsames Register. — Gegenüber Warko (JB. 26, 553ff) ruft ***Thieme:*** Zurück zu Eichhorn! Er erörtert speziell den Begriff aliena iustitia, weist ihn, von Hunzinger unterstützt, als „Dogmatisierung eines gar nicht seltenen Terminus Lth.s" nach, den dieser von Bernhard von Clairvaux haben dürfte, und läfst ihn mit Lth.s Idee „von dem fröhlichen Wechsel zwischen Christus und dem gläubigen Sünder" zusammenhängen. Daher solle über die obedientia activa Christi vicaria zurückhaltend geurteilt werden. Ferner begründet *Th.* noch einmal die Gleichsetzung des iustum effici und iustum reputari. Neben Eichhorn wird dazu auch Bertram (Liter. Abhandlungen 1782) herangezogen. — ***Sulzes*** an der Gemeinde, der er vor 50 Jahren diente, gehaltener Vortrag ist ein Testament. Als „entschiedener Vertreter des neuen Protestantismus" betont er an Lth., dafs er den Bruch mit Rom „vollbrachte im innersten Wesen der menschlichen Seele, nicht, wie bei den anderen Nationen, nur im Umkreise des Lebens". Aber die Durchführung seiner Aufgabe war für ihn zu grofs, er hätte „einen Propheten der wahren Sittlichkeit wie Kant, einen Theologen so fromm und frei wie Schleiermacher, einen Staatsmann wie Bismarck, einen Feldherrn wie Gneisenau und vielleicht auch noch einen Kaiser wie Wilhelm I." neben sich haben müssen. Statt dessen hat er die „wunderbare innere Offenbarung nicht in ihrem unendlichen Werte erkannt". „Er hatte kein Recht, sich mit Zwingli, mit Karlstadt, mit Erasmus, mit den wahrhaft Frommen unter den Taufgesinnten zu verfeinden, weil sie die äufsere Offenbarung anders verstanden und verwendeten und ihre Kirche anders gestalten wollten, wie er." Das Geltendmachen der inneren Offenbarung wurde zur Schwärmerei gestempelt, die Bibel wurde zum Lehrgesetz, und die gröfste sittliche Gefahr erwuchs aus der mechanischen Versöhnungslehre. Anders beim Calvinismus: „er war doch durchdrungen von der Gewifsheit, dafs der Allmächtige auch unmittelbar in den Seelen wirke". Positiv bringt dann *S.* seine bekannten, unschätzbaren Gedanken zum knappen, klaren Ausdruck. *Ref.* vermifst eine Würdigung des relativ Berechtigten an Lth.s Biblizismus, sofern er das Christentum an seine geschichtliche Grundlage band und vor völliger Verflüchtigung in Subjektivismus bewahrte.

Luther. Die Arbeit von ***Howorth*** führt in der Frage: Lth.-Karlstadt kaum weiter, da *H.* sich ganz an Barge, the admirable biographer, anschliefst. *H.* geht aus von den Anfängen humanist. Bibelkritik (Reuchlin, Erasmus), um dann K.s Schrift de canonicis scripturis in den Mittelpunkt zu stellen und zu analysieren. Wenn seine Normsetzung gegen Lth. ausgespielt wird, so ist doch zu fragen, ob es nicht zu weit geht, wenn *H.* sagt: Lth. fell back upon no tradition and no criterion save his own internal illumination and inspiration and his own subjective opinion as to what a canonical

book ought to be. (S. 363 spricht *H.* gar von Lth.s „Capricen".) Im Sinne Lth.s war doch das „Christum-Treiben" eine objektive, feste Gröfse, die Offenbarung schlechthin, und übereinstimmend mit dem Gemeingefühl des apostol. Zeitalters. Er glaubte doch auch (s. die von *H.* zusammengestellten Aeufserungen), einen „historischen" Mafsstab zu haben, wenn auch tatsächlich das „Historische" unter vorgefafster dogmat. Meinung stand. Gut ist bei *H.* dann die Darstellung der Wirkung der Lth.schen Kanonabgrenzung auf die Bibelausgaben. — Sehr hübsch, klar und überzeugend ist die kleine Studie von ***Zurhellen.*** Ausgehend von einer allgemeinen Betrachtung über Recht und Unrecht der modernen soziologischen Geschichtsbetrachtung, mit dem Resultate, dafs „zum mindesten in der Religionsgeschichte alles auf die grofsen Persönlichkeiten ankommt", wird Lth. als der gewürdigt, der „für das Suchen und Sehnen seiner Zeit das lösende Wort fand, den neuen Ideen ihre Stofskraft gab, durch seine wuchtige Persönlichkeit, die er dafür einsetzte". „Die wirkliche Wendung und Neugestaltung der Dinge ist seine ganz persönliche Tat." Die Religion aber so, als von Persönlichkeiten getragen, anzusehen, hat erst Lth.s Persönlichkeitsreligion ermöglicht, er ist hier der grofse Wiederentdecker. Seine Persönlichkeitsreligion wandte sich 1. gegen die Verwechslung von Religion und Kirche — von hier aus war „Lth.s eigentliche reformatorische Tat die Verbrennung der Bannbulle und des kanon. Rechts"; seitdem darf Religion nicht mehr mit Kirchentum verwechselt werden —, 2. gegen die Verwechslung von Religion und Kultus — „Religion ist eine Sache der Gesinnung, nicht eine besondere Form des Benehmens"; damit fiel u. a. der Sakramentsbegriff, obwohl hier Lth. nicht konsequent war, ferner der Gegensatz von weltlichem und geistlichem Leben, der Kulturwert der Religion wurde erfafst —, 3. gegen die Verwechslung von Religion und Theologie — es handelt sich um relig. Subjektivismus, dessen Inhalt nicht die Anerkennung von Lehren, sondern die Gewifsheit von der Liebe Gottes ist; *Ref.* vermifst hier den Hinweis auf eine weitere (s. sub 2) Unvollkommenheit bei Lth. selbst; „moderne" Religion ist nicht ohne weiteres Lth.sche, von „jeder fremden Autorität frei" (S. 33) war er nicht. (Vgl. u. das Richtige bei Seeberg.) — ***Stephan*** schafft zu den lose aneinander gereihten Zitaten von Eckart (JB. 25, 542f.) den geistesgeschichtlichen Hintergrund, d. h. er sucht das uns von E. her bekannte Urteil der Zeiten zeitgeschichtlich zu verstehen, dabei sehr viel Neues bietend und einen wertvollen Beitrag zur Geschichte der Theologie liefernd. Einleitend wird über das Urteil der Ref.zeit selbst über Lth. referiert. „Das Verständnis für Lth. war in Arten und Graden verschieden genug. Es ging bald mehr von religiösen, bald von patriotischen, bald von wissenschaftlichen und kulturellen, bald von wirtschaftlichen oder gar egoistischen Motiven aus, es beruhte häufig auf unklarer, instinktiver Empfindung",

aber man eint sich in der Bewunderung des grofsen Deutschen, bis seit 1525 etwa eine Aenderung eintritt, über die *St.* nur leider, ebenso wie über die Opposition der Täufer, gar wenig sagt. Er geht sofort zur Orthodoxie über und den ersten Anfängen der Lth.-biographie (Spangenbergs und Mathesius' Predigten); die Orthodoxie „verwandelt den Propheten Lth. unter Beibehaltung dieses Titels in einen überlebensgrofs gezeichneten Professor der Dogmatik". Sehr fein wird gezeigt, wie er in die einzelnen dogmat. Begriffe eingeschachtelt wird, selbst Aberglaube mit seinen Reliquien auftritt. „Gottes Wort und Lth.s Lehr', wird vergehen nimmermehr" heifst die Losung. Mit dem Pietismus kommt die Kritik (schon Val. Löscher freilich hat die Inkongruenz des orthodoxen Bildes mit dem wirkl. Lth. bemerkt, aber das nicht gegen die Orthodoxie, sondern gegen Lth. gekehrt); Lth.s Dogmatismus, seine Bibelübersetzung, sein Frohsinn werden getadelt, daneben aber positiv ein Verständnis für Lth.s Religiosität gewonnen, „man beschwört den Geist Lth.s wider seine orthodoxen Epigonen" und empfindet dabei die Differenz zwischen dem jungen und alten Lth. Die Aufklärung fafst den Menschen Lth. ins Auge, sein Kampf gegen den Katholizismus, der Lehrer, Hausvater, Erzieher, Freund und Staatsbürger werden herausgekehrt, Erasmus und Melanchthon machen ihm starke Konkurrenz, denn den Kern seiner Religiosität, die Rechtfertigungslehre, versteht die Aufklärung nicht. Rationi humanae suum ius oppressum vindicavit (Wegscheider) wird beherrschender Gesichtspunkt; seine Religiosität und Ethik wird so deutlich verflacht. Als Uebergangstypen zur Neuzeit führt *St.* vor Lessing, der stark von der Aufklärung abhängig ist, dabei aber den Unterschied zwischen Lth. und Aufklärung schon empfindet, Klopstock, Hamann, Herder, der den Schlüssel für Lth.s Verständnis in dem Seelenkampf Lth.s selbst entdeckt, ihn dann aber leider nicht gebraucht, Goethe, der wesentlich die Bedeutung Lth.s für die Kultur im Auge hat, Schiller, der sich an der Gegenwart (Vernunft, Schicksal der Kantschen Philosophie) orientiert. Die Romantik (Schleiermacher, Novalis, Zach. Werner) hat entweder gar kein Wort für Lth. (so Schleiermacher) oder sie mündet im Katholizismus und lehnt Lth. ab, Werner widerruft die „Weihe der Kraft" in einer „Weihe der Unkraft", Fichte und E. M. Arndt halten dann der Nation Lth. wieder als Spiegel vor. Die neueste Zeit charakterisiert *St.* im Anschlufs an die theol. Richtungen, F. Chr. Baur, Hase, Hr. Lang, der gegen Lth. die Schwärmer, vorab Karlstadt, ausspielt; die Orthodoxie, die Erlanger (in die Kolde aber hier schlecht hineinpafst), die Vermittlungstheologie, dann besonders Ritschl, die Profangeschichte, der Dichter Nietzsche, von dem sehr interessante Urteile mitgeteilt werden, die modernen Mystiker (Büttner, Kalthoff), die Reaktion gegen Ritschl unter Tröltschs Führung werden besprochen. Im einzelnen hätte man hier und da einiges anders gewünscht (s. d.

*Ref.* Anzeige in ThLz.), das Ganze ist trefflich. — In der von Befs hrsg., im nächeten JB. zu besprechenden Porträtsammlung „unserer relig. Erzieher" gibt ***Kolde*** einen scharf umrissenen Aufrifs der Lth.schen Theologie. Sehr eingehend wird vor allem das Problem: „Der junge Lth." behandelt. Nach einer knappen Schilderung der „relig. Atmosphäre, in der Lth. aufgewachsen ist", wird eine psycholog. Analyse seines plötzlichen, innerlich aber schon lange vorbereiteten Entschlusses, ins Kloster zu treten, geboten, der Blitz vom Himmel war der göttliche, ausschlaggebende Ruf. In seiner theol. Entwickelung wird — mit Recht — kein schroffer Bruch angenommen, sondern eine allmähliche, selbständige Entfaltung der durch Staupitz in seinem Herzen lebendig gemachten Gedanken. Der Angelpunkt seines religiösen Denkens wird das Prinzip: „Alles aus Gnaden." Die persönliche Erfahrung, nicht gelehrtes Studium führt ihn weiter. Seit Herbst 1518 erwacht in dem bisher lediglich auf das unmittelbar relig. Leben Gerichteten „der deutsche Patriot". Die Theologie des ausgereiften Reformators konzentriert *K.* um die Rechtfertigungslehre; sofern sie um die Schrift gruppiert ist, wird Lth. Schrifttheologe, der mit der Bibel die römische Sakramentslehre bekämpft, anderseits seine Abendmahlslehre hartnäckig verteidigt; „in jeder Abweichung von seiner Auffassung vom Abendmahl sieht er ein unberechtigtes Mitsprechen der natürlichen Vernunft, die in diesen relig. Fragen nicht mitzureden hat." In ethischer Hinsicht läfst *K.* Lth.s Endziel „den Kulturstaat in des Wortes weitester Bedeutung" sein. [*Ref.* vermifst da die Einschränkung, dafs der Lth.sche Kulturstaat keineswegs der moderne ist.] Seine Reform des persönl. Lebens, des Gottesdienstes, sein Leben im eigenen Heim, kurz, sein „fröhliches Christentum" werden eingehend geschildert. — ***Stange*** möchte „den Glauben an die Person Christi im Zusammenhang der reformator. Gedanken" klar machen, knüpft bei dem Einflufs der Mystik auf Lth. an (sie vertiefte seinen Gottesbegriff, sofern sie unmittelbare religiöse Erfahrung ist und ihre Erlebnisse zugleich ethisch bestimmt sind in einem Erschrecken über die Sünde), um den Unterschied in der Anknüpfung des Heils an die Person Christi zu finden; der Glaube an ihn ist identisch mit dem Glauben an die Vollmacht, Sünden zu vergeben, damit ist er ethisch bestimmt, eine neue Kreatur wird geschaffen. Hier hätte m. E. aber betont werden müssen, wie Lth. („Freiheit eines Christenmenschen"!) auch in der Ethik mystisch beeinflufst ist, der alte Mensch mufs absterben, d. h. die Ethik ist stark negativ (gewifs nicht ausschliefslich!) gerichtet. — ***Scheels*** akademische Antrittsrede stellt den Streit um Lth. oder Karlstadt, wie ihn Barges Buch (JB. 25, 638f.) entfesselte, sehr glücklich unter den grofsen Gesichtspunkt zweier verschiedener Typen christlichen Lebens und Glaubens. Bei aller Anerkennung der Bargeschen Schrift wird doch seine Beurteilung Lth.s und Karlstadts abgelehnt. M. E. mit Recht, mag auch diese oder jene Linie

sich etwas anders ziehen lassen. K.s religiöse Position ist schon darum von B. verzeichnet, wenn er Lth. als Ziel den Aufbau einer neuen kirchlichen Hierarchie und Begründung einer neuen Werkheiligkeit zuschreibt, demgegenüber K. eine mehr fortschrittliche, moderne, weil ganz auf der lebendigen geistigen Innerlichkeit basierende Anschauung vertreten habe. K.s Religiosität ist verschwommene Mystik, mit der sich ethisch eine schroffe Gesetzlichkeit verbindet, viel schroffer, als Lth. sie kennt. (Sehr mit Recht legt *Sch.* darauf den Finger, nur vermifst man die Begründung dieser scheinbar paradoxen Verbindung von Individualismus und Gesetzlichkeit; alle Sektierer haben sie, und sie ist in ihrer eigenartigen Fassung des Supranaturalismus begründet.) „Auf die weltliche Kultur fällt ein Reif, der das handelnde Subjekt zurückscheuen läfst und zu einem einengenden Konventikeltum hinführt." Von da aus wird Karlstadt gleichgültig und pietätlos gegen die Gebilde des geschichtlichen Lebens, er verkennt den sittlichen Wert gröfserer Organisationen. Es stehen in der Tat Individualismus und Gemeinschaftsleben in Karlstadt und Luther sich gegenüber. — ***Paulus*** stellt die Aeufserungen Lth.s über die Hexen in dankenswerter Fülle, anhebend mit der Erklärung des Dekalogs 1516/1518, zusammen. Von den Dominikanern weicht Lth. ab, sofern er die Wirklichkeit der Hexenfahrten einschränkt. 1526 (WA. XVI, 551f.) fordert er erstmalig zur Bestrafung der Hexen auf, 1529 vollzieht er die erste Exkommunikation an Hexen, auch der grofse Katechismus lehrt den Hexenglauben. Nach den Tischreden (die aber noch der Kritik bedürfen!) hat Lth. keine Barmherzigkeit gegen Hexen üben wollen, ja, einmal den Rat gegeben, einen sogen. Kielkropf zu ertränken, da er diese Kinder „nur für ein Stück Fleisch, da keine Seele innen", hielt. Ob Lth. den Hexenhammer gekannt hat, ist fraglich. Richtig sagt *P.* am Schlufs: „Ganz sicher war Lth. bei seinen Ansichten über das Hexenwesen von den m.a.lichen Anschauungen beeinflufst." Und gewifs ist er auch persönlich dafür verantwortlich, dafs er hier nicht mit dem MA. brach. Warum nicht? Die Beantwortung dieser Frage müfste in den grofsen Rahmen des Problems: Lth. und die m.a.liche Weltanschauung gestellt werden. — Der zweite Aufsatz ***dess.*** zeigt an sehr interessanten Beispielen die Wirkung der Lth.schen Anschauung auf die Zeitgenossen. In den Exempelbüchern, Hexenpredigten, auch auf katholischer Seite, begegnet sie, Kursachsen zuerst hat eine Verschärfung der Strafgesetze gegen Hexen und Zauberer 1572 verfügt, der Frankfurter Jurist Fichard, der Marburger Advokat Abraham Saur berufen sich für Rechtsgutachten auf Lth. — man wird in der Tat hier einen starken, den Hexenwahn fördernden Einfluſs Lth.s annehmen müssen. — ***Köhler*** formuliert das Problem so: im Kloster hat Lth. den Seelenfrieden gefunden, er selbst aber hat dann in der Reife seines inneren Friedens das Kloster verdammt.

Es wird die Lösung Denifles und Grisars: Lth. war bis 1515 einfach Katholik, Okkamist, dann kam der Umschlag, der seine ganze Darstellung des römischen Kirchenwesens verzerren liefs, hier nur Nacht sah, geprüft. Recht hat die These darin, dafs, wie *K.* skizziert, das MA. nicht schwärzeste Nacht gewesen ist, dafs ferner Lth. alle die religiösen Kräfte des MA. gekannt hat. Aber Unrecht hat sie mit dem Satze: Lth. ist bis 1515 einfach Katholik, vielmehr zeigen die frühesten Aeufserungen seines theologischen Denkens die Ausschaltung des Verdienstbegriffes, die Betonung des Glaubens, die Gnadenordnung allein (doch geht *K.*, wie inzwischen Loofs in seiner DG. auf Grund von Einsichtnahme in den Römerbriefkommentar gezeigt hat, zu weit, wenn er Lth. schon Heilsgewifsheit zuschrieb, die kannte Lth. damals noch nicht). Daraus, aus dieser an Paulus orientierten Grundlage, ist bei konsequenter Durchdenkung der „Reformator" herausgewachsen. Freilich erst sehr allmählich, er denkt zuerst noch ganz in den überlieferten Formen, die er mit neuem Gehalt erfüllt, aus denen er Kräfte der Gnadenordnung saugt, die sie haben konnten, aber durchschnittlich nicht hatten, da die Gnadenordnung immer wieder durch die Werkordnung durchkreuzt wurde. — ***Ders.*** wandte sich gegen Förster und Rieker, suchte die Frage nach Lth.s Kirchenbegriff als Teilproblem aus dem Hauptproblem: Reformation und Kultur zu fassen, unterschied scharf zwischen der Gemeinschaft der Gläubigen als der „Kirche in berechtigtem Sinne", die organisatorisch wird in einer Liebesgemeinschaft der Gläubigen, und der „äufseren Christenheit", die Lth. in der Schrift an den Adel reorganisieren will, um festzustellen, dafs „die Landeskirche als alleinige Organisationsform der Christenheit nicht den urspr. Absichten Lth.s entspricht, vielmehr Notprodukt ist," entstanden aus der Unmöglichkeit der praktischen Durchführung jener Glaubensgemeinschaften, die Lth.s Ideal bildeten. Elemente dieses Ideals hat er in sein Gemeindeideal unter landesherrlicher Obrigkeit eingebaut. *Ref.* ahnte nicht, dafs er mit seinen scharf pointierten Ausführungen eine Debatte hervorrufen würde, über die der nächste JB. berichten wird. — ***Seebergs*** Anzeige von Hoffmanns: fides implicita II (JB. 26, 439f.) verdient besondere Heraushebung, da sie m. E. das Verhältnis von Glaubensfreiheit und Autorität bei Lth. richtig bestimmt. „Der Glaube entsteht durch die in der Predigt oder Lehre der Kirche sich vollziehende persönliche Wirkung Gottes auf die Seele. Er ist in seinem Wesen nicht intellektuelle Zustimmung zu den Lehrformeln oder Geschichtstatsachen, sondern das Erleben der Wirkungen Gottes, die von der Lehre bezeugt werden. Sofern nun der Gläubige dieser Wirkungen inne wird, vermag er der kirchl. Lehre zuzustimmen, ohne dafs doch in dieser Zustimmung das Wesen des Glaubens bestünde. Da nun der einzelne Christ in den verschiedenen Stadien seiner Entwickelung die von der Kirchenlehre bezeugten Wirkungen und

Gaben Gottes nur bruchstückweise wirklich erlebt, trotzdem aber auch auf Grund dieses Erlebens der ganzen, innerlich zusammenhängenden Lehre beifällt, so entstehe auch für den ev. Christen eine gewisse Analogie zu der fides implicita.“ — ***Kunzes*** Aufsätze fallen wesentlich in das Gebiet der n.t.lichen Theologie. Von der Fragestellung der modernen Theologie: Jesus oder Paulus? ausgehend, in Anwendung auf die aus dem Paulinismus herausgewachsene Reformation, sucht *K.* zu zeigen, dafs eine wesentliche Differenz zwischen J. und P. nicht besteht, also die Reformation die Erneuerung des Evangeliums Jesu sei.

f) Zur theologischen Literatur.

***Clemen, O.,*** E. unbek. Druck e. Schrift Eberlins v. Günzburg (ZKG. 28, 41—44). — ***Galle, Rich.,*** An d. Wiege d. „Bibl. Geschichtsunterrichts“ u. Lth.s „Passionalbuch“ (MGDE. 17, 175—236). — *Lüdtke, W.,* Zu d. querela de fide (ZB. 24, 263). [Nachweis e. Druckes von 1598; Luther gab die Schrift 1535 mit Vorrede heraus.] — *Risch, Ad.,* Die deutsche Bibel in ihrer geschichtl. Entwickelg. Gr.-Lichterfelde, E. Runge. *M* 1,20. — *Schlosser, H.,* D. ält. Herborner Bibel (Mitt. d. Ver. f. nass. Gesch. u. Alter.kde. 1906/1907). — *Sethe, F.,* D. deutsche NT. in d. Hs. $Z^b$ 43 d. fürstl. Stolbergschen Bibl. zu Wernigerode. 74. ID. Greifswald. — ***Theobald, L.,*** Thom. Naogeorgus, d. Tendenzdramatiker d. Ref.zt. (NkZ. 1906, 764—794). — *Voß, E.,* Thom. Murners Von Dr. Mart. Lth.s leren u. predigen (Journ. Engl. Germ. Phil., April). — *Wiener, F.,* Naogeorgus im England d. Ref.zeit. 145. ID. B.

***Theobald*** stellt fest, dafs Naogeorgus (Kirchmann) nicht aus Hubelschmeifs stammt, sondern aus Straubing, ca. 1508 geboren, dann war er wahrscheinlich längere Zeit Student in Ingolstadt, wann und wie er Lutheraner wurde, ist unbekannt. 1535 wurde er Pfarrer zu Sulza an der Ilm, 1541 zu Kahla; hier mufs er wegen Verdachts auf Irrlehre (Prädestination und symbolische Abendmahlsauffassung) weichen, führt ein unstetes Leben, tritt in Eislingen gegen den Rat für die Hexenverfolgung ein und wird hier 1564 entlassen. Wann und wo er starb, ist unbekannt, *Th.* stellt seine Schriften zusammen. — ***Clemen*** hat auf der Helmstedter Universitätsbibliothek Eberlins Schrift: Ein schoner Spiegel eins christl. Lebens in niederdeutschem Drucke gefunden, der die Zahl 1525 trägt. Gegenüber der bekannten Ausgabe von 1524 enthält er einen Sonderabschnitt, „van bychten“, den *Cl.* abdruckt. — ***Galle*** geht aus von dem „Passionale“, das Lth. 1529 erstmalig mit seinem „Betbüchlein“ ausgehen liefs, stellt fest: „Das besagte Passionalbüchlein ist kein einzelnes Erzeugnis der Literatur oder Buchdruckerpresse, sondern jener scheinbare Einzelbuchtitel bezeichnet eine ganze Literaturgattung, eine Gesamtheit von gleichartigen Einzelwerken, die ähnliche oder gleichwertige Titel an sich trugen,“ und führt nun diese „Gesamtheit“, diese Literaturgattung vor, soweit sie ihm erreichbar war (s. am Schlusse die Tabelle der einzelnen Werke). Die Passionale entstanden später als die ähnlichen Zwecken dienende

biblia pauperum und das speculum humanae salvationis. Ein direktes Abhängigkeitsverhältnis des Lutherschen Passionales von einem der aufgeführten ist nicht nachweisbar. Lth. hat der bekannten Gattung nur ein neues Exemplar beigefügt, in dem der Spruch (statt Erzählung) die Hauptsache wurde und das AT. stärkere Berücksichtigung fand. *Ref.* begrüfst sehr den Grundsatz, eine Literaturgattung einmal gründlich vorzuführen. Das sollte gegenüber der reformationsgeschichtlichen Literatur viel häufiger geschehen. Was Gunkel auf dem Gebiete des AT. mit grofsem Erfolg versuchte, wird auch auf unserem Gebiete fruchtbar sein, ut exemplum docuit.

### g) Zur Geschichte des Unterrichts-, Universitäts- und Bibliothekswesens.

Erziehung und Unterricht. *Bauch, Gust.*, A. d. Hausbuche d. Goldberger Lehrers Zach. Bart 1529—1612. 38. GPr. Brsl. — ***Bauer, Ldw.,*** M. Pet. Meiderlein, Ephorus d. Kollegiums bei S. Anna 1612—1650. 58. Pr. Augsburg, S.-Anna-Gymnasium. — ***Bidder,*** Beitrr. zu e. Gesch. d. westpreufs. Schulwesens in poln. Zeit ca. 1572—1772 (Ztschr. d. westpreufs. Gesch.ver. 49, 275—349). — *Clemen, O.*, Z. ältesten Gesch. v. Schulpforta (MGDE. 17, 238—241). [Beschwerde d. Lehrerkollegiums üb. d. kath. Schulverwalter Mich. Lemmermann.] — *Ders.*, Zwei Schulmeisterbriefe v. 1541 u. 1542 (NJKlA. 20 [Pädagogik] 465—470). [Von Joh. Gigas, Rektor in Joachimsthal u. Joh. Neander. S. o. S. 482.] — *Ders.*, Rezension v. Albrecht: Der kleine Katechismus Lth.s [JB. 24, 504] (ThStKr. 80, 311—313). — *Coulton, G. G.*, Religious Education before the Ref. Lo., Simpkin. 6 sh. — *Dalton, Herm.*, D. Heidelb. Katechismus (Ref. 6, No. 1). [Ref. über *Lang* s. o. S. 484.] — *Engelke,* D. Entwickelg. d. Schulwesens im Flecken Diepholz (ZNKG. 12, 146—182). [Mitteilg. e. Schul-O. v. 1584 u. 1618.] — *Heigenmooser, Jos.*, D. Rechenbuch v. Joh. Böschenstein 1514 (MGDE. 17, 113—141). [Enthält überhaupt e. Charakteristik B.s.] — ***Liebe, G.,*** D. Streit um die Schulaufsicht in Halle 1583 (Neue Mitt. a. d. Gebiet hist.-antiqu. Forschungen 23, 30 bis 45). — ***Ludwig, Frank,*** D. Entstehg. d. kursächs. Schul-O. v. 1580 auf Grund archival. Studien. ID. (Auch MGDE. Beiheft No. 13. B., A. Hoffmann.) 173. B. [NAGG. 28, 340f. *Gg. Müller.*] — *Meifsner, M.*, Geistl. Aufführungen u. Schulkomödien in Altenburg (Mitt. d. gesch. u. altertumsforsch. Gesellsch. d. Osterlandes 11, 351—422). — *Mon.* Germ. paedagogica XXXIX. *Cohrs, F.*: D. ev. Katechismusversuche vor Lth.s Enchiridion. Bd. 5. Register. XV, 212. B., A. Hoffmann. *M* 15. — *Needon, R.*, Beitrr. z. Gesch. d. Bautzner Gymnasiums. 2. D. Zeit d. Not u. d. Verfalls im 30j. Kriege (Neues Lausitz. Magazin 83, 196—229). — ***Reu, M.,*** Z. katechet. Literatur Bayerns im 16. Jahrh. (BBK. 13, 122—149). — ***Rotscheidt, W.,*** „Des Ev. Bürgers Handtbüchlein". Beitrr. z. s. Gesch. (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 337—349). — *Ruck, E.*, D. Verhältnis v. Kirche u. Volksschule in Württemberg u. s. gesch. Entwickelg. 8, 140. ID. Tü. — ***Rüthnick, Rich.,*** Lehrerbesoldungen in Heidelberg 1624/1625 (MGDE. 17, 69—74). — *Schnell, H.*, D. Unterr.wesen d. Grofsherzogtümer Mecklenb.-Schwerin u. -Strelitz. Bd. 1: Urkk. u. Akten z. Gesch. des mecklenb. Unterr.wesens. MA. u. Ref. (Mon. Germ. päd. Bd. 38.) XXII, 552. B., A. Hofmann. *M* 29. — *Siegert, Gust.*,, Schulmeysters uffen Honstein bestallung 1543 (Leipz. Lehrerzeitg. 14, 127). — ***Weller, K.,*** D. Gesch. d. humanist. Schulwesens in Württembg. (NJKlA. 20 [Pädagogik], 156—174). — ***Windel, Rud.,*** Ueb. einige neulatein. Dramen, die für d. Schul- u. Bildungswesen d. 17. Jahrh.s v. Bedeutg. sind (ib. 393—403).

Universitäten. ***Clemen, O.,*** D. Vorlesungsverzeichnis d. Leipz. Universität v. J. 1519 (NJKlA. 20 [Pädagogik], 112—124). — *Ders.*, D. Einführg. d. Anatomie an d. Leipz. Universität im J. 1519 (Wissensch. Beil. d. Lpz. Ztg. 1906, No. 100). — ***Hermelink, Heinr.,*** D. Matrikeln der Univ. Tübingen. Bd. I. 760. St., W. Kohlhammer. *M* 16. [ZGO. 22, 557f. *G. Bossert*; LR. 1908, No. 1 *Mayer*; LZBl. 58, No. 10 *J. F. Knöpfler.*] — ***Hofmeister, H.,*** D. Univ. Helmstedt z. Zt. d. 30j. Kr. (Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachs. 241—277). — *Kobert, R.*, Einiges a. d. 2. Jahrh. d. Besteh. d. mediz. Fak. in Rostock. E. Beitr. z. Kult.gesch. d. Ref.zeitalters. St., Enke. *M* 2. — *Leiß, A.*, Stud. Waldecker v. 13. b. z. 19. Jahrh. (Geschbll. f. Waldeck u. Pyrmont 7, 57—129). [Gutes Register!] — *Loth*, D. Dozenten d. mediz. Fakult. d. Univ. Erfurt i. d. J. 1646—1816 (Jahrbb. d. Kgl. Ak. gemeinn. Wissensch. zu Erfurt 33). — ***Matrikel,*** Die, der Univ. Freibg. i. Br. 1460—1656. Bearb. u. hrsg. v. ***H. Mayer.*** Bd. 1. XCIV, 942. Fr., Herder. *M* 30. [LH. 45, No. 23/24 *W. Kahl.*] — *Schröder, Edw.*, Göttinger Bürgersöhne auf auswärt. Universitäten (Ver. f. d. Gesch. Göttingens 3, 55—64, 97—101). — *Söhnel, Herm.*, Niederlausitzer auf m. a. Universitäten (Niederlaus. Mitt. 10, 83—104). — *Stammbuch*, Das d. Mediziners Hr. Heyl a. Danzig 1605—1613 (Mitt. d. westpreufs. Gesch.-Ver. 6, No. 4). — *Dass.* des Magisters Petr. Himmelreich 1564—1573 (ib. No. 2).

Buchdruck und Buchwesen. — ***Clemen, O.,*** Bibliographica z. Ref.gesch. (ZB. 24, 594—599). — *Falk, Frz.*, 3 Beichtbüchlein nach d. 10 Geboten a. d. Frühzeit d. Buchdruckerkunst. Mit e. Abb. hrsg. (Ref.gesch. Studien u. Texte, hrsg. v. J. Geving, H. 2.) IV, 95. Mstr., Aschendorf. *M* 2,50. [Kath. 87, 76f.; ThLz. 1908, No. 10 *Knoke.* S. o. S. 440.] — *Löffler, Kl.*, Weiteres z. Dortmunder Buchdruck des 16. Jahrh.s. Beilage: Lambachs Vorrede zu s. „Methodus recte legendi Hebraica". (Beitrr. z. Gesch. Dortmunds u. d. Grafsch. Mark 16.) — *Lüdtke, W.*, Verzeichnis d. Balhorn-Drucke (Ztschr. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. 9, 147—170). — ***Schottenloher, Karl,*** D. Buchdruckertätigkeit Gg. Erlingers in Bamberg v. 1522 bis 1541 (1543). XXIV, 220. L., R. Haupt. *M* 12. — ***Ders.,*** Joh. Schöner u. s. Hausdruckerei (ZB. 24, 145—155). — *Ders.*, Bamberger Privatbibliotheken a. alter u. neuer Zeit (ib. 417—460). — *Weckerling*, E. Wormser Einblattdruck v. J. 1542 (Vom Rhein 6, Sept.). [Bild u. Gesch. d. Margareta Weyssin aus Rod, die 1539 keine Speise noch Trank zu sich nahm.]

Erziehungs- und Schulgeschichte: Peter Meiderlein, geb. 1582 in Oberacker, unterrichtet in Stuttgart durch Andreas Osiander, 1599 stud. in Tübingen, 1605 Repetent dort, 1607 Stellvertreter des verstorbenen Prof. Martin Crusius, 1608 Vertreter des erkrankten Oberdiakons in Kirchheim u. Teck, 1612 Inspektor am Kollegium S. Anna zu Augburg. Hier hat M. sich besonders um Einführung der Methode des Ratichius verdient gemacht, deren Einwirkung in der Schulordnung von 1633 deutlich hervortritt. Das Restitutionsedikt 1629 bzw. sein Traktat: „Wann wiltu catholisch werden?" vertrieben ihn aus dem Amte, doch setzte Gust. Adolf ihn wieder ein, nach zahlreichen Schwierigkeiten wird 1649 das Kollegium endgültig restituiert. An Schriften verfafste M. Reden, Schulkomödien, Gedichte, sowie die Flugschriften: „Die Güldin Ketten defs Ewigen Lebens", „Evangelium Lutherano-catholicum", „Paraenesis activa" (erschienen u. d. Pseudonym Rupertus Meldenius), 2 Traktate gegen

die Kipper und Wucherer, „Betrachtung des Anno 1623 den 7. Nov. vom Himmel gefallenen Feuerzeichens“ 1624. Er starb 1650 (*Bauer* unter Mitteilung von Akten). — *Bidder* behandelt zunächst das katholische Schulwesen, zeigt, wie hier die Reformation den Katholizismus nahezu völlig zurückgedrängt hatte, durch Einziehung der Kirchengüter die materielle Grundlage für den Unterhalt der Geistlichkeit fehlt, bis die beiden Bischöfe Stan. Karnkowski und Hier. Rozsazeswski im Geiste des Tridentinums die Kirche reformieren. Ein Seminar für die Priester wird begründet, 1569, geht aber infolge der Pest wieder ein, die Kleriker werden im Posener Jesuitenkolleg erzogen, erst ca. 1618 kann der Seminarplan wieder aufgenommen werden. Die Jesuiten planten in Danzig selbst eine Niederlassung, doch setzte der Rat sich zur Wehr, die Jesuiten konnten nur auf der Stadt benachbartem, bischöflichem Boden sich niederlassen. Katholische Pfarrschulen nahmen auch erst mit der Gegenreformation wieder einen Aufschwung, umgekehrt geht das ev. Schulwesen allmählich zurück. — *Rotscheidt* stellt an der Hand eines Briefes von Meinertzhagen fest, dafs das sogen. Bonner Handbüchlein von dem Drucker Arnt v. Aich zusammengestellt und 1544 von M. vermehrt herausgegeben wurde. Ein Urteil des Kölner Domkapitels über die Ketzereien des Büchleins wird gleichfalls mitgeteilt.. — Dafs der Streit um die geistliche Schulaufsicht schon im 16. Jh. bekannt war, zeigt *Liebe* durch Mitteilung einer Beschwerdeschrift des Rektors Gregor Kroger in Halle gegen den Scholarchen Prof. Dr. Olearius. — *Reu* hat in Dresden die Originalausgabe von Joh. Tetelbachs „Güldenem Kleinod“ gefunden, in Helmstedt Seb. Heydens „Kurzer Unterricht von christl. Lahr“, verdeutscht durch Steph. Agricola 1551, ebenda die Katechismuspredigten des Andr. Pangratius, eine deutsche Uebersetzung der Katechismuspredigten des Moses Pflacher (1599 Tübingen), gibt ferner Nachrichten über die katechet. Werke des Huberinus, Wolfg. Musculus, Barthol. Wolfhart, Hieronymus und Jeremias Weller, Schwenkfeld, weist den bei Friederike Fricke (JB. 18, 618) S. 107 aufgeführten angebl. Augsburger Katechismus als einen Grazer nach, stellt einen in Bern gedruckten Augsburger Interimskatechismus des W. Musculus von 1551 fest, bringt Nachrichten zum Onoltzbacher Katechismus, über einen Katechismus von Joh. Lachkern, Pfarrer in Wisent i. Oberpfalz, 1563, der auch den kl. Brenzschen Katechismus enthielt; *R.* druckt ihn zum grofsen Teile ab. — *Windel* charakterisiert zwei Schuldramen des Schneeberger Rektors Joh. Forster (Ursi ultores Elisaei tragoedia, in der Elias als Gymnasiarcha von Gilgal erscheint und Samuel als princeps) beide von 1604, das 1602 erschienene Drama voluptatis virtutis pugna von Jak. Schoepper, des Comenius Abraham patriarcha und Diogenes Cynicus redivivus, endlich Andreaes Turbo (s. o. S. 464). — Die Württembergische Schulgeschichte setzt mit Herzog Christoph ein, der seit 1552 die

Klöster in Gelehrtenschulen umwandelt (Abschlufs in der Klosterordnung von 1556). Die Organisation schlofs sich an die sächsische an; über den Klöstern steht das Stift. 1555 werden in allen Städten und gröfseren Dörfern Partikularschulen errichtet. Die ganze Ordnung des Schulwesens faſst sich in der neuen KO. von 1559 zusammen, aufs engste verbunden mit der Landeskirche. Der Aufbau ist der: deutsche Schulen (Volksschulen), Lateinschulen, Klosterschulen und Stift, Universität. 1584 wurden die Klosterschulen auf 10 reduziert, 1594/1595 auf 4, doch wurden sie nach dem 30j. Kriege alle mit Ausnahme von Adelberg restituiert. Weitere Aenderungen kamen erst im 18. Jh. (***Weller***) — Gegen Häusser (Geschichte der rhein. Pfalz II, 485) stellt ***Rüthnick*** unter Mitteilung der betr. Dokumente fest, dafs die 1624/1625 in Heidelberg erfolgte starke Reduzierung des Lehrergehaltes (z. B. von 240 auf 70 Gulden) nicht aus konfessioneller Gehässigkeit gegen Protestanten erfolgte, vielmehr lediglich aus Gründen der Sparsamkeit (wegen der hohen Ausgaben zur Unterhaltung des Heeres Tillys), und zwar an soeben angestellten katholischen Lehrern. — Die sehr detaillierte, auf archivalischen Funden aufgebaute Studie von ***Ludwig*** kommt zu dem Resultate: Die kursächsische Schul-O. von 1580 ist das Ergebnis jahrelanger Kämpfe zwischen Jak. Andreae und dem Kurfürsten einerseits, den kursächsischen Schulmännern, den Professoren von Wittenberg und Leipzig und den Landständen anderseits. Durch die nachdrückliche Unterstützung des Kurfürsten August bringt Andreae sein Werk zustande, allerdings nicht ganz so, wie er es beabsichtigte. Die erstrebte völlige Konzentration des Schulwesens in stufenförmigem Aufbau (Partikularschulen, Fürstenschulen, Universität) ist nicht erzielt, die Fürstenschulen behalten ihren urspr. Charakter, d. h. sie bleiben humanistische Anstalten zur Vorbereitung auf alle Fakultäten, nicht nur für die Theologie. Anderseits ist doch das gesamte sächsische Schulwesen reformiert und zum ersten Male einheitlich zusammengefafst worden. Die Partikularschulordnung wurde aus Württemberg übertragen, die Fürstenschulen wurden neu und abschliefsend geordnet, die Stipendiatenordnung wieder nach württembergischen Vorbild abgefafst, die Universitätsordnung, die das landesherrliche Aufsichtsrecht zur vollen Geltung bringt, knüpft an die sächs. Tradition an, die Ordnung der deutschen Schulen ist wieder württembergisch. Dogmatisch steht die ganze Ordnung unter der Devise: Konkordienformel! Jak. Andreae ist ihr spiritus rector.

Universitätsgeschichte: Zwei wertvolle ***Matrikel***ausgaben sind im Berichtsjahre erschienen, die von Tübingen und Freiburg. ***Mayer*** bietet die Freiburger Studenten von 1460 bis 1656, zu jedem sind, soweit das möglich war, biographische Notizen und Angaben von Literatur über den Betr. gesetzt, eine ungemein wertvolle Fundgrube, die freilich erst das zum 2. Bde. zugesagte Register

recht benutzen lehren wird. Nach Angabe seiner Quellen und der gebrauchten Abkürzungen gibt *M.* in der Einleitung zunächst eine Beschreibung der Matrikelbände, die Matrikel ist nicht durchweg genau und zuverlässig; es wird sodann der Vorgang der Immatrikulation, die Eidleistung, die Inskriptionsgebühren, Art und Zeit der Immatrikulation, die Immatrikulationsbescheinigung, die Exklusion von der Universität, die Zahl der Immatrikulierten, Heimatsangabe, Standeszugehörigkeit, Lebensalter der Immatrikulierten, behandelt, immer an Beispielen erläuternd und Bezugnahme auf andere Hochschulen nehmend, so dafs eine vortreffliche Einleitung in die hier vorliegenden Probleme der Universitätsgeschichte geboten wird. Ueber sein eigenes Werk hat ***Hermelink*** oben S. 434, sicher etwas zu bescheiden, referiert. Es ist ein unentbehrliches Hilfsmittel zur Reformationsgeschichte. — Bei Ausbruch des 30jähr. Krieges stand die Univ. Helmstedt in schönster Blüte. Die fünf ersten Kriegsjahre gingen spurlos an ihr vorüber, ein wenig sinkt die Studentenzahl. Dann macht sich der Krieg sehr bemerkbar, 1626 ist kein einziger Student mehr da, nur 2 Professoren, dennoch hält Calixt das Stiftungsfest ab; Wallenstein bringt 1628 die Universität wieder hoch, 1630 geht es wieder abwärts, 1637 erhält die Universität das Prüfungsrecht aller in den Herzogtümern anzustellenden Geistlichen, ca. 1640 steht Helmstedt an der Spitze sämtlicher deutschen Hochschulen. Die Professorenbesoldung (ca. 200 Taler) ist schlecht, die Studenten, an kein Konvikt gebunden, sind roh, innere Gegensätze (Calixt) zehren an der Kraft (***Hofmeister***). — ***Clemen*** hat auf der Zwickauer Ratsbibliothek den Originaldruck (von Valentin Schumann-Leipzig) des von Fr. Zarncke (die Statutenbücher der Universität Leipzig S. 34ff.) nach fehlerhafter Kopie veröffentlichten Vorlesungsverzeichnisses von 1519, das die Universität neu heben sollte, gefunden und druckt ihn ab. Sachlich ist das Verzeichnis ein Kompromifs zwischen Mittelalter und Neuzeit, Scholastik und Humanismus, doch neigt sich der Sieg auf Seite des Humanismus, indem Aristoteles nach gereinigter Uebersetzung gelesen werden soll.

Buchdruck und Buchwesen. ***Schottenloher*** zeigt uns den als Mathematiker und Verfertiger von Globen bekannten Nürnberger Johann Schöner als Buchbinder und Drucker, indem er die einzelnen aus seiner Presse seit 1521 hervorgegangenen Drucke beschreibt. — ***Clemen*** beschreibt 3 Ausgaben des sogen. Teufelsbriefes, deutsch und lateinisch, ferner den aus der Presse Jak. Fabris in Speyer stammenden Originaldruck der „Verantwortung“ des Grafen Wilhelm v. Isenburg 1527, einen Plakatdruck der duodecim regulae Joannis Pici Mirandulae ca. 1500, und weist einen Eigentumsvermerk des Petrus Fontanus auf. — Eine eingehende Monographie hat ***Schottenloher*** über Georg Erlinger verfafst und sie der Versammlung deutscher Bibliothekare in Bamberg gewidmet. Zunächst

wird der Lebensgang E.s vorgeführt, nicht sehr übersichtlich, doch liegt das z. T. am Stoffe, es war nicht allzuviel zu sagen. E. wird aus Augsburg stammen, wo er ca. 1516 auftaucht, 1519 finden wir ihn in Bamberg, wo er seit 1522 druckt, 1524 ist er in Wertheim, 1525 wieder in Bamberg, wo er 1541 stirbt. Seine Tätigkeit als Formenschneider, als Schriftsteller (Verf. eines astronom. Werkes und eines Evangelion Christi) und Drucker, teils im Dienste der Reformation, teils des Bamberger Bischofs, teils fremder Verlage wird genau geschildert und schliefslich die Gesamtzahl der aus seiner Presse stammenden Drucke sowie die der ihm fälschlich zugeschriebenen genau an der Hand vortrefflicher Abbildungen bibliographisch beschrieben.

### h) Kirchenrechtliches.

***Berbig, Gg.,*** V. d. Kirchengütern. D. Schmalkaldener Gutachten v. März 1540 nach d. Original mitget. (ZwTh. 50, 374—383). — *Ders.*, D. erste kursächs. Visitation im Ortsland Franken (ARG. 4, 370—408). [Fortsetzg., s. JB. 26, 512.] — *Fabricius, W.*, Visitationsregister der Archidiakonen Joh. v. Vinstingen (Trier. Arch. 9). — *Flemming, P.*, D. Akten d. Merseburg. Konsistoriums (1545—1550) (Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen, 4, 278—281). — ***Heine, Frdr.,*** D. ersten Kirchenvisitationen im Cöthener Lande währ. d. Ref.zeitalt. (Beitrr. z. Anhalt. Gesch. H. 9.) 67. Cöthen, P. Schettlers Erben. *M* 1. — ***Jentsch, Hugo,*** D. Gubener K.-O. v. 1632 u. ihre Umgestaltg. durch d. Konsistorium d. Niederlausitz (Niederlaus. Mitt, 10, 240—258). — *Krinner, P.*, D. Quellen d. bayer. Staatskirchenrechts i. d. Z. v. Konkordat d. J. 1583 bis z. Regierungsantritt Max. IV. Josef (1799). 101. ID. Wü. — *Kühnhold, H.*, E. Kirchenuhr-Rechnung a. d. 16. Jahrh. (ZNKG. 12, 244—246). [Betr. d. Turmuhr zu Basse 1589.] — *Ders.*, E. Konsistorialverfügg. a. d. 16. Jahrh. (ib. 247.) — *Löbe*, Ueb. e. . . . . Kirchenvisitation im östl. Teile d. Herzogt. Weimar 1582 (Mitt. d. gesch.forsch. Gesellsch. d. Osterlandes 11). — *Löschhorn, K.*, E. d. ält. deutschen Toleranz-Urkden. (MCG. 16, 313—315). — ***Lorenz, M.,*** D. K.-O. d. Stiftes u. d. Stadt Quedlinbg. bei u. nach Einführg. der Ref. (S.-A. a.: Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Provinz Sachsen 4, 32—93.) 64. Mgd., Ev. Buchhandlg. *M* 1. — ***Ludwig, Frank,*** Z. Entstehgs.gesch. d. Lokalvisitationen, des „Synodus" u. d. Oberkonsistoriums in Kursachs. (K.-O. v. 1580) (BSKG. 21, 1—72). — *Müller, Gg.*, Visitationsakten als Geschichtsquelle (Dtsch. Geschbll. 8, 287—304). [Treffliche Zusammenstellung d. Gesichtspunkte.] — *Müller, J.* u. *Parisius, A.*, D. Abschiede der in d. J. 1540—1542 i. d. Altmark gehaltenen ersten General-Kirchenvisitation m. Berücksichtigg. der i. d. J. 1551, 1578—1579 u. 1600 gehalt. Visitationen. 149. Mgd., E. Baensch jr. *M* 4. [Genaue Angabe d. Pfarreinkommen, Kircheninventare u. dgl., m. Aufzählg. d. Aenderungen in den späteren Jahren.] — *Pallas, K.*, D. Registraturen d. Kirchenvisitationen im ehem. sächs. Kurkreise. II., 2. D. Ephorie Bitterfeld. (Gesch.qu. d. Prov. Sachsen Bd. 41.) XXIV, 368. Hl., O. Hendel. *M* 10. — *Pauls, E.*, Entscheidg. d. geistl. Gerichts (Kapitels) d. Aachener Marienstifts in Sachen e. Schuldforderg. geg. e. Geistlichen d. Stifts (Ztschr. d. Aach. Gesch.ver. 28, 1906, 458—464). — *Pflücker, Ferd.*, Waldeck. Kirchenvisitationen a. d. J. 1556, 1558, 1563, 1565 (Geschbll. f. Waldeck u. Pyrmont 7, 134—149). [Schilderg. d. Sittenzustände nach den v. V. Schultze ARG. II veröff. Urkunden.] — *Quadflieg, P.*, Rechtsgesch. Stud. üb. d. Eigentumsverhältnisse d. kathol. Kirchengemeinde in Werden (Beitrr.

z. Gesch. d. Stiftes Werden 12, 18—130). — *Rackwitz, Arthur*, D. Kirchenbaupflicht d. Brandenburg. Konsist.-Ordnung v. 1573 (Schriften d. Ver. f. d. Gesch. d. Neumark 20, 1—35). [Gegen *Holtze* JB. 24, 554.] — ***Raspe, O.,*** D. Immunität d. Kirchendiener u. d. Kirchenguts in Mecklenburg. Von d. Ref. bis z. Ausgange d. 18. Jahrh.s (Jahrbb. u. Jahresberr. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. u. Altertumskde. 72, 271—332).

***Heine*** möchte den Beginn der Kirchenvisitationen im Cöthener Lande auf das Jhr. 1524 unter Fürst Wolfgang (1524—1566) legen, aber der Beweis dafür ist nicht zwingend; wenn es heifst, der Fürst habe „sieder dem Bauernkrieg" visitieren lassen, so führt das doch auf frühestens 1526, und die Nachrichten über die Pfarrer zwingen auch nicht zur Annahme einer Visitation 1524. Auf festen Boden kommen wir erst mit der Landesordnung von 1527, Gehilfe des Fürsten war Johs. Schlaginhaufen, 1536 erfolgte die erste allgemeine K.-O. Unter dem Vetter des Fürsten Joachim Ernst wurde 1567 eine neue Visitation vorgenommen. Ueber Pfarrlehen und Patronat, sittl. Zustände u. dgl. macht *H.* Mitteilung. — ***Ludwig*** behandelt die Entstehungsgeschichte der „kirchlichen Neueinrichtungen, in denen sich gewissermafsen die ganze K.-O. von 1580 konzentriert", nämlich des Synodus, des Oberkonsistoriums, der Lokalvisitationen. Bis z. J. 1575 gab es 3 kursächs. Konsistorien, in Wittenberg (seit 1539), Leipzig (seit 1550), Meifsen (seit 1545), der Zusammenhang zwischen ihnen war ein lockerer, eine gemeinsame Ordnung gab es nicht, die Besetzung (mit Theologen oder Juristen) war ungleichmäfsig, es fehlte eine die Einheit der Landeskirche verkörpernde kirchliche Oberbehörde. Die Verwaltungsorgane der Konsistorien waren die Superintendenten, unter denen der Wittenberger als Generalsuperintendent herausragte, Visitationen wurden nur auf besonderen Anlafs gehalten. Die Aenderung im Sinne der Konzentration bringt der Schwabe Jak. Andreä, der im Anschlufs an das Konkordienwerk diese Aufgabe übernahm. Am 30. Juni 1576 reichte er dem Kurfürsten ein „Bedenken" ein, als Hauptordnungsmittel die regelmäfsige Visitation empfehlend, und zwar nicht als Generalvisitation, sondern als Lokalvisitationen durch die Superintendenten; zur Beratung über die Ergebnisse sollte eine Generalsynode zusammentreten. Visitationen fanden in der Tat statt, Andreä wurde am 23. Okt. 1576 zum Generalinspektor ernannt, der erste Generalsynodus tagte 1578. Die Stimmung im Lande gegenüber den Neuerungen war Erregung, die Ignorierung der Konsistorien durch Andreä erwies sich als unmöglich, A. plant jetzt die Verlegung des Meifsener Konsistoriums nach Dresden und seine Erhebung zum Oberkonsistorium, das gemeinsam mit den 3 Generalsuperintendenten und den Hofpredigern zum Synodus zusammentritt, die beiden übrigen Konsistorien werden entlastet und erhalten eine gemeinsame Ordnung. Nach längeren Verhandlungen (Widerstand des Landtags u. a.) dringt A. durch. — ***Jentsch*** bietet eine K.-O.

von 1632, die den Rat von Guben als Kollator der Pfarre zeigt; sein Recht wurde ihm aber durch das 1667 eingerichtete Lübbener Konsistorium bestritten. — ***Raspe*** behandelt das wichtige, leider noch wenig bearbeitete Gebiet der Besteuerung des Kirchengutes. In Mecklenburg war in vorreformatorischer Zeit der Besitz der Klöster, Kirchen u. a. geistlichen Stiftungen meistenteils von der Landbede und dem städtischen Schosse befreit. Daran änderte die Reformation nichts. Zwar zog man 1544 und 1560 zur Türkensteuer auch Stifter, Klöster und Geistliche heran mit dem Begründen, es handle sich um ein frommes Werk, aber in den späteren Türkensteueredikten wurden Kirchen, die übrigen pia corpora und Kirchendiener verschont, nur die Bauern der Geistlichen sollten gleich anderen Bauern steuern. 1572 gestand der Landtag den Kirchendienern die Befreiung ihres geistlichen Einkommens von der beschlossenen Landessteuer zu. „So hatten also die Kirchendiener in Mecklenburg am Ende des 16. Jahrh. tatsächlich sich der Freiheit ihres geistlichen Einkommens sowohl von den Reichs- und Kreissteuern als auch von den Landessteuern zu erfreuen und hatten zu den Landessteuern nur beizutragen, wenn sie mit eigentümlichem Grundbesitze angesessen waren oder bürgerliche Nahrung trieben". In der Periode vom Erlafs der revidierten K.-O. von 1602 bis zum Ende des 30jähr. Krieges wurden bei Erhebung der Landeskontributionen die Kirchendiener freigelassen; bei der Erhebung von Reichs- und Kreissteuern blieb das geistliche Einkommen der Kirchendiener ebenfalls frei, nur von zinslichem Kapitalvermögen, das sie aufserdem noch besafsen, mufsten sie mitunter mitsteuern, aber nicht immer. Die geistlichen Stiftungen mufsten als Landbegüterte zur Landeskontribution steuern, zu Reichs- und Kreissteuern wurden sie erst nach 1621 herangezogen. — ***Berbig*** hat im Schöneberger Privatarchiv das Original des schon von Bindseil aus einer Abschrift der U.-B. Giefsen 1874 veröffentlichten Gutachtens über die Kirchengüter vom Schmalkaldener Konvent 1540 gefunden und teilt es mit. Der Text ist von Casp. Creutziger geschrieben. Die Differenzen des Originals von der Abschrift teilt *B.* leider nicht mit! — In die kirchlichen Verhältnisse des Stiftes Quedlinburg haben sich die Sachsenherzöge trotz der seit 1477 bestehenden Schutzherrschaft vor der Reformation nicht eingemischt. Herzog Georg von Sachsen benutzt dann aber die Schutzherrschaft zur Zurückdrängung der Reformation, die in der Aebtissin Anna v. Stolberg keinen ernstlichen Widerstand fand. Nach Herzog Georgs Tode erscheint 1540 eine von Herzog Heinrich entsandte Visitationskommission, gegen die die Aebtissin vergeblich Einspruch erhebt, auch ein Superintendent wird eingesetzt. Aber diese Mafsnahmen sind nicht von Dauer, weil sie aufgezwungen sind. Die Aebtissin erläfst ca. 1542 eine KO., die ***Lorenz*** mitteilt und erläutert, ihr Verf. ist Tilemann Plattner, der Stolberger und Quedlinburger Reformator. Sie wird

ergänzt durch zahlreiche Verfügungen (sogen. Baurdinge), die schliefslich in der (gleichfalls mitgeteilten) KO. von 1627 sich zusammenschliefsen. Der Charakter der KO. ist lutherisch.

i) Kultus.

*Günther, R.*, Lth.s geistl. Lieder (MP. 3, 401—407). [Sucht etwas gewunden Spittas Aufstellungen entgegenzukommen.] — *Hardeland*, Z. Gedächtnis d. Zittauer Sängers Christian Keymann (LK. 40, No. 18 f.). — ***Jentsch, Hugo,*** D. Abfassungszeit u. d. erste Veröffentlichung d. geistl. Lieder Joh. Francks v. Guben (Niederlaus. Mitt. 10, 51—60). — *Kirchner, V.*, Z. 300j. Geburtstag d. Kirchenliederdichter Joh. Rist (ZevR. 18, H. 4/5). — ***Rautenstrauch, Johs.,*** Lth. u. d. Pflege d. kirchl. Musik in Sachsen. E. Beitr. z. Gesch. d. kath. Brüderschaften, der vor- u. nachreformat. Kurrenden, Schulchöre u. Kantoreien Sachsens. VIII, 472. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 6, geb. ℳ 7,50. [NASG. 28, 339 f. *R. Wustmann.*] — ***Simons, Ed.,*** D. ev. Buls- u. Bettagsfeier in Deutschland bis z. 30j. Krieg. [S.-A. a.: Philotesia f. Paul Kleinert.) 26. B., Trowitzsch & Sohn. — *Spitta, Frdr.*, Studien zu Lth.s Liedern. (S.-A. a.: MGkK. 1906; vgl. JB. 26, .) 48. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20.

Der sehr wertvolle Beitrag zur Kultusgeschichte der Ref.zeit von ***Rautenstrauch*** setzt ein bei Lth.s musikalischer Bedeutung und Wirksamkeit. Seine Aeufserungen über Musik im Hause und Kultus werden zusammengestellt, seine musikalische Entwickelung vom Kurrendeknaben an dargestellt, hinter seine Tätigkeit als Komponist ein Fragezeichen gesetzt, erwähnt, dafs Zeilen der Melodie von „Ein feste Burg“ sich als loci communes bereits im Minne- und Meistergesang fanden, die katholische Grundlage des ev. Kirchengesanges betont. Die Tatsache, dafs nur an Fürstenhöfen und Bischofssitzen gröfserer Eifer auf die Pflege eines kunstgemäfsen Kirchengesanges verwandt wurde, führt zur Besprechung der Kantoreien, der m.a.lichen Schulchöre und vor allem der Kalande. Von Haus aus rein klerikale Institute, Priesterkonferenzen, werden sie allmählich immer laienhafter, eine Brüderschaft, die den Kirchengesang pflegt, deren Gastmahle, urspr. Liebesmahle, immermehr in Schwelgereien ausarteten. Ihre Mitglieder werden auch Constablen, Stabulisten genannt (s. aber dazu *Wustmanns* Kritik). Weiter wird der Musikunterricht in den Schulen der Ref.zeit behandelt, die Liederbücher, die Kurrenden. Es bilden sich analog den m.a.lichen Brüderschaften reformatorische Kantoreien. Der Gesang hier war bis ca. 1570 in der Regel a capella, doch zeigt *R.*, wie allmählich die Instrumentalbegleitung eindringt. In die Sängerbrüderschaften werden auch „Laien“, Nichtsänger, aufgenommen; das führt zu ihrer Entartung. Der Gemeindegesang tritt hinter dem Kunstgesang zurück. Die Wirkung des 30j. Krieges macht sich relativ spät erst bemerkbar; zur Hebung des Gesanges halten Geistliche besondere „Orgelpredigten“. Das alles wird aktengemäfs an den einzelnen sächsischen Orten gezeigt, viel neues Material wird abgedruckt, u. a. eine bisher unbekannte Annaberger Gottesdienstordnung von 1579.

Das Hermann Kretzschmar gewidmete Werk *R.*s ist für die Musikgeschichte der Ref.zeit unentbehrlich. — Auf ***Jentsch***s Chronologie der Lieder Johann Francks seien die Hymnologen aufmerksam gemacht. — ***Simons*** kommt zu dem Ergebnis: „Schon vor dem 30j. Krieg hat die ev. Buſs- und Bettagsfeier ein ansehnliches Stück Geschichte durchgemacht.“ Aber von einer inneren Entwickelung, einem Fortschritt kann keine Rede sein. Zwar findet sich in Straſsburg und Schwäb. Hall der Gedanke, die Buſs- und Bettage sollen das Volk zur Selbsteinkehr bereit machen, aber sehr bald wird die „Rückbildung ins Vorchristliche“ allgemein, sofern eine Einwirkung auf Gott als eigentlicher Zweck der Veranstaltung bezeichnet wird. „Gott in die Ruten fallen“ — darauf kommts hinaus. Im einzelnen behandelt *S.* Straſsburg (hier die nachweislich erste obrigkeitliche Feier ev. Bettage 1532, weiter 1540, 1541, nach Ausbruch des schmalkald. Krieges der monatl. Bettag am Dienstag, auch regelmäſsige Wochenbettage), Hessen (Kasseler KO. von 1539 unter Bucers Einfluſs, KO. von 1557 und 1566 [hier eine eigenartige Verbindung von Buſstag und Buſszucht, die auch praktisch wurde]. Man kennt ordentliche und auſserordentl. Bettage), Lippe (von Hessen beeinfluſst), Erbach (erst 1613), Pfalz (KO. von 1554 und 1556 als Wegbahner, feste Verfügung erst 1563, dann 1601; hier 1604 die älteste Sammlung von Bettagspredigten von Johs. Rulmann), Nassau (vielleicht schon seit Beginn der Ref., sicher 1570). Für Nord- und Mitteldeutschland ist Lth. maſsgebend, der schon 1529 in seiner Schrift „vom Kriege wider die Türken“ zu Buſse und Gebet angesichts der Türkennot aufgefordert hatte, ferner 1539 und 1543 (de Wette V, 167ff., 544ff.). Vielfach blieb die alte Bitt- und Betwoche vor Pfingsten erhalten, oder man bestimmte einen Tag der Kreuzwoche zum Bettag. Oldenburg hat 1573 regelmäſsigen Bettag, Göttingen 1604, Schleswig-Holstein sicher seit 1580, Hamburg nicht vor dem 30j. Krieg, Württemberg seit 1543 bzw. Ansätze seit 1526, der Name Bettag kommt im Texte der KO. von 1615 erstmalig vor. *Ref.* möchte noch hinweisen auf Kap. 7 der Homberger KO. von 1526, das besondere Festtage bei einer causa gravis seu necessitas vorsieht.

## 2. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von

Prof. Dr. Georg Loesche in Wien*).

### I. Oesterreich.

#### a) Allgemeines.

***Bauer, W.,*** D. Anfänge Ferdinands I. VII, 264. W. — ***Duhr, B.,*** S.-J., Gesch. d. Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge i. 16. Jahrh. XVI,

*) Vgl. meine ausführlichere Rundschau in JGPrOe. 1908, 172—213. Die Mitteilungen aus der tschech., poln., ungar. Literatur verdanke ich den Herren Prof. Dr. Skalský-Wien, Kand. Voelker-Lemberg, Prof. Dr. Connert-Hermannstadt.

876. 163 Abb. Fr. ℳ 22. — ***Enders, L.*** † (u. ***Kawerau, G.***), M. Luthers Briefwechsel. 11. Bd. VIII, 400. Calw. ℳ 7. — ***Ernst, V.,*** D. Briefwechs. d. Herz. Christ. v. Württemb. 4. T. 1556/1559. LIV, 746. St. — ***Fellner, Thom.,*** D. öst. Zentralverwaltung. 1. Abt.: V. Max. I. bis z. Vereinig. d. öst. u. böhm. Hofkanzlei (1749). 1. Bd.: Geschichtl. Ueberblick. Bearb. u. vollend. v. ***H. Kretschmayr.*** XII, 288. ℳ 5. — *Dasselbe,* 2. Bd. Aktenstücke 1491—1681. VIII, 664. ℳ 14. [Veröffentl. d. Komm. f. neuere Gesch. Oe. W.] — *Kassowitz, Th. B.,* D. Reformvorschläge Kais. Ferdin. I. a. d. Konz. z. Trient. XLVII, 277. W. [Vgl. ZkTh. 31, 120/126.] — *Krones, Frz. v.,* Oesterr. Gesch. II. V. Tode König Albrechts II. bis z. westfäl. Frieden (1439 bis 1648). 2. umg. A. v. Prof. Dr. K. Uhlirz. M. 3 Stammtaf. 181. L., Samml. Göschen No. 105. — ***Moeller, F. W.*** †, Lehrb. d. Kircheng. 3. Bd. Reformation u. Gegenreformation. Bearb. v. ***G. Kawerau.*** 3. A. XVI, 436. Tü. — *Niemiec, J.,* Abrifs d. Reform.-Gesch. Lemberg. 26.

Allgemeines. ***Fellner-Kretschmayr***s Werk bringt die erste Darstellung der Entwickelung der österreichischen Zentralverwaltung auf Grund von Aktenstücken. Die geschichtliche Uebersicht behandelt die Organe der Zentralverwaltung von 1526—1749. — Die neue Auflage von ***Moeller-Kawerau*** (s. o. S. 462) läfst für uns leider den ersehnten Fortschritt vermissen, namentlich in Rücksicht auf die deutschen Erbländer. Auch sie müssen endlich in ihre Rechte eingesetzt werden; das wird auch in der Literatur sich ausdrücken. — ***Bauer*** zeichnet Ferdinands I. Ringen nach Selbständigkeit auf Grund neuer Quellen, den Anfang der Reformation in Oesterreich und Ferdinands Schritte dagegen. — Der neue Band von Luthers Briefwechsel, besorgt durch ***Enders*** und ***Kawerau*** (s. o. S. 481), bringt uns je zwei Briefe an die Unitätssenioren und von ihnen, einen an Dorothea Jörger und den erdichteten von Ferdinand — ***Ernst*** (s. o. S. 480) behandelt Maximilians II. evangelische Strebungen sehr kühl. Bedeutsam sind die Nachrichten über reformatorische Werke in seiner Bücherei. Auch für Steiermark und Polen kommen Daten in Betracht. — Bei ***Duhr*** kommen insbesondere für uns in Betracht die Seiten über das Kollegium in Wien (S. 51), in Innsbruck (S. 188f.), die Konvikte in Wien und Graz (S. 295f.), die Nöte der Jesuiten durch die Kelchbewilligung (S. 447), die Katechese in Wien (S. 455), die Zwangsbekehrung (S. 486), die Kritik der Monatsberichte (S. 674f.), die Wertung in Wien (S. 840, 850), die Beleuchtung von Canisius, Scherer, Klesl.

### b) Die einzelnen Kronländer.

Niederösterreich. *Claus, H.,* Z. Gesch. d. Gegenreformat. i. N.-Oe. (JGPrOe. 1—16). — ***Crüwell, G. A.,*** D. n.-ö. Reformationsdruckerei (Nachträge) (ZBW. 23, 71/74). — *Kramler, K.,* Beitr. z. Gesch. d. Pfarre Laimbach (Geschichtl. Beilag. z. St. Pöltner Diözes.bl. 9. Bd., 17—46). — ***Kreschnicka, J.,*** D. Inkunabeln u. Frühdrucke b. 1520 sowie andere Bücher d. 16. Jahrh. a. d. ehem. Pianisten-, nun Hausbibl. d. Gymn. i. Horn. 54. [JB. d. Gymn. in Horn 7.] — *Plesser, Al.,* Kl. Beitr. z. Pfarrgesch.

v. Laimbach (Geschichtl. Beilag. z. St. Pöltner Diözes.bl. 9. Bd., 46—58). — *Ders.*, Z. Kirchengesch. d. Waldviertels i. d. Z. d. Visitation v. 1544 (ib. 59). — *Prisching, J.*, Beitr. z. Gesch. d. Pfarre Haugschlag (ib. 1—16). — *Zeller, J.*, K. Speratus v. Rötlen, s. Herkunft, s. Studiengang u. s. Tätigkeit b. 1522. M. e. ungedruckten Briefe a. d. J. 1514 u. s. Bildn. (Württemb. Viertelj.schr. f. Ldsgesch., NF., XVI, 327/358). S.-A. St.

Oberösterreich. ***Berger, F.,*** Die Pfarren Moosbach, Mining u. Wenz (Arch. f. d. Gesch. d. Diöz. Linz 4, 47—308). — ***Plazer, M. v.,*** Traunkirchen-Aussee. Histor. Wanderungen. 172. Graz. — *Selle, Fr.*, E. Bekenntnisschr. d. Stadt Steyr v. J. 1597 (Forts.) (JGPrOe. 28, 17—26). — ***Widerhofer, L.,*** Gesch. d. o.-ö. Salzwesens v. 1282—1656 (JB. d. öff. Unterrealsch., 3. Bez. W., 71).

Innerösterreich. ***C(ohorna), J.,*** Primus Truber u. d. südslaw. Literat. i. d. Ref.zeit [tschech.]. Hus. 98—107. Kuttenberg. — *Loserth, J.*, Z. Gesch. d. Gegenreformation i. d. Bamberg. Gebieten v. Kärnten (Wolfsberg u. Lavanttal, a. d. Bamb. Kreisarchiv Villach) (Carinthia 97, 131—167). — ***Ders.,*** Die Reformationsordnung. d. Städte u. Märkte Innerösterreichs. A. d. J. 1587—1678. 91. W. — ***Ders.,*** Font. rer. austriac. II. Abt. 60. Bd. Akten u. Korrespondenz. z. Gesch. d. Gegenref. i. I.-Oe. unt. Ferd. II. 2. T.: Von d. Auflös. d. protest. Schul- u. Kirchenministeriums b. z. Tode Ferd. II. 1600—1637. CXXIII, 1031. *M* 21,75. — *Ders.*, Ber. üb. d. Ergebn. e. Studienreise i. d. Archive v. Linz, Steyregg i. O.-Oe., m. e. Anhange v. Urkundenauszügen (Veröffentl. d. hist. Landeskomm. f. Steiermark XXIV, 54). — *Mayer, Kl.*, Histor. Streifzüge durch Klagenfurt. 124. Kl. [S. 14.] — *Planitz, G.*, Protest. Glaubenskämpfe i. Steiermark, Kärnt. u. Krain z. Z. Ferd. I. u. Karls II. [D. ev. Deutschl. 3. H. *Rosolenz*; ADB. 53, 504—507.]

Salzburg und Tirol. ***Köchl, K.,*** D. Bauernkriege i. Erzstifte Salzburg i. d. J. 1525 bis 1526 (Mitteil. d. Ges. f. Salzb. Ldskde. 1—117). — *Strauß, Jak.*, RE. 19³, 92—97. — *Wahrberg, F.*, D. Vertreib. d. Protest. a. Salzb. u. Tirol. (S.-A. a. d. Südmarkkalend. 80.)

Böhmen und Mähren.*) *Alberti, K.* u. *W.*, Reformation u. Gegenreform. im Ascher Gebiete (JGPrOe. 28, 50—77). — *Beißwänger, G.*, Comeniana. Ein Beitrag zu seinem Briefwechsel (ib. 40—49). — ***Blahoslav, J.,*** Vady kazatelův (Fehler d. Predigers). Dabei *ders.*, Filipika proti nepřátelům vyššího vzdělání v Jednotě bratrské (Philippika gegen d. Feinde d. höheren Bindung in d. Unität). Hrsg. v. *Fr. A. Slawik.* (Urbáneks Pädag. Biblioth. No. 213.) 111. Prag, 1906. — ***Čvrček J.,*** Bratrská škola v Ivančicích) (ČMM. 31, 193—203, 313—325). — *Haller, P.*, Comenius u. d. naturwissenschaftl. Unterr. 1D. 131. L. — *John, A.*, Egerer Studenten a. d. Leipz. Univers. 1413—1556. 14. Eger. — *Kobza, Jos.*, Náboženské poměry v Čechách od vzniku lutheranismu do smrti císaře Ferdinanda I 1517—1564 (D. Relig.-Verhältn. i. Böhm. v. Aufkomm. d. Lth.tums b. z. Tode K. Ferd. I.) (SP. Pisek 1905/1906). — Archivalien z. neueren Gesch. Oesterreichs. Verzeichnet i. Auftr. d. ***Kommiss. f. neuere Gesch. Oesterreichs.*** 1. Bd., 1. H. 113. Veröffentlich. d. Komm. f. neuere Gesch. Oesterr. Kr. 3. — *Kröß, A.*, D. Erpressung d. Majestätsbriefes v. K. Rud. II. durch d. böhm. Stände i. J. 1609 (ZkTh. 31). ***Kvačala, J.,*** Komenského prvé styky s Francuzmi (Comenius' erste Berührungen m. d. Franzosen Slovenské, Pohlady [Slowakische Rundsch.] Thurócz-Szt. Marton, H. 5, 280—288). — ***Ders.,*** Prielomy vo viere

*) Erklärung der Siglen:
ČČH. = Český Časopis Historický. Tschech.-Hist. Ztschr. Prag.
ČMKČ. = Časopis Musea Král. Českého. Tschech. Museal-Ztschr. Prag.
ČMM. = Časopis Matice Moravské. Ztschr. d. mähr. Matice. Brünn.

Komenského a Mickiewicza (Glaubenskrisen des Comenius u. Mickrevvicz). In d. Samml. d. J. Lamansky bei s. 50j. Jubiläum gewidmeten Arbeiten. 128. Petersburg. — ***Ders.,*** D. E. Jablonský a jeho práce v prospech církve slovansko-evanjelickej (Jablonsky u. dessen Arbeit zugunsten der slawisch-ev. Kirche) (Cirkevné Listy, Gemeindeblätter, 21, 103—108). — ***Mareš, Fr.,*** Novokřtěnci (D. Wiedertäufer) (ČČH. 13, 24—36). — ***Patera, Ad.,*** Korrespondence a listiny M. Drabika 1627—1631 (Korrespondenz u. Dokumente d. M. Drabik (ČMKČ. 81, 114—124). [Vgl. JGPrOe. 28, 243—267.] — ***Pažout, Jul.,*** Jednání a dopisy konsistoře pod obojí způsobou přijímajících a jiné listiny téže strany se Sýkajici z let 1562—1570 (D. Verhandlung. u. Korrespond. d. Konsistor. der sub utraque sowie auch andere diese Partei betreffende Schriftstücke 1567 bis 1570. 471. Prag, Verl. d. hist. Ver., 1906. — *Schenner, F.,* E. Bürgerstiftung i. Iglau (Ztschr. d. deutsch. Ver. f. d. Gesch. Mähr. u. Schlesiens 11, 394—404). [1573. Z. Erhalt. d. Predigeramtes, d. Kirchen u. Schulen d. Stadt Iglau.] — *Ders.,* K. v. Zierotins letzte Lebensjahre. Schluſs (JGPrOe. 28, 123—162). — ***Scheuffler, F.,*** E. österr. Kreyssig (Sächs. Gust.-Ad.-Bote No. 3, 5). — ***Schmidt, W. F.,*** D. relig. Leben i. d. ersten Zeiten d. Brüderunität (Ztschr. f. Brüdergesch. Herrnhut 35—92). — ***Schramm, W.,*** Vaterländ. Denkwürdigkeiten. 2. Bd. Brünn. — *Seeliger, F. A.,* Exulanten aus d. Herrschaft Rumburg 1652 [Stadtarchiv Löblau] (Mitteil. d. Nordböhm. Exkursionsklubs 30, 285—287). — ***Šimák, J. V.,*** Bohemica v Lipsku (Bohemica i. Leipzig) (Histor. Arch. d. Böhm. Akad. f. Wissensch. u. Kunst 117). — ***Simek, J.,*** Poměry náboženské a arciděkanové v. Kutne Hoře za Maximiliana II a Rudolfa II do roku 1628 (D. Religionsverhältnisse u. d. Erzdechanten i. Kuttenberg i. ZA. Max. II. u. Rud. II. b. z. J. 1628 (ČMKČ. 81, 201—221). [Vgl. JGPrOe. 28, 240, 251). — *Skalský, G. A.,* O soudcích a soudu v Jednotě bratrské (Ueber die Richter u. das Gericht in der Brüderunität) (ib. 124—127). — ***Ders.,*** Dva visitační řády Jednoty bratrské (Zwei Visitationsordnungen der Brüderunität). Řád zvláštni mezi Bratřími z r 1609 (Die besondere Ordnung der Brüder aus dem J. 1609) (Schriftl. Denkmäl. d. ev. Vergangenheit Böhmens). 45. Pardubitz. Kr. 2. — *Ders.,* D. KO. v. Sternberg i. Mähren 1614 (JGPrOe. 28, 78—122). — ***Ders.,*** Po stopách českých exulantů (In den Fuſsstapfen d. böhm. Exulanten). 36—38. Kuttenberg, Hus. — *Steinherz, S.,* Briefe des Prager Erzbischofs Anton Brus v. Winglitz 1562—1563. 153. Prag. *M* 3. [Vgl. JB. 26, 582.] — ***Vávra, J.,*** Stambuch Br. Matouše Tita, krajana a spolužáka Komenského v Herbornu (D. Stammbuch d. Br. Mathäus Titus, d. Landsmannes u. Mitschülers v. Comenius u. Herborn) (ČMKČ. 81, 64—69). — ***Volf, J.,*** Vokál Jan z Prahy a jeho sborník (J. Vokal a. Prag i. s. Sammelwerk) (ib. 311—315). — ***Ders.,*** Paběrky k apologiim z roku 1618 (Nachlese zu den Apologien aus dem Jahre 1618) (ib. 127—129). — ***Zíbrt, V.,*** Neuberkův exemplář zápisku Jana Jeníka z Bratřic, nyní v musejní bibliotéce (Neubergs Exemplar d. Aufzeichnungen des Joh. Jenik aus Bratěric, jetzt in der Musealbibl. z. Prag) (ib. 69—106). — ***Ders.,*** Bibliografie České Historie (Bibliographie d. böhm. Gesch.). 4. T. Bd. 1. Bearb. 2. 230. Prag, Böhm. Akad. f. Wissensch. u. Kunst. [Vgl. JGPrOe. 28, 238—245.]

**Schlesien.** *Popiolek, Fr.,* Regesten z. Gesch. d. Städte Freistadt u. Jablunkau (Ztschr. f. Gesch. u. Kulturgesch. Oe.-Schles. 2, 103—116). [Vgl. S. 109 z. 1588, S. 113 z. 1596, S. 116 z. 1784, 1792.] — *Schmidt, A.,* Reformation u. Gegenreformation in Bielitz u. Umgebung (JGPrOe. 28, 163—214). — *Schwenker,* Schlesisches Waisenelend i. d. Gegenreformation (Ev. K.-Zt. f. Oest. 81, 100). — ***Zukal, J.,*** D. Einführung d. Reformation i. Troppau (Ztschr. f. Gesch. u. Kulturgesch. Oe.-Schles. 2, 163—190). — ***Ders.,*** Z. Gesch. d. Herrschaft Wagstadt im 16. u. 17. Jahrh. (ib. 1—37).

Galizien. *Brandenburg, Cl.*, Poln. Gesch. (Samml. Göschen No. 338.) 206. ℳ 0,80. — *Brückner, A.*, W. Potocki, Ogród fraszek. Krakau. — ***Kaindl R. Fr.***, Gesch. d. Deutschen in den Karpathenländern. 1. Bd. Gesch. d. Deutschen in Galizien (Polen u. Ruthenen) bis 1772. (Deutsche Landesgeschichte 8.) XXI, 369. Go. ℳ 10. — ***Morawski,*** Arjanie polscy (D. poln. Arianer). Lemberg, 1906. — ***Naunyn, O.,*** Z. Laski-Kontroverse i. d. Gegenwart. 102. Gö. — ***Wotschke, Th.,*** Kg. Sigismund August v. Polen u. s. ev. Hofprediger (ARG. 4, 329—350). — ***Ders.,*** Ad. Thretius. (Altpreufs. Monatsschr. 44. Bd.) S.-A. 101. Königsberg. — ***Zernicki, E. v.,*** D. poln. Kleinadel i. 16. Jahrh. 151. Hamburg. ℳ 6. [S. 44 f.]

Exulantenländer. *Bossert, G.*, E. Hilferuf böhm. Exulanten i. Pirna (1629) (JGPrOe. 28, 215). — ***Claufs, H.,*** Oesterreich. Exulanten d. 17. Jahrh.s (Jahrb. f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns 65—76). — *Ders.*, E. Nürnberg. Verzeichn. öst. Emigranten v. J. 1643 (BBK. 13, 226—247, 271—283). — ***Ders.,*** Deferegger Exulanten i. Nürnberg (Ev. Gemeindebl. f. d. Dekanatsbez. Nürnb. u. Fürth 633—636, 653—657). — *Schön, Th.*, Liebestätigkeit d. Reichsstadt Reutlingen gegen ev. Glaubensgenossen (BlWK. 15—32).

Niederösterreich. ***Kreschnicka***s Liste enthält einige protestantische Werke bis 1580. — ***Crüwell*** erhärtet, dafs die niederösterreichische Agende von 1571 in der Druckerei des Schlosses Rosenburg hergestellt ist. Seine Quelle spricht von 3000 unbezahlten Exemplaren derselben; heute gehört sie zu den Seltenheiten.

Oberösterreich. ***Plazer***s novellistisch gehaltene Schilderungen verraten sehr sorgfältige Studien, die auch für uns viel abwerfen. Letzteres gilt auch von ***Berger.*** — ***Widerhofer*** berücksichtigt in parteiloser Darstellung Reformation und Gegenreformation im Salzkammergut.

Innerösterreich. ***Cohorna***s Abhandlung gibt auf Grund der Literatur kurze Belehrung. Sehr willkommen ist die Uebersicht der literarischen Bestrebungen der Slowenen bis in die Gegenwart hinein. — ***Loserth*** erörtert die Entstehung der Religions-Reformationskommissionen und die Reformationsordnungen in der Zeit Karls II., die Ausweisung protestantischer Bürger und Bauern aus Innerösterreich und die Reformationsordnungen 1599—1600. Die Beilagen bringen einzelne Ordnungen im Wortlaut. Der Vorgang ist meist der gleiche. Es war nicht leicht, das tief eingewurzelte evangelische Wesen zu entwurzeln, am schwersten bei den Frauen; es mufs ihnen besonders verboten werden, Konventikel zu halten, in denen man die verbotenen Postillen liest, predigt oder diskutiert. — ***Dess.*** neuer Aktenband beginnt mit einer allgemeinen Uebersicht über den Verlauf der Gegenreformation von der Auflösung des protestantischen Kirchenministeriums bis zur Ausweisung der Herren und Ritter und bis zum Tode Ferdinands II. Darauf werden die Ergebnisse der Gegenreformation Innerösterreichs geschildert. Zum Schlufs ein Ueberblick der Quellen. Dann folgen fast 2000 Akten und Regesten nebst Registern. Bei der Fülle des Stoffes ist es leider nur möglich, einiges Wenige herauszuheben, und zur Lektüre

zu reizen. Es ist z. B. merkwürdig, wie wenig die Jesuiten an dem Bekehrungsamte selbst teilnehmen, das meiste geschieht wieder von der Regierung. Dagegen erscheinen sie als die richtigen Konquistadoren; sie nehmen Land und Leute wo nur möglich und sind bald allenthalben in Rechtshändel verwickelt. Wiederum hätten die protestantischen Stände gerne alle ihre Rechte preisgegeben, wären sie kirchlich gesichert geblieben. Bei den führenden Geschlechtern hatten Schmeichelei und Verführung keinen Erfolg; so wurden sie ausgewiesen. Die wenigsten dieser Emigranten waren in günstiger Lage. Die Zurückgebliebenen hatten es wohl besser, aber sie genossen bei den Ihrigen wenig Ansehen. Es waren religiöse Gründe, die vom Aufstand abrieten. Auch bei Bürgern und Bauern waren es meist die wohlhabendsten und opferwilligsten, die das Land verlassen mufsten. Mehr als auf politischem Gebiet versagt der Stoff auf wirtschaftlichem. Die Klagen über wirtschaftliche Schädigungen müssen mit Vorsicht aufgenommen werden, soweit es die im Lande Bleibenden betrifft. Da es äufserst schwierig war, die unwürdigen Geistlichen durch bessere zu ersetzen, so ist es nicht zu verwundern, dafs diese Gegenreformation nicht in die Tiefe ging.

Salzburg und Tirol. ***Köchels*** eindringende Studie auf Grund unbenutzter Akten geht auf die Anfänge der Reformation im Erzstifte Salzburg ein und deren Einwirkung auf die Bauernerhebungen. Er sagt: „Den Bauernkrieg bezeichnete die Herrenpartei wieder gern als eine aus der religiösen Bewegung entsprossene Tat, und mit erneuter Kraft begann die Verfolgung religiöser Neuerer. Die Bauern wurden neuerdings unter das Joch drückender Abhängigkeit gebeugt. Aber die mittelalterlichen Grundlagen waren erschüttert, neue Ideen griffen Platz, die schliefslich doch dem materiellen Leben der Bauern zugute kamen."

Böhmen und Mähren. ***Zibrt*** beschreibt die vom böhmischen Museum erworbenen Aufzeichnungen des Ritters Johann Jenik aus Bratřic voll aller möglichen Abschriften und Auszügen von der hussitischen Zeit bis in die des fleifsigen Sammlers am Anfang des 19. Jahrh.s. Protestantika finden sich in Fülle. — ***Schmidt*** begrenzt seinen Zeitraum nach rückwärts mit 1480. Die Grundlage des Handelns der alten „Brüder" soll die heilige Schrift sein. Sie lassen sich's viel Zeit kosten, sie zu prüfen. Sie zeigen grofse Aengstlichkeit, die Folge ihres Bruches mit den bisherigen Autoritäten. Sie sind nun ganz auf sich gestellt, ihre Autorität die einmütige Gemeinde, der Gott seinen Willen offenbart. — ***Šimak*** berichtet über seine Durchsicht der Universitäts- und Staatsbibliothek in Leipzig, für uns wenig ergiebig, immerhin nicht aus den Augen zu lassen. — ***Mareš*** beschäftigt sich mit den Wiedertäufern in Böhmen, Mähren und Ungarn, hauptsächlich mit denen in Böhmisch-Krummau. Nicht etwa ihr Deutschtum, sondern ihre Religion trieb sie aus dem

Lande. Auch in Mähren ist ihres Bleibens nicht. Sie sammeln sich in Ungarn und zeichnen sich aus als keramische Arbeiter. — ***Simek*** setzt seine Schilderungen Kuttenbergs fort. Bei der Zerfahrenheit der dortigen Utraquisten konnte die Unität leicht Fuſs fassen; sie hält sich trotz Gefängnis und Verfolgung. Die Verhältnisse verwickeln sich durch die Nationalitäten- und Sprachenfrage. — ***Pažout*** führt die Veröffentlichung der Aktenstücke des utraquistischen Konsistoriums zu Prag weiter, bis zum Jahre 1570, und bietet dadurch einen bedeutsamen, freilich meist unerquicklichen Einblick in das Leben des zwischen Katholizismus und Protestantismus eingekeilten Utraquismus. Sie illustrieren vielfach drastisch den Uebergang vom Utraquismus zum Luthertum. — Die neu herausgegebene Schrift von ***Blahoslav*** ist seine letzte (1571), mit seinen homiletischen Grundsätzen. Sie überragt die seiner evangelischen Zeitgenossen erheblich. — ***Cvrček,*** dem wir teilweise die Abschriften der Herrnhuter Folianten verdanken, befaſst sich mit der neulich von Kratochvil behandelten berühmten Brüderschule zu Eibenschütz. Sie blühte bis zur Katastrophe von 1620. — Der neue Band der schon so oft gepriesenen Bibliographie von ***Zíbrt*** enthält die politische Geschichte von 1600—1618 und den Dreiſsigjährigen Krieg bis zum August 1620, in mehr als 4000 Nummern. Die kirchlichen Verhältnisse sind stets genau berücksichtigt. Besonders sei verwiesen auf die Majestätsbriefliteratur. — ***Schramms*** (S. 55f.) Stammbuch eines protestantischen Bürgers (1603—1631) enthält einige Namen von Znaimer Pastoren und Schulrektoren. Aus seinen Notizen zu Fulneks Kulturgeschichte 1622 (S. 80) erhellt, wie sinnvoll man bei der Verbrennung der Ketzerbücher verfuhr, indem die hohe Obrigkeit vor der Uebergabe an den Schinder sie mit Füſsen stieſs und bespie. — ***Volf*** bringt wichtige literarkritische Beiträge zu Handschriften und Drucken für die böhmischen Ereignisse von 1608—1610. ***Skalský*** drei alte Ordnungen der Brüderunität. Zu den zwei ersten, als Visitationsordnungen (1537 und später), orientiert er über die Bedeutung der Visitation in der Brüderunität, hauptsächlich auf Grund ihrer Synodalbeschlüsse, aus welchen hervorgeht, welchen Wert man auf diese Visitation legte. Die dritte Ordnung (1609) bildet die Grundlage für die groſse Kirchenordnung, die Ratio Disciplinae usw. aus 1616 und 1632. — ***Volf*** erweist als Autor der ersten (kleineren) böhmischen Apologie von 1618 Martin Fruwein und bekämpft v. Trommelfels' Ansicht, der Autor der zweiten (gröſseren) sei Karl von Karlsberg. — ***Kvačala*** behandelt diesmal die Beziehungen des Comenius zu Frankreich, in erster Linie die literarischen. Seltsamerweise erwartete der Greis von König Sonne Rettung für sein Vaterland. — In ***dess.*** slowakischen Schrift wird hauptsächlich den chiliastischen Neigungen des Comenius nachgegangen. Er hat sogar der unseligen Bourignon Glauben geschenkt. — Das von ***Vávra*** beschriebene

Stammbuch des Titus enthält manchen bekannten Namen, z. B. auch den von Alstet. — ***Patera*** fährt in der Veröffentlichung der Korrespondenz des Drabik fort 1668—1671. Neben starkem Glauben an die Offenbarungen des Pseudopropheten, der sich sogar in klingende Münze umsetzt, fehlt doch nicht der Zweifel und sonstige Kritik. — ***Kvačala***s Jablonsky hebt die Verdienste des in Polen geborenen Bruders um die evangelische Kirche slawischer Zunge hervor. — ***Skalský*** schildert seine Studienreise zu böhmischen Exulantenkolonien, in Herrnhut, Groſs-Hennersdorf, Zittau und Gerlachsheim. — ***Scheuffler*** hat sich die unendlich mühevolle und höchst dankenswerte Aufgabe gestellt, eine Presbyterologie für Oesterreich zunächst Böhmen zu schaffen, wie sie Kreyssig für Sachsen lieferte. Für die Zeit seit der Toleranz ist die Herbeiziehung der Protokollbücher und Indizes des trefflich geordneten Archives des evangelischen Oberkirchenrates in Wien unerläſslich. — Die ***„Kommission für neuere Geschichte Oesterreichs“*** veröffentlicht allmählich die reichen Notizensammlungen über die Archivalien, die sie in den Privatarchiven adeliger Familien Oesterreichs seit einem Jahrzehnt zusammengetragen hat; so aus dem der Lobkowitz in Raudnitz, der Schwarzenberg in Krummau und Wittingau, der Bukquoy, der Dietrichstein in Nikolsburg, ferner aus dem Archiv des „Museums des Königsreichs Böhmen“; überall sind evangelische Stücke eingesprengt.

Schlesien. ***Zukal*** ergänzt auf Grund der städtischen Akten vielfach *Biermann*s bekannte Darstellung. Merkwürdig ist der Versuch, der natürlich miſslang, die Pfarrkirche zu Troppau zu einer katholisch-protestantischen Simultankirche zu machen. — ***Ders.*** erhebt, daſs in Wagstadt Lth.s Lehre 1550—1630 herrschte.

Galizien. Bei ***Kaindl*** kommen nur wenige Seiten in Betracht (S. 65ff.) über die Anfänge des Protestantismus in Krakau. Sonst erfahren wir sehr wenig über deutsche Protestanten in Galizien. Ein stärkerer Zuzug von Deutschen infolge der protestantischen Bewegung in Deutschland ist nicht zu beobachten bis zur Mitte des 18. Jahrh.s. — ***Wotschke,*** der unermüdliche und fruchtbare Erforscher der polnischen Reformationsgeschichte, schildert die Hofprediger Gallinius, Kosmius, Diskordia; ferner den Chr. Thretius, letzterer von tiefer theologischer Bildung mit rastlosem Eifer. Erfolg war ihm wenig beschieden. „Daſs die Gegenreformation so kräftig einsetzen und arbeiten konnte, hat bis zu einem gewissen Grade die reformierte Kirche selbst verschuldet, durch ihr Vorgehen gegen die Antitrinitarier.“ — ***Naunyn*** wendet sich, wesentlich auf *Dalton*s Seite gegen *Kruske* (JB. 21, 617). Was den viel umstrittenen Eid Laskis betrifft (JGPrOe. 21, 253; 27, 236) wird auf Grund des neuerdings aufgefundenen handschriftlichen Exemplars des Eides im Königsberger Staatsarchive zu erweisen gesucht, daſs Laski zweimal zum katholischen Glauben Stellung genommen habe,

in einem Juramentum und in einer Protestatio. Der Eid gehört weder zu 1526 noch zu 1542, sondern wohl zu 1538. Die Protestatio 1542 geht dahin, dafs Laski auf dem Boden der katholischen Lehre steht, was sich mit seinen damaligen erasmianischen Anschauungen reimt. — ***Morawskis*** fleifsige aber bunte Stoffsammlung dürfte namentlich Wert haben durch die Exzerpte aus gedruckten und ungedruckten Quellen. Besonders durch die Benutzung der Archive zu Sandez und Sanok fällt neues Licht auf den kleinpolnischen Protestantismus.

Exulantenländer. ***Clauß*** weist in erster Linie auf die Matriken der Pfarreien hin, um Daten für die Exulanten zu erheben. Unter den Gebieten, denen sie sich zuwandten, steht der heutige evangelische Teil Bayerns im Vordergrunde. Die meisten hat das Gebiet des ehemaligen Markgrafen von Brandenburg-Ansbach aufgenommen. Als nächstes Ziel fafst *C.* die Zusammenstellung eines Verzeichnisses möglichst aller im 17. Jahrh. aus Oesterreich eingewanderter Familien und ihre Ansiedelungsorte ins Auge. — ***Dess.*** dritter Aufsatz befafst sich auf Grund des Nürnberger Kreisarchivs mit einer wenig bekannten Austreibung, welche der grofsen Firmianischen um ein halbes Jahrh. voranging.

## II. Ungarn.

***Barcsa, János Dr.,*** A tiszántúli ev. ref. egyházkerület történelme. (Barcsa, Johann Dr. Gesch. d. ev.-ref. Kirchendistriktes jenseits der Theifs verfafst von . . .) Bd. I. 8°. 273. Debrezin, 1906. In Kommission bei Hegedüs u. Sándor Debrezin. Kr. 5. — *Ceglédi, Sándor,* Kálvin János művei I k. A genfi egyház kátéja 1545 (Johann Calvins Werke. I. Bd.: Der Genf. Katechismus 1545.) Uebers. v. . . . 8°. 70. Kr. 0,60. II. k. Az egyház reformálásának szükségességéről 1543. (Bd. II: Von der Notwendigkeit der Reformation der Kirche.) 8°. 112. Kr. 0,80. IV k. Sadolet biboros levele a genfi tanácshoz és néphez Kálvin válaszával 1539. Ford. Ladányi Pál (Brief des Kardinals Sadolet an den Rat u. das Volk v. Genf m. Calvins Antwort. Uebersetzt v. Paul Ladányi). 8°. 64. Kr. 0,60. — *Erdélyi, László Dr.,* A pannonhalmi Szent — Benedek — rend története. A magyar kereszténység, királyság és bencésrend fönnállásának kilenczszázados emlékére kiadja a pannonhalmi Szent — Benedek — rend. IV kötet. A pannonhalmi föapátság története. Negyedik korszak. Nagy haborúk kora, a magyar szent-Benedek-rend föloszlása és föléledése 1535—1708. Nagy részét irta Molnár Szulpicz (Gesch. d. Benediktinerordens v. Pannonhalom [Sz. Martin]). Zum Andenken an den 900 j. Bestand d. ungar. Christentums, Königtums u. Benediktinerordens, hrsg. vom Pannonhalmer Benediktinerorden. Bd. IV. Gesch. d. Erzabtei Sankt Martin. Vierte Zeitperiode. Die Zeit grofser Kriege, Auflösung u. Wiederaufleben des ung. Benediktinerordens. 1535—1708. Zum grofsen Teil verfafst v. Szulpicz Molnár. 4°. 911. M. Bildern. Bp., Dr. Stephaneum, 1906. — *Frakel Vilmos,* II. Rákóczi Ferencz vallásos élete és munkái. Uj kiadás (Franz Rákóczi des II. religiöses Leben u. Arbeiten. Neue Ausgabe.) 8°. 62. M. e. Titelbild. Bp., Dr. Stephaneum, 1906. Kr. 1. — ***Hörk József,*** Muzsaji Vitnyédy István (Josef Hörk, Stefan Vitnyédy von Muzsay). In den Századok, Organ der ung. hist. Gesellsch. XLI. Jahrg. H. 4—6. Budapest, Druck. Atheneum. — ***Imre, Sándor,*** Apáczai Cseri János.

Kolozsvári székfoglalásának 250 éves fordulója (Johann Cseri v. Apácza. Zur 250. Jahreswende seines Dienstantrittes.) — *Erdélyi Muzeum*, redigiert v. Erdélyi, Pál. Hrsg. v. Museumsverein. Neue Folge. II. Bd. Klausenburg. — *Irányi, Ede*, Comenius Amos János élete, paedagogiai és egyéb irodalmi munkássága. (Das Leben, d. pädagogische u. sonstige literar. Tätigkeit d. Johann Amos Comenius). 8°. 312. Bp., Dr. Franklinges. Kr. 3. — ***Kaindl, R. Ferd.,*** Gesch. d. Dtsch. in d. Karpathenländern. 2. Bd. Gesch. der Deutschen in Ung. u. Siebenbürgen bis 1763, in der Walachei u. Moldau bis 1734. Mit einer Karte. XII, 421. *M* 10. — *Kanyoró, Ferencz*, Dávid Ferencz (Franz Davidis). 8°. 124. Klausenburg, Dr. K. Albert Ajtai, 1906. — *Károly, Arpád*, Bocskay és a bécsi béke (Bocskay u. d. Wiener Frieden). Szendrei, János. Bocskay István fejedelemre és korára vonatkozó emlékek (Auf den Fürsten St. B. u. s. Zeit bezügliche Andenken). (Vorlesungen d. ung. hist. Gesellschaft IV.) 8°. 42. Budapest, Druck. Atheneum. Kr. 1. — *Kovács, Sándor*, A rabszolgaság kora a magyar protestáns egyházban (D. Zeit d. Sklaverei in d. ung. prot. Kirche.] 8°. 234, 2. Ebda. — *Stromp, László*, ***Magyar protestans egyháztörténeti*** adattár szerk (Ung. prot. kirchengesch. Datensammlung, redigiert v. Ladislaus Stromp). VI. Jahrgang. Hrsg. v. d. Magy. prot. literar. Gesellschaft. 8°. 210. Budapest. Kr. 3. — *Mangra, V.*, Mitropolitul Sava II. Brancovici, 1656—1680. 8°. XIII, 181. Arad, Druck. Gr. kath. Kirchendistrikt. Kr. 2. — *Masznyik, Endre Dr.*, Luther Márton D. művei. A reformáczio négyszázados fordulójának örömünepére és emlékezetére kiadta a Luthertársaság. Sajtó alá rendezte (D. Martin Luthers Werke. Zur Freudenfeier u. Erinnerung an d. 400 j. Wiederkehr d. Reformation, hrsg. v. d. Luthergesellsch.) Für d. Druck redigiert v. . . . 2. T. Bd. III. 8°. 438. Prefsburg, Komm. v. L. Kókai, 1906. Kr. 8. — *Paulik, János*, Gerhardt Pál, a kiváló énekköltö. Születésének háromszázados évfordulójára (Paul Gerhardt, der hervorragende Liederdichter. Zur 300 j. Jahreswende seiner Geburt). 8°. 41. M. 2 Bild. Budapest. Kr. 0,20. — *Papyr, Sandor*, Negyedfélszázados föiskola Sopronban. Emlékfüzet a soproni evang. lyceum 350 éves jubileumára (Die vierthalbjahrhundertjährige Akademie in Oedenburg. Gedenkheft z. 350 j. Jubiläum des Oedenburger evang. Lyceums). 8°. 70. Oedenburg, Komm. der Luthergesellschaft. Kr. 1. — *Sárközy, Imre*, A Nadasdi Sárközy család (Die Nadasder Sarközy-Familie). (Separatabdruck aus dem Turul. Jahrg. 1906.) 8°. VII, 87. — ***Schmidt, C. E.,*** Samuel Markusvoszky, Gustav Ebner, Friedrich Frenszmuth. Gesch. der ev. Kirchengemeinde A. B. in Pozsony (Prefsburg). II. Teil. Einzeldarstellungen aus d. inneren Gesch. d. Gemeinde. 8°. VI, 2, 370. M. zahlr. Bildern. Prefsburg, Dr. Fr. K. Wigand, 1906. — ***Schrödl, Josef,*** Gesch. d. ev. Kirchengemeinde A. B. zu Pozsony (Prefsburg). 1. Teil. D. äufsere Entwickelungsgang d. Gemeinde. Uebers. von Dr. Joh. Pfeifer. 8°. XIII, 2, 448. M. zahlreichen Bildern. Ebda. — *Seni, Valér*, Az anabaptismus. A budapesti tudományegyetem bölczészeti kara által a Pasquid — dijjal jutalmazott pályamü (D. Anabaptismus. Von d. philosophischen Fakultät d. Budapester Universität m. dem Pasquidpreis ausgezeichnetes Werk). 8°. 136. Budapest, Eggenberger. Kr. 2. — *Szöts, Farkas*, Protestans szemle (Szöts, Wolfgang, Protestantische Revue). XVIII. Jahrgang. Hrsg. v. d. magy. prot. lit. Gesellschaft. Budapest 1906. 10 Hefte. Heft I. *Pruzsinszky, Pál.* Az 1730 évi ministerialis conferentia (D. Ministerkonferenz d. Jahres 1730). *Lencz, Géza* Lic., Az austriai protestantismus története (Gesch. des Protestantismus in Oesterreich). Schlufsartikel. *Zoványi, Jenö.* A zempléni ref. dioecesis egyházlátogatási kérdöpontjai (D. Kirchenvisitationsfragen d. Zempliner ref. Diözese). II. H.: *Pruzsinszky, Pál.* A Carolina resolutio IX. pontja (D. IX. Punkt d. Carolina resolutio). III. H.: *Zoványi, Jenö*, Egyháztörténeti apróságok (Kirchengesch. Kleinigkeiten). IV. H.: *Pru-*

*zsinszky, Pál*, A Carolina resolutio II. pontja (D. II. Punkt d. Carolina resolutio). *Szelényi, Oedön* Dr., Schiller és a protéstantizmus, (Schiller u. d. Protestantismus). V. H.: *Révész, Kálmán*, Bocskay István apologiája (D. Apologie d. Stefan Bocskay). VI. H.: *Thury, Etele*, A bécsi békekötés (D. Wiener Frieden). *Zoványi, Jenö*, Egyháztörténeti apróságok. VII. H.: *Szelényi, Oedön* Dr., Madách és Luther (Madách u. Lth.). VIII H.: *Ellend, József*, Barczafalvi Szabó Dávid esete (D. Fall d. David Szabó v. Barczafalva). *Asztalos, György*, A nagykárolyi egyházmegye történeté böl (Aus d. Gesch. d. Nagykárolyer Kirchenbezirkes). — ***Török, István***, A kolozsvári ev. ref. kollegium története (Gesch. d. ev. ref. Kollegiums in Klausenburg). 3 Bde. 8°. I. Bd. 379, 6. M. 3 Beilagen. II. Bd. 341, 2. M. 10 Porträts u. e. Bildbeilage. III. Bd. 443. Klausenb., Dr. Eugen Stief & Cie., 1905. — *Tóth-Szabó, Pál*, Szatmári György primás (1457—1524) (D. Fürstprimas Georg Szatmári). M. 8 in d. Text gedr. Bildern. 8°. 4, 315. Bp., Dr. Atheneum, , 1906. — *Warga, Lajos*, A keresztyén egyház történelme. Uj kiadás. Átnézte Zoványi, Jenö. II. kötet. A reformaczio utáni korszak vagy a protestantismus fejlödése s az államok független uralma (Gesch. d. christl. Kirche. Neue Ausgabe. Durchgesehen v. Eugen Zoványi. Bd. II. D. Zeit n. d. Reform. od. d. Entwickelg. d. Protestantism. u. d. unabhängige (!) Herrschaft d. Staaten). 8°. XIII, 863. Sárospatak, Dr. Karl Badil, 1906. — ***Zsilinszky, Mihály Dr.,*** A magyarhoni protestáns egyház története. A müvelt közönség számára. Farkas József, Kovács Sándor és Pokoly József közremüködésével (Zsilinszky, Michael Dr., Gesch. d. protest. Kirche Ungarns. Für d. gebildete Publikum. Unter Mitwirkung v. Josef Farkas, Alexander Kovács. Josef Pokoly verfafst von . . .). Gr. 8°. 797. Budapest, Ausgabe des Atheneums. Ungeb. Kr. 14, in Leinwand Kr. 17, in Halbleder Kr. 19.

Das Jahr 1907 hat uns mit einer Geschichte des Protestantismus in Ungarn beschenkt, einer höchst willkommenen Gabe, da die älteren Darstellungen durch eine Fülle neuer Forschungsergebnisse längst überholt sind. Bescheiden sagt der Herausgeber ***Zsilinszky*** in der Einleitung: das Werk, welches den Ansprüchen des gebildeten Publikums angepafst sei, solle gleichsam als „orientierende Einleitung dienen zu einem auf moderner Basis, auf Grund der Originalquellen abzufassenden grofsen vaterländischen protestantischen kirchengeschichtlichen Werk". Doch hätte er mit Recht behaupten können, dafs die Verff. nicht nur dem protestantischen Publikum, sondern auch der Wissenschaft einen grofsen Dienst erwiesen haben. Wohl ist aus der eindringlichen Wärme, mit welcher zumal die Zeit der Gegenreformation und das 18. Jahrh. behandelt sind, herauszufühlen, dafs die Verff. ihre Leser nicht nur belehren, sondern den sinkenden Glaubensmut der Gegenwart an der charaktervollen Glaubensstärke in den Zeiten schwerer Verfolgungen in der Vergangenheit neu anfachen wollten, doch verliert sich dieses warme Interesse für den eigenen Glauben nie in Gehässigkeit gegen die gegnerische katholische Kirche; auch in deren Vertretern findet wahrer Edelsinn und humane oder wenigstens loyale Gesinnung stets anerkennende Beachtung. Das Werk gliedert sich in 4 Teile (durch ein Versehen ist im Text und im Inhaltsverzeichnis der erste und zweite nicht geschieden). Der erste geht

vom Beginn der Reformation in Ungarn — wobei den „Vorreformatoren", dann Luther, Zwingli und Calvin auch ein Abschnitt gewidmet ist — bis zum ersten Wiener Frieden 1606, verfafst von Josef Farkas, der zweite von 1606 bis zum Frieden von Szathmár bis 1711 aus der Feder des Herausgebers, der dritte von 1711 bis 1791 stammt von Alexander Kovács, und der letzte von 1791 bis zur Gegenwart ist die Arbeit des verdienten Kirchenhistorikers Josef Pokoly. Einige kleine Wiederholungen abgerechnet, trägt das Werk den Stempel der Einheitlichkeit an sich. Es ist selbstverständlich, dafs das gesamte kirchliche und Schulleben, die innere und äufsere Geschichte Berücksichtigung finden; es stellt also die Geschichte des gesamten Lebens des Protestantismus in Ungarn und Siebenbürgen dar. Wo das Werk nur knappe Andeutungen bringt, wie z. B. über das kirchliche Leben der siebenb. Sachsen im 18. Jahrh., da ist dies auf den Mangel an entsprechenden Vorarbeiten zurückzuführen. Es würde sich lohnen, das Werk auch dem deutschen Publikum durch eine Uebersetzung zugänglich zu machen, denn wer weifs, wie lange wir noch auf die angekündigte „wissenschaftliche" Geschichte des Protestantismus in Ungarn warten müssen. — ***Barcsa***s „Geschichte des ev. reformierten Kirchendistriktes jenseits der Theifs" (von Pest aus gerechnet) ist das Ergebnis mühevoller Kleinarbeit. Dieser I. Band behandelt in 8 Abschnitten die Reformation von ihrem Beginne bis zum Szathmárer Frieden, bis 1711. Abschnitt 1 enthält eine knappe Darstellung der äufseren Geschichte des Protestantismus bis 1711 mit besonderer Berücksichtigung des angegebenen Kirchendistriktes; der 2. spricht von der Verwaltung und Organisation der Kirche, der 3. von den Bischöfen, Dekanen, Geistlichen und sonstigen Kirchendienern, der 4. vom religiös-sittlichen Leben, der 5. vom Gottesdienst und kirchl. Leben, der 6. und 7. von den Schulen und den materiellen Verhältnissen der Kirchengemeinden, und der 8. gibt „eine skizzenhafte Geschichte der einzelnen Kirchengemeinden des reformierten Kirchendistriktes jenseits der Theifs in alphabetischer Reihenfolge". Eine „Geschichte" im eigentlichen Sinne des Wortes ist diese Arbeit nicht, wohl aber eine Datensammlung, deren Wert, insbesondere, was den 8. Abschnitt anbelangt, nicht geleugnet werden kann, zumal als Quelle viel unediertes Material gedient hat. In den übrigen Abschnitten sind oft Beschlüsse des Reichstages, der General-, Distriktual- und Kreissynoden formlos aneinandergereiht, ohne dafs ihre Bedeutung und Wirkung weiter beachtet worden wäre. Falls der Verf. diese Form der Darstellung in den folgenden Bändchen beibehält, wird er kaum auf einen gröfseren Leserkreis rechnen können. — Auch in ihrem VI. Jahrgang hat die ***„magyar protestans egyhártörténeti adattár"*** durch die Veröffentlichung von wertvollem Quellenmaterial zur Geschichte des Protestantismus in Ungarn im 16. und 17. Jahrh. beachtenswerte Beiträge geliefert. In die Zeit der beginnenden

Gegenreformation führt uns das Bekenntnis des Schadmansdorfer Pfarrers Andreas Lilkowith vom 1. Mai 1560 und das Gesuch seiner Ehefrau an den König um Befreiung desselben aus der über ihn durch den Fürstprimas Nikolaus Oláh wegen dieses Bekenntnisses verhängten Haft (mitgeteilt durch *Ge. Loesche* aus dem Wiener Staatsarchiv). S. 11—193 enthält das Visitationsprotokoll der ev. Bischöfe A. B. Berthold Kis und Gregor Musay im Gebiete jenseits der Donau aus den Jahren 1631—1654 in magyarischer Sprache. In rund 100 Gemeinden und Filialgemeinden findet sich damals noch evangelisches Leben, von denen ein halbes Jahrhundert später der gröfste Teil der Gegenreformation zum Opfer gefallen ist. Wie üblich, erstreckt sich die Visitation auf den Geistlichen, sein Bekenntnis und seine seelsorgerische Tätigkeit, die Gemeinde und ihr religiöses Leben, die Schule, die Kirche und ihren beweglichen und unbeweglichen Besitz und die Parochie und ihr Vermögen. Die mannigfachen Zeugenverhöre lassen erkennen, dafs die evang. Kirche damals schon viel an Ausdehnung und materiellem Besitz verloren. Ein Orts- und Namenregister erleichtert den Gebrauch der Publikation. — Die Festschrift von ***Schmidt, Schrödl*** u. a. zeichnet sich aus durch Gründlichkeit, Offenheit und Friedfertigkeit; nur das Sprachliche läfst in den meisten Abschnitten viel zu wünschen übrig. (Vgl. *Loesche* Ev. KZ. f. Oest. S. 167f.) — Eine ganz vortreffliche Leistung sind die Artikel des ***Josef Hörk*** über Stefan Vitnyédy von Muzsay in den Századok. Vitnyédy, ein Sprosse des mittleren Adels aus Westungarn, hatte sich durch seine Intelligenz, seine Energie und seinen unerschütterlichen Glaubensmut zu einer angesehenen Stellung emporgekämpft und war unter der Regierung Ferdinands II. und Leopolds bis zu seinem Tode, 1670, einer der unentwegtesten Streiter für den evangelischen Glauben. Und als er vom Herrscherhaus eine Abwendung der schweren Bedrückung der Protestanten nicht mehr erwartete, da trat er auf das energischste für ein Bündnis der ungarischen Adligen mit Frankreich und schliefslich mit der Türkei ein und war einer der rührigsten Anhänger der Wesselényischen Verschwörung, und nur sein früher Tod ersparte ihm das Schicksal ihrer übrigen Häupter. *H.* legt das Hauptgewicht in seiner Darstellung auf eine Zeichnung der Persönlichkeit Vitnyédys, seiner Freundschaftsbeziehungen zu Nikolaus Zrínyi und seiner Anteilnahme an der Verschwörung. Seine Tätigkeit im Interesse seiner Kirche wird nur leicht gestreift, doch bildet die Arbeit dadurch eine willkommene Ergänzung zu dem Aufsatze von Payer in dem Jahrbuch 1904 der magy. prot. lit. Gesellschaft. — ***Imre*** zeichnet uns in einer Gedächtnisrede das Bild des ausgezeichneten evangelischen Schulmannes Johann Cseri von Apácza aus Anlafs der 250jährigen Wiederkehr seiner Antrittsvorlesung in Klausenburg. — ***Török***s „Geschichte des ev. ref. Kollegiums in Klausenburg“ ist ein wertvoller Beitrag zur Schulgeschichte Sieben-

bürgens, zumal das Kollegium zur Zeit des selbständigen siebenbürgischen Fürstentums eine der ersten Schulen des Landes war. Der erste Band behandelt die äufsere Geschichte des Kollegiums, der zweite enthält die Biographien der Lehrer, der dritte befafst sich mit dem inneren Leben im Kollegium. Diese Dreiteilung ist keineswegs als eine besonders glückliche zu bezeichnen, wenigstens hätte der Stoff des dritten Bandes in den des ersten hineingearbeitet werden können. — Bei ***Kaindl*** kommen für uns in Betracht die Abschnitte: Niedergang des deutschen U.s infolge der Glaubenskämpfe (S. 60—71); Die rel. Verhältnisse in Siebenb. (S. 84—88); Kirchenwesen (S. 309—313); Rel. und pol. Gegensätze (S. 359—362). „Der Gegensatz zwischen der national-ungar. Partei und den Deutschen wurde nicht vermindert, als sich die Reformation unter den Ungarn verbreitete, denn diese schlossen sich Calvin an und standen so wieder dem luth. Glauben feindlich gegenüber, letzterer hiefs: Der deutsche Glaube." Dazu kam, dafs den Habsburgern die Ausrottung des Protestantismus als identisch mit Niederwerfung der ständischen Opposition auch hier galt. Die national-ungar. Partei vertrat stets auch die Freiheit des protestantischen Glaubens.

### 3. Skandinavien.

*Almquist, H.*, Sverige och Russland 1595—1611. XXXV, 274. Upsala, Almquist & Wiksell. Kr. 3. — *Bergh, S.*, Svenska riksrådets protokoll (Handlingar rör. sveriges historia 3 ser., 11, fasc. 2). 273—594. Stockholm, Norstedt. Kr. 6,50. — *Biaudet, H.*, Le s. siège et la Suède durant la 2e moitié du XVIe s. I. Origines et époque des relations non officielles (1570—1576). XII, 584. P., Plon Nourrit & Co. Fr. 10. [LH. 45, No. 22 *A. B.-A.*; RBd. 24, 435f. *U. Berlière*; RQH. 38, 642—649 *R. Richard.*] — *Danmark-norges* traktater 1523—1750 med dertil horinde Aktstykker ed. L. Laursen I. Fasc. 2/3: 1536—1560. 520. Kopenhagen, G. E. C. Gad. Kr. 12. — *Dicrauer, Johs.*, D. Zug d. Schweden gegen Konstanz 1633 (Schrr. d. Ver. f. Gesch. d. Bodensees 35 [1906], 3—16). — *Lundström, H.*, Vota vid biskopsvalet till Linköpingsstift 1636 (Kirkohist. Arsskr. 8, 274—276). — *Ders.*, Laurelius visitationsordning (ib. 277—279). — *Ders.*, Ett nytt bidrag till konfirmationens historia i Sverige (ib. 279—282). — *Ders.*, Svenska synodalakter efter 1500 talets ingang (Skrifter utgifna af kyrkohist. foreningen II, 3). 177—272. Stockholm, Norstedt. Kr. 1. — *Nielsen, F.*, Hans Tausen (HRE. 19, 459—462). — *Secher, V. A.*, Forordninger, recesser og andre kongelige breve, Danmarks Lovgivning vedkommende 1558—1666 (Corpus constitutionum Daniae) VI, 1. 160. Kopenhagen, G. E. C. Gad. Kr. 2. — *Svenska* synodalstatuter after 1500 talets ingang., hrsg. v. H. Lundström. Fasc. 5. 369—464. Stockholm, P. A. Norstedt. Kr. 2.

### 4. Die deutsche Schweiz.

***Arbenz, E.*** u. ***H. Wartmann,*** D. vadian. Briefsammlg. d. Stadtbibliothek S. Gallen VI, 1. 1541—1543 (Mitt. z. vaterl. Gesch. Bd. 10). 496. S. Gallen, Fehr, 1906. ℳ 12. — ***Baur, Aug.,*** Zwingli (Unsere relig. Erzieher, hrsg. v. Bess, II, 42—61). L., Quelle, Meyer. — *Benziger, J. C.*, D. Ratsprotokolle d. Kantons Schwyz 1548—1798. XVII, 82. Schwyz,

Steiner, 1906. — ***Birnstiel, J. G.,*** Zw. als Charakter. 32. Zü., A. Frick. ℳ 0,40. — *Büchi, Jos.*, Thurgauische Literatur a. d. J. 1906 (Thurg. Beitrr. 47, 224—231). — *Chronik* d. Burg Wildegg v. 1584—1684. Zü., Orell Füfsli. — ***Chronik*** d. Fridolin Bäldi in Glarus (1488—1529). Hrsg. v. ***J. G. Mayer*** (Ztschr. f. schweiz. KG. 1, 43—51, 112—127). — ***Dierauer, Johs.,*** Gesch. d. schweiz. Eidgenossensch. III (1516—1648) (Gesch. d. europ. Staaten, hrsg. v. Uckert, Giesebrecht u. Lamprecht). 567. Go., Perthes. ℳ 13. [LZBl. 58, No. 29 *C. D.*; Zwingliana 159; Ztschr. f. schweiz. KG. 1, 149—153 *A. Büchi*; HJG. 28, 623 f. *G. M.*] — *Fleischlin, B.*, Schweizer. Ref.gesch. Bd. I. Mag. Ulr. Zw.s Person, Bildungsgang u. Wirken. D. Glaubensneuerg. in d. dtsch. Schweiz 1484—1529. Lief. 1. 1—240. Stans, Hr. Matt. ℳ 2. — *Ders.*, Stud. u. Beitrr. z. schweiz. KG. IV, 9: Kirch.pol. u. relig. Händel in d. 5 alt. Orten, Glarus, Freibg. u. Solothurn 1519—1529. 300. Luzern, Schill. — *Fluri, Ad.*, D. ersten Feuerspritzen in Bern (1521—1708) (Bll. f. Bern. Gesch., Kunst u. Altertumskunde 1—28). — *Ders.*, D. Seidensticker Hans Hr. Engelhart kauft Perlen v. Rate zu Bern (Anzeiger f. schweiz. Altert.kde. 9, 249—252). — *Furrer, K.*, Gesch. d. Kirche u. Gemeinde S. Peter in Zürich. 74. Zü., Fäsi & Beer. — ***Hadorn, W.,*** KG. d. ref. Schweiz. Dem ref. Schweizer Volke erz. M. zahlr. Abb. Lief. 1—4. 317. Zü., Schulthefs & Co. à ℳ 2, v. 1. Jan. 1907 an ℳ 2,50. [LZBl. 1908, No. 28 *βs.*] — *Ders.*, Simon Sulzer (HRE. 19, 159—162). — ***Höchle, Jos. Ivo,*** Gesch. d. Ref. u. Gegenref. in d. Stadt u. Grafsch. Baden bis 1535. 207. Zü., E. Speidel. ℳ 2,50. — *Lechner, A.*, Z. Jetzerprozefs (Anz. f. Schweiz. Gesch. 10, H. 1). — *Lg., Th.*, Z. KG. d. ref. Schweiz (RK. 30, No. 51). [Ref. üb. Hadorn s. o.] — *Ludwig, A.*, Verhandlgn. üb. d. Prättigauer Angelegenheit v. Beginn d. Aufstandes bis z. Zusammentritt d. Lindauer Konferenz 1622 (Jahresber. d. hist.-antiqu. Gesellsch. v. Graubünden 36, 4—97). [Kämpfe geg. d. österr. Gegenreformation.] — ***Luginbühl, Rud.,*** Anonyme Zürcher- u. Schweizerchronik a. d. dreifsiger Jahren d. 16. Jahrh.s. Nach ihren Quellen unters. (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 32, 139—204). — ***Materialien*** z. Standes- u. Landesgesch. Gem. 3 Bünde (Graubünden) 1464—1803. M. Unterstützg. v. Bund, Kanton, Stadt Chur u. Privaten hrsg. v. ***Fritz Jecklin.*** I. Regesten. XII, 686. Ba., Ad. Geering. ℳ 12. [LZBl. 58, No. 43 *C. D.*] — *Meyer v. Knonau, G.*, Rez. v. Zwingliana (Bd. I) u. Quellen zur schweizerischen Reformationsgesch. (Bd. II) (GGA. 169, 547—554). — *Oekolampad, Joh.*, D. Ref. v. Basel. 2. Aufl. 64. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,16. — ***Schedler, Rob.,*** Jost Grob. E. tapferer Mann u. guter Protestant in schwerer Zeit. 2. Aufl. 55. Zü., A. Frick. ℳ 0,50. — *Schollenberger, J.*, Gesch. d. schweiz. Politik 1. Frauenfeld, Huber. — *Schweizer, P.*, Joh. Casp. Suicerus (HRE. 19, 149—150). — *Ders.*, Joh. Heinrich Suicerus (ib. 150—151). — ***Steck, R.,*** Bercht. Hallers Ref.versuch in Solothurn (1530). (S.-A. a. Blätter f. Bern. Gesch.) 24. Bern, G. Grunau. — ***Zwingli, Huldr.,*** Sämtl. Werke. Unter Mitwirkg. d. Zwingli Vereins in Zürich hrsg. v. ***E. Egli*** u. ***Gg. Finsler.*** Bd. II. Lief. 5—7. (Corp. Ref. Bd. 89.) 321—560. L., M. Heinsius Nachf. — ***Zwingliana*** 1907. H. 1 u. 2. 129—192. Zü., Zürcher & Furrer. à Fr. 1. [ThLz. 1908, No. 5 *G. Bossert.*]

In den wie immer reichhaltigen ***Zwingliana*** berichtet zunächst der Vorsitzende des Zwinglivereins Prof. *Meyer v. Knonau* über eine dem Zwingliverein gemachte Schenkung von Urkunden aus Privatbesitz, die, wie die von *Egli* gebotene Uebersicht zeigt, bis auf den Bruder des Reformators, Klaus Zwingli, zurückgehen und für den Stammbaum des Zwinglischen Geschlechts wichtig sind.

*Hans Lehmann* beschreibt ein (abgebildetes) venetianisches Trinkglas aus Bullingers Besitz, 1667 durch Peter Oeri neu gefafst und mit einem den damaligen Besitz des Glases in den Händen des Joseph Orell zum Mohrenkopf markierenden Fufs versehen, ferner den (gleichfalls abgebildeten) Siegelring Bullingers — beides jetzt im Besitz des schweizer. Landesmuseums. *Eduard Bernoulli* bietet uns erläutert die Komposition des Berner Komponisten Cosmas Adler über ein von dem Berner Heinr. Lupulus (Wölflin) stammendes Zwingliepitaph. *Egli* verfolgt die Beziehungen Zwinglis zu den Familien Zili und Tschudi, bietet dann in glücklichster Kombination ein Lebensbild des Laurentius Fabula, des Konkurrenten Zwinglis bei seiner Wahl nach Zürich. Fabula, ist Dr. Laurenz Mär von Feldkirch, war 1521/1522 Pfarrer in Chur, 1523 trotz Abraten Zw.s dessen Nachfolger im Amte des Leutpriesters, in demselben Jahre Leutpriester in Baden a. Limmat, konvertiert wieder zum Katholizismus, ist 1527—1531 Leutpriester in Ueberlingen und stirbt 1543 in seiner Heimat Feldkirch als Pfarrer. Ein Besuch in Zofingen gibt *Egli* Anlafs, von den dortigen Reformatoria (Korrespondenz des Wolfg. Musculus, Bullingeriana) zu berichten. *Maag* gibt Nachrichten über Gg. Stähelin von Biel, für den Zwingli sich verwandte; leider gelang es nicht, das Original des Zwinglibriefes zu finden. Endlich berichtet *Egli* über die 1907 von der Züricher Synode beschlossene Revision der Züricher Bibel. In Heft 2 beginnt *Egli* (?, der Verf. des noch nicht vollendeten Aufsatzes ist nicht genannt) eine Beschreibung der Tätigkeit Leo Juds (von dem ein prächtiges Bild beigegeben ist) in Einsiedeln 1520—1523, d. h. er bespricht die von diesem gefertigten Uebersetzungen reformator. Schriften zu Zwecken der Propaganda, nämlich 1. Auslegung des 1. Psalms (nach Erasmus), 2. Ein nützlich Unterweisung eines christl. Fürsten, wohl zu regieren (des Erasmus institutio principis Christiani), 3. Ein Klag des Friedens (des Erasmus querela pacis). *Wernle* sucht in sehr scharfsinnigem Aufsatze das Züricher Ratsmandat ev. Predigt von 1520 aus der Geschichte zu streichen als eine Hypothese Bullingers, der es aus seinen Quellen über das Mandat von 1523 erschlossen habe (*Ref.* wird im nächsten Hefte der Zwingliana dazu Stellung nehmen). *W. Köhler* behandelt die Post von Hessen nach der Schweiz zur Zeit Zwinglis und Bullingers; *Egli* beschreibt aus Zwinglis Bibliothek, die nach seinem Tode an die Stiftsbibliothek des Grofsmünsters und von da aus an die Kantonsbibliothek kam, einen Sammelband Erasmischer Schriften, einen solchen Frobenscher Schriften (darunter Lth.s resolutio super propositione sua XIII. de potestate papae und Mel.s epistola de disputatione Lipsica), von *N. Weiß* wird ein Verzeichnis der Zwinglidrucke in der Bibliothek der société de l'histoire du protestantisme français in Paris mitgeteilt. Endlich bietet *Egli* Chronikal. Notizen zu den Jahren 1514/1519 und berichtet über Zwinglibriefe in Bern, Neuenburg,

Schaffhausen, jetzt sämtlich in photographischen Nachbildungen im Zwinglimuseum zu Zürich. *G. Finsler* berichtet über Dedikationen Zw.s in einem Baseler Bde., *Egli* beschreibt einen Züricher Wandkalender von 1587. Beiden Heften sind Miszellen beigegeben. — Von den 4 Lieferungen der ***Hadorn***schen KG. behandeln die beiden ersten (S. 1—176) Reformation und Gegenreformation. Das Werk ist gemeinverständlich und gut geschrieben unter Benutzung der neuesten Forschung. Das Dogmengeschichtliche tritt völlig zurück, aber die Gruppierung der äufseren Ereignisse ist wohlgelungen. Die Einleitung schildert die Zustände vor der Reformat. (hier u. a. eine gute Darlegung des Jetzerhandels, der Wirksamkeit des Nik. v. d. Flue, der Reformationsbestrebungen Hemmerlis u. a., des Humanismus). Resultat: „Die Kirche wollte nicht reformieren, und die Gelehrsamkeit konnte es nicht." Dann setzt die Schilderung der Wirksamkeit Zw.s ein. Offen wird anerkannt, „dafs Lth.s Auftreten in Deutschland und seine Thesen auch für die Schweiz den entscheidenden Anstofs gegeben haben," gut ist die Schilderung des Verhältnisses von Staat und Kirche in Zürich. Von dem Ausgangspunkt hier wird fortgeschritten zur Betrachtung der Reformation in den übrigen Ständen der Eidgenossenschaft (Basel, St. Gallen, Bern), soweit sie der Ostschweiz angehören. Bei den Wiedertäufern betont *H.* ihren Charakter als „Umsturzpartei, deren Existenz die Errungenschaften der Ref. und die Grundlagen des Staates, der Sittlichkeit und der Kultur bedrohte", um von da aus die Schärfe des staatlichen Vorgehens zu entschuldigen. Ein weiterer Teil gibt die Entwickelung in der Westschweiz (Calvin, mit dem sich der Abschlufs der Ref. in der Schweiz vollzieht). Der Teil: „Die nachreformat. Zeit" wird eingeleitet durch einen Abschnitt über „die Abgrenzung der konfessionellen Gebiete", dann folgt die Zeit Bullingers, die Lehr- und Verfassungsstreitigkeiten (die verschiedenen confessiones), das innere Leben, die „trostlose Zeit der Orthodoxie", die Gegenreformation. Gute Illustrationen sind beigegeben (doch mufs die Unterschrift zu dem Bilde S. 29 lauten: Tod und Kardinal, nicht: Tod und Papst, wie auch unter den Berichtigungen notiert ist). — ***Birnstiel***s Vortrag ist hübsch, frisch und begeistert; mit Recht stellt er die kleineren, weniger bekannten Züge in den Vordergrund. Er beginnt mit dem Satz: „Zw.s Jugend war lernen und singen, und etwas davon ist ihm geblieben sein Leben lang"; aber „der Hauptinhalt des Zw.lebens ist nicht Sang, sondern Arbeit gewesen", doch war er stets „ein Freund der Freude und Fröhlichkeit", voll Humors; seine Tapferkeit, Freundschaft und Ehrlichkeit als Feind runden das Bild ab. „Nichts fürchten ist der Harnisch!" — Die 1. Hälfte des 6. Bandes der von ***Arbenz*** und ***Wartmann*** hrsg. Vadianischen Briefsammlung umfafst die Jahre 1541—1545. Wie immer enthält die Korrespondenz die reichhaltigsten Nachrichten über die politischen und kirchlichen Ereignisse im Reich im all-

gemeinen, in der Schweiz im besonderen. Im Vordergrunde des Interesses stehen der Wormser und Regensburger Reichstag, dann natürlich noch immer die Abendmahlskontroverse, die durch Lth.s bekannte Schrift 1544 neu auflebt, und in die eigenartigerweise auch Schwenckfeld hineinspielt, über den der Ulmer Frecht an Vadian berichtet, weiterhin der Baseler Streit über die Promotionen (vgl. Barges Karlstadt II), Sebastian Frank, Bucers Tätigkeit in Köln und Bonn, das bevorstehende Trienter Konzil, Joh. Brenz, Calvin, Ochino, Schappeler, der Krieg gegen Jülich, die Ausgabe von Zwinglis Werken, zu der Vadian eine einleitende Biographie schreiben soll (was er aber ablehnt), die in Wittenberg als Provokation empfunden wird. Amsdorf ist hier der schärfste Knnkordiengegner; daneben werden zahlreiche Lokalnachrichten, Berichte über neue literarische Erscheinungen u. dgl. geboten. Als Korrespondenten erscheinen u. a. Oporin, Bullinger, Frecht, Zwick, Thom. Gafsner, Leo Jud, Comander, S. Lemnius, Schappeler mit seinem rudis aridusque calamus, Nik. Medler, Bucer, Bibliander, Myconius, Laur. Torrentinus, Kasp. Korn, Rud. Gwalther, Amb. Blaurer, Melanchthon, Pellikan. No. 1233 ist im Regest irrig vom „Kurfürsten“ (st. Landgr.) von Hessen die Rede. Die Erläuterungen sind ein wenig gar knapp. — ***Baur*** stellt Zwinglis Leben unter das Wort: „Nicht über Pflichten schön zu reden, sondern mit Gott stets Grofses und Schweres zu leisten, das ist's, was dem Christen zusteht.“ So hatte Zw.s Stiefsohn Gerold Meyer v. Knonau den Vater charakterisiert. Es wird ein knappes Lebensbild in der üblichen Art geboten, der trotz persönlicher Absage an Erasmus bleibende humanistische Einschlag seiner Theologie stark unterstrichen, auffallend günstig über seine Schroffheit gegen die Täufer geurteilt. Schade, dafs *B.* die Aufsätze von Wernle (JB. 25, 607) nicht kannte! — Die Grafschaft Baden kam 1415 als Bestandteil des Aargaus an die Eidgenossenschaft und wurde gemeinsames Untertanenland der 7 resp. 8 alten Orte, verwaltet durch gemeine Vogteien. Solange in den Kantonen Einigkeit herrschte, funktionierte die Verwaltung zur Zufriedenheit, Uneinigkeit in den Kantonen schuf die gröfsten Schwierigkeiten. Wie solche durch die Reformation entstanden, zeigt die tüchtige, auf den Akten aufgebaute Darstellung von ***Höchle.*** Nach einer Schilderung des politischen und relig. Zustandes von Stadt und Grafschaft Baden, in der kirchlich das Cisterzienserkloster Wittingen die erste Stelle einnahm, wird das Einsetzen der Reformationsbewegung vorgeführt (zuerst in Fislisbach 1520 durch Urban Wyfs, der aber schliefslich dem Konstanzer Bischof ausgeliefert wurde; an seine Stelle trat Wolfg. Wyfs, auch Anhänger der Reformation; anderweitig regte sich ebenfalls das Evangelium). Die kathol. 5 Orte stempeln den Glaubensabfall zum Kriminalverbrechen und strafen entsprechend, soweit sie können. Der Gang der Reformationsbewegung in Zürich, Bern u. a. wirkt natürlich auf die Grafschaft zurück; 1528 inter-

veniert Zürich erstmalig, 1529 verbietet es die Badenfahrten, in demselben Jahre tritt als erste ganze Gemeinde Schlieren zur Ref. über, ferner nach dem 1. Kappeler Kriege auch das Kloster Wettingen, Zürzach, Kaiserstuhl; Zürich übernimmt für die kirchl. Organisation die Führung. Den Rückschlag bringt natürlich die Niederlage im 2. Kappeler Krieg. Wenn auch der Friedensschluſs den Gemeinden, die den neuen Glauben behalten wollten, ihn zusicherte, so waren doch die Rollen vertauscht, die Evangelischen gerieten in die Defensive, und die Gewalt (z. B. in Zurzach) fehlte auch nicht. Konsequent abwehrend gegen die Neuerung waren von Anfang an Baden und Klingnau gewesen. — ***Schedler*** gibt nach der vom Sohne geschriebenen Biographie ein flott stilisiertes Lebensbild des Turgauers Jost Grob. 1611 in Wattwil oder Brunnadern geb., unterrichtet in Herisau, stud. in Zürich, wo ihn Antistes Breitinger beeinfluſst, 1630 wahlfähig zum geistlichen Amt, wird er 1632 Pfarrer in Krummenau und Kappel, heiratet Regula Abegg aus Zürich. Da der Abt von S. Gallen das Kollaturrecht über die Pfarre hatte, kam es bald zu Reibereien, 1634 wird Grob ausgewiesen und wird nach kurzem Aufenthalt in Zürich Pfarrer von Salez; es gelingt ihm, das Salez zugeteilte kathol. Dörfchen Haag zu bekehren, 1647 wird er Pfarrer in Wädenswil, wo er bis an sein Ende 1692 bleibt. Er ist eine originelle, schlagfertige, freie und offene Natur gewesen, der Schweden wie Katholiken und den Zürchern gegenüber seinen Weg zu gehen wuſste, eine Lichtgestalt in der Zeit des Dogmatismus. Als 81j. Greis rettete er noch ein Menschenleben vom Tode des Ertrinkens. — ***Steck*** bietet eine Reihe von Briefen, zumeist Hallers, die den Versuch der Solothurner zeigen, 1530, nachdem schon 1529 Philipp Grotz als Prädikant gewirkt und der Rat ein Religionsmandat zur Evangeliumspredigt hatte verkünden lassen, im Anschluſs an Bern durch die Berufung Hallers die Reformation durchzuführen. Haller hatte zwar einigen Erfolg, aber Schwierigkeiten, nicht zum wenigsten durch die Täufer, stellten sich ein, der Versuch einer Disputation scheiterte, Haller verlieſs bald die Stadt, die Niederlage von Kappel 1531 knickte vollends alle Blüten. Ein angebl. Wunder, Schweiſs des hl. Ursus, das in dem Streite eine Rolle spielte, wird von *St.* besonders erläutert. — Ein ganz ausgezeichnetes Buch ist die schweiz. Reformationsgeschichte von ***Dierauer***. Aus vollkommener Stoffbeherrschung heraus geschrieben, ruhig und klar das Wichtige heraushebend und doch wieder durch geschickt gewählte Einzelzüge, nicht zum wenigsten aus literargeschichtl. Quellen illustrierend, gibt die Darstellung ein wohl abgerundetes geschlossenes Bild. Ein Buch, aus dem man nicht nur viel lernt, sondern das man auch gerne liest! Die beigegebenen Literaturangaben sind vortrefflich. Die in der Sache gegebene Disposition ist diese: Kirchl. Zustände vor der Reformation (hier u. a. der Jetzerhandel, siegreiches Vordringen der

staatskirchlichen Ideen), religiöse und politische Reform in Zürich 1519—1525 (Zwingli, der „Sohn der Berge", mit 1525 kommt die Zürcher Ref. zum Abschlufs, die aufgerichtete Verfassung zeigt „eine neue, vom Staate geleitete Kirche, eine christliche Theokratie"; in puncto Bauernkrieg liegt der Unterschied zwischen Deutschland und der Schweiz darin, dafs diese, „wenn auch nicht ausnahmslos, die Berechtigung verschiedener Beschwerden anerkannte und den unzufriedenen Untertanen auf rechtlichem Wege entgegenkommen wollte"). Ausbreitung der Ref. in der deutschen Schweiz („Zürich blieb das klassische Ref.gebiet der deutschen Schweiz"; nächst Zwingli greift am nachhaltigsten in die reformat. Bewegung Vadian ein; offen gesteht *D.* zu: „bei aller Rücksicht auf die grofsen Fragen, die auf dem Spiele standen, kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, dafs Zw.s Entschlüsse in diesem Falle [beim Vorgehen gegen die Täufer] auch durch persönliche Gegensätze mitbestimmt wurden, und dafs er sich im Eifer für das Wohl der Kirche nicht ganz von jeder Leidenschaft frei bewahrte"), Gründung konfessioneller Sonderbündnisse (bis zum ersten Landesfrieden), Verschärfung der Gegensätze (die „internationale Einigung der Evangelischen" erschwert der Abendmahlsstreit; „im ganzen führte die in Marburg eingeleitete universale Bündnispolitik zu einem recht unvollkommenen Resultat". Von Zürich heifst es für 1530/1531: „Zürich hatte die Absicht, in den ostschweizer. Gebieten um jeden Preis eine politische Hegemonie aufzurichten, die ihm die feste Grundlage für die Durchführung seiner kirchl. Pläne geben sollte. Von Zw. und seinen relig. Gesichtspunkten bestimmt, scheute es sich in der Verfolgung dieses Zieles nicht vor Konflikten mit dem Rechtsbewufstsein. Das war beklagenswert und konnte kaum genügende Entschuldigung in den Herausforderungen finden, an denen es auch die Gegner . . . . . nicht fehlen liefsen. Aber für eine gerechte Würdigung der Politik Zw.s mufs man sich immer wieder gegenwärtig halten, dafs er sich an der ihm zugestandenen verantwortungsvollen Stelle unabänderlich verpflichtet fühlte, die erkannte Wahrheit mit allen . . . . Mitteln zu verteidigen und gewaltsam, wenn es nicht anders möglich war, den Widerstand zu brechen"), der Religionskrieg (die Tragik des Lebens Zw.s war, „dafs seine hohen kirchlichen und vaterländ. Ziele nicht anders als durch die Aberkennung der wohlerworbenen Rechte derjenigen Eidgenossen erreicht werden konnten, die sich den Reformen nun einmal verschlossen"), Ausscheidung des konfessionellen Besitzstandes (hier S. 209 eine Schilderung der kirchenpolit. Ideen Bullingers), die Ref. in der Westschweiz, der Calvinismus in Genf (bzgl. der Hinrichtung Servets: „Calvin hätte eine andere Todesart gewünscht, er war nicht grausam gegen dogmatische Widersacher, nur erbarmungslos"). In einem neuen Buche wird nun die „Epoche der Gegenreformation" behandelt; Wiedererhebung des Katholizismus („der unerwartete Ausgang des 2. Kappeler Krieges hat den Katho-

lizismus in der Schweiz gerettet, aber zugleich die gesunde, verheifsungsvolle Ausbildung der Eidgenossenschaft, die der weitblickende Zürcher Reformator anzubahnen suchte, auf Jahrhunderte hinaus zurückgehalten"), Fortgang der kathol. Reaktion (Trienter Konzil, dessen Geist sich in Borromäus verkörperte), innere Trennung der Eidgenossenschaft, weitere Entfremdung und Wiederannäherung der Parteien (die Escalade), Schwankungen der Politik im Anfang des 17. Jahrh.s; die Wirren in Graubünden (Jürg Jenatsch), die Eidgenossenschaft während des 30j. Krieges (in Zürich Doppelspiel mit den Schweden unter Antistes Breitinger, eine Kriegspartei, die die Scharte von Kappel auswetzen möchte). Ein gutes Register ist dem vortrefflichen Buche beigegeben. — Bei seiner Berufung zum Stadtarchivar in Chur fand ***Jecklin*** das ihm unterstellte Archiv in ziemlich ungeordnetem Zustande vor. Aus der Registrierung der Akten entstand ihm der Plan eines Repertoriums zur Landesgeschichte, das aufser den Beständen des Stadtarchivs Chur die anderen, für die Bündnergeschichte wichtigen Archive (Kantonsarchiv Graubünden, Kantonsbibliothek Graubünden, Bischöfliches Archiv, Familienarchiv Salis, Archiv Tscharner, Bibliothek Giovanoli, Archiv des Grafen v. Salis-Zizers, des Obersten v. Sprecher-Maienfeld, des Berner, Luzerner, Schwyzer, Züricher Kantonsarchivs) verzeichnet, so dafs wir eine sehr ansehnliche Regestensammlung zur Bündner-Geschichte erhalten (es fehlen die Bestände des Davoser Archivs). Die Verzeichnung beginnt 1464, dem Jahre, da das alte Archiv verbrannte, sachlich der Befreiungsprozefs von der bischöflichen Oberkeit ansetzt, und endet mit 1803, dem Beginn der modernen Staatsverfassung. Sie umschliefst also die ganze Reformationsgeschichte. Doch ist hier, wenn ich recht sehe, wenig unbekanntes Material verzeichnet, aber es ist sehr dankenswert, dafs wir die Akten hier beisammen haben (zahlreiche Stücke zum sogen. Müsserkrieg, zu Comander u. a., auch kulturgeschichtliche, über Hexenverfolgung usw.). Gibt Verf. uns in diesem Bande nur übersichtliche Regesten, so soll ein zweiter Texte bringen. Hoffentlich erhalten wir hier auch die jetzt unter No. 608 notierte KO. der Stadt Chur von 1545. Und als Abschlufs springt dann hoffentlich eine Graubündner Ref.gesch. heraus, wie sie *Schieß* (JB. 25, 609) schon skizzierte. Wichtigste Vorarbeit hat *J.* dazu geleistet. — Aufmerksam gemacht sei auf die die Jahre 1488—1529 umfassende Chronik des Fridolin Bäldi, die ***Mayer*** herausgibt; sie bietet einige neue Nachrichten über die älteste Zeit Zwinglis. Der Verf. ist streng altgläubig, den kathol. Zwingli nennt er „Meister Ulrich", den Reformator, der „wibet" und Unruhe stiftet, nur den „Ulli". — Von der neuen ***Zwingliausgabe*** sind im Berichtsjahre 3 Lieferungen erschienen. Sie bringen den Schlufs der Auslegung der Schlufsreden, die Schrift: von göttlicher und menschlicher Gerechtigkeit 1523, für die Züricher Verfassungsgeschichte bedeutsam, ferner;

quo pacto ingenui adolescentes formandi sint, die bekannte, reizende, pädagogische Schrift an seinen Stiefsohn Gerold Meyer v. Knonau, und den Anfang der epichiresis de canone missae 1523. Die Einleitungen sind von ***Egli***, das Bibliographische und Textkritische von ***Finsler***. — ***Luginbühl*** hat in Basel, Zürich, S. Gallen vier Exemplare einer anonymen Zürcher- und Schweizerchronik gefunden, deren Verf. vielleicht Heinr. Brennwald ist. *L.* untersucht sie auf ihre Quellen und gibt die wertvollen Partien im Auszuge. Gerade für die Reformationszeit ist die Chronik eigenartig, sie läfst die Reformation 1519 [!] mit Lth. beginnen. — ***Meier*** hat eine Einsiedler, direkt vom (jetzt verlorenen) Original genommene Hdschr. von Hans v. Hinwils Bericht über den Kappeler Krieg mit einer Luzerner und Zuger Hdschr. verglichen, gibt einen kritisch bearbeiteten Text mit Erläuterungen und stellt die Nachrichten über das Leben des Verf., eines Freundes von Vadian, zusammen. Inhaltlich bietet der Bericht kaum Neues, ist aber Bericht eines Augenzeugen, der als Katholik auf seiten Zwinglis kämpfte.

### 5. Das französische Sprachgebiet. Frankreich.

#### a) Allgemeines und politische Geschichte Frankreichs. Hugenotten.

*Accord* relatif aux processions faites dans la ville de Valenciennes en 1630 ed. A. Bosquillet (BSEPC. 10, 45—47). — *Andrieu, E.* et *H. Quignon*, Baux à ferme de l'hôtel-Dieu de 1517 à 1900. 16. P., Impr. nationale. — *Armaingaud*, La Boétie, Montaigne et le Conts'un. 30. Bordeaux, Gounouilhou. — *de Balincourt*, Avignon de 1520 à 1560 d'après les livres de raison des Merle de Beauchamp, premiers consuls de la ville. Nimes, Chastanier. — *Batiffol, L.*, Le coup d'État du 24 avril 1617 (RH. 95, 292—308). — *Blanchet, D.*, Hist. de France depuis le debut du XVI^e^ s. jusqu'à 1789 1^e^ année. 8^e^ éd. 396. P., Belin frères. Fr. 2,25. — *Bourrilly, V. L.*, Montaigne, sa vie et son œuvre d'après des trav. récents (Rev. d'hist. mod. et contemp. 8, 586—599). — *Camau, E.*, Persécutions et martyrs en Provence. 42. P., Lechevalier. — *Ders.*, La propagation de l'Évangile en Provence. 42. Ebda. — *Christian, M.*, Essais de M. de Montaigne, précédés d'une lettre à M. Villemain sur l'éloge de M. I. XII, 387. P., Hachette. Fr. 1,25. — *Delaruelle, L.*, Guill. Budé. Les origines, les débuts, les idées maîtresses. XL, 290. P., Champion. [Bull. 1908, 181—187 *R. Renaudet*; DLZ. 1908, No. 5 *M. Lehnerdt*.] — ***Desdevises du Dezert, G.,*** L'égl. et l'état en France depuis l'édit de Nantes jusqu'au Concordat I. 369. P., Soc. franç. d'imprim. et de libr. Fr. 7. — *Fränkel, R.*, Montaignes Stellg. z. Staat u. z. Kirche. 71. ID. L. — *Gérard, A.*, Aufstand u. Belagerg. v. Paris 1589 (Mém. de la soc. de Paris 33). — *Gigon, S. C.*, La révolte de la gabelle en Guyenne 1548—1549. IX, 298. P., Champion. [RCr. 63, 344 *H. Hauser*.] — *Guiraud, L.*, Le procès de Guillaume Pellicier 1527—1567. XII, 272. P., Picard et fils. [HZ. 100, 1908, 678 *A. E.*] — ***Humbert, Aug.,*** La France et les décrets du concile de Trente 1563—1565 (RHLR. 12, 289—319). — *Jadart, H.*, Émotion causée à Reims par la nouvelle de la mort du roi Henri IV. 19. P., Impr. nationale. — *Jadart, M.*, Les remontrances des habitants de Rethel et du baillage de Vitry-le-François aux états généraux de Blois de 1588 (Rev. hist. ardennaise). 43. — *Jugé, C.*, Nic. Denisot du Mans (1515—1539).

Essai sur sa vie et ses œuvres. 168. Thèse. P., Lemerre. — *Labbé, A.*, Bibliographie poitevine (Bull. 56, 286—288). — *Lachèvre, F.*, Le prince des libertins du XVII^e s. Jacques Vallée des Barreaux. Sa vie et ses poésies (1599—1673). 268. P., Leclerc. — *Lacombe, P.*, Catalogue des livres d'heures imprimés au XV^e et au XVI^e s., conservés dans les bibliothèques publiques de Paris. LXXXIV, 439. P., Champion. — *de Laigue, L.*, Étienne de Laigué, seigneur de Beauvais (Rev. d'hist. diplom. 21, No. 4). [HZ. 100, 1908, 442.] — *Lair, J.*, Louise de La Vallière et la jeunesse de Louis XIV d'après des doc. inédits. 4. èd. III, 493. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 12. — *Latil, J. P.*, Hist. civile et relig. de Grasse. 120. Grasse, Carestia. — *Leuridan, T.*, Théologiens de Douai XII, le livre d'or de faculté. 32. Arras, Lauthier. — *Maitre, L.*, Une procédure universitaire au collège de Nantes contre le monopole des libraires au XVI^e s. (Ann. de Bretagne 22, 226—238). — *Mandrot, B. de*, Jean de Bourgogne, duc de Brabant, comte de Nevers, et le procès de sa succession (1415—1525) (RH. 93, 1—45). — *Marguerite* de Navarre et le pape Paul III. Lettres inéd. ed. Ch. Samaran et H. Patry (1540 ff.) (BEC. 68, 320—338). — *Mellon, P.*, André Melvin (Rev. Crét. 203—214). — *Michaud*, Essais de Montaigne. Texte original, accompagné de la traduction en langage de nos jours I. IV, 694. P., Firmin-Didot. — *Missah, H.*, Un messie au XVII^e s. (Rev. de Paris 3, 601—620). [Sabbathai Sevi geb. 1626 in Smyrna.] — *Montaigne, M. de*, De l'institution des enfants et extraits pédag. publ. avec une notice, une analyse et des notes par G. Compayré. 3^e éd. 123. P., Hachette. Fr. 1. — *de Mun, G.*, Richelieu et la maison de Savoie. L'ambassade de Particelli d'Héméry en Piémont. 369. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 7,50. — *Ders.*, Une assemblée du clergé sous Louis XIII (1641) (Rev. d'hist. diplom. 21, 531—546). — *Nardin, L.*, Jacques Foillet, imprimeur, libraire et papetier (1554—1619). 287. Besançon, Dodivers. — *Omont, H.*, Une relation nouv. des obsèques de François I à Paris et à S. Denys en 1547. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Peltigre Young, T.*, Hist. de l'enseignement primaire et secondaire en Écosse plus spécialement de 1560 à 1872. XI, 405. P., Hachette. — *Pfister, Chr.*, Nancy au début du règne de Charles IV (1624—1633) (Ann. de Nancy 3, 24—83). — *Picot, E.*, Les français italianisants au XVI^e s. I. VIII, 380. P., Champion. [Rev. crit. 63, 217 f. *H. H.*; Rev. d'hist. moderne 8, 448—450 *Bourrilly.*] — *Répertoire* analyt. et chronolog. de la corresp. de Guillaume Budé. XX, 251. P., Cornély & Co. — *Samaran, C.* et *H. Patry*, Marg. de Navarre et le pape Paul III. Lettres inéd. 21. Nogent-le-Rotrou, Daupeley. — *Schaub, E.*, Wilh. Arsents Fehde mit Franz I. 1533—1539. Pr. Ba. [ZGO. 22, 727.] — *Simon*, La prostitution à Besançon au XV^e et au XVI^e siècles. 11. Besançon, Dodivers. — *Thuasne, L.*, Rabelais et Villon. 55. P., Champion. — *Williams, H. N.*, Queen Margot, wife of Henry of Navarre. 428. Lo., Harper. 25 sh.

Hugenotten. *Acton, J. E. E.*, The Huguenots a. the League (Lectures on modern hist. [S. 449] 155—167). — *Ders.*, Henry IV a. Richelieu (ib. 168—180). — *Anderssen, O.*, De franske Huguenotten. 322. Kristiania, 1906. [Bull. 56, 571 f. *G. Bonet-Maury.*] — *Cabié, E.*, Guerres de religion dans le sud-ouest de la France et principalement dans le Quercy, d'après les papiers des seigneurs de S. Sulpice de 1561 à 1590. XLIV, 939. P., Champion, 1906. [Arch. de la France monastique 3, 202—204; RHE. 1908, 199.] — *Cabrol, P.*, La Réf. et les guerres de religion à Castres des origines à l'Édit. de Nantes 1527—1598. 79. Their Montauban. — *Cadier, A.*, Évangélisation du Haut-Aragon. 48. Valence, Ducros et Lombard. — *Caman, E.*, Propagation de l'évangile en Provence. 42. P., Lechevalier. — *Ders.*, Persécution et martyrs en Provence. Ebda. — *Chardon, H.*, Le rôle de Matignon à la S. Barthélémy à Alençon, à Caen

et dans toute la Basse-Normandie, 71. P., Champion. [Bull. crit. 3 sér. 1, 109 f. *H. Carru.*] — *de l'Escale-Darnauld*, D. Blutbad v. Vassy (Le pays Lorrain 4, 421 ff.). [HZ. 100, 1908, 678 *R. H.*] — *Hauser, H.*, Un nouveau texte sur Aimé Maigret (Bull. 56, 398—405). — *Leboiteux, A.*, Les Huguenots des Isles. Hist. de l'égl. réf. de Condé-sur-Noireau (1555—1685). 191. Condé sur Noireau, L'Enfant, 1906. — *Ders.*, Hist. de l'église réformée de Condé-sur-Noireau depuis sa fondation jusqu'à la révocation de l'Édit. de Nantes. 191. Ebda. [Bull. 56, 481 f. *A. Galland.*] — ***Lehr, Henry,*** Les protestants d'autrefois. Sur mer et outre mer. XI, 402. P., Fischbacher. Fr. 6. — *Luther* i. Frankr. (LK. 40, No. 47). — *N.*, Le protestantisme à Haguenau (Rev. cath. d'Alsace 25 [1906], 729—737). [Ref. üb. Hanauer, JB. 26, 539.] — *Pannier, J.*, Pasteurs et autres protestants convertis et pensionnés par le clergé de 1606 à 1617 (Bull. 56, 233—263). — *Pradel, Ch.*, Le livre de raison de Jean de Bouffard-Madiane (Bull. 56, 17—52). [Selbstbiographie.] — *Prost, Jos.*, La philosophie à l'académie protest. de Saumur (1606—1685). Thèse. 182. P., H. Paulin. [Bull. 56, 480 f. *D. Bourchenin*; ib. 1908, 105 f.] — ***Prouhet,*** La réforme et l'église réformée à la Mothe-Saint-Héray (Bull. 56, 485—502). — *Schnetzler, Ch.*, Requête du sindic des protestants de Die réclamant au synode les sommes empruntées par eux pour l'entretien de l'académie et répartition de ladite dette entre les églises du Dauphiné 1639 (Bull. 56, 405—412). — *Viennot, J.*, Restes de l'amiral Coligny (Rev. Chr. 54, H. 3). — ***Weifs, N.,*** Quelques notes sur les origines de la Réforme et des guerres de religion en Dauphiné (Bull. 56, 316—363). — *Ders.*, Le protestantisme dans le pays de Caux (ib. 80—83). [Ref. üb. Madelaine JB. 26, 605.] — ***Zimmermann, P. A.,*** D. Ursachen d. Aufkommens u. Niederganges d. hugenott. Bewegung in Frankreich (RQ. 21, 3—31).

***Humbert*** schildert le long duel, passionnant et passionné, que se livrèrent Catherine de Medicis et le cardinal Charles de Lorraine, du jour, ou celui-ci voulut faire accepter à la Reine-Mère les décisions du concile de Trente. Dann: cette acceptation n'était pas en effet une simple formalité, elle changeait les décrets conciliaires en lois d'État, qui obligeaient les Réformés aussi bien que les catholiques. Es wird die schwierige Rolle gezeigt, die der Kardinal auf dem Trienter Konzile spielte, insbesondere als die französ. Gesandten 1563 das Konzil verliefsen; denn er hatte keine offizielle Mission von der Krone, war aber anderseits le personnage le plus éminent du concile. So unterschrieb er die Konzilsakten mit der Klausel qu'il faisait simplement ce qu'auraient fait les orateurs du roi, s'ils avaient été présents. Rom nahm das freilich als ein engagement de la France elle-même à recevoir les décrets. Katherina v. Medici plant nun eine Zusammenkunft katholischer Fürsten über die Annahme der Konzilsbeschlüsse und der Kardinal ging darauf ein, aber sofort erhoben sich Schwierigkeiten. — ***Desdevis du Desert*** gibt mehr, als der Titel seines Buches erwarten läfst, wir erhalten eine regelrechte französische KG., bei der das Problem: l'église et l'état nur die Zuspitzung bildet. Verf. geht aus vom Edikt von Nantes, qui introduisit pour la première fois dans la législation nationale le principe moderne de la tolérance. Die hier den Hugenotten zugebilligten Privilegien waren für die Sicherheit des Staates

gefährlich, daher man das Edikt von vornherein als Provisorium ansah, die Genehmigung der Parlamente erfolgte sehr allmählich, man faſste es als l'oeuvre personelle du roi auf, und dabei wandte Heinrich IV selbst es nicht vollkommen loyal an. Der Akteur der allmählichen Wiederaufhebung ist Richelieu, seine Politik folgt der Maxime: tant que les huguenots auront le pied en France, le roi ne sera jamais le maistre au dedans ni ne pourra entreprendre aucune action glorieuse au dehors. Schuldlos sind die Hugenotten selbst aber auch nicht [das war auch schon anderweitig festgestellt worden]. Katholischerseits bildet sich unter Ludwig XIII. allmählich une renaissance religieuse, der Gallikanismus kräftigt sich, die Jesuiten bleiben dem Staate verdächtig. Die maſsgebenden Mächte sind la royauté, l'Oratoire, Port Royal, alle drei werden von *D.* charakterisiert; das Oratorium ist das Gegenstück zum Jesuitenorden, hat aber vor diesem la superiorité du libre génie français sur le clus et étroit génie espagnol. Weiterhin schildert *D.* eingehend die charitative Tätigkeit der Kirche (François de Sales, Vincent de Paul, die Damen de Chantal und Legras), dann die compagnie du très-saint sacrement, eine institution du combat, geheim arbeitend, aber als Denunziantin sehr wirksam, daneben auch Magdalenenfürsorge treibend; Colberts Zorn hat die Gesellschaft schlieſslich sich auflösen lassen. Nach einer Schilderung von Jansenismus und Quietismus kommt *D.* zum eigentlichen Thema: le roi et l'église. Sehr gut wird die Allgemeinposition der Kirche in den Satz gefaſst: la tradition nationale est donc royaliste et gallicane: elle est avant tout française. Die Hand des Königs lastet schwer auf Kirche und Kirchengut (vgl. S. 122 die Liste der Kirchensteuern).

Hugenotten: Der neue Bd. des groſsen Hugenottenwerkes von ***Lehr*** (JB. 21, 600f.) behandelt im umfassendsten Sinne die Hugenotten auf dem Meere. Zunächst werden die Häfen, vor allem natürlich la Rochelle, mit peinlichster Genauigkeit beschrieben, dann die Fahrzeuge bis herunter zur Galeere; dann werden die Unternehmer (armateurs et négociants) skizziert (hier wird u. a. nachgewiesen, daſs der protestantische Handel niemals die volle, ihm zugebilligte Höhe erreichte; die patriotische Opferfreudigkeit der négociants wird besonders betont), die Gewohnheiten der Schiffsleute und die Rechtsbräuche. Betraf das alles mehr die Handelsmarine, so behandelt der zweite Teil die Kriegsflotte (Einteilung: les flottes et les Corsaires Huguenots, au service du roi [hier wird besonders du Quesne herausgehoben, „der einzige Protestant, der auf ausdrücklichen Wunsch des Königs den Wirkungen des Widerrufs des Ediktes von Nantes sich nicht unterziehen muſste“], les galères [die Galeerenstrafe war furchtbar, darum zwang sie manchen zur Konversion, die die Freiheit brachte]). Der dritte Teil handelt von den hugenottischen Reisenden und der Kolonisation (Brasilien, Florida, Kanada, Madagaskar, Indien). Das Ganze gibt einen lebendigen

Eindruck von der Geschlossenheit des hugenottischen Organismus. — Gegenüber den Beschuldigungen auf Revolution weist ***Weiß*** nach, dafs aus den Kreisen katholischer Kleriker das Bedürfnis nach Reformation in der Dauphiné entstanden ist (Pierre de Sebiville, Aimé Maigret, Michel d'Arande, dieser von Capito in seinem Kommentar zum Propheten Hosea 1528 gerühmt), zeigt die Verfolgungen, die heimlichen Versammlungen, die Ermordung de la Motte-Gondrins, des Helfershelfers des Herzogs von Guise, auf und gibt so einen Ueberblick über die Reformationsgeschichte der Dauphiné. — ***Prouhet*** stellt die Geschichte seiner Gemeinde la Mothe-saint-Héray zusammen; sie bildete sich 1543 nach der Predigt eines Unbekannten, wurde 1667 nach heftigen Verfolgungen aufgelöst, bildete sich aber bald neu. Die series pastorum wird von *P.* geboten und die gegenwärtige Rechtslage dargestellt. — Bei ***Zimmermanns*** Arbeiten mufs man immer wieder bedauern, wie Leidenschaft und Parteifanatismus ihm jede Unbefangenheit und Ruhe raubt. Ein tüchtiges Talent verpulvert sich in fruchtloser Polemik. Die ganze Hugenottenbewegung, deren Mängel kein Einsichtiger verkennen wird, vermag er nicht zu würdigen, sie wird einfach verworfen. Das französ. Volk war auf sie nicht angelegt, die Hugenotten waren treulos, Katharina v. Medici war der „böse Dämon für ihre Familie, für den Katholizismus und für Frankreich", bei Coligny „hat der Fanatiker den Staatsmann fast erstickt", der Katholizismus war die zu Recht bestehende Institution, also durfte er nicht angetastet werden, die Grausamkeit der Hugenotten war ein Hauptgrund ihrer Niederlage, der „Calvinismus hat keinem Land, in dem er zur Herrschaft gelangte, wirklichen Nutzen gebracht und Bestand gehabt . . ., seine Verdienste um Kunst und Wissenschaft in Frankreich . . . waren gering". „Es müfste erst bewiesen werden, dafs durch die Zurückdrängung des Calvinismus ein wichtiges Kulturelement für Frankreich verloren gegangen sei." Aus solchen Tiraden lernt man nichts.

### b) Genf und Calvin.

***Acton, J. E. E.,*** Calvin a. Henry VIII (Lectures on modern History [S. 449], 126—143). — *Association* du monument de la Réf. à Genève 1509—1909. Genf, Kündig. [RK. 1907, 94. Aufforderung zum Calvindenkmal 1909.] — ***Befs, B.,*** Johs. Calvin (Uns. relig. Erzieher II, 62—103). L., Quelle & Meyer. — *Calvin, Joh.,* Auslegg. d. h. Schrift. Hrsg. v. *K. Müller.* H. 42—50. Neukirchen, Erziehungsverein. à *M* 1. — *Goeters, W. G.,* D. deutsche Ausgabe v. Calvins institutio (RK. 30, No. 17). — *Guttmann, J.,* Mich. Servet in s. Beziehungen z. Judentum (JM. H. 1). [Servet sei v. Judentum beeinflufst.] — *Hall, T. C.,* Was John Calv. a Reformer or a reactionary? (HJ., Okt., 171—185). — *L., R.,* E. Urteil üb. Calv. a. uns. Tagen (RK. 30, No. 27). [Aus: Frz. Spemann: Landeskirche od. relig. Freiheit?] — *Lang, A.,* Neueste Calvinliteratur (RK. 30, No. 8). [Bespr. v. Rutgers, Walker s. JB. 26, 612, 602.] — *Picard, A.,* Thd. de Bèze, ses idées sur le droit d'insurrection et son rôle pendant la première

guerre de religion. 83. Thèse. Cahors, 1906. — *Savigné, E. J.*, Le savant Michel Servet, victime de tous les fanatismes. VII, 83. W., Martin. — *Sch., Th.*, Encore la conversion de Calvin (Bull. 56, 282—286). [Ref. üb. K. Müller JB. 25, 613f. u. Wernle JB. 26, 602.] — *Schäfer, E.*, Staat u. Kirche in Genf (D. alte Glaube 8, No. 50). — *Viénot, J.*, Brunetière et Calvin (RevChr. 54, H. 2). — *Vulliemin, Ch.*, La ville, la maison et la rue de Calvin, de E. Doumergue (LChr. 10, No. 3). [Nach Doumergues Calvin III, JB. 25, 614.] — ***Weiſs, N.***, Un porträt de la femme de Calvin. (S.-A. aus Bull. 56, 222—232.) 16. Fontenay aux Roses, L. Bellenand. [Zwingliana 192.]

Calvin. ***Weiß*** bietet ein Bild von Calvins Frau, befindlich im Museum zu Douai, ein Holzgemälde, das sie als vornehme Patrizierin im Sammetkleide mit Manschetten und Goldketten zeigt, daher vermutlich in ihrer Heimat Lüttich vor ihrer ersten Ehe mit Jean Stordeur gemalt wurde. Es trägt ausgesprochene scharfe Züge, sympathisch trotz der langen Nase. Die Authentizität ist zwar nicht absolut sicher, aber auch nicht ernstlich zu bestreiten. Ueber Jean Stordeur, den er mit dem in Straſsburg auftauchenden Jean Tordeur gleichsetzt, bringt *W.* dankenswerte Notizen. — Sehr wirksam ist von ***Beß*** Calvin als „unser relig. Erzieher“ dargestellt. Er wird gefaſst als Vertreter des romanischen Volkscharakters; das verbindet ihn mit Loyola. Beide sind Männer des Prinzips, beiden lag das Schwärmerische nicht fern, aber sie streiften es ab und lebten nur noch der „Wirklichkeit“, beider Begabung war die Organisation, und ihr Erfolg war die Organisation. Dennoch sind sie verschieden. „Das macht das Evangelium; es hat den einen frei gemacht“. Calv.s weltgeschichtliche Bedeutung ist, daſs er dem „romanischen Protestantismus sowohl auf dem Gebiet der Lehre, als insbesondere auf dem der Verfassung die Formen gegeben hat, in denen er sich behaupten konnte, in denen er noch heute existiert“. In der Auffassung der Bekehrung schlieſst sich *B.* an K. Müller an. Bei dem Aufriſs seiner Theologie wird die „Verbindung von Rechtfertigung und Kirche“, die dem Lth.tum verloren gegangen war, betont. In der Abendmahlslehre steht Calv. dem römischen Katholizismus näher als der Lehre Zwinglis, denn auch er hat „ein ungenügend motiviertes Mysterium“. Im allgemeinen kein schöpferischer Geist, hat er die altprotestantische Inspirationstheorie geschaffen. „Von der Erhabenheit Gottes und der Nichtigkeit des Menschen hat nach jenen Virtuosen der Religion im alten Israel keiner wieder mit solcher Leidenschaft und Wahrhaftigkeit zugleich geredet als Calv.“. In der Prädestinationslehre hat Calv. „das Erbe Lth.s rein bewahrt“, im Kirchenbegriff mischen sich Gedanken Lth.s und Zw.s, verknüpft durch m. a. der Rechtssphäre entnommene Gedanken. Seine prakt. Wirksamkeit wird an der Geschichte Genfs gut veranschaulicht. — Lord ***Acton*** stellt das Calvinsche Kirchenideal gegen das Lth.sche. Lth.anism is governed not by the spiritual, but by the temporal power in agreement with the high conception of the State, which

Lth. derived from the long conflict of the Middle Ages. It is the most conservative form of religion and less liable than any other to collision with the civil authority, on which it rests. Hingegen the secret of Calvins later influence is that he claimed for the Church more independence than he obtained. The surging theory of State omnipotence did not affect his belief in the principle of self government. Beiden gegenüber steht die Ref. Heinrichs VIII., als nicht aus relig., sondern politischen Motiven entsprungen.

### 6. Niederlande.

*Baix, F.*, Fragments d'une chronique inéd. de D. Mart. de Remouchamps, abbé de Flarennes (Bull. de la commission roy. d'hist. 86, 39—60). — *Barker, J. E.*, The Rise a. Decline of the Netherlands. A political a. economic Hist. 492. Lo., Smith, Elder. 10 sh. 6 d. — *Beernink, G.*, Het onderwijs te Nijkerk na de Hervorming (1593—1630) (Bijdr. en Mededeel. 10, 101—118). — *Begemann, Wilh.*, D. Haager Loge v. 1637 u. d. Kölner Brief v. 1535. B., E. S. Mittler & Sohn. ℳ 2. — ***Bibliotheca reformatoria Neerlandica*** hrsg. v. S. Cramer u. F. Pijper. Bd. 4: Leerstellige en stichtelijke geschriften van Joann. Anastasius Veluanus u. a. XI, 616. Haag, M. Nijhoff. Fl. 8. [ARG. 4, 415—417 *O. Clemen.*] — *Blok, P. J.*, Gesch. d. Niederlande. Verdeutscht durch O. G. Houtrouw III bis 1609. (Allgem. Staatengesch., hrsg. v. K. Lamprecht.) XI, 671. Go., Perthes. ℳ 18. — ***Brummelkamp, A.,*** Revision of Article 36 of the Confessio Belgica (PrThR. 5, 90—97). — *Castan, A.*, Granvelle et le petit empereur de Besançon (1518—1538). Un épisode de la vie municipale et relig. au XVIe s. 84. Besançon, Dodivers. — *Cauchie, A.*, Une nouv. lettre de Daniel di Bernalès à Francesco di Marchi concern. les troubles des Pays Bas (1567) (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 3, 222—226). — *Ders.*, Inventaires des archives de Marguerite de Parme. 77. Bruxelles, M. Weifsenbruch. [HZ. 100, 1908, 444.] — *Ders.* et *L. van der Essen.* Les archives Farnésiennes de Naples au point de vue des Pays-Bas. 24. Gand, A. Siffer. [HZ. 100, 1908, 444.] — *Diarium* van Arend van Buchell, uitgeg. door G. Brom en L. A. van Langeraad. CIV, 574. A., Johs. Müller. ℳ 12,80. [LZBl. 1908, No. 22 *-g. -l.*] — ***Duker, A. C.,*** Gisb. Voetius II, 2 (Hoogleerarschap 1634—1676). XLI—XCVI, 132—270. Leiden, Brill. ℳ 3,50. [LZBl. 58, No. 51—52 *βs.*] — ***Elkan, A.***, Ueb. e angebl. Denkschr. v. Marnix (BVGO. 6, 137—145). — *Ders.*, Bonaventura Vulcanius u. d. ersten Geschichtsb. üb. d. niederl. Aufstand (Old Holland 24, 65—76). [HZ. 98, 677.] — *Ders.*, Ueb. d. Entstehg. d. niederländ. Relig.friedens v. 1578 u. Mornays Wirksamk. in d. Niederlanden (MOG. 27, 460—480). — ***Fredericq, P.,*** Le nombre des martyrs néerlandais au XVIe s. (Bull. de la soc. d'hist. du protestantisme belge No. 4). Brüssel. — *Ders.*, Het nederl. proza in de zestiendeeuwsche pamfletten uit den tijd der beroerten met eene bloemlezing (1566—1600) en een aanhangsel van liedjes en gedichten uit dien tijd (Mém. de l'académie royale de Belgique 2 sér. 3). XLIV, 411. Brüssel. [Arch. Belges 9, 240 f. *H. van Houtte.*] — *Goemans, L. V.*, Het belg. gezantschap te Rome onder de regeering der aartshertogen Albrecht en Isabella (1600—1633) (Bijdr. tot de geschied. v. Brabant 6, 3—14, 70—82, 145—153, 228—239, 257—279). — *Goetschalckx, P. J.*, Naamlijsten der pastoors van de belg. parochien eertijds deelmakende van't bisdom van Antwerpen (Bijdr. tot de geschied. van Brabant 6, 94—96 ff.). — *Heeringa, K.*, Een bondgenootschap tusschen Nederland en Marokko (Onze Eeuw 3, 81—119). — *Hensen, A. H. L.*, Wijdingsbrief van Nic. van Nieuwland (1. Bischof von Harlem) 1541 Sept. 11 (Bijdr. tot de

geschied. van Brabant 31, 96—98). — *Het* Protestantsche Vaderland (Biogr. Woordenboek van protest. Godgeleerden in Nederland. Uitg. door H. Visscher, L. A. van Langeraad en H. H. Kuyper. Bd. 1—3.) Utrecht, Kemink en Zoon. [Von *Bockmühl* in Monatsh. f. rhein. KG. 1, 558 sehr empfohlen.] — *Hoefer, F. A.*, Uittreksels uit het oudste notulenboek der nederl. hervormde gemeente te s' Heerenberg (Bijdr. en Mededeel. 10, 245—274). — *Hoog, J. M. J.*, Onder de zegeningen der leertucht (TThT. 5, 366—376). [Ref. üb. Knuttel JB. 26, 495 f.] — *Japikse, N.*, Ongedr. resolutiën van de Staten van Holland nà 1572 (Ned. Arch. 15, 166—168). — *de Jonge van Ellemeet, B. M.*, Geschiedkundig onderzoek naar den rechtstoestand der zeeuwsche geestelijke goederen van 1572 tot in het begin der 17e eeuw. ID. Utrecht, 1906. — *Keußen, Herm.*, D. 3 Reisen d. Utrechters Arnoldus Buchelius nach Deutschland (Ann. d. histor. Ver. f. d. Niederrhein 84, 1—102). — ***Knipscheer, F. S.***, De vestiging der geref. kerk in Noord-Holland 1572—1608 (NAKG. 5, 245—268). — *Ders.*, De invoeringen de waardering der geref. belijdenisschriften in Nederland voor 1618. 208. Leiden, Adriani. Fl. 1,80. — *Kuyck, L. J.*, Begraafregisters te Breda (1586—1697) (Taxandria 14, 233—238). — ***Löffler, Kl.***, Justus Lipsius u. d. Westfalen (Ztschr. d. Ver. f. rhein. u. westfäl. Volkskde. 4, 161—171). — *v. M., L.*, De bossche kapitteldeken Lukas Dielen en pater Joh. Rhetius, S. J. (1567) (Taxandria 14, 21—25). — *Meyhoffer, J.*, Le martyrologe protestant des Pays-Bas (1523—1597). XVI, 204. Brüssel, Librairie év. 129 chaussée d'Ixelles. Fr. 4. [Bull. 1908, 104 f.] — *Nijhoff, W.*, L'art typograph. dans les Pays-Bas (1500—1540). Lief. 1—8. Haag, M. Nijhoff. à Fl. 7,50. — ***Oberman, H. T.***, Van Leiden naar Leuven; de overgang van Justus Lipsius naar eene Roomsche universiteit (NAKG. 5, 68—111). — *Oppenraay, Th. van*, La doctrine de la prédestination dans l'église reformée des Pays-Bas, depuis l'origine jusqu'au synode national de Dortrecht en 1618 et 1619. Ét. hist. Löwen, von Linthout. Fl. 2,25. — *Pirenne, H.*, Hist. de Belgique III de la mort de Charles le téméraire à l'arrivée du duc d'Albe dans les Pays-Bas (1567). VIII. 389. Brüssel, Lamertin. Fr. 7,50. [RH. 1908, 412—418 *P. Fredericq.*] — *Ders.*, Gesch. Belgiens. Uebers. v. F. Arnheim. III. V. Tode Karls d. Kühnen (1477) bis z. Ank. d. Herzogs v. Alba (1567). (Allgem. Staatengesch., hrsg. v. K. Lamprecht.) XXI, 606. Go., F. Perthes. *M* 16. [DLZ. 28, No. 47 *G. des Marez*; LZBl. 1908, No. 4 *P. K.*] — ***Pont, J. W.***, Nieuwe bijdrr. tot kennis van de geschied. en het wezen van het Lutheranisme en de Nederlanden I. X, 173. Schiedam, H. A. M. Roelants. Fl. 3. [ThLz. 1908, No. 5 *G. Bossert.*] — *Postmus, J.*, Calvinist. vertoogen. 485. Zwolle. Fl. 7,25. — *Rachfahl, Fel.*, Wilh. v. Oranien u. d. niederländ. Aufstand. Bd. 2, Abt. 1. VII, 512 u. 42. Hl., M. Niemeyer. *M* 12. [RHE. 8, 852 *H. N.*] — *Recueil* des anciennes ordonnances de la Belgique. Rec. des ordonn. des Pays-Bas. 2e sér. 1506—1700. IV. 9 jan. 1536—24 déc. 1543, éd. J. Lameere et H. Simont. 528. Brüssel, J. Goemaere. Fr. 25. — *Rutgers, F. L.*, De beteekenis der gemeenteleden als zoodanig volgens de beginselen, die Calv., toen hij openlijk optrad, heeft ontwikkeld en toegepast. 68. A., F. W. A. van Scheik. Fl. 0,90. — *Sevens, H. Th.*, De S.-Janskapel te Kortrijk. Aan den E. H. Bruloot, eersten pastoor van S. Jansparochie (Bull. du cercle hist. et archéol. de Courtrai 109—202). — *Starink, G. A.*, Na den dood van hertog Karel van Gelre (Bijdr. en Mededeel. 10, 237—243) — *Theißen, J. S.*, Centraal gezag en friesche vrijheid. These. XXXVI, 507. Groningen, de Waal. — *Tideman, B.*, Bij de begrafenis van Simon Episcopius (NAKG. 5, 343—348). [Nachrichten v. Isaac Foeclerus, dessen Lebenslauf geboten wird.] — *van Veen, J. S.*, Bijdr. tot de geschied. der joden in Gelderland (Bijdr. en Mededeelingen 10, 47—66). [Verfolgungen d. Juden in d. Ref.zt.] — *Ders.*, Jean Taffin (HRE. 19, 309—312). — *Ders.*,

Eewoud Teelink (ib. 469—470). — *Ders.*, Johannes Teelink (ib. 470—472). — *Ders.*, Willem Teelink (ib. 471—474). — *Verhoeven, P. J.*, Verwoesting van Calmpthout in 1583 (Bijdr. tot de geschied. v. Brabant 6, 221—227). — *van Visvliet*, Delftsche stijl (Ned. Arch. 15, 210—213). — ***Zimmermann, A.,*** Wilh. Fürst v. Oranien u. s. Rolle als Befreier d. Niederlande (HPBl. 140, 897—907).

Die Fortsetzung von ***Dukers*** Voetius-Biographie (JB. 24, 588) bringt die sehr interessanten Streitigkeiten an der Utrechter Hochschule über die Philosophie des Cartesius, die dort Renerius und vor allem Regius vertraten; dieser wagte es, den Kreislauf des Blutes zu verteidigen. Gegen ihn trat Voetius auf, indem er der Christologie wegen besonders den Satz: aus der Vereinigung von Seele und Leib entsteht nicht ein Wesen per se, sondern ein Wesen per accidens, anfocht. Die Mattsetzung des Regius gelingt. Interessant ist, wie V. in diesem Kampfe das Naturrecht ausspielt mit seinen Beweisen für das Dasein Gottes gegen die Cartesianische Zweifelsucht. Seine Hoffnung aber, in dem Mönche Marinus Mersennus einen Bundesgenossen zu finden, scheitert, jedoch erlebt er 1645 den Triumph, alle Schriften pro et contra Cartesius unterdrückt zu sehen. Weiterhin schildert *D.* die Anfänge des Kampfes um die Puriteinsche precijsheit gegen Coccejus und Heidanus. Voetius hat die schon früher aufgetauchte Frage neu aufgerollt. Seine einzelnen, sehr rigoristischen Schriften (gegen den Tanz, Kleidung usw.) werden analysiert, eingehende Erläuterungen sind im Anhang beigegeben. — ***Obermans*** Arbeit ist die Beantwortung einer von der Leidener Universität gestellten Preisfrage. Sie gibt eine genaue Analyse der relig. Position des Justus Lipsius und kommt zu dem Ergebnis: er war von Haus aus Katholik, besuchte katholische Schulen und empfing von den Jesuiten starke Eindrücke. In Jena ist er nicht eigentlich Lth.aner gewesen, nahm vielmehr eine vermittelnde, aber dem Evangelium freundliche Richtung an. Bei seinem Weggang von Jena 1574, unter dem Einfluſs seiner jesuitisch bearbeiteten Frau, gewinnt er in Leiden einen humanistischen Standpunkt, der dem Streite der Konfessionen gegenüber neutral, in der stoischen Philosophie mit Gottesbegriff, Moral, Unsterblichkeit der Seele eine natürliche Religion findet. Von da aus war der Uebergang zum Katholizismus, dessen schroffer Gegner er nie gewesen war, zumal angesichts der Streitigkeiten unter den Protest., nicht allzu schwer. Die letzten Wurzeln der Erklärung ruhen allerdings im Geheimnis der Persönlichkeit, eine Wandlung hat aber jedenfalls bei L. stattgefunden. — ***Knipscheer*** geht in die Details der ref. Kirche in Nord-Holland ein und bietet, an zahlreichen Beispielen erläuternd, Nachrichten über das Unterrichtswesen, Prüfung und Anstellung der Pfarrer. — 1586 war Justus Lipsius in Westfalen und schrieb von da aus an seine Freunde 4 gallige Briefe über westfäl. Lebensart, die 1590 veröffentlicht wurden. ***Löffler***

teilt sie in Uebersetzung mit, sowie die Gegenäußerungen von Joh. Domann und Herm. Hamelmann. Lipsius revozierte daraufhin. — ***Pont*** bemüht sich mit Erfolg, in die Geschichte der lutherischen (nicht: calvinistischen) Gemeinden Hollands Licht zu bringen. Von seinen beiden Beiträgen gibt der erste die Gemeindegeschichte von Schiedam. Hier wurde schon 1520 durch Jan Ysbrantsz v. Rotterdam das Lth.tum verkündigt, doch handelt es sich auch in den folgenden Jahren noch nicht um konfessionelles Gepräge, sondern mehr um eine Reformströmung. Als konfessioneller Charakter eintritt, ist er reformiert, kontraremonstrantisch. Daneben fehlen auch Mennoniten nicht, das Lth.tum aber verschwindet und kann erst ca. 1750 durch eingewanderte Deutsche sich als Gemeinde auftun. Ihre Geschichte und eine series pastorum wird geboten. Der zweite Beitrag behandelt Streitigkeiten über die Erbsünde in der Antwerpener Gemeinde. Man kennt für das 16. und den Anfang des 17. Jahrh. drei Bekenntnisse in Antwerpen: 1. Bekenntnis der Diener Jesu Christi der Gemeinde zu Antwerpen, welche der Augsburgischen Konfession zugetan ist 1566. 2. Das Bekenntnis über die Erbsünde 1579. 3. Glaubensbekenntnis der Gemeinde Augsburger Konfession zu Amsterdam 1603. Die Entstehung von 2. setzt *P.* auseinander. Eine lutherische Gemeinde entstand in Antwerpen 1566, sehr bald gerät die Gemeinde in Streit über die Erbsünde, Flacius war persönlich in Antwerpen, der 3. Artikel des damals geschaffenen Bekenntnisses (1.) sprach sich in seinem Sinne aus. Bei dem Niedergang der Gemeinde in den folgenden Jahren — die Kinder wurden sogar in der röm. Kirche getauft — ruhte der Streit, brach um Ende der 70er Jahre, unter den deutschen Prädikanten Saliger und Eggers wieder aus. Zur Schlichtung wird nun das Bekenntnis (2.) aufgesetzt, „kryptoflacianisch", d. h. in der Sache flacianisch, wenn auch nicht im Wortlaut. Der Mensch nach dem Sündenfall ist „ein geistliches totes Aas für Gottes Angesicht". Der Verfasser ist unbekannt. — Der durch die Erzählung vom Tode der beiden ersten niederländ. Märtyrer, der Antwerpener Augustiner, wirkungsvoll eingeleitete Konferenzvortrag von ***Fredericq*** referiert über das Problem der Märtyrerzahl von 1523—1597. Während Hugo Grotius auf 100 000 schätzte, J. J. Arnold (1890) auf nur 2000, ist Meyhoffer (s. o. in der Bibliogr.) bei 18—20 000 angelangt. — ***Brummelkamp*** stellt anläßlich in Holland darüber gepflogener Verhandlungen fest, daß Artikel 36 der Confessio Belgica in der Tat gewaltsame Ausrottung der Ketzerei durch die Obrigkeit verfügt, so daß seine Aenderung zeitgemäß ist. — ***Zimmermann*** geht leider das historische Sensorium für Wilh. v. Oranien ab; er beurteilt ihn von kathol. Dogmatik aus, kann daher nicht würdigen, daß dieser Fürst mit Moritz v. Sachsen in die Reihe der die Politik von der Religion emanzipierenden Fürsten gehört. — Der vierte Band der ***Bibliotheca reformatoria***

*Neerlandica* ist von Pijper bearbeitet und enthält zunächst die corte instruccye by meester Cornelis van der Heyden, priester (1545), ein Büchlein, das 1550 auf den Index kam. Von dem Verf. ist gar nichts bekannt. Inhaltlich handelt es sich um einen Katechismus; die 10 Gebote, die 12 Artikel des Glaubens, das Unser Vater, Taufe und Abendmahl werden behandelt, am Schlusse steht eine Ermahnung und Gebete. Der Richtung nach ist der Verf. weder den Lth.anern, noch den Reformierten, noch den Taufgesinnten zuzuzählen; hij was zich self. So z. B. bekämpft er nur den Mifsbrauch der Bilder, nicht diese selbst; das Abendmahl ist ihm ein Mahl der Bruderliebe und des Gedächtnisses von Jesu Tod; er scheint Lth. überhaupt nicht gekannt zu haben; gegen die Täufer verteidigt er den Eid vor der Obrigkeit und das Schwert der Obrigkeit. Alleinige Erkenntnisquelle ist ihm die hl. Schrift. Die folgenden Schriften stammen von Johs. Anastasius Veluanus. Ueber seinen Lebenslauf hat *Pijper* mit bewundernswertem Spüreifer sehr viel Neues zusammengetragen (s. o. S. 495 *Bockmühl*). Sein Hauptwerk „der leken wechwyser" (1554) wird zuerst abgedruckt: es ist ein dogmatisches Kompendium und gibt eine scharfe, polemische Beleuchtung des Katholizismus; ihm stellt V. gegenüber die rechte, wahre Lehre, die aus der Bibel, aber auch aus Melanchthons loci oder Calvins institutio zu erkennen ist. Hebräisch und Griech. mufs man dazu verstehen (hier verrät sich der Erasmianer!). Gegen die Wiedertäufer tritt V. auf, grofse Ehrerbietung zeigt er vor Lth. und mehr noch vor Zwingli, die Prädestinationslehre verwirft er und läfst Abendmahl und Taufe auch aufserhalb der Gemeinde feiern; er verwirft ebenfalls die Ketzerverfolgung; am stärksten ist er von Erasmus beeinflufst. Gegen V.s Schrift schrieb 1555 der Dominikaner Johs. Bunderius sein compendium concertationum. Als zweites Werk von V. wird geboten: „Vom Nachtmahl Christi. Bericht an die Stände der Augsburger Konfession" (1557). Es ist gerichtet gegen die schroff Lth.sche Abendmahlslehre Joach. Westphals und seines Anhanges. V. schrieb unter dem Pseudonym: Adamus Christianus; er verficht klar und deutlich die Zwinglische Abendmahlslehre; an den Schlufs stellt er Lambert v. Avignons: „Ein gar schöner Sendbrief . . . geschrieben nach gehaltenem Gespräch zu Marburg"; denn Lambert ist eine Hauptquelle für ihn, ebenso a Lasko, Petrus Martyr, Bullinger. Natürlich bemüht sich V., zu zeigen, dafs die reformierte Abendmahlslehre mit der Augsburg. Konfession, der reichsgesetzlich geschützten Glaubensgrundlage, stimme. Nachdem inzwischen in der Pfalz (V. wirkte in Bacharach) Friedrich III. den Calvinismus legitimiert hatte, konnte V. es wagen, 1561 sein „Bekantenisz von dem waren Leib Christi" unter seinem Namen erscheinen zu lassen; es richtet sich gegen das päpstliche Mefsopfer und „den greulichen päpstlichen Brotgott". Die Polemik gegen die Lth.aner ist hier etwas gemildert. An den Schlufs setzte

V. Melanchthons „Bekenntnis von dem Abendmahl“ an Kurfürst Friedrich v. d. Pfalz. Damit sind die echten Schriften V.s erschöpft. Zugeschrieben wurde ihm ein in der Zeit seiner Anwesenheit in Bacharach dort gedrucktes Schriftchen: Corte onderrechtinge van de waerachtighe wesentlijcke teghenwoordicheyt des lichaems ende bloets ons heeren Jesu Christi in den avontmael. Es kann aber nicht von V. sein, da es die Lth.sche Abendmahlslehre rechtfertigt und in die Geschichte des Lth.tums in den Niederlanden hineingehört. Endlich bietet *P.* noch 3 anonyme, ethisch-relig. Traktate von 1534 (van den ghelove ende hoope, van die liefde, die God tot uns heft, van dye bruyt Christi), die die niederländische Mystik gut illustrieren. Die „Braut“ ist die sündige Seele, die Christus, dem Bräutigam, zubereitet werden soll. Die Einleitungen *P.*s zu allen Schriften sind vortrefflich und, sehe ich recht, so ist in der Textrezension jetzt auch unseren früheren dringenden Wünschen (JB. 25, 624) etwas Rechnung getragen, was wir mit Freude und Dank begrüfsen.

### 7. England, Schottland, Irland.

*Adler, M. N.*, The Itinerary of Benjamin of Tudela, crit. Text, Translation a. Commentary. XVI, 210. Lo., Frowde. [RHE. 1908, 178 f.] — *Baguenault de Puchesse*, D. engl.-franz. Beziehungen 1579—1582 (Rev. d'hist. diplom. 21, H. 4). [HZ. 100, 1908, 444.] — ***Bayne, C. G.***, The Coronation of Queen Elizabeth (EHR. 22, 650—673). — *Bigg, Charles*, Wayside Sketches in ecclesiastical History. XII, 230. Lo., Longmans, Green a. Co. 7 sh. 6 d. [ThLz. 32, No. 8 *G. Ficker.*] — ***Birt, H. N.***, The Elizabethan relig. Settlement. A Study of contemporain Doc. 412. Lo., Bell. 15 sh. [RHE. 1908, 409 f.] — *Brodsky, R.*, D. Lehrlingswes. i. Engl. im 15. u. 16. Jahrh. 50. ID. Heidelbg. — *Brooks, Adams*, D. Gesetz d. Zivilisat. u. d. Verfalles. Autoris. Uebersetzg. W. u. L., Akad. Verlag. [KVZ. 1908, No. 369.] — *Brown, P. H.*, The Register of the privy Council of Scotland. 2 ser., 7. 1638—1643. LXVII, 808. Ed., General register house. 15 sh. [Scott. hist. rev. 4, 461—463 *G. Neilson.*] — *Buddensieg, R.*, Edward Stillingfleet (HRE. 19, 51—55). — *Burrage, C.*, „Retractation“ of Rob. Brown, Father of Congregationalism. Lo., Frowde. 2 sh. 6 d. — *Cavendish, G.*, The Life of Cardinal Wolsey. 262. Lo., Routledge. 1 sh. — ***Crook, J.***, John Knox, the Reformer. 154. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 1. — *Dale, R. W.*, Hist. of Engl. Congregationalism. Complet. a. ed. by A. W. Dale. 800. Lo., Hodder a. Stoughton. 12 sh. [ExpT. 18, 317 f.] — ***Dexter, H. M.*** et ***Morton Dexter***, The England a. Holland of the Pilgrims. 673. Lo., Constable. [TThT. 5, 271—273 *Cramer.*] — *Fisher, H. A. L.*, The Hist. of England from the Accession of Henry VII to the Death of Henry VIII (1485—1547) (Political hist. of England V). 538. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Gillow, J.*, Lord Burghleys Map of Lancashire in 1590. Lo., Catholic record Society. [Month 110, 103 f.] — *Hall, H.*, Some Elizabethan Penances in the Diocese of Ely (1586—1596). (Transaction of the royal hist. Soc. 3 ser., I, 263—277). — *Harvey, A. E.*, M. Bucer in England. 182. ID. Marburg, 1906. [ARG. 4, 218; HZ. 100, 1908, 442 f. *A. Hasenclever.*] — *Henegham, J.*, The Ref. in Ireland up to the Death of Henry VIII (Am. Cath. Qu. Rev. 32, 731—750). — *Henry VIII* a. the Engl. Ref. (Edinb. Rev. No. 422). [HZ. 100, 1908,

442.] — *Hulbert, E. B.*, The English Ref. a. Puritanism. 375. Chi., Univ. of Chi. Press. $ 2. — ***Kautsky, K.,*** Thom. More u. s. Utopie. M. e. hist. Einleitg. 2. Ausg. VIII, 322. St., J. H. Dietz. ℳ 2. — *Kosen, Ch.*, Dronning Elisabeth og Maria Stuart. Historisk skildring. 316. Christiania, Aschehoug. Kr. 5. — *Mac Crie, C. G.*, The Confessions of the Church of Scotland, their Evolution in Hist. 326. Ed., Maeniven a. Wallace. 7 sh. 6 d. — *Mac Kechnie, Wm. S.*, Thomas Maitland (Scott. hist. Rev. 4, 275—293). — *Macmillan, G. D.*, Gge. Buchanan, a Biography. Lo., Simpkin, 1906. [Ath. 1906, I, 788f.] — ***Manning, M. A.,*** The Household of Sir Thom. More. With an Introd. by W. H. Hutton. 191. Lo., Routledge. 1 sh. — ***Martin Charles,*** De la genèse des doctrines politiques de John Knox (Bull. 56, 193—221). — *Menmuir, Charles*, Gge. Buchanan (Westm. Rev., April, Mai). [HZ. 99, 452.] — *Millar, D. A.*, Gge. Buchanan. XIX, 490. Lo., Nutt. 7 sh. 6 d. [LZBl. 1908, No. 6 *N. S.*] — ***Mitchell, A.,*** A short Hist. of the Church in Scotland. 118. Lo., Rivingtons. 1 sh. — *Montague, F. C.*, The Hist. of England from the Accession of James I to the Restoration (1603—1660. 534. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *O'Brien, R. B.*, Studies in Irish. Hist. 1603—1649. 329. Dublin, Browne a. Nolan. — *Overbeck, Joseph*, Jeremy Taylor (HRE. 19, 462—465). — *Paul, H.*, Queen Anne. 210. Lo., Goupil. — *Record* Office. Acts of the privy Council of England. N.-S. 32. (1601—1604.) Lo., Eyre a. Spottiswoode. 10 sh. — *Richardson, M. A.*, The Law of Queen Elizabeth. Being the Life a. Character of Rob. Dudley, Earl of Leicester. 400. Lo., W. Laurie. 12 sh. 6 d. — *Ridgeway, C. J.*, The Story of the Prayer Book. 206. Lo., Nisbet. 2 sh. [RHE. 8, 637.] — *Sieper, E.*, Shakespeare u. s. Zeit. (A. Natur- u. Geisteswelt No. 185.) IV, 140. L., Teubner. ℳ 1, geb. ℳ 1,25. — *Smith, L. T.*, The Itinerary of John Leland in or About the Years 1535—1543. XLIII, 352. Lo., Bell. 18 sh. [Scott. hist. Rev. 5, 98f. *J. Wilson.*] — *Weston, F. H.*, The Prayer-Book in the Making; or the Plain man's Hist. of the Book of common Prayer. 222. Lo., Murray. — *Zimmermann, A.*, D. grofsen Quellenpublikationen d. engl. Regierung seit d. letzten 2 Jahren (LH. 45, No. 19/20).

Besonders: Maria Stuart. ***Acton, J. E. E.,*** Philip II, Mary Stuart, a. Elizabeth (Lectures on modern History [S. 449] 144—154). — ***Ders.,*** The Puritan Revolution (ib. 195—205). — ***Blennerhassett, Charl.,*** Maria Stuart, Königin v. Schottland 1542—1587. V, 386. Kempten, Kösel. ℳ 4,20, geb. ℳ 5,20. [HPBl. 1908, 626f. *B. Sepp.*] — ***Bryce, Wm. Moir,*** Mary Stuarts Voyage to France 1548 (EHR. 22, 43—50). — *Cowan, S.*, The Last Days of Mary Stuart a. the Journals of Burgogne, her Physician. 336. Lo., Nash. 12 sh. 6 d. — *Cüppers, Al.*, Schillers Maria Stuart in ihrem Verhältnis z. Gesch. 130. Mstr., Schöningh. ℳ 1,80. [LZBl. 58, No. 45 *F. Fdch.*; LR. 33, No. 11 *Arens.*] — *Duncan, Th.*, Mary Stuart a. the House of Huntly (Scott. hist. Rev. 4, 365—373). — *Giglio-Tos, E.*, La prima storia di Maria Stuarda, da un mscr. ital. del sec. 16, existente nella biblioteca nazionale di Parigi. 72. Turin, Subalpina. L. 2,50. — ***Kunow, D. v.,*** Geschichtsforschung u. Schriftpsychologie (Deutsche Revue, August). — *Lang, A.*, The Casket Letters (Scott. hist. Rev. 5, 1—12). — *Malling, M.*, Marie Stuart. Andet oplag. 264. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 4. — ***Neues Licht*** üb. d. Königinnen Elisabeth u. Maria Stuart (HPBl. 140, 381—384). — *Odom, W.*, Mary Stuart, Queen of Scots. Her Friends a. her Foes. 232. Lo., Bell. 3 sh. 6 d. — *Pollen, J. H.*, The Dispensation for the Marriage of Mary Stuart with Darnley, a. its Date (Scott. hist. Rev. 4, 241—248). — *Ders.*, Mary, Queen of Scots a. the Babington Plot (Month 109, 356—365). — *Ders.*, Mary, Queen of Scots a. the Babington Plot (ib. 110, 240—253, 363—374). — *Roulerius, A.*, Stuarta Tragoedia hrsg. v. R. Woerner. (Latein. Literaturdenk. d. 15. u. 16. Jahrh.

hrsg. v. M. Herrmann, No. 17.) XX, 65. B., Weidmann. ℳ 1,80. [BphW. 27, 824 f. *A. Nebe.*] — ***Vervarcke, C.,*** Leven van Maria Stuart, Koningin van Frandrijk en Schotland. 139. Brügge, A. J. Witteryck-Delplace. Fl. 2.

***Dexter***s aus dem Nachlasse hrsg. Geschichte der Pilgerväter ist leider unvollendet; sie führt gerade bis zu dem Momente der Abfahrt nach Amerika, ist aber auch so sehr wertvoll. Das Werk ist grofs angelegt, beginnt mit einer Vorgeschichte: the England of our Fathers, the Protestantism of our Fathers, einer sorgsamen engl. Reformationsgeschichte unter Berücksichtigung von Land und Leuten, Kultur, Literatur u. dgl. Dann setzt die Geschichte der Pilgrimväter ein mit einer genauen Beschreibung ihres birthplace Scrooby in Nottinghamshire. Hier bildet sich eine Separatistengemeinde, aus der William Brewster und William Bradford hervorragen. Ihr Lebenslauf wird geboten, Brewster war zeitweilig Amanuensis des aus der Geschichte Maria Stuarts bekannten William Davison, wurde dann (1590) Postmeister in Scrooby. Sehr interessant werden nun die Konflikte zwischen dem Staatskirchentum Jakobs I. und den Kreisen der Independenten geschildert, unter besonderer Berücksichtigung der Flugschriftenliteratur, aus dem Scroobykreise ragen heraus Rich. Clyfton, John Smyth, der bekannte spätere Baptist, John Robinson. Die gespannte Situation treibt 1608 zum ersten Exodus nach Amsterdam, dessen Lage eingehend beschrieben wird, hier befanden sich schon andere engl. separatistische Flüchtlinge. Von Amsterdam ziehen sie nach Leyden und wandern von dort, da die Verhandlungen mit der Heimat sich zerschlagen, England sogar ihretwegen auf Holland drückt, nach Amerika aus. Als Appendix ist eine Liste der einzelnen Pilgrimväter beigegeben. Das Ganze ist für die Kenntnis der Sektengeschichte sehr wertvoll, in diesen kleinen Kreisen sind alle die verschiedenen Stimmungen lebendig, die schliefslich zu Sekten sich verdichtet haben; mit Recht bezeichnet *D.* Amsterdam als a hotbed of heresy. — ***Kautsky***s Thomas More erschien in erster Aufl. vor 20 Jahren. Es ist ein lesenswertes Buch trotz aller Einseitigkeiten sozialdemokratischer Beurteilung; es wird eingeleitet durch allgemeine Betrachtungen über die politische, wirtschaftliche und relig. Situation des 16. Jahrh.s. „Die Signatur des 16. Jahrh.s ist der Todeskampf des Feudalismus gegen den aufkommenden Kapitalismus.“ Dieser entwickelt sich in den Städten und entfaltet sich im Welthandel, das Kapital ist zunächst Kaufmannskapital. Der Feudalismus aber verfestigt sich zum Grofsgrundbesitz, der nun selbst Kapital wird. Ueberflüssig wird ökonomisch der Kleinadel (seinen Kampf mit dem Bürgertum stellen klassisch die „Lustigen Weiber von Windsor“ dar, als übermütiger Jubelruf der siegreich vordringenden Bourgeoisie), die Bauern werden unterdrückt, die Kirche aber als wesentlich politische Organisation hat

1/3 des Grundbesitzes in Händen und beherrschte die Gesellschaft, hatte aber mit den Kreuzzügen ihren Höhepunkt überschritten, indem diese das kräftigste Mittel wurden zur raschen Entwickelung des Kapitals, das schliefslich auch den Papst stürzen sollte; es kehrte sich zunächst gegen die Mönche. Doch wird die Kirche selbst Finanzgenie im Ablafsschacher. Den Humanismus fafst *K.* als „vollsten Gegensatz zur Reformation", seine Tendenzen lebten verkirchlicht wieder auf im — Jesuitismus. Die eigentliche Biographie Mores beginnt mit einer Literaturübersicht (es fehlt Brémond, JB. 24, 595f.). Dann wird M.s Stellung zur Politik und Religion erörtert, insbesondere seine Toleranz, endlich seine von Plato inspirierte Utopia im Vergleich mit modernen sozialdemokratischen Tendenzen. „Unmoderne Seiten" M.s sieht *K.* vor allem in der „Fesselung jedes Menschen an ein bestimmtes Handwerk", in der Bedürfnislosigkeit der Utopier, in dem Ausgangspunkt von Handwerk und bäuerlicher Landwirtschaft. Kräftig wird dann betont die Stellung M.s zur Religion, in der Sprache des 16. Jahrh.s kennt er den Grundsatz: „Religion ist Privatsache." — ***Mitchell*** ist Canon of S. Marys Cathedral Edinburgh, Principal and Pantonian Professor of Theology am theological College of the Scottish Episcopal Church, und als Episkopalist schreibt er. Er will zeigen: how deeply embedded are the roots of that Church in Scotlands history, dafs die Episkopalkirche nicht an exotic plant in Schottland ist. Natürlich mufs von dem Gesichtspunkte aus die Reformationszeit, die den m a.lichen Episkopalismus störte, in den Vordergrund rücken. Da wird sogleich betont, dafs die Reformatoren nicht weniger intolerant waren als die Katholiken. Dann unterscheidet *M.* two classes of Reformers; einmal the extreme Protestants with John Knox as their spokesman, sodann the catholic minded Scotsmen, die die Kirche zwar reinigen, aber nicht umstürzen wollten. Ihr Führer ist John Erskine, Winram, John Major u. a., ihre Bedeutung zeigte sich namentlich auf den Provincial Councils, der sogen. Hamilton's Catechism (1552), aufgebaut auf Groppers „Enchiridion", ist Produkt dieser party of catholic reform. und ihre Existenz beweist, how fallacious is the popular belief, that the Scottish Reformation was solely or mainly the work of John Knox. Freilich drängt Knox jene Partei völlig zurück, aber es ist ein indirekter Triumph für sie, wenn 1572 der Episkopat — freilich nur titular Episcopacy — restituiert wird. Er mufste scheitern wegen subserviency to the crown und Mangels apostol. Ordination, aber 1610 kam dann the true episcopacy. Sarkastisch bemerkt der Verf.: If Scottish Presbyterianism, cradled of Geneva, deriving its Church polity from the Huguenots, accepting its Bible from England, and its Westminster confession mainly from English Puritans, remains a native plant, surely the sacred act, by which three Scottish titular bishops were duly consecrated in London, did not make Episcopacy an

exotic. So betont auch *M.*, daſs das Scottish Prayer book (1637) was not the work of Laud, überhaupt kein fremdes Gewächs, for thince the Reformation there had been a Prayer book in Scotland. Die schottische Geschichte unter diesem episkopalist.-ritualistischen Gesichtspunkt ist immerhin interessant zu lesen, die Darstellung wird vielleicht in den bisherigen Geschichtswerken zu stark verblaſste Linien schärfer ziehen lassen, sie aber schwerlich zu Hauptlinien machen. — ***Birt*** gibt eine sehr eingehende Schilderung der Einführung und Durchsetzung der Elisabethanischen Kirchenreform, auf den Akten aufgebaut. Der Hauptwert des Buches liegt in den Details, die aber hier nicht wiederzugeben sind. Die Grundgedanken standen fest. In den ersten Tagen ihrer Regierung bequemt sich Elisabeth, gerade wie in den Tagen Marias, den Formen des kathol. Gottesdienstes an, dann ging sie langsam zur Aenderung vor. It has always been a matter of difficulty to determine what was exactly her own religious standpoint. It would seem, that her leanings were rather to the side of the Catholics but that self-interest determined her to throw in her lot with those of the New Learning. Sie ernennt Cecil zum Sekretär, der Eduards VI. Sekretär gewesen war, die Elevation der Hostie wird verboten, Evangelien und Epistel werden englisch rezitiert, dabei im übrigen der Gang der Messe beibehalten, anderweitig, seitens zurückgekehrter Verbannter, wird bereits the Edwardine Prayer Book wieder eingeführt. Einen starken Ruck weiter bedeutet dann das erste Parlament; hier wird the Supremacy of the Pope abgewiesen, statt dessen der Supremat mit der Krone verknüpft, ferner das Common Prayer Book eingeführt, 1559. Sind die Parlamentsverhandlungen von *B.* genau geschildert, so desgleichen die Durchführung der Uniformität durch Visitation u. dgl., teils in den einzelnen Diözesen, teils an den Universitäten. Endlich wird die Revolution in Nordengland 1569 geschildert, der aber ebenso sehr politische (Protest gegen die Legitimität Elisabeths) wie religiöse Motive zugrunde lagen. Ein gutes Register ist beigegeben; hier und da verrät sich der katholische Standpunkt des Verf.s — er ist Benediktiner. — ***Crooks*** John Knox ist keine Biographie im landläufigen Sinne, vielmehr ein Charakterbild in der Form des Essays; es bringt allerlei, die Alkoholfrage, die Entstehung der amerikan. Freiheit u. a. in engere oder weitere Beziehung zu Knox, ist in der Diktion kurz und knapp, liest sich daher angenehm. Eingehend wird der Charakter von K. aus der Eigenart seines Landes erklärt (Teil I: the man and his country), sein Aeuſseres wird beschrieben, seine Predigtart, it is a mistake, to regard Knox in the light of an Old Testament prophet exclusively. Stark wird auch neben dem destruktiven Charakter seines Wirkens die aufbauende Tätigkeit betont. Unter der Ueberschrift: monuments wird gegenüber den geringen äuſseren Denkmälern seine Wirksamkeit ins Groſse bis hin nach Amerika ge-

schildert. The smartness, which considers it self „up to date“ discounting the fathers, had as well be modest. Knox never rode an automobile, Lth. never called up the pope by telephone, Elijah did not travel to Mount Horeb on the through limited, Moses never rode in an airship. Millions of moderns are doing these things and yet remain Lilliputians. Man sieht, *C.* schreibt „amerikanisch“, aber sehr geschickt. — Die Fortsetzung der Studie von ***Martin*** (JB. 26, 618) weist hin auf den Einfluſs, den der Engländer John Major (1469—1550, sein Leben beschreibt *M.* im Anhang) in seiner Historia maioris Britanniae auf Knox gehabt hat. Hier fand sich vor allem der Grundgedanke: la nation est au-dessus du roi, celui-ci existe pour le bien du peuple, et non le peuple pour son bien. Weiterhin gibt *M.* eine Analyse der K.schen Schriften, die Quellenfrage nur sehr allgemein berührend. Die Gedanken Calvins waren schon vor seinem Genfer Aufenthalt (1556) in ihm lebendig, aber à l'état plus ou moins chaotique, in Genf fand er sie systematisiert und in eine straffe Organisation umgesetzt. — ***Bayne*** stellt die Quellen über Elisabeth v. Englands Krönung 1559 zusammen, prüft sie und stellt folgenden Verlauf der Handlung fest: She remained present during the earlier part of the mass (eines feierlichen Hochamtes), seated on her throne; after kissing the gospel, she came down from her throne and made her offering, two prayers were said over her and then, when the preliminary elevation was about to take place, in stead of returning to her throne (wie es die Vorschrift forderte) she withdrew into her traverse in S. Edwards Chapel, where she remained, until the consecration and the elevations incidental to consecration were completed. She returned to her throne at some point during stages and of the service, she received the pax and it may be presumed, that she remained present until the mass was finished. Das ungewöhnliche Fortgehen während der Konsekration und Elevation war ein Protest gegen das Meſsopfer, kommuniziert hat Elisabeth wahrscheinlich auch nicht, denn wir hören, daſs sie bei der Darbringung ihres offering nur die mark of gold, nicht aber, wie üblich, auch Brot und Wein für die Kommunion übergab. — Wer das reizende, im Baseler Museum befindliche Bild von Holbein: Thomas Morus und die Seinen kennt, wird mit Vergnügen zu dem von Miſs ***A. Manning*** gewandt übersetzten Tagebuch von Mores Tochter Margarethe greifen; denn es ist die Erläuterung zum Bilde, gibt einen tiefen Einblick in das Leben des Humanisten (wertvolle Nachrichten über Erasmus!) und Staatsmannes und schlieſst ergreifend mit dem Abschiede des zur Hinrichtung gehenden Vaters von der Tochter: interfecistis, interfecistis hominem omnium Anglorum optimum! *W. Hutten* hat eine biographische Einleitung zu dem Werke geschrieben.

Maria Stuart. ***Bryce*** stellt auf Grund des actual journal of the voyage which has been preserved among the Balcarres Papers

in the Advocates Library Edinburgh (It consists of a series of letters written to the queen dowager of Scotland by the sieur de Brézé, who had been entrusted by Henry II. with the mission of conducting the young queen to France) und der Korrespondenz Heinrichs II. und seines Hofes die Reiseroute Maria Stuarts nach Frankreich 1548 genau fest. — Mit Lady ***Blennerhassetts*** Buch ist *Sepp* sehr unzufrieden. Er wirft ihr falsche Zitate aus Labanoffs: lettres de Marie Stuart vor, die sie gar nicht benutzt, vielmehr aus anderen Autoren ausgeschrieben habe. Die falschen Zitate sind richtig, ob aber das Ausschreiben aus anderen, scheint *Ref.*, der zufällig weifs, unter wie schweren Verhältnissen Lady *B.*, die Familienpflichten bald hierhin, bald dorthin rufen, arbeitet, fraglich, ebenso gut können Versehen mitspielen, die gewifs nicht zu billigen, aber angesichts der Umstände entschuldbar sind. Eine kritiklose Benutzung der Kassettenbriefe liegt (entgegen *Sepp*) nicht vor. S. 188ff. setzt Lady *B.* die Kassettenbrieffrage eingehend auseinander in der Form eines Referates, um die Briefe dann vorsichtig als Stimmungsbilder (S. 196) mitzuverwerten. Dafs Heyck (JB. 25, 631) besser tat, die Briefe überhaupt nicht zu benutzen, geben wir zu, aber kritiklos handelt Lady *B.* nicht. Sie macht nur dem Leser die Entscheidung schwer, was sie nun selbst für richtig hält und was Hofklatsch und Verleumdung ist, m. a. W.: sie zitiert zu viel und sichtet und beurteilt zu wenig. Die feine abgeklärte Darstellung Heycks haben wir nicht vor uns, aber ein schlechtes Buch ist darum ihr Werk doch nicht, die Personen sind, von Kleinigkeiten abgesehen, richtig gezeichnet, Maria selbst so gut wie „die grofse Schauspielerin" Elisabeth und namentlich Walsingham. Einige gute Porträts sind beigegeben. — Lord ***Acton*** stellt die 3 Hauptfaktoren im polit. Spiele, Philipp II., Maria Stuart, Elisabeth, nebeneinander, Maria in den Mittelpunkt rückend. Er skizziert ihre Geschichte, um insbesondere die Frage der Kassettenbriefe zu erörtern. Nobody, I think, at the present day will deny, that the letters, as we have them, were tampered with. Eine der besten seiner Lectures ist die über den Puritanismus. Sie beginnt mit einer Skizzierung der Regierung Jakobs I., dann wird der Puritanismus genannt Puritan Reformation, nicht: Puritan Revolution. For it is by the sects, including the Independents, that the English added to what was done by Lth. and Calvin and advanced beyond the 16. century ideas. Continental Protestantism reacted on the Anglican settlement . . . The power of Independency was not in relation to theology, but to Church government. Der Gang der Dinge im einzelnen wird dann vorgeführt. — ***Vervarckes*** Maria Stuart ist populär im Stile einer Jugenderzählung gehalten und charakterisiert sich weiterhin als Wiedergabe der katholischen Volksauffassung über die unglückliche Königin. Sie erscheint als die Märtyrerin und Heilige, Elisabeth als die Scheinheilige, die wie Pilatus ihre Hände

in Unschuld waschen möchte. Für den peinlichsten Moment im Leben der Königin, die Heirat Bothwells, findet *V.* die Entschuldigung: „Maria war eine junge, gutartige, arglose Frau, die sich ganz in den Händen einer übermächtigen Partei befand, die vor keinem auch noch so schlechten Mittel zurückschreckte." Die grofsen Gesichtspunkte fehlen bei *V.* nahezu ganz. Die beigegebenen Illustrationen sind dürftig. — ***Neues Licht*** schöpft der Anonymus der HPBl. aus von A. Lang im Juliheft von Blackwoods Magazin veröffentlichten Dokumenten, lenkt aber seinen Scheinwerfer einseitig auf Elisabeth, deren Kleinlichkeit gewifs nicht verkannt werden soll, die aber nicht nur unter ihrem Einflufs gehandelt hat. — Ebenfalls „neues Licht" bringt ***v. Kunow;*** er stellt die Graphologie in den Dienst der Geschichte. Aus den Schriftzügen der Königinnen Elisabeth und Maria Stuart werden die Charaktere klargelegt, ja, die Graphologie vermag die Unschuld Marias zu erweisen! „So löst man im Handumdrehen Fragen, an denen andere ein halbes Jahrhundert lang sich abgemüht haben" (*R. H.* in HZ. 100, 1908, 211). Hoffen wir, dafs dieses Licht alsbald verschwinde!

### 8. Amerika.

*Osgood, H. L.*, The American colonies in the 17. Century. Vol. 3. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d.

### 9. Spanien.

*Actas* de las cortes de Castilla, publ. por acuerdo de congreso de los diputados á propuesta de su comisión de gobierno interior. 4. XII. 1611 bis 18. IV. 1612. t. XXVI, XXVII. 529; VIII, 399. Madrid, Rivadeneyra. Pes. 20 u. 15. — *Arbousset, Benj.*, Le docteur Constantin, un précurseur de la Réforme en Espagne (LChr. 10, No. 1 u. 2). [Constantin Ponce de la Fuente, kurze Lebensskizze.] — *Barcia, A. M. de*, Retratos de Isabel la Católica procedentes de la cartya de Miraflores (Rév. de arch. bibliot. y mus. 16, 76—87). — ***Bibliothek wertv. Memoiren.*** Bd. 4. Ferd. Cortez an Karl V. Bearb. v. ***E. Schultze.*** 643. Hamburg, Gutenberg-Verlag. ℳ 6. [ARG. 4, 326.] — *Blok, P. J.*, Het advies der spaansche inquisitie (1568) (Bijdr. voor vaterl. geschied. 6, 241—257). — *Häbler, K.*, Gesch. Spaniens unter den Habsburgern I. Gesch. Span. unt. d. Regierg. Karls I. (V.) (Allgem. Staatengesch., hrsg. v. K. Lamprecht). XVI, 432. Go., Perthes. ℳ 10. [LZBl. 58, No. 38: *P. F.*] — *Hamy, E. T.*, Conférence pour la paix entre l'Angleterre et l'Espagne tenue à Boulogne en 1600. t. histor. 28. Boulogne, Hamain. — *Joetze, Franz*, Brief eines Lindauers a. Venezuela v. J. 1535 (Forschgn. z. Gesch. Bayerns 15, 271 bis 278). — *Lea, Hlh.*, A Hist. of the Inquisition of Spain. IV. N.Y., Macmillan. 10 sh. 6 d. [LZBl. 1908, No. 2. u 41.] — *Luzio, A.*, Isabella d'Este e Leone X dal congresso di Bologna alla presa di Milano (1515—1521) (AStI. 40, 18—97). — *Morel-Fatio, A.*, Une mondaine contempl. au XVI^e^ s. Donna Catalina de Mendoza 1542—1602 (Bull. hisp. 9, 238—261). — ***Verelst, B.,*** Zumarraga, O. F. M., eerste bisschop, aarts. bisschop van Mexico of eenige bladzijden uit de geschied. van Nieuw-Spanje. VIII, 231. Roulers, Ide Meester. F. 3.

Ein dankenswertes Unternehmen hat ***E. Schultze*** in der „Bibliothek wertvoller Memoiren“ eröffnet. Bd. 4 gibt die Berichte Cortez' an Karl V. über die Eroberung Mexikos, deren zweiter 1522 erstmalig in Sevilla im Druck erschienen war. Sie sind auch kulturhistorisch und religionsgeschichtlich (vgl. z. B. S. 177 ff. das über die mexikan. Götzen Gesagte) von hohem Interesse. *Sch.* hat eine Einleitung dazu geschrieben und erläuternde, kritische Anmerkungen geboten, die Uebersetzung liest sich gut. Der Preis des Buches ist sehr niedrig. — Die Memoiren Cortez' sind als wertvolle Quelle benutzt von ***Verelst***, der das Leben des ersten mexikanischen Bischofs und Erzbischofs darstellt in quellenkritischer Untersuchung. 1468 zu Durango (Provinz Biscaya) geboren, Franziskaner-Guardian im Kloster von Abrojo, wird er von Karl V., der ihn gelegentlich eines Besuches kennen lernte, zum Inquisitor in Navarra ernannt, 1527, ebenfalls durch den Kaiser, zum ersten Bischof für Mexiko bestimmt, wo er am 6. Dez. 1528 anlangte. Hier ergaben sich schwere Konflikte mit der sog. Audiença und ihrem Leiter Nuno de Guzman, gegen deren Willkürlichkeiten Zumarraga die Indianer schützen mufs, Reibereien mit den Dominikanern kamen hinzu. Schliefslich schreibt Z. an den Kaiser, Guzman zieht ab, Cortez kehrt zurück, aber Z. sieht sich zur Anwendung des Interdiktes genötigt. Man ruft ihn zur Rechtfertigung nach Spanien zurück, wo er glänzend rehabilitiert und nach Mexiko zurückbeordert wird. Eingehend wird nun über seine Tätigkeit (Kampf gegen Pfründenschacher, unfleifsige Priester, Einrichtung von Schulen für Knaben und Mädchen, Sendung von Traktaten nach Mexiko durch Vermittelung des Sevillaner Druckers Cromberger, eigene schriftstellerische Arbeit) berichtet. Im Begriff im hohen Alter noch nach China zu gehen, wird er 1546 zum Erzbischof geweiht (mit den Suffraganen: Oajaca, Michoacan, Flascala, Guatemala, Chiapas). Am 3. Juni 1548 stirbt er.

### 10. Italien.

***Lauchert, Frdr.***, D. Polemik des Ambr. Catharinus geg. Bernardino Ochino (ZkTh. 31, 23—50). — ***Ochino, B.***, Apologi. Eingel. u. hrsg. v. ***K. Amrain*** (Der Volksmund, hrsg. v. Frdr. J. Kraufs, H. 7 u. 8). XXXVI, 276. L., Dtsche. Verlagsaktiengesellsch. *M* 2.

Ein glücklicher Griff der Deutschen Verlagsaktiengesellschaft war es, in ihre Sammlung, der Volksmund, ***Ochino***s Apologi in deutscher Uebersetzung von ***Amrain*** aufzunehmen. Die Lektüre läfst nicht wieder los, die Anekdoten sind eine ungemein reiche Fundgrube zur Kenntnis des Volkslebens der Reformationszeit und der Art und Weise, wie man über Kurie und Kurialismus dachte. Freilich begreift man, warum man Ochino römischerseits verfolgte, die Satiren sind bitterbös! Nur ein Beispiel: „Zwei alte Männer unterhielten sich. Seit 50 Jahren ist in Rom wahrhaftig alles teurer

geworden, meinte der eine. Ausgenommen des Papstes Gnade und Ablafs, sprach sein Widerpart, denn nachdem Martin Lth. aufgekommen ist, kann man die wohlfeiler als je kaufen." *A.* hat im Anschlufs an Benrath eine kurze Einleitung geschrieben und Erläuterungen geboten. — In der Bibliographie der Schriften des Ambrosius Catharinus bei Quetif und Echard (scriptores ord. praed. II, 144) wird eine Schrift angeführt: speculum haereticorum contra Bernardinum Ochinum, primo editum Romae 1532. ***Lauchert*** zeigt, dafs und inwiefern hier ein Irrtum vorliegt; es erschien 1540 ein speculum haereticorum fratris Ambr. Catharini (2. Aufl. 1541). das sich aber mit Ochino nicht beschäftigt, vielmehr nur eine allgemein warnende Schilderung von den um Lth. gruppierten Irrlehrern gibt. Es ist erwachsen aus Gesprächen des Cath. mit Vittoria Colonna. Gegen Ochino gerichtet ist das 1544 erschienene Werk des Catharinus: Rimedio a la pestilenti dottrina de fratre Bernardino Ochino. *L.* analysiert diese Schrift.

## B. Täufer. Schwarmgeister. Ketzerprozefs.

***Corpus Schwenckfeldianorum.*** Publ. under the auspices of the Schwenckfelder church Pennsylvania a. the Hartford theolog. seminary. I. ***Hartranft, Ch. D.:*** A study of the earliest letters of Casp. Schwenckfeld. VIII, LXXII, 661. L., Breitkopf & Härtel. Geb. *M* 25. — *Cramer, A. M.*, Brief van 1544 aangaande de twee Deldensche Davidjoristische Martelaressen (Maria u. Ursula von Beckum) (Doopsgez. Bijdrr. 47, 170—175). — *Desdevises du Dezert, G.*, Un procès d'inquisition au XVI^e^ s. Le procès de Fray Luis de Leon (Rev. d'Auvergne 24, 1—15). — *Geisberg, M.*, D. Münster. Wiedertäufer u. Aldegrever. 78. Str., Heitz. — *Jordan*, Neuere Literatur über Pfeifer u. Münzer (Zeitschr. f. KG. d. Prov. Sachsen 4, 146—156). [Ref. üb. Hillmann: D. Bauernkrieg auf d. Eichsfelde, in: Unser Eichsfeld 1, H. 7—11; Kolde: RE.[3] 13, 556ff., kritisch, mit wertvollen Ergänzungen.] — ***Knipscheer, F. J.,*** Abdias Widmarius' twistgesprekken met de Mennisten in 1627/1628 (Doopsgez. Bijdr. 47, 36—76). — ***Kühler, W. J.,*** Het vrouwtje van Gouda (ib. 1—35). — *Löffler, Kl.*, Z. Bibliographie d. münster. Wiedertäufer (ZB. 24, 116—118). [Nachträge zu Bahlmanns Bibliographie a. d. Bibliotheken zu Göttingen u. Berlin.] — *Mirbt, Carl*, Theobald Thamer (HRE. 19, 580—582). — ***Simons, Ed.,*** Matthes Weyer, e. Mystiker a. d. Ref.zeit (RhPr. 9, 30--47). — ***Vos, K.,*** De Doopsgezinden te Ouddorp-Goedereede (Doopsgez. Bijdr. 47, 152—169). — *Wiedertäufer* in d. Eifel (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 477f.). [Zu Wollseifen.] — *Zanelli, A.*, Gabriele ed Eraclito Gandini ed i processi d'eresia in Brescia nel sec. XVI (AStl. 40, 105—117). — ***Ziegler, Heinr.,*** Seb. Francks Bedeutung f. d. Entwicklg. d. Protestantismus (ZwTh. 50, 118 bis 131). — ***Ders.,*** Seb. Franck. Kurze Darstellg. s. theol. Standpunktes nach s. Buch der 280 Paradoxen (ib. 383—421).

***Simons*** macht bekannt mit dem Bruder des als „erster Bekämpfer des Hexenwahns" gerühmten Johann Weyer, Matthes, von dessen Leben freilich nicht mehr zu sagen ist, als dafs er in Grave a. d. Maas geb. wurde und mit 39 Jahren 1560 starb. Aber er

hinterliefs Briefe und Gespräche mit Freunden, die 1579 erstmalig erschienen, um im 17. Jh. unter dem Hochdruck der mystisch-pietistischen Welle in Holland und Deutschland gleich anderen derartigen Schriften wiederholt gedruckt zu werden. Ein Täufer ist W. nicht, er bekämpft Dirk Philipps, ein Katholik noch weniger, auch kein Lth.aner und ein Calvinist vielleicht — noch nicht. So hat er „seine Prinzipia und Lehrsätze für sich gehabt", er ist ein Mystiker, der aus der „Deutschen Theologie" und Tauler namentlich schöpft. *S.* skizziert seine Gedankengänge. Gottfr. Arnold und Poiret haben ihn besonders geschätzt. — Die beiden Aufsätze von ***Ziegler*** gehen nicht sehr in die Tiefe, das beste an ihnen sind die Zitate aus Franck. *Z.* kennt die Problemstellung nicht, sonst wäre es ganz unmöglich, dafs er Fr. neben Paulus stellt! Fr. wird viel zu sehr modernisiert und frisiert als moderner Aufklärer, während doch gerade bei ihm gezeigt werden müfste, wie und warum Pietismus, Mystik und Aufklärung zusammenhängen. Dafs sie zusammenhängen, weifs Z. auch. Aber er operiert viel zu sehr mit altliberalen an Hegel orientierten Ideen. Dafs er auf Francks „Paradoxa" hinweist, ist sehr angebracht, die verdienen in der Tat Lektüre und Studium. — Sehr hübsch ist die von ***W. J. Kühler*** nach einer historischen Begebenheit plastisch ausgemalte Erzählung von einer Mennonitenfrau in Gouda 1572, die treu bei der Wahrheit und Wehrlosigkeit bleibt, ihrem wankenden Sohne ein leuchtend Beispiel, ins Gefängnis gerät, durch die Geusen befreit wird, ihren schlimmsten Feind im eigenen Hause vor diesen schützt. — ***Knipscheer*** berichtet aus der Geschichte der vier Gemeinden Knollendam, Krommeniedijk, Markenbinnen und Uitgeest. Hier waren schon 1534 Täufer und wurden angesichts der Münsterschen Bewegung verfolgt, sie nannten sich „Bundsgenossen"! Dann hören wir erst wieder von den Gemeinden durch Abdias Widmarius aus Lemgo (JB. 25, 623), ref. Prädikanten zu Uitgeest, der Aufzeichnungen gemacht hat speziell über 4 Disputationen mit den Mennisten, die *K.* mitteilt unter Beifügung späterer Nachrichten aus den Gemeinden. — Ueber die Gemeinde der Taufgesinnten zu Ouddorp-Goedereede ist wenig zu sagen. Sie bildete sich etwa 1620, erlitt 1624—1626 eine Verfolgung, schriftliche Aufzeichnungen sind seit 1645 vorhanden. Sie zählte damals 16 Brüder, 28 Schwestern und ist nie bedeutsam geworden (***Vos***). — Nach langer, sorgsamer, oft von Schwierigkeiten (s. d. Einleitung) bedrückter Vorbereitung erscheint unter den Auspizien der Schwenckfeldergemeinden in Pennsylvanien, in Verbindung mit dem Hartford theological Seminary in Connecticut der erste Bd. des ***Corpus Schwenckfeldianorum***. Wir begrüfsen ihn mit aufrichtiger Freude, denn wir haben wiederholt (vgl. z. B. JB. 26, 622f.) auf die Wichtigkeit der Schwenckfeldschen Theologie für die Theologie des Ref.zeitalters hingewiesen. Der Herausgeber des vorliegenden Bandes ist Prof. ***Hartranft*** von dem genannten Seminar; ihm standen als

Hilfskräfte seine Kollegen Otto Bernhard Schlutter und E. E. Schultz-Johnson zur Seite. Nach der eröffnenden Begründung des ganzen Unternehmens erhalten wir eine introduction über Leben und Bedeutung Schwenckfelds unter dem richtigen Gesichtspunkt: it is essential to present Schwenckfeld from a proper point of view. We desire to show Schwenckfeld preeminently as representative of fundamental principles of Christianity. Als charakteristisch für ihn werden herausgehoben: individualism; he stood for the fundamental rights of the laity; Christian liberty; advocacy of the right of religious assembly, open or private; representative of the apothegm, that the spirit is above the letter; simplicity in liturgical ceremonies; character is above everything else in human nature and life; an earnest contender for unity; he banished speculative philosophy from his system; Lord's Supper as a fraternal feast; seine bekannte Christologie (die aber schwerlich biblical christology S. XLVI ist) — eine Theologie Schw.s ist das ja nicht und will es auch nicht sein, dazu hätte systematischer und mehr entwickelungsgeschichtlich vorgegangen werden müssen, aber als Ueberblick genügt es, für den Mann zu interessieren. Es folgt weiter eine Bibliographie der Hauptwerke über und zu Schw., dann beginnt die Herausgabe des Briefwechsels. Es werden geboten: 1. Notizen über einen verlorenen Brief an Joh. Hefs vor 14. Okt. 1521. 2. An Johann Hefs 14. Okt. 1521 (zuletzt abgedruckt bei Hegler-Köhler JB. 26, 623). 3. An Dens. 13. Juni 1522. 4. Brief to a friend, who is on the point of losing his faith 31. März 1523. 5. und 6. An die Schwestern des Konventes zu Naumburg a. Quais Mai/Juni 1523; gedruckt bei Joh. Grunenberg in Wittenberg, nicht Caspar Lybisch in Breslau. 7. An den Breslauer Bischof Jakob v. Salza 1. Januar 1524. Das ist Alles — 7 Briefe auf 661 grofsen Quartseiten! Nun hat Schw. laut S. X 112 Traktate (ohne die Briefe!) geschrieben; geht die Edition in diesem Mafsstabe weiter, so wird das Corpus Schwenckfeldianorum mindestens 100 Bde. umfassen. Das aber ist des Guten mehr als zu viel, schon um deswillen, weil es finanziell unerschwinglich ist. Wir bitten Herausgeber und Verlag auf das allerdringendste um Vereinfachung der Edition. Das läfst sich ohne Schwierigkeit erzielen, indem eine Menge unnützer Ballast über Bord geworfen wird. *H.* geht bei jedem Dokument so vor: 1. Beschreibung des Standortes, 2. Text mit Erläuterungen, 3. Uebersetzung ins Englische, 4. Language, d. h. Stil des Schreibens, 5. History, d. h. eingehende Erklärung des Briefes, 6. Theology, d. h. theologischer Gehalt des Schriftstückes, 7. Vocabulary, d. h. eingehende Zusammenstellung aller Vokabeln, auch der kleinsten Partikeln mit beigesetzter englischer Uebersetzung; davon müssen Nr. 4, 6 und 7 zunächst fallen, es genügt vollkommen, wenn am Schlusse des ganzen Unternehmens eine Abhandlung über Schw.s Stil, seine Theologie und ein Gesamtvokabularium geboten wird (jetzt bei den Einzelvokabularien

gibt es zahllose Wiederholungen). Nr. 5 kann m. E. auch wegfallen bzw. in die (sehr sorgfältigen) Anmerkungen unter dem Texte eingearbeitet werden. Auch die Uebersetzung ins Englische halte ich für entbehrlich; wer Schw. lesen will, mufs Deutsch verstehen. Ferner: in dem Briefe an den Breslauer Bischof erhalten wir in Paralleldruck, rechts und links, je auf einer Seite, den Text nach 2 Ausgaben A und B vollständig! Dabei sind die Abweichungen (vgl. S. 331ff.) rein sprachlich! In solchen Fällen legt man doch den Urdruck zugrunde und notiert nur die Varianten. Endlich: es ist nicht mehr üblich, bei Originalien die fehlerhafte Interpunktion des Originals, ebenso alle Abkürzungen getreu wiederzugeben (vgl. besonders zu Nr. 1). Hier sollten die Weizsäckerschen Grundsätze angewandt werden. *Ref.* ist überzeugt, dafs bei Befolgung seiner Wünsche der Band um ca. die Hälfte (mindestens!) sich hätte kürzen lassen, ohne an Wert zu verlieren; es geht einfach nicht, dafs der Editor in der History nun alles, was er zur Ref.geschichte auf dem Herzen hat, niederlegt. In der Beschränkung zeigt sich der Meister. Gerade weil uns an dem *C. Schw.* so viel liegt, darum monieren wir. Den Wert der Publikation läfst schon das Vorliegende erkennen; es sind wichtige Beiträge zu Schw.s Theologie, zur Feststellung namentlich seiner Begriffswelt (starke Abhängigkeit von Lth.); hier hat der Editor zur Klarstellung Vorzügliches geleistet. Noch eine Bitte: Den Index of Church fathers (S. 661) sähen wir gerne so, dafs das Incipit des betr. Zitates mitgeteilt wird in alphabetischer Folge. Dafür werden alle Zitatensucher dankbar sein (vgl. JB. 26, 640f.).

## C. Orientalische Kirchen. Orient-Politik. Rufsland. Polen.

[Vgl. auch oben S. 546f.]

*Almeida, Em.* (S. J.), Hist. Aethiopiae I—IV (Res. aethiop. script. occid. ined. a. saec. XVI—XIX ed. C. Beccari t. V). LXIV, 525. Rom, C. de Luigi. L. 25. — ***Balanos, D.,*** *Λουχάρεως ὁμολογία. Ἐν Ἀθήναις.* — *Bezzenberger, A.,* Z. Biographie des Mosvidius (Mitt. d. literar. Gesellsch. 29, 357f.). [Mitt. e. Briefes an ihn v. 1546.] — *Bickerich, W.,* Visitationen der ev. Kirche in Lissa durch d. Bischof v. Posen (Ztschr. d. hist. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 21). — *Botschkareff, W.,* Stoglaff u. d. Gesch. d. Kirchenversamml. i. J. 1551. E. histor. kanon. Abrifs. (Russisch.) Oberjuchnow, 1906. *M* 8. — *Fouqueray, H.,* La mission de France à Constantinople durant l'ambassade de M. de Césy (1619—1640) (Ét. 113, 70—101, 384 bis 405). — *Karge, P.,* D. hdschr. Quellen d. kais. öff. Bibliothek zu S. Petersburg z. Gesch. Polens im 16. u. 17. Jahrh. (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 22, H. 1). — *Meyer, Ph.,* Theodosius Zygomalas (HRE. 19, 621). — *Michalski, W.,* Hozyusz i reformaeya w Polsce w latach 1551—1558 (Przeglad Koscielny 11, 188—209). — *Nikolsky, N.,* Obchtchinnaia i Keleinaia jizn v Kirillobielozerskom monastyrie XV i XVI viekakh i v natchalie XVII go (Khristianskoe Tchténie 2, 153—189). — ***Papadopulos, Chrysostomus,*** *Οἱ Πατριάρχαι Ἱεροσολύμων ὡς πνευματικοὶ χειραγωγοὶ τῆς Ρωσίας κατὰ τὸν ιζ' αἰῶνα* (*Νέα Σιών* 2 [1906], 314

bis 329, 413—428, 481—497). — ***Ders.,*** *Δοσίθεος πατριάρχης Ἱεροσολύμων* (1641—1707). *Ἐν Ἱεροσολύμοις.* [ThLz. 1908, No. 23 *Ph. Meyer.*] — *Pokrovsky, J.*, Germogen, mitropolit kazanskii i Astrakhanskii, a zat iem patriarkh vserossiiskii, i ego zaslugi dliia Kazani (Pravoslavnyi sobesiednik 1, 328 bis 350). — *Reinhold, Hr.*, Lit.ber. z. litau. Gesch., 1903—1906 (Mitt. d. lit. liter. Gesellsch. 29, 483—554). — *Savine, A.*, D. Egorov, B. Protopopov et N. Kouna, Istottchniki po istorii reformatzii. Fasc. 1, 2. Moskau. [RHE. 8, 890.] — *Touraev, B.*, Niekotoryia jitiia abissiuskikh sviatykh po rukopisiam byvchei kollekt zii d'Abbadie (Vizantiiskii Vremenik 13, 257—333). — *Tschackert, P.*, Thorn, Religionsgespräch (HRE. 19, 745—751). — *Ursu, J.*, D. auswärt. Politik des Woywoden d. Moldau Peter Rares 1527—1538. ID. B. [HZ. 99, 210.] — *Warminski, J.*, Andrzei Samuel i Jan Seklucyan. XVI, 550. Poznau, 1906. — ***Wotschke, Thdr.,*** König Sigismund August v. Polen usw. Hofprediger (ARG. 4, 329—350). — *Ders.*, Stanislaus Ostrorog. E. Schutzherr d. grofspoln. ev. Kirche (Ztschr. d. histor. Gesellsch. v. Posen 22, H. 1). — ***Zernicki, E. v.,*** D. poln. Kleinadel im 16. Jahrh. 150. Hamburg, H. Grand. ℳ 6.

***Wotschke*** (vgl. ob. S. 546) behandelt Martin Gallinius, der aber später konvertierte, Johann Cosmius und Laurentius Diskordia (seit 1547), um an der Hand ihrer Biographien zu zeigen, wie Sigismund August von Polen zuerst der Reformation zuneigte, seit 1548 aber nach dem Tode seines Vaters sich den Bischöfen in die Arme warf. Einige Briefe Herzog Albrechts sind beigegeben. — „Der polnische Kleinadel lebte auf kleinem Landbesitz in nur knapp genügsamen Verhältnissen und trat nur bei den Reichstags- und Königswahlen, wie auch bei Feldzügen in seiner Wichtigkeit öffentlich hervor, blieb sonst weiteren Kreisen unbekannt und war so im allgemeinen unbeachtet.“ ***von Zernicki*** hat nun in mühsamer Arbeit zumeist aus den Steuerlisten die Namen der einzelnen kleinadeligen Familien, geordnet nach Wojewodschaften und Distrikten, zusammengestellt — für die Familiengeschichte wertvolles Material. Ein kurzer geschichtlicher Ueberblick über die Stellung des Kleinadels leitet ein, am Schlusse wird ein Nachtrag zu *Z.*s grofsem Werke: „Der poln. Adel“ sowie ein Verzeichnis der in den J. 1260 bis 1400 in das Ermland eingewanderten Stammpreufsen geboten.

***Chrysostomus Papadopulos,*** der Direktor der Theologischen Schule in Jerusalem, verfafste eine Schrift über das Leben des Dositheus, des bekannten Patriarchen von Jerusalem (1641 bis 1707), der eine grofse Wirksamkeit in der griechischen Kirche damals entfaltete. Er hat eine Synode im Jahre 1672 gegen die Pseudolucarische Konfession in Jerusalem gehalten, deren Beschlüsse eine genaue Darstellung der wahren Lehre der griechischen Kirche enthalten, schrieb die Geschichte der Patriarchen von Jerusalem (von Anfang an bis auf seine Zeit) und gab eine Menge von ihm und von anderen verfafsten Schriften zur Verteidigung der orthodoxen Kirche, die in jenen Tagen vom Papsttum besonders bedroht wurde, heraus. *Chrysostomus'* Arbeiten bezeugen immer eine gründliche geschichtliche Forschung. — ***Ders.*** verfafste auch eine andere

Schrift über vier Patriarchen von Jerusalem (Theophanes, Paisius, Nectarius und Dositheus), die für die im gefahrvollen und elenden Zustande in ihrer Zeit sich befindende russische Kirche sehr wohltätig wirkten. — ***D. Balanos*** in Athen schrieb eine Broschüre über die Konfession von Cyrillus Lucaris, die von neuem gegen die Leugner der Echtheit die Verfasserschaft des Lucaris an dieser Schrift verteidigt. Die meisten von den griechischen Theologen älterer und neuerer Zeit akzeptieren diese Meinung nicht und betrachten die Konfession als ein Werk der Todfeinde von Lucaris, der Jesuiten oder anderer Gegner der orthodoxen Kirche. (Nach Prof. Diomedes Kyriakos in Athen.)

## D. Katholizismus.

### 1. Allgemeines. Papsttum und Italien. Nuntiatur.

Allgemeines. ***Acton, J. E. E.,*** The Counter-Ref (Lectures on modern Hist. [s. S. 449] 108—125). — *Ders.*, The Thirty Years' War (ib. 181 bis 194). — ***Gothein, E.,*** D. kultur. Grundlagen d. Gegenref. (Internat. Wochenschr. 1, No. 19). — *Lajudie, Ch. de*, L'église cathol., la renaissance, le protestantisme (UC. 55, 539—549; 56, 109—120, 252—275). — *Putnam, Gge. H.*, The Censorship of the church of Rome a its influence upon the production a. distribution of literature I, II. XXV, 375; VI, 512. N.Y. a. Lo., Putmann's Sons. $ 200. [LZBl. 58, No. 47.] — *Schäfer, E.*, D. kathol. Geschichtschreibg. u. d. Inquisition (D. alte Glaube 9 No. 11).

Papsttum und Italien. *A. A.*, Ludw. Pastors Adrian VI. u. Klemens VII. (HPBl. 139, 898—910). — *Ancel, R.*, Notes à propos d'études sur la diplomatie pontificale au XVIe siècle (RBd. 24, 411—414). — *Balbani, N.*, Galeazzo Caracciolo. Life of a dist. reformer. 60. Lo., Thynne. — *Ballardini, G.*, Sulla „Convenzione Faentina" del 1598 (AStI. 38, H. 4). — ***Baumgarten, P. M.,*** D. Veröffentlichung d. Bulle „Eternus ille celestium" vom 1. März 1590 (BiblZ. 5, 189—191). — ***Ders.,*** D. Original d. Konstitution „Eternus ille celestium" vom 1. März 1590 (ib. 337—351). — *Brom, G.*, Briefwisseling der vicarii apost. met den h. Stoel (1611/1639) (Arch. vor de geschied. van het aartsbisd. Utrecht 32, 372—456; 33, 1—108). — *Brown, H. F.* a. *A. B. Hinds*, Calendar of Venetian State Papers 1610—1615. Lo., Eyre a. Spoltiswoode. [EHR. 22, 801—804: *C. H. Firth.*] — *Capasso, G.*, D. Verwaltg. Siziliens durch Fernando Gonzaga (Arch. stor. Sic. 31 H. 1/2). [HZ. 98, 446.] — ***Eisler, A.,*** D. Veto d. kathol. Staaten bei d. Papstwahl seit d. Ende d. 16. Jahrh. XI, 362. W., Manz. ℳ 8. — *Freytag, H.*, D. Geschäftsträger d. deutschen Ordens an d. röm. Kurie von 1309—1525 (Ztschr. d. westpreufs. Gesch.ver. 49, 185—220). [Darunter Johs. Blankenfeld.] — *Gentile, M. L.*, La politica di Paolo III nelle sue relazione colla corte medicea. 148. Sarzana, imp. Lunense, 1906. [Riv. stor. it. 6, 188 f.: *F. C.*] — *Graziani, P.*, Les grands papes, Sixte V et la réorganisation moderne du s. siège. 64. P., Bloud. — Fr. 0,60. — *Grimaldo, C.*, Giorgio Pisani e il suo tentativo di riforma. Venedig, Callegari. [Riv. stor. ital. 34, 317 f.: *C. Manfroni.*] — *Grizi, M.*, Un prelato italiano del seicento (Annibale Grizio) 1556—1612. 395. Bologna, N. Zanichelli. Fr. 4. — ***Herre, P.,*** Papsttum und Papstwahl im Zeitalter Philipps II. XX, 660. L., Teubner. ℳ 24, geb. 27. [LZBl. 1908, No. 23: *K. Haebler*; ib. 58, No. 49.] — *Luzio, A.*, 2 doc. mantovani sul conclave di Adriano VI (Arch. Soc. Rom. Stor. Patr. 29, H. 3/4).

[HZ. 99, 676.] — *Ders.*, Isabella d'Este ne' primordi del papato di Leone X e il suo viaggio a Roma nel 1514—1415 (Arch. stor. Lomb. 33, 455—489). — *de Magistris, C.*, Carlo Emanuele I e la contesa fra la repubbl. veneta e Paolo V (1605—1607) (Misc. Stor. Venet. 2, H. 10). — *Maiocchi, R.*, Frate Michele Ghislieri (S. Pio V) commissario inquisitore a Pavia (1542) (Riv. di scienze stor. 1, 62—64). — *Martin, J.*, S. Pie V (UC. 55, 186 bis 205). [Kurze Lebensskizze, besondere Berücksichtigg. sr. künstler. Bestrebungen.] — *Massa, C.*, La vita privata in Bari nel sec. XVI. 24. Neapel, Giannini. — *Miglioranzi, C.*, Ludovico di Canossa, ricerche storiche. 180. Città di Castello, Casa tipografico-editr. S. Lepi. [Riv. di scienze stor. 2, 147f *G. S.*] — ***Pastor, Ldw.,*** Gesch. d. Päpste seit d. Ausgang des MA. Bd. 4. Abt. 2: Adrian VI. u. Klemens VII. 1. bis 4. Aufl. XLVI, 798. Fr., Herder. *M* 15. [KVZBeil. No. 25; LH. 45, No. 12 *A. Bellesheim*; LR. 33, No. 10 *Lauchert*; LZBl. 1908, No. 1 *T. Schneider*; RH. 1908, 418—423 *P. Bourdon.*] — *Premoli, O.*, Da un carteggio ined fra duo santi prelati (Riv. di scienze stor. 2, 161—177, 261—279). — *Raffaello, M.*, Pier Luigi Farnese (Arch. stor. per le provincie Parmensi N. S. 7). — *Rocca, J.*, Bartol. Cerretanis Dialog üb. di florent. Gesch. im Zeitalter d. Mediceerpapstes Leo X. 84. ID. Mstr. — *Rota, E.*, Per la storia dell' inquisizione a Pavia nel sec. XVI (Boll. della Soc. pavese di storia patria 7, 17—30). — ***Schellhafs, K.,*** Italien. Schlendertage Herzog Ernsts v. Bayern (QuF. 10, 325—364). Auch sep. 42. Rom, Löscher. *M* 1,65. — *Valle, L.*, Bartol. Botta, prete pavese del sec. 16. Pavia, Artigianelli. — *Wymann, Ed.*, Seb. Werro üb. Pius V. u. Gregor XIII. (Ztschr. f. schweiz. K.-G. 1, 219—223). [Mitt. e. Gespräches W.s mit Gregor, als W. nach Jerusalem pilgern wollte, Nachrichten üb. das röm. Leben.]

Nuntiatur. ***Creutzberg, H. A.***, K. v. Miltitz 1490—1529. S. Leben u. s. gesch. Bedeutg. (Stud. u. Darstellgn. a. d. Gebiete d. Gesch., hrsg. v. Hm. Grauert VI, H. 1). VIII, 123. Fr., Herder. *M* 2,80. [ARG. 4, 418f.; HZ. 101, 1908, 120ff. *Kalkoff*; ZKG. 1908, 420 *O. Clemen*; LH. 45, No. 15/16 *J. B. Götz*] — *Ders.*, D. Jugend d. päpstl. Kammerherrn K. v. Miltitz u. s. Aufenthalt in Rom. 26. ID. Bonn. — ***Ehses, Stephan,*** Kardinal Lorenzo Campegio auf d. Reichstage v. Augsburg 1530 (RQ. 21, 114—139). — *Ders.*, Andr. Masius an Bernardino Maffei. Trient, 10. Jan. 1546 (ib. 50—52). [Ergänzung zu Lossen: Publikat. d. Gesellsch. f. rhein. Geschkde., Bd. 2.] — *Fraikin, J.*, La nonciature de France de la délivrance de Clément VII à sa mort (MAH. 26, 513—563). — *van Hove, A.*, Les statuts synodaux liégeois de 1585. Un doc. inédit de la nonciature de Bonomi à Cologne (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 3, 5—51, 164—214. Auch sep. 102. Löwen, Bureaux des Analectes. — ***Kalkoff, P.,*** Cardinal Cajetan auf d. Augsb. Reichstage v. 1518 (Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. u. Bibl.). Auch sep. 7. Rom, Loescher. *M* 0,60. — ***Ders.,*** Nachtrag z. Korrespondenz Aleanders während sr. ersten Nuntiatur in Deutschland 1520/1522 (ZKG. 28, 201—234). — *Nuntiaturberichte* a. Dtschld. nebst ergänz. Aktenstücken. Sektion 1 1533—1559. Bd. 10. Legation d. Kardinals Sfondrato. Hrsg. im Auftr. d. k. preufs. hist. Instit. durch W. Friedensburg. XLVIII, 734. B., A. Barth. *M* 32. — *Paquier, J.*, Lettres familières de Jérôme Aléandre (Rev. d. ét. histor. 73, H. 1). — *Ricci, P.*, Le ambascieri estensi di Gaspare Silingardi, vescovo di Modena, alle corti di Filippo II e di Clemente VIII (Riv. di scienze stor. 2, 34—41, 122—129, 331—339, 414—423). — *Steimer, R.*, D. päpstl. Gesandten i. d. Schweiz v. J. 1073—1873. XV, 33 u. 34 Fig. Stans, v. Matt. *M* 10.

Allgemeines. Lord ***Acton*** skizziert die Gegenreformation an den 3 Erscheinungen: Inquisition, Jesuitenorden, Tridentinum.

Als the last and most important product of the Counter-Ref. wird der Gang des 30j. Krieges vorgeführt. — ***Gotheins*** grofszügiger Ueberblick faſst die Gegenref. als eine Reaktion auf, in der die Kirche mit äufserster Entschiedenheit sich gegen jede Neuerung verwahrt und den überlieferten Zustand nach Beseitigung einiger augenfälliger, jedoch äufserlicher Schäden feststellt. „Die Kirche erfaſst wieder den Zustand als ecclesia militans, als den für sie günstigeren, und verlegt die ecclesia triumphans ins Jenseits.“ Der sonst so akkommodationsreiche (selbst dem Islam gegenüber: Ibn Roschd, Ibn Gabirol) Katholizismus hat „dem Protestantismus gegenüber Dogma und Praxis zwar neu orientiert, aber nur im Gegensatz zu ihm.“ Trotzdem ist die Gegenref. mehr als bloſse Restauration des MA.s, sie hat die Renaissance als Dekoration sich gefallen lassen, ihre stärksten Impulse dabei aber abgestoſsen, sie stellt das gesamte geistige Leben wieder unter die Herrschaft der Religion bzw. der Kirche, ihr Traditionsprinzip lehnt die humanistische Kritik ab (Sanktionierung der Vulgata auf dem Tridentinum) und läſst durch historische Forschung die Tradition begründen. Und die Tradition gipfelt immer deutlicher im Papsttum. „Man kann nicht sagen, daſs die ausdrückliche Verkündigung des Unfehlbarkeitsdogmas die Konsequenz der Gegenref. überhaupt gewesen ist, denn zu mannigfaltig waren doch noch in dieser Zeit — auch innerhalb des Katholizismus — die Bestrebungen, aber jedenfalls entsprach sie der Ansicht ihrer konsequentesten Köpfe.“

Papsttum. Herzog Ernst v. Bayern, der jüngste Sohn des Wittelsbachers Albrecht V., später Erzbischof zu Köln, war in der letzten Julinacht des Jahres 1575 in Rom via Strickleiter aus seinem Fenster gestiegen, sein Ausgang wurde bemerkt, man schlug Lärm, der zurückkehrende Prinz — nebenbei mit seinen 21 J. schon Bischof von Hildesheim und Administrator von Freising — fand die schwanke Leiter nicht mehr vor und riſs mit einem Gefährten aus. Welche Mühe es kostete, den Ausreiſser durch den Kämmerer Camillo Capilupi in Sessa zu stellen und zurückzubringen — der Dummejungenstreich wurde Staatsaktion, da der Herr Papa in München für die Kandidatur des leichtsinnigen Sohnes in Münster fürchtete —, schildert ***Schellhaß*** in einem niedlichen Kulturbilde! — Auf *dess.* Bibliographie zur ital. und Papstgeschichte in QF. sei hingewiesen. — Die interessante, z. T. mit neuem Aktenmaterial arbeitende Schrift von ***Eisler*** beginnt mit einem Ueberblick über die m.a.lichen Papstwahlen. Justinian unterwarf 555 die Gültigkeit der Papstwahl der kaiserl. Approbation, aber nach seinem Tode ging dieser Einfluſs von Byzanz verloren, unter den groſsen Päpsten des 11. Jahrh.s schreitet die Wahlgesetzgebung im Sinne einer vollständigen Befreiung von jedem staatlichen Einfluſs vorwärts. Die Beeinflussung durch die Weltmacht auszuschlieſsen, ist aber dabei nie gelungen. Seit Beginn des 16. Jahrh.s zeigt sich das deutliche Streben der

Staaten nach einer Mitwirkung bei den Wahlen, es bilden sich aus Reihen der Kardinäle Parteien, die mit der jeweilig herrschenden polit. Anschauung ihrer Heimat übereinstimmen. Frankreich, Spanien und der Kaiser erscheinen je durch einen führenden Kardinal vertreten (sogen. Kronkardinal, cardinale protettore), ihre Aufgabe ist, eine genügend starke Partei unter den dem betr. Fürsten national untergebenen Kardinälen zu sammeln, um die vom Fürsten erhaltene Instruktion auszuführen. Neben den Kronkardinälen stehen im Kollegium die Nepotenpartei und die zelanti oder Squadronisten. Es ist den Staaten zumeist gelungen, die Wahl eines ihnen nicht genehmen Kandidaten zu vereiteln, indem sie durch ihre Minoritätspartei ihm die nötige Majorität an Stimmen versagten. Spanien unter Philipp II. gelingt sogar positiv die Durchdrückung seiner Kandidaten (sogen. „Inklusive"). Immer aber handelt es sich um die Bildung einer genügend starken Minorität bzw. Majorität, nicht um eine einfache Exklusiverklärung seitens des Kronkardinals. Auch dann nicht, wenn dieser öffentlich im Konklave einen Kandidaten als seinem Fürsten mifsliebig bezeichnete (exclusio aperta et publica), der Exklusionserklärung kam an sich keine Macht zu, es mufste Minorität bzw. Majorität da sein; so ist z. B. 1555 Paul IV. (Caraffa) trotz durch Karl V. ausgeübter Exklusion gewählt worden, desgl. Leo XI. 1605 trotz exclusio aperta durch Spanien. Diese Wahl von 1605 zeigt aber das „erste wirkliche Beispiel, dafs ein Exklusionsauftrag nicht nur an die nationale Partei, sondern, wenn auch in die Form von Zwang und Gewalt gekleidet, an die Gesamtheit der Kardinäle gerichtet wird". Die Bulle Gregors XV. „aeterni patris filius" (1621) trat nun energisch mit Strafe der Exkommunikation der bisherigen Parteienexklusion entgegen, und jetzt erst, seit 1644, kommt die neue Form auf, dafs die einfache Erklärung eines bevollmächtigten Kardinals ohne Parteiminorität hinter sich als Exklusion genüge. Die Frage, ob hier ein wirkliches Recht vorliege, können wir in unserem histor. Referat übergehen. M. E. übersieht *E.*, dafs hier ein Kirchenrecht gar nicht vorliegen kann, da die Kirche sich nicht ins eigene Fleisch schneiden wird. Ein Gewohnheitsrecht liegt aber zweifellos vor, entstanden aus dem natürlichen Selbstschutzgefühle des Staates; das wird auch trotz aller Gegenbestimmungen so oder so wiederkehren. — ***Baumgarten*** hat im vatikan. Archiv das Original der Bulle „eternus ille celestium", der berühmten Bulle über die vorbereitete Ausgabe der Vulgata, gefunden, stellt ihr Datum auf den 1. März 1590 (nicht 1589) fest und beschreibt sie eingehend. — An ***Herres*** umfangreichem Buche erfreut wieder (vgl. JB. 26, 489 ff.) die Grofszügigkeit der Betrachtung und die energische Bemühung, den Geschichtsverlauf unter die Macht von herrschenden Ideen zu zwingen. Freilich besteht dabei immer die Gefahr der Geschichtskonstruktion, und *H.*s Buch erscheint nicht ganz frei davon. Aber die straffe Zusammen-

fassung des Geschichtsverlaufes unter herrschende Grundkräfte erfreut immer wieder. Inhaltlich berührt sich das Buch vielfach mit dem eben genannten Werke von Eisler; wir erhalten eine eingehende Darstellung der Konklaven und der Papstregierung von Pius IV., Pius V., Gregor XIII., Sixtus V., Urban VII., Gregor XIV., Innocenz IX., Klemens VIII. Bis in die feinsten, hier nicht wiederzugebenden Details hinein wird das Getriebe der Faktoren bei den einzelnen Konklaven und die Politik der Päpste in Auseinandersetzung mit den Weltmächten geschildert. Dafür ist *H.*s Buch grundlegend. Aber, wie gesagt, dem Verf. sind diese Details nur Anschauungsmaterial für den Geschichtsverlauf beherrschende Ideen. Im Mittelpunkt dieser steht die Persönlichkeit Philipps II. von Spanien. Entgegen den bisherigen Anschauungen glaubt *H.* seine Regierung in zwei ganz verschiedene Epochen teilen zu müssen. In der ersten Zeit vertrat Philipp „mit konsequenter Unbedingtheit das Prinzip der Gegenreformation", d. h. religiöse und staatliche Motive mischen sich zur Durchführung des Zieles einer katholisch-spanischen Weltmonarchie; in der zweiten, mit der Erhebung Sixtus' V. anhebenden Epoche tritt das religiöse Moment immer mehr zurück. Nicht freiwillig hat er die Schwenkung vollzogen, vielmehr haben die Diplomaten ihn dazu gedrängt, aber er hat die neue Auffassung allmählich selbst angenommen und ist für sie verantwortlich. So hat sich das Papsttum, das zuerst der stützenden Hand Spaniens bedurfte, allmählich emanzipiert, die Kirche ist selbständig geworden und kennt einen Vorzug Spaniens vor anderen Nationen nicht mehr, ja, sie unterstützt jetzt Spaniens grimmigsten Feind, Frankreich. Diesen Emanzipationsprozefs klar zu machen, ist *H.*s Hauptabsicht. „Die Geschichte ging über das spanische Weltreich hinweg. Indem das nationale Prinzip zur Herrschaft erhoben wurde, ward auch der nationale Gegner wieder emporgeführt, und indem der staatl. Gegensatz wieder bestimmend wurde für die politische Fortgestaltung des Kontinents, war die Lage geschaffen, die dem Aufstieg der Kirche den Weg ebnete. Das war die Vollendung der Gegenreformation." „Der päpstliche Absolutismus ist der sichtbare Ausdruck der neuen Weltverhältnisse. Es ist kein Zufall, dafs in derselben Zeit, da die Idee der kathol. Kirche eine neue Entfaltung nahm, die Grundgedanken in ein System gebracht wurden, das bis auf den heutigen Tag seine Geltung behalten hat" (Bellarmin!). *Ref.* macht zu der Auffassung der Politik Philipps II. hie und da Fragezeichen. *H.* scheint die auf der einen Seite geöffnete Tür sofort auf der anderen wieder zuzuschliefsen, z. B. wenn in der sogen. ersten Periode *H.* Wert legt auf die „rein religiösen" Interessen Philipps II. (die ihn von seinem Vater unterschieden) an der Wahl eines frommen Papstes „ohne taktische Hintergedanken", so mufs *H.* doch anderseits zugeben, dafs politische Erwägungen — und das sind doch „taktische Hintergedanken" — mehr oder minder deutlich mitspielten (vgl.

S. 81 z. B.). Umgekehrt ist das Zurücktreten der religiösen Motive in der 2. Periode doch die naturgemäfse Folge des beginnenden Zerfalles spanischer Macht, die *H.* selbst illustriert. *Ref.* zweifelt daher, ob die „Ehrenrettung Philipps II." (so *H.* selbst) gelingt, und nicht vielmehr das politische Interesse für beide Perioden in den Vordergrund zu stellen ist. Wenn man aber auch hier korrigieren wird, der Grundgedanke *H.*s von dem Emanzipationsprozesse der Kirche bleibt. — Wiederum (JB. 26, 627 f.) können wir einen Band von ***Pastor***s Papstgeschichte anzeigen; er behandelt die Zeit Hadrians VI., „des letzten deutschen Papstes", und Clemens' VII. Seit Höflers Monographie (1883) war über Hadrian nichts Zusammenfassendes mehr erschienen. *P.* versteht es vortrefflich, seine Regierung als eine Tragödie erscheinen zu lassen. Er trägt an dem Erbe Leos X. und geht daran zugrunde, in Italien wie in Deutschland, man versteht ihn nicht, die Zeit der politischen und religiösen Kämpfe war nicht reif für den Reformpapst. Auch Clemens VII. ist der Situation nicht gewachsen, sein Bestreben, über den Parteien zu stehen, scheitert und mufs scheitern — eine lebendige Illustration für die Tatsache, dafs erst der Verlust des Kirchenstaates dem Papste die internationale Position über den Mächten geben konnte, gerade weil er kein Weltfürst mehr ist. Clemens hat unter dem Spiel der Mächte (Karl V. und Frankreich, Heinrich VIII. von England) stets den kürzeren gezogen. Aus dem mafsvoll abwägenden, gerecht urteilenden Buche seien folgende Kapitel herausgehoben: Kap. 4: Der sacco di Roma, Kap. 11: Das englische Schisma, Kap. 13: Stellung Clemens' VII. zur Literatur und Kunst, Kap. 15: Die Anfänge der kathol. Reformation. Das „Oratorium der göttlichen Liebe", Gaetano di Tiene, Carafa, Giberti, die neuen Orden. Dafs die neue Literatur sorgsam benutzt ist, versteht sich bei *P.* von selbst; im Anhange sind einige wertvolle Aktenstücke mitgeteilt. Erwähnt sei die Untersuchung über die „Leoninischen Briefe" Bembos. *P.* stellt fest, „dafs wir in keinem einzigen Breve des Druckes der ‚Epistolae Leonis X.' genau die ursprüngliche Form vor uns haben, alle sind mehr oder minder überarbeitet, jedoch nur stilistisch, inhaltlich sind keine grofsen Veränderungen vorgenommen worden". Das Registerbuch der päpstlichen Kanzlei ist der sogen. Cod. Ambros. P. 130. Vgl. ferner S. 687 die Mitteilungen über das „Oratorium der göttlichen Liebe".

Nuntiatur. ***Kalkoff***s Nachtrag betrifft die Korrespondenz Aleanders mit dem Vertrauten der Medici, Giberti („der Diplomat, dem der gröfste Teil der Schuld an der Katastrophe von 1527 beizumessen ist"), Schomberg u. a., sodann mit dem Vertrauten Hadrians VI., Wilh. van Enckenvoirt. Inhaltlich werden zumeist Pfründenangelegenheiten erörtert, die allgemeine Geschichte erhält natürlich ihre Streiflichter. So hören wir, dafs Aleander den deutschen Druck des Wormser Ediktes einsendet, den Giberti ins

Lateinische übersetzt, u. a. — „Dieser unglückliche Gelehrte, der in dieser schwierigsten Frage der europäischen Politik vor eine unlösbare Aufgabe gestellt wurde, der, in Lth.s Prozefs mit den gröfsten Vollmachten ausgerüstet, sich durch die überlegene Staatskunst Friedrichs v. Sachsen die Waffen entwenden liefs und seinen schon gesicherten Erfolg in der Türkensteuer durch den Tod des Kaisers Maximilian verlor, hat sich also in seiner sonstigen Geschäftsführung durchaus korrekt benommen, und gerade in dieser Hinsicht hat man ihn bis auf den heutigen Tag für die Fehler anderer verantwortlich gemacht" — so urteilt ***ders.*** über Cajetan, und der andere, dessen Schuld (Pfründenschacher) Cajetan tragen mufste, war der Nuntius Marino Caracciolo. — ***Ehses*** (JB. 26, 629) führt jetzt seine Berichte vom 21. Okt. 1530 bis zum 6. Dez.; sie betreffen namentlich das Verhalten des Kaisers, die Türkenhilfe und Konzilsfrage. Interessant ist die mitgeteilte Denkschrift Campegios zu den gravamina der deutschen Reichstände; sie ist sehr zurückhaltend und wenig entgegenkommend gefafst. — Das Buch von ***Creutzberg,*** eines Schülers von Al. Schulte, v. Bezold und Grauert, ist nach Kalkoffs Untersuchungen keineswegs überflüssig, schon um deswillen nicht, weil er eine systematische Zusammenfassung des ganzen Materiales (darunter auch einiges Neue) bietet (einige Nachträge dazu bei *Clemen*). Im Mittelpunkt stehen natürlich die Legation Miltitzens in causa Lth.i. *C.* bemüht sich hier zu zeigen, dafs M., „sei es nun mündlich oder schriftlich, Auftrag zu Verhandlungen hatte" (S. 30ff.), also nicht alles auf eigene Faust machte. Die Beweisführung *C.*s ist sehr geschickt, und ich glaube, man wird ihm mindestens darin zustimmen, dafs Kalkoff und Müller M. unterschätzt haben. Vor dem Gegenteil bewahrt sich *C.*, indem er von Hausraths Auffassung deutlich abrückt. Im Anhange sind eine Instruktion Albrechts v. Mainz 1521 und Urkunden betr. M.s Kanonikate in Mainz mitgeteilt. Die Arbeit verrät vortreffliche Schulung.

### 2. Kardinäle, Bischöfe und Kirchenverfassung.

*Albe, E.*, De quelques erreurs dans la liste épiscopale du diocèse de Cahors au XIV^e^ et au XVI^e^ s. 20. P., Imp. nationale. — ***Ancel, René,*** La disgrace et le procès des Carafa. D'après des documents inédits (1559 bis 1567) (RBd. 24, 224—253, 479—509). — *Bled, O.*, Regestes des évêques de Thérouanne II. Fasc. 1 (1415—1558). 150. P., Champion. Fr. 5. — *Briefe* des Prager Erzbischofs Anton Brus v. Müglitz 1562 bis 1563. Hrsg. v. S. Steinberg. 153. Prag, Calve. *M* 3. — *Burger, W.*, D. Ligapolitik d. Mainzer Churfürsten Joh. Schweikhard v. Cronberg i. J. 1604—1613. 98. ID. Wü. — *3. Centenario* del card. Cesare Baronio (Civ. Catt. 58, 1370ff.). — *Ercole, M.*, Card. Ippolito de' Medici. 100. Terlizzi, Giannone. — *Falk, F.*, D. Mainzer Stiftsherr Eschenbrocker in Fulda (Fuld. Geschbll. 6, H. 4). — *Ders.*, E. relatio ecclesiae metropolitanae moguntinae v. ca. 1620 (RQ. 21, 140—142). [Bericht üb. d. Zustand d. Mainzer Erzstifts.] — *Greinz, Ch.*, Berth. Pürstinger, Bischof v. Chiemsee

1465—1543 (Mitt. d. Gesellsch. f. Salzb. Landeskde. 44, 273ff.). — *Hensler, Erwin*, D. Mainzer Kurfürst u. s. Hof vor 300 J. (Aschaffenb. Geschbll. No. 2—5). [Joh. Schweickardt v. Cronberg.] — *Huyskens, V.*, Everwin v. Droste, Dechant an d. Kollegiatkirche S. Martini zu Münster (1567—1604) u. d. Stiftsschule sr. Zt. I. 51. Pr. Mstr. — *Le Bachelet*, Bellarmin à l'index (Et. 111, 227—246). — *Lestrade, J.*, Séminaire du card. François de Joyeuse à Toulouse en 1590. 31. Toulouse, Privat. — *Nentwig*, Z. Exemtionsstreite zw. d. Bischöfen v. Breslau u. d. Zisterzienseräbten in Schlesien (Darst. u. Qu. z. schles. Gesch. H. 3). — *S.*, Lorenz Truchsefs v. Pommersfelden (HPBl. 139, 635 f.). [Ref. üb. Kifsling JB. 26, 631.] — *Savio, F.*, Il terzo centenario del cardinale Cesare Baronio (Civ. catt. 3, 3—20, 159—175). — ***Schneider, Frdr.,*** E. Mainzer Domherr d. erzstiftl. Zeit, Wennemar v. Bodelschwingh 1558—1605. IV, 206. Fr., Herder. *M* 6. [LZBl. 1908, No. 20; ZKG. 1908, 417 *F. Herrmann.*] — ***de la Servière, Jos.*** (S. J.), Les idées politiques du cardinal Bellarmin (RQH. 38, 378—412). — *Speirani, C.*, Ant. Maria Spelta e la sua historia delle vite dei vescovi di Pavia (Riv. di scienze stor. 2, 3—21, 370—387, 424 bis 449). — *v. Törne, M.*, Ptolémée Gallio, cardinal de Côme. XXXVIII, 288. P., Picard. [RHE. 8, 662.] — *Wretschko, A. v.*, D. Traktat des Laurentius de Somercote, Kanonikus v. Chichester üb. d. Vornahme v. Bischofswahlen, entst. 1524. Weimar, Böhlau. *M* 2,40. [ThLz. 32, No. 20.]

Kardinäle. ***Ancel*** (JB. 25, 646) beginnt jetzt die Darstellung und führt sie zunächst fort bis zum Regierungsantritt Pius' IV., in erfreulich unbefangener und klarer Weise. Die ganze Familie Carafa war beherrscht von der résolution ardente, intense de profiter de l'occasion, qui se présente et qui passera. Es gelingt, Carlo Caraffa 1555 zum Kardinal zu machen, obwohl er mehr Soldat als Kleriker war, kein Latein verstand usw.; schnell macht er sich zum maître à Rome, treibt seine eigene Politik, die auf die Erwerbung von Siena nebst zugehörigen Territorien als eigenes Herzogtum abzweckt. Infolge verschiedener Skandalgeschichten, die grelles Licht auf die Sittenzustände an der Kurie werfen und dem Papste durch die Theatiner hinterbracht werden, nicht etwa aus Gründen der hohen Politik, fällt C. bei seinem Oheim Paul IV. in Ungnade, die Rehabilitationsversuche auf dem Umwege über Spanien scheitern, erst der Tod Pauls IV. bringt C. wieder hoch, da er im Konklave, nach vergeblichem Eintreten für den Kardinal Carpi, die Wahl Pius' IV. durchgedrückt hatte, der ihn am Tage nach der Wahl wieder begnadigte. — Nach einem Ueberblick über Leben und Schriften Bellarmins stellt ***de la Servière*** fest: Für B. ist die politische Gewalt göttlichen Ursprungs, Offenbarung wie Naturrecht beweisen das. Aber der Fürst erhält (im Gegensatz zu Theoretikern wie Jakob I. von England) seine Gewalt nicht unmittelbar von Gott, sondern de dieu par le peuple. Le sujet immédiat du pouvoir est le peuple et le peuple seul. Mais ce pouvoir, qu'il a reçu de dieu, le peuple est incapable de l'exercer par lui-même, il doit donc nécessairement le transférer à un ou plusieurs individus. Das Volk ist, wenn es sich einmal einen Fürsten gewählt hat, ihm zu Ge-

horsam verpflichtet, revolutionäre, puritanische oder täuferische Doktrinen weist B. ab. (Dafs dieser Gehorsam aber auch seine Grenze hat, soll ein zweiter Artikel *de la S.*s zeigen.) Die vollkommenste Obrigkeit ist die Monarchie, aber Monarchie ist nicht notwendig Absolutismus. Um ihn an seine Pflichten zu erinnern, le prince a auprès de lui un homme, qui est spécialement le représentant de dieu, son confesseur. Strafrecht und Kriegführung steht dem Fürsten natürlich zu, aber es gibt im Kriege gewisse völkerrechtliche Regeln (Schutz der Schwachen usw.) zu beobachten. Die Kleriker sind in causes ecclésiastiques von der weltlichen Jurisdiktion eximiert, sie müssen die Zivilgesetze beobachten, soweit sie weder den kirchlichen canones nach der vocation cléricale widersprechen. Niemals aber kann der Kleriker von der Zivilgewalt abgeurteilt werden, ein Schaf darf nicht seinen Hirten richten. Der Klerus ist ferner steuerfrei nach menschlichem wie göttlichem Recht. Ketzerausrottung ist Pflicht des Staates, B. billigt die Hinrichtung Servets. — Wennemar v. Bodelschwingh, aus westfälischem Adelsgeschlechte, geb. 1558, wurde unter Vermittelung Kaspar Groppers 1567 als Domizellar in das Mainzer Domkapitel aufgenommen, studierte vorschriftsmäfsig von da aus in Köln, Douai, Bourges und Padua, um mit 21 Jahren in die Heimat zurückzukehren. 1582 wird er Domkapitular und wirkt als solcher unter 4 Bischöfen (Brendel v. Homburg, Wolfgang v. Dalberg, Joh. Adam v. Bicken, Joh. Schweikard v. Kronberg), späterhin wurde er gleichzeitig Kanonikus des Ritterstiftes S. Burkard zu Würzburg. 1605 ist er gestorben. Irgendwie politisch bedeutsam war er nicht. Daher gewinnt ***Schneider***s Schrift den Charakter einer Milieuschilderung, das Leben und Treiben am Mainzer Domkapitel rückt in den Vordergrund, die Gebräuche bei der Rezeption u. dgl. Besonders wird das Inventar B.s (im Anhange abgedruckt) erläutert. Unter seinen Büchern treten die theologischen zurück, es überwiegen Werke der Weltgeschichte oder auch über die Jagd, denn adeliger Sport war den damaligen Domherren noch erlaubt. So wird die hübsch ausgestattete Schrift zu einem wertvollen Kulturgemälde.

### 3. Orden, Kongregationen und Heiligenleben.

Jesuiten. ***Boehmer, H.,*** D. Jesuiten. 2. verm. u. verb. Aufl. (A. Natur u. Geisteswelt No. 49.) IV, 182. L., Teubner. *M* 1, geb. *M* 1,25. — *Brou, C.*, Les jésuites de la légende II. 558. P., Retaux. — ***Brucker, Jak.*** (S. J.), D. geistl. Exerzitien d. h. Ignatius f. Gläubige jeden Standes dargest. (Asket. Biblioth.) 5. Aufl. XIX, 344. Fr., Herder. *M* 2,40, geb. *M* 3. — *Burns, J. A.*, Early Jesuit Schools in Maryland (The cathol. Univ. Bull. 13, 361—381). — *Creixell é Iglesias, J.*, S. Ignacio en Barcelona (1523—1528). Barcelona, F. Vidal. [AB. 26, 487—493 *V. O.*] — ***Dirr, P.***, D. Anfänge d. Jesuitenordens im Hochstift Augsburg (Ztschr. d. hist. Ver. f. Schwaben u. Neuburg 33). — ***Duhr, B.,*** Z. Gesch. d. Jesuitenordens. A. Münchener Archiven u. Bibliotheken (HJG. 28, 61—83, 306

bis 327). — ***Ders.,*** Gesch. d. Jesuiten in d. Ländern dtsch. Zunge. Bd. 1: Gesch. d. Jesuiten in d. Ländern dtsch. Zunge im 16. Jahrh. XVI, 876. Fr., Herder. *M* 22, geb. *M* 25,50. [ZGO. 22, 736f. *Fr.*; LH. 45, No. 21 *W. Richter*; LZBl. 58, No. 38 *J. Leipoldt.*] — ***Fita, F.,*** Monumenta historica societatis Jesu (Bol. de la real Academia de la Historia). [Bericht üb. d. Unternehmen, s. RHE. 8, 643f.] — *Fournier, F.*, S. Franç. Xavier d'après un mscr. inédit du P. Auger (Ét. 109, 657—669). — ***Fueter, Ed.,*** D. erste Auftreten d. Jesuiten in Florenz (ZKG. 28, 432—353). — *Haring, W.*, Andr. Gryphius' u. d. Drama d. Jesuiten. Kap. 1. 33. ID. Hl. — ***v. Hoiningen-Huene, Christine,*** Neues a. d. Gesch. d. Jes. (PrJ. 128, 221—277). [Dazu ***O. Braunsberger:*** Jes.brr. als Gesch.quellen KVZBeil. No. 25 u. 32.] — *Hughes, Th.*, Hist. of the Soc. of Jesus in North America Colonial a. Federal. I. From the first Colonization till 1645. Lo., Longmans, Green & Co. 15 sh. [RHE. 8, 861f.; 1908, 362—369 *L. Smet*: Kath. 87, 346—349 *A. Zimmermann*; LZBl. 1908, No. 39 *J. Leipoldt.*] — *Joly, E.*, S. Ignazio di Loyola (I santi). 224. Rom, Desclée. [Riv. stor. crit. delle scienze stor. 3, 626f. *F. V.*; Scuola catt. 11, 658 *C. Orsenigo.*] — ***Loyola, Ignatius v.,*** Geistl. Uebungen. Uebers. u. eingel. v. ***E. Wendt*** (Kulturhist. Liebhaberbibl. No. 25). XI, 162. L., Frdr. Rothbarth. *M* 2, geb. *M* 3,50. — ***Ders.,*** Geistl. Uebungen. Uebers. v. ***Bh. Köhler.*** Eingel. u. hrsg. v. ***R. Schickele.*** XXXII, 168. B., H. Seemann Nachf. *M* 2. — *Ders.*, Exercices spirituels, annotés par le R. P. Roothaan et traduits sur le texte espagnol par Jenesseaux avec des méditations supplémentaires, deux lettres de s. Ignace et l'opuscule du R. P. Roothaan sur la manière de mediter. 16e Éd. XVI, 432. P., Poussielgue. — *Monumenta* histor. soc. Jesu a patribus eiusd. soc. edita. Fasc. 159—163. Mon. Ignatiana 1 ser. Epistolae et instructiones V, fasc. 2—5. 161—818. Madrid, Lopez del Homo. — *Dass.*, Fasc. 158. Epistolae Salmeronis I, fasc. 5. II, fasc. 1—5. Monumenta Ignatiana 1e Serie. Ep. et instructiones VI, fasc. 1. Ebda. — *Paulus, N.*, E. neue Gesch. d. dtsch. Jesuiten (HPBl. 140, 144—149). [Ueb. Duhr s. o.] — *Pfister, Chr.*, Le noviciat et le collège des Jésuites de Nancy (Ann. de l'Est. 3, 344—390). — *Poncelet, A.*, Nécrologe des Jésuites de la province gallobelge (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 3, 275—312). — *Rosenthal, P.*, „Erudition" i. d. Jesuitenschulen. 125. ID. Erlangen. — ***Stiegele, Rud.,*** Beitrr. zu e. Biographie d. Jesuiten Wilh. Lamormaini (HJG. 28, 551—569, 849 bis 870). — *Vregille, P. de*, Galilée et les Jésuites (Ét. 20. Juni).

Andere Orden, Kongregationen, Brüderschaften. ***Alston, G. C.,*** Entstehen u. Geist d. Mauriner Kongregation. A. d. Engl. übers. v. *O. Stark* (StMBC. 28, 160—167, 402—410). — *Annales* ecclesiae Alderspacensis d. Abtes Wolfg. Marius (1514—1544). Nach d. Originalhdschr. m. erläut. Anm. hrsg. v. Mich. Hartig (Verhandl. d. histor. Ver. f. Niederbayern 43, 1—114). [Fortsetzung.] — *Arens, Frz.*, D. Essener Kapuzinerkloster (Beitrr. z. Gesch. v. Stadt u. Stift Essen 29, 77—125). [Seit 1613.] — *Benrath, K.*, Theatinerorden (HRE. 19, 582—585). — *Codex* diplom. ord. E. s. Augustini Papiae. Ed. H. Maiocchi et Naz. Casacea O. S. A. III, 1501—1566. XLII, 380. Rom, Loescher. *M* 24. — *Congregatio* Hispano-Benedictina alias s. Benedicti Vallisoleti, auctore D. *Fausto Curiel* (StMBC. 28, 37—53, 315—331, 541—549). — *Frenz, H.*, D. letzte Chronik d. Benediktiner-Abtei Prüm i. Eifel (ib. 609—643). — *Gertrudis, M.*, A. d. Tagebuche d. Aebtissin Magdalena Heidenbucher, O. S. B., v. Frauenchiemsee 1609—1650 (ib. 122—143, 379—392, 559—576). — *Graßl, B.*, Abt Mathias Zimmerhackl v. Tepl 1596—1601 (Analectes de l'Ordre de Prémontré 3, 27—32). — *Kroener, A.* u. *A. M. P. Ingold*, Jean Hanser, abbé de Lucelle. 85. Colmar, Hüffel. — *Küch, Frdr.*, Fortsetzgn. d. Altenberger Abtschronik (Ztschr. d. Berg. Gesch.ver. 40, 81—125). [1517ff., namentlich kunstgesch. wertvolle Angaben.] — *Oursel*, Un docum. inédit.

sur la bibliothèque de l'abbaye S.-Bénigne de Dijon (21. April 1648). 8. P., Imprim. nationale. — *Record* concernant l'habit porté par les Carmes dechaussés de Valenciennes ed. A. Bocquillet (Bull. de la soc. d'études de la Province de Cambrai 10, 45—47). — *Relazione* della comm. . . . sulla Arciconfraternita dei ss. Ambrogio e Carlo della Nazione lombarda in Roma. 422. Rom, Unione Coop. — *Sauppe*, Gesch. d. Burg u. d. Cölestinerklosters Oybin (Neues Lausitz. Magazin 83, 110—195). — *Schlager, Patric.*, Z. Gesch. d. Franziskanerobservanten u. d. Klosters „ad olivas" in Köln (Ann. d. histor. Ver. f. d. Niederrhein 82, 51—91). — *Thiele, Gg.*, Gesch. d. Zisterzienser-Nonnenklosters Anrode I, 1268—1525 (Mühlh. Gesch.bll. 8, 29—58). [Reicht vorläufig erst bis ca. 1320.]

Heilige und Selige. *Boulay, D.*, Vie du vénér. Jean Eudes, instituteur de la congrég. de Jésus et Marie et de l'ordre de Notre Dame de Charité, auteur du culteliturgique des sacrés-Cœurs III. 602. P., Haton. — *Bremond, H.*, Lettres de s. François de Sales (Ann. de la philosophie chrét., Juli). — ***Collet, M.***, Vie abrégée de s. Vincent de Paul. Nouv. éd. 143. Tours, Mame et fils. — *Crosnier, A.*, Deux prédicateurs populaires s. Vincent de Paul et le bienh. curé d'Ars. 71. Angers, Straudeau. — *Deberre, E.*, Hist. de la vénér. Marguerite du s.-sacrement, carmélite de Beaune (1619—1648) d'après des doc. nouveaux. XLVI, 460. P., Poussielgue. — *Delplonque, A.*, S. François de Sales humaniste et écrivain latin. XII, 181. Lille, Girard. Fr. 3,50. — *Graham, G. C.*, Santa Teresa. 812. Lo., Nash. — *Hamon, A.*, S. Thérèse est-elle une hystérique? (Rev. pratique d'apologétique 4, 357—366). — *Hansay, A.*, Note sur des doc. concernant: a) les reliques des saints de Wintershoven. b) l'église de Wintershoven. 12. Hassell, Fr. Olyff. — ***Joly, H.,*** Le vénér. Père Eudes (1601—1680) (Les saints). III, 207. P., V. Lecoffre. Fr. 2. [Kath. 87, 148 f. *α, β.*] — *Lettres* de s. Thérèse de Jésus. trad. par le P. Grégoire de S. Joseph. 2e éd. 3 Bde. XXI, 554; 592; 607. Rom, F. Pustet. — *Meschler, M.*, Leven van den h. Aloysius van Gonzaga, patroon der christen jeugd. 7e uitg. van L. Steger. XVI, 310. A., C. L. van Langenhuysen. Fl. 1. — *Morel-Fatio, A.*, De la date d'une lettre de s. Thérèse (22. Okt. 1581) (Bull. hispan. 7, 87—91; 9, H. 1). — *Othon*, Le bienheureux Gabriel Maria, commissaire général de l'ordre des ff. mineurs . . . et, avec la bienheureux Jeanne de Valois, confondateur de l'ordre des Annonciades (1460—1532). 39. Rodez, Carrère. — *Œuvres* complètes de s. Thérèse de Jésus. Traduction nouv. par les Carmélites du premier monastère de Paris avec la collaboration de Mgr. M. M. Polit. I, II, III. LXIII, 463; 476; 606. P., Retaux. — *Œuvres* de s. Thérèse, trad. sur les mss. orig. t. 3. ed. M. Bonix. 10, 606. P., Gabalda. — *S. Francis* de Sales. 158. Lo., Jack. 1 sh. 6 d. — *Zöckler, O.*, D. hl. Teresia (HRE. 19, 518—524).

Jesuiten. Nachdem Holl (JB. 25, 652) das Interesse für die geistlichen Uebungen ***Loyolas*** neu geweckt hat, werden sie uns in diesem Jahre in drei Ausgaben geboten in drei sehr verschiedenen Bibliotheken. Auch verschiedenen Inhalts. ***Wendt*** gibt eine wörtliche, lesbare und, soweit *Ref.* nachprüfen konnte, richtige Uebersetzung, während ***Bruckers*** Buch für die Praxis berechnet ist, denen dienen will, die an Exerzitien nicht teilnehmen können, indem es sie anleitet, sie selbst vorzunehmen, bzw. denen, die das Erlebte neu auffrischen wollen. So haben wir in den beiden Büchern die katholische Praxis und die Theorie des Urhebers nebeneinander, beides gleich lehrreich. *Wendts* Einleitung läßt zu wünschen übrig,

da sie ganz und gar nicht in die Tiefe geht. Die im Seemannschen Verlage erschienene Uebersetzung von ***B. Köhler*** will die Exerzitien als „Kulturdokument“ würdigen; das sind sie zweifellos, und es wäre gut, wenn sie als solche in den Kreisen bekannt würden, die (s. d. Umschlagseite) Bölsche und R. Wagner lesen. Die Uebersetzung ist ein wenig steif, zu stark an das Lateinische angelehnt, ***Schickeles*** Einleitung zu stark phantastisch; eine nüchterne histor. Darlegung hätte mehr gewirkt. — Die 2. Aufl. von ***Böhmers*** gut unterrichtendem Buche (JB. 24, 610) ist allenthalben gemehrt und verbessert. So ist sogleich die Einleitung eine neue, es wird mit dem J. 1515 (nicht wie bisher 1521) eingesetzt und eine Verhandlung über einen Karnevalstreich Loyolas berichtet. Ferner werden die geistlichen Exerzitien eingehender gewürdigt, das jesuitische Missionssystem beurteilt, die Mission in Neufrankreich behandelt, die neuere und neueste Jesuitengeschichte eingehend dargestellt und endlich eine Uebersicht über die Quellen und Hilfsmittel geboten. Das Ganze hat so in der Tat wesentlich noch an Wert gewonnen. — Das hübsche Kleingemälde ***Fueters*** wird eingeleitet durch eine wirkungsvolle Skizze der Situation in Florenz um d. J. 1546: „vollständiger Indifferentismus in den oberen, humanistisch gebildeten Schichten, gegen Staat und Kirche frondierende, wenn schon orthodoxe Haltung im Handwerker- und eigentlichen Bürgerstande, über beiden ein Herzog (Cosimo), für den die Religion nur als politisches Machtmittel existierte, der aber gerade deshalb der Einmischung eines Fremden abhold war, und auf den man bei der abweisenden Haltung der Bevölkerung doch angewiesen war.“ Die Jesuiten drangen ein, indem sie sich als Förderer des Unterrichtswesens empfahlen, der Herzog wollte sie zur Hebung seiner Universität Pisa gebrauchen, Loyola ging darauf ein, weil anders nicht nach Florenz zu kommen war. Die Jesuiten Polanco, dann Otello und Frusius erzielen aber keine Erfolge, wohl aber Laynez, der 1551/1552 ein Kolleg in Florenz (nicht in Pisa!) errichtet mit 12 Lehrern. Ihre Tätigkeit beschränkte sich auf die oberen Klassen; um nicht in den Schein der Begünstigung der schwärmerischen Piagnonen = Savonarolaner (die 1527 sogar Christus zum Könige von Florenz gewählt hatten!) zu kommen, wurden Savonarolas Schriften den Jesuiten verboten. — Sehr lesenswert ist das kritische Referat von ***v. Hoiningen-Huene*** über Bd. 4 der epistolae et acta Petri Canisii (JB. 25, 649 f.). Verf. ist damit unzufrieden, dafs der Herausgabe zu wenige Originale und zu viele Abschriften zweifelhafter Echtheit zugrunde liegen, findet das begründet in der Praxis des Ordens, „nur Erbauliches auf die Nachwelt kommen zu lassen“, Briefe wurden akkommodiert, „es ist den Jesuiten unmöglich, ein Schriftstück so zu lassen, wie es ist, immer mufs daran gekünstelt werden“, „das Persönliche, Lebendige, und vor allem das Wahrhaftige ging auf solche Weise natürlich verloren“. Es war das nicht jesuitisches Raffinement, vielmehr stand man „ganz unter der

Herrschaft der humanistischen Idee, dafs schöne Form und edler Inhalt wichtiger sei als Echtheit". Von diesem Prinzipiellen abgesehen, hat, wie verschiedene Beispiele dartun, der Herausgeber Braunsberger selbst es aber auch an nötiger Sorgfalt in der Beschreibung und Benutzung der Quellen fehlen lassen. Weiterhin schildert Verf. die Tätigkeit des Canisius und des Jesuitenordens auf dem tridentinischen Konzil, in Augsburg und Dillingen. Ihrem Schlufswunsche stimmen wir durchaus bei: „in den weiteren Bänden nichts von den historischen Tatsachen, nichts von vorhandenen Briefen der Erbauung zu opfern. Eine Gesellschaft, die eine so grofsartige und reiche Geschichte hat, die braucht es nicht zu scheuen, auch die dunkeln Seiten offen hinzulegen. Es werden immer noch Lichtseiten genug sein." — ***Braunsberger*** weist mit Recht die prinzipiellen Aufstellungen der Verf. über die Glaubwürdigkeit der Jesuitenbriefe auf ein beschränktes Mafs zurück. Nur in den Viermonatsbriefen war „das Unerbauliche" ausgeschlossen, es geschah das aber keineswegs immer, so dafs selbst diese oft genug Geschichtsquelle werden. Auch mit den „Akkommodationen" steht es nicht so schlimm, sie dienten meist praktischen Zwecken. Die gegen ihn persönlich gerichteten Angriffe weist *B.* durch einen Ueberblick über die Aktenbestände zurück, die Schreiben der Ordensgenerale sind danach nicht „zweifellos mehr oder weniger verstümmelt", sondern „allen Anzeichen nach echt, rein und unverstümmelt"; dem Schlufswunsche *v. H.-H.*s schliefst auch *B.* sich an. — ***Duhr*** berichtet über die Bestände des Kgl. Bayr. Kreisarchivs in München an Jesuitica. Dieselben fallen aber nahezu alle in die Zeit nach 1648. — Der aus Schillers Wallenstein wohlbekannte Pater Lamormani wurde 1570 in La Moire Mannie, einem Hofe bei Dochamps in Luxemburg, geb., im Jesuitenkolleg zu Trier erzogen, studierte seit 1586 in Prag, trat 1590 in den Jesuitenorden. Nach dem Noviziat studierte er 4 Jahre Theologie in Wien, wurde verschiedentlich im Lehrdienst verwendet, kam 1598 nach Graz, 1605 nach Wien, 1606 wieder nach Graz, wo er 1613 Rektor wurde, 1621 nach Rom, wurde 1622 Rektor des Wiener Kollegs, 1624 kaiserlicher Beichtvater. Als solcher hat er energisch gegen die Ketzerei in Böhmen gewirkt; er besafs das unbeschränkte Vertrauen Ferdinands II., dessen Biographie er auch schreiben wollte (es erschien nur ein Teil Materialien dazu). Nach dem Tode seines kaiserlichen Herrn (1637) wurde er 1639 wieder Rektor in Wien, erhielt 1643 die Leitung der gesamten österr. Ordensprovinz, trat wegen Altersbeschwerden 1646 zurück und starb am 22. Febr. 1648. ***Stiegele*** behandelt nun besonders den sogen. Universitätsstreit in Wien, d. h. die Frage der Vereinigung des Jesuitenkollegs mit der Universität, die trotz heftigen Widerspruches durchzudrücken Lamormani gelang. In der Frage des Mantuaner Erbfolgekrieges wandte sich L. energisch gegen die Kriegsgelüste Spaniens. Dem Restitutionsedikt hat L.

voll und ganz zugestimmt; wie weit er an seiner Abfassung beteiligt ist, läfst sich nicht genau fixieren. An der praktischen Durchführung war er hervorragend beteiligt, speziell an der Klösterrestitution, er erhielt aber vom Ordensgeneral Befehl, keine Klöster alter Orden den Jesuiten zuweisen zu lassen. — Ein Monumentalwerk hat ***Duhr*** begonnen, eine Gesamtgeschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge; er legt den ersten Band, das 16. Jahrh. umfassend, vor, und was wir erwarten dürfen, läfst schon er erkennen. Es wird uns eine hervorragende Leistung geboten, die über alle Zweige des jesuitischen Lebens und Treibens unterrichtet. *D.* schöpft ja aus dem Vollen, Gedrucktes und vor allem das Ordensarchiv mit seiner Fülle von ungedrucktem Material steht ihm zur Verfügung. Er beginnt mit der Tätigkeit der ersten Jesuiten in Deutschland (vgl. Friedensburg, JB. 25, 651f.), dann folgt die Gründung der ersten Kollegien (Köln 1544, Wien 1552, Ingolstadt 1556), Canisius, die Entstehung der deutschen Ordensprovinzen (1556 Ober- und Niederdeutschland, 1563 österr. Provinz, 1564 rheinische Provinz, abgespalten von der niederdeutschen, 1574 polnische Provinz, abgespalten von der österreichischen, 1599 böhmische Provinz, desgl abgespalten, s. die Karte S. 93) und ihre Kollegien. Damit ist (auf 236 S.) das äufsere Gerippe festgelegt. Nun folgt das innere Leben: die Schulordnungen mit ihrer Bevorzugung von Thomas und Aristoteles, die Konvikte, jesuitische Aufführungen, Marianische Kongregationen, Seelsorge, wissenschaftl. Ausbildung, Lebensweise, Schriftstellerei, die aufgeführten Bauten; weiter wird über die Beziehungen der Jesuiten zu anderen Oden, ihre Stellung an den Fürstenhöfen, den bekannten $5^0/_0$-Streit, die Stellung der Jesuiten zu den Hexenprozessen gehandelt, einige der hervorragendsten Charakterbilder (Johs. Rethius, Hoffaeus, Scherer) werden klar beleuchtet, endlich die Jesuiten im Zeiturteil („Jesuitenfabeln"). Das Ganze ist streng wissenschaftlich und im allgemeinen durchaus unbefangen geschrieben, eine leise Apologetik wird man *D.* um so weniger verübeln, als noch vielfach ganz verkehrte Urteile über die Jesuiten umlaufen. Wir haben jetzt ein Repertorium für alles über die Jesuiten in Deutschland-Oesterreich Wissenswerte, das ausgezeichnet unterrichtet. Hervorgehoben seien noch die zahlreichen, nach zeitgenössischen Drucken oder Porträts gegebenen Illustrationen.

Andere Orden, Kongregationen. Im 16. Jahrh. waren die französischen Benediktinerklöster völligem Zerfall anheimgefallen, die Abteien waren Sinekuren für Laien, denen man sie, oft schon in frühestem Alter, in commendam übergab. Auf Grund der tridentinischen Beschlüsse versuchte der Kardinal von Lothringen, Charles de Vaudémont, eine Reform, verzweifelte aber bald daran und ersuchte den Papst um Aufhebung des Benediktinerordens in ganz Lothringen. Rom lehnte das ab. Erfolg hatte dann mit einer

Reform der Mönch von S. Vanne, Dom Didier de la Cour, ihm gelingt, Zucht und Ordnung in die lothringischen Klöster zu bringen. Gleichzeitig beginnt eine Reformbewegung in Frankreich unter Dom Laurenz Bénard und tritt zu S. Vanne in Verbindung. 1614 beschliefst die Generalversammlung des Klerus, alle Kräfte darauf anzuwenden, dafs die reformierte Observanz in allen Benediktinerhäusern Frankreichs eingeführt werde, de la Cour schickte seine Mönche dafür als Helfer nach Frankreich. Aber es ergaben sich Schwierigkeiten daraus, dafs Lothringen damals ein separates souveränes Land war, französische Klöster konnten nicht gut durch einen Oberen, der in einem anderen Lande residierte, regiert werden. Um deswillen wurde für Frankreich eine eigene Kongregation 1618 beschlossen, 1621 von Gregor XV. förmlich approbiert und 1627 von Urban VIII. bestätigt: die Mauriner Kongregation. ***Alston*** berichtet von ihren Einrichtungen (die Konstitutionen wurden zumeist nach dem Vorbild von S. Justine in Padua verfafst), der besonderen Pflege der Wissenschaften, namentlich von Mabillon und seinem Streite mit Rancé, der gelehrte Studien als des Mönches unwürdig bezeichnet hatte.

Heilige, Selige. Auf die an einen französischen Priester gerichtete Frage nach dem Père Eudes bekam ***Joly*** die Antwort: c'était un rude saint! Wenn *J.* ihn uns auf Grund der Memoiren, der Korrespondenz und seiner Schriften nahezubringen sucht, so kann das liebevoll gezeichnete Bild doch kaum gröfseres Interesse beanspruchen; denn es sind kleine Verhältnisse, die uns vorgeführt werden, manches nach bekanntem Schema. Die Geschichte der Kongregationen wird aus dem Buche den meisten Nutzen ziehen. 1601 auf Gebet der Eltern hin geb. in Ri (Normandie), mit 14 Jahren in das Jesuitenkollegium zu Caen gebracht, 1621 mit den niederen Weihen ausgestattet, dann stud. in Caen, wurde er 1623 durch Pierre de Bérulle in das von diesem gestiftete Oratorium aufgenommen, das in Caen ein Haus besafs, und wirkte im Dienste der von hier betriebenen „Missionen". Damals entstand sein Werk: le royaume de Jésus. 1643 trat er aus dem Oratorium aus, um mit Richelieus Unterstützung die Gemeinschaft der Prêtres du Séminaire de Jésus et Marie zu gründen, in Gemeinschaft mit der compagnie du s. sacrement und der Schwester Marie Desvallées, mit der zusammen er 1647 die Kongregation des h. Herzens Mariä einrichtet. Das Seminar wird zur Kongregation Jesu und Mariä ausgebaut, bald kam die Kongregation zum guten Hirten hinzu, mit dem besonderen Gelübde de se consacrer au relèvement des filles de mauvaise vie; die Konstitutionen lehnten sich an Frz. v. Sales an. In Bekämpfung des Jansenismus waren die Schöpfungen Eudes tätig; ihnen selbst fehlte es nicht an Anfeindungen. — Die vie abrégée de S. Vincent de Paul ist ein erbaulich gehaltenes Buch, nach einem offenbar gröfseren Werke von ***Collet***. Es ist aber lesenswert für den, der

einen kurzen Ueberblick über das Wirken des Begründers der congrégation de la mission und der filles de la charité haben will.

### 4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte.

*Allen, P. S.*, Some Letters of Masters a. Scholars 1500—1530 (EHR. 22, 740 bis 754). [Emser an Joh. Amorbach 30. Juni 1500; Ulr. Ellenbog an Nic. Ellenbog 1504; Joh. an Bruno Amorbach 1507; Bruno an Joh. Amorbach 1507; Bonifacius an Joh. Amorbach 1508; Nic. Ellenbog an Joh. Hofmeister 1510; Alb. Burer an Basil Amorbach 1521; Nic. Daryngton an Heinr. Golde 1522; Daniel Mauch an Zeno u. Wolfgang Rychard 1523; Hieron. Gebwiler an Bonif. Amorbach 1530 — wertvoll!] — *Bibliotheca* ascetica mystica. Manuale vitae spiritualis continens Ludovici Blosii opera spiritualia selecta. Ed. A. Lehmkuhl. XV, 373. Fr., Herder. Geb. ℳ 3. [ThLBl. 1908, No. 22 *H. Münchmeyer.*] — *Bibliotheca* Erasmiana. Bibliogr. des œuvres d'Érasme. Colloquia II (Publicat. de l'Univ. de Gand). Gent, Vyt. — ***Briefe*** v. Hieron. Emser, Joh. Cochläus, Joh. Mensing u. Petr. Rauch an d. Fürstin Margarete u. d. Fürsten Joh. u. Gg. v. Anhalt. Hrsg. v. ***O. Clemen.*** (Ref.gesch. Studien u. Texte hrsg. v. J. Greving, H. 3.) VI, 67. Mstr., Aschendorff. ℳ 2. [RQu. 21, 220f. *W. Bürger*; Kath. 87, 76f.; ThLz. 1908, No. 16 *G. Bossert*; DLZ. 28, No. 49 *Kawerau.*] — *Buchner, Max*, E. Jugendgedicht Jak. Wimpfelings auf Bischof Mathias Ramung v. Speier (ZGO. 22, 478—485). [± 1470.] — *Clemen, O.*, E. Epigramm a. Hieron. Emser (NASG. 28, 320f.). [Spottgedicht auf 19 Meifsener Pfaffenköchinnen, die zusammen 1040 Jahre alt waren.] — *Confessio* D. Joh. Badii de coena domini contra transsubstantiationem pontificiam (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 555—558). — *Cranmer*, Archbishop On the true a. cath. doctrine a use of the sacrament of the Lord's supper, ed. H. Wace. 288. Lo., Thynne. — *Enthoven, Ldw.*, E. Plagiat d. 17. Jahrh.s (NJKlA. 20 [Pädagogik], 175—177). [D. Brief d. Rektors Jac. Crucius a. Delft 1631 Juli 7 an Joh. v. Beverwyck ist Plagiat a. Erasmus' declamatio in laudem artis medicae.] — ***Erasmus v. Rotterdam,*** Gespräche, ausgew., übers., eingel. v. ***H. Trog.*** XXVIII, 138. Jena, Diederichs. ℳ 3, geb. ℳ 4,50. [Basler Nachrichten 2, No. 14 *P. Wernle.*] — *Ders.*, Lob d. Heilkunst. Uebers. v. L. Enthoven. Str., J. H. E. Heitz. ℳ 2. — *Ders.*, Éloge de la folie, ed. G. Honotaux. 158. P., Lepère. — *Extraits* des moralistes (17.—19. siècles) publ. avec un avertissement, des notices et des notes par R. Thamin. 5e éd. XI, 676. P., Hachette. Fr. 2,50. — ***Falk F.,*** Literar. Gegnerinnen Lth.s (HPBl. 139, 375—385). — *Ders.*, Z. Briefwechsel d. Beatus Rhenanus (HJG. 28, 714—716). [Nachträge z. d. Personalien bei Horawitz-Hartfelder.] — *Faulkner, J. A.*, Erasmus, the Scholar. 249. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 1. — ***Febvre, [L.],*** Un secrétaire d'Érasme Gilbert Cousin et la réforme en Franche-Comté (Bull. 56, 97—149). — *Ders.*, Extraits du Parlement de Dôle concern. les hérétiqués de la Franche-Comté et Gilbert Cousin (ib. 149—158). [Dokumente zu vorstehendem Aufsatz.] — ***Hurter, H.,*** Nomenclator literarius theol. catholicae. III.: 1564—1663. Ed. 3 plurimum aucta et emendata. CXXII, 1224. Innsbruck, Wagner. ℳ 13. — ***Lauchert, Frdr.,*** Wer war der sogen. Cremonese, der Verf. d. „Revocatio Martini Lutheri ad sanctam sedem" (1519)? (HJG. 28, 103—108). — *Lehmann, P.*, Gg. Witzel an Beatus Rhenanus (ZKG. 28, 418—460). [1534, 24. Aug.] — *Moreau-Nélaton, Ét.*, Érasme chez Cath. de Médicis à Chantilly (Gazette des beaux arts 3 Pér. 37, 180—486). — *Neudecker*, Laurentius Surius (HRE. 19, 172—173). — ***Paulus, N.,*** Zu Lth.s These üb. d. Ketzerverbrennung (HPBl. 140, 357—367). — ***Richter, Max,*** Des. Erasmus u. s. Stellung zu Lth. auf Grund ihrer Schriften (Quellen u.

Darstellgn. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh.s hrsg. v. Gg. Berbig, H. 3). VI, 69. L., Heinsius Nachf. ℳ 2,50. [ThLBl. 1908, No. 36 *H. Hermelink:* DLZ. 1908, No. 14 *G. Kawerau.*] — *Solmi, E.*, Gasp. Contarini alla dieta di Ratisbona (Nuov. Arch. Ven. 13, H. 1). — *Zöckler, O.*, Franz Suarez (HRE. 19, 119—122).

Ein ganz reizendes Büchlein, von Wernle veranlafst und ihm gewidmet, hat ***Trog*** mit seiner Uebersetzung der Kolloquien des ***Erasmus*** uns beschert, ein Werk, das gelesen haben mufs, wer sich mit Erasmus beschäftigt und ihn kennen lernen will. In der spielenden Form der Kauserie predigt der grofse Gelehrte hier religiöse und sittliche Wahrheiten, klar und deutlich für den, der sehen will, und doch — echt Erasmisch — ohne jede Luthersche Wucht, gerade in dem Moment, wo man die Pointe erwartet, abbrechend und dem Leser selbst sie zu finden überlassend. Man versteht, wie dieser Mann sowohl den Kurialisten wie Lth. mifsliebig werden mufste, und doch ist er ein guter Christ. *T.* übersetzt die Dialoge: Die Apotheose des Reuchlin (eine Darstellung des Humanistenideals), der Abt und die gebildete Frau (Frauenemanzipation des Humanismus), die unnatürliche Ehe (gegen die Verschacherung der Töchter an Syphilitiker), der Schiffbruch (gegen das Vertrauen auf die Heiligen), von Gasthäusern (Lob der französischen gegenüber den deutschen), Charon (gegen den Krieg), ein Evangeliumsträger (niemand liebt das Ev., der es nicht in seinem Wandel ausdrückt), das Wallfahren (gegen Wallfahrten und Reliquienwesen), der Frauensenat (auch eine Art Frauenemanzipation), Zwei Tote (katholisches und christliches Sterben). Eine gute Einführung ist beigegeben. Hoffentlich erhalten wir bald noch einige Kolloquien mehr! — Die verheifsene protestantische Mitarbeit an Grevings Studien und Texten ist in dem 3. Hefte schon erfreulicherweise Tat geworden. ***O. Clemen*** veröffentlicht aus dem Zerbster Archive Briefe katholischer Gelehrten, Emsers, des Cochläus, Mensings und Rauchs an den Anhalter Hof, aus den Jahren 1526—1538. Es ist sehr viel Persönliches darunter, aber ist dieses bei den genannten Polemikern schon nicht unwichtig, so finden sich auch zahlreiche Mitteilungen zur allgemeinen Reformations- oder zur Kulturgeschichte. So sind wertvoll Mensings Briefe vom Augsburger Reichstage, Nachrichten über die Lübecker Reformation, die Beschimpfung des Kurprinzen Joh. Friedrich von Sachsen in Köln 1531, über Dungersheim, den Widerstand des Cochläus gegen Haufsmann, Amsdorf, Rezepte gegen verdorbenen Magen usw. Die Edition ist tadellos. — ***Hurter***s Nomenklator ist jedem unentbehrlich, der über die kathol. Theologen der Ref.zeit arbeitet, das Werk bedarf keiner Empfehlung mehr. Die 3. Aufl. des 3. Bandes umfafst die Jahre 1564—1663 und ist gegen früher erheblich gebessert und ergänzt. Die Gruppierung ist diese: I. theologi annorum 1564—1580, a) theologia scholastica b. th. polemica (hier z. B. G. Witzel, Hosius, Barth, Latomus), b) disciplinae ad s.

literas spectantes, c) [S. 87 irrig IV statt III!] patrologia, d) historia ecclesiastica, e) theologia practica. II. Die Jahre 1585—1600, Unterteilung wie bei I., III. 1601—1620, IV. 1621—1640, V. 1641 bis 1663. Am Schlufs stehen tabulae chronologicae theologorum ab a. 1564—1663 secundum disciplinas dispositae und secundum nationes dispositae, endlich ist ein gutes Personen- und Sachregister beigegeben. — Die von ***Falk*** aufgestellten literar. Gegnerinnen Lth.s sind Katharina Rem und Veronika Rem zu S. Katharina in Augsburg, deren Bruder Bernhard sie zum Austritt aus dem Kloster hatte veranlassen wollen. Sie schrieben ihm ab, vgl. die Flugschrift: „Antwurt zwayer Klosterfrauwen im Katheriner Kloster zu Augspurg an Bernhard Remen. Und hernach sein Gegenantwurt 1523". Ferner eine Klosterfrau zu Mariastein 1524, vgl. „Antwurt auf den sendbrief einer vermainten gaistlichen Klosterfrawen, der von Mariastein aufsgangen, Klosterleben und Klostergelübd betreffend 1524". Endlich Elisabeth Gottgabs, Aebtissin zu Oberwesel, vgl. „Ein christlicher bericht, Christum Jesum im Geist zu erkennen, Allen altgläubigen und Katholischen Christen zu nutz, trost und wolfart verfast" 1550 (einziges Exemplar in der K. Bibliothek Haag), und Anna Bijns zu Antwerpen, vgl. „Dit is een scoon ende suverlige boek, inhoudende veel scone constige refereynen" usw. 1528 und 1541. *F.* referiert über die Flugschriften. — ***Paulus*** wirft die Frage auf, ob die in der Bulle Exsurge Domine vollzogene Verdammung des Lth.schen Satzes: Die Ketzer verbrennen ist gegen den Willen des h. Geistes, noch heute gelte? Unter voller Anerkennung, dafs in der Bulle eine unfehlbare Kathedralentscheidung vorliege, stellt er nach Kalkoff fest, dafs in der Bulle eine genaue Definition, welche Artikel ketzerisch, welche anstöfsig, welche ärgerniserregend seien, nicht vorliege, man vielmehr den Unterschied in der Verurteilung nur durch ein beigesetztes respektive angedeutet habe. Bei einer derartigen sogen. „Verurteilung in globo" darf man aber eine Verurteilung nur mit der Note: ärgerniserregend, anstöfsig annehmen, nicht ist man zur Note: falsch oder: ketzerisch verpflichtet. Weiter darf die Zensur trotz ihrer Unfehlbarkeit als zeitgeschichtlich bedingt gefafst werden. „Derartige Sätze, die zu einer gegebenen Zeit anstöfsig oder ärgerniserregend sind und als solche mit Recht zensuriert werden, können sehr wohl zu einer anderen Zeit unter anderen Umständen nicht mehr anstöfsig sein, so dafs dann die Zensur als gegenstandslos ohne weiteres wegfällt." Ein solcher Fall liegt bei jener Lth.these vor. Damals anstöfsig, ist sie es heute nicht mehr, „und deshalb wegen der veränderten Umstände, ist auch die päpstliche Zensur jenes Satzes heute erloschen". Die ganze Ausführung von *P.* ist ein hochinteressantes Beispiel, wie der Katholizismus trotz Unfehlbarkeit sich der kulturellen Entwickelung anpassen kann. — ***Febvre*** macht uns eingehend bekannt mit Gilbertus Cognatus, dem Sekretär des Erasmus seit 1530/31 in

Freiburg, nachdem er vorher in Dole ausgebildet war (geb. 1506). Er ist beteiligt an dem Werke seines Meisters concionator Ecclesiasticus, veröffentlichte selbständig 1535 die Schrift *Οἰκέτης* sive de officio famulorum. 1535 verläfst er seinen Platz an der Seite des Erasmus, den er auch nach Basel begleitet hatte, und wird Kanonikus in Nozeroy; hier hat er lebendige Fühlung mit den französischen Humanisten (über die *F.* wertvolle Nachrichten gibt), gerät aber sehr bald in allerlei Anfeindungen. Denn er ist und bleibt Humanist, wie seine Schriften und Briefe ausweisen; darum wird er ein Opfer der Gegenreformation unter Alba, die seine Werke auf den Index setzt, ihn selbst wiederholt einkerkert, bis er 1572 auf der Flucht starb. Avec Gilbert Cousin disparaissait l'un des derniers représentants d'un état d'esprit, qui avait eu sans doute sa raison d'être au debut du siècle, mais qui devenait de plus en plus inconciliable avec les nécessités du temps. — ***Lauchert*** stellt fest, dafs der Verf. der von Lth. in de captivitate babylonica erwähnte frater Cremonensis Italus, Verf. einer revocatio Martini Lutheri Augustiniani ad sanctam sedem vom 22. Nov. 1519, der Dominikanerlektor Isidoro Isolani war (geb. in Mailand, Baccalaureus in Bologna, ebenda auch regens studii, gest. ca. 1528). Er verfafste aufser der revocatio noch: de imperio militantis ecclesiae libri IV, Medoliani 1517, divinum epitoma quaestionum in IV libros sententiarum, Papiae 1522, Disputata catholica 1518/1519. In dieser letzteren, gegen Lth.s Resolutionen zu den 95 Thesen gerichteten Schrift bezeichnet J. sich als den Verf. der revocatio. — ***Richter***s Schrift geht nicht in die Tiefe, fördert daher das wichtige Problem nicht. Verf. hat sich darauf beschränkt, die Beziehungen Lth.s zu Erasmus zusammenzustellen und besonders die Schriften de servo et libero arbitrio zu analysieren. Dabei sind ihm *Kalkoff*s Forschungen unbekannt!

### 5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

[Vgl. auch oben II A 1—10.]

Deutschland. ***Ammer, G.,*** Akt. z. Gesch. ev. Gem. in d. Umgebg. v. Aachen (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 451—474, 538—546). — ***Beck,*** D. Rechtszustand d. Kathol. in d. Reichsstadt Ulm v. Zeiten der Ref. an unter bes. Berücksichtigg. des Wengenstifts (Diözesanarchiv v. Schwaben 25, No. 1). — ***Bihl, Mich.,*** Gesch. d. Franziskanerklosters Frauenberg zu Fulda 1623 bis 1887 (Qu. u. Abh. z. Gesch. d. Abtei in Diözese Fulda, hrsg. v. Greg. Richter, H. 3). X, 252. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 3,80. [Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41, 288f. *K. Wenck*; DLZ. 1908, Nr. 26 *W. Kothe.*] — ***Bockmühl, P.,*** Z. Ref.gesch. in Rheinland u. Westfalen a. d. J. 1549 (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 9, 211—217). — *Dotters, K.*, Volksbelustigung. i. d. Stadt Romrod i. 16. u. 17. Jahrh. (Mitt. d. Gesch.- u. Altert.-Ver. d. Stadt Alsfeld, 2. Reihe, No. 1/2). — *Herrmann, F.*, Dispens v. unehel. Geburt, ausgestellt f. 2 Priestertöchter v. d. päpstl. Nuntius Caracciolo auf d. Reichstage zu Worms 1521 (BHKG. 3, 203 bis 204). — *Hüllen, F.*, D. erste tridentin. Visitation im Erzstifte Trier 1569 (Trier. Archiv 9/10). — *Ders.*, D. Dekanat Zell (Mosel) nach d. Visitation

des J. 1569 (ib.). — ***Knieb, Phil.***, Gesch. d. kathol. Kirche in d. freien Reichsstadt Mühlhausen in Thür. v. 1525—1629. Nach archiv. u. a. Quell. bearb. (Erläut. u. Ergänz. zu Janssens Gesch. d. dtschen. Volkes V, H. 5). XIV, 151. Fr., Herder. *M* 3,50. [ARG. 4, 417; ThLz. 1908, No. 21 *G. Bossert*; ZKG. 1908, 102—104 *K. v. Kauffungen.*] — *Mehring*, Reliquien u. Altäre im Kloster Neresheim 1449—1606 (BlWKG. 11, 87—92). — *Moritz, H.*, Ref. u. Gegenref. in Fraustadt. I, 40. Pr. Posen. — *Münzer*, Waldkircher Pröpste I. 1531—1583 (Schau-ins-Land 33, 57—76). — *Pfeiffer, M.*, Beitrr. z. Gesch. d. Säkularisation in Bamberg. Mit d. Berichte eines Zeitgenossen. IV, 184. Bamberg, Schmidt. *M* 3. — ***Rotscheidt, W.***, E. kathol. Visitationsordnung a. d. Rheinland v. J. 1549 (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 18—33). — ***Ders.***, Propositionen zu e. Disputation üb. Lth.s Lehre im Dominikanerkloster zu Koblenz a. d. J. 1524 (ib. 433—440). — *Ders.*, Ref.gesch Vorgänge in Köln i. J. 1520 (ib. 97—115). — *Schmidlin, J.*, Restaurationstätigkt. d. Breslauer Fürstbischöfe nach ihren frühesten Statusberichten an d. röm. Stuhl. 52. Rom, Unione coop. — *Urbar*, Das, d. Grafschaft Ravensberg v. J. 1550 (Jahresber. d. histor. Ver. f. d. Grafsch. Ravensberg 21, 1—107). — ***Visitationsberr.*** der Diöz. Breslau. Archidiakonat Glogau I. Hrsg. v. ***J. Jungnitz*** (Veröff. a. d. fürstbisch. Diözesan-Archiv Bd. 3). XIII, 768. Brsl., Aderholz. *M* 20. [LH. 45, No. 12; ZKG. 28, 484 *P. Ziegert.*] — *Wehrmann, Mart.*, Vatikan. Quellen z. dtschen. Landesgesch. (Dtsche. Geschbll. 8, 93—108). [Bericht üb. d. betr. Publikationen, Nuntiaturberichte usw.] — *Wolfram, G.*, Aktenstücke z. lothring. Gesch. d. 16. Jahrh. (Jahrb. d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. u. Altertumskde. 18, 529—537).

Frankreich. *Acte* de fondation d'un obit à Marvilles ed. E. Bercet (Bull. de la soc. d'ét. de la Province de Cambrai 10, 35—37). [1613.] — *Desilve, J.*, Le semainier paroissial de S.-Amand de 1615 à 1618 (ib. 67—72). — *Doc.* inédits sur le siège de Villefranche de Rouergue par les croquants (1643), suivis de deux doc. inéd. sur le prieur de Pradinas, publ. par U. Cabrol. 15. Rodez, Carrère, 1906. — *Humbert, A.*, La France et les décrets du concile de Trient 1563—1565 (RHLR. H. 4, 289—319). — *Morel-Fatio, A.*, Mondaine contempl. au 16 s. Catilina de Mendoza (Ann. de la fac. d. lettres Bordeaux 29). — *Sée, H.*, Les classes rurales en Bretagne du XVIe s. à la Révolution (Ann. de Bretagne 22, 294—326). — *Visites* des églises du décanat de Seclin par les doyens de chrétienté en 1602 et en 1607; doc. communiqués par Achte (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 10, 167—179).

Niederlande. *Juten, G. C. A.*, Huybergen. Lijst der priors. 1278—1651 (Taxandria 14, 133—139).

Schweiz. ***Büchi, A.***, Z. trident. Reform d. thurg. Klöster (Ztschr. f. schweiz. KG. 1, 1—19, 81—97, 194—214). — ***Durrer, Rob.***, Landammann Heintzli. E. Beitr. z. intimen Gesch. Unterwaldens im Zeitalt. d. Gegenref. (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 32, 205—293). — ***Meier, Gabr.***, Hans v. Hinwils Bericht üb. d. Kappelerkrieg (Ztschr. f. schweiz. KG. 1, 161—182). — *Wymann, E.*, D. Bibliothek d. Kaplanei Beroldingen zu Altdorf 1573 (ib. 56—58). [Mitt. e. Inventars.] — ***Ztschr. f. schweiz. KG.***, hrsg. v. A. Büchi u. J. P. Kirsch. Jährl. 6 Hefte. Stans, Matt & Co. Fr. 6.

Die Franziskaner fanden in Fulda schon 1237 durch den Abt Konrad III. Aufnahme, ihr Kloster lag in der Stadt selbst, in der Nähe der Pfarrkirche. In den Reformationswirren aber um 1550 verliefsen die Franziskaner ihr Heim. Das Fuldaer Kloster bildete mit dem zu Grünberg, Fritzlar, Geismar, Hersfeld und Göttingen die sogen. hess. Kustodie, einen Teil der Kölnischen Provinz. 1573 zogen in die leerstehenden Gebäulichkeiten die Jesuiten. Auf Anregung des Fürstabtes Joh. Friedr. v. Schwalbach unter Leitung des Provinzials Nik. Wiggers

kamen 1620 die Franziskaner unter dem Guardian Ebertin Frentz nun aufs neue nach Fulda, zuerst in die kleine Severikirche, dann 1623 auf den durch das Andenken des Bonifatius geheiligten Frauenberg. Hier erhielten sie Nutzungsrecht über die bisher von Benediktinern innegehabten Räumlichkeiten. 1627 wurde Fulda der sächs. Provinz zugeteilt (das 1. Kapitel tagte in Fulda 1628), nach längerem Hin und Her kam es in den Besitz der thüring. Provinz. Im 30j. Kriege mufsten infolge der Schwedensiege 1633 die Franziskaner ihr Kloster verlassen, um aber nach der Nördlinger Schlacht 1634 zurückkehren zu können. Von da ab blieben sie, mit Ausnahme der vorübergehenden Aufhebung im Kulturkampfe, auf dem Frauenberge. ***Bihl,*** der seine Schrift dem Andenken der h. Elisabeth widmet, bringt alles Wissenswerte (über die Persönlichkeit der Guardiane, der als Dompredigter, Militärpfarrer und Stationare tätigen patres, die Brüderschaften-Andachten, Gaben an das Kloster usw.) bei. — ***Rotscheidt*** teilt eine sehr interessante Visitationsordnung für das Rheinland mit, die zeigt, wie man auch hier das Interim auf katholischer Seite zu Katholisierungsversuchen zu benutzen verstand. In der Einleitung hätte *R.* die Situation etwas anschaulicher nach F. Herrmann: das Interim in Hessen S. 98ff. schildern können. — ***Bockmühl*** bietet ein in der Staatsbibliothek Münster befindl. Blatt, das wahrscheinlich das Ergebnis der 1549 von Erzbischof Adolf v. Köln in seiner Diözese unternommenen Visitationsreisen darstellt und die ketzerischen Pfarrer aufzählt. — Mit der Einführung der Ref. in Ulm konnte kein Katholik mehr das Bürgerrecht, noch viel weniger ein öffentliches Amt erhalten. Die wenigen noch vorhandenen Katholiken hatten am Wengenkloster und deutschen Hause ihren Stützpunkt. Beiden aber standen Parochialrechte nicht zu, so wurden die Kinder kathol. Eltern im Münster von luther. Stadtpredigern getauft und erhielten vom Wengenpfarrer nur das Chrisma, kathol. Brautleute wurden durch die luther. Geistlichen getraut. Erst 1805 unter bayrischem Regimente wurde eine eigene kathol. Pfarrei begründet (***Beck***). — Die von ***Ammer*** mitgeteilten und erläuterten Akten betr. die Reibung zwischen Katholiken und Calvinisten in den Orten Eupen, Burtscheid, Vaals, Herzogenrath. — 1524 wurde im Dominikanerkloster zu Coblenz eine Disputation über Lth.s Lehre gehalten. ***Rotscheidt*** teilt aus dem Trierer Archiv die Thesen mit. Leider läfst sich nichts Näheres über Veranlassung usw. sagen. — ***Jungnitz*** legt wieder (JB. 24, 618) einen Teil seiner Visitationsberichte vor, umfassend das Archidiakonat Glogau, welches die Fürstentümer Glogau und Sagan umfafste. In unseren Zeitraum fällt nur die erste Visitation von 1580, die im Auftrage des Bischofs Martin Gerstmann der Glogauer Archidiakonus Johann Brieger vornahm. Die Akten sind nicht lückenlos vorhanden, nur die der Archipresbyterate Glogau, Guhrau, Steinau, Freystadt, Sagan, Kollegiat- und Pfarrkirche Glogau liegen vor, es fehlen die der Archipresbyte-

rate Polkwitz, Grünberg, Krossen. Das Material ist trotzdem sehr reichhaltig, die Geschichte der betr. Kirche, Einkünfte, Patronats-, Schulverhältnisse, Einrichtung der Kirchen, Zahl der Altäre, Hospitäler, Inventare u. dgl. wird verzeichnet, so dafs die Visitationsprotokolle für die schlesische KG. unentbehrlich sind. Eine Notiz sei herausgehoben; bei der visitatio templi s. Joannis in coemeterio extra muros civitatis Glogoviensis heifst es: hoc templum invenimus occupatum a fabris et sculptoribus, qui in eo opera sua privata exercebant. Interessant ist ferner die Nachricht (S. 361), dafs die Kirche Grofs-Logisch eine Glocke besafs mit einem Lth.- und Melanchthonporträt, qua quotidie ter Ave pulsatur! Sonst aber tritt die Beziehung auf die Häresie deutlich gegenüber den ersten Bänden zurück, die Gegenref. hat Fortschritte gemacht. Die späteren Visitationen fanden 1670, 1679, 1687/88 statt. Der mit gutem Register ausgestattete Bd. ist dem Kardinal Kopp zum 25. Bischofsjubiläum gewidmet. — ***Kniebs*** Monographie zur Ref.gesch. der Stadt Mühlhausen i. Th. hat das archivalische Material aus Dresden, Magdeburg, Marburg, Weimar, Wien, Mühlhausen, Göttingen und die gedruckte Literatur (Nebelsieck und Jordan) ausgiebig und erschöpfend herangezogen; so ist aus dem Buche auf alle Fälle viel zu lernen. Vf. macht zuerst die politischen und kirchlichen Verhältnisse in Mühlhausen klar, wo Kursachsen, Hessen und Georg v. Sachsen in Kondominat nach dem Bauernkriege abwechselnd das Regiment gewannen. Das mufste natürlich bei der verschiedenen Stellung der 3 Mächte zur Reformation zu Verwickelungen führen, Kursachsen und Hessen protestantisieren, Georg v. Sachsen katholisiert. Im Interim triumphiert der Katholizismus, aber mit der Erhebung Moritzens von Sachsen der Protestantismus, der nur in der Barfüfser- und Magdalenenkirche den Katholizismus noch duldet, schliefslich aber auch von dort verdrängt. Nunmehr appellieren die Katholiken an den Kaiser, der eine Kommission schickt, doch wird trotz dessen, auch trotz Restitutionsedikt, nichts erreicht. So der Gang der Darstellung. Leider hat *K.* sie nur unter den fatalen und tendenziösen Gesichtspunkt gestellt, dafs „das Volk durch die Gewaltmafsregeln der Fürsten von der katholischen Kirche losgerissen und dem Protestantismus zugeführt worden ist", mithin es „grundfalsch" sei, „dafs die neue Lehre vom Volke mit offenen Armen, ja, mit Jubel und Frohlocken aufgenommen worden sei". Wie gründlich des Vf.s Beweis mifslingt, hat im einzelnen zu zeigen *Bossert* sich die Mühe gegeben. Die Ref. hatte im Volke Resonanz. Gewalt ist auf beiden Seiten gebraucht worden und war auch unumgänglich, von selbst läuft das Rad der Geschichte nicht, aber die ganze Ref. zum fürstlichen Gewaltakt zu stempeln, das ist „grundfalsch"!

Schweiz: Die katholische Schweiz hat sich für ihre Geschichte wieder ein neues Organ geschaffen in der ***Ztschr. f. schweiz. KG.*** (vgl. S. 272), nachdem das alte (schweiz.) Archiv f. Ref.gesch.

schon lange eingegangen war. Der erste Jahrgg. verspricht Gutes. ***Büchi*** erzählt, wie unter dem Einfluſs von Zürich der Thurgau zwinglianisch geworden war, und erst seit 1531 die Gegenreformation wieder einsetzen konnte, die aber auf ständigen Widerspruch bei Zürich stieſs. Gegen päpstliche Reform war aber auf kathol. Seite bei der Regierung selbst ein starkes Miſstrauen vorhanden; so erklärt sich, daſs die 1567 zusammentretende Diözesansynode in Konstanz nur relativ wenige Bestimmungen aufstellen kann, die zwar 1586 als Diözesangesetz publiziert, aber nur lässig ausgeführt wurden. Regelmäſsige Visitationen erfolgten z. B. erst seit 1609. Die päpstl. Nuntien, deren Abordnung Borromäus veranlaſst, bringen erst Besserung. *B.* zeigt nun die Durchführung der trident. Reform an den Männerklöstern Fischingen, Ittingen, Kreuzlingen, Bischofszell, Tobel, Frauenfeld, Arbon und den Frauenklöstern Feldbach, Tänikon, Kalchrain, Münsterlingen, Katharinental. — Hochinteressant ist die Studie von ***Durrer***. Sie führt uns nach dem streng katholischen Unterwalden, das s. Z. 1528 den Religionskrieg beschworen hatte. Es suchte die Schaffung eines modus vivendi zwischen den beiden Religionsparteien möglichst zu erschweren und knurrte gegen die brutale Tatsache, daſs Bern mit Zürich nach der Kappeler Niederlage 1531 für sich in ihrem Staatsschatze mehr Geld hatten als alle kathol. Stände zusammen (je 100000 Skudi, Basel 80000, Luzern 40000, Uri 25000, Schwiz und Zug je 15000, Unterwalden kaum 2000). Es intrigierte auf alle mögliche Weise, u. a. unter Benutzung der Weissagungen einer visionären Begine Zilia im Müsli, so daſs Bern Grenzwachen aufstellt und ständige Spione unterhält. 1564 wird Balth. Heintzli Landammann, bisheriger fanatischer Landvogt in Baden. Er tritt energisch für die trident. Reform ein, stöſst aber bez. des Zölibatgebotes auf schärfsten Widerspruch beim Volke, der Pfarrer von Sarnen erklärt, ehe sie ihre Konkubinen preisgäben, würde das mehrer Teil der Geistlichen nach der Türkei auswandern! Als H. nun im Uebereifer sich zu der Aeuſserung fortreiſsen lieſs, er könne nicht glauben, daſs der sakramentale Gott sich in die Hand sündiger Priester gebe, wurde er wegen Ketzerei verklagt, kam kaum mit dem Leben davon, konnte sich nur schwer rehabilitieren, um bald wieder wegen Räsonnierens über den früheren Prozeſs verfolgt zu werden. Er zieht 1575 nach Luzern und stirbt hier 1590.

## Nachträge.

Zu I, Kulturgeschichte: *Hartmann, Aug.*, Histor. Volkslieder u. Zeitgedichte v. 16. bis 19. Jahrh. Gesammelt u. erläut. M. Melodien hrsg. v. H. Abell. Bd. I. Bis z. Ende d. 30j. Krieges. IV, 352. M., C. H. Beck. ℳ 12. [ThLz. 1908, No. 20 *H. Hermelink*.]

Zu II A 1 c: ***Sippell, Thd.,*** Zur Ehrenrettung d. Laurentius Mörsken (BHKG. 3, 235—254). — ***Hotz, W.,*** Cyriacus Spangenbergs Leben u. Schicksale als Pfarrer in Schlitz v. 1580—1590 (ib. 205—234).

Zu II A 1 g: ***Siebeck, H.,*** Christoph Helwig als Didaktiker. (S.-A. aus „Die Universität Gießen" Bd. II.) 36. Gi., Töpelmann. *M* 1.

***Hotz*** berichtet nach z. T. mitgeteilten Schlitzer Akten, wie Cyriacus Spangenberg 1580 nach Ueberwindung des Widerstandes seitens des Kollators Eustachius von Schlitz als Pfarrer nach Schlitz kam, hier eine KO. (d. h. Ergänzung der bisher gebrauchten hessischen in Neueinrichtung des Seniorenkonvents, Feier der Aposteltage, Kirchgang der „Sechswöchnerinnen", Einführung der Privatbeichte und des Exorzismus) einführte, dann 1582 mit seinem Kaplan Camerarius um der Verteilung der Pfarreinkünfte willen in Streit geriet, der, da die Schlitzer Herrschaft sich nicht darum bekümmerte, in einen Streit um die Erbsündenlehre ausartete, bis 1586 der Kaplan entfernt wurde. — ***Sippell*** stellt an der Hand von (mitgeteilten) Lübecker Akten fest, gegenüber den Beschuldigungen des Erasmus Alberus und Starcke (Lübeckische KG.), daß Laurentius Mörsken, erster ev. Prediger zu Schweinsberg, dann in Lübeck, gegenüber dem Lübecker orthodoxen Lth.tum einen gemäßigten, an Gg. Major und der hessischen Kirche orientierten Standpunkt vertrat. Der Streit wurde schließlich durch einen Rezeß 1551 beigelegt, bald darauf reichte M. sein Entlassungsgesuch ein.

***Siebeck*** handelt von dem Gießener Vorkämpfer des Ratichianismus, betont, daß Helwigs Wirksamkeit, so erheblich sie auch schon an und für sich gewesen ist, doch nur die Fortsetzung und Steigerung einer ertragreichen didaktischen Strömung war, die schon vor seinem Anschluß an Ratke in Gießen eingesetzt hatte. So fällt auch H.s bekanntestes Lehrbuch, die „Gießener Grammatik" (desgl. sein Kompendium der hebr. Sprache 1608) vor das Eintreten für Ratke. Die R.sche Methode wird klar gemacht, Helwigs Schriften (1606) besprochen, ebenso Anerkennung und Widerspruch, die er fand. — Die S. 499 bespr. Schmähschrift „Lth. wie er lebte" usw. fand auch in KVZBeil. 1908 Nr. 43 gebührende Abfertigung.

***Kunze*** (S. 489) weist hin auf Enders VI, 111f., einen Lth.-brief von 1527, in dem der Ref. erzählt, am 1. Nov. „im zehnten Jahre nach der Zertretung des Ablasses" zu deren Gedächtnis einen Trunk getan zu haben — die erste Feier des Ref.festes! Die Verfügung Joh. Georgs II. von 1667, die vielfach als Einführungsdatum des Ref.festes gilt, setzt dieses längst voraus.

# Kirchengeschichte von 1648—1789.

Bearbeitet von

**Reinhard Herz,**

Gymnasialoberlehrer in Leipzig.

## I. Deutschland.

### A. Politik und allgemeine Kultur.

#### § 1. Zur politischen Geschichte.

*Dahlmann-Waitz*, Quellenkd. d. dt. Gesch. Hrsg. v. *Er. Brandenburg*. 7. A. Erg.-Bd. 150. Lex. L., Dieterich. *M* 3. — *Eccardus*, Gesch. d. niederen Volkes in Deutschl. XVIII, 862. St., Spemann. *M* 14. — *Heinze, W.*, D. vaterländ. Gesch. v. 1648—1815. 4. A. VIII, 213. Hannover, Meyer. *M* 2,50. — *Kurze, J.*, Dt. Gesch. III. V. westfäl. Frieden bis z. Auflös. d. alt. Reiches (1648—1806). (Samml. Goeschen 35.) 213. L. Geb. *M* 0,80. — *Lamprecht, K.*, Dt. Gesch. 3. Abt. Neueste Zeit. Zeitalter d. subjektiven Seelenlebens. Bd. 2. XIV, 516. B., Weidmann. *M* 6. — *Ders.*, D. Anfänge neuer sozialer u. polit. Anschauungen seit d. Mitte d. 18. Jahrh.s (AZBeil. 4—6). — *Ders.*, D. Entwickelung d. ersten allgem. Menschenrechte auf dt. Boden (Nord u. Süd 121, 68—74). — *Mensch, E.*, Dt. Gesch. Volkstüml. dargestellt. XV, 232. B., Wunder. *M* 2. — *Moeller van den Bruck*, D. Deutschen. Unsere Menschengesch. 4. Bd. Entscheidende Deutsche. Friedr. d. Gr., Lessing, Herder, Kant u. a. 5. Bd. Gestaltende Deutsche. Leibniz, Bach, Klopstock u. a. VII, 262; VII, 310. Minden, Bruns. *M* 6,50. — *Schenk, K.*, Dt. Gesch. v. Ausgang d. 30jähr. Krieges bis 1815. 2. A. VI, 168. L., Teubner. *M* 2,40. — ***Wustmann, Rud.,*** Dt. Gesch. im Grundrifs. II. Von der Mitte des 17. Jahrh.s bis zur Gegenwart. IX, 187. L., Rofsberg. Geb. *M* 2.

Altranstädter Konvention. ***Arnold, Frankl.,*** Z. 200jähr. Gedenkfeier d. A.er K. (Ref. 6, 692—697, 706—708). — ***Carlson, Ernst,*** D. Vertrag zw. Karl XII. v. Schweden u. Kais. Joseph I. zu A. 1707. 71. M. 10 Taf. Lex. Stockholm, Norstedt & Söhne. *M* 10. — *Günther, A.*, D. Entstehung d. Friedens v. A. (NASG. 27, 311—329). — ***Raebiger, Karl,*** D. Wegnahme d. ev. Kirchen im Fürstent. Wohlau 1680—1706 u. d. Konvention v. A. 1707. (Flugschrr. d. Ev. Bund. 251.) 36. L., Braun. *M* 0,50. — *S., A.*, D. A.er Vertrag v. 22. Aug. 1707 (Ev. Kirchenz. f. Oest., 242ff.). — *Sturmhoefel, Konr.*, D. Friede v. A. (Grenzboten 65, IV, 421—428, 478—485).

Preufsen. *Bornhak, F.*, D. Fürstinnen auf d. Throne d. Hohenzollern in Brandenburg-Preufsen. 2. A. XV, 608 M. 25 Bildn. Altenburg, Geibel. *M* 9. [Ref., Lit. Beil., 6, 112.] — ***Eckart, Rud.,*** Luise Henriette, Kurfürst. v. Brandenburg. E Lebensbild z. P. Gerhardt-Jahr. 55. M. Bildn. Lemgo, Mai. Kart. *M* 0,60. — *Hötzsch, Otto*, Fürst Joh. Mor. v. Nassau-Siegen als brandenburg. Staatsmann (Forsch. z. brand. u. preufs. Gesch. 19, 89—113). — *Jacob, Karl*, D. Gr. Kurf. im Lichte d. neueren Forschung (DLZ. 28, 5—11, 69—75, 133—139, 197—204, 261—267, 325—334). [HZ. 99, 212f.] — ***Keller, Ludw.,*** D. Hohenzollern u. d. Oranier u. d. Grofslogensysteme d. 17. Jahrh.s (MCG. 16, 1—15). — *Ders.*, D. Hohenzollern u. d. Oranier in ihr. geistigen, verwandtschaftl. u. polit. Beziehungen (Hohenzollern-Jahrb. 10, 261—274). — *Koch, F.*, D. Bromberger Staatsvertrag zw. d. Kurf. Friedrich Wilhelm v. Brandenburg u. d. König Joh. Casimir v. Polen i. J. 1657 (Ztschr. d. hist. Ges. Posen 21, 1—20). — *Kornrumpf, E.*, Preufsisch-dt. Gesch. v. Jahrh. Friedrichs d. Gr. bis z. Gegenwart. 2. A. IV, 523. L., Brandstetter. *M* 7. — *Koser, Rhld*, Hohenzollern u. Oldenburg-Schleswig-Holstein (Hohenzollern-Jahrb. 10, 1—32). — *Lavisse, E.*, Ét. sur l'hist. de Prusse. 5e tirage. 350. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Leja, Aug.*, Edle Frauengestalten auf Preufsens Königsthron. 62. M. 4 Taf. Lissa, Ebbecke. Kart. *M* 1. — *Lohmeyer, Karl*, Z. altpreufs. Gesch. Aufsätze u. Vortrr. VII, 321. Go., Perthes. *M* 6. — *Meinardus, Otto*, Protokolle u. Relationen d. brandenburg. Geheimen Rats a. d. Zeit d. Kurf. Friedrich Wilhelm. 5. Bd. V. 1655—1659. (Publikationen a. d. k. preufs. Staatsarchiven 80). LXXVIII, 699. L., Hirzel. *M* 28. [LZBl. 59, 54—57 *K. Breysig.*] — *Ders.*, Eigenh. Brr. d. Gr. Kurf. an Joh. Moritz v. Nassau (Forsch. z. brand. u. preufs. Gesch. 19, 115—155). — *Pierson, Will.*, Preufs. Gesch. 9. A. hrsg. v. *J. Pierson.* 2 Bde. VII, 548; 650. M. Bildn. u. Karten. Lex. B., Gebr. Paetel. *M* 10. — ***Stillfried-Alcántara*** u. ***Kugler, B.,*** Friedr. Wilh., d. Gr. Kurf. 87. M. 8 Bild. L., Berger. Geb. *M* 1,40. — *Volz, G. B.*, D. „Vie privée" u. d. ältere Literatur üb. d. Prinzen Heinrich v. Preufsen (Forsch. zur brand. und preufs. Gesch. 19, 423—462). — *Wäber, Al.*, Preufsen u. Polen. D. Verlauf u. Ausgang e. 2000jähr. Völkergrenzstreites u. dt.-slaw. Wechselbeziehungen. VII, 391. M., J. F. Lehmann. *M* 6.

Friedrich d. Gr. Fr. d. Gr. im Lichte s. Werke. E. Seelenbild v. ***K. Bleibtreu.*** (A. d. Gedankenwelt grofser Geister 8.) 330. St., Lutz. *M* 2,50. — Aussprüche. A. s. Werken ges. u. hrsg. v. *Rud. Eckart.* VIII, 120. Dr., Kühtmann. *M* 2. — Fr. d. Gr. Hrsg. v. ***Otto Krack.*** (D. Stimme d. Grofsen 1.) B., Concordia. Kart. *M* 1,60. — Fr. d. Gr. Ausw. a. s. Schrr. u. Brr., nebst ein. Gesprächen m. de Catt. Hrsg. v. ***F. Lienhard.*** (Bb. d. Weish. u. Schönheit.) V, 242. St., Greiner & Pfeiffer. Geb. *M* 2,50. — *Berg, W.*, Fr. d. Gr. u. d. Baron Warkotsch (Grenzboten 67, I, 92—101, 186—193). — *Bleibtreu, C.*, Preufsen geg. Europa. Fr. d. Gr. 1757. 266. B., Stilke. *M* 3,50. — *Droysen, Hans*, D. Briefw. zw. Kronpr. Fr. v. Preufsen u. Fürst Joseph Wenzel v. Liechtenstein (Forsch. zur brand. und preufs. Gesch. 19, 157—185). — ***Jacobs, Ed.,*** Fr. d. Gr. u. Wernigerode (Ztschr. d. Harz-Ver. f. Gesch. u. Altskd. 39, 310—324). — *Lazarus, F.*, Zwei Brr. Fr.s d. Gr. (Mitt. d. Ver. f. d. Gesch. Berlins 1906, 76f.). — *Lehndorff, E. A. H. v.*, 30 Jahre am Hofe Fr.s d. Gr. A. d. Tagebb., v. *K. E. Schmidt.* 322. Go., Perthes. *M* 10. [LZBl. 1907, 19.] — ***Meusel, Frdr.,*** D. Verhältnis d. drei Redaktionen v. Fr.s d. Gr. „Hist. de mon temps" (HV. 10, 57—71). — *Ders.* u. *Dove, A.*, D. drei Redakt. v. Fr.s d. Gr. „Hist de mon temps" (HZ. 98, 561—570). [Vgl. JB. 26, 649 unt. *Dove.*] — *Muff*, Fr. d. Gr. u. d. dt. Literatur (Neue Christoterpe 28, 265—307). — ***Rehtwisch, Thdr.,*** Leuthen. Bll. d. Erinnerung an d. gr. König u. d. J. 1757. Ill. L., G.

Wigand. [AZBeil., 249—251 *H. Prutz.*] — *Röchling, Carl* u. *Knötel, Rich.*, Fr. d. Gr., d. dt. Volke geschildert in bildl. Darstellungen v. R. u. K. u. in histor. Ausführ. v. *Herm. Müller-Bohn.* Hrsg. v. *Pl. Kittel.* 116. 51 farb. Taf. B., Kittel. Geb. *M* 28,50. — *Römer, F.*, Fr. d. Gr. u. d. Religion (D. freie Wort 6, 21). — ***Stillfried-Alcántara, G.*** u. ***Kugler, B.,*** Fr. d. Gr., König v Preufsen. E. Bild s Lebens u. s. Zeit. 120. M. 9 Abb. L., Berger. Geb. *M* 1,60. — *Volz, Gust. Berth.*, A. d. Zeit Fr.s d. Gr. VII, 270. M. 5 Taf Go., Perthes. *M* 4,50. — *Ders.*, E. österr. Bericht üb. d. Hof Fr.s d. Gr. (Hohenzollern-Jahrb. 11, 270—274). — *Winter, Geo.*, Fr. d. Gr. (Geisteshelden 52—54.) XXXXIII, 952. M. Abb. B., Hofmann & Cie. *M* 9,60. — *X. Y. Z.*, Fr. d. Gr. u. d. engl. Politik (D. 9, 692—715). — *Zickursch, Joh.*, Bilder a. d. Entwickelungsgesch. d. preufs. Bureaukratie im friderizian. Schlesien (PrJ. 130, 283—308). [HZ. 100, 448f.] — E. Flugschr. üb. d. Katte-Tragödie. 14. B., Frensdorff. *M* 0,50.

Nord- und Westdeutschland. *Eckart, Rud.*, A. d. alten Niedersachsen. 3 Bde. 128; 123; 128. Bremen, Schünemann. Je *M* 1,50. — *Hoffmann, Ch.*, L'Alsace au XVIIIe s. Publ. par *A.-M.-P. Ingold.* (Bibl. de la Rev. d'Alsace XI.) T. III. 544. Colmar, Hüffel. [Vgl. JB. 26, 649; ZGO., NF., 22, 352—358 *Bergsträsser.*] — ***Keller, Ludw.,*** Graf Wilh. v. Schaumburg-Lippe. E. Zeitgenosse u. Freund Friedrichs d. Gr. (MCG. 16, 57—81). Auch sep. unt. d. „Vortrr. u. Aufsätzen d. C.-G." (XV, 1). 28. B., Weidmann. *M* 0,50. — *Klessing, Cl.*, Beitrr.s z. Gesch. d. Eigenbehörigkeit im Hochstifte Münster während d. 18. Jahrh. (Beitrr. f. d. Gesch. Niedersachsens u. Westfalens 8). IV, 113. Hildesheim, Lax. *M* 2,60. — *Kreuzberg, P. J.*, Geschichtsbilder a. d. Rheinlande. 2. A. IV, 208. Bonn, Hanstein. *M* 3.60. — ***Wagner, Rich.,*** Herz. Christian (Louis) I. (1658—1692). (Mecklenb. Gesch. in Einzeldarst.) B., Süsserott, 1906. [PrJ. 126, 349—351 *E. Daniels.*] — *Waldner, E.*, D. Angelegenheit d. Reichsstädte d. Elsafs am Reichstage u. vor d. Schiedsgericht zu Regensburg (1663—1673) (Veröff. a. d. Stadtarch. zu Colmar 1). [HZ. 100, 683f. *Fehling*]

Mittel- und Ostdeutschland. *Bode, Wlh.*, Amalie, Herz. v. Weimar. 1. D. vorgoethische Weimar. 2. D. Musenhof d. Herz. Am. 3. E. Lebensabend im Künstlerkreise. 3 Bde. VII, 160; VII, 234; VII, 220. M. Abb. B., Mittler & Sohn. *M* 9. — *Bornhak, Conr.*, D. Mediatisierung d. Grafschaften Stolberg-Stolberg u. Stolberg-Rofsla (Forsch. z. brand. u. preufs. Gesch. 19, 353—370). — *Devrient, Ernst*, Thüring. Gesch. (Samml. Goeschen 352.) 181. L. Geb. *M* 0,80. — ***Haake, P.,*** D. Glaubenswechsel Augusts d. Starken (HV. 10, 382—292). — ***Hiltebrandt, Ph.,*** D. poln. Königswahl v. 1697 u. d. Konversion Aug.s d. St. (Quell. u. Forsch. a. vatik. Archiven u. Bibll. 10, 152—215). Auch sep. ersch. 66. Rom, Loescher. *M* 2,40. [NASG. 28, 343f. *Ziekursch.*] — *Neuhaus, Er.*, D. friderizian. Kolonisation im Warthe- u. Netzebruch. Nach archiv. Quellen dargest. (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 18.) X, 376. Landsberg a. W., Schäffer, 1906. — *Schurig, Arth*, Friedr. Aug. d. Starke. E. zeitgen. Charakterbild. A. d. unveröff. Originalmskr. v. 1722 übertr. (Dresdener Neueste Nachrr., No. 251).

Süddeutschland. ***Budde, Karl,*** D. Haus Hohenlohe-Schillingsfürst vor 200 Jahren (AZBeil., 155). — Elisabeth Charlotte, Herzogin v. Orleans. E. Ausw. a. ihr. Brr., hrsg. u. eingel. v. *J. Wille.* (Dt. Charakterköpfe 1.) VI, 160. M. 13 Abb. L., Teubner. Geb. *M* 2. — ***Gothein, Eb.,*** D. Breisgau unt. Maria Theresia u. Joseph II. (Neujahrsbll. d. bad. hist. Komm., NF., 10). III, 130. Heidelb., Winter. *M* 1,20. [LR. 33, 375f. *Moser*; DLZ. 28, 40 *Sopp*; LZBl. 58, 697; HZ. 99, 466f. *P. Darmstädter.*] — *Hammann, W.*, D. Leben d. Landgrafen Kasimir Wlh. v. Hessen-Homburg (1690—1726). N. archiv. Quellen.

Pr. 29. Darmstadt. — *Hay, Mar.*, A German Pompadour: Being the Extraordinary Hist. of Wilhelmina v. Grävenitz, Landhofmeisterin of Wirtemberg. Sec. Impr. 368. Lo., Constable. 12 sh. 6 d. [Ath., 28. Juli.] — *Krieg, Corn.*, Markgräf. Augusta Sibylla v. Baden, e. verkannte Fürstin. 26. M. 7 Abb. Karlsruhe, Kaiser. ℳ 0,50. [StML. 72, 575 f.] — *Platz, Hnr.*, Markgr. Ludwig Wlh. v. Baden-Baden. als Oberbefehlshaber d. Reichstruppen in d. Feldzügen 1693—1697 am Oberrhein. VII, 149. M. Abb. Karlsruhe, Reift. ℳ 2. — *Schrötter, G.*, Verfassung u. Zustand d. Markgrafsch. Bayreuth i. J. 1769 (Arch. f. Gesch. u. Altskd. v. Oberfranken 23, 2). — *Rosenlehner, A.*, München u. Wien, 1725/1726 (Forsch. z. Gesch. Bayerns 14, 171—191).

1902 gab ***Wustmann*** den 1. Bd. seiner „Deutschen Geschichte im Grundrifs“ heraus; nun läfst er die 2. Hälfte seines Werkes folgen, die von der Mitte des 17. Jahrh.s bis zur Gegenwart führt. Die geschichtliche Entwickelung dieser Zeit wird in zwei Epochen geboten; die eine endet mit dem Tode Friedrichs des Grofsen, die andere reicht von der Auflösung des alten bis zur Gründung des neuen Deutschen Reiches. Ein Anhang schildert die Ereignisse seit 1870. Auch im 2. Bd. schliefst sich der Verf. ausdrücklich an die Darstellung K. Lamprechts an, die er auf den knappen Raum eines Ueberblicks zusammendrängen will. Da *W.* die Vollendung von Lamprechts „Deutscher Geschichte“ nicht abwarten konnte, so hat er die in dieser noch vorhandene Lücke „nach eigenem Gutdünken“ und auf Grund seiner Vertrautheit mit L.s Lehre ausgefüllt. Das Werk ist zunächst als Lese- und Lehrbuch gedacht, aber gleichzeitig sehr geeignet, um über diesen Zweck hinaus allgemein in das Verständnis der L.schen Geschichtsbetrachtung einzuführen. Manches, was bei L. auf den ersten Blick kompliziert und schwierig erscheint, wird durch *W.*s klare Zusammenfassung deutlich. Das Politische und Wirtschaftliche steht natürlich, der ganzen Anlage des Buches entsprechend, im Vordergrunde, indes wird auch die KG. nach Gebühr berücksichtigt. Ein besonderer Abschnitt ist der Aufklärung und dem Pietismus gewidmet. Während jene „das alte religiöse Leben im ganzen verringerte“, gewann das Christentum durch diesen „gleichzeitig in kleineren Kreisen an Tiefe des Empfindens“. — Der Breslauer Kirchenhistoriker ***Arnold*** hat der 200. Wiederkehr des Tages der Konvention von Altranstädt (s. auch JB. 26, 648) durch eine Rede gedacht, die er am 16. Sept. 1907 in der Breslauer Kirche von Maria und Magdalena gehalten hat. Die erbaulichen Ausführungen schildern zunächst die segensreichen Folgen der Abmachung für die Evangelischen Schlesiens, erzählen weiter anschaulich von den Leiden der Protestanten während der 2. Hälfte des 17. Jahrh.s und feiern schliefslich die Konvention als Werk des Glaubens, hervorgegangen aus dem Bewufstsein der Solidarität der protestantischen Interessen. — Die nach Inhalt und Ausstattung wertvollste Jubiläumsgabe bietet ***Carlson,*** dessen Studie sich auf die Urkunden der Stockholmer und Wiener Archive stützt.

Er legt die politische Notlage dar, aus der heraus sich Joseph I. zu dem Vertrage verstehen mufste. Andernfalls wäre ein grofser Teil des Reiches von den Truppen des Schwedenkönigs überschwemmt worden, Karl XII. hätte sich auf Frankreichs Seite am spanischen Erbfolgekrieg beteiligt, und Ludwig XIV. würde ohne Schwierigkeiten die Nieder- und Rheinlande besetzt haben. Freilich brachten die langen, seinem diplomatischen Triumphe vorausgehenden Verhandlungen auch für Karl XII. bedeutsame Nachteile mit sich. Sie hinderten ihn an einem raschen Feldzuge gegen Rufsland und bereiteten so tatsächlich den folgenden Umschwung vor. Mehrere interessante Abbildungen nach zeitgenössischen Originalen begleiten die Abhandlung. — Der Herrnstadter Pastor ***Raebiger*** erzählt in volkstümlicher Form, aber unter sorgfältiger Benutzung der in Betracht kommenden Literatur von den Bedrückungen der schlesischen Protestanten nach dem dreifsigjährigen Kriege. Um den Verlust von 656 Kirchen einigermafsen auszugleichen, baute man Grenz- oder Zufluchtskirchen. Auch die Akatholiken mufsten die katholischen Festtage mitfeiern; Konversion zum evangelischen Glauben war streng verboten. Noch schlimmer wurde die Lage, als 1675 die Herzogtümer Liegnitz, Brieg und Wohlau unter die unmittelbare Oberhoheit Leopolds I. kamen, der viel versprach, aber wenig hielt. Nicht nur, dafs die evangelischen Konsistorien aufgehoben wurden, die Regierung verhinderte auch absichtlich die Neubesetzung erledigter Pfarrstellen, um die Gemeinden willig zur Rekatholisierung zu machen. 1706 war das Zerstörungswerk vollendet, indes schon ein Jahr darauf kam die Rettung. *R.* druckt den in kirchlicher Beziehung wichtigsten 1. Artikel der Konvention von Alt-Ranstädt ab. Nicht alle geraubten Kirchen wurden übrigens nun den Protestanten zurückgegeben, und von wirklicher Religionsfreiheit war auch jetzt noch nicht die Rede, doch freute man sich mit Recht des Erreichten. — Für ***Eckart*** wird das P. Gerhardt-Jahr zur Veranlassung, der Gemahlin des grofsen Kurfürsten, Luise Henriette, mit einem populären Lebensbilde zu gedenken. 1646 heiratete die oranische Prinzessin den jugendlichen Friedrich Wilhelm, folgte ihm aber erst ein Jahr später nach seiner damaligen Residenz Cleve, um 1650 mit ihrem Gemahl in Cölln a. d. Spree einzuziehen. Die Ehe blieb längere Zeit kinderlos, nachdem ein 1648 geborener Sohn rasch gestorben war. Die glückliche Geburt eines lebenskräftigen Sohnes (1655) veranlafst die Kurfürstin zur Stiftung eines Waisenhauses in Oranienburg. Der Verf. teilt die von der Einsicht der Stifterin zeugende Gründungsurkunde ausführlich mit. Ein grofser Teil der Biographie beschäftig sich mit der innigen Frömmigkeit Luise Henriettes, der der Zank der evangelischen Konfessionen aufserordentlich zuwider war. In der Berliner kgl. Bibliothek findet sich ihr eigenhändig geschriebenes tägliches Bufsgebet, das *E.* wörtlich abdruckt. Im Alter von erst 40 Jahren wurde sie heimgerufen (1667). Zum Schlufs würdigt der

Verf. die Kurfürstin als Liederdichterin und führt auf sie folgende Choräle zurück: „Jesus, meine Zuversicht", „Gott, der Reichtum deiner Güte", „Ein andrer stelle sein Vertrauen", „Ich will von meiner Missetat" und „Nun aber, ihr Tyrannen". — Graf ***Stillfried-Alcántara*** und ***Kugler*** schildern volkstümlich in 7 Abschnitten das Leben des Grofsen Kurfürsten. Unter den Drangsalen des dreifsigjährigen Krieges aufgewachsen, mufs er schon 1640 das Regiment übernehmen. Der Friede von 1648 bringt ihm schwere Enttäuschungen und Verluste, aber er erreicht wenigstens durch seine energische Fürsprache die Einbeziehung der Reformierten in die Friedensabmachungen. Die folgende Ruhezeit wird zum Ausbau des Staates benutzt; Friedrich Wilhelm übt mit fester Hand das Kirchenregiment und bemüht sich zugleich um die Gewissensfreiheit jedes einzelnen. Nach Erwerbung der Souveränität nach aufsen setzt der Kurfürst seine landesherrliche Macht gegenüber den widerstrebenden Ständen durch. Trotz des Erfolges von Fehrbellin gehen die pommerschen Eroberungen verloren. Die letzten Lebensjahre trübte häuslicher Kummer; der Kranke starb so freudig, dafs Otto v. Schwerin schrieb: „Die Seinen haben hier lernen können, wie man sterben mufs." — Das vergangene Jahr hat nicht weniger als vier Anthologien aus den Werken Friedrichs des Gr. hervorgebracht; das ist wohl ein Beweis dafür, welche Bedeutung man diesem Fürsten für das moderne Kulturleben beimifst. Das Gemeinsame der vier Bücher ist dies, dafs sie keineswegs aus gelehrten Interessen entstanden sind; sie wollen die Persönlichkeit Friedrichs dem Menschen der Gegenwart fühlbar nahe bringen. Nun kann man ja über den positiven Wert solcher Auswahlen skeptisch urteilen; jedenfalls kommen sie tatsächlich einem Bedürfnis unserer hastenden Zeit entgegen, die sich kaum die nötige Mufse zur gründlichen Vertiefung in das Gesamtwerk eines Grofsen gönnt. Und zweifellos ist es doch besser, dafs die Helden der Vergangenheit, wenn auch nur bruchstückweise, auf die Gegenwart einwirken, als dafs wir überhaupt die Verbindung mit ihnen verlieren. Natürlich berühren sich die Auswahlbände in vielen Einzelheiten, aber ihre verschiedene Orientierung gibt ihnen ein Recht zur Sonderexistenz. ***Bleibtreu*** will „ein Seelenbild" Friedrichs bieten und beschränkt sich deshalb nicht auf eine blofse Zusammenstellung einzelner Worte. Ausführlich und geistreich und etwas überschwenglich schildert er zunächst Entwickelung und Eigenart des Königs unter besonderer Hervorhebung des politisch-militärischen Moments, das auch einen Hauptgesichtspunkt für die folgende Auswahl bildet. Der siebenjährige Krieg wird dabei mit Recht als Religionskrieg gewertet. Im Alter noch wandte sich der König von Voltaires „verschwommenem Deismus" zu dem „starren Materialismus" Lamettries, seine Gedanken über die letzten Dinge verschlofs er stets in seiner Brust. Der 2. Abschnitt bringt interessante zeitgenössische

Urteile über Friedrich. Nun folgen 314 Aeufserungen, die teils nach den Werken, teils nach ihrem Inhalt gruppiert sind. Die zu einem grofsen Teil der Worte hinzugefügten kommentierenden Bemerkungen fördern gewifs des öfteren das Verständnis, erweisen sich aber vielfach als überflüssig. In der Zusammenstellung der Aussprüche zur allgemeinen Lebensphilosophie und Weltanschauung findet sich viel Charakteristisches für Friedrichs religiöse Position. Den Beschlufs macht ein recht brauchbares Stichwortregister. — Während *Bl.*s Auswahl ein durchaus persönliches Gepräge trägt, wirkt das von ***Krack*** herausgegebene Bändchen, das in höchst geschmackvoller Ausstattung eine neue Sammlung „Die Stimme der Grofsen" eröffnet, ganz sachlich. Das kurze Geleitwort begründet die Tatsache, dafs Friedrichs Werke „dem grofsen Volke so gut wie unbekannt" sind, und rechtfertigt die Notwendigkeit einer Auslese: handelt es sich doch um Worte, die nicht erdichtet, sondern erlebt sind. *Kr.* gruppiert den Stoff unter 11 Ueberschriften, wie Glaube und Kirche, Glück und Unglück, Leben und Tod usw. Das wirklich Bedeutsame ist geschickt herausgegriffen, auch die Korrespondenz des Königs wird fleifsig herangezogen, so dafs bei aller Knappheit ein vielseitiges Gesamtbild entsteht. Wie bezeichnend für Friedrichs Denkweise ist z. B. die Stelle aus einem Brief an d'Argens: „Lassen wir das Wesen walten, das die Welt regiert, verrichten wir unser Tagewerk und warten ab: es kann doch weder mehr noch weniger kommen, als kommen mufs." — ***Lienhard,*** dessen Auswahl Frz. Stassen mit etwas unruhigem und gekünsteltem Buchschmuck verziert hat, geht von Goethes Aeufserung aus, dafs durch Friedrich den Gr. und seine Taten der erste wahre und höhere eigentliche Lebensgehalt in die deutsche Poesie gekommen sei. Er will einen Gesamtbegriff von dem Menschen und Schriftsteller, dem Dichter und Erzieher geben und zum Eindringen in die Seele des Einsiedlers von Sanssouci verhelfen. Damit werden zugleich die Ausführungen des Her. im 3. Bd. der „Wege nach Weimar" ergänzt. *L.* bietet alle Stücke in deutscher Uebersetzung, meist nach bereits vorhandenen Uebertragungen und auf Grund des Textes der französischen Akademieausgabe. Am Anfang jedes Abschnittes stehen kurze einführende Bemerkungen, die sich durchaus in den Grenzen des Notwendigen halten. Die Anthologie berücksichtigt mit Recht auch unbekanntere Werke, wie vor allem die charakteristischen „Gespräche mit de Catt". Unter den Briefen sind natürlich die an Voltaire und d'Alembert besonders stark verwertet. In den Gedichten interessieren die „Verse über das Dasein Gottes". Die Erziehungsgrundsätze des Königs zeigt die „Instruktion für den Major Borcke". Gegen die Encyklopädisten richtet sich das eine der Totengespräche. Die Schrift „über die deutsche Literatur" wird unverkürzt mitgeteilt, ebenso das Testament in der Fassung von 1769. So erhält der Leser einen umfassenden Eindruck von der Persönlichkeit Friedrichs. — ***Jacobs*** erinnert in

etwas unklaren Darlegungen an den inneren Gegensatz zwischen dem Freigeist Friedrich und dem pietistischen Grafenhaus von Wernigerode. Trotzdem gehörte aber der damalige Graf zu den treuen Verehrern der Feldherrngröfse des Königs, und die fromme Bürgerschaft stellte manchen tapferen Soldaten für seine Heere. — ***Meusel*** versucht im Gegensatz zu Dove mit neuen Argumenten seine Behauptung (vgl. JB. 26, 649) zu stützen, Friedrich habe bei der 3. Fassung der „Histoire de mon temps“ (1775) nicht Bestandteile der zum gröfsten Teil verlorenen frühesten Redaktion von 1742/1743 verwertet. — Das prächtig ausgestattete Buch ***Rethwischs*** enthält Auseinandersetzungen, die es auch für diesen Zusammenhang bemerkenswert machen. Der Sieg bei Leuthen hat unverkennbar einen starken religiösen und konfessionellen Einschlag, wie überhaupt der ganze Krieg etwas von dem Charakter eines Religionskrieges an sich trägt. Der besondere Hafs der Feinde galt infolgedessen der evangelischen Bevölkerung und ihren Geistlichen, die in der unerhörtesten Weise drangsaliert wurden; so mufste ein Pfarrer in vollem Ornat einem das Pferd besteigenden Obersten als Fufsschemel dienen. Indem Friedrich seine Gegner niederschlägt, triumphiert zugleich die Sache des deutschen Protestantismus, der unter dem gewaltigen moral. Eindruck des Sieges willig in Preufsen seine Vormacht anerkennt. — Die oben genannten Graf ***Stillfried-Alcántara*** und ***Kugler*** bieten auch eine populäre Biographie Friedrichs, die in Form und Inhalt der des grofsen Kurfürsten entspricht. Mit Recht wird hervorgehoben, dafs schon der Kronprinz den Zusammenhang mit jeglicher christlichen Konfession verlor, ohne dafs man ihn deshalb irreligiös nennen dürfte. Die ganze Schilderung erscheint wohl geeignet, volkstümlichen Bedürfnissen zu genügen und die Gestalt des Königs anschaulich zu machen. — Unter den geistigen Führern des 18. Jahrh.s gebührt, wie ***Keller*** hervorhebt, dem Grafen Wilhelm von Schaumburg-Lippe, der von Herder als „tätiger, grofser Mann und Philosoph“ bezeichnet wurde, ein hervorragender Platz; er tritt als erster unter den deutschen Landesherren für die Ideenwelt des Neuhumanismus ein, arbeitet selbst unter diesem Gesichtspunkt auf den verschiedensten Gebieten und ergänzt so praktisch die Tätigkeit der klassischen Denker und Dichter. Der junge Graf studierte in Lausanne, Montpellier und Leyden und kehrte nach kurzem Dienst in der englischen Leibgarde nach Bückeburg zurück. Am Genfer See, wohin ihn neue Reisen geführt hatten, wird der Erbgraf Mittelpunkt einer Zwölfersozietät mit festen Formen; am Wiener Hofe lernt er das grofse Weltleben kennen. Der Tod des Vaters ruft ihn 1748 in die Heimat, der er freilich bald wieder den Rücken kehrt. Im siebenjährigen Kriege tritt er auf die Seite der protestantischen Mächte, die ihn mit wichtigen strategischen Aufgaben betrauen. Die Verheiratung mit der Gräfin Maria von Lippe-Biesterfeld brachte mehr Ruhe in sein

Leben hinein. Er wollte ein Kollegium gleichgestimmter Geister um sich sammeln und zog zu diesem Zwecke Männer wie Chr. J. G. Westfeld, Th. Abbt und Herder, der sich übrigens zunächst ablehnend verhielt, an seinen Hof. Auch literarisch war er tätig und verfafste „Denkwürdigkeiten der Verteidigungskunst". Ein Jahr nach dem Tode seiner Gemahlin starb er selbst (1777). — ***Wagner*** beschäftigt sich in einer auf gründlichen Schweriner Studien beruhenden Arbeit (vgl. JB. 26, 649) mit einer bisher wenig gekannten mecklenburgischen Fürstengestalt. Herzog Christian (Louis) I., der zum Katholizismus übertrat, hielt sich seitdem fast immer am französischen Hofe auf. Die Nachbarmächte nützten die bedrängte Lage seines wehrlosen Landes gründlich aus; vor allem versuchte der Grofse Kurfürst 1685 das ganze Gebiet zu besetzen und würde wohl auch seine Annexionsabsicht durchgesetzt haben, wenn nicht Ludwig XIV. energisch für den Bedrohten eingetreten wäre. — Ueber die Bedeutung der Konversion Augusts des Starken hat eine wissenschaftliche Diskussion eingesetzt, bei der es sich in erster Linie darum handelt, ob August vor der polnischen Königswahl formell übergetreten ist oder sich mit einer Generalbeichte und katholischem Abendmahlsgenufs begnügt hat. Während die bisherige Auffassung das erstere bejahte, tritt ***Hiltebrandt,*** auf die Akten des Vatikanischen Archivs gestützt — das Material des Dresdener Hauptstaatsarchivs stand ihm leider nicht zur Verfügung — für die zweite Möglichkeit ein. Nach Sobieskis Tode ergab sich bald, dafs kein einheimischer Magnat für den Thron in Betracht kommen könnte. Als erster ausländischer Kandidat tauchte der französische Prinz Conti auf, dessen Wahl jedoch eine österreichische Partei mit allen Kräften zu verhindern suchte. Da erschien plötzlich als Bewerber der sächsische Kurfürst, der rasch Anhang fand. Nachdem der päpstliche Nuntius seine bisher zweifelhafte Konversion bestätigt hatte, wurde er am 27. Juni zum Könige ausgerufen. Trotzdem blieb seine Position in Polen recht bedenklich, bis die römische Kurie auf seine Seite trat. Dafs sie es erst nach längerem Zögern tat, hatte mehrere Gründe. August war vor der Wahl in keinerlei direkte Verhandlungen mit Rom eingetreten. Ueberhaupt hatte bei seiner Bewerbung das konfessionelle Moment im Hintergrunde gestanden. Um aber im Wahlkampf eine Waffe in der Hand zu haben, liefs er sich von seinem Vetter, dem Bischof von Raab, bezeugen, dafs er den katholischen Glauben angenommen habe; der päpstliche Nuntius Da Via bestätigte widerstrebend die Glaubwürdigkeit dieser Urkunde. Das ganze Schriftstück, das kein Datum und keine Gegenzeichnung aufweist, war absichtlich so gefafst, dafs August im Falle eines Mifslingens der polnischen Unternehmung seinen Uebertritt sofort wieder ableugnen konnte. Daraus ergibt sich für *H.*, dafs die bisherige Meinung über die Badener Vorgänge korrigiert werden mufs. Der Kurfürst und sein bischöflicher Vetter befanden sich in

stillem Einverständnis; dieser sandte erst nach vollzogener Wahl an die Kurie seine „Narratio conversionis", der keinerlei protokollarischer Wert zukommt. August hat am 2. Juni keinen formellen Uebertritt vollzogen, etwa durch Unterzeichnung einer Abschwörungsformel, sondern nur das Abendmahl nach katholischem Ritus genommen, um für alle Fälle gesichert zu sein. Es dauerte ziemlich lange, bis der Papst sein Mifstrauen gegen August überwunden hatte; erst am 18. Jan. 1698 verkündigte er in einem feierlichen Konsistorium den vollzogenen Uebertritt. Der scharfsinnigen und geistreichen Abhandlung sind 11 italienische Aktenstücke beigegeben, u. a. die Uebertrittsurkunde des Kurprinzen Friedrich August von Sachsen (Bologna, 27. Nov. 1712), das Attest des Bischofs von Raab über die Konversion und das „Testimonium credulitatis" des Nuntius. — Zweifellos erklärt die Konstruktion *H.*s manches, was bei der bisherigen Exegese der Ereignisse schwer verständlich war, doch fehlt es auch ihr nicht an schwachen Punkten. Besonders ***Haake*** (vgl. auch seine JB. 26, 649 genannte Abhandlung) hat auf sie aufmerksam gemacht. Nach ihm läfst sich der Gedanke der polnischen Kandidatur und eines Glaubenswechsels bei August nur bis zum Ende des J. 1696 zurückverfolgen (nicht bis zum Wiener Aufenthalt, wie *Hilt.* meint). Ein Pakt zwischen August und seinem Vetter in der oben geschilderten Form erscheint undenkbar, da der Raaber Bischof ein treuer Sohn seiner Kirche und ein eifriger Proselytenmacher war. Am Trinitatisfest 1697 erfolgte eine wirkliche Konversion, wenngleich der Kurfürst ein halbes Jahr darauf das Abendmahl wieder unter beiderlei Gestalt nahm. Aber darin ist *H.* mit *Hilt.* (gegen *Ziekursch*) einig, dafs August beim Mifslingen der Wahlunternehmung die Konversion in Abrede gestellt hätte; darum wurde sie eben zunächst blofs heimlich vollzogen. Nicht der Glaubenswechsel bedeutete ein Wagnis, sondern die ihn erfordernde äufsere Politik, die auf die Errichtung eines südosteuropäischen Weltreichs mit überwiegend katholischer Bevölkerung ausging. *Ziekursch* weist noch darauf hin, dafs dem Kurfürsten eine eventuelle Ableugnung seines Uebertritts nach den deutlichen vorhergegangenen Mafsnahmen bei seinen lutherischen Untertanen kaum etwas genützt haben würde. — ***Budde*** teilt einen Brief des Nürnberger Predigers Joh. Conr. Feuerlein an Aug. Herm. Francke (14. Juni 1702) mit; dem in ursprünglicher Schreibung gebotenen Texte sind zahlreiche biographische Anmerkungen beigefügt. Die Gräfin Franziska Barbara von Hohenlohe-Schillingsfürst, die Gemahlin eines früheren katholischen Geistlichen und Mainzer Domherrn, hatte F. gebeten, ihr einen rechtschaffenen Hofprediger zu besorgen, da sie treu zum Evangelium hält. Bemerkenswert sind die „Requisita", welche die Auftraggeberin von dem gewünschten Geistlichen erheischt; er soll u. a. „in seiner Theologia sattsam fundiert" sein und „sonderlich auch die Wahrheit des Evangelii und unserer Religion gegen die

papistischen Einwürfe, mit Grund doch in der Liebe in kluger Bescheidenheit zu verteidigen" wissen, sodann möge er „nicht etwa mit verdrüfslichem Vortrag und unangenehmer Sprache dem Wort Gottes einen anstofs" geben. J. D. Herrnschmid hatte eine Berufung bereits ausgeschlagen, und so war die Gräfin, obwohl sie an und für sich eine Antipathie gegen die Pietisten hatte, damit einverstanden gewesen, dafs sich F. an Francke wende. — Dem 2. Bd. seiner „Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwaldes und der angrenzenden Landschaften" schickt ***Gothein*** eine Studie voraus, in der er mit reicher Verwertung der Aktenbestände in Wien und Karlsruhe die Verwaltungsgeschichte des Breisgaus unter Maria Theresia und Joseph II. darstellt. Die ersten vier Abschnitte beschäftigen sich in knappen Umrissen — der Verf. wird in seiner „Wirtschaftsgeschichte" auf diese Dinge genauer zurückkommen — mit der politischen Verfassung und Verwaltung und den äufseren Verhältnissen des für Oesterreich wichtigen Gebietes, sowie mit den politischen und sozialen Reformen Maria Theresias und den unbefriedigenden Wirkungen des allgemeinen Gesetzbuches Josephs. Ausführlichere Behandlung findet die kirchliche Verwaltung und Reformgesetzgebung. Hier schliefst sich der Verf. ziemlich eng an Geiers Arbeit (vgl. JB. 25, 704f.) an, die er in beachtenswerten Punkten ergänzt und berichtigt. Das wichtigste Resultat der Untersuchung ist zweifellos dies, dafs zwischen dem Vorgehen Maria Theresias und ihres Sohnes nur ein quantitativer Unterschied bestand, und dafs josephinische Kirchenpolitik schon vor Joseph getrieben worden ist. Auch Maria Theresia hatte bereits das Bestreben, die Kirche zur Staatsanstalt zu machen. Dafs ihre Mafsnahmen auf keinen erheblichen Widerstand stiefsen, während Josephs Reformaktion mit einer starken Reaktion endete, erklärt sich nach *G.* durch ihre Frömmigkeit und ihr rücksichtsvolles Verfahren. Angesichts der ausgesprochenen Erbitterung, die Joseph im Breisgau hervorrief, bleibt nur das eine merkwürdig, wie seine Gestalt auch in diesen Gegenden so populär werden konnte.

### § 2. Zur Ortsgeschichte*).

*Meyer, Chr.*, Gesch. d. Stadt Augsburg. VIII, 130. Tü., Laupp. ℳ 2,60. [LH. 45, 60f. *P. Wiltmann*; HZ. 100, 463.] — *Consentius, Ernst*, Alt-Berlin. Anno 1740. III, 190. M. 10 Abb. u. 1 Plan. B., Schwetschke & Sohn. ℳ 3. — *Hinze, A.*, D. St. Johannis-Hospital zu Bernburg (Mitt. d. Ver. f. anhalt. Gesch. 10, 566—622). — *Herbig, M.*, Bernstein u. Dambach. Beschreib. u. Gesch. (Städte u. Burgen in Elsafs-Lothringen 12.) 76. M. 2 Abb. Str., Heitz. ℳ 1,20. — *Becker, Geo.*, General Fouqué in Brandenburg (36. u. 37. Jahresber. d. hist. Ver. zu Brandenburg a. d. H., 30—47). — *Weifs, F. G. Ad.*, Wie Breslau wurde.

*) Hier und in allen mit * bezeichneten Paragraphen alphabetische Ordnung der behandelten Orte bzw. Persönlichkeiten.

XIII, 257. Mit Abbild. u. 1 Bildn. Brsl., Freund. Geb. *M* 4,50. — ***Kempf, F. B.,*** Bruchsaler Streitigkeiten zw. Stadt u. Bsch. unt. d. Regierung d. Fürstbsch. Karl Philipp Aug. Grafen v. Limburg-Styrum (1775—1797). Diss. 160. M. Karte. Bruchs., Biedermann. [ZGO., NF., 22, 729 *R. Obser.*] — *Schmidt, Fr.*, D. Urkk. d. Cottbuser Stadtarchivs in Regestenform (Niederlaus. Mitt. 10, 115—239). — *Gerhard, Osw.*, Eckenhagen im Wechsel d. Zeiten. Vers. e. zsb. Darstell. d. Heimatgesch. d. beiden Bürgermeistereien E. u. Danklingen. VIII, 240. M. Abb. Gummersbach, Selbstverl. Kart. *M* 2,60. — *Peter, Hugo,* D. Hospitäler St. Clemens, St. Spiritus, St. Anna u. St. Justus in Eisenach (Beitrr. z. Gesch. Eisenachs XVII). 76. M. Abb. Eisenach, Kahle. *M* 1,10. — *Jorde, Fr.*, Bilder a. d. alt. Elberfeld. 2. A. IV, 278. M. 9 Bild. u. 3 Plän. Elberf., Martini & Grüttefien. *M* 3,50. — *Grote-Ebstorf, Frhr. v.*, Beitrr. z. Gesch. d. Elbinseln vor Hamburg. 110. M. 1 Taf. Wilhelmsburg, Veith. *M* 1,50. — *Bothe, F.*, Beitrr. z. Wirtschafts- u. Sozialgesch. d. Reichsstadt Frankfurt. L., Duncker & Humblot, 1906. [EHR. 22, 160f. *M. Bateson.*] — *Hitzigrath, Hnr.*, D. polit. Beziehungen zw. Hamburg u. England zur Zt. Jacobs I., Karls I. u. d. Republik 1611—1660. 47. Lex. B., Curtius. *M* 1. — Hannoversche Chronik. Im Auftrage d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Hann. hrsg. v. *O. Jürgens.* (Veröffentll. z. niedersächs. Gesch. 6.) XXVI, 738. Hann., Geibel. *M* 5. — *Buhlers, M.*, Alt-Hildesheim. IV, 164. Hild., Gerstenberg, 1906. *M* 2,50. — *Esser, Herm.*, Hohenlimburg u. Elsey. E. Beitr. z. westfäl. Orts- u. Territorialgesch. XVI, 591. M. 27 Taf. u. 1 Karte. Dortmund, Ruhfus. *M* 5. — ***Doehler, Rich.,*** Diplomatarium Joachimsteinense. 222. Görlitz, Tzschaschel. [NASG. 28, 151f. *W. Lippert.*] — *Courtois, Johs.*, Gesch. d. Stadt Körlin a. d. Persante. 36. M. 1 Taf. Kolberg, Courtois. *M* 0,60. — ***Issendorff, W. v.,*** D. Entwickel. d. polit. Armenwesens in d. Gem. Krummendeich, Kr. Keydingen (ZNKG. 12, 233—238). — ***Doehler, Rich.,*** Gesch. d. Dorfes Leuba in d. kgl. sächs. Oberlausitz Nach archiv. Quellen bearb. IV, 201. Zittau, Graun. [Neues lausitz. Magaz. 83, 274f. *R. Jecht.*] — *Sommerfeldt, G.*, Kriegsnöte d. Stadt Lötzen i. J. 1657 (Mitt. d. liter. Ges. Masovia 11, 70—72). — *Walter, F.*, Gesch. Mannheims v. d. erst. Anfängen bis z. Uebergang an Baden 1802. XX, 920. Mannh., Stadtgem. — *Wegener,* Meppener Urkundenbuch. 3. Tl. 1440—1870. Pr. d. M.er Gymn., 1906. — *Hartmann, Frz.*, Gesch. d. Stadt Münsterberg i. Schl. u. ihr. Gründ. bis z. Gegenwart. Quellenmäßig bearb. XVI, 600. M. Titelb. Münsterb., Diebitsch. Geb. *M* 7,50. — *Kindler, Pl.*, Gesch. d. Stadt Neumarkt. 2. Bd. V. Beginn d. 30jähr. Krieges bis zur Gegenwart. 286. Brsl., Müller u. Seiffert. *M* 4. — *Hedemann, Pl. v., gen. v. Heespen,* Gesch. d. adel. Güter Deutsch-Nienhof u. Pohlsee in Holstein. 3 Tle. X, 195; IX, 223; VI, 171. M. Abb. u. 15 Stammtaf. Schleswig, Bergas, 1906. *M* 30. — *Berger,* Z. Gesch. zweier schles. Dörfer. Raase u. Spachendorf (Ztschr. d. dt. Ver. f. Gesch. Mähr. u. Schles. 10, 262—299). — ***Clajus, Herm.,*** A. alt. u. neuer Zeit v. Dorfe Rohrsheim u. d. Dom. Westerburg im Kr. Halberstadt. 140. Osterwieck (Harz), Zickfeldt. *M* 2. — *Oppenhoff, J.*, Beitrr. z. Gesch. d. Stadt Ronsdorf (Ztschr. d. berg. Geschichtsver., NF., 29, 103—147). — *Eid, L.*, Aus Alt-Rosenheim. Ausgew. Studd. z. Gesch. u. Volkskd. f. R. u. s. Inntal. 371. Ros., Bensegger, 1906. *M* 5. [BBK. 13, 290f.] — ***Walter, Theob.,*** D. Schicksale d. bschl. Stadt Rufach nach d. dreißigjähr. Kriege (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Lit. Elsaß-Lothringens 23, 16—33). — ***Schmidt, Frdr.,*** Gesch. d. Stadt Sangerhausen. Im Auftr. d. Magistrats bearb. VIII, 916; IV, 613. M. 5 Taf. Sang., Magistrat, 1906. Geb. *M* 6. [Ztschr. d. Harz-Ver. f. Gesch. u. Altskd. 40, 474f.; Geschichtsbll. f. Magdeburg 42, 273f.] — *Lutze, G.*, A. Sondershausens Vergangenheit. E. Beitr. z. Kultur- u. Sittengesch. früherer

Jahrhh. II, 1, 2. 56. Lex. 8°. Sond., F. A. Eupel. ℳ 1,80. — *Renaud, Thdr.*, Strafsburger Stimmen a. d. Jahren 1678 u. 1679 (ZGO., NF., 22, 320—335). — *Keetz, W.*, Gesch. d. Stadt Uelzen. 197. Uelzen, Becker, 1906. ℳ 2,50. — *Goepfert, Geo.*, Amt Wallburg u. Stadt Eltmann. Beitr. z. fränk. Gesch. VIII, 272. M. Abb. Wü., Bauch. Geb. ℳ 3. — *Trippenbach, Max*, Bilder a. Wallhausens Vergangenheit. 52. Wallh., Selbstverl. ℳ 0.30. — *Lang, Pl.*, A. Würzburgs vergang. Tagen. VI, 73. Pad., Schöningh. ℳ 0,50. — *Häberlin, C.*, Beitrr. zu e. Chron. d. Fleckens Wyk auf Föhr. 156. Wyk, Krüger. 1906. — *Becker, Hnr.*, Gesch. d. Stadt Zerbst. VII, 135. M. 5 Plän. Zerbst, Gast. ℳ 1,50. — *Gander, Karl.* Urkundliches, d. Ort Ziltendorf im Kr. Guben betr. (Niederlaus. Mitt. 9, 337–344).

In sehr breiter, von Wiederholungen nicht freier Darstellung berichtet ***Kempf*** von den kleinlichen Streitigkeiten, in denen der letzte Speyerer Fürstbischof während seiner ganzen Regierung mit Bruchsal lag. Einer dieser Prozesse, bei dem es sich um nichts Geringeres als um die Stadtmauer handelte, zog sich volle 25 Jahre beim Reichshofrate hin. Wenn die Schilderung dieser lokalen Fehden dennoch ein allgemeineres Interesse erweckt, so liegt das daran, dafs sich in ihrem Hintergrunde die interessante Figur des energischen Bischofs mit all seinen absolutistischen Aspirationen eindrucksvoll erhebt, und dafs die behandelten Verhältnisse in vieler Beziehung typisch sind für die damaligen geistlichen Territorialstaaten Deutschlands. — Der um die Geschichte der Lausitz verdiente Dresdener Pastor ***Döhler*** bietet in erweiterter Sonderausgabe die Urkundensammlung dar, die er im 81. Bd. des Neuen Lausitzischen Magazins publiziert hatte. Es handelt sich dabei um das freie weltadlige evangelische Fräuleinstift Joachimstein und die dazu gehörigen Rittergüter und Ortsherrschaften. Das Stift wurde 1728 von dem kursächsischen Kammerherrn Joa. Sigism. v. Ziegler und Klipphausen gestiftet und besteht heute noch. Die in Regestenform verzeichneten Urkunden beziehen sich nicht blofs auf die Geschichte des Stifts, sondern reichen bis zum Jahre 1380 zurück; sie werden von sorgfältigen Verzeichnissen der Stiftsverweser und -Damen sowie von zahlreichen Anmerkungen begleitet. — In Krummendeich wurde, wie ***v. Issendorff*** erzählt, bereits in der 2. Hälfte des 18. Jahrh.s auf Veranlassung des Pastors Stahl ein besonderer Armenvogt angestellt, der den einheimischen Bettel zu regeln und fremde Bettler möglichst fernzuhalten hatte; die für ihn bestimmte Instruktion wird mitgeteilt. — ***Döhler*** gibt ferner auf Grund reichlichen Quellenmaterials eine ausführliche und treffliche Geschichte seines früheren Pfarrdorfes Leuba. Der mittlere Teil der Arbeit ist den kirchlichen Verhältnissen gewidmet und bespricht, immer mit Seitenblicken auf die allgemeine Entwickelung, Kirche, Kirchenvermögen, Pfarrer, Pfarrhaus, Pfarrlehen, kirchliches Leben, Schule und Lehrer. 42 z. T. in vollem Wortlaut abgedruckte Urkunden beschliefsen das Buch. — Der inzwischen verstorbene Lehrer ***Clajus*** hat anläfslich

der Jahrhundertwende in anspruchsloser Weise aufgezeichnet, was er aus der Vergangenheit seines Ortes Rohrsheim im ehemaligen Harzgau ermitteln konnte. Mit grofsem Fleifs ist eine Fülle von Material zusammengetragen; dabei kommt manches Interessante auf kulturgeschichtlichem und volkskundlichem Gebiete zutage. So besteht in R. der uralte, vielleicht auf keltische Ursprünge zurückgehende Brauch, dafs verstorbene Jünglinge oder Jungfrauen von Mädchen zum Grabe geleitet werden, die lange Stöcke mit Lichtern tragen. Die Kerzen werden dann in die Gruft geworfen und die Stäbe in den Grabhügel gesteckt. Im 17. Jahrh. entspann sich um die Besitzrechte am Orte ein Kampf zwischen Braunschweig und Brandenburg, wobei das letztere Sieger blieb. Genauere Nachrichten über die Pastoren sind erst seit dem Ende des 16. Jahrh.s vorhanden. Im Anhang werden u. a. die Hexenprozesse geschildert, die um die Wende des 16. und 17. Jahrh.s von dem Amtmann Peregr. Hünerkopf eingeleitet wurden. — Aus ***Walter***s Studie ergibt sich deutlich, wie wenig unmittelbar nach dem dreifsigjährigen Kriege von den Segnungen des Friedens zu spüren war. Von Rufach verlangte der Strafsburger Bischof trotz unsäglichem Elend Summe auf Summe. Nicht lange darauf wurden die Geschicke der Stadt durch die französische Politik der Brüder Fürstenberg beeinflufst. Ruhigere Zeiten kamen eigentlich erst nach der französischen Revolution. — Für die Stadt Sangerhausen mit ihrer bedeutsamen Vergangenheit gab es bisher keine gedruckte zusammenhängende Geschichte. ***Schmidt,*** der durch eingehende Studien in erster Linie dazu befähigt war, hat nun im Auftrage des Magistrats diese Lücke ausgefüllt und in zwei starken Bänden die Entwickelung der Stadt geschildert. Der Verf. verzichtet dabei absichtlich im Gegensatz zu anderen Ortsgeschichten auf eine annalistische Form der Darstellung und bietet den überreichen Stoff monographisch, so dafs jeder Abschnitt ein abgeschlossenes Ganzes ist. Diese Methode bringt gewifs grofse Vorteile mit sich; freilich macht sie daneben Wiederholungen unvermeidlich und zerreifst manche Zusammenhänge. Der 1. Bd. enthält zunächst einen allgemeinen Ueberblick über die Geschichte der Stadt und bespricht dann Landesobrigkeit, Militärwesen, Kirchen, Klöster, Hospitäler und geistl. Leben. Besonders wertvoll erscheint die 38 S. umfassende Bibliographie, die alles Erreichbare an Urkunden und Schriften verzeichnet. Als eine Folge des dreifsigjährigen Krieges brach 1654 der Konkurs über S. herein, und es dauerte sehr lange, bis es sich einigermafsen wirtschaftlich erholt hatte. 1732 und 1737 durchzogen zahlreiche Salzburger Emigranten die Stadt und fanden freundlichen Empfang und Unterstützung. Hexenprozesse gab es in der Zeit von 1536—1693; ihr Aufhören wird der Einwirkung des Thomasius zugeschrieben. Die Einführung der Reformation fand erst 1539 statt, da S. zu dem Gebiet Georgs des Bärtigen gehörte. Der 2. Bd. schildert das Schulwesen, die Stiftungen, her-

vorragende Männer und Familien, wichtige Gebäude, Verwaltungswesen, Erwerbs- und Geschäftsleben, Gesundheits-, Flur- und Forstwesen. Hier findet sich natürlich vor allem in dem Anfangskapitel eine Menge interessanter Details. In die Darstellung ist durchgehends so viel urkundliches Material verwoben, dafs der Verf. mit Recht seine Geschichte als eine Art Urkundenbuch bezeichnen kann. Mehrere Tafeln und Pläne begleiten das dankenswerte Werk.

### § 3. Zur Geschichte der Philosophie.*

*Isenberg, Karl*, D. Einflufs d. Philos. Charles Bonnets auf Frdr. Hm. Jacobi. IX, 64. St., Selbstverlag. ℳ 1.

Kant. Ges. Schrr. Hrsg. v. d. Kgl. Preufs. Akad. d. Wissenschaften. 6. u. 7. Bd. D. Relig. innerhalb d. Grenzen d. bloſsen Vernunft D. Metaphysik d. Sitten. D. Streit d. Fakultäten. Anthropologie in pragmat. Hinsicht. X, 549; IX, 415. B., Reimer. ℳ 18. [Kantstud. 12, 436—440 *E. v. Asler.*] — Kleinere Schrr. z. Naturphilosophie. 2. A. Neu hrsg. sowie m. Reg. vers. v. *Otto Buek.* 2. Abt. (Philos. Bibl. 49.) XII, 454. L., Dürr. ℳ 5. — V. d. Macht d. Gemüts durch d. bloſsen Vorsatz seiner krankhaften Gefühle Meister zu sein. Hrsg. u. m. Anm. vers. v. *C. W. Hufeland.* (W. Möllers Bibl. f. Gesundheitspflege u. Volksaufklärung 52.) 32. Oranienburg, Möller. ℳ 0,20. — Krit. d. prakt. Vernunft. 5. A. Hrsg. u. m. Einl. u. Regesten vers. v. *K. Vorländer.* (Philos. Bibl. 38.) XLVII, 220. L., Dürr. ℳ 2,80. — *Aicher, Severin*, K.s Begriff d. Erkenntnis, verglichen m. dem d. Aristoteles. Gekr. Preisschr. [Kant-Studien. Erg.-H. 6.) XII, 137. B., Reuther & Reichard. ℳ 4,50. — *Arnoldt, Em.*, Erläuternde Abhandll. zu K.s Kritik d. rein. Vernunft. (Ges. Schrr. Nachlafs. 2. Bd.) VIII, 278. B., Cassirer. ℳ 5. — *Böhringer, Adf.*, K.s erkenntniskrit. Monismus. E. Einl. in d. Studium d. „Kritik d. reinen Vernunft". VI, 125. M., Rieger. ℳ 1,80. — *Brotherus, K. R.*, I. K.s Philos. d. Geschichte. Diss. 136. Helsingfors. — *Cohen, Herm.*, Kommentar zu I. K.s Kritik d. reinen Vernunft. (Philos. Bibl. 113.) IX, 233. L., Dürr. ℳ 2. — *Fittbogen. Gottfr.*, K.s Lehre v. radikalen Bösen (Kantstudd. 12, 303—360). — *Gloßner, M.*, K. d. Philosoph d. Protestantismus (JPhspTh. 22, 1—23). — *Koppelmann, Wlh.*, D. Ethik K.s. Entwurf zu e. Neubau auf Grund e. Kritik d. Kantschen Moralprinzips. VIII, 92. B., Reuther & Reichard. ℳ 2.80. — *Külpe, Osw.*, I. K. Darstell. u. Würdigung. (A. Natur u. Geistesw. 146.) VIII, 152. M. Bildn. L., Teubner. ℳ 1. [EK. 81, 819; Ref. Lit. Beil. 6, 62; ThLz 33, 120f.] — *Lösment, M.*, Z. Religionsphilos. K.s. Diss. 46. Königsberg. — *Oesterreich, Konst*, K. u. d. Metaphysik. (Kantstudien. Erg.-Heft 2.) VI, 130. B., Reuther & Reichard. ℳ 3,20. [ThLz. 1908, 150ff. *Th. Elsenhans.*] — *Sawicki*, D. Problem d. Persönlichkeit bei K. (Kath., 3. F., 36, 44—66). — ***Schwarz, Herm.***, I. K. E. Lebensb. nach Darstell. d. Zeitgenossen Borowski, Jachmann, Wasianski. 2. A. XXVIII, 407. Hl., Peter. ℳ 2. [AZBeil. 222 *Bernh. Wities.*] — ***Staeps, H.***, D. Christusbild bei K. (Kantstudd. 12, 1). — *Stange, Karl*, D. Gedankengang d. „Kritik d. reinen Vernuntt". E. Leitfaden f. d. Lektüre. 3. A. 46. L., Dieterich. ℳ 1. — *Vorländer, Karl*, K. Schiller. Goethe. Ges. Aufsätze. XIV, 294. L., Dürr. ℳ 5. [Altpreufs. Mon. 44, 613—618 *Rosikat*; ChrW. 21, 1167f. *Jesinghaus.*] — *Weißfeld, M.*, K.s Gesellschaftslehre. (Berner Studd. z. Philos. u. ihr. Gesch. 52.) III, 136. Bern, Scheitlin, Spring & Cie. ℳ 1,50. — *Wernicke, Alex.*, K. . . . . u. kein Ende? 2. A. XII, 62. Brsch., J. H. Meyer. ℳ 1,60.

Leibniz. *Baruzi, J.*, L. et l'organis. relig. de la terre, d'après des doc. inéd. 532. P., Alcan, 1906. Fr. 10. [BC., 3e S., 1, 5 f. *H. Villassère*; RClFr. 50, 162 f. *J. Turmel*; Rev. cath. des Églises 4, 129—156 *J. Calvet*; RITh. 15, 386—389 *E. Michaud*.] — *Ders.*, L. et l'idée de Schisme (Rev. cath. des Églises, Okt.). — *Carra de Vaux*, L. (Science et religion 422). 63. P., Bloud. — *Favre, C. B.*, La diplomatie de L. Négociations et mémoires pour la succession d'Angleterre (Rev. d'hist. diplomatique 21, 199—235). — *Görland, Alb.*, D. Gottesbegr. bei L. (Philos. Arbb., hrsg. v. H. Cohen u. P. Natorp. I, 3.) VI, 138. Gi., Töpelmann. *M* 3,60. [DLZ. 28, 1808—1810 *O. Buek*.] — *Halbwachs, M.*, L. 124. P., Delaplane. Fr. 0,90. — *Hannequin, A.*, La philos. de L. et les lois du mouvement (Rev. de métaphysique et de morale 1906, Nov.). — ***Hiltebrandt, Ph.***, E. Relation d. Wiener Nuntius über s. Verhh. m. Leibniz (1700). (Quellen u. Forsch. a. ital. Archiven u. Bibl. 10, 238—246). Auch sep. ersch. 11. Rom, Loescher & Cie. — *Kabitz, Willy*, Einige krit. Bemerkungen zu J. C. Gerhardts Ausgabe d. philos. Werke v. G. W. L. (DLZ. 28, 2117—2124, 2181—2187). — ***Kohut, Adph.***, Gottfr. Wlh. L. u. d. Königin Sophie Charlotte v. Preufsen (MCG. 16, 164—183). — *Rivaud, A.*, La préparation du catalogue crit. et chronol. des œuvres d. L. (Journal des Savants, NS., 4, 370—389, 431—441). — *Schwarz, Herm.*, Ueb. d. Gottesvorstellungen v. Platon, L. u. Fechner (MCG. 16, 263—292). — *Serebrennikov, B.*, Jizn i socineniia Leibnitza (Khristianskoe Tchtenie I, 787—805; II, 31—51). [Leben u. Werke v. L.]

***Brandl, Bened.,*** D. Ueberlieferung d. Schutzschr. d. Philos. Herm. Sam. Reimarus. 27. Pilsen, Maasch Kr. 0,60. — *Hoffmann, Hnr.*, Christ. Thomasius (1655—1728) (HRE³. 19, 733—739). — *Heilemann, P. A.*, D. Gotteslehre d. Christ. Wolff. Diss. 75. L.

Die in 2. Aufl. von ***Schwarz*** edierten Darstellungen, welche Borowski, Jachmann und Wasianski von Kant hinterlassen haben, sind nicht deshalb wertvoll, weil sie besonders tiefe und grofse Gesichtspunkte geltend machten, sondern weil sie K. menschlich nahe bringen. Der Hersg. hat ihnen eine Einleitung und einen Schlufs beigegeben; darin will er die Hauptpunkte von K.s Lehre zusammenfassen. Diese Absicht hat er nach *Wities* „erstaunlich dilettantenhaft“ ausgeführt; sogar falsche Zitate kommen vor. Es ist bedauerlich, dafs dadurch der Wert des Ganzen in Frage gestellt wird. — Der Theninger Pfarrer ***Staens*** geht von dem Gedanken aus, dafs in Kants Religion der reinen Vernunft ein historisches Christusbild keinen Raum hat. Für K. handelt es sich darum bei Christus um „ein in der reinen, von der Geschichte unverfälscht bleibenden Vernunft liegendes, göttliches Urbild“ Das Historische ist ihm das Zufällige und Nebensächliche, das einer moralischen Deutung bedarf. In keiner historischen Erscheinung kann das Urbild gottwohlgefälliger Vollkommenheit verwirklicht sein. *St.* führt aus, dafs K. durch diese Behauptungen die objektiven geschichtlichen Mächte unterschätze und die Autonomie der sittlichen Persönlichkeit überspanne, wie auch seine Lehre von der Wiedergeburt beweise. — ***Kohut*** schildert die tiefe Einwirkung, die Leibniz auf die „philosophische Königin“ Sophie Charlotte ausgeübt hat. Seit 1676, wo er als Bibliothekar und Historiograph in

die Dienste des hannoverschen Kurfürsten trat, leitete er die Erziehung der glänzend begabten Prinzessin, die mit ihm leidenschaftlich über philosophische Probleme diskutierte. Auch nachdem sie 1684 preußische Kurprinzessin geworden war, blieb sie in reger brieflicher Verbindung mit L. 1697 faßte die nunmehrige Kurfürstin den Gedanken einer Gelehrtenakademie und ließ 1700 L. durch ihren Hofprediger Jablonski nach Berlin einladen, damit er das Werk organisiere. Am 11. Juni wurde der Stiftungsbrief der Akademie vollzogen und L. zum kurfürstlichen Geheimrat und ständigen Präsidenten der Sozietät ernannt. Er behielt zwar seinen Wohnsitz in Hannover, kehrte aber des öfteren am Lützenburger Hofe Sophie Charlottes ein, um das Werk der Akademie nach Möglichkeit zu fördern und mit seiner königlichen Freundin philosophische Zwiesprache zu halten. Aus diesen Unterhaltungen entstanden nach der eigenen Angabe ihres Verf.s die „Essays de Théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal". Erst 37 Jahre alt, starb Sophie Charlotte mit philosophischer Ruhe und nannte noch auf ihrem Sterbelager den Namen von L. Für diesen bedeutete ihr Tod eine tiefe seelische Erschütterung; in mehreren lateinischen und deutschen Klageliedern gedachte er der Entschlafenen. — ***Hiltebrandt*** fand im vatikanischen Archive einen italienischen Bericht, den der Wiener Nuntius Da Via am 18. Dez. 1700 nach Rom an den Kardinalstaatssekretär Paolucci schickte. Er erzählt darin, daß ein gewisser „barone di Leibnitz, consigliere del duca di Hannover" ihn durch Vermittelung des Bischofs von Wiener-Neustadt mehrfach aufgesucht habe, um mit ihm über eine kirchliche Union zu verhandeln. Das Muster dabei sollte die Vereinigung der römisch-kath. Kirche mit den ihr unierten Griechen sein. L. schlug vor, die lutherische Kirche in ihrem praktischen Bestande (Abendmahl unter beiderlei Gestalt, Priesterehe, Gerichtsbarkeit der Laien über den Klerus) unangetastet zu lassen, wollte dafür aber auf dogmatischem Gebiete entgegenkommen (Anerkennung des päpstlichen Primats und der kirchlichen Tradition, sowie der katholischen Lehren über Rechtfertigung, Sakramentsverwaltung u. a.)! Ja sogar die Tridentiner Beschlüsse sollten protestantischerseits anerkannt werden, falls die Katholiken in ein neues Konzil zu gemeinsamer Beratung willigen würden! Da Via war mit alledem noch nicht zufrieden; da bat L. wenigstens um ein friedliches Religionsgespräch, auf dem man „vernünftigere" Vorschläge machen könne. Derselbe Mann, der hier zu so unerhörten Konzessionen bereit war, vertrat damals aus religiösen Gründen die hannoversche, protestantische Erbfolge in England! Beides scheint in unausgleichbarem Widerspruch zu stehen; es läßt sich, wie *H.* scharfsinnig hervorhebt, nur durch die Annahme vereinigen, daß L. seine Unionspläne in den Dienst der hannoverschen Politik gestellt hat. Darnach würden jene Zugeständnisse ein Mittel

sein, um den Papst für den Plan der neunten Kurwürde zu gewinnen. Im Anschluſs an die Relation Da Vias wird von *H.* auch die undatierte, gleichfalls italienische Antwort des Adressaten mitgeteilt. — ***Brandl*** will zeigen, daſs die „Apologie oder Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes“ „in manchen Teilen vier, ja fünf Redaktionen durchlaufen hat“. Nachdem der Verf. über Leben und Schriften des H. S. Reimarus, sowie über Entstehung und Plan der „Schutzschrift“ berichtet hat, wird eingehend die komplizierte Frage der handschriftlichen Ueberlieferung des Werkes geprüft und ein Stammbaum der vorhandenen Manuskripte aufgestellt. Der letzte Abschnitt der lehrreichen Abhandlung ist den Hauptquellen der Schutzschrift gewidmet. In erster Linie kommen hier die Werke englischer Deisten, wie Hobbes, Toland, Shaftesbury, Collins, Woolston, in Betracht. Daneben sind vor allem benutzt Bayles „Dictionnaire“, Spinozas Schriften und der Talmud. Vergleicht man all diese Quellen mit der „Schutzschrift“, so reduziert sich das Verdienst des R. auf die Systematisierung schon vor ihm erhobener Einwände gegen die göttliche Offenbarung.

### § 4. Zur Geschichte der Pädagogik.*

A. H. Francke. Für d. Gebr. an Seminaren hrsg. v. ***Just. Baltzer***. (Samml. pädag. Schriftsteller 9.) XXX, 80. M. 6 Abb. u. 1 Plan. Bielef., Velhagen & Klasing. Geb. ℳ 0,90. — *Feit*, Chr. Gryphius' Rätselweisheit. E. Beitr. z. Gesch. d. Schuldramen in Schlesien (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 41, 241—271). — *Vollert*, Grundr. e. nutzungsreichen Kinderzucht, i. J. 1761 entworfen v. Joh. Hauptmann (ZevR. 18, 4, 5). — *Windel, Rud.*, K. Phil. Moritz als pädag. Schriftsteller (NJKlA. 18, 1). — Frdr. Eb. v. Rochow. Sämtl. pädag. Schrr., hrsg. v. *Fritz Jonas* u. *Frdr. Wienicke*. 1. Bd. XV, 359. M. Bildn. B., Reimer. ℳ 9. — Gesch. meiner Schulen. M. Einl. u. Anm. hrsg. v. *Th. Fritzsch*. (Universalbibl. 4946.) 75. L. ℳ 0,20. — *Schwarz, C.*, Inwiefern ist Eb. v. R. v. d. Philanthropen abhängig, u. inwiefern wandelt er eigene Bahnen? (Pädag. Abh., NF., 12, 3.) 31. Bielefeld, Helmich. ℳ 0,50. [DLZ. 28, 2135.] — *Thiem, E.*, Wie weit erscheint Christ. Gotth. Salzmann v. J.-J. Rousseau beeinfluſst? Diss. 58. Erlangen. — *v. Kozlowski*, Beitrr. z. „Katech. d. Sittenlehre für d. Landvolk“ v. J. Geo. Schlosser (MGDE. 17, 57—68). — Joh. Just. Winckelmann. „Einfältiges Bedenken.“ E. pädag. Reformschrift a. d. J. 1649. M. e. Vorw., Nachw. u. Reg. hrsg. v. *Wlh. Diehl*. 208. B., Hofmann & Cie. ℳ 3,50.

Volksschulen. *Bartholome*, D. Förderung d. Volksschulwesens im Staate d. Hohenzollern. Geschichtl. Ueberblick. 2. A. VII, 291. Düsseldorf, Schwann. ℳ 2,60. [LH. 45, 171 f. *W. Kahl.*] — *Bidder*, Beitrr. z. e. Gesch. d. westpreuſs. Schulwesens in poln. Zeit (1572—1772) (Ztschr. d. westpreuſs. Geschichtsver. 49, 273—349). — ***Stenger***, Beitrr. z. Gesch. d. Schule in d. Mark im 18. Jahrh. (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 9, 19—39). — ***Engelke***, D. Entwickelung d. Schulwesens im Flecken Diepholz (ZNKG. 12, 146—182). — *Wienecke, Frdr.*, D. Königsberger Regimentsschulen (Altpreuſs. Monatsschr. 44, 43—64). — *Ders.*, D. Magdeburger Garnisonschulanstalten (Geschichtsbll. f. Magdeb. 42, 27—46). — ***Holtenroth, J.***, D. Streit d. Kirch- u. Schulgem. N. m. ihr.

Schulmeister Christian Rost 1782—1790 (Mitt. d. Ver. f. sächs. Volkskd. 4, 170—174). — *Liebe, G.*, D. Mädchenschule zu Weferlingen 1718 (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 2, 123—125).

Höhere Schulen. *Raunecker, F.*, Fälle v. Disziplinaruntersuchung. geg. Lehrer an württemberg. Gelehrtenschulen a. d. 18. Jahrh. (MGDE., Beih. 11, 70—88). — Berlin. *Wetzel, Er.*, D. Gesch. d. Kgl. Joachimsthalschen Gymn. (1607—1907). XXII, 417. Ill. Hl., Buchh. d. Waisenhauses. *M* 10. [HZ. 100, 633—636 *W. Schrader.*] — Festschr. z. Gedenkfeier d. 300jähr. Bestehens d. Kgl. Gymn. zu Hanau, vordem d. „Hohe Landes-Schule". 33, 28. M. 1 Taf. Hanau, Clauſs & Feddersen. *M* 1,50. — ***Müller, Hans v.***, D. Königsberger Burgschule u. ihr Rektor Wannowski (Altpreufs. Mon. 44, 599—605). — ***Hauber, G.***, D. Hohe Karlsschule (Herz. Karl Eugen v. Württemberg u. s. Zeit, 9. Heft). 114. St., Neff. *M* 2. [AZBeil., 173 f. *Theob. Ziegler.*] — *Haug, Ferd.*, Lehrplan u. Schulordnung d. Mannheimer Gymn. nach Aufhebung d. Jesuitenordens (Mannh. Geschichtsbll. 8, 147—160). — *Richter, W.*, Z. Gesch. d. Paderborner Gymn. im 18. Jahrh. 46. Pr. Pad. — *Seibel, M.*, Z. Gesch. d. Gymn. in Passau. Nachtrr. u. Beitrr. 59. M. Tab. Pr. d. human. Gymn. Passau. [HJG. 28, 696.] — *Slg.*, Z. Gesch. d. ehem. „Minoritengymn." zu Schwäb.-Gmünd (Diözesanarch. v. Schwaben 25, 49—51, 71—78, 90—92, 105—109). — *Bihl, Mich.*, O. F. M., Gesch. d. Franziskanergymn. zu Tauberbischofsheim (1688—1823) (Wschl. Beil. z. Jahresber. d. Seraph. St. Josephs-Kollegs zu Watersleyde). 24. Fulda. [LH. 45, 501 f. *Patr. Schlager.*]

Hochschulen. ***Renaud, Th.***, D. Tageb. d. cand. theol. Magisters Ph. Hnr. Patrick a. Strafsburg an dt. Univv. 1774 u. 1775 (Jahrb. f. Gesch. u. Altskd. Elsafs-Lothringens 22, 107—203). — Giefsen. ***Diehl, Wlh.***, Gesch. der G.er Stipendiatenanstalt von ihrer Gründung im J. 1605 bis z. Abschlufs d. Reformen d. Ministers v. Moser i. J. 1780. 132. M. 4 Taf. Gi., Töpelmann. *M* 4. — ***Drews, Pl.***, D. Eindringen d. Aufklärung in d. Univ. G. (PrJ. 130, 35—59). — *Ders.*, D. wissensch. Betrieb d. prakt. Theologie in d. theol. Fakultät zu G. 48. M. Bildn. u. 1 Taf. Gi., Töpelmann. *M* 1,40. — *Haupt, Herm.*, Chronik d. Univ. G. (1607—1907). In Gemeinsch. m. *Geo. Lehnert* bearb. u. hrsg. 110. Ebda. *M* 3. — *Melander, K. R.*, Z. Greifswalder Universitätsgesch. (Pommersche Jahrbb. 7, 89—109). — ***Brode, Rhld.***, D. Friedrichs-Univ. zu Halle. Zwei Jahrhh. dt. Geistesgesch. IV, 68. Hl., Nietschmann. *M* 2. [ZKG. 28, 249 *Beß.*] — *Schrohe, Hnr.*, D. Wiederbesetzung erledigter Professuren. E. Beitr. z. Mainzer Universitätsgesch. d. ausgehenden 16. sowie d. 17. Jahrh.s (Arch. f. hess. Gesch. u. Altskd., NF., 5, 125—164). — *Birt, Th.*, Catalogi studiosorum Marpurgensium. Ex serie recent. depromptus fasc. IV annos ab 1682 usque ad 1699 complectens. 44. Marb. [Vgl. JB. 26, 656.]

Von ***Baltzer*** (Direktor der Höheren Mädschenschule und des Lehrerinnenseminars der Franckeschen Stiftungen zu Halle a. S.) wird A. H. Franckes „Kurtzer und einfältiger Unterricht Wie die Kinder zur Wahren Gottseligkeit und Christlichen Klugheit anzuführen sind, zum Behuf Christlicher Informatorum entworffen" unter Beibehaltung der ursprünglichen Orthographie ediert. Die Anmerkungen sind für den Gebrauch des handlichen Bändchens an Seminaren berechnet. Eine von Bildern begleitete Einleitung gibt ein interessantes Bild von Entstehung, Entwickelung und gegenwärtiger Gestalt der Fr.schen Stiftungen, die ihren Senfkorncharakter bis zur

Gegenwart bewahrt haben. Der Umfang ihres Grundbesitzes betrug Oktober 1906 $18^1/_2$ Hektar, und die zugehörigen Unterrichtsanstalten wurden damals von 3146 Schülern und Schülerinnen besucht. — Pfarrer ***Stenger*** von Mengede berichtet in 8 Abschnitten über die märkische Synode und die Volksschule, die jämmerlichen Lehrergehälter, das 1784 in Wesel begründete und 1806 nach Soest verlegte Lehrerseminar für Rheinland und Westfalen, in welches erst 1788 ein märkischer Seminarist eintritt, weiter über Schule und Lehrerschaft unter dem Einfluſs der Aufklärung (freie Lesegesellschaften, Freimaurerorden), Schulbücher und Lehrmittel, endlich über die Synode in ihrer Stellung zu den Hochschullehrern (strenge Ueberwachung der Landesuniversität Duisburg), den Theologen im Schulamt und der Regierung. Als Kirchenbeamte standen die Lehrer, die meist auch Küster waren, unter der Aufsicht der Synoden und Presbyterien. 1769 wurde der Duisburger Gymnasialrektor Hasenkamp durch die Generalsynode einer peinlichen Inquisition wegen Heterodoxie unterworfen. Aus einer seiner Schriften hatte man 19 Punkte zusammengestellt, über die er verhört wurde. *St.* bietet einen wörtlichen Abdruck dieses interessanten Protokolls. Schon vorher hatte die Synode ihr ablehnendes Urteil über ein von H. vorgelegtes Glaubensbekenntnis ausgesprochen. Das Resultat der Vernehmung war, daſs man dem Angeklagten aufgab, er solle seine Schriften widerrufen, sie Punkt für Punkt widerlegen (!) und diese Refutation durch das Moderamen approbieren lassen! Das Ortspresbyterium ist gehalten, seine Predigtvorträge fleiſsig zu „vigilieren“ und die Wahl eines „rechtsinnigen“ Adjunktpredigers in die Wege zu leiten. — Das Schulwesen in Diepholz wurde mit der 1570 erfolgten Einrichtung einer Kaplanei fest begründet; denn der Kaplan war gleichzeitig Rektor. Die Generalvisitation von 1651, deren Bericht von ***Engelke*** in der Anlage mitgeteilt wird, lieferte sehr traurige Ergebnisse; 100 Kinder wurden in einem Zimmer eines dem Einsturz nahen Schulhauses unterrichtet. Der Neubau zog zugleich die Teilung in zwei Klassen mit sich; 1662 hörte die ständige Verbindung mit der Kaplanei auf. Lange, bis in das 18. Jahrh. hinüberreichende Streitigkeiten entstanden wegen der Abgrenzung der Schulbezirke von D. und dem benachbarten Willensberg. 1720 wurden vierteljährliche Revisionen durch den Superintendenten eingeführt. Der Verf. zeichnet die Entwickelung bis zur Gegenwart. — ***Hottenroth*** liefert einen bezeichnenden Beitrag zur wirtschaftlichen Lage des Lehrerstandes gegen Ende des 18. Jahrh.s und gleichzeitig eine bemerkenswerte Korrektur zur Rede von der „guten, alten Zeit“. Die Gemeinde N. verklagte ihren Lehrer Rost beim Oschatzer Konsistorium, weil sein Verhalten gegen die Gemeindeglieder nicht respektvoll genug sei, weil er sich Rechte anmaſse, die ihm nicht zustünden, und weil er seine Amtspflichten nicht gewissenhaft erfülle. Die Gegenbeschwerde R.s zeigte, daſs ihm seit Jahr und Tag

sein rechtmäfsiges Einkommen verkürzt werde. Die Sache ging an das Dresdener Oberkonsistorium, das zur Beilegung des Streites zwei Kommissare ernannte. Nach längeren Verhandlungen kam ein Friedensschlufs zustande, der in 12 Punkten genau fixiert wurde. Freilich schon wenige Jahre darauf wiederholte sich der Kampf; eine neue Beschwerde des Schulvorstandes forderte vor allem Regelung der Begräbnisgebühren. Ausführliche Verhandlungen führten endlich zu einem zweiten Abkommen. — In Königsberg wurde 1658 eine reformierte Gelehrtenschule eingerichtet, deren Geschichte *v. Müller* erzählt. Einen besonderen Aufschwung nahm sie, nachdem 1772 der rationalistische Theologe Wlh. Crichton an die Burgkirche berufen war. Als Kommissar bei der Lateinschule gab er dieser 1774 eine neue Verfassung; die neubegründete Rektorstelle wurde 1779 mit einem Schüler Cr.s, dem polnischen Prediger Steph. Wannowski, besetzt. Die tiefe Nachwirkung seiner warmen und ernsten Art bezeugt K. G. v. Hippel in den Erinnerungen an seinen Jugendfreund E. T. A. Hoffmann. Nach Cr.s Tode war es mit der Blüte der Anstalt vorbei. Sie wurde zunächst zur höheren Bürgerschule degradiert und später in eine Oberrealschule umgewandelt. — Oberstudienrat *Haubers* Geschichte der Hohen Karlsschule zu Ludwigsburg bildet einen der wertvollsten und interessantesten Bestandteile des monumentalen Sammelwerkes „Herzog Karl Eugen von Württemberg und seine Zeit“. Nach einer Schilderung der äufseren Geschichte der Anstalt, auf deren Leitung der Herzog den stärksten Einflufs hatte, werden ihre allgemeinen Einrichtungen dargestellt. Ein besonders ausführliches Kapitel ist der Unterrichtsorganisation gewidmet; daraus interessiert in diesem Zusammenhange vor allem das über den Religionsunterricht Gesagte. Er erstreckte sich auf alle Zöglinge als Pflichtfach. Alle drei christlichen Bekenntnisse hatten Zutritt zur Schule; als Lehrer durften aber nur Lutheraner angestellt werden. Die evangelische Geistlichkeit tadelte dieses friedliche Nebeneinander der Konfessionen als „Simultanei“ und witterte Freidenkerei, die dem katholischen Herzog völlig fern lag. Bei jeder seiner Jahresfestreden betonte er den Wert der Religion. Für den Unterricht wünschte Karl Eugen Männer von „reiner Lehre“ und zugleich von „geistig freier Denkart“. Die religiöse Unterweisung, von deren Nachhaltigkeit kein Zeugnis kündet, geschah nach alledem im streng lutherischen Geist der württembergischen Landeskirche. Die Anstalt war eine so persönliche Schöpfung des Herzogs, dafs sie kurz nach seinem Tode einging; dazu hatte übrigens die Universität Tübingen, sowie die evangelische Geistlichkeit nach Kräften mitgeholfen. — In der Strafsburger Universitätsbibliothek befindet sich ein peinlich genaues, aus vier Heften bestehendes „Diarium“, das der Strafsburger Kandidat der Theologie Ph. H. Patrick in der Zeit vom 14. Dez. 1774 bis zum 9. Juli 1775 geführt hat. Nach Erwerbung der Ma-

gisterwürde verliefs P. Ostern 1774 seine Vaterstadt und wandte sich, da er pietistisch gerichtet war, zunächst nach Halle. Das Wintersemester verbrachte er in Leipzig; dann reiste er über Erlangen, Altorf und Tübingen in die Heimat zurück. Die Strafsburger Hs. bietet nur die 2. Hälfte des Tagebuchs, dessen erste vier Hefte sich unterdessen in Kronenburger Privatbesitz gefunden haben. Es wäre sehr erwünscht, dafs auch sie publiziert würden. ***Renaud*** hat mit Recht an nicht wenigen Stellen Kürzungen und Auslassungen vorgenommen; denn der schreibfrohe P. hält des öfteren gar zu alltägliche Dinge für erwähnenswert. Auch in dieser Form bietet das Diarium noch eine Menge interessanten Stoffes zur deutschen Universitätsgeschichte gegen Ende des 18. Jahrh.s. Die Anmerkungen geben zuverlässigen Aufschlufs über die erwähnten, meist theol. Persönlichkeiten. Für P.s Art sind mehrere Stellen besonders charakteristisch; als er von seiner „sündlichen Gewohnheit" redet, an Sonn- und Feiertagen bis „gegen halb 9 Uhr" liegen zu bleiben, fügt er hinzu: „Dafs ich heute erst nach 9 Uhr aufgestanden und also über 9 Stunden im Bett gelegen bin, wollest du mir, gnädiger Gott, verzeihen." Gegen den unreifen Gedanken, etwas drucken zu lassen, streitet er im Gebet, wie überhaupt nicht selten Gebetsseufzer die Darstellung unterbrechen. Die Prediger sind P. meist nicht christlich genug. Sehr eingehend wird der Besuch bei Pfarrer Flattich in Münchingen geschildert. — ***Diehl*** verfolgt anläfslich des Giefsener Universitätsjubiläums die Geschichte der dortigen Stipendiatenanstalt, deren Entwickelung sich in zwei Abschnitten (1605—1646. 1650—1780) vollzog. Bei der Gründung der Universität hatten die wegen der „Verbesserungspunkte" renitent gewordenen Glieder der alten Marburger Stipendiatenanstalt bedeutsamen Einfluſs. Mit um ihretwillen wurde die Giefsener Anstalt nach Marburger Muster und unter Balth. Mentzers Ephorat eingerichtet, eine Anzahl von Kirchenkasten finanzierten das Werk durch dauernde Zuschüsse. Ueber den 24 Minoren standen 4 Majoren, die die Pflicht des Unterrichts und sonntäglicher Predigt hatten. In jedem Semester fand ein Examen mit anschliefsender Prämiierung statt. Mentzer gab dem Unternehmen in erster Linie ein wissenschaftliches Gepräge und erzielte dadurch schöne Erfolge. Die Vereinigung des Marburger Landes und anderer Gebiete mit Hessen-Darmstadt (1623—1626) brachte der Anstalt wesentliche finanzielle Vorteile, zugleich wurde sie samt der Universität nach Marburg verlegt, wo sie sich durch Einführung eines Stipendiatentisches erweiterte und einen kräftigen Aufschwung in wissenschaftlicher und ökonomischer Beziehung nahm. Da meldeten sich die traurigen Folgen des grofsen Krieges auch hier, bis schliefslich Universität und Stipendiatenanstalt eingingen. 1650 in Giefsen wieder eröffnet, schleppte sie sich durch kümmerliche Anfänge hindurch und erreichte zu keiner Zeit mehr die wissenschaftliche Höhe der Anfangsjahre. Diesem inneren Rückgang trat

eine Verschlechterung der finanziellen Verhältnisse zur Seite. 1690 bemächtigte sich der Pietismus der Anstalt und gewann dadurch zeitweilig einen entscheidenden Einfluſs auf die hessische Landeskirche. Im 18. Jahrh. folgte der lange Kampf zwischen Orthodoxie und Pietismus, wobei die Anstalt ein wesentliches Streitobjekt darstellte. Für den fortschreitenden inneren Niedergang der Anstalt hatte die Berufung K. Fr. Bahrdts verhängnisvolle Folgen. Die Reformen des Ministers Karl Frdr. v. Moser schliefslich gaben gegen die eigentliche Absicht ihres Urhebers dem ganzen Unternehmen als Hauptzweck die Armenunterstützung. Die mit viel bemerkenswerten Einzelheiten ausgestattete Darstellung begleiten mehrere Bilder hervorragender Ephoren. — ***Drews*** gibt in seiner Studie unter Heranziehung Darmstädter und Gieſsener Akten einen wertvollen Beitrag zu der bisher wenig beachteten Frage, wie und wann die Aufklärung sich in den einzelnen deutschen Gebieten durchgesetzt hat. Besonders lange behauptete sich das Alte auf der Universität Gieſsen, wo nach dem Niedergang des Pietismus die Orthodoxie eine zweite Blütezeit erlebt hatte. Der neuen Geistesrichtung wurde hier trotz hartnäckigem Widerstand des Theologieprofessors J. H. Benner († 1782) der Weg geebnet durch seinen Kollegen J. G. Bechtold († 1805). Er stellte 1770 für eine erledigte theologische Professur K. Fr. Bahrdt als Kandidaten auf und setzte seine Berufung durch, obwohl sie fast einstimmiger Ablehnung begegnete; übrigens hatte sich für B. auch J. S. Semler in einem von *Dr.* veröffentlichten Schreiben verwendet. B.s Lehr- und Predigttätigkeit erregte bald heftigste Opposition; ein Band gedruckter Predigten gab seinen Gegnern eine sichere Waffe in die Hand. Die Regierung wuſste sich nicht anders in diesem Streite zu helfen, als daſs sie beiden Parteien Schweigen auferlegte, woran man sich weder hüben noch drüben hielt. Da die Beschwerden über B. sich häuften, wurde eine Untersuchung wegen Irrlehre gegen ihn eröffnet. Sie endete damit, daſs ihm die schlichte Entlassung gewährt wurde (1775), nachdem er in unerhörter Dreistigkeit mit Niederlegung seiner Stelle gedroht hatte. Während B. weichen muſste, vermochte ein anderer Aufklärer, J. Chr. Fr. Schulz, Professor der orientalischen Sprachen und zugleich Extraordinarius in der theologischen Fakultät, alle Angriffe siegreich abzuweisen. B. hatte ihn in seinen Prozeſs mit hineingezogen, infolgedessen lieſs die Regierung Sch. fünf Fragen vorlegen. Da die Anklagen gegen seine Lehre und seinen Lebenswandel sich häuften, entzog man ihm zunächst die Befugnis, über Dogmatik und Ehik zu lesen, und schliefslich das Extraordinariat. Aber die Studenten traten für ihn ein, was weitere Untersuchungen nach sich zog. Das Ende war, daſs Sch. 1782 eine ordentliche theologische Professur erhielt: die Aufklärung hatte endgültig gesiegt. — ***Brode*** gibt in lebendigen Umrissen und glänzender Darstellung ein Bild der zweihundert-

jährigen Geschichte der Friedrichsuniversität zu Halle. Der Stoff ist in 6 Abschnitte gegliedert, von denen hier die vier ersten interessieren: die Gründung, die Blüte unter den beiden ersten Königen, Niedergang und frische Ansätze im Zeitalter Friedrichs des Gr., Krisis und gesteigertes Wachstum. Den Kurfürsten Friedrich beseelte bei der Gründung der Wunsch, „den wissenschaftlichen Dienern einer gereinigten Gottesgelahrtheit eine gesicherte Arbeitsstätte zu sichern". Francke und die Seinen haben der Neugründung den „protestantisch-theologischen Charakter" gegeben, den sie sich bis zur Gegenwart bewahrt hat. So kommt es, dafs die Geschichte der Hallenser Universität sich für weite Strecken eng berührt mit der Entwickelung der deutschen Theologie. Noch viel tiefer als Franckes Pietismus wirkte auf das nationale Geistesleben ein Chr. Wolffs Philosophie. Unter Friedrich d. Gr. lockerten sich die bisher innigen Beziehungen zwischen der Universität und dem preufsischen Königtum; Halle ging durch kritische Zeiten hindurch. Der Rationalismus von S. J. Baumgarten und J. S. Semler brachte einen neuen starken Aufschwung. Die vorübergehende Reaktionszeit (Wöllnersches Religionsedikt) konnte keinen besonderen Schaden anrichten und ward durch Friedrich Wilhelms III. segensreiche Regierung abgelöst (Fr. Aug. Wolf und Schleiermacher).

### § 5. Zur Geschichte der Literatur.*

*Biese, Alfr.*, Dt. Literaturgesch. Bd. 1. X, 642. M., Beck. Geb. ℳ 5,50. [Vierteljahrsber. a. d. Geb. d. schönen Lit. 1, 105f. *Schlegtendal*; ChrW. 21, 1116f. *M. Christlieb*: DLZ. 28, 258f. *R. M. Meyer.*] — *Engel, Ed.*, Gesch. d. dt. Literatur v. d. Anfängen bis in d. Gegenwart. 2. A. 2 Bde. X, 541; VIII, 1189. Ill. L., Freytag. [Vgl. JB. 26, 657; ANSpL. 119, 208—210 *H. Löschhorn*; PBl. 50, 140f. *Neuberg*; LH. 45, 697—704 *P. Wittmann.*] — *Gelfert, Rob.*, D. dt. Liter. u. d. ev. Geistliche v. Luther bis z. Gegenwart. 39. B., Nauck. ℳ 0,80. — *Hamann, E. M.*, Abr. d. Gesch. d. dt. Literatur. 5. A. X, 320. Fr., Herder. ℳ 2,60. [Vierteljahrsber. a. d. Geb. d. schönen Lit. 1, 106f. *Schlegtendal.*] — *Scherer, Wlh.*, Gesch. d. dt. Literatur. 11. A. XII, 834. M. Bildn. B., Weidmann. Geb. ℳ 10. — *Weichert*, Dt. Literaturgesch. 1. Tl. Bis z. Ausg. d. klass. Periode. Bearb. v. *E. Gutjahr, H. Draheim, O. Küntzel* u. *R. Riemann.* VIII, 228. M. 10 Abb. L., Dieterich. Geb. ℳ 2,40.

Matth. Claudius. Werke. Chronol. geordnet, m. Ang. d. ursprüngl. Lesarten, e. biogr. Einl. u. erklär. Anm. hrsg. v. *Geo. Behrmann.* LXXVIII, 735. M. Abb. L., Hesse. ℳ 1,50. — Sämtl. Werke. Orig.-Ausg. Rev., m. Anm. u. e. Nachw. vers. v. *C. Redlich.* 14. A. M. viel. Holzschn. 2 Bde. XII, 508; X, 509. Go., Perthes. ℳ 6. — *Krähe, L.*, Carl Frdr. Cramer bis zu s. Amtsenthebung. 260. B., Mayer & Müller, 1906. ℳ 7,50. — *Wormstall, J.*, A. d. Leben d. Fürst. Amalia v. Gallitzin (Ztschr. f. vaterl. Gesch. Westfalens 64, 79—95). — *Kozlowski, Fel. v.*, Gleim u. d. Klassiker Goethe, Schiller u. Herder. (Festschr. f. Fries). Hl., Buchh. d. Waisenhauses. — *Harring, W.*, Andr. Gryphius u. d. Drama d. Jesuiten. (Hermaea V.) XX, 148. Hl., Niemeyer. ℳ 5. — *Kühn, Ernst*, Joh. Geo. Hamanns Hierophantische Brr. (Ref. 6, 18—20).

Herder. Hrsg. v. *Eug. Kühnemann.* 2. A. (Dürrs dt. Bibl. 9.) IX, 138. L., Dürr. Geb. *M* 1,50. — *Beyer, R.*, H. als Prediger. II. H.s Offenheit u. Freimut auf d. Kanzel. 22. Pr. Königsberg. [Vgl. JB. 26, 658.] — *Haußmann, Johs.*, Untersuch. üb. Sprache u. Stil d. jungen H. XII, 114. L., Fock. *M* 2,50. — *Jacoby, Günth.*, H.s u. Kants Aesthetik. X, 348. L., Dürr. *M* 5,40. [Kantstudd. 12, 457 f. *Selbstanzeige.*] — ***Kg.,*** Gräfin Casimire zur Lippe u. H. (Mitt. a. d. lipp. Gesch. u. Landeskd. 4, 193—204). — *Paulsen, Frdr.*, Haeckels Welträtsel u. H.s Weltanschauung (DLZ. 28, 773—775). — *Siegel, Carl*, H. als Philosoph. XVI, 245. St., Cotta. *M* 4. — *Trommsdorff, P.*, Brr. v. Karl Phil. Conz u. Karl Frdr. Ständlin an H. (Ztschr. f. Bücherfreunde 10, 9). — H. u. Schleiermacher als Vorkämpfer d. mod. Theologie. V. e. ev. Theologen (Sendboten d. mod. Theol. 2. 3). 40. Friedenau-Steglitz, Burmeister. *M* 0,60.

Hnr. Jung-Stilling. Jugend. E. wahrh. Gesch. Neue Ausg. M. Nachw. v. ***Frz. Deibel.*** 178. M. Bild. L., Insel-Verl. Geb. *M* 4. (ChrW. 21, 1167 *H. Stephan.*] — Lebensgesch., v. ihm selbst erzählt. Neu bearb. v. ***Voemel.*** IV, 228. M. 8 Bild. Konstanz, Hirsch. *M* 1,50. [RK. 30, 405.] — *Freybe, A.*, St. (Joh. Hnr. J.) (1740—1817) (HRE³. 19, 46—51).

*Kelber*, Ueb. Klopstocks Messias (NkZ. 18, 10). — Sophie v. La Roche. Gesch. d. Fräuleins v. Sternheim. Hrsg. v. *K. Ridderhoff.* (Dt. Literaturdenkmale d. 18. u. 19. Jahrh.s 138.) XXXIX, 345. B., Behr. *M* 6. — *Rosanow, M. N.*, Jak. Lenz, d. Dichter d. Sturm- u. Drangperiode I. 340. L., Schulze & Cie. *M* 6.

G. E. Lessing. Sämtl. Schrr. Hrsg. v. *Karl Lachmann.* 3. A. besorgt durch *Frz. Muncker.* 21. Bd. LIV, 323. L., Goeschen. *M* 4,50. — S. maurer. Schrr. m. histor.-krit. Erläutt. freimaur. Forscher. Dargest. v ***Alb. Frhr. v. Reitzenstein.*** (Bücherei f. Freimaurer 9. 10.) VI, 135. B., Wunder. *M* 2. — Brr. v. u. an G. E. L. Hrsg. v. *Frz. Muncker.* 2. Bd. Brr. an L. a. d. J. 1772—1781. Amtsbrr. a. d. J. 1760—1764. 5. Bd. Brr. an L. a. d. J. 1774—1781. XI, 501; LIV, 323. L., Goeschen. Je *M* 5. — ***Brausewetter, A.,*** L. als Philosoph (AZBeil., 24). — *Dilthey, Wlh.*, D. Erlebnis u. d. Dichtung. 2. A. VII, 455. L., Teubner. *M* 5. [Vgl. JB. 26, 658. ANSpL. 118, 398—400 *Al. Brandl*; ChrW. 21, 1168 *H. Stephan*; LR. 33, 119—121.] — *Herzog, Joh.*, L. als Philosoph (ChrW. 21, 767—771). — *Horovitz, Aur.*, Beitrr. zu L.s Philos. (Berner Studd. z. Phil. u. ihr. Gesch. 55). III, 89. Bern, Scheitlin, Spring & Cie. *M* 1. — *Lindsay, J.*, L.s „Philosophy of Religion" (BS. 63, 252 ff.). — *Peter, H.*, G. E. L. u. St. Afra (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Meißen 7, 34—79). — *Tiling, Wlh. v.*, D. Parabel v. d. drei Ringen in L.s Drama „Nathan d. Weise" (Ref. 6, 279—282).

A. G. C. Lichtenberg. *Ebstein, E.*, Korrespondenz. 107. St., Enke. *M* 2,40. — *Herzog, Wlh.*, L. (AZBeil., 190). — *Fink*, E. Br. Just. Mösers an Frdr. Nicolai (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Osnabrück 31, 240—256). — Novalis. Schrr. Hrsg. v. *Jak. Minor.* 4 Bde. LXXXIII, 289; 316; 389; 314. M. 3 Bildn. u 1 Fks. Jena, Diederichs. *M* 12. [ChrW. 21, 1168 *H. Stephan*; LH. 45, 508—510.] — ***Kayser, Rud.,*** Elisa v. d. Recke (PrJ. 128, 52—66) — ***Ders.,*** E. v. d. R. als relig. Schriftstellerin (PrM. 11, 21—27). — J. D. Schöpflin. Briefl. Verkehr m. Gönnern, Freunden u. Schülern. Hrsg. v. *R. Fester.* (Bibl. d. Liter. Ver. Stuttgart CCXL.) XXVII, 426. Tü., 1906. [Rev. d'Alsace, NS., 8, 94—100 *A.-M.-P. Ingold.*] — *Freybe, A.*, Frdr. Leop. Graf zu Stolberg (1750 bis 1819) (HRE³. 19, 61—67). — *Leo, Johs.*, Joh. George Sulzer u. d. Entstehung s. allgem. Theorie d. schönen Künste. E. Beitr. z. Kenntnis d. Aufklärungszeit. 111. B., Frensdorff. *M* 2,50. — ***Ermatinger, E.*** D. Weltanschauung d. jungen Wieland. VI, 175. Frauenfeld, Huber.

In der von ihrem Jugenderzieher Chapon verfafsten Biographie der Gräfin Casimire zur Lippe wird Herders Name nicht genannt, obgleich die Gräfin in bedeutungsvolle Berührung mit ihm gekommen war. Casimires Nachlafs enthält, wie ***Kg.*** berichtet, zwei bisher unbekannte Briefe H.s, sowie Konzeptbruchstücke von Schreiben der Gräfin an H.; für das eine liegen nicht weniger als drei Entwürfe vor. Die Bekanntschaft war 1775 in Pyrmont erfolgt, und die Gräfin hatte trotz sonstiger Scheu gleich unbegrenztes Zutrauen zu H. gefafst, mit dem sie ein Jahr darauf in Bückeburg zusammentraf. Nach kurzem Briefwechsel, der im Anhang dargeboten wird, hörten die direkten Beziehungen beider mit H.s Weggang nach Weimar auf. — Jung-Stillings Lebensgeschichte ist 1907 in zwei verschiedenen Ausgaben erschienen, die nebeneinander wohl bestehen können, da sie für verschiedene Bedürfnisse berechnet sind. Jedenfalls ist diese Doppelheit ein Beweis dafür, dafs jene „wahrhafte Geschichte“ noch nichts von ihrer ursprünglichen Frische verloren hat. Die Edition des Inselverlags zeichnet sich, wie alle seine Unternehmungen, durch vornehmen Buchschmuck und zeitgemäfse Ausstattung (Chodowieckische Vignetten) aus. Ein Nachwort ***Deibels*** folgt dem Abdruck des Jugendberichts. — In einfacherer und volkstümlicherer, aber sehr würdiger und preiswerter Ausführung präsentiert sich die Konstanzer Bearbeitung. Ihr Herausgeber ist ein Ururenkel J.-St.s, der Emmishofener Pfarrer ***Vömel,*** der 1906 eine interessante Sammlung von Briefen seines Vorfahren veröffentlichte (vgl. JB. 25, 690f.). *V.* hat den z. T. etwas weitschweifigen Originaltext geschickt gekürzt und so ein für den praktischen Gebrauch äufserst geeignetes Buch geschaffen, das noch genügend Erdgeruch an sich trägt. Die ursprünglich fingierten Namen wurden, soweit als dies möglich war, durch die wirklichen ersetzt, wodurch die ganze Erzählung viel plastischer wird. Der Autobiographie J.-St.s folgt eine von seinem Enkel W. H. E. Schwarz verfafste Schilderung des Lebensendes, und am Schlufs steht ein Nachwort aus der Feder des bekannten Heidelberger Professors F. H. Chr. Schwarz, des Schwiegersohnes von St., sowie dessen Lobgesang nach dem 118. Psalm. Die beigegebenen Bilder sind sorgfältig ausgewählt und nach zeitgenössischen Originalen gefertigt. — Nach dem Frh. ***v. Reitzenstein*** gebührt Lessing unter den maurerischen Klassikern ein bedeutsamer Platz, obwohl sich seine aktive Beteiligung am Logenwesen auf ein bescheidenes Mafs beschränkte. „Nathan der Weise“, „Die Erziehung des Menschengeschlechts“, „Ernst und Falk“ sind vollgültige Beweise dafür. Die zuletzt genannten Gespräche für Freimaurer, die L. seinem Logenbruder, dem Herzog von Braunschweig, widmete, werden von *R.* nach R. Gosches Ausgabe abgedruckt. Jedem der 5 Dialoge sind sehr ausführliche Anmerkungen beigegeben, welche die über „Ernst und Falk“ erschienene maurerische Literatur erschöpfend heranziehen und eine

Fülle interessanten kritischen Materials enthalten. Die vorangeschickten Abschnitte schildern das Verhältnis L.s zum Freimaurertum, bringen den ersten Entwurf der „Gespräche“ und stellen einen inneren Zusammenhang zwischen den oben angeführten drei Schriften her. Das Bemerkenswerteste findet sich im Anfangskapitel; man sieht hier, mit welcher Freiheit sich L.s kritischer Geist bei aller grundsätzlichen Sympathie den Logen und ihren praktischen Forderungen gegenüberstellte. — ***Brausewetter*** stellt im Anschluſs an Chr. Schrempfs Ausführungen (vgl. JB. 26, 658) die Hauptpunkte von L.s philosophischer Anschauung dar. Zu aller Philosophie gehört notwendig ein „Enthusiasmus der Spekulation“. Da L. von diesem wenig besaſs, so hat er es zu keinem eigentlichen System gebracht Mit feinstem Gefühl für intellektuelle Redlichkeit kämpft er für das gute Recht des Zweifels. Seine Weltanschauung war im tiefsten Grunde religiös; darum wirkte sie so befreiend und klärend auf das geistige Leben der Nation ein. — In zwei Abhandlungen erneuert ***Kayser*** (Professor in Hamburg) das Andenken an die bedeutende Persönlichkeit Elisas von der Recke (1754—1833). Die eine Studie überblickt in knapper Zusammenfassung ihr reiches und bewegtes Leben. Schon das gesellige Elternhaus in Kurland brachte ihr die verschiedensten Beziehungen. 1771 ging sie eine unglückliche Ehe mit dem Frh. v. d. R. ein, die nach 10 Jahren geschieden wurde. Elisa rettete sich durch diese schweren Zeiten innerlich hindurch, dank ihrer tiefen Frömmigkeit, die weder bloſser Vernunftsglaube noch mystische Schwärmerei war. Der briefliche Verkehr mit Lavater hatte zeitweilig verhängnisvolle Folgen für sie. Nicht nur, daſs er ihr die feste Ueberzeugung eines direkten Verkehrs himmlischer Geister mit würdigen Menschenseelen gab, sie wurde dadurch auch zu einem geeigneten Objekt für die Schwindeleien Cagliostros, der 1779 in Mitau auftauchte. Nachdem sie vor allem durch Lessings „Nathan“ wieder zu sich selbst gekommen war, veröffentlichte sie 1787 kritische Aufzeichnungen über jene Periode magischer Gläubigkeit und erregte damit das gröſste Aufsehen. Der übrige Teil ihres Lebens, der meist durch Reisen ausgefüllt war, brachte sie in Berührung mit den bedeutendsten Männern ihrer Zeit. *K.*s 2. Abhandlung gedenkt ihrer als religiöser Schriftstellerin und schildert im einzelnen das Wesen ihrer in Leiden bewährten Aufklärungsfrömmigkeit, wie es sich aus ihren Briefen, Tagebüchern und geistlichen Liedern ergibt; von diesen werden drei charakteristische Proben mitgeteilt, die in den Tagen ihres unglücklichen Ehelebens entstanden. — ***Ermatinger*** berücksichtigt in seinem ausgezeichnet geschriebenen Buche vor allem den mehrjährigen Züricher Aufenthalt Wielands. Seine innere Entwickelung verlief dort ungeachtet starker Jugendeinflüsse von Pietismus und Aufklärung wesentlich selbständiger, als man bei ihm vermutet, der äuſseren Einwirkungen leicht zugänglich war.

### § 6. Zur Kulturgeschichte.

*Bauer M.*, D. dt. Frau in d. Vergangenheit. VII, 335. M. Abb. B., Schall. ℳ 6. — *Beringer, Jos. Aug.*, Kurpfälz. Kunst u. Kultur im 18. Jahrh. 189. M. Abb. u. Tab. Fr., Bielefeld. ℳ 3. — *Bruchmüller, W.*, Kulturelle Beziehungen zw. Schlesien u. Obersachsen (Nord u. Süd 122, 353—365). — *Brüsselle-Schaubeck, v.*, E. Kriminalprozefs am Anf. d. 18. Jahrh.s (Württemberg. Vierteljahrshefte 15, 496—504). — *Büchler*, Beitrr. z. Aberglauben d. ev. Masuren in früheren Zeiten (Mitt. d. liter. Gesellsch. Masovia 11). — Dt. Frauenbrr. a. zwei Jahrhunderten. V. *Em. Burger*. VI, 249. M. 4 Bildn. Frk., Diesterweg. ℳ 1,50. — *Eckartshausen, K. v.*, Myst. Nächte od. d. Schlüssel zu d. Geheimnissen d. Wunderbaren. Hrsg. v. *E. A. Kernwart* (Bibl. berühmter Mystiker 3). VIII, 207. L., Theosoph. Wegweiser. — *Fischer, Wlh.*, D. verbrecher. Glaube u. d. Satansmessen im 17. Jahrh. (Aberglaube aller Zeiten 5). 112. M. 3 Taf. St., Strecker u. Schröder. ℳ 1. — *Günther, Fel.*, D. Wsch. v. Menschen. E. Beitr. z. dt. Geistesleben im Zeitalter d. Rationalismus m. bes. Rücksicht auf d. Entwickl. d. dt. Geschichtsphilosophie im 18. Jahrh. (Geschichtl Untersuch., hrsg. v. K. Lamprecht 5, 1). 193. Go., Perthes. ℳ 4. — *Günther, O., D.* Gesundbeten in Danzig 1655 (Mitt. d. westpreufs. Geschichtsver. 5, 26f.). — *Günther, Rhld.*, Dt. Kulturgesch. (Samml. Göschen.) 2. A. 123. L. Geb. ℳ 0,80. — *Jacobs, E.*, D. Sage v. wilden Jäger zur Pietistenzeit (Ztschr. d. Harzver. 40, 280—285). — *K.*, E. Gespensterspuk in d. Superintendentur z. Glauchau i. J. 1675 (Schönburg. Hauskalend. für d. J. 1907, 33—36). — *Kauffungen, K. v.*, Mühlhäuser Hexenprozesse 1659 u. 1660 (Mühlh. Geschichtsbll. 7, 84—119). — *Koldewey, Frdr.*, Gesch. d. Ersten grofsen Witwen- u. Waisen-Sozietät. Für d. Zeit v. 1705—1860 verf. v. *Caspari*. Im Auftr. d. Ges. bis zur Gegenwart fortgef. u. m. Beill. hrsg. VI, 198. Brsch., Meyer. ℳ 3. [ZwTh. 50, 434—437; ZNKG. 12, 264f.] — *Langwerth v. Simmern, Hnr. Frh.*, A. Krieg u. Frieden. Kulturhist. Bilder a. e. Familienarchiv. VII, 544. Wiesbaden, Deffner, 1906. [HZ. 100, 465.] — *Preuschen, Erw.*, A. alten Giefsener Stammbüchern (Arch. f. hess. Gesch. u. Altskd., NF., 5, 390—405). — *Rackwitz*, E. Patenbr. v. J. 1753 (Schrr. d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 19, 164f.). — *Richter*, E. Hexenprozefs a. d. 17. Jahrh. (Niedersachsen 1905/1906, 124 bis 128). — ***Roller, O. K.***, D. Einwohnerzahl d. Stadt Durlach im 18. Jahrh. in ihr. wirtschaftl. u. kulturgesch. Verhältnissen dargest. 2 Bde. XXII, 424; 272. Karlsruhe, Braun. ℳ 9. [Alemannia, NF., 8, 314—320 *H. Flamm.*] — ***Schlickinger, Max,*** Stimmungsbilder a. d. Zt. d. span. Erbfolgekrieges 1704 u. 1706 (Altbayr. Monatsschr. 6, 135—142). — *Schütte, O.*, Begräbnisse in Braunschweig im 16. u. 17. Jahrh. (Brsch. Magazin 1906, 127—130). — *Sinz*, Ueber Volkseide u. Frondienste im 17. Jahrh. (Mitt. d. Ver. f. sächs. Volkskd. 4, 139—143). — *Strecker, G. F. A.*, Gesch. e. pommerschen Küster- u. Kantorenfamilie nach d. Pfarrarchiv zu Fritzow (1594—1889) (Monatsbll. f. pommersche Gesch. 1906, 4—8, 17—23). — *Ders.*, Hochzeitsgebrr. in d. Par. Fr., Syn. Cammin, um d. J. 1750. (Ebd. 98—112, 142—150). — *Waschinski, Em.*, Wie grofs war d. Bevölkerung Pommerellens, ehe Friedrich d. Gr. d. Land übernahm? Hist.-statist. Skizze. 51. Danzig, Brüning. ℳ 1. — Brr. deutsch. Frauen. Ausgew. v. *E. Wasserzieher*. 372. M. 8 Bildn. Dr., Ehlermann. Geb. ℳ 5. — *Wilden, Jos.*, Z. Gesch. d. öffentl. Armenpflege in Düsseldorf (Beitrr. z. Gesch. d. Niederrheins 21, 276—311).

**Freimaurerei.** *Henke, Osk.*, D. Fr. in Deutschland, m. e. Abrifs d. allgem. Gesch. d. Freimaurerei (Bücherei f. Freimaurer 1). VIII, 92. B, Wunder. ℳ 1. — ***Keller, Ludw.,*** D. Grofsloge Indissolubilis u. andere dt. Grofslogen-Systeme d. 17. u. 18. Jahrh.s (MCG. 16, 121—157). — ***Ders.,*** D. Grofsloge Zum Palmbaum u. d. sog. Sprachgesellschaften d. 17. Jahrh.s (Ebd. 189—236). — *Ders.*, Verstümmelte oder unechte Ordensgesetze (Ebd.

247—249). — ***Ders.***, D. Loge R. J. F. von d. Hauptloge Indissolubilis u. e. ungen. Bastardloge d. 18. Jahrh.s (Ebd. 298—311). — *Tittel, Alfr.*, Gesetze d. erst. Grades u. Allgem. Bestimmung d. Ordens d. Unzertrennlichen nebst e. Mitgliederverz. v. Brüdern d. erst. Grades (1774—1783). Als Mskr. gedr. Altenburg.

Das umfassende Werk ***Roller***s besitzt bei aller lokalen Beschränkung auch allgemeinen Wert und liefert für die kirchliche Kulturgeschichte manche Ausbeute. Die Religion übte auf die Durlacher Bevölkerungsbewegung einen starken Einfluſs aus. Da eine konfessionelle Mischung im heutigen Sinne damals noch etwas Unbekanntes und D. eine wesentlich lutherische Stadt war, so gehörten die Einwandernden zu 75% dem evangelischen Bekenntnis an. Merkwürdig ist es, daſs die zuwandernden Protestanten meist vom Lande kamen, während die einwandernden Katholiken überwiegend Städter waren. — ***Schlickinger*** publiziert 18 Briefe, die dem Mattighofener Propsteiarchiv entnommen sind; ein Bediensteter des Erzbischofs Joh. Ernst Graf Thun, Namens Stolz, schrieb sie an den Propsteiverwalter Sim. Steidl und flocht dabei manches für die Teilgeschichte Bemerkenswerte ein, was er am erzbischöflichen Hofe aufgeschnappt hatte. — ***Keller,*** der gegenwärtig an einer Geschichte der älteren Logensysteme arbeitet, bietet drei neue interessante Beiträge zur Entwickelung des Maurertums im 17. und 18. Jahrh. Die erste Studie bringt Stücke aus einem Manuskript, das sich in einem der Archive der Groſsloge Royal York zur Freundschaft in Berlin befindet. Es enthält „Gesetze, Geheimnisse, Sitten und Gewohnheiten des Bundes der Unzertrennlichen“ in beglaubigten Abschriften und wurde von der Hallenser Loge „Reverenda Confoederatio“ gebraucht, die sich 1778 aus der 1680 begründeten Sincera Confoederatio zu Halle bildete und ein Studentenorden war. Die vier vorläufig von *K.* veröffentlichten Kapitel des Gesetzbuches enthalten wichtige Einzelnachrichten. Für Gellert wurde in den Logen dieses Systems alljährlich eine Gedenkfeier gehalten. Als Erkennungszeichen dienten Losungen und Handbewegungen. Die Loge, welcher der von den Brüdern gewählte Ordensmeister angehörte, ward für dessen Amtsdauer Hauptloge und tagte unter dem Namen „Divina Fraternitas“. Ihr unterstanden damals 10 Logen, die sich auf die Städte Halle, Leipzig, Dresden, Helmstedt, Ronneburg, Erfurt, Wittenberg und Jena verteilten. Die 2. Abhandlung beschäftigt sich sehr ausführlich und unter Beigabe reichlichen Bildermaterials mit den Lehrbildern der 1617 gestifteten und um die Mitte des 17. Jahrh.s besonders blühenden Groſsloge „Zu den drei Palmen“ oder der Fruchtbringenden Gesellschaft. Sie schloſs eine groſse Anzahl deutscher und ausländischer Fürstlichkeiten sowie Männer wie Locke, Milton, Comenius, Leibniz, Pufendorf in sich und verfolgte umfassende wissenschaftliche, religiöse und philosophische Ziele. Der letzte Artikel *K.*s greift auf den

ersten zurück und stellt fest, dafs von den dort genannten 10 Tochterlogen der Grofsloge „Indissolubilis“ sechs bereits 1680 gegründet worden sind. Ueber eine Loge — wahrscheinlich ist sie identisch mit der Leipziger — gibt genaueren Aufschlufs eine dem Archiv der Loge „Archimedes“ zu Altenburg entnommene Urkunde, die eine Namensliste der 48 Mitglieder des ersten Grades während der Jahre 1774—1783 enthält. Gleichzeitig bietet sie einen Beweis für den stillen Kampf des 18. Jahrh.s zwischen den älteren Logen englischer Lehrart und den jüngeren Gründungen, die von jenen als Winkel- oder Bastard-L. bezeichnet wurden. *K.* druckt zunächst die erwähnte Matrikel ab und läfst dann hintereinander die Ordensgesetze des 1. Grades für die Altenburger Loge und für die Hauptloge „Indissolubilis“ folgen. Zwischen diesen beiden Fassungen besteht insofern ein prinzipieller Unterschied, als nach der zweiten die Aufzunehmenden gute Christen sein und „die Ehre Gottes gegen die Freygeister und andere Spötter rächen“ sollen, während nach der ersten nur „die Religionsverwanden der 3 bestätigten Religionen des Reichs“ ohne weiteres als aufnahmefähig gelten; Glieder von Sekten können blofs bei Vorhandensein einer „ächten und edlen Denkungsart“ rezipiert werden, und Juden und Mohammedaner sind keinesfalls zuzulassen. Schade, dafs auch diese Abhandlungen an einem Mangel leiden, der den meisten Darbietungen *K.*s anhaftet: die Fülle des beigebrachten und nicht genügend verarbeiteten Stoffes überwuchert die grofsen Linien der Entwickelung.

## B. Protestantismus.

### § 7. Zur Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens.

*Arndt, G.*, D. Pfarrwahlrecht im Fürstent. Halberstadt (Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 3, 1). — *B., A.*, D. protest. Kirchenbau in Sachsen im 18. Jahrh. (Dresdner Anzeiger 1906, 241, 243). — *Best, Chr.*, Kurze Chronik d. Landgemeinden d. protest. Dekanatsbez. Rothenburg o. d. Tauber. 62. Roth., Peter, 1906. [BBK. 13, 93f.] — *Böker*, Beitrr. z. Gesch. d. Aufklärung u. d. Rationalismus (Kirchl. Gegenwart 5, 3, 4). — ***Bötticher, Arno,*** Neumärk. Leichenpredd. in d. Bibl. d. Marienkirche in Frankfurt a. O. (Schrr. d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 19, 1—77). [Vgl. *Tille*, § 8.] — ***Brandes,*** A. d. synod. Leben d. Konföderation reformierter K. in Niedersachsen I—III (GBlHV. XIII, 6). Magdeb., Heinrichshofen. ℳ 0,90. — *Ders.*, Z. KG. v. Schaumburg-Lippe (RK. 30, 186—188, 194—196, 202—204, 210—212, 226—228, 234—236, 242f., 250 bis 252). — *Caspari, W.*, D. gesch. Grundlage d. gegenwärt. ev. Gemeindelebens a. d. Quellen im Abrifs dargest. 2. A. V. 423. L., Deichert. ℳ 5,40. — *Cürlis*, Kirchenstuhlstreit a. d. J. 1750 (Monatshefte f. rhein. KG. 1, 241—278, 289—324). — ***Eickhoff, H.,*** D. Protestantismus in d. Diöz. Münster am Ausgange d. 17. Jahrh.s (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 9, 203—210). — ***Fliedner, Hnr.,*** Unter d. Kreuz. Bilder u. Gesch. a d. Leidenszeit d. ev. Kirche Schlesiens. Durchges. v. ***Eberlein.*** 80. M. Abb. Liegnitz, Buchh. d. schles. Prov.-Ver. f. Innere Mission. ℳ 0,40. — *Frauer*, Rechtl. Stellung d. württemberg. Kon-

sistoriums, geschichtl. entwickelt (DZKR. 3. F., 17, 225—252, 319—374). — *Göbel*, D. Abnahme d. Kirchrechnungen vor mehr denn 200 Jahren (Alt-Kirchberg. Mitt. d. Altertumsver. K. 1906). — *Grützmacher, R. H.*, Terminismus u. terminist. Streit (HRE³. 19, 524—527). — ***Heidkämper,*** Schaumburg-Lippische KG. v. Dreifsigjähr. Kriege bis z. Gegenwart (ZNKG. 12, 73—131). — ***Herrmann, Fr.,*** Traurede für ein gefallenes Brautpaar a. d. J. 1688 (BHKG. 3, 255—259). — *Könnecke*, Notula deprecatoria (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 2, 257 f.). — *Kolde, Thdr.*, Z. Gesch. d. gottesdienstl. Lebens in Franken (BBK. 14, 1). — *Liebe, G.*, D. Zivilversorgung d. preufs. Feldprediger im Herzogt. Magdeburg u. im Fürstent. Halberstadt bis z. J. 1815 (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 4, 1). — *Pallas, Karl*, D. Registraturen d. Kirchenvisitation. im ehem. sächs. Kurkreise. II, 2. D. Eph. Bitterfeld (Geschichtsquellen d. Prov. Sachsen 41. Bd.). XXIV, 368. Hl., Hendel. *M* 10. [Vgl. JB. 26, 602.] — *Ders.*, D. Superintendenturen d. Kurkr. (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Prov. Sachsen 3, 1). — ***Poirier-Delay, L.,*** L'immigration franç. en Prussie au temps de la Révocation de l'édit de Nantes (1685) (LChr. 10, 428—431). — *Raspe, Otto*, D. Immunität d. Kirchendiener u. d. Kirchenguts in Mecklenburg, von d. Reformation bis z. Ausgange d. 18. Jahrh.s (Jahrbb. d. Ver. f. mecklenburg. Gesch. u. Altskde. 72, 271—332). — ***Riemer, Mor.,*** D. Generalkirchenvisitation v. J. 1650/1651 im Holzkreise (Geschichtsbll. f. Magdeburg 41, 91—122, 351—364; 42, 213—229). [Vgl. JB. 26, 662.] — *Rotscheidt, W.*, D. Toleranzedikt d. Gr. Kurf. f. d. Rheinland 1660 (Monatsh. f. rhein. KG. 1, 86—90). — *Schneider, T.*, Religionsgeschichtl. Bilder a. Nassau I, II. Pr. 42. Wiesbaden. — *Scultetus, F.*, D. Generalkirchenvisitation im Fürstent. Wohlau 1656 u. 1657. Protokolle u. Beilagen (Urkundensamml. z. Gesch. d. ev. Kirche Schlesiens 1). VI, 160. Liegnitz, Heinze, 1906. — *Seeberger*, Abr. e. Gesch. d. prot. Dekanatsbez. Bamberg (BBK. 13, 1). — ***Seilacher, Carl,*** D. ersten Kirchenkollekten in Württemberg (BlWKG. 11, 158—162). — *Stephan, Horst*, D. Bedeutung d. 18. Jahrh.s f. die systemat. Theologie (ZThK. 17, 270—291). — *Tschackert, B.*, Synkretist. Streitigkeiten (HRE³. 19, 243—261). — *Weber, Em.*, D. Einfluſs d. protest. Schulphilosophie auf d. orthodox-luth. Dogmatik. VIII, 173. L., Deichert. *M* 3,60. — *Ders.*, D. philos. Scholastik d. dt. Protestantismus im Zeitalter d. Orthodoxie (Abhh. z. Philos. u. ihr. Gesch. 1). VI, 128. L., Quelle u. Meyer. *M* 3,50. — Entwurf e. Konzession für d. Niederlassung piemontes. Flüchtlinge in d. Pfalz 1687/1688 (Mannheimer Geschichtsbll. 8, 70 f.)

Unität u. Brüdergemeine. *Adam, J.*, E. herrenhut. Lied a. d. Elsafs (MGkK. 12, 10). — *Aye*, Zinzendorf, e. Prophetenstimme d. rechten Einigkeit im Geiste (Evang. Deutschl. 3, 7. 8). — ***Bickerich,*** D. Seniorat d. Unität (RK. 30, 50—53). — ***Gelderblom,*** D. Brüdergem. in ihr. Bedeutung f. d. Union in d. ev. Kirche u. d. Heidenmission (Stud. 5, 623—632, 709—716). — ***Kvačala, J.,*** D. E. Jablonský a jeho práce v prospech cirkve slovanska-evanjelickej (Cirkevné Listy 21, 103—108). — ***Müller, J. Th.,*** D. Aeltestenamt Christi in d. erneuerten Brüderkirche (Ztschr. f. Brüdergesch. 1, 1—32). — ***Reichel, Gerh.*** u. ***Müller, J. Th.,*** Zinzendorfs Tageb. 1716—1719. Nebst Beilagen u. Stammtafeln hrsg. (Ebd. 1, 113—203).

***Böttticher*** (Amtsgerichtsrat in Frankfurt a. d. O.) weist mit Recht auf die geschichtliche Bedeutung alter Leichenpredigten hin (vgl. seine ähnlichen Artikel JB. 25, 682). Hier eröffnet sich in der Tat ein Gebiet, das man erst auszunützen beginnt und das eine reiche Ausbeute nicht nur für die Orts- und Familiengeschichte,

sondern auch für die Entwickelung des allgemeinen und theolog. Geschmacks verspricht. Aus den an solchen Predigten besonders reichen Beständen der Frankfurter Marienkirchen-Bibliothek veröffentlicht *B.* 49 Nummern in Auszügen. Diese sind nach der Reihenfolge der Sterbejahre geordnet und umfassen die Zeit von 1609—1733; besonders bemerkenswerte Stellen werden im Wortlaut reproduziert. Das beigegebene Orts- und Personenregister zeigt, welche Fülle von Material in jenen Reden aufgespeichert ist. — Nicht alle Gemeinden, die der niedersächsischen Konföderation reformierter Kirchen zugehörten, genossen von vornherein Gleichberechtigung mit den Lutheranern; die günstige Situation in Bückeburg bedeutete eine Ausnahme. Aber jedenfalls gewährten die Landesregierungen 150 Jahre vor der preufsischen Staatsverfassung den Gliedern dieser Vereinigung das Recht vollster Selbstverwaltung und liefsen sich auf den Synoden nur durch Kommissare vertreten, denen jedoch jegliche Einmischung in den Gang der Verhandlungen untersagt war. ***Brandes*** schildert in seinen breiten und etwas unklaren Ausführungen die synodale Handhabung der Kirchengewalt innerhalb der Konföderation, die sich 1703 zu Hameln ihre Verfassung gab. Auf ihre Gestaltung wirkten die Institutionen französischer Gemeinden entscheidend ein. Ueber jeder Einzelkirche und ihrem Konsistorium stand der Verband. Lutherische sollten ohne vorherige Ableugnung ihres Bekenntnisses zum Abendmahl zugelassen werden und auch als Taufzeugen fungieren dürfen, falls sie versprächen, sich jeder konfessionellen Beeinflussung der Kinder zu enthalten. Eine weitere Synode zu Hannover (1704) beschlofs, für die deutschen Gemeinden der Konföderation Glaubensbekenntnis und Kirchenordnung aus dem Französischen ins Deutsche übertragen zu lassen. Die Teilnahme an der viermal im Jahre stattfindenden Abendmahlsfeier wurde nur gestattet nach vorangegangener gründlicher Unterweisung und einem Bekenntnis in Gegenwart der Gemeinde. Die, welche in den französischen Verfolgungen abtrünnig geworden waren, durften wieder eintreten, wenn sie öffentlich ihre Reue bezeugten. Der letzte Abschnitt beschäftigt sich mit der bereits 1706 begründeten Witwenkasse für die Hinterbliebenen der Prediger. Von diesen selbst verlangte man keine Beiträge, sondern 10 % der Sonntagsopfer wurden der Kasse überwiesen; später mufsten die sich anschliefsenden Gemeinden ein ziemlich hohes Eintrittsgeld bezahlen. — Obwohl es seit der Niederwerfung des Täufertums mit jeder politischen Machtstellung des Protestantismus im Bistum Münster vorbei war, so gab es doch noch sehr lange dort zahlreiche Evangelische, bis harter Druck die letzten Spuren ihrer Existenz vernichtete, abgesehen von wenigen Grenzgemeinden. Einen wertvollen Beleg für jenes Fortbestehen des Protestantismus bildet ein lateinischer Bericht, den der Münsterer Suffraganbischof Nicolaus von Titiopolis 1683 über eine sorgfältige Visitation der Diözese

erstattete. ***Eickhoff*** publiziert ihn im Wortlaute; das Original liegt im Archiv der Propaganda zu Rom, eine fehlerhafte Abschrift im kgl. Staatsarchiv zu Hannover. Nicolaus hat darnach so traurige Zustände vorgefunden, dafs er das Schlimmste für den Katholizismus befürchtet. Alles liegt im argen (Synoden, Sakramente, kirchliche Unterweisung der Jugend, Besetzung geistlicher Stellen); der Gottesdienst wird willkürlich abgekürzt. Die Gemeindemitglieder stehen der katholischen Religion meist indifferent gegenüber, und der Klerus erregt Aergernis durch grobe Ausschreitungen. Viele liegen in den Banden der Ketzerei und lesen protestantische Schriften, die ein Buchhändler ganz offen in Münster verkauft. — Im Jahrgang 1897 des Kaiserswerther Kalenders gab der bekannte Diakonissenhauspfarrer ***Fliedner*** in volkstümlicher Darstellung Bilder aus der Leidensgeschichte der evangelischen Kirche Schlesiens. Gelegentlich des Jubiläums der Altranstädter Konvention bietet nun die Prefskommission des schlesischen Provinzialvereins für Innere Mission die schlichte Erzählung den Gemeinden von neuem dar; den Text hat der Strehlener Superintendent ***Eberlein*** revidiert. Fl. geht aus von der Christianisierung dieser Gegenden und schildert dann das Eindringen der Reformation (Joh. Heis, Val. Trotzendorff), sowie Verfolgungen und Drangsale vor dem 30jährigen Kriege und in diesem. Die 2. Hälfte des Büchleins ist der Zeit nach 1648 gewidmet. Nur in Schlesien konnte man damals nicht aufatmen, da die Zeit der „Reduktionen“ begann; diese werden durch viele charakteristische Details erläutert. Glücklicherweise fehlte es nicht an glaubensmutigen Zeugen, wie Casp. Neumann und Benj. Schmolck, die sich und ihre Gemeinden durch diese trüben Tage hindurchretteten. Brachte die Konvention von 1707 auch hervorragende Erleichterungen, so schlug die Stunde völliger Befreiung für die Evangelischen Schlesiens doch erst 1740, als die Truppen Friedrichs des Gr. einrückten. Der den Schilderungen beigegebene Bilderschmuck hätte ohne Schaden wegfallen können, soweit er nicht auf historischen Unterlagen beruht; auch für populäre Zwecke sollte in dieser Beziehung das Beste gerade gut genug sein. — Der erste Abschnitt von ***Heidkämper***s Studie erzählt die äufsere Entwickelung der Kirche von Schaumburg-Lippe bis zum J. 1845. Der grofse Krieg zog hier wie anderwärts die schädlichsten Folgen auf materiellem und sittlichem Gebiete nach sich. Allmählich erst kam es zu einem Wiederaufbau der kirchlichen Verhältnisse (strenge Bestimmungen gegen Feiertagsentheiligung, energische Kirchenzucht). 1696 erfolgte die Herausgabe einer neuen Gottesdienstordnung, als Gesangbuch wurde das hannoversche eingeführt. Schon vorher hatte das Konsistorium, die oberste kirchliche Landesbehörde, eine besondere Instruktion erhalten. Die Funktionen kirchlicher Mittelbehörden versahen die Kirchenkommissionen, zu denen der Superintendent und der Amtmann bzw. der Bürgermeister ge-

hörten. Den Pastoren traten zur Seite die vom Kirchenregiment ernannten Altarleute, deren Aufgabe die Mithilfe bei der kirchlichen Armenpflege und die Instandhaltung der kirchlichen Gebäude war. Das Schulwesen wurde geordnet durch die Landschulordnung von 1733, ein Lehrerseminar entstand 1783 in Bückeburg. Bei der darauf folgenden Schilderung der inneren kirchlichen Entwickelung wird zunächst die Zeit der Orthodoxie berücksichtigt. In der maſsgebenden Kirchenordnung von 1614 steht die Konkordienformel nicht unter den verpflichtenden Bekenntnisschriften. Die anfangs friedliche Haltung gegenüber den Reformierten ist dem Einfluſs der Rintelner Universität zu verdanken. Am Anfang des 18. Jahrh.s klopfte das „lebendige Christentum“ des Pietismus auch hier an die Pforten der Landeskirche. Sein Eindringen fand eifrige Förderung durch den Superintendenten Eb. Dav. Hauber, einen Württemberger, und die Gräfin Johanna Sophie. Der Perikopenzwang hörte auf, ein eigenes, umfangreiches Gesangbuch ward geschaffen, ein lutherisches Waisenhaus 1738 begründet; der Trankebarer Mission lieſs man kräftige Unterstützung zuteil werden. Allerdings fehlte es auch nicht an Auswüchsen; 1764 kam es zu einer fast krankhaften Erweckung im Stadthagener Waisenhause. Der oben (§. 1) erwähnte Graf Friedrich Wilhelm öffnete sein Land den Einflüssen der Aufklärung und des Rationalismus, dessen Wachstum zunächst durch Herder gehemmt wurde. Seine Nachfolger Grupen, Froriep und Horsten wirkten dagegen als entschiedene Bahnbrecher der neuen Richtung. Der letzte für uns in Betracht kommende Abschnitt stellt das Verhältnis der anderen kirchlichen Gemeinschaften zur Landeskirche dar und gedenkt vor allem der durch Froriep verschuldeten heftigen Zusammenstöſse mit den Reformierten gegen Ende des 18. Jahrh.s. — ***Herrmann*** druckt aus einem Schwanheimer Kirchenbuch ein äuſserst bezeichnendes Stück in der ursprünglichen Orthographie ab, mit dem Titel „Steph. Bürgers Hochzeitspredigt“. Eingetragen wurde sie von dem Pfarrer und Mag. Joh. Dan. Riehl und richtete sich an den Schulzensohn aus dem Filial, der vor der Trauung mit seiner Dienstmagd unerlaubten geschlechtlichen Umgang gepflogen hatte. Die Anfangsworte: „Dilecti! da steht abermal ein paar huren-volks für euern Augen. warlich der Teufel ist ausgelassen mit huren und buben. Es wird ja so gemein, daſs es nicht nur die alten treiben, sondern es übens auch läppichte und junge schlüngel, die man noch mit ruthen streichen und mit kolben lausen sollte“, geben einen Eindruck von dem Tenor der ganzen Rede. — Indem das Kurfürstentum Brandenburg den Opfern der Revokation seine Tore öffnete, bereitete es nach ***Poirier-Delay*** Preuſsens künftige Gröſse vor. Schon eine Woche nach jenem verhängnisvollen 22. Okt. gewährte ein Potsdamer Erlaſs Friedrich Wilhelms den Emigranten alle nur denkbaren Erleichterungen. Ihr mitgebrachtes Eigentum war zoll-

frei; die Ackerbauer erhielten die Ländereien, die in den Kriegszeiten herrenlos geworden waren. Die Gewerbetreibenden fanden ohne weiteres Aufnahme in Bürgerschaft und Zünften; alle Angelegenheiten, welche die Flüchtlinge betrafen, wurden in französischer Sprache erledigt. Einer Berechnung von Chr. Weifs zufolge wandten sich 25 000 französische Protestanten gelegentlich der Aufhebung des Nanter Edikts nach Brandenburg, das eine Gesamtbevölkerung von $1^1/_2$ Millionen hatte. Auch die anderen fürstlichen Glieder des brandenburgischen Hauses folgten fast durchweg dem Beispiel des Grofsen Kurfürsten. So betrug in Cassel die französische Immigration 16—17% der Einwohnerzahl! Die wirtschaftlichen Vorteile dieses starken Bevölkerungszuwachses, der vor allem aus den mittleren und südlichen Provinzen kam, traten bald hervor, während Frankreich infolge der Auswanderung ungeheure Verluste erlitt. Dafür werden sehr bezeichnende Zahlen angeführt. Halle, Halberstadt und Magdeburg stiegen dank den Flüchtlingen zur Bedeutung industrieller Mittelpunkte empor. — ***Riemer*** bringt seine an interessanten Einzelheiten reiche Studie über den Befund der Generalkirchenvisitation des Holzkreises zum Abschlufs. Ein besonders ausführlicher Abschnitt beschäftigt sich mit den Geistlichen. Die traurigen äufseren Verhältnisse, die der Krieg herbeigeführt hatte, brachten in den Pfarrerstand manches unwürdige Element. Trotzdem wurde nirgends so grofse Unfähigkeit vorgefunden, dafs auf Absetzung hätte erkannt werden müssen. Ja, gegenüber dem Jahre 1564 stellte sich sogar ein bedeutender Fortschritt heraus, der vor allem auf dem Gebiet der theologischen Bildung lag. Die Geistlichen hatten eine im Durchschnitt dreijährige Studienzeit hinter sich, die meist in Helmstedt (Calixt) verbracht und durch ein Examen abgeschlossen war. Nur ganz wenige fielen darum bei der Visitationsprüfung gänzlich ab; ein Geistlicher berief sich zur Entschuldigung seiner mangelhaften Bibelkenntnisse auf Christus und die Apostel und hatte überhaupt keine Bibel im Haus! In der Amtsführung machen sich die schädlichen Einflüsse der Kriegsläufte viel mehr bemerkbar. Das Auftreten mancher Pfarrer verletzte die Würde des geistlichen Standes; in Wolmirstedt lag ein von Rat und Bürgerschaft verfafstes Sündenregister des Geistlichen vor, das nicht weniger als 51 Punkte umfafste. Die Vorbereitung der Predigten war sehr dürftig, wie sich aus den von den Visitatoren eingeforderten Predigtkonzepten ergab. Die Predigten waren nach ihrem Inhalt durch und durch doktrinär und vermieden mit einer gewissen Absichtlichkeit die lebendige Beziehung auf die Gemeinde. Auf die katechetische und seelsorgerliche Tätigkeit wurde wenig geachtet; man erwartete von den Pfarrern Krankenbesuche und die Bekehrung Andersgläubiger, wobei die Hilfe der weltlichen Obrigkeit in Anspruch genommen werden durfte. Ueberaus traurig stellte sich die wirtschaftliche Lage der Geistlichen dar (Pfarrhäuser, Ein-

kommen). Einer hatte 14 Tage keinen Bissen Brot gehabt und nicht so viel Geld, um sich Schreibpapier kaufen zu können! Was die Gemeinden anlangt, so war deren Seelenzahl merkwürdigerweise nicht so gesunken, wie man eigentlich erwarten sollte; im ganzen war gegenüber 1564 kaum ein Rückgang zu bemerken! Die überall vorhandenen Einrichtungen zur Armenunterstützung wurden wenig benutzt. Obwohl es nicht an starken sittlichen Mängeln fehlte, erbrachte die Visitation doch ein überraschend günstiges Resultat, dank der Furcht vor den weltlichen Strafen und der öffentlichen Kirchenbufse. Das letzte Kapitel ist dem kirchlichen Leben gewidmet, dessen Ordnungen eine in sich völlig geschlossene, kaum zu verbessernde Gröfse bildeten. Die Funktionen kirchlicher Amtstätigkeit gestalteten sich in den einzelnen Gemeinden sehr verschieden, da keine einheitliche Agende vorhanden war. Der Eheschliefsung ging vielfach das Brautexamen, jedenfalls aber die Ehestiftung vor dem Amtmann voraus. Bei den Taufen überrascht die hohe Patenzahl; Calvinisten und Katholiken durften dabei nicht zugelassen werden. In der Kirchenzucht gab es sehr harte und milde Bestimmungen nebeneinander (Arme Sünder-Bänkchen, Stehen während der Predigt usw.). — ***Seilacher*** berichtigt einen 1904 in den BlWKG. erschienenen Aufsatz über „die Kirchenkollekten in der evangelischen Landeskirche Württembergs". Darnach wäre zum erstenmal 1810 das Erträgnis der kirchlichen Opfer in den Einzelgemeinden für einen besonderen Zweck bestimmt worden. *S.* stellt aber auf Grund von Urkunden des Marbacher Stadtarchivs fest, dafs bereits 1719 ein herzoglicher Erlafs eine Kirchenkollekte für die Reparatur des Kirchturms in Hegnach anordnete. Die Form dieser Anweisungen vereinfachte sich immer mehr; unter Karl Eugen gab es dafür gleich gedruckte Formulare, bei denen es nur weniger Ausfüllungen bedurfte. Dafs wir 1719 erst in den Anfängen solcher Sammlungen stehen, beweist der partielle Charakter der Kollekte. 1722 ging man über die württembergischen Grenzen hinaus und forderte ein Kirchenopfer für eine kurpfälzische Gemeinde; 1732 wurde der Salzburger Emigranten gedacht. Daneben findet sich eine Reihe kirchlich abgekündigter Hauskollekten.

***Bickerich*** beschäftigt sich in einem Kreissynodalreferat mit der Frage, ob es sich empfehle, beim kgl. Konsistorium die erneute Ernennung eines Konseniors der Unität zu beantragen, und gibt bei dieser Gelegenheit einen etwas unklaren Ueberblick über die geschichtliche Entwickelung des Seniorats. Schon kurz nach der Begründung wählte sich die Unität der mährischen und böhmischen Brüder eigene Priester und bestimmte einen von ihnen zum Bischof, auf den durch einen Mittelsmann die Weihe eines österreichischen Waldenserbischofs übertragen wird. Obwohl die Brüder seitdem für ihr Bischofsamt apostolische Sukzession forderten, hat es doch keine ununterbrochene Fortdauer innerhalb der Unität gehabt.

Comenius trat 1660 als Hüter ursprünglicher Tradition für die Bischofsweihe und die Einsetzung zweier stellvertretenden Konseniores ein. Sein Enkel Jablonski (vgl. die Denkschrift „De ordine et successione episcopali in unitate Fratrum conservato") wollte unter anglikanischen Einflüssen das Bischofsamt in die evangelische Kirche Preufsens einführen, was nur durch die politische Entfremdung zwischen diesem und England vereitelt wurde; aber er konnte wenigstens die bischöfliche Würde auf die herrnhutische Brüderkirche übertragen. *B.* bezeichnet schliefslich die Existenz eines Konseniors als eine praktische Frage und empfiehlt, zu seiner Wahl (an Stelle der kirchenregimentlichen Ernennung) zurückzukehren. — In Zinzendorfs Gründung am Hutberge hatte das Bekenntnis von vornherein nur die Bedeutung eines Tropus. Dieser Gedanke bereitete nach ***Gelderblom*** die Union der evangelischen Kirche Preufsens wirksam vor. — Die slowenische Abhandlung ***Kvačala***s stellt anläfslich der Rakóczifeier Jablonskis Verdienste um die evangelischen Slawen dar. Dabei wird vor allem seine dem Erzbischof Wake von Canterbury gewidmete Schrift über den 1712 erneuerten Consensus Sendomiriensis berücksichtigt. — Die neubegründete ***„Zeitschrift für Brüdergeschichte"*** bedeutet eine aufserordentlich wertvolle Bereicherung und füllt zweifellos eine Lücke aus. Denn trotz einzelnen ausgezeichneten Arbeiten befindet sich die systematische Erforschung der Geschichte der alten und erneuerten Brüderunität noch durchaus in den Anfängen; vor allem sind die reichen Urkundenschätze des Herrnhuter Archivs bisher sehr wenig ausgenützt. Neben der Zeitschrift sollen selbständige Publikationen von Quellen hergehen. Die Namen der beiden Herausgeber Jos. Th. Müller (Archivar in Herrnhut) und Gerh. Reichel (Dozent für KG. am Seminar in Gnadenfeld) bürgen dafür, dafs alles Gebotene den strengen Anforderungen der Wissenschaft entsprechen wird, und der Inhalt des ersten Jahrgangs erweckt in dieser Beziehung die besten Erwartungen für die Zukunft. Schade nur, dafs der Bezugspreis unverhältnismäfsig hoch angesetzt ist (5 Mk. bei Mitgliedschaft im Verein für Brüdergeschichte, 7 Mk. im Buchhandel, für etwa 200 S. Umfang)! Gerade wenn die Herausgeber, wie sie ausdrücklich versichern, auch an weitere Kreise herankommen wollen, dürfte es sich empfehlen, den Preis soviel als möglich herabzusetzen. Das wird ja in dem Mafse leicht sein, als die neue Zeitschrift Freunde und Leser findet. In der ersten Studie behandelt ***Müller*** einen der merkwürdigsten Punkte der Unitätsgeschichte. Sept. 1741 beschlofs eine Londoner Synodalkonferenz, das Generalältestenamt aufzuheben und dem Heiland „express" zu übertragen. Zur Erinnerung daran sollte künftig an jedem 16. Sept. allenthalben ein Dankfest gefeiert werden. Dieser Zustand hat sich im wesentlichen trotz vielfacher Anfechtung bis zur Gegenwart erhalten. *M.* will jenen Vorgang nicht dogmatisch rechtfertigen, sondern ihn durch

eine quellenmäfsige Darstellung verständlich machen. Zinzendorf hatte 1727 für die Kolonie Herrnhut 12 Aelteste als oberste Verwaltungsbehörde eingesetzt, ohne damit eine Imitation des urchristlichen Amtes zu beabsichtigen. 1734 beschränkte man die Zahl auf drei, unter denen einer als der eigentliche Aelteste galt. Mart. Linner, der erste Träger dieser Würde († 1733), verschob den Schwerpunkt des Aeltestenamts von dem technischen auf das religiöse Gebiet; der Aelteste sollte „der Normalbruder" sein. Als Nachfolger wurde der damals in Grönland tätige Leonh. Dober durchs Los bestimmt. Unter seiner Leitung machten sich infolge der veränderten äufseren Lage und des von L. völlig verschiedenen Charakters D.s die mit der Institution verbundenen Gefahren rasch bemerkbar (Parteiungen in den Gemeinden). Trotzdem glaubte Z. die Einrichtung vorläufig nicht entbehren zu können, da mit ihrem Wegfall sein Gemeinideal in Gefahr geriet. So kam die Londoner Konferenz heran; über ihren Beschlufs betreffs des Generalältestenamts hat Z. zwei Niederschriften hinterlassen, die *M.* veröffentlicht. Daraus ergeben sich als Grundlage der Mafsregel folgende Erwägungen: Die Gemeinde bedarf einer Gewähr dafür, dafs sie trotz fester Formen geistlich lebendig bleibt, und dafs alle Parteibildung verhütet wird; da nun ein Mensch das nicht zuverlässig garantieren kann, überträgt man diese Fürsorge auf den „unsichtbaren Generalältesten", der sich „seinen Unterbeamten durch Los und Gefühl" offenbart. In dem Beschlufs von 1741 erfafst sich nach *M.* die Brüdergemeine bewufst als eine Freikirche, ohne jeden Nebengedanken eines „Spezialbunds" im Spangenbergschen Sinne. — ***Reichel*** und ***Müller*** beginnen nach dem im Herrnhuter Unitätsarchiv liegenden Original Zinzendorfs ältestes Tagebuch zu veröffentlichen, das unter dem Titel „Thor Megorai" (= Reihenfolge meiner Wanderungen) vom 10. Mai 1716 bis zum 10. März 1719 (Studentenzeit in Wittenberg) reicht. Bisher war dieses Diarium nur in der stark verkürzten Form bekannt, in der es Gn. E. Natzmer, Die Jugend Z.s im Licht ganz neuer Quellen (1894) geboten hatte. In der „Zeitschrift" wird es dagegen vollständig abgedruckt; die Orthographie wird blofs an solchen Stellen geändert, wo sie den Sinn verdunkelt. Den lateinischen Partien ist eine deutsche Uebersetzung beigegeben. Das publizierte Stück bricht mit dem 29. Juli 1716 ab; darauf folgen 5 Briefe von und an Z., sowie 6 Geschlechtstafeln von mit Z. verwandten Familien.

### § 8. Zur kirchlichen Ortsgeschichte.*

*Macco, H. F.*, Protest. Aachener Emigranten a. d. 2. Hälfte des 17. Jahrh.s (Maandblad. v. het Geneal.-herald. genootschap „De Nederl. Leeuw" 1906). — ***Krücke, Thd.***, Gesch. d. ev.-ref. Schlofskirchengem. zu Alt-Landsberg. 106. M. 5 Abb. B., Gerdes u. Hödel. *M* 1,50. [RK. 30, 285 *Brandes.*] — *Schornbaum, K.*, Ansbacher Kircheninventarium a. d. 17. Jahrh.

(Jahresber. d. hist. Ver. v. Mittelfranken 53). — *Seeberger*, D. Lage d. Protest. in Bamberg v. westfäl. Friedensschlufs bis z. Säkularisation d. Hochstifts B. (BBK. 14, H. 1). — ***Gronemeyer,*** D. Hauskirche auf Haus Böckel, Kirchspiel Bünde (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 9, 1—18). — *Haarbeck, W.*, Gesch. d. Kirchengem. Burg-Lichtenberg nebst Beitrr. z. Gesch. d. Burg L. 69. Ruthweiler (Bz. Trier), Selbstverlag. *M* 0,50. — *Böskeu, W.*, D. Prediger d. luth. Gem. zu Cleve (Monatsschr. f. rhein. KG. 1, 33—41). — ***Diehl, Wlh.,*** Z. Gesch. d. Darmstädter Stadtkapelle (BHKG. 3, 260—264). — *Hengstenberg, Frdr.*, Gesch. d. ev. Gem. Delling im ehem. Herzogt. Berg nebst Uebers. üb. d. Bergische Landes- u. Reformationsgesch. VIII, 134. M. 1 Taf. Lissa, Ebbecke. *M* 2. — *Vetter, H.*, Vers. e. Chronik d. Parochie Dubraucke. 202. Spremberg, 1906. [Niederlausitzer Mitt. 9, 457f.] — *Müller, H.*, D. luth. Gem. zu Emmerich (Monatsschr. f. rhein. KG. 1, 126—132, 180—184, 366—381). — *Kubisch, E.*, Versuch e. Gesch. d. luth. Gem. zu Gemen. E. Beitr. z. Gesch. d. Protest. im Münsterlande (Ztschr. f. vaterl. Gesch. Westfalens 64, I, 23—78.) — ***Köhler, Walth.,*** D. Anfänge d. Pietismus in Giefsen 1689—1695. 112. M. 1 Taf. Gi., Töpelmann. *M* 3. — *Gerlach, Otto*, Regesten d. im Archive d. St. Jakobikirche in Göttingen befindl. Urkunden aus d. J. 1520—1664 (ZNKG. 12, 183—202). — ***Machholz, Ernst,*** Z. Gesch. d. evang. Kirchengem. Gr.-Samrodt im Kr. Mohrungen m. Nachrr. üb. d. Schulen in dieser Kirchengem. (Oberländ. Gesch.-Bll. 8, 1—118). — *Jentsch, Hugo*, Kirchl. Statistik u. Veränderungen d. Bevölkerungsstandes zu Guben im 17. Jahrh. (Niederlausitzer Mitt. 9, 423—429). — *Barrelet, Th.*, D. Liebeswesen d. Diakonie in d. franz.-reform. Gem. zu Hamburg 1686—1750 (GBlHV. 13, 3, 4). — A. d. Vergangenheit d. ält. stadthannoverschen Kirch. (Hann. Geschichtsbl. 9, 129—161). — *Schwarz, Frdr.*, Z. Gesch. d. Heiliggeistkirche in Heidelberg. 2. A. 51. M. 1 Taf. Heidelb., Ev. Verlag. *M* 0,60. — *Kunert, Herm.*, Denkschrift üb. d. 250jähr. Jubelfeier d. ev. Friedenskirche in Jauer. 84. M. 2 Abb. Jauer, Hellmann. *M* 0,50. — *Wolff, Ernst*, Chron. d. Altstädter Gem. zu Kassel. 77. M. Abb. Kassel, Röttger. *M* 1,50. — ***Hoffet, Fritz,*** Kaiser-Kurzel. Bilder a. d. Gesch. d. alten Hugenottengem. 28. M. 6 Ill. Metz, Scriba. *M* 0,20. — *Tille, Arm.*, Leipziger Leichenpredd. Nebst Verz. d. im Besitze d. Ver. f. d. Gesch. L.s befindl. Leichenpredd. (Mitt. d. Zentralstelle f. dt. Personen- u. Familiengesch. 2, 65—127). [S. auch *Bötticher*, § 7.] — *Obenaus*, A. d. Gesch. d. ev. Gem. Limburg (Lahn). 15. Limb., Herz. *M* 0,10. — *Neubauer, E.*, Magdeburgs Kirchenbb. (Geschichtsbll. f. M. 41, 417—419). — D. Eph. Marienberg. (Neue Sächs. Kirchengalerie.) 824. L., Strauch. — *Machholz, Ernst*, D. ehem. ref. Gem. zu Mohrungen. Königsberg, Selbstverl. *M* 0,50. — ***Warnecke,*** D. Kirchenvisitation d. D. Gesenius in Münder am Deister am 19.—21. Okt. 1652 (ZNKG. 12, 203—213) — *Bockmühl*, A. d. kirchl. Vergangenh. d. ref. Gem. Odenkirchen (RK. 30, 218—220). — *Machholz, Ernst*, D. Gesch. d. ref. Kirchengem. Pr. Holland u. ihrer Schule. Königsberg, Beyer. *M* 0,80. — ***Schön, Th.,*** Liebestätigk. d. Reichsst. Reutlingen geg. ev. Glaubensgenossen (BlWKG. 11, 15—32). — *Rotscheidt, W.*, Z. Gesch. d. ev. Gem. Rhens (Monatsschr. f. rhein. KG. 1, 188—190). — *Beste, Jhs.*, Nachtrr. z. Gesch. d. Predigerseminars zu Riddagshausen. Nachrr. über d. Kollegiaten 1690—1750 (ZNKG. 12, 214—226). [Vgl. JB. 26, 661.] — *Fliegel, B. J.*, Gesch. d. Brüdergem. Rixdorf z. 150jähr. Jubiläum d. Gem. 1906. 62. *M* 0,50. — *Koppmann, K.*, Predigerwahlen in Rostock im 17. Jahrh. (Beitrr. z. Gesch. d. Stadt Rostock 4, 3). — *Lichnock, W.*, Gesch. d. ev. Gem. St. Johann a. d. Saar. 169. M. 6 Bild. St. Joh., Courths. — *Färber, Alfr.*, Gesch. d. Kirchengem. Schirwindt. 237. M. 13 Abb. Pillkallen, 1906. *M* 2,50. [Altpreufs. Mon. 44, 472f. *W. Sahm.*] — ***Machholz, Ernst,*** Familiennachrr.

a. altpreufs. Kirchenbb. 1. D. Kirchenb. d. reform. Kirchengem. Soldau-Mohrungen (Oberländ. Geschichtsbll. 9, 35—92). — *Ders.*, D. ref. Kirchengem. in Soldau. Königsberg, Selbstverl. ℳ 0,80. — ***Marquart,*** Z. Gesch. d. Stuttgarter Stiftskirche (BlWKG. 11, 174—179). — ***Heuer, Rhld.,*** Thorn-St. Georgen. Gesch. d. Georgengem., ihr. alt. Kirche u. ihr. Hospitals. VII, 163. M. Abb. Thorn, Golembiewski. ℳ 0,50. — *Duncker, M.*, A. Visitationsakten. Z. KG. Tübingens 1670—1743 (Tüb. Bll. 9, 34—39). — D. Eph. Werdau. (Neue Sächs. Kirchengalerie.) 498. L., Strauch. — *Wiemann, Herm.*, Gesch. d. Hof- u. Stiftskirche zu St. Bartholomäi (Zerbst). VII, 170. Zerbst, Luppe. ℳ 2.

Der Alt-Landsberger Schlofspfarrer ***Krücke*** hat des 250-jährigen Jubiläums seiner Gemeinde mit einer Darstellung ihrer geschichtlichen Entwickelung gedacht. Der einleitende Abschnitt wirft einen Blick auf die Vergangenheit des Ortes, der schon 1230 Stadtrechte erhielt, sowie des brandenburgischen Landes überhaupt. Die Einführung der Reformation erfolgte 1540 ohne wesentlichen Widerstand; die reformierte Schlofskirchengemeinde entstand erst nach Beendigung des dreifsigjährigen Krieges. Ihr Begründer war der Reichsfreiherr Otto von Schwerin, der schon bei den Friedensverhandlungen energisch für die Gleichberechtigung der Reformierten eingetreten war und durch seinen Grundbesitz besondere Beziehungen zu A.-L. hatte. Die kleine Gemeinde, für die bald ein besonderer Prediger angestellt wurde, fand ihre gottesdienstliche Stätte in der 1662 eingeweihten Schlofskapelle und wurde von ihrem Gründer so reichlich fundiert, dafs sie nie etwas für die Bedürfnisse von Kirche und Schule aus eigenen Mitteln aufzubringen brauchte. 1665 erschien die erste Kirchenordnung, deren Hauptpunkte von *Kr.* angegeben werden; eine Karfreitagsfeier wird darin nicht erwähnt. Um die Wende des 17. und 18. Jahrh.s kam die Blütezeit für die reformierte Gemeinde, die besonders durch den Sohn Ottos v. Schwerin aufserordentliche Förderung erfuhr (Begründung einer Prediger-Witwen-, Waisen- und Stipendiatenkasse und eines Waisenhauses). 1708 wurden Stadt und Herrschaft königlicher Besitz; 1713—1809 folgte ein langsamer Niedergang. Pietismus und Rationalismus führten eine solche Ausgleichung der konfessionellen Unterschiede herbei, dafs 1809 bei einer längeren Vakanz der Oberprediger der Stadtkirche mit der Stellvertretung beauftragt wurde. Das 19. Jahrh. brachte zunächst ernste Verwickelungen und Kämpfe; die Gemeinde rang mehrfach um ihre Sonderexistenz, aber erstarkte zugleich auch. Die Schilderung wird bis zur Gegenwart fortgeführt; selbst über seine eigene Wahl und Amtstätigkeit berichtet der Verf. — ***Gronemeyer*** veröffentlicht aus einer „Kirchen-Matricul“ von Rödinghausen mit verschiedenen Kürzungen und Zusätzen ein längeres Aktenstück mit der Ueberschrift „Acta concatenata ecclesiae in arce Böckel“. Darin wird erzählt von der 1694 erfolgten Begründung einer Hauskirche auf dem v. Vofsschen Gute Vofsböckel. Dieser Vorgang bezeugt eine frühe Einwirkung des Pietismus, der vor allem vom

Adel begünstigt wurde, auf das Ravensberger Land. Der erste Hausprediger Henr. Schlichthaber wurde berufen, „das Wort Gottes rein und lauter nach der h. Schrift, Augsburgischen Konfession und den symbolischen Büchern zu lehren"; Pietismus und Luthertum stehen also hier in engster Verbindung. Da Schl. wahrscheinlich nicht ordiniert war, verrichtete die Kasualien der als „Beichtvater" aufgeführte Pastor von Bünde. Auf Schl. folgten noch fünf andere Hausgeistliche; die letzten Aufzeichnungen in dem alle Familienereignisse genau registrierenden Kirchenbuche stammen von 1760. Zwei Jahre später ging das Gut durch Vererbung in die Hände des Frh. von Buttlar über. — ***Diehl*** berichtigt Angaben Walthers in „Darmstadt wie es war" über die Entstehung der dortigen Stadtkapelle; nach W. wäre diese erst nach 1657 von dem Leib- und Zeltschneider Herm. Bierlein um eines Ehebruchs willen erbaut worden. *D.* macht dagegen sehr wahrscheinlich, daſs es sich bei der „Untat" R.s um zu frühe Geburt seines ersten Kindes handelte, und daſs der Bau bereits in das erste Jahrzehnt des 17. Jahrh.s fällt. B. lieſs die Kapelle ohne Fenster und innere Einrichtung herstellen; nach seinem Tode erhoben sich zwischen der Stadt und den Erben langwierige Streitigkeiten um die Pflicht der Vollendung des Gebäudes, das über alledem zur Ruine wurde. Schlieſslich baute die Stadt die Kirche aus und bestimmte sie zur Kirchhofskapelle. Später wurde sie aufserdem von der Garnison und dann von der reformierten Gemeinde benutzt, bis 1833 deren Union mit den Lutheranern erfolgte. — Obwohl es nur ein kleiner Ausschnitt aus der Gieſsener Universitäts- und Ortsgeschichte ist, mit dem sich ***Köhler***s Abhandlung beschäftigt, so bergen doch die wenigen Jahre eine Fülle interessanter Einzelheiten von nicht bloſs begrenzter Bedeutung. Da die lokalen Ereignisse durchweg in den allgemeinen geschichtlichen Rahmen eingespannt werden, und da das reiche Urkundenmaterial in umfassender Weise zu Worte kommt, so entsteht ein überaus beziehungsreiches und anschauliches Gesamtbild; besonders lebendig erscheinen auf ihm die beiden Hauptkämpen der orthodoxen und pietistischen Richtung, Ph. Ludw. Hanneken (Superintendent und Theologieprofessor) und sein Fakultätskollege J. Hnr. May. Der Pietismus hielt mit einem äuſserlich sehr harmlosen Vorgang seinen Einzug in G. 1689 richtete M. häusliche Zusammenkünfte ein, bei denen jedermann der Zutritt freistand, und schuf damit ein „pietistisches Konventikel". H. nahm daran Anstoſs, daſs nicht vorher um seine Genehmigung nachgesucht worden sei. Bei dem sich rasch entwickelnden Streit wurde auch die Kanzel fleiſsig zur Polemik benutzt; M. war von vornherein dadurch im Vorteil, daſs er die Sympathien des Hofes für sich hatte. Die Entscheidung einer vom Landgrafen ernannten Kommission gestattete M. die Abhaltung einer besonderen Kirchenlehre und eines collegium biblicum; nur sollte beides öffentlich veranstaltet werden, und bei

dem letzteren gegenseitige Aussprache ausgeschlossen sein. Indem so die ganze Bewegung „in das landeskirchliche Gefüge“ eingebaut wird, soll die naheliegende Gefahr der Separation vermieden werden. Weil die landesherrliche Ratifizierung dieser Kommissionsbeschlüsse sich ungewöhnlich verzögerte, nahm die Fehde ihren Fortgang und wuchs immer mehr an Leidenschaftlichkeit besonders durch H.s Schuld. Die Flugschriften von hüben und drüben waren nicht geeignet, das Feuer zu dämpfen. Schliefslich gab die Regierung H. preis, der nun nach Wittenberg ging; der Pietismus hatte sich nicht blofs in G., sondern in ganz Hessen-Darmstadt Existenzrechte erkämpft. Freilich lag in der von oben her erzwungenen Beilegung des Streites der Keim zu neuen Kämpfen; H.s Nachfolger, der ausgesprochene Pietist J. Christ. Bilefeld bot durch seine Amtstätigkeit den äufseren Anlafs. Auch die Gemeinde machte jetzt zum Schutze der Orthodoxie mobil, als man versuchte, die eine Stadtpfarrstelle pietistisch zu besetzen. Trotzdem brachte die fürstliche Resolution vom 25. April 1695 dem Pietismus einen vollen Sieg. Der Schlufsabschnitt stellt die Ergebnisse der Darstellung zusammen und charakterisiert die neue Richtung nach ihren Hauptzügen. — ***Machholz***, der schon mehrfache Beiträge zur ostpreufsischen KG. geliefert hat, verfolgt die Entwickelung der evangelischen Kirchengemeinde Gr.-Samrodt; das Urkundenmaterial ist dabei sorgsam verwertet. März 1708 bat der reformierte Graf Ferd. Christ. von der Lippe den preufsischen König um die Erlaubnis, in Gr.-S., wo er begütert war, eine Kirche seines Bekenntnisses mit Pfarre und Schulhaus bauen zu dürfen. Nachdem eine kgl. Ordre die Genehmigung erteilt hatte, setzten die benachbarten lutherischen Gemeinden alles in Bewegung, um die Neugründung zu hintertreiben. Der Graf führte jedoch seinen Plan durch. 1742 kam es zu neuen Streitigkeiten, da man den Reformierten Proselytenmacherei vorwarf; eine deshalb eingeleitete Untersuchung wurde durch kgl. Befehl niedergeschlagen. Das 19. Jahrh. brachte unaufhaltsamen Rückgang und endliche Auflösung der Gemeinde, die zuletzt noch 5 Personen (einschl. der Predigerfamilie) umfafste; seit 1886 amtiert ein lutherischer Geistlicher im Orte. An diese Erzählung schliefsen sich mehrere Kapitel, die sich auf die inneren Gemeindeverhältnisse beziehen (Predigerliste, Patronat, Statistik usw.), sowie drei Urkunden aus den J. 1719, 1728 und 1740. Die 2. Arbeit desselben Verf.s publiziert das Kirchenbuch der reformierten Gemeinde Soldau-Mohrungen, deren Bezirk sich fast über das ganze ostpreufsische Oberland erstreckte. Die Eintragungen umfassen die Zeit von 1671—1837; der erste Prediger war Mich. Thomae, der Hausgeistliche der gräfl. Dohnaschen Familie, die eine der Hauptstützen der Gemeinde bildete. Dem Abdruck des für die ostpreufsische Adelsgeschichte interessanten Kirchenbuches folgt ein sorgfältiges Verzeichnis der erwähnten Orts- und Personennamen. Ueberschaut man die Geschichte der beiden

zuletzt genannten Gemeinden, so fragt man sich unwillkürlich angesichts ihrer dauernden numerischen Schwäche, ob für diese reformierten Sondergründungen des 17. und 18. Jahrh.s wirklich immer ein inneres, unabweisbares Bedürfnis maſsgebend war, und man lernt die erbitterte Opposition der Lutheraner, die natürlich auch zu unschönen Mitteln griffen, einigermaſsen verstehen. — ***Hoffet*** gibt volkstümliche Bilder aus der Geschichte seiner Hugenottengemeinde Kurzel, die durch den wiederholten Sommeraufenthalt des deutschen Kaisers bekannt geworden ist. Zunächst werden Land und Leute anschaulich geschildert. Der Ort wurde gleichzeitig mit dem nahen Metz durch Farels Tätigkeit dem Protestantismus zugeführt; K.s Unabhängigkeit vom städtischen Gericht gewährte den Evangelischen eine gröſsere Sicherheit, als Metz sie bot. Im Sturm des dreiſsigjährigen Krieges sank die Kirche dahin; ihren Wiederaufbau versuchten die Jesuiten zu hintertreiben. Die traurigsten Zeiten brachen über die Gemeinde durch die Revokation und die Dragonnaden herein; von 660 Protestanten schworen 312 ihren Glauben ab, einige gingen willig auf die Galeeren. Viele waren über die Grenze geflohen, besonders nach Ludweiler. Als die Revolution Gewissensfreiheit brachte, gab es in K. noch 260 Evangelische. Gegenwärtig umfaſst die Gemeinde mit ihren Filialen ein Gebiet von etwa 900 Quadratkilometern. — Nachdem Gesenius seine Generalvisitation im Fürstentum Göttingen abgeschlossen hatte (vgl. JB. 26, 663), visitierte er drei Tage lang die kalenbergische Gemeinde Münder. ***Warnecke*** publiziert das darüber aufgenommene Protokoll, das sich in der dortigen Pfarregistratur befindet; es enthält bemerkenswerte Beiträge zur niedersächsischen KG. — ***Schön***s Abhandlung schildert auf Grund der Ratsprotokolle, was Reutlingen in der Zeit von 1529—1802 an Liebestätigkeit für Evangelische geleistet hat. Der umfangreiche Stoff ist in 4 Abschnitte gegliedert: Exulanten, Kirchenbauten fremder Gemeinden, Pfarrerfamilien und Studenten der Theologie, Proselyten. In der langen Reihe der Unterstützten treten vor allem österreichische Protestanten und Gemeinden hervor. — Die Stiftskirche zu Stuttgart, von welcher der Ludwigsburger Rechnungsrat ***Marquart*** erzählt, wurde früher als besonders diebessicher angesehen und deshalb von anderen Stadtkirchen zur Aufbewahrung ihrer Geräte und Paramente verwendet. Daſs sie diesen Ruf nicht ganz verdiente, zeigte sich, als 1760 und 1764 die goldenen Borten der Altardecken abgeschnitten wurden. Das war beim ersten Male kein Wunder; denn der Mesner lieſs die Kirche an Sonn- und Feiertagen den ganzen Tag über geöffnet und ging zur Mittagszeit nach Hause, ohne daſs eine Aufsicht vorhanden gewesen wäre. Der zweite Fall freilich kam vor, obwohl die Türen verschlossen waren. Die von *M.* mitgeteilte Dienstinstruktion des Mesners besteht aus 21 Punkten. — Am 17. Mai 1907 wurde die neue St. Georgen-Kirche in Thorn-Mocker einge-

weiht; ihr Pfarrer ***Heuer*** veröffentlichte bei dieser Gelegenheit eine ausführliche Festschrift, welche eine Geschichte der Gemeinde, ihrer alten Kirche und ihres Hospitals enthält. Das Georgenspital wurde wahrscheinlich noch vor 1300 für Aussätzige aufserhalb der Stadtmauern begründet; eine Kapelle war von Anfang an damit verbunden. Gegen 1340 erstand die erste Kirche, in der seit 1558 evangelischer Gottesdienst stattfand. Mit dem Erlöschen des Aussatzes änderte sich der Zweck des Hospitals; es kam nun Alten und Siechen, zeitweilig auch den Pestkranken, zugute, und die Kirche diente den evangelischen Polen. Das 17. Jahrh. war die Zeit der Schwedenkriege; 1657 gingen Kirche und Spital in Flammen auf. Nach rascher Wiederherstellung bringt das J. 1703 neue Verwüstungen, die aber schon 1706 beseitigt sind. Die Kämpfe zwischen Reformierten und Lutheranern machten sich auch in Th. bemerkbar; die Kirche blieb lutherisch, obwohl längere Zeit um der Polen willen böhmische Brüder als Geistliche an ihr wirkten. Infolge des Thorner Blutbades, das den Evangelischen eine Kirche raubte, wurden seit 1724 auch deutsche Predigten in St. Georg gehalten. Der Uebergang der Stadt an Preufsen (1793) nahm ihr die kirchliche Selbständigkeit, zog aber zugleich geordnete Verhältnisse nach sich; der Georgenkirche ward ein besonderer Stadtbezirk zugewiesen. 1811 fiel sie der von den Franzosen vorgenommenen Neubefestigung Th.s zum Opfer. Fast ein Jahrhundert lang blieb die Gemeinde ohne Gotteshaus; während dieser Zeit wandelte sie sich zu einer rein deutsch-evangelischen um. Der geschichtlichen Darstellung folgt eine Beschreibung der neuen Kirche sowie ein umfangreicher Anhang, der u. a. interessante Quellenbelege sowie ein Verzeichnis der Geistlichen an St. Georg bringt. Neben Illustrationen, Kartenskizzen und Grundrissen ist dem Buche ein grofser Stadtplan von 1769 beigegeben.

### § 9. Zur kirchlichen Personengeschichte.*

***Nestle, Eberh.,*** Bengeliana (BlWKG. 11, 162—167). — ***Wecken, Frdr.,*** Joh. Val. Benkard, 1711—1743 Pastor in Einbeck (ZNKG. 12, 227—232). — ***Augé, Fr.,*** Dr. med. Sam. Collenbusch u. s. Freundeskreis. Beitrr. z. Gesch. d. christl. Lebens in d. rhein.-westfäl. Kirche v. d. Mitte d. 18. Jahrh.s an. 2. Tl. 179. Neukirchen, Buchh. d. Erziehungsvereins. *M* 3. [Vgl. JB. 25, 686 f. Ref. 6, 737—740 *M. Kähler*; RK. 30, 414 *Th. Lang.*] — ***Beste, Jhs.,*** Abt Brandanus Dätrius u. s. Einfluís auf d. braunschweig. Landeskirche (ZNKG. 12, 1—28). — ***Diehl, W.,*** Neue Beitrr. z. Gesch. J. Geo. Dippels in d. theol. Periode s. Lebens (BHKG. 3, 135—184). — ***Hirsch,*** A. d. Leb. e. Pfarrers (Joh. Fr. Flurer) am Ende d. 17. Jahrh.s. E. Beitr. z. Gesch. des ev. Geistlichen im Fränkischen (BlWKG. 11, 148 bis 158). — ***Jentsch, Hugo,*** D. Abfassungszeit u. d. erste Veröffentl. d. geistl. Lieder Joh. Franks v. Guben (Niederlaus. Mitt. 10, 51—62).

P. Gerhardt. Geistl. Lieder. M. Einl. u. Lebensabrifs v. *Karl Gerok.* 6. A. bes. v. *Gust. Gerok.* XXXII, 420. L., Amelang. Geb. *M* 3. [ChrW.

21, 239 *P. Jäger.*] — Lieder u. Gedd. Hrsg. v. ***Wlh. Nelle.*** LXI, 471. M. Bildn. Hamburg, Schloefsmann. Geb. *M* 4. [ThLz. 32, 490f. *E. Chr. Achelis*; EK. 81, 779; MGkK. 12, 118 *Fr. Spitta*; PBl. 50, 201f. *Dibelius*; Ref., Lit. Beil., 6, 53; ThLBr. 30, 65 *Selbstanzeige.*] — Geistl. Lieder. M. e. Vorbem. v. *Arth. Ploch* u. d. Bilde d. Dicht. (Bibl. d. Gesamtlit. d. In- u. Auslandes 2018—2021.) X, 303. Hl., Hendel. *M* 1. — Lieder. M. Bild. v. ***Rud. Schäfer.*** 149. Hamb., Schloefsmann. Geb. *M* 5. [AZBeil., 60 *Fr. Ulmer*; MGkK. 12, 97—103 *G. Lasch*; PBl. 49, 345—348 *Neuberg*; MP. 3, 250 *Wurster*; ThLBr. 30, 67 *W. Nelle*; LK. 40, 131—133; ChrW. 21, 186 *Joh. Bauer.*] — Geistl. Lieder. Hrsg. v. ***Ph. Wackernagel.*** Neu bearb. v. ***W. Tümpel.*** 9. A. XL, 479. Gü., Bertelsmann. Geb. *M* 3. [MGkK. 12, 117 *Fr. Spitta*; PBl. 49, 389 *H. Gebhardt*; ThLBr. 30, 65 *W. Nelle.*] — Sämtl. Lieder. ***Jub.-Volksausg.*** 2. A. VI, 346. Zwickau i. Sa., Herrmann. Geb. *M* 1. [MGkK. 12, 117 *Fr. Spitta*; MP. 3, 249 *P. Wurster*; Ref., Lit. Beil., 6, 103f.] — Ausgew. Lieder. 411. L., Schmidt & Günther. Geb. *M* 1,50. — Testament (ChrW. 21, 249f.). — *Blachny, Fritz*, P. G. Hist. Charakterbild. VII, 72. Wittenberg, Wunschmann. *M* 0.60. — ***Blanckmeister, Frz.,*** Was ist aus P. G.s Söhne geworden? (Pfarrhaus 23, 42f.). — *Blau, Pl.*, P. G., d. Sänger d. ev. Kirche, e. Gedenkbüchlein. 24. M. Abb. B., Dt. Sonntagsschul-Buchh. *M* 0,15. — *Bring, J. Th.*, P. G. Hans lif och diktning. Uppsala. Kr. 0,35. — *Bruhn, E.*, D. Bedeutung P. G.s f. d. dt. Volksleben (Glauben u. Wissen 5, 87—91). — ***Burdach, A.,*** P. G.s Todestag (DEBl. 32, 179—184). — *Ders.*, P. G. E. Lebensbild. (Barmer Bücherschatz 6.) 102. M. Bildn. Barm., Wuppertaler Traktat-Ges. Kart. *M* 0,70. [MGkK. 12, 141f. *J. Smend.*] — ***Decke, Jul.,*** P. G.-Büchl. 56. M. Abb. Brsl., Trewendt & Granier. *M* 0,30. [ChrW. 21, 185 *P. Jäger.*] — *Ebeling*, Gerhardtiana (MGkK. 12, 307—311). — *Eberlein, Lienh.*, P. G. (Ref. 6, 146—149). — *Ehrecke, Gottfr.*, P. G. u. s. Lieder. E. Gedenkblatt. 4. A. 32. M. Abb. B., Zillessen. *M* 0,30. — *Friz, J.*, P. G. (ChrK. 49, H. 3). — *Frommel, O.*, P. G. (Dt. Rundschau 130, 1). — ***Gebhardt, Herm.,*** P. G., d. Streiter u. Sänger d. ev.-luth. Kirche. 92. L., Jansa. *M* 1. [ThLz. 32, 491 *E. Chr. Achelis*; PBl. 49, 392 *Neuberg.*] — *Ders.*, P. G., d. Sänger d. fröhlichen Christentums (PBl. 49, 338—345). — *Geyer*, P. G.s geistl. Lieder (NkZ. 18, 177—199). — *Gründler, Ad.*, P. G.s Leb. u. Lieder. 26.—35. Taus. (Unsere Kirchenliederdichter 3.) 16. M. Abb. Hamb., Schloefsmann. *M* 0,10. — ***Günther, Rud.,*** Z. Gedächtn. P. G.s (MP. 3, 243—249). — *Hardeland, Otto*, P. G., d. liebl. Sänger uns. Kirche. E. Erinnerungsbl. 48. M. Bildn. L., Jansa. *M* 0,20. — ***Haupt, Er.,*** D. Konflikt zw. P. G. u. d. Gr. Kurf. (DEBl. 32, 80—98). — *Hennig, Mart.*, Wie P. G. im Volke lebt. 16. M. Abb. Hamb., Agentur d. Rauhen Hauses. *M* 0,10. — ***Hirt,*** Et improbant secus docentes. Noch e. Beitr. z. Würdigung P. G.s (EK. 81, 395—397). — *Hoppe, Th.*, P. G. S. Leben u. s. Lieder. 46. Nowawes, Möller. [Ref., Lit. Beil. 6, 34 *Bunke.*] — *Hübner, Hnr.*, P. G. E. Lebens- u. Zeitbild. 144. M. Ill. Elberfeld, Luth. Bücherverein. *M* 0,60. — *Jaspis*, Z. Gedächtn. an P. G. (EK. 81, 221—229, 249—258, 280—284). — *Ders.*, Z. Erinner. an P. G. (RK. 30, 66—69, 74—77). — *Josephson, Herm.*, P. G. 63. L., Sächs. Volksschriftenverl. *M* 0,50. [PBl. 49, 389f. *H. Gebhardt*; ChrW. 21, 162 *P. Jäger.*] — *Kaiser, Pl.*, P. G. (Neue Christoterpe 28, 1—29). — *Kammerhoff, Ernst*, P. G. E. Erinnerungsblatt. 48. Glücksstadt, Hansen. *M* 0,50. — *Kappstein, Thdr.*, P. G. M. Abb. (Westermanns Monatshefte 101, 925—932). — ***Kawerau, Gust.,*** P. G. E. Erinnerungsbl. (VRG., No. 93.) 85. M. Bildn. Hl., Haupt. *M* 1,20. [MGkK. 12, 141 *J. Smend*; DLZ. 28, 1103—1105 *H. Petrich*; RK. 30, 62 *Th. Lang*; ThLBr. 30, 66 *W. Nelle*; HJG. 28, 476; ChrW. 21, 267 *P. Jäger.*] — *Ders.*, Z. Gedächtn. P. G.s. Rede. 14. Brsl., Korn. *M* 0,25.

— ***Kirchner, Joh.,*** P. G. inmitten s. Leidensgenossen (Stud. 5, 184 bis 193). — *Ders.*, P. G. (MGEG. 17, 5). — *Kirmß, Pl.*, P. G. (Pr. 40, 219—222). — *Knodt, Emil*, P. G. S. Leb. u. s. wichtigst. Lieder. E. Jubiläumsbüchl. 2. u. 3. A. 80. M. Abb. Herborn, Buchh. d. nass. Kolportagevereins. *M* 0,25. [MGkK. 12, 116 *Fr. Spitta*; MP. 3, 250f. *P. Wurster.*] — *Koch, Ernst*, P. G. auf d. Fürstenschule Grimma (Dresdner Anzeiger, Sonntagsbeil. 19). — ***Kochs, Ernst,*** P. G. S. Leben u. s. Lieder. E. Jubiläumsgabe. 1.—5. Taus. VI, 112. M. Abb. L., Deichert. *M* 0,80. [MGkK. 12, 115f. *R. Günther*; MP. 3, 251 *P. Wurster*; LK. 40, 131.] — *Köhler, Johs.*, P. G., s. Leb. u. Dichten. VII, 38. M. Bildn. Langensalza, Beyer & Söhne. *M* 0,40. — *Lindemann, F.*, Festbüchl. z. 300jähr. Geburtstagsfeier P. G.s, d. Assaphs d. luther. Kirche. 16. M. Bildn. Zwickau, Schriftenverein. *M* 0,20. — *Lippert, W.*, E. eigenhänd. Br. P. G.s nach Lübben i. L. ein Autographenhandel (Niederlausitzer Mitt. 10, 61f.). — *Neuberg, Arth.*, D. Gehilfin, die um ihn war (PBl. 49, 348 bis 351). — ***Petrich, Herm.,*** P. G., s. Lied. u. s. Zeit. E. Beitr. z. Gesch. d. dt. Dichtung u. d. christl. Kirche. 2. A. XVI, 240. Gü., Bertelsmann. *M* 3. [ThLz. 32, 488f. *E. Chr. Achelis*; MGkK. 12, 114f. *W. Nelle*; PBl. 49, 389 *H. Gebhardt*; Ref., Lit. Beil. 6, 1 *Bunke*; RK. 30, 46; ThLBr. 20, 65f. *W. Nelle*; ChrW. 21, 267 *P. Jäger.*] — ***Ders.,*** P. G.-Büchl. 48. M. Abb. B., Schriftenvertriebsanstalt. *M* 0,40. [RK. 30, 46 *Th. Lang*; ChrW. 21, 162 *P. Jäger.*] — ***Schleusner, G.,*** P. G., d. ev. Bekenner in Leid u. Lied. 2. A. IV, 73. M. Bildn. Wittenberg, Wunschmann. *M* 1. [MGkK. 12, 116 *J. Smend*; ChrW. 21, 185 *P. Jäger.*] — *Schultzen*, P. G. (LK. 40, 223—226, 245—251, 272—276). — *Sell, Karl*, Z. Gedächtn. P. G.s (ChrW. 21, 217—222, 250—255). — ***Smend, Jul.,*** Z. P. G.-Jubil. (MGkK. 12, 73—77). — *Spitta, Frdr.*, P. G.s Lied. u. d. Musik (ebd. 12, 84—90). — *Steinhausen, Hnr.*, P. G. u. d. Kirchenlied (Kunstwart 20, 12). — *Stuhrmann, Hnr.*, P. G. D. Psalmist d. neuen Bundes. E. Christ u. Dichter v. Gottes Gnaden. 16. M. Abb. Barmen, Richter. *M* 0,10. — *Todt, Traug.*, P. G., d. Liederfürst. 16. Altenburg, Geibel. *M* 0,10. — *Ders.*, P. G. (Pfarrhaus 23, 34—37). — *Wellmer, A.*, P. G. (Tägl. Rundschau, Unterhaltungsbeil. 59). — *Werkshagen, C.*, P. G. in Berlin (Vossische Zeitung, Beil. 10). — ***Werner, Aug.,*** P. G. (PrM. 11, 81—86). — ***Wernle, Pl.,*** P. G. 1.—10. Taus. (Religionsgesch. Volksbb. IV, 2.) IV, 68. Tü., Mohr. *M* 0,50. [MGkK. 12, 112f. *Rud. Günther*; PBl. 49, 471f. *H. Gebhardt*; DLZ. 28, 1103—1105 *H. Petrich*; RK. 30, 70 *Th. Lang*; LK. 40, 230f.; ChrW. 21, 186 *Pl. Jäger.*] — *Ders.*, P. G. als Liederdichter (AZBeil., 41). — P. G. u. s. Lieder. 16. M. Abb. Dr., Sturm & Co. *M* 0,10. — Unser P. G. u. s. Lieder. (Gesch. u. Bilder fürs dt. Volk 56, 57.) 24. M. Abb. Kaiserswerth, Buchh. d. Diakonissenanstalt. *M* 0,12.

***Kayser, Chr.,*** Was m. Urgrofseltern (Kaibel) a. ihr. Pfarrleben erzählten (Pfarrhaus 23, 163—166). — Chr. Keymann. *Hardeland, Otto*, Z. Gedächtn. d. Zittauer Sängers Chr. K. (LK. 40, 417—420, 439—442). — *Nelle, Wlh.*, Zwei Nebensonnen Gerhardts: Chr. K. u. Joh. Rist (MGkK. 12, 79—84). — D. Leb. d. thür. Pfarrers Johs. Langguth. V. ihm selbst aufgez. N. e. Hs. a. d. J. 1665 hrs. v. *Reinhard Buchwald.* 54. M. 1 Taf. L., Insel-Verl. *M* 2. — ***Herz, Mart.,*** Der letzte der Laurentii (Pfarrhaus 23, 137—141). — ***Blanckmeister, Frz.,*** Val. Ernst Löscher u. d. Rat zu Dresden (BSKG. 21, 124—128). — Joh. Car. Masius. D. letzte Seele. Aufzeichnungen a. d. 17. Jahrh., hrsg. v. ***Otto v. Leixner.*** L., G. Wigand. [PrJ. 128, 548f. *M. Fuhrmann.*] — *Freytag*, Fr. Oberlin, e. helle Zierde d. geistl. Standes (Stud. 5, 503—513). — ***Feist, M.,*** M. Frdr. Opfergelt. Beitr. z. Gesch. d. schles. Pietismus (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 41, 272—310).

J. Rist. *Fick, H. A.*, J. R., d. Pfarrer v. Wedel. 4.—6. Taus. (Unsere Kirchenliederdichter 14.) 16. M. Abb. Hamb., Schloefsmann. *M* 0,10. — *Freybe*, J. R. (Alter Glaube 1907, 30). — *Jaspis*, Z. Erinn. an J. R. (RK. 30, 42f.). — *Kirchner, Joh.*, J. R. (ZevR. 18, 4f.). — *Landenberger, A.*, Z. Erinn. an d. Liederdichter J. R. (LK. 40, 177—180). — *Neuberg, Arth.*, D. kleinere Licht (PBl. 49, 354—356). — *Stubbe*, J. R. Gedenkbl. z. 300. Geburtstag (Pr. 40, 318—322).

***Schmidt, Otto Ed.,*** Geo. Hnr. Sappuhn (NASG. 28, 135—137). — *Kobe, Karl*, Benj. Schmolck, d. schles. Liederdichter. 78. St., Buchh d. dt. Philadelphia-Ver. *M* 0,90. — *Grünberg, P.*, Spener (Uns. relig. Erzieher 2. Bd.). — *Wolff, P.*, Rom. Teller (1703—1750) (HRE.[3] 19, 475). — *Ders.*, Wlh. Abr. Teller (1734—1804) (ebd. 475—481). — *Simons, Ed.*, Gerh. Tersteegen (1697—1769) (ebd. 530—537). — *Wagenmann*, Joh. Gottl. Töllner (1724—1774) (ebd. 814—817). — Zinzendorf, s. § 6.

In ***Nestles*** Besitz befindet sich eine Anzahl von Handschriften und Drucksachen, die auf Joh. Albr. Bengels Familie und ihn selbst Bezug nehmen. Natürlich handelt es sich dabei um keine erschütternden Neuigkeiten, aber das Charakterbild B.s wird doch um einige kleine Züge bereichert; vor allem erkennt man das herzliche Verhältnis, in dem er zu seinen Denkendorfer Alumnen stand. — Nach einer Angabe Wedekinds in dem Sammelwerk „Die hannoverschen Pfarren und Pfarrer seit der Reformation“ (Heft 27) wäre Joh. Val. Benkard als katholischer Propst in Tropfenfeld bei Augsburg zum Luthertum konvertiert und deshalb 1706 exiliert worden. ***Wecken*** berichtigt diese Notiz in mehreren Punkten. Es handelt sich um das 1803 säkularisierte Kloster Triefenstein in Unterfranken; hier wirkte, wie sich aus der „Kurzgefalsten Geschichte der Canonie Tr.“ (1784) ergibt, B. als Propst von 1694—1706. Der wirkliche Grund seiner Flucht war darnach nicht der Bekenntniswechsel, sondern „ärgerliche Lebensart“ und ungeordnete Klosterverwaltung; trotzdem wurde er fünf Jahre später als evangelischer Geistlicher in Einbeck angestellt. — Mit dem 2. Teil, der Collenbuschs Wirksamkeit im Wuppertal behandelt, erreicht ***Augés*** Werk seinen Abschlufs (vgl. JB. 25, 689f.). Die starken Eindrücke, die von C.s Persönlichkeit ausgingen, treten hier noch mehr zutage. Aus dem weiten Freundeskreis werden die Gestalten der Brüder Hasenkamp, Gottfr. Menkens und des Bankiers Hoffmann besonders lebendig. — Der in der „Gesellschaft für niedersächsische KG.“ gehaltene Vortrag von ***Beste*** beschäftigt sich mit einem Manne, der fast 25 Jahre lang an der Spitze der braunschweigischen Landeskirche stand. Brand. Dätrius (1607—1688) studierte in Helmstedt unter Calixt und war dann lutherischer Gesandtschaftsprediger bei H. Grotius in Paris. Nach kürzerer Wirksamkeit in Weende, Hildesheim und Aurich kommt er 1646 als Nachfolger des Stadtsuperintendenten J. Weller nach Braunschweig, wo seiner in den letzten Phasen des Kampfes zwischen alter städtischer Freiheit und fürstlicher Macht schwere Aufgaben harrten. 1662 vertauscht er diesen Posten mit dem eines Generalissimus und letzten geistlichen Konsistorialdirektors

in Wolfenbüttel. Theologisch vertrat er ein mafsvolles Luthertum; an den Unionsbestrebungen von Leibniz und Spinola nahm der Schüler Calixts vorsichtigen Anteil. — Im Zusammenhang mit seinen Forschungen über das hessische Stipendienwesen (s. § 4) kam ***Diehl*** auch auf die Persönlichkeit Joh. Conr. Dippels und bietet nun dar, was sich ihm bei diesen Studien ergab. Die Abhandlung korrigiert in einer Reihe von Punkten den herkömmlichen Lebensaufrifs des „Christianus Democritus", wie ihn z. B. Fr. Bosse (HRE.[3] 4, 703 bis 707) gibt, und zeigt in acht Abschnitten, wieviel sich hier noch ohne besondere Bemühungen ermitteln läfst. D. entstammte einer alten hessischen Theologenfamilie, die sich bis zur 5. Generation zurückverfolgen läfst. Nach häuslicher Erziehung wurde er Schüler des Darmstädter Padagogs, von dem er im Alter von $17^1/_2$ Jahren, also nicht früher als andere damals, zur Universität entlassen wurde (1691). In Gieſsen gehörte er wahrscheinlich während der ganzen Studienzeit der Stipendiatenanstalt an; im 3. Jahre erwarb er sich die Magisterwürde. Seine theologische Position war in dieser Zeit durchaus orthodox. Nach kurzer Hauslehrertätigkeit ging er bis 1696 nach Strafsburg, um seine theologischen und philosophischen Studien zu vervollständigen. Während einjähriger Tätigkeit als Prinzeninformator am landgräflichen Hofe bemüht er sich, in die akademische Laufbahn hineinzukommen. Um die Erlaubnis zur Eröffnung philosophischer Privatkollegien zu erhalten, sendet er 1697 der Gieſsener Fakultät Thesen zu. Die anfangs sehr günstige Stimmung der Professoren schlug indes plötzlich um, nachdem D. bei der Drucklegung der Thesen die Zusatzbemerkungen der Fakultätsmitglieder willkürlich verändert und mit anzüglichen Bemerkungen versehen hatte. Aber ein Brief D.s bewirkte, dafs er doch zugelassen ward und disputieren durfte. Im folgenden Winter erlebte D. jene merkwürdige „Bekehrung", die ihn plötzlich zum fanatischen Pietisten machte; ihre Haupturheber waren neben Gottfr. Arnold die Gieſsener Professoren J. Hnr. May und J. Christ. Lange sowie J. Andr. Schilling aus Pöfsneck. Die um dieselbe Zeit erschienene Schrift „Papismus protestantium vapulans" erregt einen Sturm der Entrüstung und wird konfisziert. Dafs der ganze „Fall" schliefslich im Sande verlief, war das Verdienst des Oberhofpredigers Bilefeld. Inzwischen vollendet D. den Traktat „Wein und Oel in die Wunden des gestäupten Papstthums", der noch in der Druckerei zu Offenbach beschlagnahmt wird und dem Verf. und seinem Vater mehrere Verhöre einbringt (2. und 16. März, 20. April 1699). Der Vater D.s machte dabei May und Lange und den früheren Herborner Professor Horch für die Irrtümer seines Sohnes verantwortlich. Dieser wurde zu Hausarrest, Enthaltung von der Herausgabe weiterer Schriften und Geldbufse verurteilt. Eine weitere Untersuchung erfolgte 1702, als D. trotzdem eine neue Schrift „Summarische und aufrichtige Bekänntnifs" ediert hatte. 1704 begann D. sein langes Wanderleben,

das ihn u. a. nach Holland, Dänemark, Stockholm und schliefslich nach Berleburg führte. Von hier aus knüpfte er 1732 mit seinem alten Landesherrn Verhandlungen an, bei denen es sich um den Verkauf eines „Arcani chymici“ handelte; aber noch ehe die Sache perfekt war, starb D. Die angeschlossenen Beilagen bringen acht Urkunden, unter denen die Protokolle der Vernehmungen von 1699 und 1702 besonderes Interesse haben. Es wäre sehr erwünscht, dafs auch für die spätere Lebenszeit D.s so eindringende Studien gemacht würden, wie *D.* sie bietet. — ***Hirsch*** entnimmt den Stoff zu seiner Erzählung drei Aktenbänden der Rathausregistratur Oberstetten. 1675 kam nach O. als Pfarrer J. Fr. Flurer, der schon zwei Jahre nach seinem Antritt wegen nachlässiger Amtsführung verklagt wurde. Es handelte sich dabei um einen unkirchlichen Mann, an dessen Sterbelager Fl. einen so langen Sermon gehalten hatte, dafs es schliefslich für das Abendmahl zu spät gewesen war. Der Beschuldigte verteidigte sich vor der Behörde zu Rothenburg und versicherte, er lasse sich nie durch Feld- oder Hausgeschäfte an der gewissenhaften Erfüllung seiner Pflichten verhindern. Das entsprach allerdings nicht völlig der Wirklichkeit; denn der vergefsliche Pfarrherr, der öfters beim Abendmahl Mifsgeschick hatte, liefs nicht selten die Gemeinde in der Kirche warten. Auch in den folgenden Jahren hatte Fl. verschiedene Differenzen; so schlug er eines Tages den Schulmeister blutig! Bei dem häfslichen Streite zwischen der Ortsbehörde und dem Lehrer verhielt sich Fl. im ganzen neutral; beiden Parteien gegenüber wurde strenge Kirchenzucht angewendet. 1687 verliefs er O. und starb 1722 in Rothenburg. — Der Gubener Dichter Joh. Frank hat nach ***Jentsch***s gruppierender Zusammenstellung 110 Lieder verfafst, deren Mehrzahl erst nach dem Ende des dreifsigjährigen Krieges gedichtet ist; aber der Schwerpunkt seiner poetischen Leistungen lag in der ersten Hälfte seines Lebens.

Das P. Gerhardt-Jubiläum hat, wie zu erwarten war und wie man aus der keineswegs lückenlosen Bibliographie ersieht, eine Ueberfülle von Schriften und Artikeln hervorgerufen. Man mufs diese bei jeder solchen Feier wiederkehrende Erscheinung um der wünschenswerten geistigen Oekonomie willen bedauern; manche Kraft, die sonst für andere, nicht unwichtigere Aufgaben frei gewesen wäre, wird dadurch verbraucht. Immerhin würde man sich mit der Sache als einem notwendigen Uebelstand abfinden können, wenn nur der Quantität der Produktion einigermafsen die Qualität entspräche. Tatsächlich aber ragt nur verhältnismäfsig Weniges über den Durchschnitt hinaus; bei vielen Leistungen erhebt sich die Frage, ob sie wirklich aus einer inneren Nötigung entstanden sind. Es fehlt da an jeder eigenen Note; man erschöpft sich in uneingeschränktem Lobpreis und vergifst die Pflicht nüchterner Kritik, die natürlich auch einem G. gegenüber besteht. Unter den Neuausgaben der Lieder (s. auch JB. 26, 668 f.) verdienen vier hervorgehoben zu werden.

Der bekannte Hymnolog ***Nelle*** (Sup. in Hamm) widmet G. ein dreiteiliges Werk, von dem für dieses Referat der 1. Bd. in Betracht kommt. Er enthält in vorzüglicher Ausstattung und gutem Druck 133 Lieder und Gedichte; bei jeder Nummer ist das Entstehungsjahr und eine passende Melodie (wegen des Versmafses) angegeben. Die Gruppierung will die bisherigen Versuche darin abschliefsen und noch bestehende Schwierigkeiten beseitigen. Das ist auch im grofsen und ganzen gelungen durch folgende Rubriken: Kirchenjahr (31), Sakramente (2), Glaube (18), Kreuz und Trost (29), Lob und Dank (12), Leben des Hauses (13), Naturleben (4), Krieg und Friede (3), letzte Dinge (21). Die Vorrede unterrichtet über die Grundsätze des Herausgebers; durchweg wird die älteste Fassung geboten, abgesehen von den Stellen, wo offenkundige Druckfehler vorlagen. Für die Varianten wird auf Ebeling und Tümpel verwiesen. Dafs die ungleichmäfsige und widerspruchsvolle Orthographie der ersten Ausgaben nicht beibehalten ist, kann man nur richtig finden; ebenso sind veraltete Wortformen ausgemerzt. Im übrigen blieb natürlich der Wortlaut unangetastet. Eine ausführliche Einleitung schildert mit sorgsamer Verwertung der Resultate der G.-Forschung den Dichter und seine Dichtung. Das Jahr 1647 bildet darnach durch das Hervortreten der ersten Lieder den Haupteinschnitt im Leben G.s. „Kern und Stern seiner Dichtung“ „ist die Rechtfertigung durch den Glauben“, „die Theologie und der Glaube Luthers“ ungeachtet aller Verschiedenheit beider Individualitäten. Ueber den konfessionellen Streit urteilt *N.*, dafs man keiner Partei Vorwürfe machen dürfe. Am Schlufs stehen nützliche Listen der nachweisbaren Vorlagen für G.s Lieder und der Fundorte für jede einzelne Nummer sowie ein alphabetisches Register der Gedichtanfänge. — Eine besonders wertvolle und sinnige Gabe, die vom Verlage in höchst geschmackvoller Ausführung dargeboten wird, hat ***Schäfer*** zur Jubiläumsfeier beigesteuert. Sein Buch enthält 27 Kernlieder, die nach der Ebelingschen Fassung in vier Gruppen (Kirchenjahr, christliches Leben, Leben in Haus und Natur, Tod und Ewigkeit) abgedruckt werden. Die Hauptsache aber sind die Bilder und Zeichnungen, mit denen *Sch.* die Dichtungen begleitet und teils im ganzen, teils in einzelnen Zügen erläutert. Dabei kommt eine echte deutsche Kunst zu starkem und eigenartigem Ausdruck. Gegenüber W. Thieles „Leben unseres Heilands“, durch dessen Illustration *Sch.* zuerst bekannt wurde, ist hier eine höhere Stufe künstlerischer Reife und Innerlichkeit erreicht. Die Besprechungen haben mit Recht hervorgehoben, dafs das Detail vielfach an L. Richter anklingt. Man könnte daneben noch an das Schaffen Ed. v. Gebhardts erinnern, der zweifellos stark auf den Künstler eingewirkt hat. Aber man soll über diesen Vorbildern nicht das Originelle übersehen, das *Sch.* zu ihnen herzugebracht hat, mag man nun diese persönliche Note als das „germanisch protestantische Grübeln“ (*Neuberg*) bezeichnen

oder sie in der herben Schönheit der Gestalten erkennen. Am tiefsten wirken wohl die Bilder der wandernden und verkündigenden Hirten, des sinnenden Denkers und des verlorenen Sohnes. Jedenfalls ist es *Sch.* dank seinem Gefühl für das Religiöse und natürlichem Empfinden gelungen, durch seine Bilder G.s Dichtungen für das Gegenwartsempfinden besonders lebendig zu machen. — Ein altertümelnder Zug kennzeichnet Ph. Wackernagels Edition der geistlichen Lieder G.s. Da das Buch schon einige Zeit vergriffen war, hat ***Tümpel*** eine Neubearbeitung veranstaltet, die aber das ursprüngliche Kolorit getreulich wahrt. Die G.-Forschung ist fleifsig verwertet, ohne dafs die Lieder mit einem umständlichen wissenschaftlichen Apparate belastet wären. Vorangeschickt wird ein kurzes Lebensbild nebst einem Verzeichnis der verschiedenen Ausgaben; die uns fremd gewordenen Wortformen finden eine kurze Erklärung. — Die 1906 erschienene Zwickauer ***Jubiläumsvolksausgabe*** (vgl. JB. 26, 668) ist wohl infolge ihres erstaunlich niedrigen Preises rasch in 2. Aufl. erschienen, deren Abweichungen von der ersten unwesentlich sind; anstatt kartonnierter Exemplare werden jetzt ohne nennenswerte Preiserhöhung gebundene geliefert. Die Lieder sind in 6 Abschnitten gruppiert: Feste, Katechismus, Lob und Dank, Kreuz und Trost, letzte Dinge, Anhang. Kritische Ansprüche bezüglich Textgestalt und Datierung bleiben freilich unbefriedigt, aber zur Massenverbreitung eignet sich die Sammlung recht gut. Schade nur, dafs ein von unverständigstem Luthertum zeugendes Vorwort den Eindruck trübt! — ***Blankmeister*** erzählt von den Schicksalen Pl. Frdr. G.s, der nach 14jährigem Studium zu Wittenberg und Greifswald Konrektor in Bauske bei Mitau wurde. Den bescheidenen Teil des väterlichen Vermögens, der ihm nach langwierigen Prozessen geblieben war, verzehrte er dann ohne amtliche Stellung in Zerbst. Was weiter aus Pl. Frdr. geworden ist, weifs man nicht; das Geschlecht ist wohl mit ihm ausgestorben, der ein neues Beispiel zum Kapitel von den Söhnen grofser Väter darstellt. — Der Tennstedter Pastor ***Burdach*** geht davon aus, dafs bis jetzt unter den Forschern noch keine Einigkeit über G.s Todestag besteht, und versucht seinerseits das richtige Datum zu eruieren. Der 7. Juni, für den sich die meisten auf Grund des Lübbener Begräbnisregisters entscheiden, ist in Wirklichkeit der Begräbnistag. Wetzels „Hymnopoeographia“ (1719) gibt den 17. Mai an, was ein offenbarer Irrtum wäre, wenn sich nicht in Klammer ein 2. Datum fände (27. Mai); es handelt sich um die Berechnung alten und neuen Stils. Den 27. Mai als Todestag bezeugen auch J. Chr. Müller und Geo. Gottfr. Küster in „Altes und Neues Berlin“ (1727); der sich dabei ergebende 10tägige Zwischenraum zwischen Tod und Begräbnis wäre für die damalige Zeit nicht besonders auffällig. Christ. Gerbers abweichende Notiz (21. Mai) in „Historia der Wiedergeborenen in Sachsen“ (1729) erklärt sich als ein Schreibfehler, so dafs nach

alledem der 27. Mai die gröfste Wahrscheinlichkeit für sich hat. — Das Büchlein des Breslauer Propstes ***Decke*** unterscheidet sich von anderen ähnlichen Gaben dadurch, dafs es an Stelle eines längeren Lebensbildes 30 Lieder G.s, die sich fast alle auch im schlesischen Provinzialgesangbuch finden, ohne besondere systematische Anordnung bringt; bei jedem wird die entsprechende Choralmelodie verzeichnet. Man fragt sich aber dabei, ob es denn notwendig war, diese eben durch die Gesangbücher geläufigen Lieder nochmals abzudrucken. Vielleicht hätte es sich gerade bei einer volkstümlichen Festschrift mehr empfohlen, Unbekannteres aus dem Schatze G.scher Poesie herauszugreifen und der Gemeinde vorzuführen. Am Anfang wird ganz kurz der Lebenslauf berichtet und G. als Dichter geschildert. Das Testament für den 14jährigen Sohn und ein Hymnus von Straube, G.s Amtsnachfolger, schliefsen sich daran. — ***Gebhardt*** (Seminaroberlehrer in Dresden) hat weniger die Absicht, in das Verständnis der Dichtungen G.s einzuführen, als vielmehr die unerschütterliche Treue seines Luthertums zu feiern. In wissenschaftlicher Hinsicht bietet die Schrift kaum eine wesentliche Ausbeute; interessant sind nur die beiden wörtlich mitgeteilten Erlasse des Kurfürsten von 1662 und 1664. Die Tatsache, dafs die Lieder durchweg nach der Reclam-Ausgabe angeführt werden, steht in merkwürdigem Kontrast zu der sonst vom Verf. aufgetischten Gelehrsamkeit. — ***Günther*** zeigt, wie der in G. erreichte Höhepunkt der geistlichen Dichtung des 17. Jahrh.s in mannigfacher Weise vorbereitet war (Luther, Herberger, Heermann, Flemming, M. Opitz, Dichtergesellschaften). Es ist darnach nicht besonders wunderbar, dafs G.s Lieder sichtbare Spuren der zeitgenössischen Künsteleien und Geschmacklosigkeiten an sich tragen; sehr oft tritt an die Stelle poetischer Geschlossenheit eine auffällige Breite. Diese notwendige Kritik ändert nichts an der Tatsache, dafs G. doch ein echter Lyriker ist, dessen für die Hausgemeinde (?) bestimmte Erzeugnisse sich durch Kraft und Schönheit der Sprache auszeichnen und aus persönlichem Erleben geboren sind. Die beiden Grundzüge der immer wieder durch alle dogmatische Gebundenheit hindurchleuchtenden Religiosität G.s sind schmerzliche Sehnsucht nach Erlösung und sieghaftes Bewufstsein der Gnade. — ***Haupt*** sieht in G.s Konflikt „den Zusammenstofs grofser prinzipieller Anschauungen“, die sich deutlich hinter der untergeordneten Frage nach der erlaubten Grenze antireformierter Polemik erheben und den ganzen Streit erst voll verständlich machen. Nach *H.* gewinnt man aus dem historisch-psychologischen Begreifen der gegensätzlichen Positionen ein richtiges Urteil über die kirchlichen Streitigkeiten der Gegenwart; ihn leitet also bei seiner Betrachtung kein rein historisches, sondern ein praktisches Interesse. Das Verhalten des Grofsen Kurfürsten erweckte trotz wiederholter Zusicherung unbedingter Glaubensfreiheit das Mifstrauen, er wolle die Unterschiede der beiden evangelischen

Konfessionen verwischen; sein Bekenntnis nur zu Luther und der Augustana nahm man auf lutherischer Seite nicht für voll und erkannte in seinem Streben, einen „Kirchenfrieden“ herzustellen, unberechtigten Synkretismus. Dazu kamen direkte Eingriffe in idie lutherische Glaubensfreiheit (keine Verpflichtung auf die Konkordenformel bei der Ordination, Beseitigung des Taufexorzismus, Verbot des Studiums in Wittenberg). Diese allgemeinen Verhältnisse machen die Opposition der Lutheraner gegen die kurfürstlichen Edikte verständlich. Schon die begriffliche Unbestimmtheit der verlangten „Moderation“ mufste Bedenken erregen; vor allem aber stellte der Revers ungerechtfertigte Forderungen (Gebet für die Kirchentoleranz usw.). Wenn darnach die Lutheraner mit ihrem Widerspruch formal im Rechte waren, so hatte anderseits der Kurfürst das sachliche Recht für sich. Ihm ist der konfessionelle Friede „nicht nur ein Gegenstand politischer Notwendigkeit, sondern religiöses Anliegen“; er unterscheidet das Glaubensfundament von seiner theologischen Durchführung. Er vernachlässigt aber bei seinem Vorgehen die Pflicht, die engen Gewissen zu schonen. Keiner von beiden Parteien kann unbedingt Recht gegeben werden; das Peinliche des ganzen Zusammenstofses wird gemildert durch die echt christliche Gesinnung der Hauptbeteiligten. — ***Hirt*** wendet sich gegen den oben verzeichneten Artikel von *Jaspis*; dieser nennt mit Berufung auf das Gutachten von 1663, wonach G. die Reformierten „qua tales“ nicht als Christen anerkennen wolite, des Dichters Stellung zu seinen Gegnern zu schroff. Nach *H.*s gewundener Exegese wird jedoch nicht der Christenname überhaupt den Reformierten von G. abgesprochen, sondern nur erklärt: „Soweit das charakteristische Moment ihrer Irrlehre in die Erscheinung tritt, kann ich sie nicht für Christen halten!“ — ***Kawerau***s Studie, die streng genommen nicht in die Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte gehört, zeigt sorgsame Quellenbenutzung, verwertet freilich auch unsicheres Material. Gegen zwei sehr fragwürdige Urteile des Verf.s wendet sich *Smend* mit Recht, dafs nämlich G.s Lieder wenig Dogmatik enthielten, und dafs seine Themata besonders mannigfaltig seien. — Der Petershagener Rektor ***Kirchner*** gedenkt der Männer, die zugleich mit G. in Konflikt mit dem Grofsen Kurfürsten gerieten. Am 28. April 1665 wurden Propst Lilius und Archidiakonus Reinhardt von der Berliner Nikolaikirche wegen Verweigerung der Unterschrift des Reverses ihrer Aemter entsetzt. Da sich Rat und Bürgerschaft nachdrücklich für beide verwandten, wurde wenigstens dem greisen L. eine Bedenkzeit gewährt. Dieser erklärte sich, durch seinen Sohn, den Bayreuther Hofprediger und Superintendenten beraten, zu einem mündlichen Versprechen bereit und unterschrieb schliefslich einen gegenüber dem offiziellen Wortlaut etwas abgeschwächten Revers. Darauf wurde L. wieder eingesetzt, starb aber, innerlich gebrochen, bereits ein Jahr darauf.

Reinhardt, als besonders starrer und selbstbewufster Lutheraner bekannt, mufste dagegen die kurfürstlichen Lande verlassen und wurde bald Pastor an der Leipziger Nikolaikirche. 1669 brachte ihm, der seit 1667 das Amt eines Superintendenten und Konsistorialassessors bekleidete, eine Blutvergiftung den Tod. Andr. Fromm, Propst zu St. Petri und Konsistorialrat, der anfangs die Unionspläne des Kurfürsten unterstützt hatte, wandte sich, 1666 verjagt, nach Wittenberg. Ein Jahr später konvertierte er plötzlich in Prag zum Katholizismus und wurde nach der Priesterweihe Domherr in Leitmeritz. Dav. Gigas war 1666 nach Unterschrift des Reverses an die Nikolaikirche gekommen. Da seine lutherischen Amtsbrüder ihm deshalb Verleugnung seines Glaubens vorwerfen, erbat er seine Unterschrift zurück. Wegen anstöfsiger Aeufserungen in der Neujahrspredigt 1667 wird er als Gefangener nach Spandau gebracht und nach der Haftentlassung ausgewiesen. Den anderen Diakonus an St. Nikolai, Sam. Lorentz, traf 1668 als einen „Rebellen" das gleiche Schicksal. Die Nachfolger von Lilius und G., Müller und Wolf, die zunächst Gehorsam versprochen hatten, bereuten später ihre Nachgibigkeit; jener legte 1685 sein Amt nieder, dieser wurde 1672 entlassen. — Die allgemeine ev.-lutherische Konferenz erkannte den Preis des von ihr veranstalteten Wettbewerbs um eine volkstümliche Jubiläumsschrift dem westfälischen Pfarrer ***Kochs*** zu. Dessen mit reichlichen Bildergaben ausgestattete Arbeit beruht auf fleifsigen Studien und schildert in 3 Kapiteln des Dichters Lebensgang, sein Lebenswerk und seiner Lieder Siegeslauf. Der konfessionelle Konflikt wird dargestellt als ein Kampf der Glaubensfreiheit mit dem selbstherrlichen Landesfürstentum. Natürlich steht der Verf. mit seiner vollen Sympathie auf der Seite der lutherischen Orthodoxie; für die religiöse Berechtigung der gegensätzlichen Position hat er kaum einen Blick. Die Darstellung läfst oft die wünschenswerte Kritik vermissen und ist in einem zu panegyrischen Tone gehalten. — ***Petrich,*** der bisher als Volksschriftsteller bekannt war, hat die gründlichste Biographie des Jubiläumsjahres geliefert, von der bereits nach zwei Monaten eine Neuauflage notwendig wurde. Seine Arbeit beruht auf ausgebreiteten und wohl abschliefsenden, archivalischen Studien, besonders in Gräfenhainichen und Berlin. Die Hoffnung, dafs durch solche Bemühungen die ersten 40 Lebensjahre in ein wesentlich helleres Licht treten würden, ist freilich enttäuscht worden, wenn man von einzelnen kleinen Zügen absieht. Dafür ist es dem fleifsigen Verf. aber gelungen, in einem früher unerreichten Mafse das Milieu, in dem G. aufwuchs und wirkte, lebensvoll zu gestalten. Zugleich ergeben sich dabei allerlei interessante Zusammenhänge, und im ganzen wird dem Leser ein intimes Verständnis des Dichters ermöglicht. Mit dem Legendenhaften, das sich besonders stark an seinen Lebensgang angeknüpft hat, ist energisch aufgeräumt. *P.*s Forschungen be-

reichern die Zahl der G.schen Lieder um zwei Gelegenheitsgedichte von geringem, poetischem Wert. An einer umfassenden Kritik der dichterischen Leistungen G.s läfst es der Verf. fehlen. Die Schilderung des Konflikts nimmt einen aufserordentlich breiten Raum ein, aber auch sie löst den für unser Gefühl bestehenden Widerspruch zwischen dem frommen Dichter und dem starren, konfessionellen Kämpfer kaum auf. — In knapper, populärer Form erzählt ***Petrich*** dem deutschen Volke Altes und Neues von G.s Leben und Liedern. Dabei befindet er sich, wie man seinem anschaulich frischen Berichte anmerkt, in seinem besonderen Elemente. In 8 Abschnitte sind unter geschickten Ueberschriften die Hauptzüge des Lebensganges zusammengedrängt. Die wichtigsten Lieder werden in die Darstellung verwoben; gut ausgewählte Bilder begleiten sie. Das Schlufskapitel „Durch alle Welt" weist auf den reichen Segen hin, der von G.s Dichtungen ausgegangen ist; von den Uebertragungen einzelner Lieder in die Sprachen der Missionsgebiete werden Proben mitgeteilt. Im Gesangbuche der Duala finden sich 10, in dem der Eskimos 20 G.sche Choräle. — Das „Lebens- und Charakterbild im Sinne und Geiste Luthers", das ***Schleusner*** gibt, erschien zuerst im Lutherjahre 1883. Da es vergriffen war, sendet es der Verf. in einer neuen Auflage aus, die nur in geringfügigen Zusätzen und Korrekturen von der ersten abweicht. Das beigegebene Bild G.s ist eine leidliche Reproduktion des schlecht erhaltenen Originals im Wittenberger Lutherhause. *Schl.* will mit seinem Buche populäre Bedürfnisse befriedigen, und das gelingt ihm auch, obwohl die Schilderung im Detail nicht mehr ganz dem gegenwärtigen Stande der Forschung entspricht; Quellen und ältere Literatur werden sorgsam herangezogen. Nachdem der Lebensgang G.s erzählt ist, wird der „Liedesausdruck seines evangelischen Bekennertums" (wie geschraubt klingt das!) eingehend betrachtet. G. ist darnach „der Muster- und Meistersänger der christlichen Subjektivität"; „nichts Herrliches und Bedeutsames am Himmel und auf Erden" entgeht seinem Auge. Darauf folgen am Schlusse „erweckliche Mitteilungen aus der Segensgeschichte der G.schen Lieder"; die hier zusammengestellten Urteile bedeutender Männer sind recht interessant. — ***Smend*** warnt in beachtenswerten Ausführungen vor allzu überschwänglichem G.-Enthusiasmus, der zur Ungerechtigkeit gegenüber anderen Erscheinungen führt. Eine Vergleichung der poetischen Leistungen G.s mit dem älteren und jüngeren evangelischen Kirchenlied (Luther, Tersteegen) zeigt, dafs sie „höchst anmutig, innig und liebenswert", „aber nicht besonders reich und tief" sind. Seine Dogmatik ist für uns versunken, in seinen Passionsliedern bleiben wesentliche evangelische Gedanken unausgesprochen. Alles in allem kommt das religiöse Leben des Protestantismus in seiner reichen Differenzierung „naturgemäfs bei G. längst nicht mehr auf seine Rechnung". — Das Bedeutendste anläfslich des G.-Jubiläums

ist zweifellos von ***Wernle*** gesagt worden. Das religionsgeschichtliche Volksbuch gibt eine „getreue Darstellung seines Lebens und Dichtens im Rahmen seiner Zeit". Unter den Gestalten der Epoche des 17. Jahrh.s steht G. „als der gröfste Offenbarer ihres religiösen Besitzes". Seinem Konflikt ist breiter Raum gewährt; mit Recht werden die Voraussetzungen „dieses letzten Entscheidungskampfes für die Selbstbehauptung des reinen Luthertums" besonders eingehend betrachtet. Wäre G. freilich nicht der grofse Liederdichter, so würde sein starres Verhalten in dieser Sache für uns ebenso wenig Interesse haben, wie das eines anderen lutherischen Zeloten. Eine Schuld trifft ihn nur „als Frucht der Wittenberger Theologie"; G.s Gewissenstreue „entbehrt trotz aller Aengstlichkeit und Weichheit seines Gemüts nicht des Heroischen". Der Hauptteil des Buches beschäftigt sich mit G. als lutherischem Dichter und Offenbarer. Die Lieder setzen eine hohe Kultur der Dichtkunst voraus; in ihrer Form zeigen sie neben echtester Poesie zwei Hauptmängel: übermäfsige Breite und zu geringe Selbstkritik. *W.* bekämpft die herkömmliche Meinung, G.s Gedichte und besonders seine Festlieder seien nur Ausdruck persönlicher Erlebnisse. Im Gegenteil, G. ist weit entfernt von der subjektiven Willkür des gläubigen Dichters, er steht unter festen Traditionen und stellt für den gemeinchristlichen Kult den allgemeinen Christenglauben dar. Bei der 2. Gruppe der Dichtungen, den Psalmen, schliefst sich G. oft sehr eng an die Vorlagen an. Aus der starken Bevorzugung von Uebersetzungen geht seine Anspruchslosigkeit und die Absicht hervor, der Gemeinde schon vorhandene geistliche Schätze zugänglich zu machen. Zum Mystiker war er trotz mannigfachen Anklängen (lodernde Jesusliebe, extreme Sündenstimmung) zu gesund; fest stand er in seiner Volksgemeinschaft und Zeit und trug ihre Sorgen und Leiden mit. Aufserordentlich lehrreich ist, was *W.* über die charakteristischen Grundgedanken der G.schen Poesie sagt (anthroprozentrische Weltansicht, eudämonistisches Lebensziel, Preis des Mittelstandes, froher Gottesglaube, Hervorhebung der Nachtseite des Lebens, Trost durch Jenseitsgedanken und gegenwärtige Gewifsheit der Gottesliebe). Religionsgeschichtlich betrachtet treten bei G. „eine ganze Reihe deutlich geschiedener Glaubensweisen auseinander", was durch den synkretistischen Charakter des historischen Christentums verständlich wird. In G. schliefst sich das alles zusammen zu der „evangelisch-lutherischen Religion nach dem Mafsstabe der Konkordienformel". *W.* rechnet sich im Vorwort denen zu, „die bis heute in allen frohen und trüben Stunden ihres Lebens durch die G.sche Seligkeit froher und mutiger geworden sind", und sicher vermag sein überaus dankenswertes Buch manchem, der bisher kein inneres Verhältnis zu G. finden konnte, zu ähnlicher Erfahrung zu verhelfen. Ich kann die Ablehnung und Entrüstung, mit der man vielfach nicht blofs im orthodoxen Lager seiner eigenartigen Auffassung begegnet ist, nicht

verstehen; denn so unnachsichtig *W.* in der Ausscheidung des Vergänglichen und Schlackenhaften verfährt, so zieht sich doch daneben durch die ganze Darstellung warme Anerkennung des wirklich Grofsen an G. Aber hier zeigen sich eben die verhängnisvollen Folgen der bereits erwähnten, kritiklosen Verhimmelung, die das Unterscheidungsvermögen ertötet.

***Kayser*** berichtet von seinem Urgrofsvater Kaibel, der 1757 in einem pfälzischen Dorfe geboren wurde, bereits im 14. Lebensjahre die Universität Heidelberg bezog und als 17jähriger sein theologisches Examen bestand. Als Prediger in Geldern erhält er von der Weseler Konferenz eine scharfe Rüge wegen offenbaren Sozinianismus. Später wird er nach Mannheim versetzt und zeigt sich hier den Einflüssen der Aufklärung zugänglich. Lavater befreite ihn von schweren Glaubenszweifeln. Schon 1805 wurde K. abgerufen. — Chr. Gotth. Laurentius († 1757) wurde 1688 in Dorf Wehlen geboren, dessen gegenwärtiger Pfarrer ***Herz*** von ihm erzählt. Nach fünfjährigem Studium und einer Hauslehrerzeit ward er zunächst Substitut und dann Nachfolger seines Vaters. Als Pfarrer entwickelte er eine erstaunliche Vielseitigkeit; u. a. erbaute er aus Quadern einen stattlichen Kirchturm und legte ein sorgfältig geordnetes Pfarrarchiv an. Plötzlich erlebte er eine Bekehrung im pietistischen Sinne und trieb nun an seiner Gemeinde eine Art innerer Mission mit viel Erfolg, aber auch unter heftigem Widerspruch. Sonntägliche Katechismusprüfungen wurden eingerichtet und Bibelstunden abgehalten; gegen die Adiaphora ging L. sehr rigoros vor. — ***Blanckmeister*** schildert nach den Akten des Dresdener Ratsarchivs das einzigartige Vertrauensverhältnis, in dem Löscher zur Stadtvertretung stand. Schon nach zweijähriger Tätigkeit bat ihn der Rat um Drucklegung eines Jahrganges seiner Predigten. Der Vielbeschäftigte aber konnte erst nach einem Jahrzehnt der Bitte entsprechen und gab 1721 heraus „Uebung der Gottseligkeit"; darin waren neben den Predigten, unter dem Titel „Lieder eines Ungenannten", Dichtungen Mart. Günthers enthalten. 1723 erneuerte der Magistrat seine Bitte und wünschte den Druck der Predigten „über die Erkenntnis Gottes und seines Willens". L. veröffentlichte anstatt dessen „Merkwürdige Werke Gottes in den Reichen der Natur, der Kunst und des Glücks". Als L. 1749 starb, geleiteten ihn sämtliche Ratsmitglieder zu Grabe. — ***v. Leixner*** bietet Aufzeichnungen, die der greise Pfarrer der Magdeburger Johanneskirche, J. C. Masius, als Vermächtnis für seinen Sohn niedergeschrieben hat. M. erlebte die schweren Tage des 30jährigen Krieges, die ihm bei der Rückschau besonders lebendig werden, in einem vogtländischen Dorfe. Nach allen Greueltaten und Plünderungen bleibt er als „die letzte Seele" allein übrig und wandert nun in das Elend hinaus. Auf einem Steinhaufen schläft er ermattet ein; da findet ihn ein angesehener Magdeburger Kaufmann

und nimmt ihn mit sich. Durch dessen Fürsprache erhält er das Amt eines Pastor Primarius, um bis an sein Lebensende in der neuen Heimat zu wirken. Das Ganze wirkt in seiner völligen Schlichtheit aufserordentlich ergreifend; ob sich *v. L.*s Anteil auf die Herausgabe beschränkt oder ob er an der Gestaltung des Berichts mitgeschaffen hat, läfst sich schwer feststellen. Jedenfalls macht das Buch nach Auffassung und Stil einen durchaus echten Eindruck. — Fr. Opfergelt (1688—1740), dessen Lebensgang ***Feist*** zeichnet, wurde zu Breslau geboren und empfing seine Bildung auf dortigen Gymnasien sowie auf der Posener Jesuitenschule: schon damals erwarb er sich bedeutende Kenntnisse im Hebräischen. Sein Studium begann er auf dem Gymnasium academicum von Thorn und setzte es nachher in Königsberg und Leipzig fort. Schon 1696 dokumentierte er eine besondere praktisch-erbauliche Begabung durch Herausgabe eines Andachtsbuches „Sonderbare Feste". 1697 kam er als 2. Geistlicher nach der Oelsischen Gemeinde Festenberg, 10 Jahre später erhielt er die erste Pfarrstelle und das damit verbundene Seniorat. Schon 1703 hatte er Speners persönliche Bekanntschaft gemacht; ihre erste Frucht war das Buch „Uebung der wahrhaftig Bekehrten in der Gottseligkeit", worin die nicht Bekehrten in 22, die Bekehrten in 4 Punkten charakterisiert werden! Immer mehr wuchs O. in die pietistischen Anschauungen hinein; er gründete besondere Konventikel und legte sich nach Dippels Muster einen symbolischen Namen bei, Salomo Levi. Sein Verhalten gegen die Gemeindeglieder, welche nichts von der neuen Richtung wissen wollten, war übermäfsig streng. Schliefslich forderte ihn das Konsistorium in Oels auf Beschwerden hin zu einem examen theologicum inquisitionale vor sich. O. gab auf die 52 Fragen des Verhörs vielfach ungenaue Antworten und versuchte seine Abweichungen abzuschwächen. Trotzdem wurde 1709 über ihn die Suspension verhängt, der am Anfang des folgenden Jahres die Absetzung folgte. Das Urteil erklärte ihn „vor einen mit fanatischen, böhmistischen, pietistischen, Weigelianischen und anderen seelenstürzenden Irrtümern und Schwärmereien eingenommenen, inkorrigiblen Menschen". 1712 berief ihn der preufsische König als Pastor und Inspektor nach Nauen. Dort geriet er bald in Zwistigkeiten mit dem Magistrat, dessen öffentliche Bekanntmachungen O. in lächerlicher Eitelkeit bei seinen Erlassen nachahmte („Wir, F. W. O., Kgl. Inspektor und Pfarrer von Gottes Gnaden usw."). Theologisch war er jetzt völlig verändert; seit seiner Absetzung, die sein Leben in zwei ganz verschiedene Hälften teilt, waren die früheren pietistischen Neigungen bei ihm ausgelöscht. Auch während seiner Wirksamkeit als Propst und Prälat am Kloster U. L. Fr. in Magdeburg (seit 1722) fehlte es nicht an reichlichen Streitigkeiten, an denen er zweifellos die Hauptschuld trug. Die hier abgefafsten drei Werke: „Anleitung zu fruchtbarer Lesung der heiligen Schrift", „Aufrichtige Nachrichten

von den jüdischen Lehrern", „Praecipua sanctae scripturae fata" zeigen ihn als Vertreter ausgesprochenster Orthodoxie. — ***Schmidt*** berichtigt eine Angabe, die er im 3. Bd. seiner „Kursächsischen Streifzüge" über G. H. Sappuhn auf Grund der fälschlich gedeuteten Grabschrift gemacht hatte, und bietet eine kurze Biographie des Erwähnten. S. wurde 1660 in Heilberg geboren, studierte in Krakau und wirkte dann als evangelischer Prediger in der ungarischen Stadt Eperies. 1687 entkommt er aus dem von General Caraffa verhängten Blutbad und findet eine Zuflucht in Sachsen, wo er Pfarrer von Lorenzkirch wird. Hier wirkte er bis zu seinem Tode (1721) und verfaßte eine wertvolle „Historische Nachricht von dem Lorentzkircher Kirchspiel".

## C. Katholizismus.

### § 10. Zur Geschichte des kirchlichen Lebens.

*Chodynski, St.*, Biskupi sufragani Wloclawscy. 109. Brsl., 1906. [D. Suffraganbsche. v. Breslau.] — *Czapla, B.*, Visitationes episcopatus Culmensis Andrea Olszowski episcopo a. 1667—1672 factae. XXIV, 1036. Toruni, Buszczyński. [Mitt. d. westpreuſs. Gesch.-Ver. 6, 37—39 *Czapleswski.*] — ***Duhr, Bernh.***, Z. Gesch. d. Jesuitenordens (HJG. 28, 61—83, 306 bis 327). — ***Füssenich, C.***, Z. Gesch. d. Taufpraxis bei aufserehelich Geborenen im Herzogt. Jülich u. im Kurstaat Köln (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 81, 131—137). — Visitationsberr. d. Diöz. Breslau, Archidiakonat Glogau. 1. Tl. Hrsg. v. *J. Jungnitz* (Veröff. a. d. fürstbschl. Diözesan-Arch. zu Brsl. III, 1). XIII, 768. Brsl., Aderholz. *M* 20. [Allg. Literaturbl. 16, 165 f. *A. Koch*; ThQ 89, 638 f. *Sägmüller*; StML. 73, 455 f.] — *Ders.*, D. Grenzen d. Brsl.er Bist. M. e. Karte (Darst. u. Quell. z. schles. Gesch. 3, 1—18). — *Loë, Pl. v.*, O. Pr., Statistisches üb. d. Ordensprov. Teutonia (Quell. u. Forsch. z. Gesch. d. Dominikanerordens in Deutschland 1). VIII, 55. L., Harassowitz. *M* 2. — *Looshorn, Joh.*, D. Gesch. d. Bist. Bamberg. N. d. Quellen bearb. 7. Bd. D. Bist. B. v. 1729—1808. 1. Lief. 1729—1746. VIII, 320. M. 9 Taf. Bamb., Handelsdruckerei u. Verlagshandl. *M* 10. [Vgl. JB. 26, 673.] — ***Mergentheim, Leo***, D. Wurzeln d. dt. Febronianismus (HPBl. 139, 180 bis 192). — *Nentwig*, Z. Exemtionsstreite zw. d. Bischöf. v. Breslau u. d. Zisterzienseräbten in Schlesien (Darst. u. Quellen z. schles. Gesch. 3, 111 bis 136). — *Richter, Greg.*, Feierlichkeiten in Fulda a. Anlafs d. Erhebung d. Abtei zu e. Bist., 6. Febr. 1753 (Fuldaer Geschichtsbll. 4, 57—63). — *Schlager, Patr.*, Z. Gesch. d. westfäl, Annuntiatenkll. (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens 64, II, 111—130). — *Schneiderwirth, K.*, D. kath. dt. Kirchenlied unt. d. Einfluſs Gellerts u. Klopstocks. Diss. 101. Mstr. — ***Schrörs, Hnr.***, Relig. Gebräuche in d. alten Erzdiöz. Köln, ihre Ausartung u. Bekämpfung im 17. u. 18. Jahrh. (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 82, 149—168).

***Duhr*** hatte bereits HJG. 25, 126—167 auf die reichen Materialien zur Geschichte des Jesuitenordens hingewiesen, die das kgl. bayrische Reichsarchiv birgt. Jetzt bietet er einen Ueberblick über die hierher gehörigen Bestände des kgl. bayrischen Kreisarchivs zu München; die meisten der erwähnten Stücke entstammen dem 17.

und 18. Jahrh. Aus dem mannigfaltigen Inhalt sei einiges Bemerkenswerte mitgeteilt. 1678 hatte ein halb wahnsinniger Rittmeister ein Attentat auf den kurfürstlichen Kanzler gemacht. Der Täter war zu den Franziskanern geflohen und trotz des Asylrechts gefangen genommen worden. Diese Mifsachtung kirchlicher Befugnisse war die Veranlassung zu einem heftigen Streit; die Jesuiten gaben dabei die Entscheidung durch ihr Gutachten, das die gewaltsame Entfernung eines Verrückten aus dem Asyl wegen sonstiger Gefahr für andere als gerechtfertigt erklärt. 1732 bat der Orden wegen des Schadens, den die Salzburger Emigranten angerichtet hätten, um Entsendung einer Mission in das Bistum Freising. 1760 rief er erfolgreich den Schutz des Staates gegen antijesuitische Schmähschriften an. Ausführliche Verhandlungen gingen dem Indexverbot der Werke Ben. Stattlers (1770ff.) voraus. Die Aufhebung des Ordens liefs die Frage entstehen, wieviel man den Exjesuiten aussetzen solle; zwei Gutachten handeln davon. Mehrere Briefe von Jesuiten beschäftigen sich mit den marianischen Kongregationen. Am Schlufs stehen Notizen über die Ingolstadter Ordensapotheke, die von dem gegen die Klosterapotheken gerichteten Generalmandat des Kurfürsten (1766) mitbetroffen wurde. — ***Füssenich*** macht darauf aufmerksam, dafs nach dem Taufregister der Pfarre Bergheim (1628—1698) der Taufe aufserehelich geborener Kinder stets längere oder kürzere protokollarische Verhandlungen mit ziemlich typischem Wortlaut vorausgingen. Vereinfacht wurde die Sache dann, wenn der Vater persönlich die Taufe des Kindes auf seinen Namen beantragte. Gegen Ende des 17. Jahrh.s scheint der ganze Vorgang überhaupt verkürzt worden zu sein. Verhandlungen in dieser ausführlichen Form hat *F.* sonst nirgends gefunden. Man darf vermuten, dafs dem umständlichen Verfahren nicht blofs Willkür, sondern vielmehr ein Gewohnheitsrecht zugrunde liegt. Katholiken und Protestanten vertraten gleich nachdrücklich das Recht, die Vaterschaft illegitimer Kinder bei der Taufe möglichst sicher zu stellen; der ermittelte Vater wurde mit einer kirchlichen und weltlichen Bufse belegt. Das 18. Jahrh. brachte eine wesentliche Aenderung dieser Praxis. Erlasse von 1769 und 1779 verboten, von einigen Ausnahmefällen abgesehen, für Jülich und Köln Nachforschungen nach der Vaterschaft. — Nach ***Mergentheim*** ist es falsch, die Periode des Febronianismus als etwas Selbständiges und Abgegrenztes zu betrachten. Die Wurzeln dieser Erscheinung liegen in der Zeit des mittelalterlichen kirchlichen Episkopalismus. Schon damals war z. B. das Verhältnis der deutschen Kirchenfürsten zu den Nuntien gespannt. Der deutsche Febronianismus ist also kein Produkt des 18. Jahrh.s und seiner Aufklärungstendenzen, sondern „der End- und Kulminationspunkt einer Bewegung, die aus der episkopalistischen Revolution der Reformkonzilien ausfliefsend, durch alle Jahrhunderte der modernen deutschen KG. durchgeht". —

***Schrörs*** setzt Ausführungen Füssenichs fort (vgl. JB. 24, 643) und erzählt von eigentümlichen religiösen Gebräuchen, gegen deren Auswüchse die kirchlichen Behörden energisch ankämpften. 1644 erklärte sich eine erzbischöfliche Verordnung gegen das sog. Fest der Subdiakonen (Narrenfest) am Jahresbeginn. Dabei wählte sich die niedere Dom- und Stiftskirchengeistlichkeit einen Narrenbischof, der auf einem Esel in die Kirche einritt, wo ihn ein burlesker Lobgesang empfing, und wo dann im Chor ein Gottesdienst stattfand. Dieses Fest, das eine Nachwirkung der Saturnalien darstellt und vor allem in Frankreich verbreitet war, drang auch in gemäfsigter Form in die rheinische Kirche ein, aber es konnte verhältnismäfsig rasch beseitigt werden. In ursprünglichem Zusammenhange damit stand die zur Weihnachtszeit geübte Sitte des Knabenbischofs, der in einem Vespergottesdienst bischöfliche Funktionen vornahm. Hier hatte das erzbischöfliche Verbot keinen unmittelbaren Erfolg, sondern mufste 1662 nochmals eingeschärft werden. Neben diesen beiden Hauptunsitten war eine ganze Anzahl anderer Travestierungen von kirchlichen Gebräuchen verbreitet.

### § 11. Zur kirchlichen Ortsgeschichte.*

*Gaß, F.*, Alte Bücher u. Papiere a. d. Clarissenkloster Alspach. VIII, 68. M. Titelb. Str., Le Roux u. Cie. *M* 1,20. — *Küch, Frdr.*, Fortsetzungen d. Altenberger Abtschronik (1517—1740) (Ztschr. d. Berg. Geschichtsver. 40, 81—125). — *Ausfeld, E.*, Regesten z. Gesch. d. Klosters Anrode b. Mühlhausen in Thür. (1262—1735) (Mühlh. Geschichtsbll. 7). — ***Trippel, Th.,*** D. St. Sebastianus-Brudersch. d. Pfarre Bedburdyck. E. Beitr. z. Gesch. d. Bruderschaftswesens. 80. M. 2 Taf. Giesenkirchen, Selbstverl., 1906. *M* 1,20. — *Hämmerle, Al.*, D. ehem. Kloster- u. Wallfahrtskirche zu Bergen bei Neuburg a. D., ihre Gesch. u. Beschreib. (A. Sammelbl. d. hist. Ver. Eichstätt). 103. M. 22 Abb. u. 14 Taf. Eichst., Brömer. *M* 3. — ***Volz,*** D. Dt.-Ordens-Herrschaft in Biberach, O.-A. Heilbronn (1681 bis 1805) (BlWKG. 11, 32—62). — *Kißlinger, Joh. Nep.*, Chron. d. Pfarrei Egern am Tegernsee (Oberbayr. Arch. f. vaterl. Gesch. 52, 3). X, 207. M. Abb. u. 5 Taf. M., Franz. *M* 3. — *Bihl, Mich.*, O. F. M., Gesch. d. Franziskanerkl. Frauenberg zu Fulda (1623—1887). N. meist ungedr. Quellen bearb. (Quellen u. Abh. z. Gesch. d. Abtei u. d. Diöz. Fulda III). X, 252. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 3,80. — *Brückner, K.*, Gesch. d. Burg, Wallfahrt, Pfarrei u. Marktgem. Grölsenweinstein. 80. Ebermannstadt, Henkelmann. 1906. *M* 1. — ***Scholten, Rob.,*** D. Benediktinerinnenkl. Hagenbusch bei Xanten. A. archiv. Quellen. 56. Xanten, Gebr. Krams. *M* 1. — *Eckerlin, H.*, D. Halberstädter Kll. unter brandenburg. Herrschaft (Ztschr. d. Harz-Ver. f. Gesch. u. Alterskd. 40, 393—467). — ***Baumann, Jak.,*** D. Elenchen d. Pfarrei Hördt 1695 bis 1795 (Mitt. d. hist. Ver. d. Pfalz 28, 1—74). — *Noll, H. P.*, A. d. Vergangenheit d. Pfarrei Hofbieber. 64. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 1,20. — D. Urkunden d. Kirchenschaffnei Ingweiler. E. Beitr. z. elsäss. Ortsgesch., hrsg. u. m. Anm. vers. v. *E. Herr.* IV, 239. Str., E. van Hauten, 1906. *M* 4. — Köln. *Kisky, Wlh.*, D. freiherrl. Stift St. Gereon in K. (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 82, 1—50). — *Schlager, Patr.*, Z. Gesch. d. Franziskanerobservanten u. d. Klosters „ad olivas“ in K. (ebd.

82, 51—91). — Langheims Personalstand i. J. 1686 (Zisterz.-Chron., Sept.). — Notschrei a. d. St. Agnesenkl. in Lauingen 1785 (ebd., Mai). — *Wellstein, Gilb.*, O. Zist., D. Zisterzienserabtei Marienstatt im Westerwalde. 2. u. 3. A. 120. M. 23 Abb. u. Grundr. Marienstatt. *M* 1. [StMBC. 28, 683f.] — *Kellermann, B.*, O. S. F., Gesch. d. Wallfahrtsortes Marienthal im Rheingau. 56. Limburg, Hoette. *M* 0,60. — ***Schlager, Patr.***, Z. Gesch. d. Franziskanerkll. in Meisenheim u. Blieskastel (Mitt. d. hist. Ver. d. Pfalz 28, 127—140). — *Berger, F.*, D. Pfarren Moosbach, Mining u. Wenz (Arch. f. d. Gesch. d. Diöz. Linz 4, 47—308). [JGPrOe. 29, 179f.] — *Kilian*, O. Kap., D. Aufheb. d. Wallfahrt Nothgottes im Rheingau. E. Zeitgem. nach ungedr. Quell. bearb. (Veröff. a. d. Arch. d. rhein.-westfäl. Kapuzinerordensprov. 1). 96. M. Abb. Mz., Kirchheim u. Cie. *M* 1. — *Dünnebacke, A.*, Gesch. Nachrr. üb. Pfarre u. Kl. Oelinghausen (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens 64, II, 66—110). — *Frenz, Hygin*, D. letzte Chronik d. Benediktinerabtei Prüm in d. Eifel (StMBC. 28, 609—642). — *S.*, D. alte Landkapitel Riedlingen (Diözesanarch. v. Schwaben 25). — *Thalhofer, M.*, Z. Gesch. d. Franziskanerkl. in Schrobenhausen 1642—1802 (Vortrr. im Hist. Ver. f. Schrobenh.). — *Scholten, Rob.*, D. Zisterzienserinnenkl. Rivulus s. Marie in Sterkrade. 48. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 0,50. — *Scholly, Karl*, D. Gesch. u. Verf. d. Chorherrenstifts Thann, n. archiv. Urkk. bearb. (Beitrr. z. Landes- u. Volkskde. in Elsafs-Lothr. 33). VIII, 204. Str., Heitz. *M* 8. — *Beck, P.*, D. Rechtszustand d. Katholiken in d. Reichsstadt Ulm von d. Zeiten d. Reformation an, unter bes. Berücksichtigung d. Wengenstiftes (Diözesan-Arch. v. Schwaben 25, 1—7). — *Lévy, J.*, Gesch. d. Dorfes Zimmerbach u. d. Wallfahrt z. Waldbruderkreuz im Münstertal. 156. Rixheim, Sutter, 1906. [Rev. d'Alsace 7, 559f. *A.-M.-P. Ingold.*]

***Trippel*** (Lehrer in Wickrathhahn) widmet seine Schrift dem Protektor der St. Sebastianus-Bruderschaft zu Bedburdyck, dem Fürsten und Altgrafen Alfr. zu Salm-Reifferscheidt-Krautheim und Dyck. Gelegentlich des 400jährigen Bestehens der Bruderschaft erhielt der Verf., der früher ihr Schriftführer war, den Auftrag, ihre Geschichte darzustellen; die Hauptquelle dabei waren die Bruderschaftsakten des Salm-Dyckschen Schlofsarchivs. Der einleitende Abschnitt unterrichtet über die St. Sebastianus-Bruderschaften im allgemeinen; im Mittelalter sind sie hauptsächlich am Niederrhein in enger Verbindung mit der Kirche entstanden. Die B.er Bruderschaft wurde wahrscheinlich 1475 als eine vorwiegend kirchliche Einrichtung begründet; die Hauptpflicht der Mitglieder war Prozessions- und Totengeleit, aber auch bei anderen kirchlichen und weltlichen Feiern beteiligten sie sich. Als Generalissimus fungierte von Anfang an der regierende Graf zu Dyck in landesherrlicher Eigenschaft. Ihm mufsten die Brüder bei Krieg und Aufruhr Hilfe leisten; jährliche Schützenfeste sorgten dafür, dafs sie die nötige Geschicklichkeit im Gebrauch der Waffen behielten. Das älteste erhaltene Statut, das ebenso wie die späteren Satzungen im Wortlaut dargeboten wird, stammt aus dem J. 1686. Gegenwärtig besteht das 1860 erlassene und 1900 ergänzte Gesetz zu Recht. Mitgliederverzeichnisse sind vorhanden von 1763 (213 Brüder), 1790 (190), 1838 (246), 1906 betrug der Bestand der im Pfarrbezirk wohnenden Brüder 216

(unter 3206 Einwohnern). Nach Abdruck alter Rechnungen wird eingehend das 400jährige Jubelfest der Bruderschaft geschildert. Den Schlufs machen zwei sorgfältige Stammtafeln der Salm-Dyckschen Familie. — Das zu Wimpfen gehörige Dorf Biberach, das schon unter den Unbilden des dreifsigjährigen Krieges schwer zu leiden gehabt hatte, sah, wie aus der Darstellung von *Volz* hervorgeht, auch nach dem Frieden keine ruhigen Tage. 1650 ging es durch Verkauf in katholische Hände über, und damit begann für den bisher evangelischen Ort eine Zeit der Vergewaltigung und des Willkürregiments, zumal seitdem der Deutschherrnorden Besitzrechte besafs (seit 1681). Zwar hatte ein Huldigungsbrief versprochen, man wolle die Bewohner nicht „an ihrer Gewissensfreiheit oder der Augsburgischen Konfession beschränken" und sich ganz an das Instrumentum pacis halten. Trotzdem zog die Mergentheimer Ordensregierung nach Möglichkeit katholische Familien in den Ort, so dafs es 1685 schon 108 Katholiken gab. Von dem damaligen evangelischen Pfarrer Sicherer wurde verlangt, er solle sich jeder direkten oder indirekten Einwirkung auf diejenigen enthalten, die konvertieren wollten. 1685 kam es zur Einrichtung katholischen Gottesdienstes in der evangelischen Kirche; auch die Hälfte der Schule wurde den Protestanten genommen. Das 18. Jahrh. brachte teilweise verschärfte Bestimmungen; als die 250 Katholiken des Ortes (in 50 Jahren Vermehrung um über 130 %!) sonntägliche Gottesdienste und einen eigenen Geistlichen verlangten (1736), brach neuer Zwist aus; trotz allen Beschwerden der Evangelischen wurde jene Forderung erfüllt. Später wandten sich die Protestanten mit ihren Klagen an das Reichskammergericht zu Wetzlar, aber die Ordensregierung kümmerte sich kaum um dessen Urteile. Zu den letzten konfessionellen Zusammenstöfsen gab der wegen Einsturzgefahr notwendig gewordene Kirchbau Veranlassung. Der politische Uebergang des Ortes an Württemberg bewirkte, dafs die simultane Kirche wieder zu einer rein evangelischen wurde. — Bei Nachforschungen über clevische Cisterzienserinnenklöster stiefs *Scholten* mehrfach auf das Kloster Hagenbusch bei Xanten, das die einzige benediktinische Niederlassung in diesem Gebiete ist. Der Verf. erzählt nun ihre Geschichte nach Xantener und Düsseldorfer Archivalien. H. wurde als Frauenkloster 1144/1145 gestiftet. Besonders seit dem 14. Jahrh. fielen ihm umfangreiche Erwerbungen zu; ihre nach lokalen und annalistischen Gesichspunkten gruppierte Aufzählung nimmt den Hauptteil des Buches ein. Die in den unruhigen Kriegszeiten eingerissene sittliche Verwilderung machte um die Mitte des 15. Jahrh.s eine gründliche Reformation des Klosters unumgänglich, die 1465 mit Hilfe auswärtiger Benediktinerinnen erfolgte. In den Kämpfen des 16. und 17. Jahrh.s hatte H. schwer zu leiden; fast unaufhörlich wurde es mit Kontributionen belegt, aus deren niedrigem Ansatz man den starken Rückgang des Klostervermögens erkennt. Vor

Ablauf des 18. Jahrh.s wurde H. aufgehoben; gegenwärtig ist von ihm aufser einem Flügel nichts mehr vorhanden. Zuletzt bietet *Sch.* zwei die J. 1238—1779 umfassende Verzeichnisse der Frauen oder Meisterschen und der Schwestern. — Im Gemeindearchiv von Hördt befinden sich zwei Bände, welche in lateinischer Sprache die Elenchen der dortigen katholischen Pfarrei enthalten (= Verzeichnisse der Taufen, Firmungen, Trauungen, Beerdigungen); die vor 1695 geführten Listen sind in den Kriegsstürmen verloren gegangen. Aus jenen Elenchen gibt der Speirer Domvikar ***Baumann*** ausführliche Exzerpte als Beitrag zur Geschichte der Pfarrei H. im 18. Jahrh. Die Kirchenbucheinträge werden in 8 Abschnitten vorgeführt, entsprechend der Zahl der Pfarrer, die von 1695—1795 in H. amtierten; voran steht jedesmal eine kurze Biographie des betreffenden Geistlichen. Infolge des Nebeneinanders von Katholiken und Reformierten sind zahlreiche Mischehen gebucht; Konversionen zum Katholizismus kommen nicht selten vor. Im 1. Drittel des 18. Jahrh.s werden bei unehelichen Kindern meist beide Eltern genannt; jede weitere Bemerkung fehlt, so dafs sich keine sichere Statistik aufstellen läfst. Bei den Trauungen ergibt sich eine wohl durch die Kriegszeiten hervorgerufene, starke Freizügigkeit, an Stelle der sonst gewöhnlichen Inzucht. Der polnische und österreichische Erbfolgekrieg brachte dem Orte schwere Militärlasten. Wenn trotz den unaufhörlichen Einquartierungen die sittlichen Zustände gut waren, so ist dies das Verdienst des damaligen Pfarrers Knecht. Die Zahlen der ehelichen und unehelichen Kinder standen auch später in günstigem Verhältnis (Durchschnitt 31 : 1). War durch die Amme eine Nottaufe vollzogen, so liefs der Pfarrer regelmäfsig die Wiedertaufe folgen. Im Anhang teilt *B.* Bemerkenswertes aus dem deutschen Elenchenbuch der ref. Pfarrei H.-Leimersheim mit, das sich nur über die J. 1745—1797 erstreckt. Die geringe Anzahl der Einträge (in 52 Jahren je 60 Geburten und Todesfälle) zeigt, wie klein diese Pfarrgemeinde war. — Ueber die Geschichte des Franziskanerklosters Meisenheim sind nur sehr spärliche Nachrichten vorhanden; der holländische Franziskaner ***Schlager*** stützt sich auf die Chronik der Kölnischen Franziskanerprovinz als Hauptquelle. 1683 bitten die Katholiken M.s um Errichtung eines Klosters; diesem Gesuch willfahrt das Provinzialkapitel von 1684. Nachdem zunächst in einer Scheune Gottesdienst gehalten worden war, wurde 1688 eine katholische Kirche geweiht. 1716 erstand ein Kloster, das für 16 Personen Platz bot; den nötigen Unterhalt erwarben sich die Mönche durch Terminieren (= Almosensammeln). Ihre Hauptaufgabe war die Seelsorge an den im Zweibrückener Lande zerstreuten Katholiken. Besondere Schwierigkeiten bereiteten ihrer Tätigkeit die unverhältnismäfsig zahlreichen Mischehen (in M. 72 gegenüber 10 rein katholischen!), die verwickelten Gebietsverhältnisse und starke religiöse Gleichgültigkeit (bisweilen wufste ein Mann nicht, ob seine

Frau katholisch sei!). Die öffentlichen Prozessionen riefen starken Widerspruch bei den Protestanten hervor. Schliefslich gingen Kirche und Kloster in den Besitz der katholischen Gemeinde über. Das Kloster in Blieskastel, das ebenfalls zur Kölnischen Franziskanerprovinz gehörte, und über das *Schl.* ebenfalls auf Grund der Chronik berichtet, entstand erst 1775 auf die Bitte des Grafen von der Leyen, dem es daran lag, geeignete Lehrer für eine höhere Knabenschule zu erhalten. Schon 1776 konnte das Kloster bezogen und die Schule eröffnet werden, und ein Jahr später war die Kirche vollendet. Die Mönche hatten aufser der Schule, die niemals blühte, den Gottesdienst in der Pfarrkirche des Ortes zu besorgen.

### § 12. Zur kirchlichen Personengeschichte.*

*Münch, F. H.*, D. Kölner Stadtpfarrer Pet. Anth (Theodulph Jos. van den Elsken). E. Beitr. z. Kölner KG. um d. Wende d. 18. u. 19. Jahrh.s (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 82, 92—118; 84, 181—208). — *Würtz*, Hnr. Bryat (1649—1667) (Strafsburger Diözesanbl., 3. F., 3, 463—472, 511 bis 517, 562—568). — *Minn, J.*, D. Lebensbeschreibung. d. Fürstbsch. Christ. Bernh. v. Galen im 17. Jahrh. (Beitrr. f. d. Gesch. Niedersachsens u. Westfalens 9). IV, 81. Hildesheim, Lax. *M* 2. — *Schrohe*, H., Joh. v. Heppenheim, gen. v. Saal, e. Mainzer Domherr d. 17. Jahrh.s (Studd. a. Kunst u. Gesch., Frdr. Schneider gew., 143—157). — ***Schröder, Ferd.,*** Maria Kunigunde v. Sachsen (1740—1826), letzte Aebtissin v. Essen. 47. M. 3 Taf. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 1. [Vgl. JB. 26, 673.] — *Wiedemann, Hnr.*, D. Wahl d. Prinzessin M. K. v. Sachsen zur Koadjutorin d. Stiftes Essen (Beitrr. z. Gesch. v. Stadt u. Stift Essen 29, 48—73). — *Sägmüller*, Eulog. Schneider (ThQ. 89, H. 4). — *Hohenlohe, Konst. v.*, O. S. B., Friedr. Karl Graf Schönborn, Reichsvizekanzler u. Bsch. v. Bamberg u. Würzburg (1674—1746) (Vortrr. u. Abhh. hrsg. v. d. Leo-Gesellsch. 26). 42. W., Mayer u. Cie. *M* 0,80. — ***Kreusch, Edm.,*** Agost Steffani, Künstler, Staatsmann u. Bsch. in Deutschland 1667—1728 (RJTh. 15, 111—121). [Vgl. JB. 26, 677.]

***Schröder*** hatte bereits in HJG. 27 (vgl. JB. 26, 675) ein anschauliches Bild der Intrigen gezeichnet, die der Wahl der sächsischen Prinzessin Maria Kunigunde (geb. 1740) zur Aebtissin des Essener Damenstifts vorangingen. Nun läfst er ein mit mehreren Porträts geschmücktes Lebensbild dieser jüngsten Tochter des Kurfürsten August III. folgen, das sich vor allem auf Akten des Dresdener Hauptstaatsarchivs aufbaut. Maria Kunigunde zeichnete sich von Jugend auf durch erstaunliche Häfslichkeit aus; trotzdem fehlte es ihr vor dem „anständigen geistlichen Etablissement“ nicht an Heiratsaussichten, die allerdings durch politische Erwägungen veranlafst waren (Peter III. von Rufsland, Kaiser Joseph II., Philipp Égalité) und sämtlich an dem Aeufseren der Prinzessin scheiterten. 1769 verliefs diese Dresden und begab sich zu ihrem Bruder Klemens Wenzeslaus, der als Bischof von Augsburg und Trier im kurfürstlichen Schlosse Ehrenbreitstein residierte. Hier knüpfte sie

engere Beziehungen zu Sophie de Laroche an, deren Mann kurtrierischer Staatsrat war. Den Pflichten einer Aebtissin, die seit 1775 auf ihr lagen, sah M. K. mit unbegründeter Besorgnis entgegen; denn als solche war sie nicht einmal zu persönlicher Anwesenheit im Stifte verpflichtet, hatte nur die Unterlassung von Neuerungen zu geloben und die fürstlichen Einkünfte der Stelle (45000 Gulden ohne Naturalien) mit Anstand zu verbrauchen. Die Prinzessin mit ihrem haushälterischen Sinn trug zunächst ihre erheblichen Wahlschulden ab und begann sodann zu sparen. Das Verhältnis zu den Stiftsdamen gestaltete sich ungeachtet aller vorherigen Umtriebe recht günstig; man war damals weniger zartfühlend. Ein Streit zwischen den Stiftsherren und ihrer Vorgängerin ward gütlich beigelegt. Trotzdem hat M. K. ihr Stift nur vorübergehend aufgesucht und im wesentlichen von Koblenz aus regiert. Dabei erwarb sie sich mannigfache Verdienste (Förderung der Eisenindustrie, Verminderung der Feiertage aus sozialen Gründen, Fürsorge für das Schulwesen); die überempfindliche Stadt Essen setzte diesen und anderen Maßnahmen meist heftigen Widerstand entgegen, nicht immer mit Unrecht, da die Aebtissin sich gelegentlich durch ihren Kabinettssekretär J. J. Schmitz zu Kompetenzüberschreitungen verleiten ließ. Im Anfang der Revolution war M. K. zum letztenmal in Essen; der Reichshauptdeputationsschluß ließ auch ihre Herrschaft untergehen. Sie starb 86jährig in Dresden. Der Anhang bringt drei Briefe der Prinzessin von 1764, 1774 (?) und 1792. — ***Kreusch*** führt seine Studie über Ag. Steffani (vgl. JB. 26, 678) zu Ende. Dieser verleugnete auch in seiner diplomatischen Zeit den früheren Künstler nicht und widmete seine Mußestunden weiter der Musik. Aber sein Hauptinteresse galt jetzt anderen Dingen. Der Kurie erstattete er einen „Bericht über die Unordnungen in Sachen der Religion im Gebiete von Brandenburg"; als Hauptmangel bezeichnet er darin das Fehlen einer kompetenten kirchlichen Behörde. Die Verhandlungen mit Brandenburg wegen Anerkennung des apostolischen Vikars scheiterten schließlich daran, daß der Papst das neue preußische Königtum nicht anerkennen wollte. Dafür erweiterte sich aber St.s Wirkungskreis nach anderen Seiten hin (Bistümer Bremen und Verden, sächsische Diaspora), und selbst für die preußischen Katholiken bemühte er sich auch fernerhin nach Möglichkeit zu wirken, was nicht ganz erfolglos war. 1719 versuchte der Vikar, der unter einer stetig wachsenden Schuldenlast seufzte, sein Amt los zu werden; erst auf wiederholtes Drängen ließ sich die Kurie bewegen, den Hildesheimer Kanonikus Majus zum Provikar zu ernennen. St. verlebte die nächsten Jahre in Italien, kehrte jedoch, als man ihn von allen Seiten mit Bitten bestürmte, 1726 nach Hannover zurück. Ein letzter Versuch, in Brandenburg Eingang zu finden, schlug fehl; 1728 starb St., ohne für seinen Nachfolger die Anerkennung erlangt zu haben.

# II. Schweiz.

## § 13. Politisches und Kulturgeschichtliches.

*Benziger, J. C.*, D. Ratsprotokolle d. Kant. Schwyz. 1548—1798. XVII, 82. Schwyz, Steiner, 1906. — *Burkhardt-Finster, Alb.*, E. Kleinbasler Chronik d. 18. Jahrh.s (Basler Jahrb. 193—237). — *Clausen, Em.*, Kulturgeschichtl. v. Mörlen a. d. J. 1650—1800 (Bll. a. d. Walliser Gesch. H. 3). — ***Hirzel, Sal.,*** Fünfzigste Rede z. Andenken d. Bestandes d. moral. Gesellschaft durch ein halbes Jahrh. Mitget. v. ***O. Hunziker*** m. e. Einl. u. Anm. v. ***C. Keller-Escher*** (Zürcher Taschenb., N.F. 31, 57—102). — ***Jacob, Ad.,*** Z. Gesch. d. Zensur im alten Zürich (ebd. 30, 229—242). — ***Jecklin, F.,*** Materialien z. Standes- u. Landesgesch. III. Bünde (Graubünden) 1464—1803. 1. Tl. Regesten. XII, 686. Basel, Geering. ℳ 12. [HJG. 28, 942f.; HZ. 100, 459f.] — ***Joneli, Hans,*** Arbeitslosenfürsorge im alten Basel (Basl. Ztschr. f. Gesch. u. Altskd. 6, 180—283). — *Joos, L.*, D. polit. Stellung Genfs zu Frankr. u. zu Bern u. Zürich in d. J. 1690—1697. IV, 160. Teufen, Theurer, 1906. — ***Pfister, Alex.,*** Z. Gesch. Basels u. d. ev. Eidgenossen im Zeitalter d. siebenjähr. Krieges (Basl. Ztschr. f. Gesch. u. Altskd. 6, 357—403). — *Quartier-La-Tente, E.* et *Perrin, L.*, Le cant. de Neufchâtel. Rev. hist. et monographie des communes du cant. de l'origine à nos jours. 2e S. Le district de Boudry. I. II, 79. Neufch., Attinger frères. F. 2. — *Schollenberger, J.*, Gesch. d. schweizer. Politik. I. D. alte Zeit bis 1798. Lief. 4. S. 320 bis 451. Frauenfeld, Huber u. Cie., 1906. F. 2. — *Tscharner, L. v.*, D. obersimmental. Herrschaft Mannenberg (Neujahrsbl. hrsg. v. hist. Ver. d. Kant. Bern f. 1907). 66. M. 1 Abb. u. 1 Taf. Lex. Bern, Grunau. ℳ 2,50. — *Wackernagel, Rud.*, Gesch. d. Stadt Basel. 1. Bd. XV, 646. M. 1 Plan. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. ℳ 14,40. — *Wiederkehr, G.*, Denkwürdigkeiten a. d. Gesch. d. Freiamtes 1415—1803. V, 153. Aarau, Sauerländer u. Cie. ℳ 2,80. — *Zeller-Werdmüller, Hnr.*, D. Zunft zur Waag (Zürcher Taschenb., N.F. 30, 38—63). — *Ziegler, A.*, A. Winterthurs Spitalordnungen. E. Beitr. z. Sittengesch. (ebd. 209—228).

*Lavater. *Beck, P.*, A. d. Briefwechsel Schubarts u. L.s (Germania, Bll. f. Lit., Wsch. u. Kunst, Beil. 1906, 257—260). — *Brodersen, Joh.*, D. physiognom. Methoden L.s (PrJ. 128, 41—51). — Pestalozzi. E. Ausw. a. s. Schrr. in sachl. Anordn. v. ***Ludw. Gurlitt*** (Bb. d. Weish. u. Schönheit). VII, 182. St., Greiner u. Pfeiffer. Geb. ℳ 2,50. [LH. 45, 924 *Hans Rost.*] — *Steck, Rud.*, Joh. Rud. Fischer v. Bern u. s. Beziehungen zu P. (Arch. f. schweiz. Schulgesch. I, 2). 63. Bern, Grunau. ℳ 1,50. — ***Ischer, Rud.,*** J. G. Zimmermanns Brr. an Haller. N. d. Mskr. d. Stadtbibl. Bern hrsg. (Neues Berner Taschenb. auf d. J. 1908, 101—164). [Vgl. JB. 26, 679.]

***Hunziker*** teilt eine Rede mit, die der Seckelmeister Sal. Hirzel am 27. Jan. 1814 bei der Feier des 50jährigen Bestandes der Züricher moralischen Gesellschaft gehalten hat. 1764 gründete Hirzel (1727—1818) im Verein mit mehreren Freunden die „Gesellschaft zur Fortpflanzung des Guten". ***Keller-Escher***s Einleitung berichtet Näheres über den Lebensgang des Stifters. Die Anmerkungen geben Aufschluſs über die zahlreichen vom Redner erwähnten Persönlichkeiten, unter denen sich eine Reihe von Theologen befindet (J. Jak. Hefs, J. Hnr. Meister, Leonh. Usteri, J. Rud. Ulrich, Casp. Lavater, Joh. Tobler, Casp. v. Orelli u. a.).

Am Schluſs steht eine Mitgliederliste, in der Eintritts- und Todesjahr jedes einzelnen verzeichnet ist. Der Anstoſs zu dem überaus segensreichen Unternehmen kam von dem Berner Nationalökonomen N. Ant. Kirchberger, der die Gründung einer über die ganze Eidgenossenschaft verbreiteten Gesellschaft plante. Die erste Arbeit, an welche die junge Vereinigung ging, war, das NT. mit den erbaulichen Anmerkungen des Neuenburger Theologen J. F. Osterwald (1663—1747) zu billigem Preise weiteren Kreisen zugänglich zu machen. Weiter gab man für die Jugend „Biblische Erzählungen aus dem A. und NT." heraus; ihnen folgten „Fragen an Kinder. Eine Einleitung zum Unterricht in der Religion." Für die weibliche Jugend aus allen Ständen wurde durch die Begründung einer Töchterschule gesorgt. Gegen den übermäſsigen Branntweingenuſs wandte sich „Der Bauernfreund". Für die männliche Jugend richtete man eine Sonntagsschule und Beschäftigungsabende ein. Ueber dieser Fülle von Arbeiten vergaſs man jedoch der Wohltätigkeit nicht, die sich auf den verschiedensten Gebieten betätigte. — Während des 16.—18. Jahrh.s durfte nach *Jacob*s Schilderung in Zürich nichts gedruckt werden ohne vorherige Genehmigung der Zensurkommission, die sogar Kirchen- und Schulbücher, vor allem aber Kalender und Zeitungen, streng untersuchte. Preſsvergehen wurden mit Konfiskation, Geldbuſse oder Gefängnis bestraft. 1766 warnte die Stadtkanzlei energisch vor dem in Bern erschienenen „Abrégé de l'Histoire Ecclésiastique de Fleuri, traduit de l'Anglois" als einem „höchst ärgerlichen und unsere heilige Religion und deren göttlichen Stifter mit abscheulichen Lästerungen entehrenden Buch". Besonderes Aufsehen erregte drei Jahre später die Affäre des oben erwähnten Theologen J. Hnr. Meister, der einen anonymen Aufsatz „De l'origine des principes religieux" hatte bei Rud. Füeſsli erscheinen lassen. Als die Obrigkeit sich der Sache annahm, entfloh der Verfasser nach dem Thurgau; der Verleger erklärte ganz offen, ein ähnliches Hintergehen der Zensur übe er schon seit 10 Jahren, sandte aber doch ein sehr de- und wehmütiges Abbitteschreiben ein. Das Urteil lautete gegen M. auf Amtsentsetzung; auch wurde ihm bei der Rückkehr Haft angedroht. Die Buchhändler wurden kurze Zeit eingesperrt, für ein Jahr von der Zunft ausgeschlossen und mit Geldbuſsen belegt. Wie ängstlich man auch sonst war, geht daraus hervor, daſs 1690 die Zeitungsredakteure um einer nachgedruckten Notiz willen getadelt wurden, nach welcher der Papst eine „Fille naturelle" besitzen sollte! Mit dem alten Zürich ging auch die Zensurkammer 1798 zugrunde. — Von den bei *Jecklin* (s. o. S. 559) verzeichneten 2751 Nummern gehören über 1600 in das 17. u. 18. Jahrh. — In der Schweiz reicht, wie *Joneli* hervorhebt, die Arbeiterschutzgesetzgebung zeitlich weiter zurück als anderwärts; schon im 18. Jahrh. war sie in einem Maſse ausgedehnt, das uns Heutige überrascht (Fixierung der Löhne, Vorschriften über Arbeitsgelegenheit und -zeit,

sowie über Arbeiterhygiene). In Basel setzt der Arbeiterschutz bereits im 17. Jahrh. ein, und zwar auf dem Gebiet der Fürsorge für Arbeitslose. Der Staat suchte diesem drückenden Massenübel durch Einführung ergänzender Beschäftigungen und neuer Erwerbszweige, durch Verbindung von landwirtschaftlicher und industrieller Beschäftigung und endlich durch Notstandsarbeiten zu steuern. Ueber die Zahl der Arbeitslosen wurde eine möglichst genaue Statistik geführt. Von 1679—1778 dienten die behördlichen Maßregeln lediglich dem Zwecke, die Arbeitslosigkeit zu verhüten. Daß die umfassenden Hilfsaktionen nicht mehr Erfolg hatten, lag einmal an der übertriebenen Mildtätigkeit der Behörde und sodann an den eigenartigen staatsrechtlichen Verhältnissen. Jedenfalls ging man in der Folgezeit vor allem darauf aus, die schon Arbeitslosen vor allzu schlimmen Folgen ihrer Lage zu bewahren. Gegen Ende des 18. Jahrh.s wurde ein besonderer Hilfsfonds für arbeitslose Posamenter angelegt. — ***Pfister*** will in seiner verdienstlichen Abhandlung die politischen Strömungen kennzeichnen, die im Zeitalter des siebenjährigen Krieges die Eidgenossenschaft beherrschten. Die Schweizer sahen in dem ausbrechenden Kampfe von vornherein einen Religionskrieg; ihre Sympathien waren nach der Konfession geteilt. Die katholischen Kantone benahmen sich sehr siegesbewußt und drängten zu einem Bündnis mit Frankreich und zur Beteiligung am Kriege. In den evangelischen Orten erklärte sich die Volksbegeisterung offen für Friedrich, aber die Behörden taten alles, um einen konfessionellen Bürgerkrieg zu vermeiden. Trotzdem knüpfte der Redakteur der „Basler Zeitung", J. Rud. Iselin, heimliche Unterhandlungen mit Preußen an und stellte dem König militärische Unterstützung durch die evangelischen Kantone in Aussicht; doch wolle man den Schein der Neutralität gegenüber den kämpfenden Mächten wahren, da sonst der Krieg auf Schweizer Boden gezogen würde. Auch nachdem I. juristischer Professor geworden war, gab er seine politische Tätigkeit in Preußens Interesse nicht auf. 1757 war die Stimmung in der Eidgenossenschaft so erregt, daß nicht viel an dem Ausbruch des Bürgerkrieges fehlte. Uebrigens kamen I.s Hilfspläne nicht zur Ausführung; nach den Erfolgen von 1757/1758 wünschte Friedrich keine Hilfe aus der Schweiz mehr. Der 2. Teil der Arbeit *Pf.*s beschäftigt sich mit den Ereignissen in Neuenburg während des Krieges. Die Beilagen enthalten Exzerpte aus 23 Briefen an I. — Für eine Auswahl des Wesentlichen und Bleibenden aus Pestalozzis Schriften, wie ***Gurlitt*** sie veranstaltet, ist zweifellos ein Bedürfnis vorhanden. Daß das Original in stilistischer Beziehung leicht und ohne Beeinträchtigung des Sinnes überarbeitet ist, läßt sich rechtfertigen durch den weiteren Leserkreis, an den sich die „Bücher der Weisheit und Schönheit" wenden. Stichworte geben das Gruppierungsprinzip für die einzelnen Aeußerungen, auch längere Stücke werden gebracht, so daß P.s Ge-

dankenreichtum zu voller Entfaltung kommt. — ***Ischer*** setzt seine Publikation von Briefen J. G. Zimmermanns an Haller fort. Auch diesmal bietet er 27 Nummern, zu denen nur 8 Antworten erhalten sind. Das beigefügte Namenregister erweist sich wieder als sehr praktisch; in ihm finden sich viele bekanntere Persönlichkeiten, wie Frdr. Nicolai, L. Fr. Arm. Du Plessis-Richelieu, Joh. Geo. Schulthefs, V. L. v. Seckendorf, D. Durand.

### § 14. Kirchengeschichtliches.

Allgemeines. *Egger, B.*, O. S. B., Gesch. d. Cluniazenser-Kll. in d. Westschweiz. (Freiburger hist. Studd. 3.) XIV, 252. Fr. (Schw.), Univ.-Buchh. *M* 6. — ***Hadorn, W.,*** D. eidgenöss. Dank-, Bufs- u. Bettag. M. bes. Berücksichtgg. d. bern. Gesch. (Bll. f. bern. Gesch., Kunst u. Altskd. 3, 135—149, 168—193, 301—316). — ***Ders.,*** E. bern. Bettagsmandat v. J. 1782 (ebd. 3, 211—214). — *Ders.*, KG. d. reform. Schweiz. VIII. 320. M. zahlr. Abb. Zü., Schulthefs & Cie. *M* 7,20. [RK. 30, 404 f. *Th. Lang.*] — *Steimer, R.*, D. päpstl. Gesandten in d. Schweiz v. J. 1073—1873. XV, 33. M. 34 Abb. Stans, v. Matt & Cie. *M* 10. — *Tremp, A.*, D. Herz Jesu-Kult in d. Schweiz. 166. Einsiedeln, Eberle, Kälin & Cie. *M* 1.

Ortsgeschichtliches.* *Imhof, B.*, D. Bruderschaft St. Antoni zum Regenbogen in Altorf (13. hist. Neujahrsbll. hrsg. v. Ver. f. Gesch. u. Altertümer v. Uri auf d. J. 1907). — *Hoppeler, Rob.*, Urkk. z. Gesch. d. Pfarrei Ardon-Chamoson (Bll. a. d. Walliser Gesch. 3). — *Gisler, Joa.*, D. Urnerschen Konventualen im Stifte Mariä Einsiedeln (13. hist. Neujahrsbll. hrsg. v. Ver. f. Gesch. u. Altert. v. Uri auf d. J. 1907). — *Fleury, Bern.*, Catalogue des religieux du couvent des Cordeliers de Fribourg (1256—1905) (Arch. de la Soc. d'hist. du cant. de Frib. 8, 3). — *Burnet, E. L.*, Un conflit d'étiquette entre les conseils de Genève et la vénérable Compagnie des Pasteurs. L'affaire du chapeau (1771—1773) (Rev. hist. vaudoise 14). — ***Daniel, C.,*** D. dt. luth. Kirche in Genf 1707—1907. 64. Genf, Zöllner. Fr. 1. [Ref, Lit. Beil. 6, 50.] — *Roux, R.*, Un œuvre charitable franç. à Lausanne en 1687 (RevChr. 54, H. 1). — *Wind, A.*, D. Pfarrkirche Lunkhofen u. ihre Tochterkirchen Berikon u. Jonen. 81. Bremgarten. Fr. 1,25. [Ztschr. f. schweiz. KG. 1, 234 *J. Hauser.*] — D. Ueberfall d. Kl. Magdenau am 13. Apr. 1712 (Zisterz.-Chron., März). — *Furrer, Konr.*, Gesch. d. Kirche u. Gem. St. Peter Zürich. Z. Erinn. an d. 200jähr. Bestand d. neuen Gotteshauses. 74. M Abb. Zü., Fäsi & Beer, 1906. *M* 1.

Personengeschichtliches.* ***Bähler, Ed.,*** Zwei Brr. v. Pfarrer Joh. Erb (Bll. f. bern. Gesch., Kunst u. Altskd. 3, 149—152). — *Schedler, R.*, Jost Grob (1611—1692). E. tapferer Mann u. guter Protestant in schwerer Zeit. II, 55. Zü., Frick. 1906. Fr. 0,50. — ***Wackernagel, Rud.,*** A. d. Aufzeichnungen d. Hans Jac. Menzinger (1604—1668) (Basler Jahrb. 177—192). — *Helbling, M.*, Empfang d. Fürstabtes Aug. Redling in Einsiedeln bei d. Rückkehr v. s. Romreise 1684 (Mitt. d. hist. Ver. d. Kant. Schwyz 16). — *Geller, Fr.*, Hans Hnr. Schulthefs bim g'wundnen Schwert (1665—1739). E. Freund d. Mission. 34. Herrnhut, Missionsbuchh. *M* 0,50. — ***Wymann, E.,*** Z. Gesch. d. Dr. Stadler-Handels in Uri (Anz. f. schweizer. Gesch., NF. 38, 43—47). — *Schweizer, P.*, Joh. Hnr. Suicerus (1646—1705) (HRE.[3] 19, 150 f.). — *Mottaz, Eug.*, Yverdon et les réfugiés de Piemont (Rev. hist. vaudoise 14).

***Hadorn*** führt die im 2. Jahrg. der „Blätter für bernische Geschichte“ begonnene Studie über den eidgenössischen Dank-, Buſs- und Bettag weiter. Zu Anfang des 17. Jahrh.s gewann die Einrichtung von Buſs- und Bettagen infolge der Kriegsnöte eine erhöhte Bedeutung. Der Berner Antistes Breitinger betrieb deshalb die Ansetzung wirklicher Fasttage und die Abschaffung aller Volksbelustigungen. Jene wurden auch in Bern gefeiert, doch blieb jedem überlassen, an ihnen zu essen, was er wolle. 1627 wurde von einem Genfer der Vorschlag eines gemeinsamen Bettages der reformierten Stände gemacht, indes kam er erst 1639 zustande. Seitdem war er eine bleibende Institution, aber zunächst ohne bestimmte Fixierung des Tages; auch die Katholiken ahmten das Beispiel der Evangelischen nach. Die Bettagsmandate zeigen nichts von den theologischen Kämpfen des 17. und 18. Jahrh.s, sondern bezeugen eine milde, etwas atl. gefärbte Laienreligion. Neben den gewöhnlich im Herbst abgehaltenen regelmäſsigen Bettagen fanden nicht selten auſserordentliche statt. 1686 gab in Schaffhausen der Wortlaut des dortigen Mandats zu Reibereien mit den Katholiken Anlaſs. Mit der konfessionellen Bettagsfeier verband sich schon früh die Fürsorge für bedrängte Glaubensgenossen. Am Ende des 18. Jahrh.s verlor der Bettag seinen konfessionellen Charakter. 1796 beschloſs eine Frauenfelder Tagsatzung die Einführung eines eidgenössischen Bettags, der am Sonntag begangen werden sollte. Die Kollekten für Glaubensgenossen fielen nun weg. Der letzte Abschnitt betrachtet die Anfänge der neuen Institution bis zum Sturze des helvetischen Regiments (1802). — Als Beleg für das Geschilderte druckt ***Hadorn*** wörtlich das Programm für den „auf den 5ten Herbstmonat 1782 angesetzten Fast-, Dank-, Buſs-, Bättag“ ab; für alle Berner Kirchen werden darin Zeit der Gottesdienste, die Prediger, Texte und Gesänge angegeben. — Anläſslich des 200jährigen Bestandes der deutschen lutherischen Kirche zu Genf (vgl. JB. 26, 681f.) stellte ***Daniel*** im Auftrage der Kirchendirektion die Geschichte der Gemeinde dar. Sie verdankt ihre Entstehung süddeutschen Lutheranern, die sich zu Beginn des 18. Jahrh.s unter dem Schutz des preuſsischen Königs in G. niederlieſsen. Später übernahm das herzogliche Haus von Sachsen-Koburg-Gotha das Protektorat über die junge Gründung. 1874 wurde die Gemeinde ohne Beeinträchtigung ihrer Selbstverwaltung an die preuſsische Landeskirche angegliedert. — Pfarrer ***Bähler*** von Thierachern veröffentlicht aus einer Thuner Privatsammlung zwei Briefe des Grindelwalder Pfarrers Joh. Erb, die dieser 1695 und 1697 an seinen Vetter Dav. Rubin. schrieb. Ausführliche Anmerkungen geben biographische Notizen über die genannten Verwandten des Schreibers, der durch die Briefe in seiner ganzen Denk- und Gefühlsweise gekennzeichnet wird. — Im Basler Staatsarchiv fand ***Wackernagel*** ein Büchlein in Pergamenteinband, das

als Hauptstück eine Selbstbiographie Hans Jak. Menzingers (1604—1668) enthält. Dieser Bericht besitzt trotz einem auffälligen Losgelöstsein vom allgemeinen Geschehen doch geschichtlichen Wert, weil er einen ganz normalen Lebenszustand beschreibt. Die Hauptstellen der Erzählung werden im Wortlaut wiedergegeben. M. wandte sich nach philosophischen Studien auf Wunsch seines Vaters der Theologie zu. Vorzeitig mufste er wegen beschränkter Mittel eine Hauslehrerstelle zu Schaffhausen annehmen; 1632 bestand er die theologische Prüfung. Noch in demselben Jahre ward er nach Kirchberg in Toggenburg als Pfarrer berufen. Schon 1633 ging er aber als Diakonus nach Diefsenhofen, wo er bis zu seinem Tode amtierte, zuletzt als Hauptpfarrer. Neben dem Amte pflegte M. allerhand kleine Liebhabereien (Jagd, Mathematik, Mechanik, Astronomie, Musik). 1666 rührt ihn während der Predigt der Schlag, und er wird nicht wieder gesund, obwohl er im Dienste bleiben kann. — In Uri bestand seit alter Zeit der unkanonische Brauch, dafs die Geistlichen alljährlich bei den Gemeinden um ihre Pfründen anhalten mufsten. Da erhielt 1692 der Altorfer Pfarrer Stadler vom Konstanzer Bischof die strenge Weisung, auf ein derartiges Ansinnen nicht mehr einzugehen. Aber der Bischof hatte die Hartnäckigkeit des Volkes unterschätzt; der nun entbrennende Prinzipienkampf endigte mit St.s Absetzung. Zu A. Gislers Schilderung dieses Handels (1900) liefert ***Wymann*** einige Ergänzungen. St. wurde 1632 geboren; noch bevor er Priester geworden war, wählte man ihn in Altorf zum Pfarrhelfer (1655). Er betätigte sich auf literarisch-asketischem Gebiet; 1667 liefs er ein aus dem Französischen übersetztes Buch mit dem Titel „Alt-Catholische Hohe Genfter-Schul“ drucken, und für die Bruderschaft „Vita devota Altorfensis“ war er eifrig tätig.

## III. Skandinavien.

### § 15. Zur politischen und Kulturgeschichte.

*Agerskov, M.* og *Rordam, E.*, Dansk litteratur for 1800. 352. Kopenhagen, Hagerup. Kr. 2,75. — *Berggren, P. G.*, Kalmar stad och dess historia. 171. Kalm., Appeltofft. Kr. 6. — *Bergh, S.*, Svenska riksrädets protokoll (Handlingar rörande sveriges historia, 3. R. 11, 2). S. 273—594. Stockholm, Norstedt. Kr. 6,50. — *Carlson, Ernst*, Grefve Carl Pipers dagbok, hållen under hans fångenskap i Ryssland 1709—1714. 272. Stockh., Nordiske Boghandl. Kr. 8. — *Chance, J. F.*, The Northern Pacification of 1719—1720 (EHR. 22, 478—507). [Vgl. JB. 26, 682.] — *Edén, Nils.*, Grunderna för Karl X Gustafs anfall på Polen. Stockholm, Kungl. Boktryckeriet, 1906. [EHR. 22, 408f.] — *Fabricius, Knud*, Skaanes Overgang fra Danmark till Sverige. 2 vol. 187; 278. Kopenhagen, Gyldendal, 1906. [HZ. 100, 214.] — *Gulowsen, J.*, Gyldenlovefeiden (1675—1679). XII, 305. Med karter og planes. Christiania, Dybwad. Kr. 10. — *Hallendorff, C.*, Vårt folks historia. I. Intill 1660. VIII, 232

Stockh., Ljus. Kr. 3,50. — *Jolsen, R.*, Hollases kronike. 221. Christiania, Aschehoug, 1906. Kr. 3. — *Malling, V.*, Fra Holberg til Chr. Richardt. I, 2. 2. A. 320. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2,75. — *Munthe, C. O.*, Fredrikshalds og Fredriksstens historie ind til 1720. 27. Christiania, Aschehoug. Kr. 0,50. — *Qvisling, J. S.*, Ovre Telemarkens historie i det 17. Aarhundrede. 296. Skien, Nilssen, 1906. Kr. 3. — *Richter*, Det gamle og det nye Trondhjem. 299. Christiania, Norge, 1906. Kr. 6. — *Rockstroh, K.*, Inledningen til krigen 1657 samt krigsbegiven hederne i Elbegnene ind til udgangen af Sept. naevnte aar (Dansk hist. Tidsskr., 7. R. 6, 266—512). — ***Schirrmacher, B.***, Esaias Pufendorf, schwed. Kanzler v. Bremen, u. s. Denkschr. üb. d. Zustand d. Kgr. Schweden 1682. Nach e. bish. ungedr. Hs. hrsg. u. krit. bearb. 56. Pr. Hamburg. [HZ. 100, 215f. *F. Fehling.*] — The Queen Christine of Sweden (Edinburgh Rev. 1906, 418).

Die von ***Schirrmacher*** publizierte Denkschrift Es. Pufendorfs erwägt die auswärtigen Verhältnisse Schwedens und rät auf Grund dieser umfassenden Betrachtung zur Wiederanknüpfung der alten freundschaftlichen Beziehungen mit Frankreich. Damit stellt sich der Verf. in offenen Gegensatz zu der damals von R. Oxenstierna vertretenen Politik, die auf die Beteiligung Schwedens am antifranzösischen Bündnis hinauslief. Nach P. ist es nur mit Hilfe französischer Subsidien möglich, die bedrohten Kontinentalbesitzungen zu halten; andernfalls würden Brandenburg und Dänemark die Schweden ohne besondere Mühe aus ihren deutschen Positionen verjagen. Diese scharfsinnige Auffassung, in der man wohl kaum mit *Sch.* ein Zeugnis von deutsch-patriotischem Empfinden sehen darf, erinnert in manchen Einzelheiten an gleichzeitige Aeufserungen des Grofsen Kurfürsten, der die Notwendigkeit seiner Allianz mit Frankreich betonte.

### § 16. Zur Kirchengeschichte.

***Bang, Gust.***, Kirkebogsstudier. Bidr. til Dansk Befolkningsstatistik ag Kulturhistorie i det 17. Aarhundrede. 142. Kopenhagen, Gyldendal, 1906. [HZ. 100, 213f.] — *Erichsen, A. E.*, Bergens kathedralkoles historia. III, 242. Bergen, 1906. — *Flöystrup, C. E.*, The Church of Denmark (Church Quarterly Rev. 64, 80—104). — *Hallenberg, Aug.*, Den skånska kommissionen 1669—1670 och de skånska landskapens kyrkliga förhållanden (Kyrkoh. Arsskr. 8, 193—228). — ***Köhler, W.***, Swedenborg (1688—1772) u. d. Swedenborgianer (HRE.[3] 19, 177—195). — *Lundström, Herm.*, Anteckningar om en märklig folkpredikant och „vetenskapmen" från Linnés dagar (Kyrkoh. Arsskr. 8, 229—270). — *Ders.*, Några egenhändiga inlyg af Carl Linnaeus (ebd. 271—273). — *Noreen, Ad.* och *Meyer, E.*, Valda stycken af svenska författare 1526—1732. Med anmärkningar och ordlista. 2. A. Stockholm, Ljus. Kr. 4,75. — *Okoniewski, S.*, Kosciól katolicki w Norwegii (Przeglad koscielny 11, 223—230). [D. kath. Kirche in Norwegen.] — *Pehrsson, Per.*, De till Sverige inflyttade vallonernas religiösa förhållanden. 204. Uppsala, 1905. [Kyrkoh. Arsskr. 8, 327—331 *G. Weibull.*] — *Weibull, L.*, Studier i Lunds domkyrkas historia. 104. Lund, Lindstedt. Kr. 1,75. — *Wermcrantz, E.*, Nils Grubbs lif och virksamhet. Bidr. till svenska kyrkans historia. XIV, 360. Lund, Gleerup, 1906. Kr. 3,75. [Vgl, JB. 26, 683.]

***Bang,*** der schon mehrere Abhandlungen zur dänischen Bevölkerungsgeschichte geschrieben hat, geht nun an die Verwertung des in den alten Kirchenbüchern aufgespeicherten historischen Materials. Ihre Benutzung ist jetzt dadurch erleichtert, dafs alle erhaltenen Kirchenbücher in den Provinzialarchiven vereinigt worden sind, eine Mafsregel, die sich auch für Deutschland empfehlen würde. Von den 357 berücksichtigten Gemeinden besitzen allerdings nur 40 Kirchenbücher, deren Einträge älter als 1645 sind. *B.* gruppiert den reichen Stoff nach sachlichen Gesichtspunkten; am ausführlichsten wird die Statistik der unehelichen Geburten behandelt. Es erscheint bemerkenswert, dafs ihre gegenwärtige Ziffer höher ist als während der 2. Hälfte des 17. Jahrh.s, wo ein stetiges Sinken der prozentualen Häufigkeit stattfand. Dafs zwischen Land und Stadt kein wesentlicher Unterschied hervortritt, erklärt sich nach *B.* durch das damalige Fehlen eigentlicher Städte, abgesehen von Kopenhagen. — ***Köhler*** bietet unter sorgfältiger Verwertung der Quellen und der umfangreichen Literatur eine anschauliche Lebensschilderung Swedenborgs. Die Bekehrung von 1745, die aus dem Staatsbeamten, Naturforscher und Philosophen einen Theosophen machte, zerschneidet sein Leben in zwei scharf abgegrenzte Perioden. *K.* weist aber mit Recht darauf hin, dafs bei aller Gegensätzlichkeit doch eine innere Verbindung zwischen ihnen vorhanden ist. Die Naturphilosophie Sw.s wird eingehend nach ihren charakteristischen Merkmalen (Verbindung von Experiment und logischer Deduktion unter Prävalenz der Mathematik), den in ihr erkennbaren Quellen (Cartesius, Wolff u. a.) und ihrer bleibenden Bedeutung untersucht. In diesem scheinbar strengen mathematisch-mechanischen Natursystem lagen bereits die Ansätze zu Sw.s späteren Anschauungen. Das visionäre Erlebnis löst eine lange empfundene Spannung zugunsten des Spirituellen und Göttlichen. Unter den Anschauungen der 2. Periode hebt sich besonders die Forderung allegorischer Schriftbetrachtung heraus, die sehr gegen den Willen Sw.s in das ganze System einen starken, subjektiven Zug hineinbringt. Wertvolle Mitteilungen unterrichten über Umfang und Institutionen der Gemeinden der Swedenborgianer, die sich ohne eine direkte Propaganda des Meisters bildeten. Was seine Stellung im Ganzen der Geistesgeschichte betrifft, so lehnt *K.* die Rubrizierung unter Propheten, Rationalisten und Mystiker ab und nennt Sw. nach Oetingers Vorgang einen Universalphilosophen des 18. Jahrh.s, der das All zu umspannen sucht und das Hindernis der Seele dabei kraft visionärer Selbstgewifsheit kühn überspringt.

## IV. Grofsbritannien und Irland.

### § 17. Politisches und Kulturgeschichtliches.

*Afanasev, G.*, Istoriia Irlandii. 312. Petersburg, Brockhaus Efron. Fr. 4. — *d'Alton, E. A.*, Hist. of Ireland. From the Earliest Times to the Pres.

Day. II. 1547—1782. 592. Lo., Paul. 12 sh. — *Beckles-Willson*, George III. as Man, Monarch a. Statesman. Lo., T. C. a. E. C. Jack. 12 sh. 6 d. [CR., Lit. Suppl., Dez.] — *Brown, H.*, The Union of 1707: A Survey of Events. 205. Glasgow, Outram. — *Davies, E. W.*, Outlines of Brit. Hist for Cath. Schools. Lo., Longmans, 1906. [Month 108, 222f.] — *Elcho, D.*, A Short Account of the Affairs of Scotland in the Years 1744, 1745, 1746. With a Mem. a. Annot. by *E. Charteries*. 488. Edinburgh, Douglas. 15 sh. — *Firth, C. H.* a. *Lomas, Mrs.*, Notes on the Diplomatic Relations of England a. France, 1603—1688. O., Blackwell, 1906. [EHR. 22, 406.] — *Graham*, Social Life of Scotland in the 18th Century. Lo., Black. 5 sh. — *Grant, M. C.*, Queen a. Cardinal. A Memoir of Anna of Austria a. of her Relations with Card. Mazarin. XV, 268. Lo., Murray. 12 sh. — *Haile, Mart.*, James Francis Edward: the Old Chevalier. Lo., Dent a. Co. 16 sh. [RC., Lit. Suppl., Dez.; DR. 142, 207—209.] — Calendar of State Papers of the Reign of William a. Mary (1694—1695). Domestic Series, ed. by *W. J. Hardy*. LIII, 606. Lo., H. M. Stationery Off., 1906. 15 sh. [LH. 45, 753 *Ath. Zimmermann.*] — *Hertz, Ger. B.*, England a. the Ostend Company (EHR. 22, 255—279). — *Hull, El.*, A Text-book of Irish Literature. 260. Dublin, Gill, 1906. 3 sh. [RHE. 8, 413.] — *Hunt, Will.*, The Irish Parliament 1775, from an Offic. a. Contemporary Document. Lo., Longmans. [EHR. 22, 811f. *C. L. Falkiner.*] — *Kirkpatrick, F. Ch.*, Lectures on Brit. Colonisation a. Empire. First Ser. (1600—1783). 124. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Langenbeck, Wlh.*, Englands Weltmacht in ihr. Entwickel. v. 17. Jahrh. bis auf uns. Tage (A. Natur u. Geistesw. 174). VIII, 117. M. 19 Bildn. L., Teubner. *M* 1. — *Lindsey, J. S.*, Problems a. Exercises in British Hist. (1688—1822). Lo., Heffer. 3 sh. 6 d. — *Macaulay, L.*, The Hist. of England from the Accession of James II. Ed. with Introd. a. Notes by *T. F. Henderson*. 854. Lo., Routledge. 5 sh. — *Mc Kechnie, W. S.*, The Constitutional Necessity for the Union of 1707 (Scottish Hist. Rev., Okt.] — Calendar of State Papers Relat. to Ireland (1663—1665). Ed. by ***R. H. Mahaffy***. Lo., H. M. Stationery Office. 15 sh. [Vgl. JB. 25, 707; LH. 45, 752f. *Ath. Zimmermann.*] — *Marks A.*, Further Light on Oates's Plot (Month 109, 524—528). — *Mathieson, M. L.*, The Union of 1707. The Story in Outline (Scottish Hist. Review 4, 249—261). — *Meyer, Arn. Osk.*, D. brit. Kaisertitel zur Zeit d. Stuarts (Quell. u. Forsch. a. ital. Arch. u. Bibl. 10, 231—237). — *Montague, F. C.*, The Hist. of Engl. from the Accession of James I to the Restoration (1603 bis 1660) (Political Hist. of Engl. Vol. VII). 534. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. [Amer. Hist. Rev. 13, 349—351 *W. C. Abbott.*] — *Normann, H.*, D. Freimaurerei in England u. Amerika (Bücherei f. Freimaurer 2). VIII, 80. B., Wunder. *M* 1. — *Pariset, C.*, „Un roi en exil" nelle Marche (Jakob III. Stuart) (Le Marche 5, 6). — *Pearce, W. C.* a. *Hague, S.*, Analysis of Engl. Hist. Completely Revised Ed. 308. Lo., Murby. 1 sh. 6 d. — *Pettigre Young, T.*, Hist. de l'enseignement primaire et secondaire en Ecosse (1560—1872). XI, 405. P., Hachette et Cie. — *Schröer, Arn.*, Grundzüge u. Haupttypen d. engl. Literaturgesch. 2 Tl. (Samml. Goeschen 286/287). 147; 135. L., Geb. je *M* 0,80. [DLZ. 28, 1029—1034 *Rich. Wülker.*] — *Scott, Eva*, The Travels of the King (Charles II). Lo., Constable. 15 sh. [DR. 141, 196f.] — *Dies.*, Charles II in Germany a. Flanders (1654—1660). 522. Ebd. 15 sh. — *Shield, A.* a. *Lang, Andr.*, The King over de Water (James III). Lo., Longmans. 15 sh. [DR. 142, 412—414.] — *Steuart, A. F.*, The Woodhouselee M. S. Printed from Original Papers in the Possession of C. E. S. Chambers, Narrating Events in a. near Edingburgh during Prince Charles's Occupation of the City in 1745. Ed., Chambers. [EHR. 22, 599f. *C. S. Terry.*] — *Sullivan, A. M.*, The Story of Ireland. New Ed. 624. Lo., Gill. 2 sh. 6 d. —

*Synge, M. B.*, A Short Hist. of Social Life in England. 424. Lo., Hodder a. Stoughton, 1906. 6 sh. [CR. 91, 452; Amer. Hist. Rev. 13, 194f. *R. C. H. Catterall.*] — *Tout, T. F.*, An Advanced Hist. of Great Britain from the Earliest Times to the Death of Queen Victoria. XIII, 755. Lo., Longmans, Green a. Co. [Am. Hist. Rev. 13, 193f. *R. C. H. Catterall.*] — *Wendt, G.*, England. S. Gesch., Verfassung u. staatl. Einrichtungen. 3. A. XII, 379. L., Reisland *M* 6. — *Willcock, J.*, Sharp a. the Restoration policy in Scotland. A Study of the Relations of Church a. State (Transactions of the Royal Hist. Soc. 20, 149—169). — *Wülker, Rich.*, Gesch. d. engl. Lit. v. d. ältesten Zeiten bis z. Gegenwart. 2. A. 2. Bd. Ill. L., Bibl. Inst. [ANSpL. 119, 217—222 *Fr. Brie*; LH. 45, 291f., 610f. *A. Lohr.* Vgl. JB. 26, 689.] — ***X.,*** Wilhelm III. u. d. Mifsregierung in d. Kolonien (HBl. 140, 117—127). — ***Zimmermann, Ath.,*** Karl II. u. d. Uebergriffe s. Parlamente auf polit. Gebiete (ebd. 140, 557—568). — *Ders.*, Z. Gesch. d. engl. Kolonien i. d. J. 1783—1815 (ebd. 139, 285—292). — *Zuylen van Nyevelt, S. van*, Court Life in the Dutch Republic 1638 to 1689. Lo., Dent, 1906. [EHR. 22, 617f.]

Orte.* *Scott, R. F.*, St. John's Coll., Cambridge. 110. Lo., Dent. [RHE. 8, 637.] — Dublin. *Chart, D. A.*, The Story of D. 384. Ill. Ebd. 4 sh. 6 d. — *Dennehy, W. F.*, Trinity Coll., D. Its Origine a. Hist. (American Ecclesiast. Rev. 25, 276—284). — *Muir, R.*, A Hist. of Liverpool. 388. Ill. Lo., Willams a. Norgate. 5 sh. — Oxford. *Headlam, C.*, The Story of O. 452. Ill. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Macray, W. D.*, A Reg. of the Members of St. Mary Magdalen College, O. Vol. V. Fellows. 1713—1820. Lo., Clarendon Press. 7 sh. 6 d. — *Marrioth, J. A. R.*, O. a. its Place in National Hist. 36. Lo., Simpkins. 1 sh. — *Warren, F. H.*, Magdalen College, O. 135. Lo., Dent. [RHE. 8, 637.]

Personen.* *Craig, W. H.*, Life of Lord Chesterfield. Lo., Lane. [EHR. 22, 620f.] — Ol. Cromwell. ***Firth, C. H.,*** Two Letters addressed to Cr. (1654—1658) (EHR. 22, 308—315). — *Mc Donnell, R.*, When Cr. came to Drogheda. Memory of 1649. Ed. from Record of Clar. Stranger in the Army of Owen Roe O'Neill. 150. Lo., Gill. 2 sh. 6 d. — ***Michael, Wolfg.,*** Cr. (Geisteshelden 50, 51). 2 Bde. XII, 281; VIII, 244. M. 3 Abb. B., Hofmann u. Co. *M* 6. [HZ. 99, 418f. *Alfr. Stern.*] — *Warner, G. F.*, An Unpublished Polit. Paper by Dan. De Foe (EHR. 22, 130—143). — Anna Lady Fanshawe. Memoirs (1600—1672). Reprinted from the Original MS. 662. Ill. Lo., Lane. 16 sh. — *Marks A.*, The Case of Sir Edm. Berry Godfrey (Month 109, 36—54). — Will. Godwin. *Ramus*, W. G., d. Theoretiker d. kommunist. Anarchismus. M. Geleitwort v. *Borgius*. L., Dietrich. *M* 1,50. — *Saitzeff*, W. G. u. d. Anfänge d. Anarchismus im 18. Jahrh. E. Beitr. zur Gesch. d. polit. Individualismus. B., Haering. *M* 2. — Dav. Hume. E. Untersuch. üb. d. menschl. Verstand. 6. A. Hrsg. v. *R. Richter* (Philos. Bibl. 35. Bd.). VIII, 233. L., Dürr. *M* 2,40. — *Sopper, A. J. de*, D. H.s kenleer en ethiek. 1e deel. Van Bacon tot H. XVII, 207. Leyden, Sijthoff. — *Longden, H. J.*, The Diaries of Sir Justin. Isham (1704—1735) (Transactions of the Royal Hist. Soc. 1906/1907). — John Locke, Gedanken üb. d. Erziehung Uebers. u. m. Einl. u. Anm. vers. v. *Ludw. Wattendorff* (Samml. d. bedeutendst. pädag. Schrr. 32). VI, 292. M. Bildn. Pad., Schöningh. *M* 2,40. — *Bastide, Ch.*, J. L. Ses théories polit. et leur influence en Angleterre. 357. P., Leroux. [Rev. crit. d'hist. et de littérature, NS. 63, 436f. *E. d'Eichthal*; EHR. 22, 808f. *P. V. M. Benecke*; Amer. Hist. Rev. 13, 381.] — *Ferrari, G. M.*, L. 244. Rom, Diritti della scuola. — Milton. *Allodoli, F.*, Giov. M. e l'Italia. XIII, 170. Prato, Vestri. L. 3. — *Tatlock, J. S. P.*, M.s Sin a. Death (Mod. Language 1906, Nov.-Dez.). — Lady M. W. Montague. Reisebrr. (1716—1718). Uebers., m. Einl. u. Anm. vers. v. ***M. Bauer.*** 151. M. 2 Bildn. B., H. Seemann Nachf.

*M* 2. [LZBl. 59, 907 *N. Jorga.*] — *Paston, G.*, Lady M. W. M. a. her Times. 570. Lo., Methuen. 15 sh. — *Tanner, J. G.*, Pepys' Memoirs of the Royal Navy, 1679—1688. XVIII, 131. O., Clarendon Press, 1906. 5 sh. [RH. 94, 119 *Ch. Bémont.*] — *Schmoller, Gust.*, Ad. Smith (Internat. Wochenschr. 1, 327—336, 373—378). — Gerr. Whistanley. *Berens, L. H.*, The Digger Movement in the Days of the Commonwealth (1648 to 1652) as Revealed in the Writings of G. W., the Digger. Mystic a. Rationalist, Economist a. Social Reformer. Lo., Simpkin, 1906. [EHR. 22, 371 f. *Al. Gardner.*] — *Wegdwood, Julia*, A Seventeenth Century Tolstoi (CR. 92, 637—650).

Durch die von ***Mahaffy*** publizierten Dokumente werden die früheren Darstellungen der J. 1663—1665 vielfach ergänzt. Gerade in kirchengeschichtlicher Hinsicht bietet der Band reiche Ausbeute. Man erkennt, wie Karl II. trotz seiner schon damals vorhandenen Sympathien für die Katholiken diese gegen seine Absicht schwer traf mit jenen Gesetzen, deren Spitze sich zunächst nur gegen die Dissenters richtete. In Irland konnte der König ebensowenig wie in England sein früheres Versprechen der Toleranz gegenüber Nonkonformisten und Katholiken einhalten, da er vor allem durch den Herzog v. Ormonde zu antikatholischen Maßnahmen gedrängt wurde. Alle, die an dem Blutbad von 1641 beteiligt gewesen waren, blieben von den Aemtern ausgeschlossen, und keiner erhielt die Güter zurück, die Cromwells Rachefeldzug geraubt hatte. — Nach ***X.*** unterscheidet sich die Kolonialpolitik Jakobs II. vorteilhaft von der seines Nachfolgers. Jener, dem es auf eine Stärkung der Zentralgewalt ankam, hatte 1686 Edw. Andros zum Generalgouverneur der amerikanischen Kolonien ernannt. Jakobs Sturz zog die Verhaftung von A. nach sich, und nun begann in den Kolonien eine Reihe von Kämpfen, bei denen es an ungerechter Behandlung der Katholiken nicht fehlte; die Schuld daran wird Wilhelm III. zugeschoben. — ***Zimmermann*** ergänzt die Ausführungen, die er HJG. 25, 549—566 gegeben hatte. Auf Grund der Ergebnisse Shaws in „Calendar of Treasury Books 1660 to 1671" wendet er sich gegen die Auffassung Macaulays und Airys, daß das revolutionäre Vorgehen des Parlaments durch die Schlaffheit der Regierung, die zerfahrenen Zustände des Reichs und die schlechte Finanzwirtschaft herausgefordert worden sei.

***Firth*** teilt aus den Birch MSS. des British Museum zwei an Ol. Cromwell gerichtete Briefe mit. Der Schreiber des ersten, undatierten Briefes, der wahrscheinlich Jan. 1654 abgesandt wurde, war Jerem. Whitaker, Rector of St. Mary Magdalen in Bermondsey; er überreichte gleichzeitig sein Buch „Jus Divinum Ministerii Evangelici; or the Divin Right of the Gospel Ministry". Der andere Brief besitzt weder ein Datum noch eine Unterschrift; innere Gründe machen es aber sehr wahrscheinlich, daß er vor März 1658 abgefaßt ist, und zwar von J. Shaw, Master of the Charterhouse in Hull und Prediger an der dortigen Trinity Church.

— Die eingehende Cromwell-Biographie von ***Michael*** (Prof. an der Universität Freiburg i. Br.) füllt nicht nur innerhalb des Sammelwerkes „Geisteshelden“ eine Lücke aus. Nach den englischen Darstellungen der letzten Jahre war eine Verwertung der dort gebotenen neuen Materialien und Gesichtspunkte für das deutsche Publikum wohl am Platze. *M.* befriedigt dieses Bedürfnis unter völliger Selbständigkeit der Beurteilung, aber der Verf. der „Englischen Geschichte im 18. Jahrh.“ bietet zugleich weit mehr. Dank umfassendsten archivalischen Forschungen vermag er in das Bild des ungekrönten Herrschers der britischen Reiche eine Menge interessanter Details einzufügen. Die der Schilderung folgenden Anmerkungen bezeugen, was für eine intensive Heranziehung der zeitgenössischen Quellen und der überreichen Literatur dem Ganzen zugrunde liegt. Aus dem Geheimen Staatsarchiv zu Berlin, dem schwedischen Reichsarchiv, dem Record Office zu London und dem British Museum wurden viele Aktenstücke entweder überhaupt oder in vollem Umfange zum ersten Male benutzt. Das gilt vor allem von den wichtigen Relationen des brandenburgischen Gesandten J. Fr. Schlezer und seines schwedischen Kollegen Geo. Fleetwood. Von beiden wird ein Bericht im Wortlaut mitgeteilt. Für die volkstümliche Auffassung der Revolutionsereignisse ist bezeichnend das 1651 in Hamburg erschienene „Gesprächlied zwischen dem König von Engeland und Cromweln“. Der 1. Bd. führt die Entwickelung in 12 Kapiteln bis zum Sturz des langen Parlaments. Schon die Jugendzeit brachte Cr. in Berührung mit den puritanischen Ideen, ohne dafs es dazu einer besonderen Bekehrung bedurft hätte. Eine echte, von allen heuchlerischen Nebenabsichten freie Frömmigkeit, sowie ein unerschütterlicher Glaube an Gottes unmittelbares Eingreifen in die Menschengeschicke erfüllten ihn infolge dieser Eindrücke sein ganzes Leben lang. Die Revolutionsarmee trug unter Cr.s bezwingendem Einflufs einen durch und durch independentischen Charakter; die Gedanken der freien Gemeinde und des allgemeinen Priestertums dringen hier mehr und mehr durch. Jeder dieser Gottessoldaten fühlt in sich den Beruf zu religiöser Betätigung. Der 2. Bd. beginnt mit den Versuchen parlamentarischer Regierung und führt die Biographie in 7 Kapiteln zum Ende Im Haut- und Knochenparlament leben sich Cr.s religiöse Ideen ganz natürlich aus; seine Eröffnungsrede atmet prophetischen Geist. Während der Regentschaft findet Cr. Gelegenheit, die Gewissensfreiheit so zu verwirklichen, wie sie ihm immer als Ziel vorgeschwebt hatte. Diese Toleranz ging, obwohl sie keine unbeschränkte war, weit über das Mafs der anderwärts geübten Praxis hinaus; Presbyterianer und Independenten waren darnach gleichberechtigt, wenn auch diese tatsächlich mehr begünstigt wurden. Die damaligen Sektenbildungen (Quintomonarchisten, Quäker) bereiteten dem Protektor nicht unwesentliche Schwierigkeiten, da sie die Gefahr einer neuen sozialen Revolution

heraufbeschworen. In merkwürdigem Gegensatze zu der Unduldsamkeit gegenüber Katholiken und Anglikanern steht Cr.s freundliche Stellung zu den Juden. Die Behandlung der auswärtigen Politik (Krieg mit Spanien) zeigt das für Cr. charakteristische Neben- und Ineinander von nationalen und religiösen Motiven. So bietet das ganze Werk, das sich durch flüssige und klare Darstellung auszeichnet, eine Fülle von Anregung und Belehrung. Ich kann nicht mit *Alfr. Stern* finden, dafs der Verf. den praktischen, staatsklugen, nationalen Zug in Cr.s Bild zu stark hervorgehoben hätte, sondern erkenne im Gegenteil einen besonderen Vorzug dieser Biographie darin, dafs die religiösen und nationalen Gesichtspunkte bei Cr. von *M.* in ein richtiges Verhältnis gesetzt werden. Eingehende Inhaltsverzeichnisse und Register erleichtern die Benutzung; drei unveröffentlichte Illustrationen aus schwedischen und Wiener Sammlungen sind beigegeben. — Die 43 Reisebriefe der Lady M. W. Montague sind in der Sammlung „Kulturdokumente“ erschienen, und sie enthalten in der Tat viel Bemerkenswertes über die kulturellen Verhältnisse vor allem des Orients zu Beginn des 18. Jahrh.s. Die Briefschreiberin wurde 1689 als Tochter des Herzogs von Kingston geboren und begleitete ihren Gatten, als dieser 1716 zum englischen Gesandten in der Türkei ernannt worden war. Besonders viele Briefe sind an die Schwester der Lady, die Countess of Mar, und an den Dichter Pope gerichtet, der mit Young, Steele und Addison zu dem literarischen Kreise der M. gehörte. Es hat hohes Interesse, zu sehen, wie eine adelige Dame jener Zeit die Dinge anschaute und beurteilte; ohne starke subjektive Vergewaltigung der Tatsachen geht es dabei natürlich nicht ab, und irgend ein sozialer Ton erklingt nie. In den Briefen werden die verschiedenartigsten Dinge behandelt; religiöse Gebräuche und Eigentümlichkeiten sind oft geschildert. Gelegentlich einer abfälligen Aeufserung über eine holländische Predigt fällt das Wort: „Ohne Ehrerbietung von den Calvinisten reden, heifst ehrfürchtig unserer Kirche gedenken.“ In Wien erregt der Anblick katholischen Lebens heftigen Widerspruchsgeist in der Anglikanerin. Ein längerer Aufenthalt in Belgrad bringt der Lady die erste genauere Bekanntschaft mit dem Mohammedanismus, bei dessen gebildeten Anhängern sie deistische Ideen findet, während das Volk von den Priestern „mit tausend verschiedenen Begriffen“ abgespeist wird. ***Bauer*** hat seiner selbstständigen Uebertragung der Briefe die veraltete englisch-deutsche Ausgabe von L. Lewis (1851), daneben aber auch die Originaledition von 1861/1862 herangezogen. 2 Porträts der M. sowie ein Faksimile begleiten den Abdruck.

### § 18. Kirchengeschichtliches.

*Alston, Cypr.*, O. S. B., The Cambrai Nuns (Downside Rev. 26). — *Boubée, J.*, L'Angleterre religieuse. L'école, les parlements, les Eglises (Ét. 111, 342

bis 368). — *Brown, L. F.*, The Religious Factors in the Convention Parliament (EHR. 22, 51—63). — *Dale, R. W.*, Hist. of Engl. Congregationalism. Compl. a. ed by *A. W. Dale*. 800. Lo., Hodder a. Stoughton. 12 sh. [ExpT. 18, 317f.; CR. 91, 751—753.] — *Du Bose, H. M.*, The Symbol of Methodism. XII, 249. Nashville. — *Kelly, Bern.*, Hist. Notes on English Cath. Missions. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner a. Co. [DR. 141, 198f.] — *Klinkenberg, W. F. K.*, De Puriteinen in Engeland (GV. 40, 3). — ***Legg, W.,*** Papal Fakulties Allowing Food bevore Communion. 102. Lo. 5 sh. [RHE. 8, 200f.] — *Mitchell, A.*, A Short Hist. of the Church in Scotland (Oxford Church Text Books). Lo., Rivington. 1 sh. — *Moran, P. F.*, Hist. Sketch of the Persecutions Suffered by the Catholics of Ireland under the Rule of Cromwell a. the Puritans. 516. Dublin, Gill. 3 sh. 6 d. — ***Nuelsen, John L.*** u. ***Mann, Th.,*** Kurzgef. Gesch. d. Methodismus v. s. Anfängen bis zur Gegenwart. 1. Tl. Gesch. d. brit. Meth. bis z. Tode J. Wesleys. Heft 1. 64. Bremen, Traktathaus. *M* 0,50. [Ref., Lit. Beil. 6, 59—111 *Bunke.*] — *Plummer, A.*, Engl. Church Hist. From the Death of Charles I. to the Death of William III. 220. Lo., T. a. J. Clark. — *Porret, J. A.*, Le réveil religieux du XVIIIe s. en Angleterre. Ét. hist avec applications au temps présent. 199. Montauban, Impr. coopérative. — *Schöll, C.*, Testakte (HRE.[3] 19, 555—557). — *Simon, J. S.*, The Revival of Relig. in England in the 18th Cent. 336. Lo., Kelly. [CR. 92, 450f.] — *Stone, J. M.*, The Church in Engl. Hist. XI, 287. Edinburgh, Sands a. Co. [DR. 141, 426.] — *Wakeman, H. O.*, Den engelska kyrkans historia. Uebers. v. Hj. Holmquist. 484. Uppsala, Schulz. Kr. 4,75. — *Whetham, W. C. D.*, The Sale of Bishops' Lands during the Civil War a. the Commonwealth (EHR. 22, 553f.).

Grafschaften und Orte.* *Roper, W. O.*, Materials for the Hist. of the Church of Lancaster. Lo., Chetham Soc., 1906. [EHR. 22, 207.] — London. *Daniell, A. E.*, L. City Churches. 402. Lo., Constable. — ***Legg, W.,*** L. Church Services in a. about the Reign of Queen Anne. 34. Lo., Harrison. 5 sh. [RHE. 8, 201.] — *Perkins, T. A.*, A Short Account of Romsey Abbey. 84. Lo., Bell. 1 sh. 6 d. — *Beck, E. J.*, Memorials to the Scroe for a Hist. of the Parish of St. Mary, Rotherhithe. 286. C., Univers. Press. 10 sh. — *Thompson, E. M.*, A Hist. of the Somerset Carthusians. 378. Ill. Lo., Burns a. Oates, 1906. 12 sh. [RHE. 8, 578f. *Dom L. Guilloreau.*] — *Boseley, J.*, The Independent Church of Westminster Abbey (1650—1826). 320. Lo., Fisher Unwin. 5 sh.

Personen.* *Beaton, D.*, Thom. Boston (PrThR. 5, 448—470). — *Clarke, T. E. S.* a. *Foxcroft, H. C.*, A Life of Gilb. Burnet, Bish. of Salisbury. With an Introd. by *C. H. Firth*. 634. C., Univ. Press. 15 sh. [Am. Hist. Rev. 13, 857—859 *A. L. Cross.*] — ***Brauer, Karl,*** D. Unionstätigkeit J. Duries unt. d. Protektorat Cromwells. X, 253. Marburg, Elwert. *M* 4,80. [Ref., Lit. Beil. 6, 66; NAKG., NS. 5, 444f.; Amer. Hist. Rev. 13, 901f. *L. F. Brown.*] — ***Schnizer, Otto,*** D. erst. Quäker G. Fox u. W. Penn. 291. M. Bildn. (Calwer Familienbibl. 67). Calw, Vereinsbuchh. Geb. *M* 2. [Vierteljahrsber. a. d. Geb. d. schön. Liter. 1, 42 *Jordan.*] — *Mathew, Arn.*, Sir Tobie Mathew. Lo., Elkin Mathews. 12 sh. [DR. 141, 199—201.] — *Millar, A. H.*, Bishop Norie's Dundee Baptismal Register (1722—1726) (Scottish Hist. Rev. 4, 73-82). — W. Penn, s. unt. Fox u. § 19. — *Buddensieg, Rud.*, Stillingfleet, Bsch. v. Worcester (1635—1699) (HRE.[3] 19, 51—55). — *Overbeck, Jos.*, Jer. Taylor (1613—1667) (ebd., 462—465). — *Wood, P.*, Ch. Wesley. 63. Rouen, Cornier. — J. Wesley (s. auch *Nuelsen*). *Nes, H. M. van*, J. W. 216. Nijkerk, Callenbach. Fl. 1,50. — ***Zimmermann, Ath.,*** J. W. u. General Booth (HBl. 140, 481—489).

***Legg*** publiziert nach einer Urkunde des vatikanischen Archivs eine lange Bulle Benedikts XIV., worin dieser den König Jakob III. von der Pflicht des eucharistischen Fastens vor der Kommunion entbindet. Das war, wie der Papst selbst hervorhebt, nichts Singuläres, sondern schon seit alter Zeit waren öfters ähnliche Dispense erteilt worden. *L.* berichtet Genaueres darüber in dem einleitenden Abschnitt und läfst dem Abdruck der Bulle mehrere bisher unedierte Gesuche um entsprechende Dispensation und darauf erfolgte päpstliche Vota aus den vatikanischen Aktenbeständen folgen. — Die „Kurzgefafste Geschichte des Methodismus", deren 1. Heft für diesen Bericht vorliegt, soll in 15 Lieferungen zu je 4 Bogen erscheinen und Ende 1909 fertig vorliegen. Nach Vollendung des Werkes wird der Verkaufspreis 10 Mk. (statt 7,50 Mk. in der Subskription) betragen. Prof. ***Nuelsen*** und Prediger ***Mann*** gedenken den Stoff in 5 Teilen darzustellen. Die beiden ersten werden die Geschichte des britischen Methodismus bis zur Gegenwart schildern, der 3. und 4. wird von der Entwickelung in Amerika und auf dem europäischen Kontinent berichten und der letzte Allgemeines (Lehre, Kirchenverfassung, kirchengeschichtliche Bedeutung, Missionen) bringen. Die Einleitung gibt ein Bild Englands vor der methodistischen Bewegung. Das Land war darnach reif für eine Revolution; ihren Ausbruch verhütete die sittlich-religiöse Reformation des Volkslebens, die der Methodismus mit sich brachte. Seine Wiege ist im Pfarrhause zu Epworth zu suchen, wo J. B. Wesley 1703 geboren wurde. Der Oxforder Student erlebt unter dem Einflufs der Schriften von Thom. a Kempis, Will. Taylor und Will. Law eine bedeutungsvolle Umwandlung. Nach kurzer Vikartätigkeit beim Vater wird er in Oxford das Haupt des „heiligen Klubs" oder der „Methodisten", denen sich 1735 G. Whitefield anschliefst. Dasselbe Jahr führt die Brüder John und Charles W. zur Missionsarbeit nach Georgia. Nach der Rückkehr erfolgt die entscheidende Wendung bei John durch die Bekanntschaft mit dem Herrnhuter Pet. Böhler; am Pfingstmorgen hatte er sich „zur persönlichen, bewufsten Erfahrung der seligmachenden Gnade Gottes" durchgerungen. Die Reise nach Deutschland bedeutet den Abschlufs der Lehrjahre. In welcher Weise sich die Darstellung auf *N.* und *M.* verteilt, ist aus dem 1. Hefte nicht zu ersehen. Die methodistische Literatur, und zumal die Tagebücher Johns, werden reichlich herangezogen, wodurch das Ganze erheblich an Wert gewinnt. — Die 2. Studie ***Legg***s beschäftigt sich mit der Gestaltung des Gottesdienstes in den Londoner anglikanischen Kirchen während des 18. Jahrh.s. Der Hauptzweck der Untersuchung ist, die damalige Geistlichkeit gegen den Vorwurf zu verteidigen, dafs sie nur sehr nachlässig ihren Amtspflichten nachgekommen sei. Nach *L.* war im Gegenteil der Londoner Klerus von besonderem Eifer erfüllt und die Beteiligung der Gemeindeglieder an den kirchlichen Veranstaltungen aufserordentlich lebhaft.

Das gründliche Buch von ***Brauer*** ist eine erweiterte Marburger Lizentiatenarbeit und beruht auf ausgedehnten archivalischen Forschungen in Zürich, Bern, Basel, Schaffhausen, Genf, Marburg, Wolfenbüttel, Haag, London und anderwärts. Der Verf. will John Durie nicht in den Rahmen der allgemeinen KG. hineinstellen, sondern nur nach meist unbekannten Quellen seine Unionstätigkeit als den charakterischen und wichtigsten Abschnitt seiner Wirksamkeit darstellen und von da aus ein gerechtes Urteil über den lange Verkannten ermöglichen. D., der Geistesverwandte Calixts, hat es als seine Lebensaufgabe betrachtet, Fürsten, Stände und Theologen für die evangelische Unionsidee zu gewinnen. 1596 in Edinburgh geboren, studiert er Theologie in Holland und wird 1624 Pfarrer der englisch-schottischen Presbyterianergemeinde zu Elbing. Seit 1631 (Leipziger Gespräch) beginnt er für seinen Lieblingsgedanken zu arbeiten, und damit fängt für ihn ein unruhiges Leben an, das ihn nach den verschiedensten Staaten führt. Um seines Zieles willen wird der Presbyterianer Anglikaner. Cromwell trat für D.s Pläne ein, weil sich ihm damit bedeutsame politische Erwägungen verbanden, und sendet ihn 1654 nach der Schweiz, die durch ihre damalige Situation in gewissem Sinne für Unionsideen prädisponiert war. Die Verhandlungen mit den vier evangelischen Hauptorten standen unter einem günstigen Zeichen, und ebenso erweckten die Bemühungeu in der Ost- und Westschweiz grofse Hoffnungen. Als D. nach einjähriger Arbeit die Schweiz verliefs, konnte er dank der Unterstützung durch Cromwell mit dem Eindruck scheiden, dafs alle evangelischen Kantone bereit seien, sich an dem Unionswerke zu beteiligen. Auch in Deutschland eröffneten sich für D.s Ideen gerade damals die günstigsten Aussichten. Durch geschicktes Auftreten und unermüdliche Arbeit erzielte er hier, ohne Unterstützung fremder Autoritäten, wichtige Erfolge, besonders in Hessen-Cassel. Nun ging es weiter durch die niederländischen Provinzen. Wenn D. in diesen Gebieten kein besonders freudiges Entgegenkommen fand, so lag das hauptsächlich in seiner Nationalität begründet; der politische Gegensatz gegen England wirkte noch nach. Die Rückkehr in die Heimat brachte für D. schwere Enttäuschungen (finanzielle Nöte, Bruch mit dem Protektor); mit ihnen schliefst *Br.*s geschichtliche Darstellung ab. Der 2. Hauptteil schildert auf Grund der Unionsschriften D.s seine Gedanken und Pläne im einzelnen. Daraus ergibt sich, dafs er seiner Zeit voraus war; er erstrebte eine Einigung nicht auf dogmatischer, sondern auf religiöser Grundlage. Der unauslöschliche Optimismus, der ihn erfüllte, verband sich mit nüchternen, praktischen Gedanken (Vorbildung der Geistlichen, Mission). Obwohl sein Lebenswerk erfolglos blieb, so half doch seine Art mit dazu, der Religion den Primat gegenüber den Konfessionen zurückzuerobern. 7 Urkunden beschliefsen nebst einem nützlichen Register das lehrreiche Buch; besonderes Interesse be-

sitzen unter den Beilagen zwei lateinische Gutachten der Marburger theologischen Fakultät von 1655. — ***Schnizer*** zeichnet in volkstümlicher Form den Lebensgang von G. Fox und W. Penn, deren Persönlichkeiten die Anfänge der Quäkergeschichte nach den verschiedensten Beziehungen entscheidend beeinflufst haben. So verschieden die Individualitäten beider waren, der eine mystisch gerichtet, der andere mit ganzer Energie dem praktischen Leben zugewandt, so brannte doch in beiden das gleiche Feuer der Menschenliebe und des Missionseifers. Die Autobiographie von Fox und Penns Briefe werden gründlich für die Darstellung benutzt. — ***Zimmermann*** geht von der inneren Verwandtschaft des Methodismus und der Heilsarmee aus und stellt die Stifter beider Bewegungen in Parallele, wobei Wesley mit offenbarer Antipathie beurteilt wird. *Z.* stützt sich dabei nach eigener Angabe vor allem auf Overtons Buch (vgl. JB. 26, 692f.). W. erscheint als ein komplexer Charakter, der eine Reihe religiöser Wandlungen durchgemacht und von allen Richtungen sich Eigentümlichkeiten bewahrt hat. Nur infolge seiner Unklarheit hielt er den Gedanken fest, in der Kirche zu bleiben. Nach ihm müfste jede Regierung die Katholiken von der Toleranz ausschliefsen, um ihrer halbheidnischen Religion willen. Die Erfolge des Methodismus stehen in keinem Verhältnis zu den aufgewandten Anstrengungen. Booth überragt in jeder Richtung den Methodisten Wesley, der weder als Mensch noch als Apostel hoch einzuschätzen ist!

## V. Amerika.

### § 19. Zur politischen und Kulturgeschichte.

*Beers, H. A.*, A short Hist. of Amer. Literature. Lo., Fisher Unwin, 1906. 3 sh. 6 d. — *Bogart, E. L.*, Economic Hist. of the U. St. N.Y., Longmans. — *Daenell, E.*, Gesch. d. Verein. Staaten v. Amerika. (A. Nat. u. Geistesw. 147.) VI, 170. L., Teubner. *M* 1. [DLZ. 28, 2288f. *M. v. Brandt.*] — *Dexter, Fr. B.*, Biogr. Sketches of the Graduates of Yale College, with Annals of the Coll. Hist. Vol. IV. July 1778 to June 1792. 752. N.Y., Holt a. Co. [Amer. Hist. Rev. 13, 188.] — *Driscoll, J. T.*, The Charter of Liberties a. the New York Assembly of 1683 (Hist. Records a. Studies 4, 5—53). — *Evans, Ch.*, Amer. Bibliography. Vol. IV. 1765—1773. Chi., By the Author. — *Farrand, Max.*, The Records of the Federal Convention (Amer. Hist. Rev. 13, 44—65). — Journals of the Continental Congress, 1774—1789. Ed. by *W. Ch. Ford.* Vol. VIII to XII (22. März 1777—31. Dez. 1778). 1132; 1338. Washington, Government Printing Office. [Am. Hist. Rev. 13, 387f., 653f., 911. Vgl. JB. 26, 731.] — *Hart, Alb. B.*, Nationals Ideals Historically Traced (1607—1907). (The Am. Nation: A Hist. Vol. XXVI.) XVI, 401. N.Y., Harper a. Brothers. [Am. Hist. Rev. 13, 626f. *C. E. Merriam.*] — *Lefébure, P. E.*, L'assistance sociale et la charité aux États-Unis (Correspondant 227, 652—681). — Library of Congress. Naval Records of the Am. Revolution 1775—1788. Prepared from the Orig. in the Library of Congr. by *Ch. H. Lincoln.* 549. Lex. Washington, Government Printing Office, 1906. [LZBl. 59, 1099.]

— *Mc Kendree Avery, E.*, A Hist. of the U. St. a. its People from their Earliest Records to the Present Time. Vol. III. 1650—1745. XIV, 446. Cleveland, Burrow Brothers. [Am. Hist. Rev. 13, 612—614 *W. R. Shepherd.*] — *Mc Master, J. B.*, A Brief Hist. of the U. St. XXX, 434. N.Y., Amer. Book Co. [Am. Hist. Rev. 13, 392f. *J. A. James.*] — *Marks, M. A. M.*, England a. America, 1763—1783. The Hist. of a Reaction. 2 vols. 1338. N.Y., Appleton a. Co. 30 sh. [Am. Hist. Rev. 13, 618—620 *G. E. Howard.*] — *Meriwether, Col.*, Our Colonial Curriculum (1607—1776). 301. Washington, Capital Publ. Co. [Am. Hist. Rev. 13, 910f. *M. W. Jernegan.*] — *Osgood, Herb. L.*, The Am. Colonies in the 17th Century. Vol. III. Imperial Control Beginnings of the System of Royal Provinces. XXII, 551. N.Y., Macmillan. 12 sh. 6 d. [EHR. 22, 804—807 *H. E. Egerton*; Am. Hist. Rev. 13, 605—609 *Ch. A. Andrews.*] — *Prince, L. C.*, A Bird's-Eye View of American Hist. VI, 362. N.Y., Scribner's Sons. [Am. Hist. Rev. 13, 183—185 *G. H. Haynes.*] — *Salley, A. S.*, The Mecklenburg Declaration. The Present Status of the Question (Am. Hist. Rev. 13, 16—43). — Journal of the General Assembly (26. März—11. Apr. 1776), ed. by *A. S. Salley.* South Carolina, Hist. Commission. — *Schultze, Ernst*, A. d. Werden u. Wachsen d. Verein. Staaten. (Kulturgeschichtl. Streifzüge 1. Bd.) 224. Hamb., Gutenberg-Verl. *M* 2. — *Trevelyan, G. O.*, The Am. Revolution. Vol. III. XII, 492. N.Y., Longmans, Green a. Co. 12 sh. 6 d. (Am. Hist. Rev. 13, 874—876 *J. Bigelow.*] — *Woodburn, J. Alb.* a. *Moran, Th. Fr.*, Am. Hist. a. Government. A Text-Book on the Hist. a. Civil Gov. of the U. St. CVII, 476. Ebda. [Am. Hist. Rev. 13, 196f. *Arch. Freemann.*]

Einzelstaaten und Orte.* *Verrill, A. E.*, Relation between Bermuda a. the Am. Colonies during the Revolutionary War (Transactions of the Connecticut Acad. of Arts a. Sciences. Vol. XIII). — *René-Moreno, G.*, Bolivia y Perú. Notas Históricas y Bibliogr. 2. A. X, 333. Santiago de Chile, Impr. Barcelona, 1905. [Am. Hist. Rev. 13, 191f.] — Canada. *Egerton, H. E.* a. *Grant, W. L.*, Canadian Constitutional Hist. Lo., Murray. — *Munro, W. B.*, The Seigniorial System in C. A Study in French Colonial Policy. (Harvard Hist. Studies XIII.) XIII, 296. N.Y., Longmans, Green a. Co. [Am. Hist. Rev. 13, 171—173.] — *Shortt, Ad.* a. *Doughty, Arth. G.*, Documents Relating of the Constitutional Hist. of C., 1759—1791. XIV, 734. Ottawa, King's Printer. [Am. Hist. Rev. 13, 190f.] — *Smith, Just. H.*, C. a. the Amer. Revolution. 2 vol. XV, 638; XVII, 635. N.Y., Putnam's Sons. [Am. Hist. Rev. 13, 364—366 *C. H. van Tyne.*] — *Mc Gilbert Wagstaff, H.*, State Rights a. Political Parties in North Carolina (1776—1781). 155. Baltimore, Hopkins. [Cath. Univ. Bulletin 13, 483f. *Ch. H. Mc Carthy.*] — Costa Rica. ***Krose, H. A.,*** S. J., E. wertvoller Beitr. z. hist. Bevölkerungstatistik (StML. 73, 390—405). — *Aimes, H. H. S.*, A Hist. of Slavery in Cuba (1511 to 1868). XI, 298. N.Y., Putnam's Sons. [Am. Hist. Rev. 13, 596f. *L. M. Pérez.*] — *Northen, W. J.*, Men of Mark in Georgia. With an Hist. Introd. by *J. T. Graves.* Atlanta (Geo.), Caldwell. — *Tyler, L. G.*, The Cradle of the Republic: Jamestown a. James River. 2. A. VII, 286. Richmond, Hermitage Press. — *Spring, L. W.*, Kansas. Rev. Ed. (Am. Commonwealth Ser.) N.Y., Houghton, Mifflin a. Co. — *Heinrich, P.*, La Louisiane sous la compagnie des Indes (1717—1731). LXXX, 298. P., Guilmoto. Fr. 8. — Massachusetts. *Flagg, Ch. A.*, A Guide to M. Local Hist. X, 256. Salem (Mass.), The S. Press Co. [Am. Hist. Rev. 13, 186f.] — Acts a. Resolves of the Prov. of the M. Bay. Vol. XIV. 1747—1753. Mass., Commonwealth. — Mattapoisett a. Old Rochester, Massachusetts. XII, 424. N.Y., The Grafton Press. [Am. Hist. Rev. 13, 660f. *W. M. Jernegan.*] — Mexico. *Bolton, H. E.*, Material for Southwestern Hist. in

the Central Archives of M. (Am. Hist. Rev. 13, 510—527). — Mississippi. *Franz, A.*, D. Kolonisation d. M.-Tales bis z. Ausgange d. französ. Herrschaft. XXIV, 464. L., G. Wigand, 1906. ℳ 10. [DLZ. 28, 751 bis 754 *M. v. Brandt.*] — *Rowland, D.*, Encyclopedia of M. Hist. 2 vols. XVI, 1010; 1024. Madison (Wis.), Brant. [Am. Hist. Rev. 13, 661 f. *J. W. Garner.*] — *Monks, Will.*, A Hist. of Southern Missouri a. Northern Arkansas. West Plains (Miss.), Journal Co. — *Schoolcraft, H. L.*, The Capture of New Amsterdam (EHR. 22, 674—693). — *Batchellor, Alb. St.*, Probate Records of the Prov. of New Hampshire. Vol. I. 1635—1717. 874. Concord. [Am. Hist. Rev. 13, 648 f.] — *Spencer, C. W.*, Phases of Royal Government in New York (1691—1719). 156. Columbus, Heer, 1906. 4 sh. — *Killikelly, S. H.*, The Hist. of Pittsburgh, its Rise a. Progress. XXVIII, 568. Pittsb., Montgomery a. Co., 1906. $ 6. — *Boissonnade, P.*, St. Domingue à la veille de la Révolution et la question de la représentation coloniale aux États généraux (Jan. 1788 à Juli 1790). (Mém. de la Soc. des antiquités de l'Ouest. T. XXIX.) 299. P., Geuthner, 1906. [RH. 94, 101 f. *H. Hauser.*] — Virginia. *Bruce, Ph. Al.*, Social Life of V. in the 17th Century. 268. Richmond (Va.), Whittet a. Shepperson. [Am. Hist. Rev. 13, 609—611.] — Journals of the Council of V. in Executive, 1737—1763 (Virg. Magazine of Hist.—Biogr., Juli). — *Campbell, H. C.*, Wisconsin in three Centurys (1634—1905). 4 vol. 2000. N.Y. $ 20. — *Alomia, G. Mart.*, Historiadores de Yucatán. 360. Campeche.

Personen.* *Cushing, H. Al.*, The Writings of Sam. Adams. Vol. III. XVII, 419. N.Y., Putnam's Sons. [Am. Hist. Rev. 13, 367—369 *A. C. Mc Langhlin.*] — *Stanard, M. N.*, The Story of Bacon's Rebellion (1676). 181. N.Y., The Neale Publishing Co. [Am. Hist. Rev. 13, 188 f.] — The Writings of Benj. Franklin. Coll. a. ed. with a. Life a. Introd. by *A. H. Smyth.* 10 vols. XXIII, 439; XI, 470; XII, 483; XII, 471; XII, 555; X, 477; XIII, 440; XIV, 651; XVI, 703; XXII, 633. N.Y., Macmillan. [Am. Hist. Rev. 13, 614—618 *W. Mc Donald.*] — Will. Penn. Letter Descriptive of Pennsylvania (1683) (Old South Leaflets 7). — Geo. Washington. Fifty-Five Letters to Benj. Lincoln, 1777—1799, briefly described, with Foreword by *A. J. Bowden.* N.Y., Richmond a. Son. — *Farrand, Max*, G. W. in the Federal Convention (Yale Review, Nov.). — Calendar of the Corresp. of G. W. with the Continental Congress. Prep. from the Orig. Manuscr. by *Fitzpatrick.* Wash., Government Printing Office. — *Harrison, J. A.*, G. W., Patriot. Soldier, Statesman. First President of the U. St. 506. Lo., Putnam. 5 sh. — *Wister, O.*, The Seven Ages of W.: a Biogr. XV, 263. N.Y., Macmillan. [Am. Hist. Rev. 13, 911 f. *J. S. Bassett.*]

Der Jesuit ***Krose*** berichtet von den eingehenden statistischen Untersuchungen des Bischofs Aug. Thiel von San José in Costa Rica. Dieses hatte 1522 27 200 Einwohner; die folgenden Jahrhunderte brachten eine starke Vermehrung der Mischlinge und eine Abnahme der reinen Rassen. Der spanische Teil der Bevölkerung wuchs, obwohl keine Masseneinwanderung stattfand, in der 1. Hälfte des 18. Jahrh.s um 364%. Daneben stieg der Prozentsatz der Mestizen im 18. Jahrh. von 1,1% auf 57,9%. Dafs die eingeborene Bevölkerung in demselben Zeitraum auf die Hälfte zurückging, lag an den mörderischen Kriegszügen, ansteckenden Krankheiten und der geringen natürlichen Fruchtbarkeit der Indianer. Für die Hauptstadt Cartago und ihre Umgebung liegen aus dem

18. Jahrh. genaue Ziffern über Geburten, Eheschliefsungen und Sterbefälle vor; diese Notizen bieten manchen Aufschlufs über die kulturgeschichtlichen Zustände damaliger Zeit.

## § 20. Zur Kirchengeschichte.

*André, G.*, Luttes pour la liberté de l'Égl. cath. aux États-Unis. 114. P., Lethellieux. [Le canoniste contemporain 30, 204.] — *Bittinger, L. F.*, German Relig. Life in Colonial Times. 145. Ph., Lippincott. [Am. Hist. Rev. 13, 386f. *M. D. Learned.*] — *Burns, F. A.*, A Hist. of Cath. Parochial Schools in the U. S. (Cath. University Bulletin 12, 434—452). — *Ders.*, Early Mission Schools of the Franciscans (ebd. 13, 25—43). — *Foster, F. H.*, A Genetic Hist. of the New England Theology. 500. Chi., University Press. 2 sh. [DLZ. 28, 85.] — *Griffin, M. J. J.*, Catholics a. the Am. Revolution. Vol. I. Ridley Park (Pa.), By the Author. — *Hodges, Geo.*, Three Hundred Years of the Episcopal Church in Am. 153. N.Y., Jacobs a. Co. — *Hoskins, J. P.*, German Influence on Religious Life a. Thought in Am. during the Colonial Period (PrThR. 5, 49—79. 210—241). — *Meßmer, S. G.*, The Etablishement of the Capuchin Order in the U. St. (Hist. Records a. Studies 4, 54—90). — *Rosengarten, J. G.*, French Colonists a. Exiles in the U. St. 234. Ph., Lippincott. [Am. Hist. Rev. 13, 654f. *J. S. Reeves.*] — *Wallington, N. U.*, Historic. Churches of Am. With Introd. by *E. E. Hale.* N.Y., Duffield.

Einzelstaaten und Orte.* Festschr. d. Zionsgem. in Baltimore. Z. 150. Jubiläum dargeb. v. ihr. Pfarrern. 20. Fol. [ChrW. 21, 1091 *Ed. Simons.*] — Maryland. *Burns, J. A.*, Early Jesuit Schools in M. (Cath. Univ. Bulletin 13, 361—381). — *Treacy, W. P.*, Old Catholic M. a. its Early Jesuit Missionaries II. 183. Baltimore, Arnold. Fr. 2,50. — *Garcia, G.*, Documentos ined. ô muy raros par la hist. de Mexico. T. VII. Don Juan de Palafox y Mendoza, su virreinato en la Nueva España, sus contiendas con los PP. Jesuitas, sus partidarios en Puebla, sus apariciones, sus escritos, escogidos. 275. Mex., Carranza, 1906. Pes. 6. — *Updike*, Hist. of the Episc. Church in Narragansett, Rhode Island. Ed., revised a. enlarged by *D. Goodwin.* 3 vols. Bo., Merrymount Press. — *Corrigan, M. A.*, Register of the Clergy Laboring in the Archdioecese of New York from Early Missionary Times to 1885 (Hist. Records a. Studies 4, 96—138). — *Rastoul, A.*, Une organisation socialiste chrétienne. Les Jésuites au Paraguay. (Science et religion 420.) 63. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Burns, J. A.*, Cath. Colonial Schools in Pennsylvania (Cath. Univ. Bull, Okt.). — *Rezek, A. J.*, Hist. of the Dioec. of Sault Ste Marie a. Marquette I. 393. Houghton (Mich.), 1906. [Am. Ecclesiast. Rev. 35, 564f.] — Virginia. *Clark, W. M.*, Colonial Churches. 319. Richmond, Southern Churchman Co. — *Johnson, T. C.*, V. Presbyterianism a. Relig. Liberty in Colonial a. Revolutionary Times. 128. Richmond (Va.), Presb. Comm. of Publ. $ 0,50.

Personen.* Jam. Barry. *Mc Carthy, H.*, J. B., Painter, a. Religious Liberty (Cath. Univ. Bull. 13, 161ff.). — *O'Connor, R. F.*, J. B. (Amer. Cath. Quarterly 31, 637—658). — *Pace, E. A.*, Bathe a. Comenius (Cath. Univ. Bull. 13, 354—360). — ***Ridderbos, J.***, De theologie van Jon. Edwards. XII, 329. s'Gravenhage, Nederbragt. [ThLBr. 30, 370 *Heine.*] — ***Maury, A.***, Memoirs of a Huguenot Family (Fontaine). N.Y., Putnam's Sons. — *Morgan, Geo.*, The True Patr. Henry. XI, 492. Ph., Lippincott. [Am. Hist. Rev. 13, 652f. *W. E. Dodd.*] — *Rochemonteix, Cam. de*, S. J., Le P. Ant. Lavalette à la Martinique, d'apr. beaucoup de docum. inédits. VIII, 290. P., Picard. [Am. Hist. Rev. 13, 890f. *St. L. Mims.*]

— ***Chagny, Andr.,*** Un défenseur de la „Nouvelle France“: Franç. Picquet „Le Canadien“ (1708—1781) (UC. 54, 5—39; 55, 83—107, 255—294, 502—521). — ***Schuyler, H. C.,*** A Typical Missionary (Seb. Rale) (Records of the Amer. Cath. Hist. Soc., Juni-Sept.). — Extracts from the Journal of Rev. Andr. Sandel, Pastor of „Gloria Dei“, Swedish Lutherian Church, Philadelphia, 1702—1719 (Pennsylvany Magazine of Hist. a. Biografy 30, 445-452).

***Ridderbos*** schickt seiner Darstellung der Theologie von J. Edwards einen kurzen Ueberblick über die allgemeinen kirchlichen Zustände während des 17. Jahrh.s sowie eine ausführliche Biographie des grofsen amerikanischen Kongregationalisten voraus. Dann wird sein Verhältnis zu den reformatorischen Bekenntnissen, den theologischen Zeitgenossen und den Sozinianern näher bestimmt. Schliefslich folgt eine gründliche Beurteilung der theologischen Anschauungen E.s von weitherzigen Gesichtspunkten aus. — Das von ***Maury*** neu herausgegebene Buch erschien zuerst 1852 und enthält allerlei Urkunden zur Geschichte der Hugenottenfamilie Fontaine; darunter befindet sich eine Autobiographie des Rev. Jam. F., der als Réfugié in Amerika einwanderte, und ein Tagebuch seines Sohnes John F., der in Virginia und New-York von 1714—1716 tätig war. — Franç. Picquet, mit dem sich die noch nicht abgeschlossene Studie ***Chagnys*** beschäftigt, wurde 1708 in dem französischen Orte Bourg-en-Bresse geboren. Seine erste Bildung erhielt er in der Jesuitenschule der Vaterstadt; nach einjährigem Besuch des Seminars von Lyon werden ihm die niederen Weihen zuteil. 1733 tritt er in das „Petit-Séminaire de St.-Sulpice“ zu Paris ein; kaum hat er die Priesterweihe erhalten, so eilt er mit einem Freunde nach Quebec, um in Canada als Missionar zu wirken. Zunächst blieb er 5 Jahre im Seminar der Sulpizianer zu Montreal; 1739 eröffnete er seine Missionstätigkeit am „See der zwei Berge“ und erzielte unter den indianischen Stämmen der Umgegend namhafte Erfolge. Noch ehe diese Arbeit zum Abschlufs gekommen war, brach der Kolonialkrieg zwischen England und Frankreich aus. Mitten in diesen Wirren erschien eine indianische Gesandtschaft bei P. und erklärte sich im Namen von fünf Irokesenstämmen bereit, das Christentum anzunehmen. Darauf begründet er 1749 mit Hilfe der Regierung an der Vereinigung der Flüsse St. Lawrence und Oswegatchie die Niederlassung „La Présentation“, deren geographische Lage sich als aufserordentlich günstig erwies. Zum Schutze der jungen Missionsstation wurde ein Fort errichtet; auch nachdem 30 Mann Besatzung eingezogen waren, behielt „der Apostel der Irokesen“ das Recht der Verwaltung des Ortes. — ***Schuyler*** erzählt von Leben und Wirksamkeit Seb. Rales, der von 1694—1724 als Missionar unter den Abnakis arbeitete.

# VI. Belgien und Niederlande.

## § 21. Politik und Kulturgeschichte.

*Beurden, A. F. van*, Gewoonten op een adelijk kasteel, A° 1780 (Limburg's Jaarb. 12, 49 ff.). — *Blok, Petr. Joh.*, Hist. of the People of the Netherlands. Transl. by *O. A. Bierstadt*. P. IV. Frederick Henry, John de Witt, William III. V, 566. N.Y., Putnam's Sons. [Amer. Hist. Rev. 13, 573 f. *W. E. Griffis.*] — *Ders.*, De onderhandeling van Prins Willem III met Engeland in 1672 (HM. 1906/1907, 125—135). — *Bock, Cl. de*, Onze St. Sebastiaans gilde in de XVII^e en XVIII^e eeuwen (Ann. du Cercle archéol. du pays de Waes 25, 35—89). — *Bots, P. M.*, Heil van Oudewaters heksenwaag (1644–1729) (Onze Pius-Almanak, NS. 8, 94—100). — *Brugmans, H.*, Historisch leesboek. IX, 496. Haag, Nijhoff, 1906. [RHE. 8, 234 f. *S. Brom.*] — *Hubert, Eug.*, Les Pays-Bas espagnols et la républ. des Provinces-Unies dep. la paix de Munster jusqu'au traité d'Utrecht (1648—1713). La question relig. et les relations diplomat. Bruxelles. [NAKG., NS. 5, 442 f.] — *Ders.*, La législation belge en matière d'hérésie dep. Charles-Quint jusqu'à la fin de l'anc. régime. 30. Nessonvaux, 1906. — *Jager, H. de*, Bijdr. tot de gesch. v. h. Vaderlandsche schoolwezen (1700—1800). (De Navorscher 1906, 101 ff.). — *Kalken, Fr. van*, La fin du régime espagnol aux Pays-Bas. Ét. d'hist. politique, économique et sociale. 291. Bruxelles, Lebègue. [Arch. Belges 9, 148 à 150 *A. Dutron.*] — *Kalff, G.*, Gesch. der nederlandsche letterkunde. 2^de Dl. VI, 535. Groningen. — ***Krämer, F. J. L.***, Archives ou corresp. inéd. de la maison d'Orange-Nassau. 3^e S. 1. LVII, 642. Leyden, Sijthoff. Fl. 6,75. [DLZ. 28, 1708—1710 *A. Elkan;* HZ. 98, 220; RHE. 8, 236.] — *Overvoorde, J. C.*, Eenige aanteekeningen over de Zuid-Hollandsche eilanden (Bull. v. d. Ned. Oudheidkund. Bond. 8, 28 ff.). — *Saint-Léger, A. de*, Mém. concernant la situation économique de la Flandre maritime en 1699 (Ann. de l'Est et du Nord 3, 84—86, 209—237). — *Schevichaven, H. D. J. van*, Leprozen en leprozenhuizen (Oud-Holland 25, 97 ff.). — *Swolfs, J. J. D.*, Précis d'hist. nationale (Belge). 8 A. VI, 478. Louvain, Fonteyn, 1906. [Arch. Belges 8, 269 f. *G. Kurth.*] — *Vandepitte, Ch.*, Notre vieille Flandre dep. ses origines. Esquisses et docum. politiques, religieux et sociaux sur la Flandre-Française, y compris le Hainaut-Français et le Cambrésis. 2 vol. XXXII, 398; 539. P., Taffin-Lefort, 1906. [StML. 72, 211–216 *O. Pfülf*, S. J.; RHE. 8, 220 f.; Arch. Belges 9, 8 *Dubrulle.*]

Orte.* *La Montagne, O. L. de*, Schoolboeken te Antwerpen in de 17^e eeuw (Tijdschr. v. boek-en bibliotheekwezen 5, 1 ff.). — *Oltmans, A.*, De gem. Assen in har wording en ontwikkeling. Bew. onder toezicht van *J. G. G. Joosting.* 108. Ass., Hansma. Fl. 0,90. — *Bertrand, C.-J.*, Hist. de la ville d'Ath, documentée par ses archives. 476. Mons, Dequesne-Masquillier et fils, 1906. [Arch. Belges 9, 131—133 *E. Matthieu.*] — *Hodevaere, C.*, Le serment des archers de St.-Sébastien de la ville de Binche (1766) (Ann. du Cercle archéol. de Mons 35, 29—36). — *Visscher, R.*, Friezen te Bodegraven in 1672 (De Vrije Fries 20, 221—260). — *Méresse*, Hist. du Cateau. XVI, 267. Cambrai, Deligne, 1906. [RHE. 8, 649; Arch. Belges 9, 74 f. *U. Berlière.*] — *Gosseries, A.*, Monogr. du village de Ciply. I. (Ann. du Cercle archéol. de Mons 35, 113—159). — *Lohest, F.*, Franchimont. 31. Liège, Poncelet, 1906. Fr. 1,50. — *Werreke, A. van*, De oudste gekende vrijmesselaarsloge te Gent en de kenteekens van haar leden (Bull. de la Soc. d'hist. et d'archéol. de Gand 15, 147—158). — *Feith, J. A.*, Wandelingen door het oude Groningen. XV. Ziekenhuizen (Groningsche Volksalmanak 1906, 1—25). — *Veen, J. S. van*, Bijdr. tot de gesch. der Harderwijksche School (Gelre, Bijdr.

en Meded. 9, 271 ff.). — *Maquinay, Aug.*, Hist. du Coll. Marie-Thérèse de Herve, 1777—1907. 230. Verviers, Remacle. [Arch. Belges 9, 238 f. *K. Hauquet.*] — *Bossuyt, V. van*, Gesch. van Hunneghem te Geerardsbergen. 98. Grammont, 1906. [Arch. Belges 8, 300 *V. Fris.*] — *Langeraad, L. A. van*, Verordening op h. voorbereidend hooger onderwijs te Kampen in 1757 (Kerkel. Courant, 23. Aug.). — *Lesneucq-Jouret, Th.*, Hist. de la ville de Lessines. 2e éd. 421. Less., E. van Nieuwenhove-Leurart, 1906. [Arch. Belges 9, 174—176 *E. Matthieu.*] — *Thisquen, Jos.*, Hist. de la ville de Limbourg (Bull. de la Soc. verviétoise d'arch. et d'hist. 9). [Arch. Belges 9, 289—291 *Brouwers.*] — *Brants, V.*, La Faculté de droit de l'Université de Louvain à travers cinq siècles (1426—1906). XIII, 216. Louv., 1906. [Arch. Belges 9, 40—43 *E. Poullet.*] — *Flament, A. J. A.*, Beschrijving der stad Maastricht door *Ad. van Broeckhuysen*, begonnen in Juli 1731 (Publ. de la Soc. hist. et archéol. dans le duché de Limbourg, NS. 22, 1—80). — *Vogler, J. G.*, De leerlingen van het middelburgsch gymnasium van 1629 tot 1905 (Arch. Meded. voornamelijk in betrekk. tot Zeeland 1906, 1—82). — *Maas, P. J.*, Gesch. van Neeroteeren. 2 vol. XII, 501; 498. Roulers, Deraedt-Verhoye, 1906. Fr. 10. [Arch. Belges 9, 154 f. *G. Simenon.*] — *Beurden, A. F. van*, De handelingen van den magistraat der stad Roermond van het jaar 1696 tot en met 1792 (Limburg's Jaarboek 12, 194—261; 13, 3—55). [24. Dez. 1727 bis 28. Jan. 1791. Vgl. JB. 25, 711.] — *Pas, J. de*, L'échevinage de St.-Omer (1144 à 1790). X, 346. St.-Om., H. d'Homont, 1906. [Arch. Belges 9, 43 f. *C. de Borman.*] — *Lonchay, H.*, Les archives de Simancas au point de vue de l'hist. des Pays-Bas au XVIIe s. (Bull. de la Commission royale d'hist. 76, 13—55).

Personen.* *Bussemaker, Th.*, Uittreksels uit de brieven van d'Affry aan de Fransche Regeering (Dez. 1755—Mai 1762), uit de papieren van *R. Fruin* medeg. (Bijdr. v. het Hist. Genootsch. te Utrecht 27, 269—412.] — *Wumkes, G. A.*, Doede van Amsweer als droomer en droomuitleger (Groningsche Volksalmanak 1907, 209 ff.). — *Schevichaven, H. D. J. van*, Journaal van Mr. Justinus de Beyer, heer van Hulzen, over de jaren 1743—1767. VIII, 356. Arnheim, Gouda Quint. — *Lonkhuysen, J. van*, Bilderdijk en Will. de Clercq (Ons Tijdschr. 11, 5). — *Muyldermans, J.*, Pieter Croon. Een mechelsche schrijver uit de XVIIe eeuw. 63. Gent, Siffer, 1906. Fl. 0,75. — Register op de Journalen van Const. Huygens Jr. VIII, 330. A., J. Müller, 1906. [RHE. 8, 237 f.; RC., NS. 63, 50.] — *Resink, J.*, Const. Huygens (De Katholiek 132, 256—270).

Rembrandt. *Blok, P. J.*, R. en zijn tijd (Jaarboekje voor Gesch. en oudheidk. van Leiden en Rijnland 3, 32—39). — *Bode, Wlh.*, R. u. s. Zeitgenossen. 2. A. VII, 294. L., Seemann. *M* 6. [Vgl. JB. 26, 694.] — *Gillet, L.*, R. et les étapes de sa gloire (RdM., 5e Pér. 39, 402—437). — *Schubring, P.*, R. (A. Natur u. Geistesw. 158). VI, 82. M. Abb. L., Teubner. *M* 1.

Spinoza. Descartes' Principien d. Philos. auf geometr. Weise begründet. Anhang, enth. metaphys. Gedanken. 3. A. Neu übers. u. hrsg. v. *Art. Buchenau.* (Philos. Bibl. 94.) VIII, 190. L., Dürr. *M* 2,40. — Abhandl. über die Verbesserung d. Verstandes. Abh. v. Staate. 3. A. Uebertr. u. eingel. nebst Anm. u. Reg. v. *Carl Gebhardt.* (Phil. Bibl. 95.) XXXII, 214. Ebda. *M* 3. — Kurzgef. Abhandl. v. Gott, dem Menschen u. dessen Glück. A. d. Holl. übers. u. m. e. Vorwort begl. v. *C. Schaarschmidt.* 3. A. (Phil. Bibl. 91.) XII, 128. Ebda. *M* 1,80. [LH. 45, 559 f.] — ***Altkirch, Ernst,*** Wie sah Sp. aus? (Westermanns Monatsh., Nov.). — *Baensch, O.*, D. Entwickel. d. Seelenbegr. bei Sp. I. (AGPh. 20, H. 3). — *Brunschvicg*, Sp. et ses contemporains (Rev. de métaphysique et de morale 1906, Sept.). — *d'Istria, C.*, Sp. Éthique, trad. inéd. du Cte *Henri*

*de Boulainvillers* (1658—1722). XLIII, 374. P., Colin. — *Kerlen, J.*, Sp. de Sophist (Studiën, Godsd., Wetensch., Letteren 67, 452ff.). — *Meijer, W.*, Over Sp. en den godsdienst (Tijdschr. voor Wijsbegeerte 1, H. 3). — *Ders.*, De voorgewende en de ware uitgever v. h. Tractatus Theologico-Politicus (Tijdschr. v. boek-en bibliotheekwezen 3, 68ff.). — *Picton, J. A.*, Sp. 274. Lo., Constable. — *Wenzel, Alfr.*, D. Weltanschauung Sp.s. 1. Bd. Sp.s Lehre v. Gott, v. d. menschl. Erkenntnis u. v. d. Wesen d. Dinge. VIII, 479. L., Engelmann. *M* 9.

*Del Court, W.* en *Japiske, N.*, Brieven van Sylvius en Buat (Bijdr. van het Hist. Genootschap te Utrecht 27, 536—591). — *Belpaire, M. E.*, Const. Teichmanns heldhaftigheid (Dietsche Warande en Belfort 1906, II, 1ff., 217ff.). — *Grove, G. L.*, Journalen van de admiralen Van Wassenaer-Obdam (1658—1659) en De Ruyter (1659—1660). (Werken uitg. door het Hist. Genootschaap., 3. S. 23.) — Joh. de Wit. Brieven, bewerkt door *R. Fruin*, uitg. door *G. W. Kernkamp*. Dl. 1. 1650—1657 (1658). XXIV, 601. A., J. Müller, 1906. Fl. 6,50. [RHE. 8, 460f.; Museum 14, 345—349 *J. H. Hora Siccama*.]

Von dem grofsen, durch Groen van Prinsterer edierten Urkundenwerke über die Archive des Hauses Oranien-Nassau ist seit mehr als 40 Jahren (1861) kein Band erschienen. Nun nimmt ***Krämer*** die Arbeit wieder auf und eröffnet die 3. Reihe, die in 10—12 Bänden die Korrespondenz der Jahre 1688—1795 mit Einleitungen und Anmerkungen *Kr.*s und Th. Bussemakers bringen soll. Der bisher erschienene 1. Bd. enthält 500 Stücke aus der Zeit von 1689—1697 und bietet den Briefwechsel Wilhelms III. mit dem Ratspensionär Ant. Heinsius, der nur sehr fragmentarisch bekannt war; die Persönlichkeit und die politischen Absichten des Königs treten durch die Publikation viel plastischer hervor. — Die von ***Altkirch*** aufgeworfene Frage ist deshalb schwer zu beantworten, weil kein Künstler Spinozas Züge wirklich lebendig festgehalten hat. Die wenigen vorhandenen Bilder können nur als relativ authentisch gelten. Am beachtenswertesten erscheint der in einigen Exemplaren der ‚Opera posthuma' erhaltene Kupferstich, der feine, regelmäfsige Gesichtszüge mit düsterem Ausdruck, schwarzes Lockenhaar und dunkle Augen zeigt, während auf einem kürzlich in Amerika gefundenen Porträt die Augen braun aussehen. Auf dem Wolfenbütteler Gemälde erscheint der Philosoph mit dem Ausdruck des Tiefsinns; am eindringlichsten veranschaulicht das Gesicht eine Miniatur im Privatbesitz der holländischen Königin.

### § 22. Katholizismus.

*Bos, P. G.*, Uit het Oostfriesische Klosterleven (Groningsche Volksalmanak 153ff.). — *Brom, G.*, Briefwisseling der Vicarii Apostolici met den H. Stoel (Arch. v. d. gesch. v. h. aartsbisd. Utrecht 32, 372ff.; 33, 1ff.). — *Goetschalckx, P. J.*, Naamlijsten der pastoors van de belgische parochiën oertijds deelmakende van 't bisd. van Antwerpen (Bijdr. v. de gesch. v. het bisd. Haarlem 5, 452—481; 6, 94—132, 171—220). — *Grypink, P. M.*, Pastoors en priesters vermeld in de grafelijkheidsregisters op het

rijksarch. in Noord-Holland te Haarlem (ebd. 6, 39ff.). — *Juten, G. C. A.*, De ordre van den H. Guilelmus (Anal. p. servir à l'hist. ecclés. de la Belgique, 3e S. 3, 215—221). — *Poncelet, A.*, S. J., Nécrologe des Jésuites de la prov. gallo-belge (ebd. 275—312).

Orte.* Amsterdam. *Grypink, P. M.*, Twee verhooren in A. ten jare 1709 (Bijdr. tot de gesch. bijz. van het al. hertogd. Brabant 30, 472—478). — *Ders.*, Kerk van den H. Nicolaes, bijgenaamd het Hart, te A. (1611—1887). (Bijdr. v. de gesch. v. h. bisd. Haarlem 258ff.). — *Morteux*, Revenues et charges de la cure de Beaucamps (1672) (Bull. de la Soc. d'ét. de la prov. de Cambrai 10, 60—67). — *Juten, G. C. A.*, Het klooster der Guilielmieten te Biervliet en te Brugge (Ann. de la Soc. d'émul. de Bruges 57, 63—73). — *Gosseries, A.*, Une question de préséance à la procession de Binche en 1767 (Ann. du Cercle archéol. de Mons 35, 59—66). — *Juten, G. C. A.*, Vier Bornhemsche oorkonden (Taxandria 13, 113—121, 149—153, 193—200). — *Henry, Alfr.*, Une page de l'obituaire du couv. des Sépulchrines de Bouvignes (Ann. de la Soc. archéol. de Namur 23, 266—268). — *Slee, J. C. van*, Het Necrologium en Cartularium van h. convent der reguliere kanunnikessen te Diepenveen (Arch. v. de gesch. v. h. aartsb. Utrecht 33, 318ff.). — *Cuvelier, J.*, L'obituaire de Doorezeele (Rev. des bibl. et des arch. de la Belgique 5, 22—25). — *Mauclet*, Le couv. des Récollets de Florennes (1605—1797). 64. Namur, Servais et fils. [Arch. Belges 9, 275f. *C.-G. Roland.*] — *Lenaerts, Pl.*, L'abb. de Grimberghen (Rev. de l'ordre de Prémontré et de ses missions 1906, 27—37, 82—86, 128—135, 172—177, 223—225, 269—280; 1907, 158—163). — Groningen. *Elsen, W. F.*, Plakkaet van burgemeesters en raad te Gr., Ao 1667 (Arch. v. de gesch. v. h. aartsb. Utrecht 32, 231—238). — *Meijer, G. A.*, O. Pr., Het Jacopijnenkl. te Gr. (ebd. 321—330). [Vgl. JB. 26, 696.] — ***Dewit, J.***, Le jansénisme au couv. du Val Ste.-Catherine à Hasselt (L'anc. pays de Looz 9, 47). — De devotie van O. L. V. ter Nood te Heilo in 1714 (Kerkelijke Courant, 11. Jan.). — *Dewit, J.*, L'ermitage de Helshoven (1693) (L'anc. pays de Looz 9, 45f.). — *Juten, C. G. A.*, Obituarium Hubergense (Taxandria 13, 276—282). [Schluſs; vgl. JB. 26, 696.] — *Goetschalckx, P. J.*, 't Kl. der Karthuizers op 't Kiel (Bijdr. v. de gesch. v. h. hertogd. Brabant 1907, 15ff., 49ff.). — Kortrijk. *Gryse, E. H. de*, Parochie K. en het kapitel van O.-L.-V. (Bull. du Cercle hist. et archéol. de Courtrai 1906/1907, 147—185). — *Sevens, H. Th.*, De St.-Jans kapel te K. (ebd. 190ff.). — *Meyer, G. A.*, Het Jacopijnenkl. te Leeuwarden (Arch. v. de gesch. v. h. aartsb. Utrecht 33, 109ff.). — *Schoolmeesters, E.*, Liste des doyens du chapitre de St.-Martin-Liste des prévôts de la collégiale de St.-Martin à Liège (Leodium 1907, 25—35). — *Berlo, E. van*, Hist. de la célèbre statue miraculeuse de N.-D.-des-Fièvres, vénérée en l'égl. des Frères-Mineurs (Vleminckx-kapel) à Louvain (1535—1906). 2. A. Louv. — Maastricht. *M., L. v.*, De oudste Broederschap van het H. Hart van Jesus in Noord-Nederland (Nederl. kathol. stemmen 7, 184—186). [3. März 1703.] — *Vrancken, J.*, Over den bisschopszetel van M. (Limburg's Jaarb. 13, 102—162). — Malines. *Doorslaer, G. van*, Notes sur les jubés et les maîtrises des égl. des SS. Pierre et Paul, de St. Jean, de N.-D. au delà de la Dyle et de St.-Rombaut (Bull. du Cercle archéol. de Malines 16, 119—216). — *Willemsen, G.*, La réorganisation de la noble confrérie de St.-Hubert de M. en 1730 (Ann. de l'Acad. royale d'archéol. de Belgique, 5e S. 9, 5—52). — *Driessen, A.*, Nog eens het kl. Mariahof op het eiland Marken (Bijdr. v. de gesch. v. h. aartsb. Utrecht 32, 70ff.). — *Flament, A. J. A.*, Diplomen en charters der proostdij van Meerssen te Brussel in het algemeen rijksarchief (968—1746) (Publ. de la Soc. hist. et archéol. dans le duché de Limbourg, NS. 22, 473—485). — *Waard, C. de*, De archieven berustende onder het bestuur der godshuizen te Middelburg,

inventaris der oude archieven (1343—1812). Middelb. — *Devillers, Léop.*, Extr. des comptes et autres doc. de l'égl. collégiale et paroiss. de Ste.-Waudru à Mons (Anal. p. serv. à l'hist. ecclés. de Belgique 32, 277—288, 467—472). — *Haute, C. van den*, Le dernier béguinage de Namur (1593—1789) (Ann. de la Soc. archéol. de Namur 26, 262—265). — *Brom, G.*, De abdij v. Oostbroek en h. Vrouwenklooster (Arch. v. de gesch. v. h. aartsb. Utrecht 32, 331ff.). — Parc. *De Haes, G.*, Chronol. de l'abbaye du P. de 1635 à 1810 (Rev. de l'ordre de Prémontré et de ses missions 1905, 5—8, 49—57, 97—100, 145—149, 193—196, 245—249; 1906, 6—8, 52—55, 149—151, 209—212, 256—259). — *Waefelghem, R. van*, Le nécrologe de l'abbaye du P. (Anal. de l'ordre de Prémontré 3, 357—420). [Vgl. JB. 26, 596.] — *Opdedrinck, L.*, Geschiedkundige Aanteekeningen wegens O.-L.-V. gasthuis te Poperinghe (1312—1904). 110. Yperen, Callewaert, 1906. Fl. 1,50. — *Veen, J. S. van*, Bijdr. tot de gesch. v. h. Minderbroederkl. te Roermond (Limburg's Jaarb. 12, 150ff.). — *Doninck, Ben. van*, Bibliothecae loci S. Bernardi ad Scaldim hist. brevis exhibens ejus incrementa et fata (Zisterz.-Chron. 1907, 148—152). — ***Bourg, H. du,*** Religieux et monastère persécutés au XVIII[e] s. (St.-Hubert) (RQH. 81, 483—512). — *Miert, L. van*, Aanteekeningen over het Collegium Albertinum der paters Dominikanen te Sittard (1624—1797). (Limburg's Jaarb. 12, 157—181). — *Ridder, Fr. de*, Oork. aangaande de S. Germanus' kerk te Thienen (Bijdr. tot de gesch. v. h. hertogd. Brabant 1907, 153ff.). — *d'Herbomez, A.*, La question de la charité St.-Christophe à Tournai (Bull. de la Commission royale d'hist. 76, 153 à 181). — ***Jansen, J. E.,*** Vereeniging van Godsgeleerden te Turnhout in de XVIII[e] eeuw (Taxandria 1907, 22—32). — *Hofman, J. H.*, De Witte Vrouwen te Utrecht (Arch. v. de gesch. v. h. aartsbisd. Utrecht 32, 161—230). — *K., J.*, De pastorielanden van Valkenburg (Limburg's Jaarb. 12, 61ff.). — *König, A.*, Gesch. d. Kl. d. Trinitarier zu Vianden (Ons Hemecht 13, 242—252, 282—292). — *Ploegaerts, Th.*, Les abbés de Villers (Ann. de la Soc. archéol. de Nivelles 8, 383—417). — *Epkema, E.*, Hist. bijzonderheden omtrent de St. Maartinskerk en toren te Zalt-Bommel (Gelse, Bijdr. en Meded. 10, 135ff.).

Personen.* ***Nieuwenhoff, W. van,*** S. J., Bruisnsma, Cools en Roelandsz. Hist. schetsen. VI, 230. Leyden, Van Leeuwen, 1906. [StML. 72, 111.] — Gilb. de Choiseul. ***Desmons, F.,*** G. de Ch., évêque de Tournai (1671—1689). X, 623. Tournai, Casterman. — *Dubruel, Marc*, G. de Ch. à Tournai (Ét. 110, 433—459). — *Berlière, U.*, Gér. Doudal, bénéficier de St.-Paul et de St.-Jean à Liège (Leodium 5, 10). — *Albertus a Puero Jesu*, De eerbiedw. broeder Franciscus van 't kindeken Jesus, leekebroeder uit de orde der ongescheide carmelieten. Brügge. — *Wildeman, M. G.*, Kwartierstaat en andere acta betreffende de opname van Henr. Sophie Joseph, gravin van Isendorn à Blois, als kanonikes in het adelijk kapittel van Nivelles (1756—1766) (Limburg's Jaarb. 13, 166—171). — *Miert, L. van*, Zwerftochten van een oud boekje (F. Lamberti, S. J., „Septimana sanctae sacerdotis cath.", 1693) (Studiën, Godsd., Wetensch., Letteren 66, 387ff.). — ***Moog, Geo.,*** Joh. van Neerkassel u. s. Amor poenitens (RlTh. 15, 603—621). — *Vlassenbroeck*, C. SS. R., De eerbiedweerdige pater Jan. Sarnelle redemptorist. Brügge. — *Dilis, E.*, Bezoek van bisshop J. B. de Smet, te Lokeren in 1732. Lok. — Vondel. *Boelen, J. J. G.*, V. en de zon (Stud., Godsd., Wetensch., Letteren 66, 21ff.). — *Ders.*, Maeghdepalm voor Anna Bruining en V.s Kloosterpoëzy (Jaarb. J. A. Alberdingk Thym 1906, 318ff.). — *Molkenboer, B. H.*, O. Pr., De bronnen der „Altaergeheimenissen" (De Katholiek 131, 301ff., 379ff.; 132, 41ff., 130ff.). — *Moller, H. W. E.*, V.s overgang (ebd. 131, 135ff.).

***Dewit*** liefert einen kleinen Beitrag zur offiziellen Beurteilung des Jansenismus in Belgien. Eine Nonne des Konvents Val Ste.-Catherine zu Hasselt hatte im Obituarium lobende Worte über einen jansenistisch gesinnten Rektor gebraucht; darauf wurde sie veranlafst, den betreffenden Passus zu tilgen. — ***Du Bourg*** berichtet von den Geschicken der luxemburgischen Abtei St.-Hubert im 18. Jahrh. auf Grund von Akten der Archives nationales und des Kriegsministeriums zu Paris. Um die Willkürlichkeiten, unter denen das Kloster zu leiden hatte, verständlich zu machen, wird zunächst seine Entwickelung kurz skizziert. In dem 1740 ausgebrochenen Erbfolgekrieg beanspruchte Frankreich ebenso wie Oesterreich die Oberhoheit über die Abtei, vor allem um ihrer reichen Besitzungen willen. Dadurch wurde St.-H. in die Kriegsnöte hineingezogen. Der damalige Abt Célestin de Jong stand mit H.-Franç. Coster, der Seele des Ganzen, auf der französischen Seite. Beide mufsten vor den heranrückenden Oesterreichern in eine französische Garnison fliehen. Der Abt blieb dort bis zur Beendigung des Krieges, C. dagegen kehrte unter Lebensgefahr nach St.-H. zurück, um für die Interessen seines Klosters so viel als möglich einzutreten. Mehrfach fiel es in die Hände der Feinde, eine Kontribution nach der anderen ward ihm auferlegt; 1743 kam es sogar zur Gefangennahme dreier Mönche. Costers Gesundheit wurde durch die Aufregungen des Krieges gebrochen; der seit 1760 regierende Abt Nic. Spirlet, der österreichischer Parteigänger war, lohnte ihm für seine unermüdliche Aufopferung mit Undank, so dafs C. schliefslich aus dem Kloster austrat. — Die Theologenvereinigung zu Turnhout unterschied sich in mehreren Beziehungen von der Kongregation zu Campines, auf die Wils aufmerksam machte (vgl. JB. 25, 712). ***Jansen*** teilt die Statuten und die Mitgliederliste während des 18. Jahrh.s mit; man kam monatlich zusammen und hatte dabei kaum einen anderen Zweck als Erholung.

Der Jesuit ***van Nieuwenhoff*** schildert z. T. nach ungedruckten Akten drei wenig bekannte holländische Ordensgenossen aus dem 17. Jahrh. Besonders bemerkenswert ist der Lebensgang von Jak. Roelandsz (1633—1683). Dieser einzige Sohn des reformierten Geistlichen von Boxtel konvertierte heimlich zum Katholizismus und entfloh darauf nach Antwerpen. Allen Bemühungen und Gegenvorstellungen zum Trotz blieb er unerschütterlich; auch seine zärtlich geliebten Familienangehörigen vermochten ihn nicht umzustimmen. Nach wechselvollen Geschicken ward er in die Gesellschaft Jesu aufgenommen und arbeitete dann zwei Jahrzehnte als Missionar in Brasilien; mit kühner Entschlossenheit suchte er die menschenfresserischen Papuyas auf und begründete unter ihnen eine Anzahl christlicher Niederlassungen. — ***Desmons,*** der schon manchen wertvollen Beitrag zur Geschichte Tournais im 17. Jahrh. geliefert hat (vgl. JB. 25, 711), zeichnet so eingehend wie möglich und mit

umfassender Verwertung des Quellenmaterials die eigenartige Persönlichkeit Gilberts von Choiseul, der ein Bruder des Herzogs César von Ch. war. Er verwaltete zunächst die Diözese Comminges in der Languedoc; nach der Eroberung T.s durch Ludwig XIV. erhielt er den dortigen Bischofsposten und entfaltete in seinem neuen Wirkungskreise eine aufserordentlich rege Tätigkeit. Hartnäckig verteidigte er die bischöflichen Vorrechte gegenüber dem Kapitel und den Ordensgeistlichen; der Bericht über diese langwierigen Kämpfe ist besonders anschaulich. Seine theologische Position gab ebenfalls zu lebhaften Kontroversen Anlafs, da er aus seinen gallikanischen Ueberzeugungen kein Hehl machte und zudem nach der jansenistischen Seite hinneigte. — ***Moog*** hatte auf dem Haager Altkatholikenkongrefs einen Vortrag über Joh. von Neerkassel und seinen „Amor poenitens" gehalten. Die Hauptsachen aus seinen mehrjährigen Vorstudien dazu bietet er nun dar, weil jenes Werk des Utrechter Erzbischofs bisher noch nie eingehender bearbeitet worden ist. Das Buch erschien 1683 zu Emmerich unter dem Titel „A. p. sive de divini amoris ad poenitentiam necessitate, et recto clavium usu libri duo"; schon nach zwei Jahren folgte eine bedeutend erweiterte 2. Ausgabe, die *M.* für seine Arbeit benutzt. Infolge einer gewissen Aengstlichkeit feilte N. sehr lange an seinem Werke herum, wodurch die Darstellung stellenweise zu breit wurde. Entsprechend den damaligen literarischen Gewohnheiten begleitet eine Unmasse von Zitaten die Ausführung. N. will in dem Streit über attritio und contritio den Nachweis erbringen, dafs nur „die Liebe zu Gott in Reue und Bufse bis zur Versöhnung mit Gott führen kann". Den besonderen Anstofs zur Abfassung des Buches hatte die Wahrnehmung gegeben, dafs die Jesuiten in der Utrechter Diözese die Lehre verbreiteten, die Furcht in der attritio genüge schon zur Sündenvergebung. Trotz dieser polemischen Tendenz überwiegen durchaus die positiven Darlegungen. *M.* gibt dann eine wörtliche Uebersetzung der Hauptstücke des 1. Buches, in dem die Grundsätze des Ganzen fixiert werden.

### § 23. Protestantismus.

*Bronsveld, A. W.*, Geestelijke liederen uit de 17e en 18e eeuw (StWV. 44, 641 ff., 845 ff., 967 ff.). — *Ders.*, Troebelen over de invoering van een Gezangboek (ebd. 538 ff.). — *Charpentier, Fl.*, Les presbytères en Hainaut au XVIIIe s. (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 10, 130 ff.). [Requête des „doyens et curez du district de Mons, de St.-Bérche et divers autres curez particuliers du Hainaut" du 18 mars 1701.] — *Vrijer, M. de*, Extract ex Actis synodi Trajectensis, 8.—11. Sept. 1739 (Kerkel. Courant, 21. Juni).

Orte.* *Weisman, A. M.*, De oude Kerk te Amsterdam (Oud-Holland 24, 139 ff.). — *Voet, A. W. K.*, Voorede in het doopboek der kerk v. Ankeveen (1744) (Kerkel. Courant, 12. Juli). — *L., M.*, Uit de Acta synodalia van Babyloniënbroek; Verbod om te Avondmaal te komen

(ebd., 25. Jan.). — *Juten, W. J. F.*, Aanteekeningen uit het ondertrouwbook der waalsche gemeente te Bergen-op-Zoom. III. (1706—1729.) (Taxandria 14, 43—46). [Vgl. JB. 26, 697.] — *Grient Dreux, L. W. de*, Twee doop-zaken te Edam in de 18e eeuw (Kerkel. Courant, 15. Nov.). — *Wildeman, M. G.*, Bijdr. tot de gesch. der réfugiés v. d. Waalsche gem. te 's Gravenhage (De Wapenheraut 1907, 145ff.). — *Jongh Jr., E. D. J. de*, De Remonstrantsche troebelen te Kampen in de 17e eeuw (Tijdspiegel 64, 8). — *Masman, H. U.*, De luthersche gemeente de Meppel (1766—1825) (NAKG., NS. 5, 112—115). — Rotterdam. *Landwehr, J. H.* en *Veelo, A. van*, Gesch. der Gereeform. kerk (Rotterdam in den loop der eeuwen 7). — *Lohr, H. C.*, De Evang.-luthersche gem. (ebd. 8, 9). — *Vos, K.*, De Dopsgezinde gem. (ebd. 8). — *Wanjon, D.*, Gesch. der Schotsche, Engelsche en Duitsche Kerken (ebd. 2, 6). — *Pont, J. W.*, Gesch. der schiedamsche luthersche gem. (1757—1907) (Nieuwe bijdr. tot kennis van de gesch. en het wezen van het lutheranisme in de Nederlanden I.) XII, 173. Schiedam, Roelandts. Fl. 1,90. [NAKG., NS. 5, 454.] — *Overvoorde, J. C.*, Geschilderde kerkramen in de Ned. Herv. Kerk te Vierpolders (Bull. v. h. Ned. Oudheidk. Bond 7, 168ff.). — *Langeraad, C. A. van*, Zwol 1756 (predikbeurten en collecten) (Kerkel. Courant, 27. Dez.).

Personen.* A. M. v. Schürmann. *Meurs, P. van*, A. M. van Sch. (De Navorscher 1906, 43ff.). — *Neißer, R.*, A. M. v. Sch. († 1678) (Nord u. Süd 30, 1). — ***Veen, S. D. van,*** Joh. Teelinck († 1674) (HRE.[3] 19, 470f.). — ***Ders.,*** Sal. van Til (1643—1713) (ib. 775—777). — *Kromsigt, P. J.*, Het Antinomianismo van Jac. Verschoor (Troffel en Zwaard 9, 4; 10, 1—3). — *Duker*, Gisb. Voetius. II, 2. Leiden, Brill. [NAKG., NS. 5, 450f.] — *Brinkerink, D. A.*, Wat Herm. Witsius aanteekende in „Het Kercke Boeck van West-Woud“ (NAKG., NS. 5. 237—244).

Joh. Teelinck war der jüngste Sohn des Middelburger Predigers Will. T. Nach kurzer geistlicher Wirksamkeit in England und Seeland kommt er an die englische Gemeinde in Midd., die er 2 Jahre verwaltet. In seinen späteren Jahren hat er noch an nicht weniger als 5 Orten als Geistlicher amtiert. Es ist dadurch ein schlagender Beweis für die damalige starke Freizügigkeit der Theologen erbracht; denn nur einmal, in Utrecht, wo er in einen kirchlichen Pfründenstreit verwickelt wurde, mufste er der Gewalt weichen. Als theologischer Gesinnungsgenosse seines Vaters gibt er dessen Schriften heraus; er selbst drang auf Erweisung des Christentums durch geheiligtes Leben, ohne diese Gedanken in gröfserem Umfange literarisch zu vertreten. — In einem weiteren Artikel beschäftigt sich ***van Veen*** mit dem Weesper Handwerkerssohn Sal. v. Til, der sein theologisches Studium in Utrecht begann und dort durch Burmannus unter den Einflufs coccejanischer und cartesianischer Anschauungen kam. Später geht er nach Leiden, um Coccejus selbst zu hören, sehr zum Leidwesen seines orthodoxen Vaters, der dem Sohne das Geld zur Anschaffung der Werke des C. versagte. Nachdem er jahrelang unbeachtet als Prediger in Huisduinen gearbeitet hatte, erregte er 1673 durch ein während der Seeschlacht von Kijkduin am Strande gesprochenes Gebet allgemeine Aufmerksamkeit. 1683 wird er Prediger sowie Geschichts- und Sprachprofessor in

Dortrecht, 1702 tritt er in die theologische Fakultät von Leiden ein. Trotz vieler Berührungen mit den Anschauungen des C. kann man T. nicht als strengen Coccejaner bezeichnen; wie in der Philosophie, so vertrat er auch in der Theologie das Recht der Vernunft.

## VII. Italien.

### § 24. Politisches und Kulturgeschichtliches.

*Bellini, G. M.*, Vitt. Amadeo II ed il march. d'Ormea nel conclave del 1730. Lanciano, Tommasini. — *Brandileone, F.*, Saggi sulla storia della celebrazione del matrimonio in Italia. XXIV, 574. Milano, Hoepli, 1906. L. 10. — *Casanova, E.*, Lettere (1684) di Vitt. Amadeo II duca di Savoia e Anna d'Orléans sposi. Siena, Lazzeri. — *Cavazzuti, G.*, Di Alfonso III d'Este (Atti e mem. della R. Deputazione di storia patria per le prov. modenesi). Modena, Vincenzi, 1906. [RStI., S. III, 6, 59—61 *A. Leone.*] — *Contessa, C.*, Per la storia della decadenza della diplomazia italiana nel sec. XVII. Aneddoti di relazioni venetosabaude. Torino. [RStI., S. III, 6, 54—56 *G. Roberti.*] — *Hauvette, H.*, Littérature italienne. 518. P., Colin. Fr. 5. [RC., NS. 62, 467—470.] — *Martini, R.*, La Sicilia sotto gli Austriaci (1719—1734). 328. Palermo, Reber. L. 4. — *Melandry, A.*, Hist. du peuple italien. Préf. de *Fr. Bertolini*. 272. Av. 68 ill. P., Picard et Kaan. Fr. 2,40. — *Prato, G.*, Censimenti e popolazione in Piemonte secc. XVI—XVIII. Roma, Riv. Ital. di Sociologia.

Orte.* *Giorcelli, C.*, Il pater di Alessandria (Lamento contro gli Spagnuoli) (Riv. di storia, arte, archeol. della prov. d'Aless., Jan.-März). — *Pochettino, G.*, Il contado Alessandrino nella guerra per la successione spagnuola. 109. Aless., Piccone, 1906. — *Sangiuliani, A. C.*, Cecima. Storia, statuta, leggenda (Riv. di scienze storiche 2, 233—256). — *Bonetti, C.*, Lettere ined. riguardanti la sorpresa di Cremona (Arch. stor. lombardo, S. IV, 6, 260f.). — *Cino, G.*, Cronache Leccesi 1656—1719 (Riv. Salentina 2, 9—10). — *Oliva, G.*, Le contese giurisdizionali della chiesa liparitana nei sec. XVII e XVIII (Arch. stor. messinese 6, 14—65). [Vgl. JB. 25, 716.] — ***Guardione, Fr.,*** Storia della rivoluzione di Messina contro il Spagna (1671—1680). 2 vol. XII, 340; XXXVI, 530. Palermo, Reber, 1906. L. 18. [LH. 45, 628; LZBl. 59, 53f. *F. Schneider*; EHR. 22, 595f. *K. D. Vernon.*] — *Peroni, B.*, Le prime scuole elementari governative a Milano (1773—1796). 134. Mil., Segati. L. 2. — *Felicetti, L.*, L'ospizio di S. Pellegrino presso Moena nella Trentino. Cavalese, Tabarelli. — *Errico, F.*, Cenni stor. sulla città Oria e del suo insigne vescovado. Napoli, Sordomuti. — Statuti di Parenzo (1668/1669) (Atti e Mem. della Soc. Istriana di archeol. e storia patria 22, 1—2). — *Ruffo della Floresta, V.*, Lotte della città di Patti per la sua liberta e per la sua giurisdizione nel sec. XVII (Arch. stor. messinese 7, 1—39, 277—314). — *Roberti, M.*, Pomposa. Ferrara, Taddei. — *Voinovich, L. de*, Louis XIV et Raguse (1667—1680) (Rev. d'hist. diplomatique 21, 57—95). — *Noack, Frdr.*, Dt. Leben in Rom 1700—1900. VII, 462. St., Cotta Nchf. *M* 6. [AZBeil. 93.] — *Schneider, R.*, Rome. 334. P., Hachette. Fr. 3,50. [BC., 3e S. 1, 218—221 *L. Ponnelle.*] — *Fasulo, M.*, La penisola Sorrentina. 510. Napoli, Gennaro, 1906. — *Rondolino, F.*, La vita torinese durante l'assedio, 1703—1707. XXXII, 466. Torino, Paravia e Co. — *Dandolo, C. T.*, Le streghe del Trentino. Processi famosi del sec. XVII (Vita Trentina 4, 5). — *Monnier, P.*, Venise au XVIIIe s. 146. P., Perrin et Cie. Fr. 5. — *Spagnolo, A.*, L'arcadia Veronese. Roma, Polizzi.

Personen.* Alberoni. *Arezio, L.*, Il card. A. e l'impresa di Sardegna nel 1717 (Arch. stor. sardo 2, 2—3). — *Raulich, It.*, Il card. A. e la repubblica di San Marino. Contributo di docum. vaticani (AStI., S. V, 39, 352—395). — *Simonetti, A.*, Bart. Beverini, storico e poeta luchese del sec. XVII. 93. Foligno, Campi, 1906. [RStI., S. III, 6, 61f. *A. Pellegrini.*] — *Arenaprimo, G.*, Una lett. ined. di Giov. Alf. Borelli a Marc. Malpighi (1662). Messina, Tip. del progresso. — ***Bourgin, G.***, Documents italiens sur Cagliostro et la franc-maçonnerie (RH. 94, 300—325). — *Natale, M.*, Descrizione ined. della Sicilia scritta da Fra Girolamo da Caltanisetta nella fine del sec. XVII. (Arch. stor. siciliano, NS. 31, 273—283). — Giac. Casanova. Erinnerungen. Uebers. u. eingel. v. *Hnr. Conrad.* 2., 4., 5. Bd. 458; 522; 491. M. Vollb. M., G. Müller. Je ℳ 8. — *Trovanelli, N.*, Un frate Cesenate cospiratore polit. nel sec. XVII: Epif. Fioravanti (Il Cittadino 1905). — *Barone, N.*, Aug. Fumagalli e la cultura paleografica e diplom. dei suoi tempi in Italia (Atti dell' Acad. Pontaniana XXI). 23. Napoli, 1906. [RHE. 8, 230.]

Abbé Galiani. Brr. A. d. Franz. übertr. v. *Heinr. Conrad.* M. Einl. u. Anm. v. *Wlh. Weigand.* 2 Bde. XCVII, 764. M. 6 Bildn. M., G. Müller. ℳ 15. — Brr. u. Dialoge. In Auswahl übers. u. hrsg. v. *Alex. v. Gleichen-Rußwurm.* (Hortus deliciarum.) 342. M. Bildn. B., Bard. ℳ 6. — *Hofmiller, Joh.*, D. Abbé G. (Süddt. Monatshefte 4, II, 179—197). — ***Weigand, Wlh.***, D. Abbé G. (AZBeil. 71). — *Ders.*, D. Abbé G. III, 95. M. Bildn. M., G. Müller. ℳ 3.

P. Giannone. *Andriulli, G. A.*, P. G. e l'anticlericalismo napoletano sui primi del settecento (AStJ., S. V, 38, 93—136). — *Nicolini, F.*, L'Istoria civile di P. G. ed i suoi critici recenti. 52. Napoli, Giannini. — *Copelli, J.*, Scip. Maffei, il duca Franc. Farnese e l'ord. Costantiniano (1712—1719). (Nuovo Arch. Veneto, NS. 12, 1). — *Carmi, M.*, Pier Jac. Martelli, Ap. Zeno e Gir. Gigli. Firenze, Seeber.

L. A. Muratori. Epistolario ed. e curato da *M. Campori.* T. X (1742—1744). P. 4234—4742. Modena, Soc. tip. modenese, 1906. L. 10. [Vgl. JB. 26, 701.] — *Filippini, E.*, Alcuni frammenti ined. di lettere del M. e di Apost. Zeno (1710—1712) (Riv. delle biblioteche e degli archivi 17, 8—10). *Gallavresi, G.*, M. (Rassegna Nazionale 1906, 16. Aug.). — *Solmi, A.*, L. A. M. e la storia sarda (Arch. stor. sardo 2, 2—4). — ***Wenck, K.***, Drei ungedr. Brr. v. L. A. M. an Gabr. Groedbeck, erläutert durch ebensolche v. B. de Montfaucon, Fr. Roostgard u. a. (1697—1702). 31. Pavia, Fusi. [DLZ. 28, 2826 *Alfr. Hessel.*]

*Azzi, G. degli*, Pompeo Neri e il riordinamento degli Archivi minori in Toscana (AStJ., Ser. V, 40, 98—104). — *Arullani, V. A.*, Ricerche sulla cronologia dei viaggi di G. C. Passeroni († 1803) (Boll. stor.-bibliogr. subalpino 11, 3). — *Cordaro, C.*, Ant. Maria Salvini (1653—1729). Piacenza, Favari. — *Nicolini, F.* e *Fausto, N.*, Lettere inedite di Bernardo Tanucci a Ferd. Galiani (Arch. stor. per le prov. napoletane 31, 509—570, 655 bis 692; 32, 182—198, 275—313). [Vgl. JB. 26, 701.] — *Fracassi, E.*, Gir. Tartarotti. Feltre, Castaldi. — *Boni, G.*, Sfogliazzi di certe mem. per divertimento di me Siro Maria Torti 1756—1782 (Almanacco Sacro Pavese 1907). — *Papa, V.*, B. Sebast. Valfrè nel 1706. 343. Torino, Celanza. — *Bustico, G.*, Il concetto di progresso nella storia in G. B. Vico (Riv. ligure 28, 6).

Messina hatte sich nach ***Guardione*** unter dem spanischen Regiment lange einer gewissen Ausnahmestellung erfreut und war rücksichtsvoll behandelt worden, während man anderwärts die städtischen Freiheiten nicht schonte. Der Gouverneur del Hojo versuchte

dieser Praxis ein Ende zu machen und Adel und Senat der Stadt gelegentlich einer Hungersnot durch Zusammenschluſs mit den erbitterten Volksmassen zu demütigen. Er wurde zwar abgesetzt, ehe er zum Ziele gekommen war, aber sein Nachfolger Soria verfuhr so ungeschickt gegenüber M., daſs die Bevölkerung sich einmütig gegen die Spanier erhob. Inwieweit Frankreich seine Hand dabei im Spiele hatte, tritt nicht ganz deutlich hervor; jedenfalls knüpfte der Senat Beziehungen mit der französischen Regierung an, die eine Unterstützung der Revolutionäre versprach. Eine Partei, die die Sachlage besser überschaute, trat für gütlichen Ausgleich ein, da man auf die Hilfe anderer sizilischer Städte nicht rechnen könne, und da Frankreichs Treulosigkeit bekannt sei. Sie behielten recht; die Franzosen brachen plötzlich die Verhandlungen ab und lieſsen die Stadt im Stiche, an der nun die Spanier furchtbare Rache nehmen konnten (1680).

***Bourgin*** publiziert zunächst eine Anzahl von italienischen Texten aus dem Fondo Gesuitico der Biblioteca nazionale Vittorio-Emanuele in Rom. Die Stücke lassen sich leicht schon an dem Fehlen der maurerischen Terminologie als Fälschungen erkennen, die in den Kreisen italienischer Kleriker entstanden, um die Freimaurer als eine revolutionäre Gesellschaft anzuschwärzen. Zwei Briefe stellen sich als von Illuminaten geschrieben dar, aber auch sie sind trotz der geschickten Fassung zweifellos apokryph. Ebenso steht es mit dem angeblichen Glaubensbekenntnis der venetianischen Freimaurer, obwohl der Abbé Barruel, aus dessen Sammlungen es stammt, für seine volle Authentie eintrat (1811). Der 2. Teil der Studie *B.*s beschäftigt sich mit Cagliostro, der 1789 eine Loge ägyptischen Stiles in der Villa Malta zu Rom aufgetan hatte. Hier produzierte er sich vor einer gewählten Gesellschaft in Taschenspielerkunststücken, die kaum etwas Revolutionäres oder Satanisches an sich trugen. Trotzdem wurde er Ende des Jahres verhaftet; der durch die Inquisition eingeleitete Prozeſs zog sich bis zum März 1791 hin. Das eigentlich auf Todesstrafe lautende Urteil wurde von Pius VI. in ewiges Gefängnis umgewandelt. Daſs man auch nachher noch am päpstlichen Hofe die Anhänger des ägyptischen Ritus und die Illuminaten scharf beobachtete und sich mit der Person Jos. Balsamos weiter beschäftigte, bezeugen 13 den vatikanischen Archiven entnommene Briefe (1791/1792), die *B.* gleichfalls abdruckt. — Der Artikel von ***Weigand*** ist ein Stück der Einleitung zu seiner Ausgabe der Briefe Galianis, dessen Stellung zur zeitgenössischen Philosophie genauer bestimmt wird. G. war absoluter Skeptiker und bekannte von sich, daſs er nichts glaube. Die dogmatische Bestimmtheit der materialistischen Behauptungen Holbachs reizte seine Spottlust. In seinen Aperçus verteidigt er die Religion gegen den Vorwurf, daſs sie an der menschlichen Verderbtheit schuld sei, und bezeichnet ihre äuſseren Formen gegenüber

Voltaire als heilsam. — *Wencks* Schrift ist ein Separatabdruck aus der zu Ehren von Prof. Giac. Romano herausgegebenen „Raccolta di scritti storici". Die publizierten Stücke stammen aus einem Sammelband, der sich in *W.*s Besitz befindet. Die Hauptveranlassung zu den drei Briefen Muratoris bildete der Mauriner Montfaucon. Dieser unternahm nach Vollendung seiner Athanasius-Edition eine längere Studienreise zur Vorbereitung der übrigen Maurinerausgaben der griechischen Kirchenväter. Dabei vermittelte ihm Grodbeck (1672—1709, Prof. in Leipzig und Danzig) Beziehungen zu Mur., dem damaligen Vorsteher der ambrosianischen Bibliothek in Mailand, und zu dem dänischen Philologen Roostgard. Der dadurch hervorgerufene Briefwechsel ist charakteristisch für die Verkehrsformen der Gelehrten an der Wende des 17. und 18. Jahrh.s und bezeugt gleichzeitig das Vorhandensein internationaler Freundschaft in einem Maſse, das uns Gegenwärtige überrascht.

### § 25. Kirchengeschichtliches.

*Bumpus, T. F.*, Cathedrals a. Churches of Northern Italy. 384. Lo., Laurie. — *Fliedner, Henri*, Un peuple des martyrs ou les Vaudois du Piémont et leur hist. Trad. par *H. Denkinger*. Genève, Jeheber. — *Guardione, Fr.*, L'espulsione dei Gesuiti nel regno delle Due Sicilie nel 1767, con appendice di „Scritti su Pietro Giannone". 127. Catania, Battiato. L. 1,50. [Arch. stor. per le prov. napoletane 32, 200f.] — *Lentulus, S.*, Historia delle grandi e crudeli persecutioni fatte ai tempi nostri in Provenza, Calabria e Piemonte contro il popolo che chiamano Valdese, e delle gran cose operate dal Signore in loro aiuto e favori. VII, 328. Torre Pellice Alpina, 1906. L. 5. — *Nardini, P.*, L'accad. dei nobili ecclesiastici (Riv. del coll. araldico 4, 9). — *Pinna, Mich.*, L'Ordine mauriziano in Sardegna. 72. Cagliari, tip. Commerciale. [AStI., S. V, 40, 462f.] — *Rota, E.*, Il giansenismo dell' università pavese e la questione religiosa nella republica cisalpina (Boll. della Soc. pavese di storia patria 7, 565—608). — *Taccone Gallucci, D.*, Mem. di storia calabra ecclesiast. Tropea, Buongiovanni. — *Tripodo, F.*, L'espulsione della compagnia di Gesù della Sicilia. Appunti e documenti. 186. Palermo, Montaina, 1906. [Arch. stor. siciliano, NS. 31, 545—549 *G. Paolucci*; RStI., S. III, 6, 193—195 *G. La Mantia*.]

Orte.* *Saccani, G.*, Memorie storico-ecclesiastiche di Bagnolo in Piano. 46. Reggio-Emilia. — *Ettori, C.*, De la direction des retraites collectives (Bologna) (Coll. de la Bibl. des exercices de St.-Ignace. Ét. et documents 5). 111. Enghien, Spinet. F. 2. — *Ciampelli, D. P.*, Guida storica di Camaldoli e Sacro Eremo con alcuni cenni alla badio di Prataglia e Serravalle. 136. Udine, Impr. del patronato, 1906. [Riv. stor. benedett. 1, 604f.] — *Mussi, L.*, Un processo capitale di sacrilegio a Carrara 1723 (Miscell. di storia eccles. e studi ausiliari 5, 3). — *Messina, V.*, Catania ufficiale e l'immac. concepimento di Maria nel sec. XVII. Cat., Pastore. — *Camobreco, F.*, Il monasterio di S. Erasmo sul Celio (Arch. della Soc. romana di storia patria 28, 265—300). — *Rivetti, L.*, Il conv. di S. Bernardino presso Chiari. Brescia, Geroldi. — *Egidi, P.*, L'abbazia di S. Martino ai Cimino sec. docum. ined. (Riv. stor. benedett. 2, 161—199). — *Zanutto, L.*, I frati laudesi in Friuli. Udine, Patronato. — ***Villefosse, A. H. de,*** La conspiration des prêtres à Malte (1775) (BC., 3e S. 1,

134—140). — Milano. *Elli, C.*, La storia di S. Maria della Passione in M. (1485—1906). 208. Ill. Mil., Bertarelli. L. 2,50. — *Endrizzi, M.*, Mem. edificante dei padri Camilliani in M. Mil., Pulzato. — Cerimoniale in uso per l'entrata dell' arcivesc. di M. (1739) (Periodico della Soc. stor. per la prov. e antica dioec. di Como 63). — *Colombo, D.*, L'ant. conv. di S. Nazaro della Costa presso Novara. Nov., Miglio. — *Beltrami, L.*, La chartreuse de Pavie. Milano, Hoepli. — Pisa. *Zucchelli, N.*, Appunti et docum. per la storia del seminario arcivescovile de P. Pisa, Giordano, 1906. [Riv. di scienze storiche 2, 204.] — *Ders.*, Cronotassi dei vesc. e arcivesc. di P. Pisa, Orsolini. — *Beani, G.*, La chiesa e l'abbazia di S. Bartolomeo ap. in Pistoia. — 38. Pist., Sinibaldiana. — *Molfino, Z.*, Cappuccini in Quarto al mare. 44. Genova, Gioventù. — *Bötte, W.*, Rom u. d. Papst. Skizzen a. Schule, Haus und Kirche d. ewigen Stadt. VIII, 225. Langensalza, Beyer u. Söhne. ℳ 3. [ZKG. 28, 125f. *B. Beß.*] — Susa. *Kieffer, Ph.*, S. Giusto di S. Torino, Bellardi. — *Savio, F.*, Il monastero di S. Giusto di S. (Riv. stor. benedett. 2, 205—220). — *Caetani, R.*, La fede degli avi nostri ericordi storici della chiesa di Torraca. 278. Roma, Polizzi e Valentini. — *Montini, D.*, Privilegi veneti concessi ai 4 vicariati di Val Lagarina 1671 (Tridentum 9, 9, 10). — *Alinari, V.*, Églises et écoles de Venise. P., Fischbacher.

Personen.* *Guerrini, S. P*, Per la biografia dell' abbate Bened. Castelli discepolo di Gal. Galilei (Riv. stor. benedett. 2, 230—241). — *Gentilizza, G.*, Lettere dell' arcivesc. di Ragusa G. B. Conventati. Roma, Befani. — *Favilli, T.*, Girol. Gigli Senese (1660—1722) nella vita e nelle opere. Rocca, S. Casciano Cappelli. — *Keßler, Jos. Ant.*, O. M. Cap., D. ehrw. P. Jesuald v. Reggio a. d. Kapuzinerorden, d. Apostel Calabriens im 18. Jahrh. († 1803). VI, 138. M. 3 Taf. Kempten, Kösel. Kart. ℳ 1,50. [StML. 73, 467.] — Alph. v. Liguori. Opera moralia. II. Theologia mor. Ed. nova, cura et studiis ***Leon. Gaudé*** e Congr. SS. R. 785. Roma, Typogr. vaticana. L. 12. [Kath., 3. F. 36, 349f. *A. Bellesheim*; StML. 73, 323f. *A. Lehmkuhl* S. J. Vgl. JB. 25, 716.] — D. Beruf z. Ordensstande in kurzen Abhh., Betrachtungen u. Brr. Ges. u. übers. v. e. Priester d. Kongregation d. allerhlgst. Erlösers. 3. A. VII, 201. R., Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — *Rossi, G.*, P. Paganetti e la „storia eccl. della Liguria" (1765) rimasta in tronco (Giorn. stor.-letterario della Liguria 7, 10—12). — *Macchia, J.*, Relazioni fra il padre gesuita Sforza Pallavicino con Fabio Chigi. 85. Torino, Sacerdote. — *Wymann, E.*, La morte del card. Pozzobonelli comunicata al cantone di Nidwalden (1783) (Boll. stor. della Svizzera Italiana 28, 1—5). — Un Cappuccino (P. Ricardo da Tortona) morto in concetto di santità nel convento di Alessandria (1783) (Riv. di storia, arte, archeol. della prov. d'Alessandria 1906, Okt.-Dez.). — *Fassini, S.*, P. Rolli contro il Voltaire (Giorn. stor. della letteratura Italiana 49, 1). — *Speirani, C.*, Ant. Maria Spelta e la sua hist. delle vite dei vescovi a Pavia. Contributo allo studio della storiografia relig. pavese (Riv. di scienze storiche 1, 243—260) — *Rota, E.*, Lettere di Pietro Tamburini a Giac. Rezia: Un giansenista poeta bernesco (Boll. della soc. Pavese di stor. patria 7, 1).

Päpste. *Carbonelli, G.*, Benedetto XIV al battesimo di Carlo Emanuele IV di Savoia. Torino, Streglio. — Innozenz XI. ***Dubruel, Marc,*** I. XI et l'extension de la régale, d'après la corresp. confidentielle du card. Pio avec Léopold Ier (RQH. 81, 101—137). — Un miraculo attribuito a I. XI (Periodico della Soc. stor. per la prov. e antica dioec. di Como 65). — ***Gendry, Jul.,*** Pie VI, sa vie, son pontificat (1717—1799), d'apr. les Arch. Vaticanes et de nombreux docum. inédits. 2 vol. XX, 521; 513. P., Picard. Fr. 15. [RHE. 8, 595f. *H. Dubrulle*; EHR. 22, 831f.] — *Mathies.* Pie VI, Avignon et le Comtat (La Révolution franç., Aug.).

Sept. 1775 brach in Malta eine mit vollster Heimlichkeit vorbereitete Revolte des Klerus aus. Sie richtete sich gegen den Grofsmeister des Malteserordens, Franç. Ximénez de Texada, einen geborenen Spanier, und war weit gefährlicher als die 1748 ohne grofse Mühe niedergeschlagene Empörung der Sklaven. Tex. hatte sich durch sein hartes Regiment bei der Bevölkerung aufserordentlich unbeliebt gemacht; auch die Geistlichkeit, die mit den ersten Familien zusammenhing, stiefs er vor den Kopf, indem er für den Klerus ein allgemeines Jagdverbot erliefs. An die Spitze der Widerspenstigen trat der Priester Gaët. Mannavino; man plante nichts Geringeres, als die Forts der Stadt zu besetzen und die Ordensregierung zu verjagen. Der Augenblick zum Aufruhr war günstig gewählt, da Malta damals von allen Truppen und Schiffen entblöfst war. Das kühne Unternehmen hatte zunächst Erfolg; es bedurfte grofser Anstrengungen, um die Revolte zu dämpfen. In der Zukunft wurde besser für die Sicherheit der Insel durch eine Besatzung gesorgt. Tex. starb kurz nach dem Ereignis, wohl an den Folgen der Aufregung. ***Villefosse*** druckt wörtlich einen höchst anschaulichen Bericht über die Verschwörung ab, den ein Augenzeuge der Vorgänge, ein Ordensritter, am entscheidenden Tage wahrscheinlich an den französischen Grofsprior erstattet hat; die Urkunde fand sich in der Commanderie von Chevru (Seine et Marne).

Der 2. unter den 4 Bänden der grofsen kritischen Ausgabe der Opera moralia des Liguori enthält die Traktate „de septimo et octavo decalogi praeceptis", „de praeceptis ecclesiae de statibus particularibus" und „de actibus humanis et de peccatis". Der Herausgeber ***Gaudé*** begnügt sich nicht mit dem Abdruck des Textes, sondern stellt einmal die zahlreichen, oft erst aus zweiter Hand stammenden Zitate richtig und ergänzt sodann die Darstellung durch eingehende Hinweise auf neuere gesetzliche Bestimmungen; auch das Bürgerliche Gesetzbuch des Deutschen Reichs wird zum Vergleiche herangezogen. — ***Dubruel*** setzt Ausführungen in RQH. 75, 602—608 fort und beschäftigt sich mit dem alten Recht der französischen Könige, wonach ihnen u. a. während der Vakanz von Bischofssitzen die betreffenden Einkünfte zuflossen. Ludwig XIV. beendigte lange Streitigkeiten in dieser Frage zwischen dem Pariser Parlament und dem Klerus 1673 durch die Erklärung, dafs ihm jenes Regal in allen Bistümern seines Reiches zustünde. Die meisten Bischöfe unterwarfen sich dem ohne weiteres, einige machten bescheidene Einwendungen. Die Kurie selbst schien der Sache zunächst keine besondere Wichtigkeit beizulegen und schwieg auf die Nachricht von dem Vorgehen des Königs. Energische Opposition leisteten nur die zwei jansenistischen Bischöfe von Alet und Pamiers, Nic. Pavillon und Ét.-Franç. de Caulet; unter Berufung auf den 12. Kanon des Konzils von Lyon (1274) appellierten sie an den

Papst. Ueber den weiteren Verlauf der Angelegenheit und die Haltung Innocenz' XI. unterrichtet der vertrauliche Briefwechsel zwischen dem Kardinal Pio und dem Kaiser Leopold I.; ihre Korrespondenz erweist sich auch in diesem Punkte als bedeutsame Quelle. Seit 1678 verschlechterten sich die Beziehungen des Papstes zu Ludwig XIV. Anfang 1679 sandte Inn. nach langem Zögern ein Breve an den König, worin dessen Theorien als „error tam absurdus" bezeichnet wurden; ein gleichzeitiges Schreiben an Caulet versprach den exempten Kirchen Wahrung ihrer bedrohten Rechte. Trotzdem verurteilte 1680 das Pariser Parlament eine Schrift des Bischofs von Pamiers „Traité de la régale . . . . pour la défense des droits de son église". Da erschien in königlichem Auftrage der Kardinal d'Estrées in Rom, um den Papst der unveränderten Verehrung Ludwigs zu versichern. Obgleich der Kardinal alle Hebel in Bewegung setzte, bekam doch die antiregalistische Stimmung immer mehr die Oberhand am päpstlichen Hofe. 1681 berief Inn. ein Konsistorium und erklärte in feierlicher Allokution, er werde die durch Ludwig bedrohten Rechte der Kirche auch weiter verteidigen. — Bisher fehlte es an einer erschöpfenden Darstellung des wichtigen und ereignisvollen Pontifikats Pius' VI. Man kann nicht sagen, dafs der Kanonikus ***Gendry*** die damit umschriebene Aufgabe befriedigend gelöst hätte. Sein Werk läfst vielfach die wünschenswerte Klarheit vermissen und beschränkt sich meist auf eine chronologische Aneinanderreihung der Vorgänge, ohne dafs das wirklich Wichtige mit der nötigen Schärfe herausgehoben würde. Die archivalischen Grundlagen, auf denen die Schilderung beruht, sind durchaus ungenügend. Der Verf. hat eigentlich nur die vatikanischen Archive genauer durchforscht; das aus ihnen beigebrachte, ungedruckte Material wird noch dazu teils falsch kommentiert, teils zu wenig ausgenützt. Endlich entspricht die Heranziehung der vorhandenen reichen Literatur kaum den bescheidensten Anforderungen.

## VIII. Spanien und Portugal.

### § 26. Zur Politik und Kulturgeschichte.

*Altamira, Raf.*, Hist. de España y de la civilización española (1517—1700). Vol. III. 749. Barcelona, Gili. — *Calvert, A. F.*, Murillo. A Biogr. a. Appreciation. 202. Ill. Lo., Lane. 3 sh. 6 d. — *Ders.* a. *Gallichan, W. M.*, Cordova. 124. Ebda. 3 sh. 6 d. — *Farges, L.*, L'infante Isabelle de Portugal et ses dix-sept prétendants (1669—1690) (Rev. d'hist. diplomatique 21, 3). — *Hume, Mart.*, The Court of Philip IV.: Spain in Decadence. Lo., Putnam. — *Lannoy, Ch. de* et *Linden, H. van der*, Hist. de l'expansion coloniale des peuples Européens. Espagne et Portugal. VI, 451. Bruxelles, Lamertin. [Amer. Hist. Rev. 13, 344—346 *A. L. P. Dennis.*] — Calderons gröfste Dramen relig. Inhalts. A. d. Span. übers.

u. m. Erll. vers. v. ***Frz. Lorinser***. 2. A. hrsg. v. ***Eng. Günthner***. 5. u. 7. Bdch. V, 229; V, 259. Fr., Herder. Je *M* 2. [DLZ. 28, 864f. *Ph. A. Becker*.] — *Morales García-Goyena, L.*, Docum. historicos de Malaga II. 321. Granada. [Vgl. JB. 26, 699.] — *Oca*, Hist. general y critica de la Rioja. 140. Logroño, 1906. — *Rotger*, Hist. de Pollensa. III. XXXVI, 201. Palma. — ***Rousseau, Franç.,*** Règne de Charles III d'Espagne (1759—1788). 2 vol. XXVIII, 429; 455. P., Plon-Nourrit. [Correspondant 227, 234—251 *A. Baudrillart*; EHR. 22, 809—811 *W. H. Hutton*; Journ. des Savants, Okt. *M. Marion*; RQH. 82, 650f. *Hyrvoix de Landosle*.] — *Sanvisenti, B.*, Manuale di letteratura spagnuola. XV, 202. Milano, Hoepli. — *San Román y Maldonado, T.*, Resumen de historia de España. 403 Toledo, Menor, 1906. Pes. 5. — *Serrano y Sanz, M.*, El consejo de Castilla y la censura de libros en el siglo XVIII (Revista de archivos, bibliotecas y museos, S. III, 14, 28—46, 243—259; 15, 108 bis 116, 387—402; 16, 206—418). — *Urcey di Prado, A.*, Breve hist. de Valvanera. 169. Logroño. Impr. moderne, 1906. Pes. 1. — *Varela*, Bosquejo hist. de la ciudad de Ecija. 175. Sevilla, 1906. — ***Villa, A. Rodr.,*** Don Diego Hurtado de Mendoza y Sandoval, Conde de la Corzana (1650–1720). 333. Madrid, Fortanet. Pes. 5. [RHE. 8, 645; Amer. Hist. Rev. 13, 214; RH. 94, 433.] — ***Weifs, Jos.,*** D. dt. Kolonie an d. Sierra Morena u. ihr Gründer Joh. Kasp. v. Thürriegel, e. bayr. Abenteurer d. 18 Jahrh.s. 119. Köln, Bachem. *M* 1,20. [ZGO., NF. 22, 728; HZ. 100, 614—617; AZBeil., 180 *H. Simonsfeld*.] — La escuela orgánica española de los siglos XVI, XVII y XVIII (Ciudad de Dios, 20. Juli, 5. Aug.).

Das 5. und das 7. (Schlufs-) Bändchen der Calderon-Ausgabe von ***Lorinser,*** die der Rottweiler Prof. ***Günthner*** in der 2. Aufl. ediert hat, enthalten folgende Dramen: „Kreuzerhöhung“, „Die Sybille des Orients“, „Der weibliche Joseph“ und „Die zwei Liebenden des Himmels“. Bezüglich der Qualität der Uebersetzung kann auf die frühere Anzeige (JB. 25, 664f.) verwiesen werden. Jedem Stück gehen erläuternde Bemerkungen voraus; in ihnen wird Näheres über die geschichtlichen Voraussetzungen sowie über die Auffassung und die Entstehungsverhältnisse der Schauspiele berichtet. Im Druck verweisen Ziffern auf kurze Notizen, die sich an jedes Stück anschliefsen. In den beiden ersten Dramen steht das hlg. Kreuz im Mittelpunkt der Handlung; dort wird es aus den Händen des persischen Königs Khosroes zurückerobert und in der Grabeskirche zu Jerusalem neu aufgerichtet, hier wird ihm zum ersten Male auf Erden Verehrung erwiesen. „Die Sybille“ dramatisiert die Lebensgeschichte der hlg. Eugenia von Alexandria, die nach der Legende mehrere Jahre als Abt in einem Mönchskloster waltete und auf Anstiften des Teufels durch ein schönes Weib verführt werden sollte. „Die zwei Liebenden“ sind die Märtyrergestalten Chrysanthus und Daria. — Die Regierung Karls III., der das eingehende Werk ***Rousseaus*** gewidmet ist, hat in mehrfacher Hinsicht besondere Bedeutung für Spanien. Auf dem Hintergrunde einer Reihe von unfähigen Herrschern erhebt sich Karls überragende Gestalt; das Land erlebte unter ihm eine kurze Nachblüte. In der auswärtigen Politik bemühte sich der König, durch friedfertiges Verhalten seinem

Reiche die bisherige Position zu erhalten. Die inneren Reformen würden wohl mehr Erfolg und Bestand gehabt haben, wenn nicht die Revolutionszeit bereits ihre Schatten vorausgeworfen hätte. Sehr ausführlich werden die antijesuitischen Maßnahmen Karls besprochen, der dabei nach *R.* unter dem Einflusse kirchenfeindlicher Minister handelte. Von den 60 spanischen Bischöfen traten nicht weniger als 42 auf die Seite der Jesuitenfeinde. Clemens XIV. hatte sich zwar nicht vor seiner Wahl gegenüber den bourbonischen Höfen zur Aufhebung des Ordens verpflichtet, aber infolge seiner Schwäche kam es dazu. — Die mit reichem Urkundenmaterial versehene Biographie ***Villa***s führt den Conde de la Corzana, der 1697 interimistischer Vizekönig von Katalonien wurde, vor Augen. Als solcher war er am spanischen Erbfolgekriege beteiligt und mußte in Barcelona vor dem Herzog von Vendôme kapitulieren. Später verließ er die bourbonischen Dienste und vertrat bei den Utrechter Friedensverhandlungen die österreichischen Interessen. — Die JB. 26, 699f. besprochene Studie des bayrischen Archivrats ***Weiß*** ist in erweiterter Form separat als Vereinsgabe der Görres-Gesellschaft erschienen; zum Dank für vielfache Unterstützung hat der Verf. seine Schrift der Prinzessin Ludwig Ferdinand gewidmet. Thürriegel, ein echter Sohn des Jahrhunderts der Glücksritter und Abenteurer, wurde 1722 als Bauernsohn geboren. Nach mehrjährigem Besuch des Straubinger Jesuitenkollegs findet er Beschäftigung an einem bayrischen Gerichtsamt. Ein französischer Oberstleutnant veranlaßt ihn zum Eintritt in seine Truppe. Als Leutnant kämpft er unter Moritz von Sachsen, 5 Jahre lang leitet er geschickt die Spionage. Seine Tätigkeit als Oberstleutnant im preußischen Heere endigte mit Kassation. 1766 taucht Th. in Madrid auf und betreibt von hier aus mit großem organisatorischen Geschick seine Kolonisationspläne, für die er literarisch in 9 Pamphleten, besonders im „Glückshafen" eintritt. Nach mancherlei Skandalen in der neuen Gründung kehrt Th. in die Heimat zurück, wird aber hier wegen Beteiligung am Schmuggelhandel zu zehnjähriger Festungshaft verurteilt; in Pamplona starb er im Kerker.

### § 27. Zur Kirchengeschichte.

*Alboraya*, Hist. del monast. de Yuste. 369. Madr. — *Antolin, P. G.*, Datos biográficos del P. Florez (Ciudad de Dios 76, 345—354). — *Couderc, J.-B.*, Le V. P. Bern.-François de Hoyos, S. J., premier apôtre du Sacré-Cœur en Espagne. D'après les docum. publiés par le P. *E. de Uriarte*, S. J. 196. Tournai, Casterman. — ***Curiel, Faust.***, O. S. B., Congregatio hispano-benedictina alias S. Benedicti Vallisoleti (StMBC. 28, 37—53, 315—331, 541—549). — *Diego de Valencina, Fr.*, Cartas del beato Diego José de Cadix. Introducción y biografia del R. P. Fr. *Franc. González*, prior que fué del convento de Dominicos de Ecija (Revista de archivos, bibliotecas y museos, S. III, 14, 57—79). — *Hergueta, N.*, Noticias históricas de la real divisa é iglesia de S

Maria de la piscina, fundadas en S. Vicente de la Sonsierra (ebd. 467—500). — *López, Ferreiro*, Hist. de la S. A. M. J. de Santiago de Compostela. VIII. Sant., 1906. — *Moral, B. del*, Suplemento al catálogo de escritores agostinos españoles, portugueses y americanos (Ciudad de Dios 72, 493—495, 574—577, 654—661; 73, 135—148, 216—226, 310—323, 400—409). — *Valencina, de*, Reseña hist. de la prov. capuchina de Andalucia y varones ilustres en ciencia y virtud que han florecido en ella. Libro I. XI, 308. Sevilla, 1906. — *Sardi, V.*, Vita del G. A. Varela y de Losada, fondatore del S. Ordine della penitenza di Gesù Nazareno († 1769). VIII, 240. Roma, Istituto Pio IX. — Estudios críticos de hist. ecclesiástica española durante la primera mitad del siglo XVIII (Razón y Fe, Jan.-Juli). — Homenaje de la rivista agostiniana La Ciudad de Dios al insigne historiador de le misma ordon é immortal autor de la España Sagrada: Rmo P. Mtro Enrique Florez. 56. Madrid, Millán. — La Congrégation de la Mission de St.-Vincent-de-Paul en Portugal. 128. P., Dumoulin, 1906.

***Curiel*** (vgl. JB. 26, 700) beschäftigt sich im 3. Kapitel seiner Abhandlung mit den Moderatores generales der Kongregation. Zunächst werden die Streitigkeiten geschildert, die über das Wahlverfahren entstanden. Weiter wird ein Elenchus der Moderatoren gegeben, der bis 1851 reicht. 104 Namen sind darin aufgezählt; jedem werden kurze biographische Notizen beigefügt.

## IX. Frankreich.

### A. Allgemeines.

#### § 28. Politik und Kulturgeschichte.

*d'Arbaumont, J.*, Autour d'un procès de sorcellerie au commencement du XVIIIe s. 35. Besançon, Jacquin. — ***Barine, Arv.***, Mme Mère du Régent (RdM., 15. Aug., 15. Dez.). [Vgl. JB. 26, 704.] — *Beaucaron, R. de*, Souvenirs anecdotiques et hist. d'anc. familles champenoises et bourguignonnes (1175—1906) P., Plon-Nourrit, 1906. [BC., 2e S. 12, 530—532 *J. Laurentie*; RQH. 82, 678 *J. Viard.*] — *Boisle, A. de*, Le conseil et l'assemblée de 1699 pour les affaires de la R P. R. (Annuaire-Bull. de la Soc. de l'hist. de France 42, 205—212). — *Bouniol* et *Behr*, Cours moyen d'hist. de France. II, 318. Ill. P., Grandmangin, 1906. — *Bourguet, Alfr.*, Le duc de Choiseul et l'alliance espagnole. Apr. le pacte de famille (RH. 94, 1—27). — *Ders.*, Ét. sur la polit. étrangère du duc de Ch. IV, 242. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [RQH. 83, 691 f. *M. de La Rocheterie.*] — *Bradley, G. F.*, The Great Days of Versailles. Studies from Court Life in the Later Years of Louis XIV. 396. Ill. Lo., Smith Elder. 10 sh. 6 d. — *Bruchet, M., Folliet, A.* et *Duval, C.*, Précis de l'hist. du départ. de la Haute-Savoie. 173. St.-Julien-en-Genevois. Fr. 1,50. — *Carré, H.*, Les Parlements et la convocation des États Généraux, 1787—1789 (Révol. franç., Juli-Sept.). — *Chagny, Andr.*, Un grand prix de l'arquebuse sous le règne de Louis XIV (UC. 56, 57—89). — *Charaux, A.*, Les historiens du XVIIe et XVIIIe s. (Ét. Franciscaines 1906, Aug.-Dez.; 1907, Jan.). — *Desdevises du Dézert, G.*, L'Egl. et l'État en France dep. l'édit de Nantes jusqu'au Concordat. I. 370. P., Soc. franç. d'impr. et de librairie. Fr. 5. — *Duvernoy, Ém.*, Les lettres de cachet en Lorraine au XVIIIe s. (Rev. des ét. hist. 73, 469—482). —

*Galton, A.*, Church a. State in France, 1300—1907. 314. Lo., Arnold. 12 sh. — *Gauthier* et *Deschamps*, Cours supérieur d'hist. de France. 352. Ill. P., Hachette, 1906. — *Gauthier-Valliers, H.*, La princesse Palatine (1652-1722), d'apr. des doc. inéd. (Grande Revue, 25. Juli). — *Glagau, H.*, Turgots Sturz (HZ., 3. F. 1, 473—537). — ***d'Haussonville, Cte,*** Le duc de Bourgogne (RdM., 5e P. 38, 4; 39, 4; 41, 3). — *Ders.*, Le duc de Bourgogne et les pacifistes en 1709 et 1710 (Rev. d'hist. diplomatique 20, H. 3). — *Ders.*, Les derniers jours et la mort du duc et de la duchesse de Bourgogne (1712) (Acad. des sciences morales et politiques, Séances et travaux, Juli). — *Herbette, M.*, Une ambassade persane sous Louis XIV, d'après des docum. inéd. 404. P., Perrin et Cie. [BC., 3e S. 1, 281—283 *A. Prat.*] — *Hermann, J.*, Ludwig XIV. u. Strafsburg bis 1681. D. Rechtsfrage u. d. polit. Verlauf (Straisb. Diözesanbl., 3. F. 2, 415—432, 464—471, 497—504). — *Huit*, Le Platonisme dans la France du XVIIe s. IV. (APhChr. 78, 4.) [Vgl. JB. 26, 705.] — *Ingold, A.-M.-P.*, Le mariage de Louis XV à Strasbourg (Rev. d'Alsace, NS. 7, 225—243). [Veröffentl. v. Urkk.] — *Koehler, K.*, D. orient. Politik Ludwigs XIV. u. ihr Verhältnis z. Türkenkr. v. 1683. 127. L., Koehler. *M* 2. — *Konopczynski, W.*, La deuxième mission du Cte de Broglie, 1755—1756 (Rev. d'hist. diplomatique 21, H. 4). [Bündnis m. König August v. Polen.] — *Lair, J.*, Louise de La Vallière et la jeunesse de Louis XIV, d'après des docum. inéd. 4. A. III, 493. Ill. P., Plon-Nourrit. — ***Lavisse, Ern.,*** Hist. de France. VII, 2. Louis XIV: La Religion. Les Lettres et les Arts. La Guerre (1643—1685). 415. P., Hachette. [Vgl. JB. 26, 706. Amer. Hist. Rev. 13, 859—861 *J. W. Thompson*: RH. 97, 343 bis 346 *H. Hauser.*] — *Lemaire, André,* Les lois fondamentales de la monarchie franç. d'apr. les théoriciens de l'anc. régime. 336. P., Fontemoing. [RH. 97, 338f. *H. Hauser*; Rev. d'hist. mod. et contempor. 9, 2.] — *Lemoine, Jean,* Mme de La Fayette et Louvois (Rev. de Paris, 1. Sept.). — *Ders.* et *Lichtenberger, A.*, Le second mariage du duc d'York (ebd., 15. Nov.). — *Lémonon*, Les rapports de la France et du St.-Siège. Ce qu'ils ont été. Ce qu'ils sont. Ce qu'ils doivent être (Rev. du droit international, NS. 9, 415ff.). — *Lord*, Louis XV. Lo., Humphreys. 2 sh. — *Malet, A.*, Hist. de France et notions sommaires génér. de 1610 à 1789. P., Hachette, 1906. Fr. 3,50. — *Marfond, G.*, Politique extérieure et coloniale de la France de Louis XIV à Napoléon et ses conséquences jusqu'à nos jours. XXII, 258. St.-Amand, Pivoteau. — ***Mathieu,*** L'anc. régime en Lorraine et Barrois, d'apr. des doc. inéd. (1698—1789). 4. A. XXIV, 539. P., Champion. [HZ. 99, 681f. *P. Darmstädter*; Amer. Hist. Rev. 13, 182f. *G. M. Dutcher*; RH. 95, 207f.; RQH. 83, 690f. *A. Lesort*; Rev. de synthèse hist. 15, 110f.; Rev. des ét. hist. 73, 353 *A. Auzoux.*] — *Meyniel, L.*, Un facteur de la Révol. franç. La querelle des impôts au Parlement de Paris en 1787—1788. 233. P., Giard et Brière. [RH. 97, 349f. *H. Hauser.*] — *Normand, Ch.*, La bourgeoisie franç. au XVIIe s., P., Alcan. — *Oulmont, Ch.*, Un pamphlet du règne de Louis XV, 1752 („École de l'Homme") (Rev. bleue, 16. Nov.). — *Pagès, G.*, L'hist. diplomatique du règne de Louis XIV (Rev. d'hist. mod. et contemporaine 7, 9). — *Pascal, Geo. de,* Lettres sur l'hist. de France. Préf. de *P. Bourget.* 2 vol. XXIV, 288; 322. P., Nouv. librairie nationale. [RH. 97, 337f. *H. Hauser.*] — *Reitzenstein, Alb. Frhr. v.*, D. Freimaurerei in Frankr. (Büch. f. Freimaurer 3.) VIII, 72. B., Wunder. *M* 1. — *Roustan, M.*, Les philosophes et la soc. franç. au XVIIIe s. 455. P., Picard, 1906. [RC., NS. 62, 450—452 *A. Mathiez*; RdM., 5e S. 36, 604—628 *F. Brunetière*; RQH. 82, 339f.] — *Schmidt, P.*, D. dt. Publizistik in d. J. 1667—1671 (MOG. 28, 4). Auch sep. ersch. 54. Innsbruck, Wagner. [RQH. 83, 256f. 66 Broschüren gegen d. Politik Ludwigs XIV.] — *Sée, H.*, Les classes rurales en Bretagne du XVIe s. à la Révolution (Ann. de Bretagne

22, 294—326). [Vgl. JB. 26, 706.] — *Sepet, Marius*, Les antécédents du règne de Louis XVI (RQH. 82, 413—434). — ***Thalhofer, Frz. X.***, D. sexuelle Pädagogik bei d. Philanthropen. 124. Kempten, Kösel. *M* 1,20. [AZBeil., 168 *Jos. Schnitzer*; ThRev. 7, 89 f.] — *Thamin, R.*, Extraits des moralistes. 5. A. XI, 676. P., Hachette. [17.—19. Jahrh.] — *Valfons*, Mémoires sur le XVIII^e s. P., Émile-Paul. Fr. 5. — *Wahl, A.*, Vorgesch. d. franz. Revolution. 2. Bd. XII, 416. Tü., Mohr. *M* 8. [Vgl. JB. 25, 800—802. LZBl. 58, 1570.]

Frau ***Barine*** schildert in der Fortsetzung (vgl. JB. 26, 706) ihrer Studie über die pfälzische Prinzessin Liselotte zunächst, wie es zu der Heirat mit „Monsieur“ kam. Der Gedanke dieser Verbindung wurde von einer Tante der Prinzessin mit aufserordentlicher Hartnäckigkeit verfolgt und schliefslich auch verwirklicht. Die Verf.in bezeichnet es als eine deutsche Legende, dafs für Liselotte mit ihrer Uebersiedelung nach Frankreich ein besonders unglückliches Leben begonnen habe. Allerdings waren die Gatten nach ihrer ganzen Individualität nicht darauf angelegt, sich gegenseitig zu verstehen; der weibische Gemahl ging in Koketterien und Toilettensorgen auf, Liselotte dagegen war eine ausgesprochene Feindin alles höfischen Zwanges. Trotzdem waren die ersten Ehejahre glücklich; „Madame“ erwarb sich rasch allseitige Sympathien und gestaltete ihr Leben ungezwungen nach dem persönlichen Geschmack, der vor allem auf das Theater und die Parforcejagd ging. — ***Haussonville*** bietet einen neuen wertvollen Beitrag zur französischen Geschichte an der Wende des 17. und 18. Jahrh.s. Da sich von der umfangreichen literarischen Produktion des Herzogs von Burgund nur wenig erhalten hat und da ihn ein früher Tod hinwegrifs, ist es schwer, genau festzustellen, zu welcher Reife seine weitausschauenden Reformpläne gediehen waren, und was er einmal hätte als Herrscher leisten können. *H.* zeichnet aber wenigstens auf Grund der vorhandenen Quellen (besonders Proyarts „Vie du Dauphin, père de Louis XV.“ und Martineaus „Recueil des vertus du duc de Bourgogne“) ein Bild seines sittlichen Charakters und schildert die Stellung des Herzogs zu den Ideen Fénelons und St.-Simons. Ein überaus strenger Pflichtbegriff beherrschte ihn, und so war es für Fén. nicht schwer, ihn von den Gefahren des damals üblichen Despotismus zu überzeugen. Um ein Korrektiv zu diesen absolutistischen Auswüchsen zu schaffen, trat er für regelmäfsige Einberufung der Generalstände, sowie für Wiederbelebung der Provinzialstände und Einsetzung von „missi dominici“ neben den Intendanten ein. Die Verwirklichung dieses Planes hätte der durch Richelieu eingeführten Zentralisation der Staatsverwaltung ein Ende bereitet. Dem Adel wollte der Enkel Ludwigs XIV. einen bestimmenden Anteil an der Regierung gewähren, ohne das Bürgertum prinzipiell davon auszuschliefsen. Für die Nöte des Volkes hatte er starke Sympathien. Besonders lebhaft beschäftigte er

sich mit Verbesserungen im Steuer- und Finanzwesen, weil er erkannte, wie grofs die hier vorhandenen Mifsstände waren. Bei dieser starken Reformfreudigkeit erscheint es um so merkwürdiger, dafs dem Herzog auf religiösem und kirchlichem Gebiete jeglicher Trieb zum Fortschritt fehlte. Im Gegenteil, hier verabscheute er jede Neuerung und war für strenge Bestrafung der Ketzer; nur gegenüber den Jansenisten war er zur Schonung bereit. Der plötzliche Tod des Herzogspaares, der in sehr kurzem Zwischenraum erfolgte, gab in Verbindung mit eigentümlichen Nebenumständen Anlafs zu dem Gerücht einer Vergiftung; ja, man wies sogar auf den Herzog von Orléans als den Anstifter hin. *H.* zeigt, dafs dieser Verdacht völlig ungerechtfertigt ist, und dafs die beiden zweifellos eines natürlichen Todes gestorben sind. Ludwig XIV. liefs sich durch Beauvillers und die Maintenon zur Vernichtung des herzoglichen Nachlasses bestimmen, in dem sich bedeutsame Urkunden von Fénelons und St.-Simons Hand befanden; blofs ein antijansenistisches Schriftstück blieb davon verschont. Nach dem oben Gesagten kann man sich leicht vorstellen, wie entscheidend der Herzog als Herrscher die Geschicke Frankreichs beeinflufst hätte; freilich fragt man sich auch, ob wirklich sein weltflüchtiges Gemüt die zur Durchführung jener Reformprojekte nötige Energie hätte aufbringen können. — Der 2. Teil des 7. Bd.s der französischen Geschichte von ***Lavisse*** schildert das geistige Leben zur Zeit Ludwigs XIV. Die Darstellung steht nicht ganz auf der Höhe, die der 1. Teil zeigte; man erkennt, dafs die besondere Begabung des Verf.s hauptsächlich auf dem Gebiete der politischen Geschichte liegt. Darum ist auch der letzte Abschnitt des Buches, der sich mit Kriegen und diplomatischen Verhandlungen beschäftigt und übrigens viel bereits Gesagtes wiederholt, am besten gelungen. Das 2. Kapitel über das „gouvernement de l'intelligence" leidet nach *Hauser* an dem Fehler, dafs das 17. Jahrh. auch in intellektueller Hinsicht zu sehr als ein Planetensystem mit dem Sonnenkönig als Mittelpunkt erscheint. Alles wird gewissenhaft gebucht und an den richtigen Platz gestellt, aber es fehlt die starke innere Anteilnahme am Gegenstand. Am stärksten tritt dies jedoch bei der Darstellung der religiösen und kirchlichen Bewegungen hervor. Natürlich denkt *L.* von der Gewissensfreiheit zu hoch, um Jansenisten und Hugenotten die nötige Achtung zu versagen; indes sind ihm beide zweifellos unsympathisch, wenngleich die Verfolgungen von Port-Royal und die Dragonnaden verurteilt werden. Jene häretischen Erscheinungen stören, um mit *Hauser* zu reden, für *L.* in unerwünschter Weise „la belle harmonie louisquatorzienne". — 1878 liefs ***Mathieu*** sein Buch zum ersten Male ausgehen; nun liegt die ursprüngliche Doktorarbeit, die nachher bedeutende Erweiterungen erfuhr, in 4. Aufl. vor. Der Verf., jetzt Kardinal und Mitglied der französischen Akademie, hat an der vorherigen Edition nur wenig geändert. Neu sind nur eine von P. Boyé

verfafste Bibliographie der seit 1878 erschienenen Arbeiten über lothringische Geschichte und eine über den eigentlichen Gegenstand des Werkes hinausgreifende Episode aus der Revolutionsgeschichte (Prozefs von Charlotte de Rutant), an deren umfassender Darstellung der Verf. arbeitet. Für das Ancien Régime ist das von *M.* gezeichnete Bild ziemlich erschöpfend; die politischen und territorialen, kirchlichen und ökonomischen Verhältnisse werden lebendig vor Augen geführt. Ein besonderes Verdienst dieses Aufrisses wird es immer bleiben, dafs *M.* zuerst den hervorragenden Quellenwert der 1789 abgefafsten „Cahiers de doléances" erkannt hat. — ***Thalhofer*** schildert zunächst die historische Entwickelung der sexualpädagogischen Gedanken bei den Philanthropen. Neben Rousseaus „Émile kommt hier vor allem Tissot mit seinem Buche „L'onanisme" in Betracht, ohne dafs man diese beiden als die Anfänger bezeichnen dürfte; Tiss. diskutiert die Fragen nicht in religiös supranaturaler Orientierung, sondern vom Laienstandpunkte aus. Der 2. Abschnitt bringt dann ein System philanthropischer Anschauungen über geschlechtliche Erziehung; in der Quantität sexualer Belehrung überschritt man zweifellos weit die durch den Takt gezogenen Grenzen,

## § 29. Ortsgeschichte.*

*Billaz, O.*, En Allevard. Essai descriptif et hist. sur un cant. des Alpes franç. V, 382. Grenoble, Aubert. Fr. 8. — *Bénac, J.*, Le séminaire d'Auch (Rev. de Gascogne 1906, Dez.; 1907, Mai-Aug.). — *Durègne*, Une acad. à Barèges en 1788 (Actes de l'Acad. de Bordeaux 67, 223 à 240). — *de Franqueville*, Hist. de Bourbilly. XI, 273. Av. 20 grav. P., Hachette. Fr. 10. — *Saint-Vincent-Brassac, M. de*, Brassac. Son passé hist. 104. Toulouse, St.-Cyprien. — *Jeanton, G.*, Les ordres militaires et hospitaliers en Bresse. 64. Bourg, Courrier de l'Aine, 1906. — ***Fournier, P.***, Chaligny. Ses seigneurs et son comté. Hist. des institutions d'une seigneurie lorraine. 582. Nancy, Crépin-Leblond. [RHE. 8, 878f.; Rev. des ét. hist. 73, 216f.] — *Dubois, M.*, Monogr. des communes du Charollais et du Brionnais. 2 vol. 291; 319. Paray-le-Monial, Diard et Marcigny. [Rev. de la France monastique 3, 204—206.] — *Blondel, A.*, Chartres. Petite hist. d'une vieille cité. Avant-propos *d'A. Mézières*. VI, 190. Chartres, Durand, 1906. — *Delorme, E.*, Hist. de Cormeille-en-Paris. 272. Corm.-en-P., Dupont. — *Vuagneux, H.*, Courbevoie et ses environs de leur origine jusqu'à nos jours. 159. Av. 17 plans. Poissy, Lejay fils et Lemoro. — *Fontaine de Resbecq, P. de*, Cussac (Haute-Vienne). 102. Rochechouart, Dupanier. — *George, H.*, Hist. du village de Davayé en Maçonnais. VI, 325. P., Dumoulin, 1906. — *Thomas, Jul.*, Les origines d'une loge maçonnique de Dijon. 69. Dij. [RH 95, 209.] — *Veuclin, V. E.*, Annales d'une petite localité rurale du Drouais: Escorpain. Notes et docum. 165. Mesnil (Eure), Firmin-Didot, 1906. — *Busquet, R.*, Ét. hist. sur le coll. de Fortet (1394—1764) (Mém. de la Soc. de l'hist. de Paris 33). — *Thoison, E.*, Docum. inéd. p. serv. à l'hist. des par. du Gâtinais (1590—1785) (Ann. de la Soc. hist. et archéol. du Gâtinais 24). — *Dublanchy, C.*, Monogr. hist. du village de Génicourt-sur-Meuse. 176. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre. — *Latil*,

*J.-P.*, Hist. civile et relig. de Grasse. 120. Gr., Carestia. — *Nicolai, A.*, La population de La Guienne au XVIII^e s. 52. P., Impr. Nationale. — *Bazin, L.*, Notice hist. sur le village de Laives. 156. Châlon-sur-Saône, Bertrand. — *Du Halgouet, H.*, Essai sur Le Porhoët. 285. P., Champion, 1906. [RQH. 81, 349f. *J. Viard.*] — *Adher, J.*, Le petit St.-Cyr: hist. de la maison d'éducation de Lévignac 1776—1793 (Rev. des Pyrénées 20, H. 1). — *Lefebvre, G.*, Une nouvelle relation du siège de Lille en 1667 (Ann. de l'Est et du Nord 3, 391—409). — *Duvian, E.*, Une émeute à Lourdes en 1789 (Rev. des Hautes-Pyrénées, Aug.). — *Labautère, N.*, Recherches hist. sur Luçon. 104. Luç., Bideaux. — *Chapuis, A. V.*, Messigny. Son hist. à travers le passé. 208. Dijon, Nourry. — *Walter, P.*, L'anc. administration de la principauté de Montbéliard. 195. Montb., Impr. montbél. — Moulins. *Baer, P.*, Les institutions municipales de M. sous l'anc. régime. 511. P., Larose et Tencin, 1906. — *Flament*, Mém. sur la généralité de M. par l'intendant *G. Le Vayer*, 1698. XVI, 214. Moul., Grégoire, 1906. [RH. 94, 97f. *H. Hauser.*] — *Pfister, Chr.*, Hist. de Nancy. T. III. VIII, 914. P., Berger-Levrault (RH. 97, 355—358 *Gabr. Monod.*] — *Piton, C.*, Paris sous Louis XV. 389. P., Soc. du Mercure de France, 1906. Fr. 3,50. [RC., NS., 62, 473f.] — *Arnaud d'Agnel, G.*, Les convulsionnaires de Pignans (1736) (Ann. du Midi 19). — *Lorin, F.*, Rambouillet (768—1906). Doc. hist. publiés sous les auspices de la Soc. arch. de R. 432. P., Picard. Fr. 7,50. — *Poulhès, B.*, L'anc. Raulhac dep. ses origines jusqu'à la Révolution. 2^e partie. Organisation civile. III, 324. Aurillac, Impr. moderne. — *Delarue, P.*, Une tentative de Mgr. de Girac pour organiser les bureaux de charité dans le dioec. de Rennes (12 févr. 1778) (Ann. de Bretagne 23, 1). — ***Lempereur, L.,*** État du dioec. de Rodez en 1771. XVI, 775. Rod. [RH. 97, 353f. *H. Hauser.*] — *Sifferlen*, La vallée de St.-Amarin (Rev. cath. d'Alsace, NS. 25, 351—362; 425—431; 529—535). — *Moret, J.-J.*, Hist. de St.-Menoux. X, 534. Moulins, Crépin-Leblond. Fr. 12. — *Pas, J. de*, L'échevinage de St.-Omer (1144—1790). X, 346. St.-Omer, Homont, 1906. [Arch. Belges 9, 43f. *C. de Borman*] — *Bodin, E.*, Hist. de St.-Savin-de-Blaye. Préf. d' *O. Reclus*. XV, 423. Blaye, Brunette et Simon, 1906. Fr. 4. — *Creuzet, E.*, Hist. seigneuriale, civile et paroissiale de Saintry (Arrond. de Corbeil, Seine-et-Oise). 1re partie. 211. P., Picard. — *Relave, P. M.*, Sury-le-Comtal en Forez. Essai d'hist. et d'archéologie. VIII, 552. Ill. Montbrison, Brassart. — *Longuemare, P. de*, Ét. sur le cant. de Tilly-sur-Seulles. VI, 460. Caen, Jouan. — — Toulouse. *Desazars de Montgailhard*, Hist. de l'Acad. des sciences de T. (Mém. de l'Acad. de Toul., 10^e S. 6, 252—264). — *Dumas, F.*, Une émeute d'étudiants de T. en 1740 (Rev. des Pyrénées 20, 1). — *Galabert*, Un statisticien du XVIII^e s. (ebd. 19, 3). — *Bigot, A.*, Monogr. de Tour, près Bayeux, dep. les orig. jusqu'à 1802. 199. Ill. Bayeux, Auvray. — *Bonhome, G.*, Hist. du coll. et du lycée de Vendôme (Bull. de la Soc. arch. du Vendômois 47, 20—40). [Vgl. JB. 26, 718.] — *Lenoir, N.-J.*, Hist. de Villers-sur-Semois et des anc. dépendances. VIII, 126. Namur, Delvaux. Fr. 1,50. — *Bodin, E.*, Hist. de Virou. Le monastère; le domaine; la famille Delbos. 48. Blaye, Brunette et Simon. — *Ferrand, H.*, L'Acad. delphinale en Vivarais (Bull. de l'Acad. delphinale, 4^e S. 20, 451—472).

Der Dekan der juristischen Fakultät von Grenoble, ***Fournier,*** liefert eine musterhafte Geschichte seines lothringischen Heimatsortes Chaligny, dessen Entwickelung nach ihm ein treues Abbild der Vergangenheit des ganzen Landes bietet. Die Darstellung erschien zuerst während der J. 1903—1907 in den „Mémoires de la

Société d'archéologie lorraine et du musée historique lorrain". Durch sorgfältige Heranziehung vieler ungedruckten Materialien entsteht ein aufserordentlich klares und detailliertes Bild. Der 1. Teil erzählt die Geschichte des Ortes und seiner Grafschaft bis zur Revolution; für uns sind wichtiger die beiden anderen Abschnitte, welche den bürgerlichen Institutionen und den kirchlichen Verhältnissen gewidmet sind. Der Verf. zeigt hier, dafs er seinen Stoff vollkommen beherrscht; der Wert dieser Darstellung reicht weit über die lokalen Grenzen hinaus, wie der Verf. überhaupt alles im Lichte der grofsen Allgemeinentwickelung schaut und vor Augen führt. — Im Auftrage des Conseil général des Departements Aveyron veröffentlicht ***Lempereur*** die Ergebnisse einer Umfrage, die der Bischof von Rodez, Champion de Cicé, 1771 über die Zustände seiner Diözese veranstaltete. Die von den Pfarrern ausgefüllten Fragebogen mufs man mit einer gewissen Kritik lesen; denn sie gaben meist zu pessimistische Bilder von ihren Gemeinden. Sehr häufig findet sich die Klage, dafs keine Lehrer und Lehrerinnen vorhanden seien; mehrfach wird festgestellt, dafs $^1/_5$ der Bewohner vom Bettel lebe. Jedenfalls handelt es sich um ein armes Land und um eine vorwiegend aus ländlichen Handwerkern bestehende Bevölkerung.

### § 30. Personengeschichte.*

*Dumoulin, M.*, Figures du temps passé. 292. P., Alcan. [U. a.: Les livres des raisons. Mme de Pompadour, Louis XV, Mme Roland.] — *Faguet, E.*, Amours d'hommes de lettres. 507. P., Soc. franç. d'imprimerie et de librairie. Fr. 3,50. [U. a. Pascal, Corneille u. Voltaire.] — *Lanson, G.*, Choix de lettres du XVIIIe s. publiées avec une introd., des notices et des notes. 6. A. VII, 708. P., Hachette, 1906. Fr. 2,50. — *Mézières, A.*, Hommes et femmes d'hier. 332. Ebda. Fr. 3,50. [U. a. Descartes, Voltaire, Mme de Prie, Mlle de Lespinasse. BC., 3e S. 1, 314f. *E. Maynial.*] — *Schmidt, Wlh.*, D. Kampf um d. Sinn d. Lebens. 2 Bde. III, 346; III, 320. B., Trowitzsch u. Sohn. *M* 10. [U. a. Rousseau u. Voltaire.]

*Ehrhard, L.*, Corresp. entre le duc d'Aiguillon et le prince-coadjuteur Louis de Rohan (Juli 1772 bis Okt. 1774) (Rev. d'Alsace, NS. 8, 166—193, 239—278, 328—347). [Vgl. JB. 26, 709.] — *Viénot, J.*, Corresp. de Léop.-Emm. Berdot avec M. de Faber (Mém. de la Soc. d'émulation de Montbéliard 33, 45—118). — Mém. de la Csse de Boigne, née d'Osmond. Publ. par *Ch. Nicoullaud.* 2 vol. XXXV, 507; 434. P., Plon-Nourrit [RH. 97, 123f. *Andr. Lichtenberger.*] — L.-J.-A. de Bouillé. Souvenirs et fragments pour servir aux Mém. de ma vie et de mon temps (1769 à 1812). Publ. pour la Soc. d'hist. contemporaine par *P. L. de Kermaingant.* T. I (1769 bis Mai 1792). 517. P., Picard, 1906. [StML. 73, 227f.; LH. 45, 628f.; EHR. 22, 601—603 *J. H. Rose.*] — *Chantavoine, H.*, Edme Boursault, de Mussy-sur-Seine (1638—1701) (Mém. de la Soc. acad. de l'Aube 70, 405—415). — *Degert, A.*, Un faussaire gascon: Bertr. de Compaigne (1607—1676). (Rev. de Gascogne, Juli-Sept.). — Le cahier rouge de Benj. Constant, 1781—1787 (RdM., 1. Jan.). — *Maitland, M.*, The Marquise de Créquy (Victoire de Froullay) (Month 108, 385—401). — *Desazars*, La fam. Crozat (Pierre Cr.) (Rev. des Pyrénées 19, H. 3;

20, H. 1). — *La Trémoïlle, L. de,* Mme Des Ursins et la succession d'Espagne. Fragm. de correspondance. T. VI. 388. P., Champion. [Vgl. JB. 26, 709.] — *Diderot, Den.,* D. Nonne. Kulturgesch. Roman a. d. franz. Klosterleben im 18. Jahrh. A. d. Franz. v. *Adph. Conrad* (Bibl. d. Sittengemälde). 192. B., Jacobsthal. ℳ 1,50. — *Jovy, E.,* Quelques lettres inéd. de la Marqu. Du Châtelet et de la duchesse de Choiseul (1745—1775). 27. P., Leclerc, 1906. — *Doublet, G.,* Un ami de Mgr. de Caulet: Jean Du Ferrier, toulousain, d'après ses mémoires. 183. Toul., Privat. Fr. 4. — ***Kuhne, J.,*** Phil. Sylv. Dufour u. s. Instruction morale d'un père à son fils. E. Beitr. z. Pädag. d. Hugenotten. IV, 170. L., Klinkhardt. ℳ 4. — *Marquiset, Alfr.,* La Duchesse de Fallary (1697—1782). 277. P., Champion. [Rev. des ét. hist. 73, 408f.] — Helvetius. *Keim, Alb.,* H., sa vie et son œuvre, d'apr. ses ouvrages, des écrits divers et des doc. inéd. (Bibl. de philos. contemporaine). VIII, 719. P., Alcan. [RH. 97, 348 *H. Hauser.*] — *Lohmann, H. L.,* D. eth. Prinzipien d. H. Diss. 52. Wü., 1906. — *Gautier, E. F.* et *Froidevaux, H.,* Un manuscrit arabico-malgache sur les campagnes de La Case dans l'Imoro, de 1659 à 1663. 152. P., Klincksieck. — *B., D. C.,* Count Lally of Fontenoy a. the Bastille (DR. 141, 131—154). — Quelques détails ignorés sur Mlle de La Vallière (Chron. médicale, 155—159). [S. auch § 28 unt. *Loir.*] — *Lachenmann, Eug.,* Mich. Le Tellier (1643 bis 1719) (HRE.³ 19, 482). — Prince de Ligne. Lettres à Voltaire (1763—1774) (Rev. de Paris, 15. Apr.). — *Dupont, A.,* Note sur Louis Henri de Loménie, comte de Brienne (1630—1698). Sa mort à l'abbaye de St.-Séverin de Château-Landon. 39. Fontainebleau, Bourges, 1906. [RQH. 82, 260f.] — Mme de Maintenon. Extraits relatifs à l'éducation, choisis et annotés par *H. Bornecque* et *G. Lefèvre.* VI, 152. B., Weidmann. Geb. ℳ 1,60. — *Pilastre, E.,* Vie et caractère de Mme de M., d'apr. les œuvres du duc de St.-Simon et des doc. anc. ou récents. 183. P., Alcan. Fr. 5. [RH. 97, 454.] — *Bouzinac, J.,* Les doctrines économiques au XVIIIe s.: Jean-Franç. Melon, économiste. 207. Toulouse, Impr. ouvrière. — *Le Pileur, L.,* Mme de Miramion (1629—1696). 50. P., Champion. — *Taylor, H. C. Ch.,* Molière. A Biogr. 472. Ill. Lo., Chatto. 10 sh. 6 d. — Montesquieu. *Barckhausen, H.,* M., ses idées et ses œuvres, d'apr. les papiers de la Brède. VI, 334. P., Hachette. — *Dargan, Edw. Pr.,* The Aesthet. Doctrine of M. Its Application in his Writings. 203. Baltimore, Fürst. — *Gazier, L.,* Une lettre inéd. de M. (Rev. d'hist. littéraire de la France 14, 119—133). [Br. v. 19. Juli 1753 an e. exiliertes Parlamentsmitglied in Bourges.] — *Triaire, P.,* Lettres de Gui Patin (1630—1672). Nouv. éd collationnée sur les MSS. autographes. T. I. XVIII, 712. P., Champion. [RH. 95, 364 *H. Hauser*; Rev. des ét. hist. 73, 349—351 *H. Courteault.*] — Marqu. v. Pompadour. Brr. M. Vorw., Einl. u. Lebensbeschr. hrsg. v. *H. Perl.* XXII, 280. M. Bild. L., Schmidt u. Günther. ℳ 7,50. — Prévost. Oeuvres. Manon Lescaut (Bibliotheca romanica 32—34). 222. Str., Heitz. ℳ 1,20. — Marqu. de Puivert. Livre de raison (1772—1817) (Rev. de Paris, 1. Apr., 1. Mai).

J.-J. Rousseau. Oeuvres complètes. T. V et XI. (Les principaux écrivains français) P., Hachette. Je Fr. 1,25. — J.-J. R. Bearb. v. ***G. Fröhlich, W. Glabbach*** u. ***G. Weber.*** 2. A. (Klassiker d. Pädagogik 20.) VIII, 400. Langensalza, Greßler. ℳ 4,80. — Bekenntnisse. Unverk. a. d. Franz. übertr. v. ***Ernst Hardt.*** 870. M. Bildn. B., Wiegandt u. Grieben. ℳ 10. [LH. 45, 842.] — Emil od. üb. d. Erziehung. Uebers. mit Biogr. u. Kommentar, v. ***E. v. Sallwürk.*** 4. A. (Bibl. pädag. Klassiker 6. Bd.) XXIX, 276. Langensalza, Beyer u. Söhne. ℳ 3,50. — Worte. Ausgew. u m. Einl. vers. v. ***Ach. v. Winterfeld.*** (Auswahl-Bibl. 4.) 124. L., Dietrich. ℳ 1,50. — *Beaulavon, G.,* Le système polit. de J.-J. R. (Rev. de Paris, 15. Apr.). — *Chuquet, A.,* J.-J. R. 203. 3e éd. revue (Les

grands écrivains français). 203. Av. portr. P., Hachette, 1906. Fr. 2. — *Dufour, Th.*, Le testament de J.-J. R. (Févr. 1763). 18. Genève, Jullien. [RC., 16. Sept.] — *Gazier, G.*, La mort de J.-J. R. 15. Besançon, Dodivers. [Bericht v. Ther. Levasseur an d. Architekten Paris in Ermenonville.] — ***Geiger, Ludw.***, J.-J. R. S. Leben u. s. Werke. (Wissensch. u. Bildung 21.) 131. M. Bildn. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1. — *Hensel, Pl.*, R. (A. Natur u. Geisteswelt 180.) VI, 122. M. Bildn. L., Teubner. ℳ 1. — *Lacombe, P.*, J.-J. R. (Rev. de synthèse hist. 14, 257–270). — ***Lemaître, Jul.***, J.-J. R. 360. P., Calmann-Lévy. Fr. 3,50. [HBl. 140, 919—928; Rev. pratique d'apologétique 4, 242—254 *H. Gaillard;* AStJ., S. V, 40, 402—406 *F. Lemmi.*] — *Mensch, E.*, J. J. R., d. Philosoph d. Naturrechts. 92. B., H. Seemann Nchf. ℳ 1. — *Metzger, Alb.*, J.-J. R. à l'île de St.-Pierre (Lac de Bienne), 1765 (Mém. et docum. publ. par la Soc. savoisienne d'hist. 43, 29—41). — *Renard, Geo.*, La dernière croisade contre J.-J. R. (Grande Rev., 10. Apr.). — *Rod, Éd.*, Nouv. aperçus sur J.-J. R. (RdM., 1. Mai). — *Roure, L.*, La religion de J.-J. R. (Ét. 111, 655—673). — ***Sturz, Pet.***, R. E. Beitr. zu s. Charakteristik u. Darst. s. Aufenthalts auf preufs. Gebiet. Hrsg. u. m. Anm. vers. v. ***W. Hardt.*** (Pädag. Bll. 4.) 32. Langensalza, Grefsler. ℳ 0,50.

*St.-Hilaire*, Mémoires. Publ. par *L. Lecestre.* T. II. 1680—1697. 455. P., Renouard, 1906. — *Gazier, G.*, Notes sur Bernardin de St.-Pierre, d'apr. des docum. inéd. de la bibliothèque de Besançon. 10. Besançon, Dodivers, 1906. — *Rod, Éd.*, Le docteur Tronchin (Correspondant, 10. Juli). — Turenne. *Lloyd, Fr.*, Marshal T. XXIII, 401. Lo., Longmans Green a. Co. 12 sh. 6 d. [DR. 142, 410—412; Am. Hist. Rev. 13, 861—863.] — *Pannier, J.*, T. d'apr. sa corresp. Notes et docum. sur l'évolution de ses idées relig. 55. P., Fischbacher. [RH. 97, 454.] — *Lachèvre, F.*, Le prince des libertins du XVII^e^ s.: Jacques Vallée des Barreaux. Sa vie et ses poésies (1599—1673). 268. P., Leclerc. — *Magne, E.*, M^me^ de Villedieu (Hort. de Jardins) (1632—1692). Doc. inéd. 436. P., Soc. de Mercure de France. [RQH. 82, 649 f. *L. Coquelin*; Rev. des ét. hist. 73, 416 f.]

Voltaire. Oeuvres complètes. T. V et XXIII. (Les principaux écrivains français) 419; 431. P., Hachette. Je Fr. 1,25. — *Bourdin*, Une lettre inéd. de V. (Mém. de la Soc. d'émulation du Doubs, 7^e^ S. 10, 67—81). — *Caussy, Fern.*, V., seigneur féodal: Ferney (Rev. de Paris, 1. Aug.). — *Fitger, A.*, Voltairiana (Bremer Beitrr. 1, 2). — *Haraszti*, V. (Budapesti Szemle, Juli). — *Haupt*, V. in Frankfurt 1753 (Ztschr. f. franz. Sprache u. Lit. 30, H. 1). [HZ. 98, 452.] — *Koser, R.*, V. als Kritiker d. Oeuvres du Philosophe de Sanssouci (Hohenzollern-Jahrb. 10, 170—198). — *Lanson, G.*, V. (Les grands écrivains français) 221. P., Hachette, 1906. Fr. 2. [RC., NS. 63, 53—55 *J. Roustan*; BC, 3^e^ S. 1, 192—194 *P. Hervelin*; Rev. de synthèse hist. 14, 120 f.] — *Sakmann, Pl.*, V. als Aesthetiker u. Literarkritiker (ANSpL. 119, 110—138, 383—398). — *Strauß, Dav. Frdr.*, V. 6 Vortrr. M e. Einl. v. *P. Sakmann* u. e. Bilde Volt.s. (Bibl. d. Aufklärung.) 256. Frk., Neuer Verlag, 1906. ℳ 2. [DLZ. 28, 1447 f. *Ph. A. Becker.*] — Un quatrain inéd. de V. (Révol. franç. 1907, 544 f.). — Franç. Marie Arouet de V. (MThK. 9, 366—372).

Da eine wissenschaftliche Bearbeitung der Instruction morale des Hugenotten Phil. Silv. Dufour bisher nicht geliefert worden ist, hat sich der Bautzener Bürgerschuldirektor ***Kuhne*** dankenswerterweise an diese Aufgabe gemacht. In seiner gründlichen und auf sorgsamen Quellenstudien beruhenden, etwas breiten Studie schildert er zunächst D.s Lebensgang, soweit das bei der Spärlich-

keit der vorhandenen Nachrichten möglich ist. D. wurde 1622 in Manosque geboren und erhielt eine calvinistische Erziehung; trotz längeren wissenschaftlichen Studien wandte er sich dem Kaufmannsberufe zu und übernahm in Lyon das blühende Drogengeschäft eines Onkels. Die ausgedehnten Reisen, die er aus Handelsinteressen unternahm, und seine vielseitige Bildung brachten ihm Beziehungen zu hervorragenden Zeitgenossen ein. Im Alter begann er selbst noch eine literarische Tätigkeit und schrieb 1677 seine „Instruction", die er seinem damals in Persien lebenden Freunde Chardin widmete. Das Buch war ursprünglich bestimmt, dem 22jährigen Sohne D.s, der eine Reise nach Aleppo unternehmen sollte, als Tugendführer zu dienen; der Oeffentlichkeit vorgelegt, hatte es grofsen Erfolg und wurde in mehrere fremde Sprachen übersetzt. Kurz vor der Revokation wandte D. der Heimat den Rücken und suchte wie so viele andere eine Zuflucht in der Schweiz; aber schon kurz nach der Ankunft in Vevey starb er. Der gröfste Teil der Darstellung *K.*s ist nun der Exegese der „Instruction" gewidmet. Nachdem ihre Bedingungen und Voraussetzungen dargestellt sind, werden die anthropologischen und psychologischen Grundlagen der Ethik D.s bestimmt. 4 Kapitel bringen in systematischer Form die Grundgedanken der „Instruction": das Ziel des Menschen, das Verhältnis zu Gott, das Verhältnis zu den Menschen, das neue Leben. Mit Recht werden dabei die Anschauungen D.s in den Rahmen der allgemeinen Geistes- und Kulturgeschichte eingestellt, um so einerseits ihre Wurzeln, anderseits ihre Eigenart deutlich zu machen; man ist erstaunt über die Vielseitigkeit der von D. ausgesprochenen pädagogischen Gedanken, die zwar für die moderne Theorie der Pädagogik keine besonderen Anregungen ergeben, aber kulturgeschichtlich aufserordentlich bedeutsam sind. Am Schlufs wäre eine kurze Zusammenfassung der gewonnenen Ergebnisse von Nutzen gewesen.

Der Rousseau-Bd. der Grefslerschen Sammlung war in 1. Aufl. von ***Fröhlich*** ediert worden; die 2. mit R.s Bildnis geschmückte Ausgabe haben ***Glabbach*** und ***Weber*** besorgt. Dabei ist vor allem der 1. Teil, der Leben und Lehre R.s schildert, gründlich umgearbeitet worden, während die Uebersetzung des „Émile", abgesehen von geringen Verbesserungen, unverändert bleiben konnte. Das bewegte Leben R.s wird in 4 Perioden eingeteilt: Knabenzeit (1712—1728), Jünglingsalter (bis 1741), Schriftstellerei (bis 1772), Lebensabend (bis 1778). Ein weiterer Abschnitt schildert auf Grund des „Émile" R. als Pädagogen und gibt einen Ueberblick über den Inhalt des Werks. Der allgemeinen Charakteristik R.s, der darnach ein Schwärmer ohne sittlichen Halt und die Harmonie von Leben und Lehre war, folgt eine Zusammenstellung und Beurteilung seiner philosophischen und pädagogischen Anschauungen. R., der Vertreter der Gefühlsphilosophie, ist mit Locke verwandt, indem auch er „die

Bedeutung der Erfahrung für die Entwickelung des Menschen" betont; seine Religion beruht nicht auf Dogmenglauben, sondern auf moralischen Gefühlen. Höchstes Ziel ist für R. das natürliche Leben der Menschen, das durch naturgemäfse Erziehung erreicht wird. Diese einleitenden Kapitel, die vom Leser wenig voraussetzen und auf gelehrtes Beiwerk verzichten, sind geeignet, in das Verständnis R.s einzuführen, wenn sie auch natürlich kein umfassendes Bild seiner Persönlichkeit und seines Werkes liefern. Die Uebersetzung des „Émile" bemüht sich, unter steter Berücksichtigung der Forderungen der deutschen Sprache etwas möglichst Originales zu bieten. Wenn bei weitschweifigen Mitteilungen und Beispielen der Text gekürzt wird, so kann man das billigen; viel bedenklicher erscheint es, dafs auch solche Abschnitte eliminiert sind, „die gegen unsere Anschauungen von Sittlichkeit und Religion verstofsen". Das vermindert den Wert des Ganzen wesentlich; denn ein so in usum Delphini zurechtgemachter Text veranlafst in dem Leser ganz unzutreffende Vorstellungen. — ***Hardt*** bietet eine unverkürzte Ausgabe der „Confessions", deren besondere Vorzüge in der vorzüglichen Ausstattung und der allen Ansprüchen genügenden Uebersetzung bestehen. — Die Einleitung zu der Auslese von R.-Worten, die ***v. Winterfeld*** veranstaltet hat, vergleicht R. nach seiner Bedeutung für unsere Zeit mit Herder. Beide liegen da „als anstaunenswerte Quarzadern, aus denen das reine Gold der für uns noch lebendigen und lebenskräftigen Anschauungen und Gedanken erst in liebevoller Beschäftigung mit ihnen gewonnen werden mufs". Der Hrsg. hebt nun an der Hand der Anschauungen über Kindererziehung R.s leitende Gedanken hervor. Die Anthologie verzichtet auf alle Erläuterungen, da R.s Sprache „so schlicht, klar und überzeugend" ist; *W.* will die Ueberzeugung wecken, dafs der grofse Franzose „als einer der kraftvollsten Reformatoren unser Volk von der Bahn des Niederganges mit starker Hand auf die freien Höhen der Gesundheit und des Fortschritts emporzureifsen" vermag. So übertrieben diese Hoffnung ist, so ermöglichen doch die ausgewählten Stücke, unter denen auch längere Darlegungen nicht fehlen, einen guten Einblick in R.s reiche Gedankenwelt. Schade, dafs die Zitate nach keinem erkennbaren Prinzip geordnet, und dafs nirgends die Fundorte genannt sind! Denn für den praktischen Gebrauch wäre es einerseits erwünscht, die verschiedenen Aeufserungen über denselben Gegenstand zusammen zu haben, und anderseits regt öfters ein besonders anziehender Gedanke den Wunsch an, den Zusammenhang aufzusuchen, in dem er ausgesprochen wurde. — ***Geiger*** geht in der Einleitung zu seiner bei aller Kürze reichhaltigen und anschaulichen R.-Biographie von der Tatsache aus, dafs dem Genfer Philosophen gegenwärtig von seiten weiterer Kreise ein sehr geringer Grad von Teilnahme entgegengebracht wird. Er findet den Grund dafür in der Art seiner Schriftstellerei, die an das Nachdenken des

Lesers grofse Ansprüche stellt, und in seinem Leben, das „der bürgerlichen Moral ins Gesicht schlug“. Für das Verständnis von R.s Persönlichkeit ist unerläfslich die Kenntnis des Milieus, in dem sich seine Anschauungen bildeten. Die Gedanken der Aufklärung wirkten vor allem in Montesquieu und Voltaire, d'Alembert und Diderot auf ihn; die besondere Art der Genfer Heimat war ebenfalls nicht ohne starken Einfluſs. Die „Bekenntnisse“ sind, obwohl nicht frei von tendenziöser Gestaltung, das „ehrliche Bekenntnis eines unerschrockenen Kämpfers“ und zeigen „einen Menschen“, „wie er wirklich war“. 6 Abschnitte schildern Leben und Umgebung, 3 sind den Hauptschriften „La nouvelle Héloïse“, „Émile“ und „Contrat social“ gewidmet. Ueberall zeigt sich, wie sorgfältig die überreiche R.-Literatur und anderer Erläuterungsstoff herangezogen ist. Der 1906 in Besançon aufgefundene Bericht des Architekten Pâris über das Lebensende wird ausführlich wiedergegeben. Das Schlufsurteil bestimmt R. als einen Charakter, in dem sich die verschiedensten Eigenschaften mischten, und der unter den Gröfsen der Vergangenheit durch die Fülle ungelöster und unbegrenzter Probleme uns so nahe steht wie kein anderer (?). Ramsays sympathisches Porträt R.s ist in guter Reproduktion dem Büchlein beigegeben. — ***Lemaître***s von katholischem Standpunkte aus geschriebenes Buch kann nicht als eine objektive Leistung angesprochen werden; denn es zeigt von Anfang bis zu Ende offensichtliche Antipathie, die das Genialische an R. völlig verkennt und dem pathologischen Moment eine übertriebene Bedeutung beilegt. Ein Urteil anstatt vieler genügt; die „Bekenntnisse“ erscheinen hier als Beweis mafsloser Eitelkeit und Schamlosigkeit! Wenn die anonyme Besprechung in HPBl. (s. ob.) behauptet, das von *L.* gezeichnete Bild schwebe den Augen der meisten Franzosen vor, so ist das mindestens eine starke Uebertreibung. Für die unvoreingenommene R.-Forschung ist diese Darstellung unbrauchbar. — ***Sturz*** wurde 1736 in Darmstadt geboren und war in diplomatischen Stellungen tätig in München, Glückstadt, Kopenhagen und Oldenburg; 1779 starb er zu Bremen. Weite Reisen hatten ihn in Beziehung zu bedeutenden Persönlichkeiten gebracht; unter seinen zahlreichen Schriften finden sich auch „Denkwürdigkeiten von Joh. Jak. R.“, die ***Hardt*** veröffentlicht. Den Stoff zu dieser Schilderung hatte St. teilweise durch Vermittelung des schweizerischen Gelehrten Zimmermann erhalten. Der kurze Bericht enthält manches bemerkenswerte Detail vor allem in den angeführten Aeufserungen R.s, der in sehr günstigem Lichte erscheint. Besonders eingehend wird von dem Aufenthalt im Neufchâteler Gebiet erzählt, aus dem der „Priestereifer“ des Pfarrers von Môtiers-Travers den Gehetzten vertrieb.

## B. Katholizismus.

### § 31. Zur Kirchengeschichte.

*Anger, Dom*, Les dépendances de l'abb. de St.-Germain-des-Prés. I. Seine et Seine-et-Marne. (Arch. de la France monastique III.) VII, 362. P., Poussielgue, 1906. — *d'Aulon, J.*, Nécr. des Frères Mineurs capucins de l'anc. prov. d'Aquitaine (1582—1790). 81. Carcassonne, Bonnafous-Thomas. — *Beaunier, Dom*, Recueil hist. des archévêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France. Nouv. éd., revue et compl. par les Bénédictins de Ligugé. Introduction. (Arch. de la France monastique IV.) XXXII, 351. P., Poussielgue, 1906. — ***Brou, Al.,*** Les Jésuites de la légende. 2e P. De Pascal jusqu'à nos jours. 552. P., Retaux. — *Calvet, J.*, Cath. University Education in France (Cath. Univ. Bulletin 13, 191—210). — *Delfour*, Ames de Religieuses (UC. 55, 237—254). — *Du Bois de La Villerabel, A.*, Le deuxième centenaire de la fondation des Filles du St.-Esprit. 22. St.-Brieux, Prud'homme. — *Durand, V.*, Les évêques au XVIIIe s. en Languedoc. Thèse. 87. Montpellier, Manuf. de Charité. — *Féret, P.*, La faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Epoque moderne. T. V. XVIIe s. Revue littéraire. XIII, 405. P., Picard. [Vgl. JB. 26, 715; RH. 97, 347 *H. Hauser*; RQH. 83, 689f. *P. Pisani.*] — *Hauser, H.*, Les idées agronomiques d'un curé bourguignon, 1785—1789 (Révol. franç., Dez.). — ***Kirsch, A.,*** D. Provinzialkonzil v. Embrun i. J. 1727. E. kirchenrechtl. Beitrag z. Jansenistengesch. (AkKR. 87, 3—24). — *Schäferdiek, J.*, D. Entwickl. d. relig. Naturgefühls in Frankr. v. Rousseau bis Lamartine (ChrW. 21, No. 10).

Mit dem 2. Bd. (vgl. JB. 26, 631) schliefst ***Brou*** sein Werk ab, das eine zusammenfassende Darstellung der „Jesuitenlegenden" geben will. Das Vorwort betont nochmals als die Absicht des Ganzen, festzustellen, dafs die Jesuiten mit beispielloser Hartnäckigkeit und Intensität verleumdet worden sind, ohne damit ihre völlige Makellosigkeit behaupten zu wollen. Da aber ihre Fehler und Mängel von jeher mit besonderem Nachdruck hervorgehoben wurden, so erscheint es dem Verf. nützlich, auch einmal nur die Kehrseite hervorzuheben. Das reiche Material, das die Zeit von Pascal bis zur Gegenwart für die Sache bietet, wird in zwei Büchern mit besonderer Berücksichtigung des französischen Gebiets vor Augen geführt. Das erste Buch schildert den „antijésuitisme sectaire" von 1656—1906. Voltaire und Michelet mit ihren Kreisen ist je ein Kapitel eingeräumt. Diese Uebersicht beweist nach *Br.*, dafs zwischen der Jesuitenfeindschaft des Ancien Régime und des 19. Jahrh.s nur geringe Unterschiede bestehen; seit 1540 ist der Jesuit in der volkstümlichen Vorstellung ein Mann, der alle erdenklichen Fehler hat und alle möglichen Verbrechen, vor allem politischer Art, begeht. Der 2. Teil des Werkes fügt dazu eine Geschichte des „antijésuitisme savant". Sein erster Repräsentant unter den Historikern ist Sainte-Beuve; die folgenden Kapitel tragen die charakteristischen Ueberschriften: „Mon siège est fait", „Jesuiticum est, non legitur", „La maladie de Froude", „Credo quia absurdum". Der Epilog bezeichnet den Antijesuitismus als unsterblich; denn hinter ihm ver-

birgt sich nach dem Verf. ein prinzipieller Kampf gegen die Kirche und das Supranaturale, und doch könnte es für die beiden Parteien in diesem Streite ein gemeinsames Gebiet geben: die Tatsachen. Am Schlufs folgt eine kurze Bibliographie sowie ein Namenverzeichnis, ohne welches ein solches Buch wenig brauchbar wäre. Zu manchen Punkten der Darstellung wird man gewifs Fragezeichen zu machen haben; aus einem verständlichen Gefühl der Bitterkeit heraus werden einzelne Punkte übertrieben. Trotz alledem behält die Leistung von *Br.* grofsen Wert; denn einmal stellt sie eine aufserordentlich fleifsige Materialsammlung dar, die neben Pilatus-Naumann (vgl. JB. 25, 652f.) ein gutes Recht hat, und sodann zerstört sie mit Recht eine Anzahl der törichten Einbildungen, denen sich die antijesuitische Polemik leider des öfteren hingegeben hat. — ***Kirsch*** liefert in seinem an Druckfehlern reichen Artikel einen kirchenrechtlichen Beitrag zur Jansenistengeschichte auf Grund der Darstellung des P. de Crousay-Crétet. Quesnels „Réflexions morales sur le NT." hatten Approbation und Empfehlung des Bischofs von Châlons, de Noailles gefunden. Ueber 20 Jahre später wurde dieser, der inzwischen Erzbischof von Paris geworden war, deshalb in einer anonymen Schrift angegriffen. Ludwig XIV. verlangte nun nachträgliche Zurücknahme der Approbation, was der Erzbischof verweigerte. Als 1713 die antijansenistische Bulle „Unigenitus" erlassen war, verbot de N. in seiner Diözese ihre Annahme bei Strafe der Suspension und fiel dadurch in königliche Ungnade. Während der Regentschaft des Herzogs von Orléans kam es auf Betreiben des Erzbischofs zu einer Appellation des ganzen Pariser Klerus von dem Urteil der Kurie an ein allgemeines Konzil. Darauf wurde unter vielen Mühen eine Lehrformel aufgestellt, die beide Parteien befriedigen sollte, aber den Streit nicht beendigte. 1727 veranlafste der neue Premierminister Fleury die Abhaltung eines Provinzialkonzils zu Embrun, um durch dessen Entscheidung die Appellanten einzuschüchtern. Den Vorsitz führte der dortige Erzbisch. P. Guérin de Tencin, an der Spitze der Jansenisten stand der greise Bischof Soanen von Senez. Mit längeren Mitteilungen über die Vergangenheit beider schliefsen die unklaren Ausführungen ab.

### § 32. Zur Ortsgeschichte.*

Aire. *Degert, A.*, L'anc. dioec. d'A. (1743—1793) (Rev. de Gascogne, Mai-Juni). [Vgl. JB. 26, 716.] — *Ders.*, Le temporel de l'évêché d'A. (ebd., Dez.). — Angers. *Uzureau, J.*, Les religieuses de l'abb. du Ronceray à A. 25. Ang., Germain et Grassin. — Les filles de la charité d'A. (1640 à 1907) (L'Anjou hist., Nov.-Dez.). — Les Ursulines d'A. (1618—1907) (ebd., Sept.-Okt.). — Angoulême. *Hays, L.*, Le dioec. d'A. (Rev. cath. des églises 4, 392—414). — Programme édité par les PP. Jésuites pour l'examen public de leurs élèves du Coll. St.-Louis d'A. (1759) (Bull. et Mém. de la Soc. arch. de la Charente, 7e S. 6, 97—100). — *Debout, P.*,

Nécrol. du couv. des Louez-Dieu à Arras (1639—1790) (Bull. de la Soc. d'ét. de la prov. de Cambrai 10, 189—191). — *Charmasse, A. de,* La cathédr. d'Autun en 1705, d'apr. un MS. inéd. de la bibliothèque de Rouen (Mém. de la Soc. éduenne 34, 149—197). — *Crépin, J.,* Monogr. des anc. par. d'Auvillers et de Neuilly-sous-Clermont. 101. Abbeville, Paillart, 1906. — *Pissier, A.,* Notes sur N.-D. de Plausse ou N.-D. de Charbonnières ou le prieuré de St.-Jean des Bons-Hommes près d'Avallon. 42. Avall., 1906. [Arch. de la France monastique 3, 189f.] — *Vissac, M. de,* Ambassade de la ville d'Avignon au pape Clément IX (1667—1668). 34. Av., Seguin. — Beaucamps. *Mortreux,* Livre de notices des revenus et charges appartenantes à la cure de B., tenu par le pasteur de lieu, J.-B. de La Haye, l'an 1672 (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 10, 60—67). — *Ders.,* Seigneurs et clercs de B. (1776) (ebd. 10, 161—167). — *Besnard, L.,* Un monast. de Clarisses à Beaumont-le-Vicomte (1632—1757) (Rev. hist. et archéol. du Maine 61, 1, 2; 62, 2, 3). — *Bouffet, Hipp.,* Le prieuré de Bredom (Rev. de la Haute-Auvergne 4, 370—394; 5, 41—60). — *Rosapelly, N.,* Incendie de l'égl. et du bourg de Campan (19 nov. 1694) (Rev. des Hautes-Pyrénées 1906, 357—359). — *Chambois, E.-L.,* La par. de Challes en 1683 (Province du Maine 14, 347f.). — *Molinier, A.,* Les obituaires de la prov. de Sens. II. Dioec. de Chartres. Av. une préf. de *A. Longnon.* XXVIII, 675. P., Klincksieck, 1906. — *Farcy, P. de,* Cartulaire et obituaire de prieuré des Bonshommes de Craon. 134. Laval, Goupil. — *Mireur, F.,* Les anc. couvents de Draguignan. 172. Drag., Latil, 1906. — *Perrout, René,* Les chanoinesses d'Épinal (L'Austrasie, Apr.-Juli). — *Thobois, B.-J.,* La par. d'Étaples au XVIIIe s. 23. Boulogne-s.-M., Hamain. — *Mauclet, G.,* Le couvent des Récollets de Florennes (1605—1797). 64. Namur, Servais et fils. Fr. 0,75. — ***Maricourt, Bon de*** et ***Driart, A.,*** Une abb. de filles au XVIIIe s. Gomerfontaine (RQH. 81, 447—482; 82, 20—37). — La Flèche. *Uzureau, F.,* Les fêtes de la canonisation de s. Franç. de Sales à La Fl., en 1667 (Ann. Fléchoises 1906, 331—334). — Fêtes de la canonisation de sainte Chantal à La Fl., 1773 (ebd. 361—363). — *Marquiset, G.,* Laon. Le couv. de la Congrégation N.-D. (Bull. de la Soc. acad. de Laon 32, 22—24). — *Baraud, A.,* Le clergé des par. de St.-Hilaire et de St.-Louis de La Roche-sur-Yon dep. 1207 (Bull. de la Soc. d'émul. de la Vendée 52). — *Poitou, L.,* La Rochefoucauld. Esquisse de l'hist. religieuse de cette par. XI, 241. Angoulême, Despujols. Fr. 3,50. — *Lavenir, F. X.,* Docum. et traditions sur la par. de La Tour Salvagny. XIV, 221. Lyon, Grange, 1906. [Rev. de la France monastique 3, 208.] — *Taillefer,* Des baptêmes et des noms donnés au bapt. au XVIIe s. (d'apr. un registre de Lauzerte) (Bull. de la Soc. arch. de Tarn-et-Garonne 24). — *Soyez, E.,* Le Puy Notre-Dame, anc. confrérie amiénoise. IX, 122. Amiens, Yvert et Tellier, 1906. — *Manca-Amat de Vallombrosa, A.-J.-G.-M.,* Hist. de la prévôté de L'Hôtel-le-Roi Thèse. 344. P., Larose et Tenin. — Lille. *Lefebvre, L.,* Le théâtre des Jésuites et des Augustins dans leurs collèges de L. du XVIe au XVIIIe s. (Ann. de l'Est et du Nord 3, 1—23). — *Quarré-Reybourbon, L.,* Souvenir de la par. St.-Étienne de L. 1698 (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 8, 313—315). [Christliche Poesien.] — *Forot, V.,* Les cardinaux limousins. 54. P., Schemit. — *Busson, G.* et *Ledru, A.,* Nécrologe-obituaire de la cathédr. du Mans. XV, 404. Le Mans, Soc. des arch. hist. du Maine. — *Paris, J. F.,* Marcour (Loire). Son clergé, de 1616 à la Révolution. Listes et notes. 12. Lyon, Vitte. — Mauriac. *Ribier, René de,* M. Ses curés et ses prêtres-filleuls (Rev. de la Haute-Auvergne 15, 5—40). — *Ders.,* Les archiprêtres de M., prieurs de St.-Thyrse d'Anglards. 129. P., Champion. — *Bethune, Bon E.,* Messines et son anc. abb. I. Notes hist. (Bull. du

Cercle hist. et archéol. de Courtrai 4, 112—141). — *Ubald d'Alençon, P.*, Les franciscains de Berthaucourt et de Bethléem à Mézières et à Charleville (1342—1790) (Rev. hist. Ardennaise 1907, 68—96). — *Labroue, H.*, La misère en Périgord sous l'anc. régime (Monpazier) (Révol. franç., Dez.). — Nancy. ***Pfister, Chr.,*** Le noviciat et le coll. des Jésuites de N. (Ann. de l'Est et du Nord 3, 344—390). — *Ders.*, Le chapitre primatial de N. (Mém. de l'acad. Stanislas 157, 144—216). — *Durville, G.*, Aperçu sur l'hist. du chapitre de Nantes jusqu'au Concordat (Bull. de la Soc. archéol. de N. 1906, 269—324). — Port-Royal. *Gazier, A.*, La destruction des écoles petites de P.-R., d'apr. une relation inéd. de 1660 (Bull. internat. d'enseignement 53, 3). — *Griselle, Eug.*, Les lacunes du „P.-R." de Ste.-Beuve (Ét. 111, 528—538). — *Romanes, E.*, The Story of P. R. 528. Lo., Murray. 15 sh. [DR. 141, 212—215.] — *Vial, J.*, N.-D. du Trésor de Remiremont. Not. hist. 18. Av. grav. Rem., Kopf-Roussel. — *Broutin, A. M.*, État des bénéfices à la collation de l'abbé commendataire et du grand prieur de St.-Amand (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 10, 149—161). [„Déclaration faite au card. de York et son conseil le 30 mars 1756".] — *Souancé, de*, Une supérieure de la maison royale de St.-Louis à St.-Cyr (1697—1747). 12. Bellême (Orne), Levayer. — *Triger, Rob.*, Ste.-Suzanne; hist. relig. et civile (Rev. hist. et archéol. du Maine 61, 271—331). — *Nicolas, C.*, Anc. paroisses de St.-Pierre de Via sacra, St.-Privat, St.-Jean l' vangéliste, St.-Jacques ou des Trinitaires à St.-Gilles (1170 à 1790). 56. Nîmes, Impr. générale, 1906. — *Morel*, L'abb. de St.-Martin-aux-Bois. 88. Clermont (Oise), Daix. — St.-Maur. *Berlière, U.*, Lettres inéd. des Bénédictins de St.-M. au card. Gualterio (1710 à 1720) (RBd. 24, 415—419). — *Doizé, J.*, L'œuvre érudite des Bénédictins de St.-M. (Ét., 5. Dez.). — *Landeau, F.*, Les deux hist. manuscrites de l'abb. de St.-M. (Rev. de l'Anjou 54). [Anonyme Gesch. v. 1702, Gesch. d. Dom Galand v. 1748.] — *Sahuc, J.*, Mém. géogr. et hist. sur le dioec. de St.-Pons au XVIIIe s. 73. Montpellier, Ricard, 1906. [Ann. du Midi 19, 144 *P. Dognon.*] — *Dupuis, E.* et *Margry, A.*, St.-Sulpice-du-Désert (Mém. du comité arch. de Senlis, 4e S. 9, 161—194, 323—326). — *Matagrin, H.*, Le coll. de St.-Symphorien-le-Châtel. La confrérie du St.-Esprit et la grange Ponchon. 23. P., Vitte, 1906. — *Doublet, G.*, Le petit carême de Suriau 1719, d'apr. les docum. des archives des Alpes maritimes. Nice, Malvano, 1906. [RHE. 8, 219f.] — *Abadie, J.*, Les Minimes de Tournay (Rev. des Hautes-Pyrénées, Juni-Nov.). — *Le Grand, Léon*, Le prieuré de Train au dioec. de Sens (Ann. de la Soc. hist. du Gâtinais 48—64). — *Chambois, Ém.-L.*, A propos de la succession d'un curé de Tresson, en 1760 (Ann. Fléchoises 1906, 277—282). — *Joffre, J.-B.*, Hist. de la par. de St-Eloi au dioec. de Tulle (Corrèze). 23. St.-Maur, Lievens. — Valenciennes. *Loridan, J.*, Monogr. sur les Récollets de V. (Ét. franciscaines 15, 313—327; 16, 163—183, 405—427). — *Masure, Em.*, Mém. sur la prévôté de Notre-Dame-la-Grande en la ville de V. (19 avr. 1774) au sujet de l'article 10 de l'édit du mois de février 1773 concernant les réguliers (Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 8, 227—231). — *Pissier, A.*, La confrérie de charité de Vézeley (1661—1717). 10. Avallon, Grand. — *Ploegaerts, Th.*, Les abbés de Villers (Ann. de la Soc. archéol. de l'arrondissement de Nivelles 8, 383—417).

Die reformierte Cisterzienserinnenabtei Gomerfontaine liegt seit den Tagen der Revolution verlassen. ***Maricourt*** und ***Driart*** wollen zeigen, wie Aebtissinnen und Nonnen dort in Arbeit nnd Gebet Gott dienten und zugleich unter dem beständigen Druck der

Armut litten. Die älteste Urkunde über das Kloster, das als seinen Gründer König Heinrich I. betrachtete, stammt von 1209; bis zum 16. Jahrh. wuchs sein Besitz rasch infolge häufiger Schenkungen, um seitdem ständig abzunehmen. Während der nächsten beiden Jahrhunderte wurde G. durch hervorragende Aebtissinnen geleitet; 1781 trat die letzte ihr Amt an. Die ökonomischen Verhältnisse der Abtei im 18. Jahrh. werden auf Grund der aufserordentlich genauen Rechnungen erörtert; vieles von dem daraus Mitgeteilten ist gewifs typisch. Unter der tüchtigen Aebtissin M^me^ de La Vievsille hatte G. zu leiden durch die Rücksichtslosigkeiten des benachbarten Grafen von Charolais. Am Schlusse stehen 11 Jahresberichte der Aebtissinnen aus den J. 1710—1774. 26. Okt. 1790 verjagte man die Nonnen und schlofs das Kloster für immer. — ***Pfister,*** der früher schon über die „Missions royales" der Jesuiten zu Nancy berichtet hatte, erzählt die Geschichte des dortigen Novizenhauses und des Kollegs des Ordens. Jenes wurde 1602 gegründet und hatte unter seinen Gliedern vor allem lothringische Adlige. P. Maimbourg erhielt hier seine Ausbildung, und Bourdaloue verbrachte in diesem Novizenhaus 1664/1665 sein 3. Probejahr; schon damals bewies er in Predigten eine so gewaltige Beredsamkeit, dafs seine Zuhörer zu Tränen gerührt wurden. Das Kolleg entstand 1616 unter Beteiligung der Stadt, des lothringischen Herzogs und des Bischofs von Toul. Nach anfänglichen Blütejahren mufsten es die Jesuiten 1633 schliefsen; erst 1651 konnte die Schule wieder eröffnet werden. Ueber den Unterrichtsbetrieb gibt der Verf. genauen Aufschlufs; auch in N. war alles darauf angelegt, in den Schülern den Ehrgeiz zu wecken. Als der Orden 1768 aus Lothringen weichen mufste, richtete die Stadt in den Räumen des Noviziates ein neues Kolleg ein, das bis zur Revolution bestand.

### § 33. Zur Personengeschichte.*

*Giraud, V.*, Livres et questions d'aujourdhui. XV, 284. P., Hachette. [U. a. „Pascal et la crit. contemporaine" u. „Bossuet et son dernier historien".]

*Mangenot, E.*, Un théologien ignoré du XVIII^e^ s. Le R. P. Adrien de Nancy, capucin (Ét. franciscaines 15, 97—102). — Marg.-Marie Alacoque. ***Humon, Aug.,*** Vie de la bienheureuse M.-M., d'après les MSS. et les doc. originaux. XXXIX, 537. P., Beauchesne. Fr. 7,50. [Ét. 112, 134 f. *J. Lebreton*; Month 109, 656—658; RQH. 82, 645 f. *A. Du Bourg,* O. S. B.; StML. 73, 466 f.] — *Ders*, La bienheureuse M.-M. est-elle une déséquilibrée? (Rev. pratique d'apologétique 4, 291—298). — ***Nieuwenhoff, W. van,*** S. J., D. Leben d. sel. M. M. A. Dt. v. e. Ordensmitgliede. 193. R., Habbel, 1906. *M* 1,20. [StML. 73, 467.] — *Cochin, Cl.*, Une lettre inéd. d'Ant. Arnauld à Jean Neercassel (1682) (RHLR. 12, 341—346). — *Dubarat, V.*, Les variétés béarnaises de l'abbé Bonnecaze (1726—1804) (Bull. de la Soc. des sciences de Pau, 2^e^ S. 34, 1—204). — *Cramer,* Lettres du card. de Bonsy (1676—1677) (Correspondance hist. 1907, 59—61).

J.-B. Bossuet. Darst. d. Lehre v. d. kath. Kirche in d. angestrittenen Glaubenssätzen. A. d. Franz. übers. v. ***Eug. Scheuer.*** M. e. Vorr. v. ***M. V. Sattler.*** 2. A. 61. Bad Aibling, Cortolezis. — ***Delfour,*** Le plus beau livre de la langue franç. (UC. 55, 40—55). — ***Gaignet, J.,*** Le prétendu mariage de B. Ét. critique. 2. A. (Science et religion 456.) 64. P., Bloud. Fr. 0,60. [RITh. 15, 558; RQH. 83, 334f. *P. Allard.*] — ***Griselle, Eug.,*** Une lettre de B. aprés l'Assemblée du clergé de 1682, sur les mesures prises contre les protestants de son dioec. (Bull. 56, 457—459). — *Ders.*, B. d'après ses contemporains (Rev. B. 7, 268—295). — *Hyrvoix de Landosle*, Remarques sur B., d'apr. les mém. de Le Gendre, rectifiés conformément au MS. de Tours. 1. B. à l'Assemblée du clergé de 1682. 2. B. et Mlle de Mauléon (BC., 3e S. 1). — *Lacombe, H. de*, Sur la divinité de Jésus-Christ. Controverses au temps de B. et de notre temps. VIII, 440. P., Douniol. Fr. 5. [HJG. 28, 661; BC., 3e S. 1, 113—118 *L. Lescoeur.*] — *Levesque, Eug.*, L'oraison. Notes inéd. de B. (Rev. B. 7, 241—249). — *Ders.*, Les examens et les grades théologiques de B. (ebd. 8, 43—48). — *Ders.*, B. et Deforis: une esquisse de sermon (ebd. 7, 250—258). — *Ders.*, Corresp. de B. (ebd. 8, 7—13). — *Ders.*, Les prédications du carême de 1660 à Paris (ebd. 8, 23—39). — *Schwartz, J.*, Deux lettres inéd. de B. (ebd. 8, 3—6). [Brr. an d. Straſsburger Gelehrten Obrecht u. an e. Nonne in Jouarre.] — Lettres de B. inéd. ou revisées (ebd. 7, 259—267). — Notes et documents (ebd. 296—305). — Lettre de Dom Deforis sur des MSS. de B. (ebd. 312—314). — Lettre de l'abbé B. à Clément XI sur la mort de son oncle l'évêque de Meaux (5. Mai 1704) (ebd. 8, 14—22). — Les premières éditions collectives des œuvres de B. (ebd. 49—73). — Leçon de B. aux évêques français actuels (RITh. 15, 207—209).

Bourdaloue. *Brunetière, Ferd.*, Éloquence de B. (Ét. crit. sur l'hist. de la littérat. franç., 8e S.). — *Griselle, E.*, Un sermon inédit. de B., prêché le 4 mars 1685 à St.-Gervais (Rev. d'hist. littéraire de la France 13, 698—713). — *Langlois*, Marie Claude Cyprienne Brard, née à Bourth (Eure), le 12 mai 1736, en religion sœur Euphrasie de l'Immaculée Conception, morte le 17 juillet 1794. 236. Ill. Évreux, Odieuvre. Fr. 2,50. — *Lestrade, J.*, Deux lettres de M. de Catellan, év. de Rieux (1756—1770) (Rev. de Gascogne, Sept.-Okt.). — *Durand, V.*. Le Jansénisme au XVIIIe s. et Joachim Colbert, évêque de Montpellier (1696—1738) (Biblioth. méridionale publ., sous les auspices de l'Université de Toulouse II, 11). XV, 373. P., Picard. Fr. 7. — *Coussemaker, F. de*, Les mémoriaux du chanoine Damman († 21. Aug. 1790) (Ann. du Comité flamand de France 28, 503—573). — *Laplace, L.*, Leben d. ehrw. Mutter „Maria v. Jesus", Mar. Deluil-Martiny, Stifterin d. „Töchter d. Herzens Jesu". Uebers. a. d. Franz. 328. M. Bildn. R., Pustet. ℳ 2,10. [Vgl. JB. 26, 720.] — L'abbé Désétable, curé de N.-D. de Caen, chanoine honoraire de Bayeux. 147. Caen, Domin. — *Boivin, H.*, Les dossiers de l'abbé Des Fontaines aux archives de la Bastille (1724—1744) (Rev. d'hist. littéraire de la France 14, 55—73). — Vie du frère Sébastien, trappiste (1703—1751), dans le monde: Séb. Aug. Devaulx. 26. Évreux, Odieuvre. — Vingt lettres inéd. de l'abbé J.-B. Du Bois (1695—1700) (Rev. d'hist. litt. de la France 14, 141—162). — *Calendini, L.*, Un vieux livre de rhétorique (Traité du P. Du Parc, S. J., 1749) (Prov. du Maine 1907, 109). — *Glinel*, Lettres de Jean d'Estrées, év. de Laon (1681—1686) (Bull. de la Soc. acad. de Laon 32, 37f.). — J. Eudes. *Boulay, D.*, La vie du vén. J. E. III. 1653—1666. 602. P., Haton. [Vgl. JB. 26, 720.] — *Joly, Henri*, Le vénérable P. E. (1601—1680) (Les Saints). III, 207. P., Lecoffre. Fr. 2. [Vgl. JB. 26, 722. Kath., 3. F. 35, 148f.; StML. 73, 579; RHE. 8, 444; BC., 3e S. 1, 132—134 *A.-M.-P. Ingold*; AB. 27, 383 *E. Houdez*; RH. 94, 211; RQH. 81, 680f. *Hyrvoix de Landosle*; Rev. des et. hist. 73, 551f. *L. Batcave.*]

Fénelon. *Druon, H.*, F., archevêque de Cambrai. 2 tom. en 1 vol. VIII, 358; IV, 176. P., Lethellieux. Fr. 4. [RHE. 8, 593—595 *P. Demeuldre.*] — *Joly, H.*, Correspond. mystiques (F. et Mme Guyon. S. Franç. de Sales) (Correspondant 226, 1168—1180). — *Levesque, E.*, La note de l'Explication des maximes des saints (Rev. des facultés cathol. de l'Ouest 15, 765—772). — *Masson, Maur.*, F. et Mme Guyon. Doc. nouveaux et inéd. XCV, 377. P., Hachette. [DLZ. 28, 12 *Ph. A. Becker*; RH. 97, 212; BC., 3e S. 1, 127f. *J. Zeitler.*] — *Ders.*, F. et Mme G. La corresp. secrète de F. avec. Mme G., son hist., son authenticité, son état actuel (RHLR. 12, 1—58). [Vgl. JB. 26, 720.]

*Ubald d'Alençon*, Not. hist. sur le P. Sév. Girault du tiers ordre franciscain, 1728—1792. 40. P., Poussielgue. — Lettre du P. Germon à Dom Ruinart (22 janv. 1708) (BEC. 67, 588f.). — *Laveille, A.*, Le B. L.-M. Grignion de Montfort (1673—1716), d'apr. des doc. inédits. XXXII, 500. P., Poussielgue. [Arch. de la France monastique 3, 219f.] — Mémoires de God. Hermant sur l'hist. ecclés. du XVIIe s. (1630—1663). Publ. par *A. Gazier.* T. IV (1658—1661). P., Plon-Nourrit. [Vgl. JB. 26, 720.] — *Guyot, H. D.*, Jean de La Barre (1670—1721) (Groningsche Volksalmanak 1906, 143—152). — *Ubald d'Alençon, P.*, Le P. Timothée de La Flèche, év. de Béryte et ses mém. sur les affaires de son temps (1703—1710) (Ét. Franciscaines 16, 184—192). [Vgl. JB. 26, 720.] — *Edmont*, Nomination d'A. de La Houssaye comme abbé de Clairmarais (Bull. hist. de la Soc. des antiquitaires de la Morinie 11, 625f.). [29. Juni 1718.] — ***Grandmaison, Geoffr. de,*** S. J., Mme Louise de France. La vén. Thérèse de St.-Augustin (1737—1787). (Les saints.) V, 206. P., Lecoffre. [RQH. 81, 329f. *P. Allard*; Kath., 3. F. 35, 149f.; StML. 73, 580; RHE. 8, 218f.; AB. 27, 383f. *E. Hocedez*; RH. 94, 426; Rev. des ét. hist. 73, 552 *L. Batcave.*] — *Clauzel, P.*, Lettre de Jean Ménard, prêtre, à son frère séminariste (1679) (Rev. du Midi 1906, 510—513).

Bl. Pascal. Pensées sur la religion et sur quelques autres sujets. Éd. de Port-Royal, corrigée et complétée par *A. Gazier.* 613. P., Soc. franç. d'imprimerie et de librairie. — Opuscules choisis. Éd. nouv. par *V. Giraud.* 80. P., Bloud, 1906. — Les Provinciales. Texte de 1656—1657. 340. P., Flammarion. — Brr. gegen d. Jesuiten. (Lettres provinciales.) Eingel. v. ***Max Christlieb.*** Uebers. v. ***E. Russell.*** XXXII, 357. Jena, Diederichs. *M* 5. [AZBeil., 223 *Jos. Frank*; Vierteljahrsber. a. d. Gebiet. d. schön. Literatur 1, 51f. *Jordan*; ChrW. 21, 507 *K. Bornhausen.*] — ***Bornhausen, Karl,*** D. Ethik P.s. (Studd. z. Gesch. d. neueren Protest. 2.) VIII, 171. Gi., Töpelmann. *M* 4. [ChrW. 21, 800 *H. Stephan*; ThLz. 33, 542—545 *Pl. Wernle.*] — *Giraud, Vict.*, P. a-t-il été amoureux? A propos d'un nouveau MS. du „Discours sur les passions de l'amour" (RdM., 15. Okt.). — *Jaloustre, E.*, Réponse à une accusation de faux portée contre P. (Bull. hist. et scientif. de l'Auvergne, Apr.-Mai). — *Janssens, Edg.*, La philos. et l'apologétique de P. XI, 393. P., Alcan. Fr. 4. [RHE. 8, 591—593 *L. Noël.*] — ***Köster, Adph.,*** D. Ethik P.s. XV, 172. Tü., Mohr. *M* 3. [ThLz. 32, 666—668 *P. Lobstein*; ChrW. 21, 800 *H. Stephan.*] — *Lefranc, Ab.*, Défense de P. Les retards de l'expérience du Puy-de-Dôme (Bull. du Bibliophile 1906, 343—348). — *Ders.*, P. et Dalibray (ebd. 381—384). — *Rey, A.*, P. et l'experience du Puy-de-Dôme (Rev. de synthèse hist. 1906) — *Strowski, Fort.*, Hist. du sentiment relig. au XVIIe s. P. et son temps. 1re partie. De Montaigne à P. 2e partie. L'hist. de P. IV, 286; III, 405. P., Plon-Nourrit. Je Fr. 3,50. [RH. 94, 211.]

*Jaloustre, E.*, Un neveu de Pascal: Louis Périer. Le cas de conscience (Bull. hist. et scienctifique de l'Auvergne 1906, Mai-Juni). [Kanonikus in Clermont.] — Nic. Petitpied. Une lettre à l'évêque de Montpellier sur la signature du Formulaire et sur le serment relig. à l'Immaculée-

Conception (1724) (RITh. 15, 1—25). — ***Pinel,*** De la Primauté du pape. Lo. 1769. Réimpression. 119. Voiron (Isère), Micoud et Cie. Fr. 3,50. [RITh. 15, 404—406 *E. Michaud.*] — *Bruel, F.-L.*, La conversion d'André Pizon de Bétoulat, sieur de la Petitière. Contribution à l'hist. de l'abb. de Port Royal des Champs (Bull. de la Soc. hist. de Paris 33, 203—209). — *Cauchie, A.*, L'abbé Polier, curé de St.-Secondin (1726—1814) (Mém. de la Soc. des sciences et lettres de Loir-et-Cher 18). — *Delpuch, A.*, Mémoire d'Eusèbe Renaudot sur les missions adressé au pape Clément XI (1701). Document inédit. (Bess., 3e S. 1, 223—231). — *Charaux, A.*, Le card. de Retz et le duc de St.-Simon (Ét. Franciscaines 1906, Mai-Juni).

Mme de Sévigné. *Calvet, J.*, Les idées morales de Mme de S. (Science et religion 416, 417.) 127. P., Bloud. Fr. 1,20. — ***Rochette, A.,*** A travers la corresp. de Mme de S. (UC. 56, 572—595). — *Trochu, F.*, Mme de S. La chrétienne (Rev. des facultés cathol. de l'Ouest 15, 626—642). — *Villemard,* Mme de S. et le sentiment de nature (Rev. générale, Apr.).

*Uzureau,* Mgr. de Vaugirauld, év. d'Angers (1680—1758) (L'Anjou hist., 1907, 483—505).

S. Vincent de Paul. *Collet, M.*, Vie abrégée de S. V. de P. († 1660), instituteur de la Congrégation de la Mission et des Filles de la Charité. 143. Tours, Mame. — *Coste, P.*, Un nouveau portr. de s. V. de P. (1654) (Rev. de Gascogne, Juli-Aug.). — *Crosnier, A.*, Deux prédicateurs populaires: S. V. de P. et le bienheureux curé d'Ars. 71. Angers, Siraudeau. — *Dufort, D.*, Le bien patrimonial de s. V. de P. (Rev. de Gascogne, NS. 5, 354—357). — ***Hyrvoix de Landosle,*** Lettre inéd. de s. V. de P. à Magdeleine de Lamoignon (1652) (RQH. 81, 222—229).

***Hamon*** bereitet eine umfassende Geschichte der Verehrung des hlg. Herzens Jesu vor. Als 1. Bd. dieses Werkes liefert er eine Biographie der Marg.-Mar. Alacoque, über die er schon mancherlei Studien veröffentlicht hatte (vgl. JB. 24, 671). Die Einleitung enthält einen erschöpfenden Ueberblick über das vorhandene Quellenmaterial, sowie eine gute Bibliographie mit kritischen Zusätzen; man erkennt ohne Mühe, auf was für sorgsamen Vorarbeiten die ganze Darstellung beruht. Der 1. Abschnitt schildert die schon in der Jugend einsetzende Vorbereitung der Seligen zu ihrer künftigen Mission; die göttliche Gnade übt bereits geheimnisvollen Einfluſs auf die Seele der Jungfrau. Während des Noviziates in Paray-le-Monial leistet sie durch Energie und guten Willen alle Opfer, die ihr auferlegt werden. Nun folgen die unvergeſslichen Szenen, in denen der göttliche Erlöser ihr die Wunder der himmlischen Liebe und die Devotion des hlg. Herzens offenbart. Diese Erfahrungen bringen der A. neben aller Seligkeit üble Nachreden von seiten der Gefährtinnen und Verbote von seiten der Oberen. Der Bedrängten nimmt sich P. de La Colombière an; auch die Priorinnen des Klosters treten nach langem Zögern auf ihre Seite. Marg.-Marie wird Leiterin des Novizenhauses und sieht von jetzt an ihre Lebensaufgabe darin, für die Herz Jesu-Andacht bei ihren Untergebenen und im ganzen Orden zu wirken. Das Lebensbild der A. ist so vollständig wie möglich; auch das geringste Detail wird berücksichtigt. Ausführliche Anmerkungen erörtern kritische Punkte und bringen Ver-

gleichsstoff herbei. Illustrationen begleiten die Darstellung; ein Namenregister schliefst sie ab. — 1892 beschrieb der holländische Jesuit *van Nieuwenhoff* für die Zwecke volkstümlicher Erbauung das Leben der A.; die Uebertragung ins Deutsche rührt gleichfalls von einem Jesuiten her. Der Verf. legt besonderen Wert darauf, zu zeigen, wie die Selige „schon von frühester Jugend an in der Schule des göttlichen Herzens Jesu sich übte". Die 7 Kapitel schildern unter häufiger Verwertung legendenhafter Züge und ohne jede Kritik den Frühling des Lebens, die Prüfungszeit, die Vertraute des Herzens Jesu, neue Opfer, die Novizenmeisterin, die erste Kapelle, das Kommen des Bräutigams. Die ganze bis zum Krankhaften gesteigerte Süfslichkeit dieser Art von Devotion tritt dabei deutlich zutage.

Bossuets „Darstellung der Lehre der katholischen Kirche" ist nach dem Vorwort *Sattlers* „seine gediegenste und sorgfältigst ausgearbeitete Schrift"; sie war für die Unterweisung protestantischer Konvertiten bestimmt und erschien 1671, erst 3 Jahre nach ihrer Vollendung. Besonders seitdem Innocenz XI. in 2 Breven das Buch approbiert hatte, verbreitete es sich riesig schnell in der ganzen Kirche und gewann viele dem katholischen Glauben zurück, vor allem den Marschall Turenne. Die vorliegende deutsche Ausgabe erschien zuerst 1896 in der von dem damaligen Coadjutor *Scheuer* gelieferten Uebersetzung, die den Text möglichst wörtlich reproduzieren will, „ohne dafs an der Kraft und Deutlichkeit etwas verloren ging". Während die 1. Aufl. blofs für die Mitglieder der gröfseren lateinischen Kongregation zu München bestimmt war, wendet sich die 2. an weitere Kreise, um die „beschämende" Unwissenheit in katholischen Dingen zu beseitigen und zu zeigen, „dafs die katholische Kirche die wahre, von Christus gestiftete Kirche und Abfall von ihr nur Abfall von der Wahrheit ist". — Brunetière hat B.s „Histoire des variations" das schönste Buch der französischen Sprache genannt. *Delfour* eignet sich dieses übertreibende Urteil an und wendet sich gegen Rébelliau, der die von B. behandelten Fragen als zu delikat und zu wenig anziehend für den Gegenwartsmenschen bezeichnet. Der Stil der „Histoire" besitzt nach *D.* drei Vorzüge: Ironie, Ungezwungenheit und Klarheit. Das Buch ist die furchtbarste Waffe, die je gegen den Protestantismus gerichtet worden ist; B. hat dadurch die Angriffswucht der Reformation endgültig gebrochen! — Urbain hatte bereits das Verhältnis B.s zu M^lle^ de Mauléon eingehend erörtert (vgl. JB. 26, 719); seine Studie hinterläfst aber nach *Gaignet* einen peinlichen Eindruck und erscheint ungenügend. Wer darnach etwas Besonderes von *G.*s neuer Prüfung des Tatbestandes erwartet, wird sehr enttäuscht; das einzige Neue an dieser Leistung ist eigentlich, dafs sie durch und durch tendenziös ist. Von vornherein steht ihr als Ergebnis fest, dafs ein Mann wie B. niemals eheliche Liebe hat empfinden

können. Von einer kritisch nüchternen Untersuchung, von ruhiger Abwägung der Gründe und Gegengründe ist keine Rede; diejenigen, welche anderer Meinung als der Verf. sind, werden als schamlose Renegaten charakterisiert. — ***Griselle*** publiziert einen in keiner Ausgabe erwähnten Brief B.s, dessen photographisches Faksimile sich im 2. Bd. des „Catalogue of the Collection of autographe Letters and Histor. Documents by Alfr. Morrison“ findet. Der ungenannte Adressat war jedenfalls ein hoher Staatsbeamter (Le Tellier?). Den Gegenstand bildet das in der Klerusversammlung von 1682 aufgestellte und für die französischen Protestanten bestimmte „Avertissement pastoral“, das jeder Bischof seinen Diözesanen bekannt zu geben hatte.

Die 1873 für verehrungswürdig erklärte Thérèse de St.-Augustin oder M^me^ Louise de France, die jüngste Tochter Ludwigs XV., hat in dem Jesuiten ***Grandmaison*** einen begeisterten Biographen gefunden, der für seine Heldin baldige Seligsprechung erhofft. Stücke seiner Studie erschienen bereits im „Correspondant“ (vgl. JB. 26, 720). Der Verf. konnte eine ganze Anzahl ungedruckter französischer und vatikanischer Quellen verwerten, besonders ist Luises ausgedehnte Korrespondenz herangezogen. Im Schatten von Fontévrault erzogen, kommt die zwölfjährige Prinzessin an den Hof, um 20 Jahre lang die Sonne von Versailles zu schauen. Was sie hier an trüben Eindrücken aufnimmt, ruft in ihr die Sehnsucht wach, all den Hofskandalen zu entfliehen und sich für das Seelenheil des trotz aller Sittenlosigkeit von ihr zärtlich geliebten Vaters zu opfern. So wird sie Karmeliterin im Kloster zu St.-Denis; hier bewährt sich ihr energischer und praktischer Sinn. Den politischen Einfluſs, den manche ihr zum Vorwurf gemacht haben, hat sie nach *Gr.* nie geübt; sie war nur tätig für ihren Orden, den Schutz des bedrohten Glaubens und die Armen. Ihr Tod fiel ungefähr zusammen mit dem Untergang der alten Monarchie, deren letzter Vertreter durch die undankbaren Protestanten auf das Schafott gebracht wurde! Auch sonst hält sich der Verf. im Interesse der Verherrlichung Maria Luises nicht fern von allerlei gewagten Behauptungen, die den offenbaren Tatsachen widersprechen.

Der Verlag von Diederichs läſst seiner Edition von Pascals „Pensées“ (vgl. JB. 25, 730) in vorzüglicher Ausstattung, wie man sie hier gewöhnt ist, die 18 „Lettres provinciales“ folgen. Daran tut er zweifellos recht: handelt es sich doch bei den Jesuitenbriefen um ein nach mehreren Richtungen hin klassisches Werk, dessen Inhalt einen durchaus modernen und aktuellen Charakter trägt. Die gute Uebersetzung stammt von ***Russell***; sie sucht mit Erfolg die sarkastischen Feinheiten des Originals zu erhalten. Vorangeschickt ist eine treffliche Einleitung ***Christlieb***s, die mit groſsem Geschick in das Verständnis der Briefe einführt. In ihrem Mittelpunkt steht der alte „Streit um Gnade und Freiheit“; um groſse Gegenstände

wird dabei gekämpft, um die Selbständigkeit des einzelnen gegenüber dem Herrschaftsanspruch der Kirche, ja gegenüber der ganzen Welt und ihrem tiefsten Grunde. Da die theologische Einkleidung dieses Zentrums der Briefe nur aus der Geschichte des Christentums verständlich wird, gibt *Chr.* einen Ueberblick über die hauptsächlichsten Lösungen des Problems: durch Jesus und Paulus, Augustin und Pelagius, die Jesuiten, den Jansenismus und Port-Royal. Die Briefe zeigen, dafs P. ähnlich wie Augustin in sich verschiedene unvermittelte Strömungen vereinigt; er will an der Kirche festhalten und weist doch über sie hinaus; das Verhältnis der freien Gesinnungssittlichkeit zu den Autoritäten bleibt unklar. P.s zwiespältiges Wesen, das er mit Augustin teilt, läfst sich nach *Chr.* am besten durch Harnacks glänzende Charakteristik des letzteren kennzeichnen. Am Schlufs des Buches steht eine kurze Bibliographie der hauptsächlichsten P.-Literatur. — Wieder einmal hat derselbe Gegenstand in einem Jahre zwei Bearbeiter gefunden; sowohl ***Bornhausen*** als auch ***Köster*** behandeln P.s Ethik. Sie tun das jedoch in so individueller Weise, dafs beide Darstellungen nebeneinander Existenzrecht haben. *Stephan* hat mit Recht darauf hingewiesen, wie sich der Gesichtspunkt für die Wertung P.s im Laufe der Zeiten verschoben hat. Stellte man früher seine Apologetik und seinen Antijesuitismus in den Vordergrund, so wendet man sich jetzt in erster Linie seiner Ethik zu. Nach *Wernle* ist hier freilich überhaupt keine besondere Aufgabe zu lösen; dafs die beiden Bearbeiter bei P. eine besondere Ethik erkennen, anstatt der allgemeinen katholischen Gnadenethik des Augustinismus, die im Jansenismus neu auflebte, sei dadurch verschuldet, dafs *B.* und *K.* zuviel eigene Probleme und Interessen an ihren Gegenstand heranbringen. Das ist ein Vorwurf, der gewifs ein richtiges Moment enthält, aber in dieser Form übertrieben genannt werden mufs. Allerdings sind *B.* und *K.* einig in der These, dafs die dogmatische und ethische Position P.s durchaus die eines jansenistisch gerichteten Katholiken ist, für den das mönchische Lebensideal unveränderte Geltung hat, aber sie betonen daneben — und darin liegt die Rechtfertigung ihrer Arbeiten — die eigene Note, die P. zu jenem Fundament hinzubringt. Nach *B.*, dessen Darstellung sich durch besondere Gründlichkeit auszeichnet, verinnerlicht und verschärft P. die augustinische Gnadenethik, indem er sie durch die neue Welt- und Lebensauffassung erweitert. Seine sittliche Entwickelung vollzieht sich in drei Abschnitten. Von der Mathematik aus kommt er zum Studium des Menschen. Bei P.s Werden ist, wie *Wernle* hervorhebt, des Cartesius Einfluſs zweifellos überschätzt, während andere wesentliche Faktoren, wie z. B. Montaigne und die katholische Tradition, zu gering angeschlagen sind. An die Spitze des natürlichen sittlichen Lebens nach P. stellt *B.* die lex naturae. Selbsterkenntnis führt die Menschen zur Religion. P.s christliche Ethik hat ihre

Wurzel im Tod aller kreatürlichen Liebe und in der Anerkennung des Satzes: „Le moi est haïssable"; ihre Früchte sind dienende Bruderliebe, Demut und Gelassenheit. *Wernle* tadelt bei *B.* zu geringe Kenntnis des katholischen Milieus, aus dem heraus P. allein verständlich sei. So sehr das zutrifft, so mag man doch nicht vergessen, dafs selbst die vollkommenste Einfühlung in dieses Milieu uns kaum das Innenleben einer Persönlichkeit wie P. völlig erschliefsen würde; auch dann würde sie uns modernen Menschen immer noch zum guten Teil fern und fremd bleiben, da wir allen Anstrengungen zum Trotz nie die erwünschte Gleichzeitigkeit mit ihr aufzubringen vermöchten. *K.*s Buch charakterisiert ein starker subjektiver Zug, der freilich den Reiz der ganzen Darstellung nicht wenig erhöht. P. wird direkt mit ethischen Gegenwartsproblemen konfrontiert und an ihnen beurteilt. Man merkt, wie unmittelbar der Verf. durch seinen Gegenstand berührt worden ist. Der frische Enthusiasmus, der sich durchweg bemerkbar macht, verführt freilich zu mancherlei Modernisierung, gegen welche die historische Kritik protestieren mufs. Die in Betracht kommenden Schriften werden nicht ganz gleichmäfsig herangezogen und auch nicht in der nötigen Weise auseinandergehalten. Die Konstruktion von 3 Stadien in P.s Entwickelung, einem ästhetischen, skeptischen und christlichen, bringt einzelne Vergewaltigungen der Tatsachen mit sich und ist wohl auch nicht vollständig. Die bei der Schilderung des christlichen Stadiums herangezogenen Zeugnisse inneren Erlebens leiden, wie *Lobstein* richtig sagt, bei der Einfügung in das Schema, das die Gruppierung beherrscht. Trotz alledem behält *K.*s Darstellung ihren charakteristischen Wert durch die Unmittelbarkeit, mit der P.s Gedanken vor Augen geführt werden.

Die 1769 veröffentlichte Schrift des Oratorianers ***Pinel*** über den Primat des Papstes ist in einem Neudruck erschienen. Der Verf. geht im Vorwort von der Tatsache aus, daß das Ansehen der Bulle „Unigenitus" ständig zunehme, obwohl man die Wahrheit der in ihr verdammten Lehren erkenne. Zuerst nahm man jenen Erlaß aus Politik an, jetzt verehrt man ihn als Kirchengesetz, ja sogar als Glaubensregel; seine Gegner hüllen sich in Schweigen und dulden die offene Schmähung der Wahrheit. Den Hauptgrund für diesen traurigen Zustand findet *P.* in der falschen Vorstellung von der Autorität des römischen Bischofs, in welchem man das durch Christus eingesetzte Haupt und Fundament der Kirche erkennt, und bemüht sich, durch seine Ausführungen zu zeigen, dafs von einer göttlichen Institution und einem tatsächlichen Primat keine Rede sein kann. — ***Rochette*** beginnt eine längere Abhandlung über die Korrespondenz der M^me^ de Sévigné, die darin ihre Zeit in voller Bewegung und Lebenswahrheit vor Augen führt; vor allem sollen die zahlreichen von der Briefschreiberin gefällten, literarischen Urteile besprochen werden. Die Bildung der S. war Chapelain und

Ménage anvertraut; ihre Schülerin las schon früh sehr viel, und zwar besonders historische Werke. Später richtet sich das Hauptverlangen der S. auf Vernunft und Natürlichkeit; nach diesem Prinzip regulieren sich ihre Urteile. Von der Literatur des Mittelalters kennt sie nichts, im 16. Jahrh. schätzt sie Rabelais und Montaigne. Bourdalone wird von ihr leidenschaftlich bewundert wegen seiner unerschrockenen Beredsamkeit und seiner Gabe psychologischer Analyse. Bossuet tritt ihm gegenüber durchaus in den Schatten. Den 2. Platz in der Schätzung der S. nimmt der Bsch. von Tulle, Mascaron, ein. Unter den zeitgenössischen Dramatikern stehen für sie voran: Corneille, Racine, Molière; über die Stellung der S. zu ihnen werden sehr ausführliche Mitteilungen geboten. — ***Hyrvoix de Landosle*** druckt aus dem Archiv des Grafen von Ségur-Lamoignon zu Méry einen unbekannten Brief ab, den Vincenz von Paula 1652 an Magd. de Lamoignon (1608—1687) schrieb. Diese gehörte mit ihrer Mutter († 1651) zu den Begründern der „Filles de charité" und des „Oeuvre des Enfants trouvés". Eine längere Einleitung schildert die bewegten Vorgänge der Frondezeit, aus denen heraus der Brief entstand, und den starken Anteil, den der Heilige daran nahm.

## C. Protestantismus.

### § 34. Kirchen-, Orts- und Personengeschichte.

***Arber, Edw.,*** The Forments of Protestant Claves in the Frensh King Galleys a. in the Dungeons of Marseilles, 1656—1707. 460. Lo., 26, Priory Boud, Bedford Park. [RK. 30, 285 *Brandes.*] — ***Bost, Ch.,*** Le prophétisme en Dauphiné à la fin de 1688 (Bull. 56, 532—536). — *Cart, J.,* Un chef camisard, à Lausanne, en 1704 (Rev. hist. vaudoise 14). — ***Griselle, Eug.,*** Avant et après la Révocation de l'Édit de Nantes. Chronique des évènements relatifs au Protestantisme de 1682 à 1687 (Bull. 56, 180—187, 268—280, 465—473, 559—566). — *Guyot, H. D.,* Une épisode de la Révocation de l'édit de Nantes (Trocnhin et Caze). 24. Groningue, E. B. van der Kamp. — *Lehr, H.,* Les Protestants d'autrefois, sur mer et outre-mer. La marine de commerce. La marine de guerre. Voyageurs et colonisateurs. XI, 402. P., Fischbacher. [RH. 97, 339f. *H. Hauser.*] — *Raulet, L.,* Les billets d'enterrement d'articles huguenots de l'anc. Académie royale de peinture et de sculpture (1653—1712) (Bull. 56, 53—69). — Ce que les réformés pensaient des luthériens au XVIIe s. (LChr. 10, 141—144).

Orte.* ***Puaux, Frank,*** Le refus des sacrements en 1728 dans la généralité d'Amiens (Bull. 56, 263—267). — *Leboitteux, A.,* Les Huguenots des Isles. Hist. de l'égl. réformée de Condé-sur-Noireau dep. sa fondation jusqu'à la Révocation de l'édit de Nantes (1555—1685). 191. Condé-s.-N., L'Enfant. [Bull. 56, 481f. *A. Galland.*] — *Schickler, F. de,* Crest (Bull. 56, 361—371). — *Ders.,* Die (ebd. 390—395). — *Weiß, N.,* Mém. de ce que nous avons fourni pour la Communauté d'Espenel, des quatre quavalliers et leur vallet, fait le jour des rois de l'année 1677 (ebd. 413f.). — *Prouhet,* La réforme et l'égl. réformée à La Mothe-St.-Héray (Deux-Sèvres) (ebd. 485—502). — ***Bonet-Maury, G.,*** Le rétablissement

du culte protestant dans Le Queyras (1774—1810) (ebd. 371—387). — *Bost, Ch.*, Le chant des psaumes dans les airs de Marjevols (1686) (ebd. 529—532). — *Fonbrune-Berbinau, P.*, Le supplice de la claie à Metz, 1686 (ebd. 526—529). — *Mériot, Bl.*, Les Conférences ecclésiast. au XVIIIe s. dans la principauté de Montbéliard. 32. Montb. — *Pannier, J.*, Promenades dans le Vieux Paris protestant, entre le Louvre et la Bastille. 8. P., Fleury. — Saintonge. ***Moutarde, Eug.***, Nouv. documents sur le protestant. en S., après la Révocation (1695—1729) (Bull. 56, 537—543). — *Nazelle, L.-J.*, Le protestant. en S. sous le régime de la Révocation, 1685—1789. 329. P., Fischbacher. [Amer. Hist. Rev. 13, 638 f. *J. W. Thompson.*] — *Prost, Jos.*, La philos. à l'académie protestante de Saumur (1606—1685). 187. P., Paulin. [Bull. 56, 480 f. *Dan. Bourchenin.*]

Personen.* *Pradel, Ch.*, Le livre de raison de Jean de Bouffard-Madiane (1618—1673) (Bull. 56, 17—52, 158—179). — *Mailhet, A.*, Hist. d'une famille protestante dauphinoise au XVIIe s. Les Coutaud de Rochebonne et les C. de Beauvallon (ebd. 440—456). — *Fonbrune-Berbinau, P.*, Les descendants de Duplessis-Mornay apr. la Révocation (1686) (ebd. 459—464). — ***Weiſs, N.***, Mém. de Dupui (1683 à 1708) (ebd. 414—423). — ***Schnetzler, Chr.***, Jean Martel prédicant du Dauphiné et ses mém. (1688—1727) (ebd. 424—436). — *Weiß, N.*, Lettre du pasteur Modenx, à Mirmand, de Berne, 9 janvier 1689, concernant des exécutions à Die et de jeunes prophètes (ebd. 423 f.). — ***Morize, André,*** Sam. Sorbière principal à Orange: sa conversion (1650—1653). (ebd. 503—525).

***Arber*** erzählt von den unsäglichen Leiden der französischen Protestanten, die in den J. 1656—1707 zum Galeerendienst verurteilt oder in die Kerker von Marseille gesperrt wurden. Der besondere Wert dieser Darstellung liegt in der Fülle erstmalig mitgeteilter, erschütternder Zeugnisse für die unmenschliche Art, wie der allerchristlichste König den durch die Ketzer bedrohten katholischen Glauben schützte. — März 1689 wurde der Wollhändler Henry Fabre von Lasalle durch den Subdelegierten Mandajors in Alais verhört; unter den ihm dabei vorgelegten Papieren befand sich ein Schriftstück mit dem Titel „Une espèce de manifeste de ce que faisoient en Dauphiné certains prétendus prophètes de tout age". ***Bost*** hat diese Urkunde in den Archives de l'Hérault entdeckt und veröffentlicht sie im ursprünglichen Wortlaut. Von F.s Hand stammt darin nur die Aufschrift „Manifeste"; der Text entstand wahrscheinlich an der Wende der J. 1688/1689. — Die Bibliothèque nationale zu Paris besitzt ein Manuskript „Lettres historiques et anecdotiques, 1682 à 1687"; es bietet für die genannten Jahre eine höchst anschauliche und reichhaltige Chronik, auf jede Woche entfallen durchschnittlich 3 Briefe. Der anonyme Verf. verzeichnet sorgfältig alle zirkulierenden Gerüchte, selbst auf die Gefahr hin, sie nachher dementieren zu müssen; als typisches Zeugnis der damaligen öffentlichen Meinung ergänzen diese Briefe in erwünschter Weise die geschichtlichen Darstellungen jener Zeit. Höchst charakteristisch ist die Stellung, die der Briefschreiber gegenüber den kirchlichen Angelegenheiten einnimmt. Ludwigs XIV. Wunsch, nur eine Religion

in seinem Reiche zu haben, findet er ganz natürlich; auf die Nouveaux Convertis blickt er mit Spott, ohne irgendwelche Verurteilung der gegen sie geübten Zwangsmaßregeln. ***Griselle*** bietet nun aus der Korrespondenz die Stellen, die sich auf die französischen Protestanten beziehen; nur die notwendigsten Erläuterungen sind hinzugefügt. Der Inhalt wird an den „Mémoires du Marquis de Sourches“ kontrolliert; für die dreijährige Lücke (9. Juli 1682 bis 13. Juni 1685) ist auf die in Bull. 26 publizierten „Extraits d'une correspondance politique envoyée de Paris 1682 à 1685“ verwiesen. Die Veröffentlichung *Gr.*s reicht vorläufig bis zum 10. Nov. 1685.

Am 14. Mai 1724 erneuerte und verschärfte eine königliche Deklaration die Anordnungen des Revokationsedikts. Aber noch immer war der Widerstand der Protestanten nicht gebrochen; auch als Neukatholiken kämpften sie weiter für ihre Gewissensfreiheit und suchten vor allem auf dem Sterbebett die grausamen Vorschriften des Edikts zu umgehen. Zu Hilfe kam ihnen dabei ein gewisser Mangel an Präzision in den Einzelvorschriften des Erlasses. Jacquin, der Verwalter der konfiszierten Güter gefangener Protestanten im Bezirke Amiens, verfertigte, um diesem Uebelstande zu begegnen, 1728 ein „Mémoire instructif sur les procès-verbaux que Messieurs les Curez doivent dresser des refus que leurs font dans les maladies les particuliers professans la Religion Prétendue Réformée, ou Nouveaux-Convertis, de recevoir les Sacremens“. ***Puaux*** druckt es ab nach dem Original in den Archives Nationales. — In dem zwischen Piemont und der Dauphiné gelegenen Talbecken von Queyras gab es seit 1559 Calvinisten; kurz vor der Revokation wurde der Bezirk, der zu dem Colloque de l'Embrunais gehörte, durch 3 Pastoren und mehrere Hilfsprediger bedient. Schon 1676 begannen die Verfolgungen; nach der Revokation wanderte ein großer Teil der Protestanten nach Piemont, Württemberg, Preußen und der Schweiz aus. Die Zurückbleibenden nahmen äußerlich den Katholizismus an; bis 1752 schien es, als wäre der Calvinismus in Qu. völlig ausgerottet. Da beginnen einige junge Eingeborene, die ihre Bildung in Lausanne erhalten hatten, das Evangelium zu predigen. 1774 setzten sich die Protestanten des Bezirks in Verbindung mit ihren Brüdern in der Dauphiné; von dort her kam auch die gewünschte Hilfe. ***Bonet-Maury*** schildert in seiner illustrierten Abhandlung, wie der evangelische Gottesdienst in Qu. wiederhergestellt wird. Natürlich beobachteten die Katholiken diese Wiedergeburt des Protestantismus mit großem Unbehagen, und es kam 1780 noch einmal zu vorübergehenden Unruhen, die jedoch das neu entstandene Leben nicht mehr vernichten konnten. — ***Moutarde*** bietet Urkunden zu der wenig erforschten Geschichte des Protestantismus in der Landschaft Saintonge während der J. 1695—1729. Aus ihnen ergibt sich zunächst, daß die Evangelischen selbst nach dem Abschwören ihres Glaubens noch mancherlei Bedrückungen ausgesetzt waren; im Gegen-

satz zu den Altkatholiken durften sie z. B. keine Waffen tragen. Schon 1705 fanden allen Gefahren zum Trotz an einsamen Stellen gottesdienstliche Versammlungen statt; ein dabei auftretender Prediger fällt in die Hände der Katholiken und verschwindet im Kerker. Am Schluß steht ein kurzer „Sermon“ mit der Ueberschrift ‚Exortations au véritable fidelle pour apeizer l'ire du Seigneur en célébrant un jour de june‘, wahrscheinlich aus dem J. 1728.

Das von dem unermüdlich tätigen ***Weiß*** abgedruckte Stück ist der 1. Teil eines Berichts über „Les principaux faits de la persécution déchaînée en Dauphiné par la Révocation“, den ein gewisser Dupui an Ant. Court sandte; die geschilderten Verfolgungen spielen sich meist in Brest und im Tale von Drôme ab. — In der öffentlichen Bibliothek zu Genf befinden sich die Memoiren Jean Martels, gen. Latour, eines Zeitgenossen von Laporte; M. entstammte der Dauphiné und begann, obwohl theologisch nicht gebildet, 1688 eine eifrige Tätigkeit als Prediger im Désert. Schon 1690 wurde er, ebenso wie Laporte, Lapierre und Roman, durch Bâville steckbrieflich verfolgt, 1709—1716 weilt er im Ausland; 1717 muß er nochmals die Heimat verlassen. 1725 wird er Vizepräsident der Synode der Dauphiné. 1727 verläßt er Frankreich endgültig und wendet sich nach Bern; seine dortigen Schicksale hat ***Schnetzler*** (Pfarrer von Cormoret im bernischen Jura) mit Hilfe des Archivars Türler erforscht. M.s finanzielle Verhältnisse waren außerordentlich dürftig; der große Rat bewilligt ihm auf sein Hilfegesuch eine dauernde Pension. Ein Jahr vor seinem Tode (1731) verfaßte er seine Memoiren, deren Zusammenstellung durch Courts Plan einer Geschichte der Églises du Désert seit der Revokation begründet war. *Schn.* veröffentlicht sie ungekürzt mit zahlreichen Anmerkungen. — Die 1573 durch Ludwig von Nassau begründete Schule in Orange wurde von einem Rektor geleitet, der protestantisch sein mufste; auch die vier Lehrer waren lange Zeit durchweg Protestanten. 1650 trat Mich. Sorbière das Rektoramt mit einer feierlichen Rede an. Bald knüpfte er eine für sein Leben folgenreiche Freundschaft mit dem Bischof von Vaison, Jos. Mar. Suarez, an. Die Konversion Sorb.s war ein wohl überlegter Akt; ihre Vorgeschichte erzählt S. ausführlich in dem Mazarin gewidmeten „Discours sur sa conversion“ (1654). Natürlich mußte er nun sein Amt aufgeben und ging zunächst mit seiner Familie nach Vaison; 1654 erscheint er auf der Suche nach einer Versorgung in Paris. Aber der dort publizierte „Discours“ macht, wie ***Morize*** zeigt, nicht den gewünschten Eindruck. Darauf beginnt S. ein zehnjähriges Wanderleben; das erste Ziel war Rom, wo seiner, zumal im Vatikan, mancherlei Enttäuschungen warteten. Trotz einer längeren Audienz beim Papste geht er mit leeren Händen weg. Nun kehrt er nach Paris zurück und setzt seine Hoffnung auf die bevorstehende Klerusversammlung. 1656 erhält er endlich durch den Papst zwei kleine Renten, und auch die Assemblée du clergé

gewährt ihm eine Pension. Für eine weitere Zuwendung Mazarins erweist sich S. dankbar durch die Schrift „Portrait de son Éminence", die er auch allen denen zusandte, von denen er Hilfe erwarten konnte. 1665 hatte er sich nach den Berechnungen von *M.* ein Jahreseinkommen von 3286 livres zusammengebettelt, und doch wurde er das Gefühl nicht los, daß seine an die Konversion geknüpften materiellen Erwartungen zum grofsen Teil enttäuscht worden waren.

## X. Oesterreich-Ungarn.

### § 35. Politik und Kulturgeschichte.

*Delplace*, Léopold Ier et le prince de Metternich (Rev. Générale, Sept.). — *Felder, Er.*, Kaiserin Maria Theresia. (D. Frau 15.) 95. M. 7 Vollb. L., Rothbarth. *M* 1,50. — *Fellner, Thom.*, D. österr. Zentralverwaltung. 1. Abt. V. Maximilian I. bis z. Verein. d. österr. u. böhm. Hofkanzlei (1749). 1. Bd. Gesch. Uebersicht. 2. Bd. Aktenstücke 1491—1681. 3. Bd. Aktenstücke 1683—1749. Bearb. u. vollendet v. *Hnr. Kretschmayr.* (Veröffentl. d. Kommission f. neuere Gesch. Oesterreichs 5—7.) XII, 288; VIII, 664; VII, 636. W., Holzhausen. *M* 33. [JGPrOe. 29, 175.] — ***Guillot, Gaét.,*** Léopold Ier et sa cour (1681—1684) (RQH. 81, 401—446). — *Jakubec, Jan.*, Gesch. d. čech. Literatur. (D. Literatur. d. Ostens V, 1.) XII, 383. L., Amelang. *M* 7,50. — *Ilwof, Frz.*, Kaiser Joseph II als Volkswirt (PrJ. 129, 277—301). — *Jvič, A.*, Beitrr. z. Kulturgesch. d. serb. Volkes. Serb. Schulen (1768—1778) (AslPh. 29, 2, 3). — ***Kaindl, Raim. Frdr.,*** Preufs. Ansiedler in Siebenbürgen (AZBeil., 149). — *Ders.*, Gesch. d. Deutschen in d. Karpathenländern. 1. Bd. Gesch. d. Dt. in Galizien bis 1772. 2. Bd. Gesch. d. Dt. in Ungarn u. Siebenbürgen bis 1763, in d. Walachei u. Moldau bis 1774. (Allgem. Staatengesch. 3. Abt. 76. u. 81. Lief.) XXII, 369; XII, 421. M. Karten. Go., Perthes. *M* 18. [Mitt. a. d. hist. Liter. 35, 375—380 *Ilwof*; JGPrOe. 29, 209.] — *Ders.*, Beitrr. z. Gesch. d. dt. Rechtes in Galizien (Arch. f. öst. Gesch. 96, 319—389). — *Kempelen, B.*, Beitr. z. Gesch. d. dt. Kolonien in Südungarn (Ung.) (Századok 1906, Dez.). [Tätigkeit v. Farkas Kempelen, 1734—1804.] — *Léger, L.*, Hist. de l'Autriche-Hongrie dep. les orig. jusqu'à 1804. 5e éd. VI, 691. Av. 6 cart. P., Hachette. Fr. 5. — *Loserth, J.*, Böhmisches a. steiermärk. Archiven (17. Jahrh.) (MVGDB. 45, 61—68). — *Mihofanov, P.*, Politicheskaia dějatelnost Josifa II. 784. Petersburg. Rub. 4. — *Pribram, K.*, Gesch. d. österr. Gewerbepolitik v. 1740—1860. Auf Grund d. Akten. I. 1740—1798. XIX, 614. L., Duncker & Humblot. *M* 14. [HJG. 28, 462.] — *Riedl, F.*, A Hist. of Hungarian Literature. (Short Histories of the World.) 304. Lo., Heinemann, 1906. 6 sh. — *Sautai, M.*, Les préliminaires de la guerre de la succession d'Autriche. XIII, 636. P., Chapelot et Cie. — *Schram, Wlh.*, Vaterländ. Denkwürdigkeiten. E. Buch f. mähr. Geschichtsfreunde. 2. Bd. Zumeist n. handschriftl. Quellen verf. VII, 152. M. Abb. Brünn, Winiker. *M* 4. — ***Strieder, Jac.,*** Krit. Forschung. z. österr. Politik. V. Aachener Frieden bis z. Beginne d. siebenjähr. Krieges. (Leipziger histor. Studd. 2.) VIII, 101. L., Quelle & Meyer; 1906. *M* 3,40. [HJG. 28, 428 *Turba*; HZ. 100, 613f. *Küntzel*; DLZ. 28, 1324f. *A. Pribram*; RQH. 82, 591.] — ***Teutsch, Frdr.,*** 1700—1815. V. d. Kuruzzenkriegen bis z. Zeit d. Regulationen. (Gesch. d. Siebenbürger

Sachsen. 2 Bd.) XXXIV, 467. Hermannstadt, Krafft. ℳ 6,50. — ***Walter, Hans,*** Kaiser Josef II., d. Volksfreund auf d. Throne. 2. A. 172. M. Bildn. Budweis, Verlagsanstalt Moldavia. Kart. ℳ 1. — Archivalien z. neueren Gesch. Oesterreichs I, 1. (Veröff. d. Kommission f. neuere Gesch. Oesterreichs 4, 1.) VI, 113. W., Holzhausen. Kr. 3.

Orte.* *Popiolek, Fr.*, Regesten z. Gesch. d. Städte Freistadt u. Jablunkau (Ztschr. f. Gesch. u. Kulturgesch. Oest.-Schlesiens 2, 103—116). — *Berger, K.*, Gesch. d. Stadt Hof (Ztschr. d. dt. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 11, 189—223). — *Hofbauer, Z.*, Korneuburger Dokumente a. d. 17. Jahrh. Pr. Korneub., 1906. — *Plazer, M. v.*, Traunkirchen-Aussee. Hist. Wanderungen. IV, 172. Graz, Moser. [JGPrOe. 29, 178 f.] — ***Hübl, Alb.,*** Gesch. d. Unterrichts im Stifte Schotten in Wien. XI, 355. Lex. 8°. W., Fromme. Kr. 7,50. [LZBl. 59, 71 f.] — *Starzer, A.*, Alt-Wiener Studienfreunde (Kultur 7, 353—362). [Gesch. d. Studienstiftungen d. Grafen Joach. zu Windhag, † 1678 u. d. Mich. v. Zoller, † 1756.]

Personen.* *Erdélyi, A.*, Akos Barcsay, 1657—1661 (Századok 1906, Juni). — *Knaflitsch, K.*, Prozefs geg. d. Wahrsagerin Justina Fleischer. Beitr. z. Gesch. d. Hexenprozesse in Oest.-Schlesien (Ztschr. f. Gesch. Oesterr.-Schlesiens 1, 67—74). — *Margalits, E.*, Ad. Balth. Kerceselich, 1715 bis 1778 (Századok, Jan.). — ***Khevenhüller-Metsch, R.*** u. ***Schlitter, H.,*** A. d. Zeit Maria Theresias. Tageb. d. Fürsten Joh. Jos. Khevenhüller-Metsch, Oberhofmeisters d. Kaiserin (1742—1776). 346. W., Holzhausen. ℳ 7. [DLZ. 1907, 32 *Bittner*; RdM., 5e Pér. 9, 780—802; RH. 94, 393—396 *E. Hubert*; JGPrOe. 29, 185.] — *Bellaigue, C.*, Mozart. Biogr. crit. ill. de douze réproductions hors texte. 127. P., Laurens. — ***Gergely, S.,*** D. Korresp. d. Mich. Teleki. Im Auftr. d. gräfl. Familie hrsg. XXIV, 584; XV, 664. Budapest, Athenaeum. [HJG. 28, 439 *L. Mangold.*]

J. Am. Comenius. Didactica magna od. grofse Unterrichtslehre. Bearb. u. m. Einl. u. Anm. vers. v. ***Wlh. Altemöller.*** 2. A. (Samml. d. bedeutendst. pädag. Schrr. 30.) XI, 266. M. Bildn. Pad., Schöningh. ℳ 2. — Gr. Unterrichtslehre m. e. Einl.: J. C., s. Leben u. Wirken. Einl., Uebers. u. Kommentar v. *G. Adf. Lindner.* 5. A. (Pädagog. Klassiker 1.) X, LXXXIX, 311. M. Bildn. W., Pichler. Geb. ℳ 2. — Pädag. Schrr. 3. Bd. D. Mutter Schul. Didakt. Aehrenlese. Hrsg. v. *C. Th. Lion.* 2. A. (Bibl. pädag. Klassiker 33.) XII, 106. Langensalza, Beyer & Söhne. ℳ 1,20. — D. Testament d. sterbenden Mutter. Hrsg., a. d. Böhm. übertr. u. eingel. v. ***Dora Peřina*** (MCG. 16, 25—45). — ***Beifswänger, Gust.,*** Comeniana (JGPrOe. 28, 40—49). — ***Kvačala, J.,*** Prielomy vo viere Komenského a Mickiewicza (Samml. v. Arbeiten f. W. J. Lamansky, 128 ff.). — *Ders.*, J. A. Komenského pové styky s Francúzmi (Slovenske Pohlady 1907, 280—288). [D. Berührungen d. Comenius m. d. Franzosen.]

Frz. Rakóczy. *v. Bischoffshausen*, Frz. R. (Kultur 8, 224—246). — *Joubert, J.*, Fr. R. II, prince de Transylvanie. 45. Angers, Germain et Grassin. — *Márki, S.*, Cum Deo pro patria et libertate (Századok, Mai). — *Malagola, C.*, Frz. II. R. u. d. ungar. Aufstand (Dt. Rev. 32, I, 89—98, 231—243). [HZ. 98, 682.] — *Mitis, O. Frhr. v.*, Achtedikt geg. R. u. Bércsényi 1709 (Beitrr. z. neueren Gesch. Oesterreichs 1906, 81—83). — *Obál, Béla*, Frz. R. II. u. s. Freiheitskampf im Lichte d. ungar. Gesch. 27. Hl., Anton. ℳ 0,30.

***Guillot*** zeichnet ein anschauliches Gemälde von Leopold I. und seinem Hofe auf Grund des diplomatischen Briefwechsels und anderer persönlicher Aufzeichnungen des Marquis von Sébeville, der 1681—1684 als aufserordentlicher Gesandter Frankreichs am

Wiener Hofe tätig war. So wenig S. Anspruch auf gröfsere historische Bedeutung machen darf, so sind doch seine Aeufserungen sehr wertvoll; denn sie beruhen auf gewissenhafter Beobachtung. Das Bild des Kaisers ist wenig günstig; er zeigte sich fremden Einflüssen aufserordentlich leicht zugänglich. Besonders wirkten seine Gemahlin, der päpstliche Nuntius Buonvisi und der Kapuzinerpater und Bischof von Wien, Emerick, auf ihn ein. Die schwankende Politik L.s war infolgedessen fortgesetzt durch kirchliche Rücksichten bestimmt, und Ludwig XIV., der nach *G.* mit grofsem Geschick mafsvolle Positionen vertrat, hatte ihm gegenüber ziemlich leichtes Spiel. — Im 18. Jahrh. wurden zahlreiche preufsische Kriegsgefangene und Ueberläufer als Ansiedler nach Siebenbürgen und Ungarn gebracht. Während man die Evangelischen im Banat und in Sieb. unterbrachte, schickte man die Katholiken auf die kgl. Kammergüter in Ungarn. Die Versicherungsscheine, die jeder Kolonist ausgefertigt erhielt, gestatteten ihm „das Religions-Exercitium nach Verfassung des Lands, in welchem er seyn wird“. In Sieb. trafen nach ***Kaindl***s Artikel 1761—1763 nicht weniger als 1500 Ansiedler ein. Da es sich aber um zwangsweise Kolonisation handelte, hatte das Unternehmen keinen dauerhaften Erfolg; auch die Eingeborenen waren über den Zuwachs nicht besonders beglückt. Nach dem Hubertusburger Frieden wurde vielen freie Rückkehr gestattet, so dafs schliefslich nur gegen 100 dablieben. — ***Strieder*** fand bei nationalökonomischen Studien in der Wiener Hofbibliothek ein „Mémoire sur les finances et le commerce de la France“. Dieses Gutachten stammt aus dem J. 1751 und den Kreisen der Pariser österreichischen Botschaft, die damals Graf Kaunitz verwaltete. Jene Entdeckung führte den Verf. zu eingehenden Forschungen über die Richtung der österreichischen Politik nach dem Aachener Frieden und über die Stellung von K. zu einer etwaigen Allianz zwischen Frankreich und Oesterreich. Für die Entscheidung dieser Fragen bot das Wiener k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv bedeutsames Material, das *Str.* sorgsam verwertet und z. T. mitgeteilt hat. Die Resultate der Untersuchung bestätigen im wesentlichen die Auffassung, die Alfr. v. Arneth gegenüber Ranke vertreten hatte. Maria Theresia liefs sich 1749 für den Plan des Grafen gewinnen, durch das Mittel eines französisch österreichischen Bündnisses Schlesien zurückzuerobern. Aber erst 1756 wurde dieses Allianzprojekt verwirklicht. Schuld daran war vor allem Preufsen, das Frankreich von dem Wert seiner Bundesgenossenschaft so völlig zu überzeugen verstand, dafs die entgegengesetzten Anstrengungen von K. vergeblich blieben. Dieser änderte nun resigniert seine Politik und trat 1751 in zwei Staatsschriften für einen Verzicht auf Schlesien und die Einfügung Preufsens in das Bündnis Oesterreichs, Rufslands und der Seemächte ein, doch die Kaiserin blieb hartnäckig bei dem früheren Gedanken stehen. Das schliefsliche Kompromifs bestand

darin, dafs einerseits Maria Theresia sich mit einer Verbesserung des Verhältnisses zu England einverstanden erklärte, und dafs anderseits K. auf die Annäherung an Preufsen verzichtete. Das J. 1755 liefs gleichzeitig mit der Aussicht auf einen französisch-englischen Krieg die Revanchepläne bezüglich Schlesiens wieder lebendig werden. Als England jede Mitwirkung dabei ablehnte, klopfte die Kaiserin nochmals bei Frankreich an und hatte nun endlich Erfolg. — Der 2. Bd. der 1899 begonnenen Geschichte der Siebenbürger Sachsen von ***Teutsch*** führt die Entwickelung von den Kuruzzenkriegen bis zur Zeit der Regulationen. Die Einleitung zeichnet in kurzem Ueberblick die Hauptmomente der vorangegangenen Geschichte des Kolonistenvolkes, da nach dem Verf. die Ereignisse des 18. Jahrh.s nur aus den Volkserlebnissen der Vergangenheit verständlich werden. Die beiden Ziele, die Leopold I. verfolgte, waren, Siebenbürgen durch Vernichtung seiner freien Verfassung und seiner anderweitigen Besonderheiten in das habsburgische Staatswesen einzugliedern und es wieder katholisch zu machen. Bei den sich daraus ergebenden Kämpfen war Sieb. insofern von vornherein im Nachteile, als seine Kraft durch lange schwere Zeiten geschwächt und die früher bedeutsame Tätigkeit des Landtags auf ein bescheidenes Mafs reduziert war; trotzdem haben aber die Jahrzehnte des Ringens um Religion und Verfassung mancherlei neue Kräfte entbunden. Das 1. Buch umfafst die J. 1700—1780: Kuruzzenkriege. Sachs von Harteneck. — Karl III. Pragmatische Sanktion, Gegenreformation und neue Einwanderungen. — Maria Theresia. Neue Kämpfe und neues Leben. Sam. Brukenthal. — Verfassung, Leben und Sitten im 18. Jahrh. Die 4 Kapitel des 2. Buches behandeln folgende Gegenstände: Josef II. Die Sachsen im Kampf um ihr Recht. — Die Wiederherstellung der Verfassung. Die Klausenburger Landtage. — Die Zeit der Regulationen. — Wandlung des Lebens um 1800. Das gründliche und eingehende Register führt die Reichhaltigkeit des Inhalts sichtbar vor Augen. Natürlich spielt die KG., entsprechend dem oben Erwähnten, eine grofse Rolle. — Das volkstümliche Büchlein des Eisensteiner Bürgerschuldirektors ***Walter,*** das zugleich für die Ziele des deutsch-österreichischen Bauernbundes eintritt, bezeugt das ungeschwächte Fortleben Josefs II. im dankbaren Gedächtnis des österreichischen Volkes. Die Verdienste des Kaisers um den Bauernstand werden von dem Verf. besonders hervorgehoben (Aufhebung der Leibeigenschaft). Eine Reihe kurzer Abschnitte berichten die Lebensgeschichte Josefs; auf eine kritische Behandlung des Stoffes wird verzichtet, glühende Begeisterung führt durchweg die Feder. Ein charakteristischer Beweis für den Kultus, den das Volk schon bald nach Josefs Tode mit dem Geliebten trieb, ist, dafs hier und da auf den Altären die Heiligenbilder beseitigt und durch Bilder des Kaisers ersetzt wurden.

***Hübl*** (Prof. am Wiener Schottengymnasium und Stiftskapitular) hat anläfslich des 100jährigen Bestehens der neuen Anstalt eine ausführliche Geschichte des Unterrichts in dem 1158 gestifteten Schottenstifte zu Wien geschrieben. Schon bald nach seiner Begründung wurde eine Schule eingerichtet, die im 15. Jahrh. zu hoher Blüte gelangte und über ihre Grenzen hinaus segensreich wirkte. 1715 rief der Abt Konr. Tetzer ein für die höheren Stände bestimmtes Gymnasium ins Leben, das jedoch keinen Bestand hatte. Die theresianische Schulreform brachte der Stiftsschule einen neuen Aufschwung, und 1807 erstand das Schottengymnasium in der Form, die es noch gegenwärtig hat.

Der Fürst Joh. Khevenhüller-Metsch (1706—1776) gehört einer alten Familie an, deren Geschichte seit dem 16. Jahrh. mit den Geschicken Oesterreichs eng verflochten ist. Sein für die Kenntnis der theresianischen Zeit aufserordentlich bedeutsames Tagebuch hatte A. Wolf 1859 bruchstückweise publiziert. Nun lassen Graf ***Khevenhüller-Metsch,*** österreichischer Gesandter in Paris, und ***Schlitter*** eine vollständige Ausgabe folgen, von der 1907 der 1. Bd. erschienen ist (1743—1744). Die Einleitung bietet u. a. einen Ueberblick über die Geschichte des Geschlechts und biographische Notizen über den Verf. Maria Theresia beauftragte ihren Vertrauten, der sich ihr gegenüber volle Offenheit erlauben durfte, mit den delikatesten Angelegenheiten. Der ultrakonservative Geist des Fürsten erblickte in den Reformen der Kaiserin auf finanziellem und juristischem Gebiete und noch mehr in Josefs weitausschauenden Plänen schwere Gefahren; sein Wahlspruch war: Quieta non movere. Bei den Differenzen zwischen Mutter und Sohn spielte er den Vermittler. Mit peinlicher Sorgfalt verzeichnet der Tagebuchschreiber alle irgendwie bemerkenswerten Vorgänge im Hofleben und in der Politik; für die Stellung der kaiserlichen Familie zu den religiösen und kirchlichen Fragen enthält der Band eine Fülle von Belegen. Der Abdruck des Textes durch die Hrsg. entspricht allen wissenschaftlichen Anforderungen; reichhaltige Anmerkungen bringen die notwendigen Erklärungen. — Die beiden ersten Bände des ausgedehnten Briefwechsels von Mich. Teleki umfassen die J. 1656 bis 1663 und enthalten 962 Briefe, unter denen ein grofser Teil von der Mutter P.s und seinen Verwandten geschrieben ist. Das ganze von ***Gergely*** edierte Werk ist auf 12 Bde. veranschlagt. — Der Colmarer Seminardirektor ***Altemöller*** gab 1905 des Comenius „Didactica magna“ für den Schulgebrauch und das Privatstudium mit Einleitung und Anmerkungen heraus. Die 2. Aufl. zeigt eine Anzahl von Verbesserungen, wie Revision der Erläuterungen und Zitate, Hinzufügung eines Sachregisters, Verwertung neuer C.-Literatur. Die Einleitung schildert in 6 Abschnitten Leben und Wirken des C. im Rahmen der allgemeinen Zeitverhältnisse. Der Text der Unterrichtslehre ist entsprechend der angegebenen praktischen Abzweckung

gekürzt. — ***Dora Peřina*** rechnet das 1650 in böhmischer Sprache erschienene „Testament der sterbenden Mutter“ neben dem „Unum necessarium“ zu den „ergreifendsten und erlebnisstärksten“ Werken des C. Das „Testament“ entstand unter dem Eindruck, dafs die vom westfälischen Frieden ausgeschlossenen böhmischen Brüder (= die sterbende Mutter) dem Tode verfallen seien. Noch einmal redet die Unität durch den Mund ihres Bischofs „Worte der Ermahnung, des Tadels, der Aufmunterung und des Segens“ zu ihren Söhnen. *D. P.* will auf Grund der Prager Edition von 1879 diese bisher nicht verdeutschte Schrift auch Nichtböhmen zugänglich machen; ihre Uebertragung bemüht sich, dem Original möglichst nahe zu bleiben. — ***Beißwänger*** wurde bei C.-Forschungen im böhmischen Museum zu Prag auf unedierte lateinische Briefe hingewiesen, die Kvačala nur z. T. und in Auszügen in seine Sammlung (1898—1902) aufgenommen hat, und publiziert diese 9 Stücke aus den J. 1676—1678. Den Hauptgegenstand der zwischen Nigrinus, van Geer, dem Tübinger Prof. Hesenthaler, Georg Vetter und Bottenius gewechselten Briefe bildet die Sammlung des C.-Nachlasses. Aber auch der aus dem pansophischen Interesse des C. verständliche Gedanke einer Bekehrung der Türken spielt hinein; Hes. sucht nach einem Manne, der die Bibel ins Türkische übersetzen könnte. — ***Kvačala*** beschäftigt sich in seiner slavonischen Abhandlung mit den chiliastischen Neigungen, die bei C. vor allem durch Drábik und die Bourignon genährt wurden; wenn er auch den Gefahren dieser Einflüsse nicht erlag, so kam doch dadurch in seine Seele ein gewisser Zwiespalt. Der weitere Verlauf der Studie vergleicht die religiösen Charaktere von C. und von Mieckiewicz.

## § 36. Katholizismus.

***Endl, F.,*** D. Wirken d. Piaristen dt. Prov. in wschl. u. künstler. Beziehung 1631—1725, m. bes. Berücks. Mährens, d. Stammlandes d. dt. Provinz (Ztschr. d. dt. Ver. f. Gesch. Mährens u. Schlesiens 11, 117—162). — ***Heyret, M.,*** D. Verbannung d. Jesuiten a. China (Kultur 7, 216—225). — ***Hittmair, Rud.,*** D. josefin. Klostersturm im Land ob der Enns. XXX, 576. Fr., Herder. *M* 10. [DZKR., 3. F. 17, 453f. *E. Friedberg*; HBl. 140, 205—214; StMBC. 28, 691; RBd. 24, 4.] — ***Lindner, Pirm.,*** O. S. B., Monasticon metropolis Salzburgensis antiquae. Verzeichnisse aller Aebte u. Pröpste d. alt. Kirchenprov. S. 1. Abt. VIII, 288. Kempten, Kösel. *M* 9. [Arch. de la France monastique 3, 183f.; StMBC. 28, 676f.; Ztschr. f. schweiz. KG. 1, 310f. *Bern. Fleury.*] — ***Řezníček, W.,*** Přivtělení krajů čáslavského a chrudimského k diecesi královéhradecké roku 1782 (ČMKČ. 81, 229—235). — *Sikora, A.,* D. Kampf um d. Passionsspiele in Tirol im 18. Jahrh. (Ztschr. f. österr. Volkskde. 12, 185—207).

**Orte.*** *Prisching, Joh.,* Beitrr. z. Gesch. d. Pfarre Haugschlag (Geschichtl. Beilagen z. St. Pöltener Diözesanbl. 9, 1—16). — *Kramler, K.* u. *Plesser, Al.,* Beitrr. z. Gesch. d. Pfarre Laimbach (ebd. 17—58). — *Pegger, Hans,* A. d. Chronik v. Latsch u. s. umgebenden Pfarrgemeinden. 190. Meran,

Jandl. *M* 3. — *Mittendorfer, Joh. B.*, Wallfahrtskirche „Maria Hilf“ bei Mondsee. Nebst e. kurz. Chron. d. Abtei u. d. Marktes M. sowie s. nächst. Umgebung. 63. M. 8 Abb. Linz, Prefsverein. *M* 0,25. — Ossegger Religiosen in preufs. Gefangenschaft 1759—1762 (Zisterz.-Chron., Juni-Juli). — *Füssy, Thom.*, O. S. B, A Zalavári apátság története. 731. Budapest, Stephaneum. Kr. 16,80. [StMBC. 28, 673. Gesch. d. Abtei Zalavár.]

Personen.* Abraham a Sancta Clara. Werke. In Ausl. Hrsg. u. m. Einl. u. Anm. vers. v. ***Hans Strigl.*** 6. Bd. III, 323. W., Kirsch. *M* 3. [LH. 45, 314 *E. Niesert.* Vgl. JB. 26, 685.] — ***Řezníček, W.,*** Biskup Jan Leop. Hay, hospodaře na panstvi chrasteckém (ČMKČ. 81, 106—113). [Vgl. JB. 26, 686f.] — *Mencik*, E. Brief d. Bsch. Kindermann (1786) (MVGDB. 46, 84—89). — *Flieger, H.*, P. Don Ferd. Sterzinger († 1786). XI, 275. M. 2 Stammtaf. M., Oldenbourg. *M* 5.

Der deutschen Provinz des Piaristenordens verdankt Mähren zu einem grofsen Teile seine geistige Kultur. Von den mährischen Mutterhäusern, vor allem von Nikolsburg aus, haben die Piaristen eine weitreichende Wirksamkeit entfaltet; der Altenburger Benediktiner ***Endl*** schildert ihren Verlauf in wissenschaftlicher und künstlerischer Beziehung während der J. 1631—1725, d. h. also von der Begründung der deutschen Provinz bis zu dem Erlafs des „Systema Provinciae Germanicae“ durch den neuen General Ad. Groll, der den Schwerpunkt der Provinz nach Niederösterreich verlegte. Den Haupteinschnitt in dieser Zeit bildet die Visitation des Generals Joh. Franciscus a St. Petro (1695/1696). Die bemerkenswertesten Vertreter des Ordens werden ohne Anspruch auf Vollständigkeit mit Hinzufügung kurzer biographischer Daten in chronologischer Reihenfolge aufgeführt. An dem Herausarbeiten einer klaren Entwickelung aus diesen Einzelheiten läfst *E.* es leider fehlen; so hat seine Abhandlung nur begrenzten Wert. Von Anfang an wandten sich die Piaristen mit besonderer Vorliebe mathematischen Studien zu; aber auch auf sprachlichem Gebiete, das dem Orden durch seine pädagogische Tätigkeit besonders nahe lag, wurde Hervorragendes geleistet. — ***Heyret*** bietet wertvolle Ergänzungen zu Wolfgrubers Darstellung des Kampfes zwischen dem Wiener Erzbischof und Kard. Migazzi und der Zensur. 1785 erschien eine angeblich in Konstantinopel gedruckte Schrift, die unter dem Titel „Die Vertreibung der Jesuiten aus China“ den Orden und den Katholizismus überhaupt verhöhnte. Die Wiener Zensurbehörde konfiszierte zwar das Pasquill, händigte es aber gegen Vorzeigung eines Erlaubnisscheines aus! Dagegen wandte sich Migazzi in einer Eingabe an Josef II., der sich durch den Präsidenten der Studienhofkommission, van Swieten, über die Angelegenheit Bericht erstatten liefs. *H.* teilt die betreffenden Aktenstücke aus den Beständen der k. k. Hofbibliothek in Wien mit. — Der Linzer Prof. der Theologie ***Hittmair*** behandelt in seinem grofs angelegten Werke einen Gegenstand von zunächst lokalem Interesse; aber die Vorgänge im Land ob der Ems sind zum gröfsten Teile typisch für

den josefinischen Klostersturm überhaupt, nur dafs das Verfahren der Regierung hier besonders radikal und rigoros war. So kommt dem dankenswerten Buche eine allgemeinere Bedeutung zu, wie die Vorrede mit Recht betont. *H.* baut seine Schilderung auf sorgsamsten Quellenstudien auf, die er vor allem in den Archiven des k. k. Kultusministeriums in Wien und der k. k. Statthalterei in Linz gemacht hat. Der bemerkenswerteste Eindruck, den die Lektüre hinterläfst, ist wohl der, dafs die Darstellung in keinem wesentlichen Punkte das Bild verändert, das man sich bisher schon von der Klosterreduktion machte; dagegen wird es durch eine Fülle interessanter Einzelheiten bereichert und belebt. Die einleitenden Abschnitte führen den Werdegang des Josefinismus vor Augen und erzählen vom Leben des Kaisers, sowie von Religion und Politik seiner Mutter, die schon „Josefinerin" war (dieselbe Auffassung s. bei *Gothein*, § 1). Diese zweifellose Tatsache setzt nach *Friedberg* bei der notorischen Kirchenfreundlichkeit Maria Theresias voraus, dafs die damaligen Klosterzustände ein staatliches Eingreifen herausgefordert haben müssen. Ohne eine solche Vorbereitung würde man übrigens auch kaum begreifen, dafs der Klostersturm auf keinerlei erheblichen Widerstand bei den Religiösen stiefs. Die josefinischen Tendenzen nahmen an Stärke zu, nachdem Josef wider seinen Willen Mitregent geworden war; die Resolution von 1770, die von den Klöstern genaue Auskunft über Vermögen und Personenstand verlangt, ist das erste Vorzeichen des Klostersturms. Die Mafsnahmen des Kaisers werden in annalistischer Form berichtet. Schon sein erstes Regierungsjahr brachte weitgehende kirchliche Verordnungen, und 1782 folgte das Klosteraufhebungspatent; 1785 war die erste Epoche der Klostergesetzgebung abgeschlossen. Die letzten Kapitel zeigen, wie unter Leopold II. und Franz II. in steigendem Mafse die Reaktion eintrat; endlich macht eine Konfrontierung des Standes der Klöster vor Josef und in der Gegenwart deutlich, welches die faktischen Resultate der Reduktion gewesen sind. Obwohl *H.* natürlich von seinem Standpunkt aus Josefs Verfahren gegenüber den Klöstern für durchaus falsch hält, so erkennt er doch bei der Beurteilung des Kaisers dessen Vorzüge auf anderen Gebieten an und ist vor allem davon entfernt, ihm Religionsfeindschaft vorzuwerfen. Ein sehr ausführliches Register erleichtert die Benutzung des dargebotenen Materials. — Hauthaler, Abt des Stiftes St. Peter zu Salzburg, plante seit langem ein Regestenwerk über Aebte und Pröpste der Männerklöster in der alten Kirchenprovinz Salzburg, fand aber nicht die Zeit zur Ausarbeitung. Nun füllt der Benediktiner ***Lindner,*** der schon manchen verdienstlichen Beitrag zur Klostergeschichte geliefert hat, nach fast 40jähriger Vorbereitung diese Lücke aus. Sein „Monasticon" wird mit Unterstützung der Wiener Akademie und des Frh. v. Cramer-Klett publiziert; der noch ausstehende 2. Bd. soll den Abschlufs der Listen, Nachträge, Bei-

lagen und Register bringen. Die der 1. Abteilung vorausgeschickte Einleitung gibt Aufschluſs über die herangezogenen Quellen (Abtskataloge, Nekrologien, Roteln usw.), die Literatur sowie über die Anlage des Ganzen. Als Vorbild ist benutzt die „Helvetia sacra“ des Grafen v. Mülinen (1858–1861). Das berücksichtigte Gebiet umfaſst das Erzbistum Salzburg und die von da aus begründeten Bistümer Chiemsee, Gurk, Lavant, Seckau, Brixen, Freising und Passau (letzteres noch nicht abgeschlossen). Die Tabellen enthalten Augustinerchorherrenstifte, Benediktiner-, Cisterzienser- und Prämonstratenserabteien. Der 1. Teil bietet im ganzen 3180 fortlaufend numerierte Namen; jedem folgen, soweit die vorhandenen Nachrichten dies gestatten, in besonderen Spalten Angaben über Geburtsort, Beginn und Ende der Regierung. Vor jeder Einzelliste werden ganz kurz die Hauptereignisse aus der Geschichte des betreffenden Klosters und die vorhandene Literatur angegeben. So ist ein aufserordentlich brauchbares und wertvolles Werk entstanden. — Joseph II. änderte die Einteilung der böhmischen Diözesen insofern, als auf seine Veranlassung die Kreise Chrudim und Časlau, die bisher zum Prager Erzbistum gehört hatten, dem Königgrätzer Bistum einverleibt wurden. Zugleich freilich verlangte man von dem dortigen Bischof Hay, er solle seine Residenz nach Chr. verlegen. H. sträubte sich, wie ***Rezniček*** zeigt, anfangs heftig dagegen, erklärte sich aber endlich zum Nachgeben bereit; doch kam das ganze Projekt gar nicht zur Ausführung.

Mit dem 6. Bd. schliefst ***Strigl*** seine Edition ausgewählter Werke Abrahams a Sancta Clara ab. Nach dem gekürzten Abdruck der Predigtsammlung „Judas der Erzschelm“ folgen Nachträge, Berichtigungen, Register — am wertvollsten sind darunter zweifellos die sprachlichen, die in vielen Punkten Grimms Wörterbuch ergänzen — und eine Bibliographie. Dafs die Ausgabe keine kritischen Ansprüche befriedigt, ist schon früher hervorgehoben worden. — Die Fortsetzung der Studie ***Reznička*** über Jan Leop. Hay (s. auch ob.), der dabei vielfach ungerecht beurteilt wird, beschäftigt sich mit der unökonomischen Art, wie er seine Herrschaft Chrast bewirtschaftete.

### § 37. Protestantismus.

***Claufs, H.,*** Oesterr. Exulanten d. 17. Jahrh.s (Jahrb. f. d. ev.-luth. Landesk. Bayerns 1907, 65–76). — *Hassé, E. R.*, The Moravian Church. Brief Hist. Information Regarding its Hist., Doctrine, Government etc. Lo., Moravian Publ. Office, 32, Fetter Lane. *M* 0,30. — *Loserth, J.*, D. Reformationsordnungen d. Städte u. Märkte Innerösterreichs a. d. J. 1587 bis 1678. 91. W. [JGPrOe. 29, 181f.] — *Planitz, G.*, D. Anfänge d. Protestantenverfolg. in Innerösterreich v. 18. Jahrh. (Ev. Kirchenz. f. Oest. 1907, 289f.) — *Schubert, J.*, Patent v. 29. Jan. 1726, d. Ausrottung d. wiedereingeschlichenen Ketzertums in Böhmen betr. (Mitt. d. nordböhm.

Exkursionsklubs 30, 215—217). — ***Volf, J.,*** Soupis nekatolíků uprchlých z Čech z roku 1735 (Sitzungsberichte d. Kgl. Böhm. Ges. d. Wissensch. a. d. J. 1906, 45ff.).

Orte.* *Alberti, Karl* u. *Wlh.,* Reformation u. Gegenreform. im Ascher Gebiet (JGPrOe. 28, 50—77). [Vgl. JB. 26, 573.] — *Schmidt, Arth.,* Reformation u. Gegenreform. in Bielitz u. Umgebung. M. Benutzung handschriftl. Quellen (JGPrOe. 28, 163—216). — *Clauß, H.,* Deferegger Exulanten in Nürnberg (Ev. Gemeindebl. f. d. Dekanatsbez. Nürnberg u. Fürth 1907, 633—636, 653—657). — *Seeliger, F. A.,* Exulanten a. d. Herrsch. Rumburg 1652 (Mitt. d. nordböhm. Exkursionsklubs 30, 285—287). [Stadtarch. Löblau.]

Personen.* ***Patera, Ad.,*** Korrespondence a listiny M. Drabicka (ČMKČ. 81, 114—124. [Vgl. JB. 26, 587.] — *Claus,* Schaitbergers Sendbr. (Korr.-Bl. f. d. ev.-luth. Geistlichkeit in Bayern 1907, 39f.). — *Zibrt, V.,* Jos. Šollín, sběratel knih staročeských pro Museum (ČMKČ. 81, 255—282). [J. S., e. Sammler v. Urkk., üb. d. Gesch. d. Protestantismus in Böhmen.] — *Barth,* E. Oesterreicher als Bahnbrecher d. ev. Heidenmission (Justin. v. Welz) (Ev. Ver.-Bl. f. Oberöst. 1907, 9).

***Clauß*** weist auf die Kirchenbücher als eine bisher nicht genügend ausgeschöpfte Quelle für die Geschichte der österreichisch-evangelischen Exulanten hin. Vor allem seit 1659 suchten viele von ihnen bayrische Orte auf, wie Ansbach, Augsburg, Nürnberg, Regensburg, Nördlingen, Weifsenburg, Windsheim, Hof. Der Verf. plant ein möglichst vollständiges Verzeichnis aller im 17. Jahrh. eingewanderten österreichischen Familien und ihrer Wanderziele. — Die Geschichte des böhmischen geheimen Protestantismus im 18. Jahrh. erfährt durch ***Volf***s Artikel eine interessante Bereicherung. Die von ihm nach einer Handschrift des Prager böhmischen Museums veröffentlichte „Consignatio seductorum in Bohemia observantium" von 1735 beruht auf offiziellen Daten, die Karl VI. zusammenstellen liefs, weil er Beschwerden der böhmischen Akatholiken beim Corpus evangelicorum befürchtete. *V.* schickt dem Abdruck des häufig durch tschechische Einschübe unterbrochenen Textes einleitende Notizen über die Verhältnisse der damaligen geheimen Protestanten und über die „Verführer" zur Flucht voraus; durch die sorgfältigen Anmerkungen wird erst vieles vom Inhalt verständlich. Das im Taborer Stadtarchiv vorhandene „Verzeichnis der in Böhmen hin und her schweifenden Verführer" ist eine Uebersetzung der lateinischen Urkunde mit charakteristischen Varianten. — ***Patera*** publiziert aus M. Drábiks Korrespondenz die Nummern 42—50, die aus den J. 1668—1671 stammen. Auch diese Stücke zeigen, wieviel Gläubigkeit neben vereinzeltem Zweifel seine Offenbarungen fanden; sogar materieller Gewinn wurde dem Pseudopropheten dafür zuteil.

# XI. Rufsland und Orient.

## § 38. Zur Politik und Kulturgeschichte.

*Brandenburger, Clem.*, Poln. Gesch. (Samml. Goeschen 338.) 206. L. Geb. ℳ 0,80. — *Brentano, H.*, Peter d. Gr. u. s. Zeit. XI, 172. M. 14 Abb. Graz, Styria. Kr. 1,20. [Allgem. Literaturblatt 15, 653 *E. Hildebrand.*] — *Brule, A. van den*, L'Orient hellène. (Grèce, Crète, Macédoine.) 320. P., Juven. Fr. 20. — *Caïan*, Istoricul orasului Focsani. IV, 283. Focs., 1906. — *Daugnon, F. J. de*, Gli italiani in Polonia dal IX sec. al XVIII. 2 vol. XVIII, 308; 412. Crema, Plausi e Cattaneo. L. 30. — *Dobrzycki, S.*, A. d. Gesch. d. poln. Literatur. (Poln.) 303. Krakau. — *Efimenko, A. J.*, Istoriia Ukrainskago naroda. 192; 98. Ill. Petersburg, Brockhaus-Efron, 1906. Fr. 11,50. [Gesch. d. Volkes d. Ukraine.] — *Friedrichs, Ernst*, D. Freimaurerei in Rufsl. u. Polen. (Bücherei f. Freimaurer 4.) III, 76. B., Wunder. ℳ 1. — *Gribovsky, B. M.*, Pamiatniki russkago zakonodatelstva XVIII stolietiia. T. 1. II, 208. Petersburg. [Denkmäler d. russ. Gesetzgebung im 18. Jahrh.] — *Jatzimvisky, A. J.*, Iz istorii slavianskoi pismennosti v Moldavii i Valakhii XVI—XVII vieka. (Pamiatniku CLXII.) CXVIII, 176. Petersburg, Skorokhodov, 1906. [Gesch. d. slaw. Liter. in d. Moldauer Walachei im 16. u. 17. Jahrh. RHE. 8, 466.] — *Ilovaiskü, D. J.*, Istoriia Rossü. I. 775. Moskau, Kuchnerev, 1906. Fr. 11,70. — *Jouzé, P. K.*, Livan, ego kratkaia istoriia i sovremennoe sostoianie (Svobchtcheniia Russkago Palestinskage Obchtshestva 18, 1—23). [D. Libanon u. s. Gesch. im Abrifs.] — *Kapterev, N.*, Tzar i tzerkovnye moskovskie sobory XVI i XVII stolietii (Bogoslovskiy Viestnik 1906, III, 467—502, 631—682). [D. Zar u. die Moskauer Kirchensyn. im 16. u. 17. Jahrh. Vgl. JB. 26, 624.] — *Keltuala, V. A.*, Kurs istorii russkoë literatury. I. 780. Petersburg, Druckerei d. philanthrop. Gesellsch. Fr. 9,20. — *Kliucevsky, B. O.*, Kurs russkoi istorii. II. IV, 508. Moskau, 1906. — *Korallov, Th.*, K istorii kholmskoi Rusi i Podliachiia (Strannik I, 395—412). [Beitrr. z. Gesch. d. Landschaft. Chelm u. Podlachien.] — Katharina II. Erinnerungen. V. ihr selbst geschr. Nach *Alex. v. Herzens* Ausg. neu hrsg. v. ***G. Kuntze.*** (Memoirenbibl. II, 13.) XXIV, 343. M. Nachtr. u. Portr. St., Lutz. ℳ 6. [Nord u. Süd 123, 429; PrJ. 130, 152—155 *Em. Daniels.*] — *Larivière, Ch. de*, Catherine II et d'Alembert (Rev. des ét. franco-russes, Aug.-Sept.). — *Léger, L.*, Hist. de la Russie. 70. P., Larousse. [Rev. des ét. hist. 73, 566—568 *Rog. Peyre.*] — ***Lehtonen, U. L.,*** D. poln. Provv. Rufslands unt. Katharina II. in d. J. 1772—1782. A. d. finnischen Orig. übers. v. ***Gust. Schmidt.*** XXXVIII, 634. B., Reimer. [HZ. 99, 645—647 *Th. Schiemann*; Amer. Hist. Rev. 13, 575—577 ***R. C. H. Catterall***; RH. 97, 179—181 *L. Leger.*] — *Mansuy, A.*, Le maçonnisme russe de la fin de l'Anc. Régime (1773) au debut de la Restauration (1822) (Rev. des ét. franco-russes, Juli). — *Meczkowski, W.*, Monografie historyczne szpitali w krolestwie polskiene. 480. Warschau, Kowalewski. [Gesch. d. Hospitäler im Königr. Polen.] — *Miller, W.*, The Last Venetian Islands in the Aegean (EHR. 22, 304—308). — *Morane*, Paul Ier de Russie avant l'avènement (1754—1796). P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [RC., 4. Nov.; RH. 97, 349 *H. Hauser.*] — *Onciul, D.*, Epocele istoriei române, si impartirea ei. 25. Bukarest, Göbl, 1906. [Perioden d. rumän. Gesch. u. ihre Einteilung.] — *Petrov, N. S.*, Kievskaia Akademiia v tzarstvovanie imperatritzy Ekateriny II. (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii 1906, II, 245—297, 582—609). [D. Akademie v. K. während d. Regierung Katharinas II.] — *Rossetti, R.*, Cronica Bohotinului (Anatele Acad. rom. 28, 157—323). — *Roth, K.*, Gesch. d. christl. Balkanstaaten (Bulgarien, Serbien, Rumänien, Montenegro, Griechenland). (Samml. Goeschen 331.)

157. L. Geb. *M* 0,80. — *Roux, F.-Ch.*, Les Échelles de Syrie et de Palestine au XVIIIe s. (Rev. d'hist. diplomatique 20, 4; 21, 3—4). — *Runkevitch, S.*, Preosv. Theophilakt vego perepiskie s Petrom Velikim (Strannik 1906, II, 332—346). [D. Briefwechsel zw. Theophylakt Lopatinsky u. Peter d. Gr.] — *Sipovskii, V. V.*, Istoriia russkoi slovesnosti II. 322. Petersburg. Fr. 4,20. [Vgl. JB. 26, 727. Gesch. d. russ. Literatur seit Peter d. Gr.] — *Stern, Bernh.*, Gesch. d. öffentl. Sittlichkeit in Rufsl. Kultur, Aberglaube, Sitten u. Gebräuche. 2. Bd. V, 652. Mit Abb. B., Barsdorf. *M* 10. — *Tatomir, L.*, Gesch. Polens. (Poln.) 448. Warschau. *M* 8. — D. Auswanderung d. Mainoten nach Toskana im 17. Jahrh. (Griech.) (*Νέος Ἑλληνομνήμων* 2, 4).

Die Memoiren der „nordischen Semiramis" wurden ihrem Sohne Paul kurz nach dem Tode der Kaiserin in versiegeltem Kuvert übergeben. Nikolaus I. liefs die später angefertigten Abschriften konfiszieren und das Original in den kaiserlichen Archiven sorgfältig aufbewahren. Trotzdem gelang es dem russischen Publizisten und Freidenker Alex. Herzen auf unerklärte Weise, eine Abschrift zu bekommen, nach der er die Erinnerungen Katharinas herausgab. Der russische Historiker Kunin hat nachträglich auf Grund einer Besichtigung der Originalhandschrift ermittelt, dafs Herzens 1759 abbrechende Edition unvollständig ist, und dafs die teils französisch, teils deutsch, teils russisch geschriebenen Urerinnerungen auch noch die Thronbesteigung der Kaiserin erzählen. ***Kuntze***s Ausgabe, von der schon nach Jahresfrist die 7. und 8. Aufl. nötig geworden ist, bietet im Anschlufs an Herzens Publikation den Text in guter Uebersetzung. Die Lektüre der überaus intimen Memoiren ist höchst interessant; sie lassen einen tiefen Einblick tun in den komplizierten Charakter der hervorragend begabten Fürstin, deren gesteigerte Sinnlichkeit zugleich abstöfst. 1744 kommt die 15jährige Prinzessin Sophie von Anhalt-Zerbst mit ihrer Mutter nach Petersburg, um bald mit einem kindischen Trunkenbold, dem Grofsfürsten Peter, vermählt zu werden. In wenig beneidenswerter Situation hält sie geduldig und schweigend aus, weil grofse Ziele ihr leuchtend vor Augen stehen. Die Umgebung der jungen Fürstin legt alles darauf an, sie systematisch zu verderben; zu dem Verhältnis mit Serg. Soltikoff wird sie förmlich gedrängt! An diese Beziehungen reihen sich in ununterbrochener Kette andere mit Poniatowski, den Orloffs und Potemkin. Wunderbar, dafs eine solche Frau bis an ihr Ende eine ungeminderte geistige Leistungsfähigkeit behielt und wahrhaft Grofsartiges auf russischem Boden erreichte! Unter Katharinas ungeschminkten Bekenntnissen ist das bemerkenswerteste wohl dies, dafs sie ihren Sohn Paul dem Verhältnis zu Soltikoff verdanke. Wäre das richtig, dann würden die nachfolgenden russischen Kaiser keine legitimen Romanows sein; *Daniels* hat aber mit Recht darauf hingewiesen, dafs jener Behauptung der Kaiserin starke Bedenken entgegenstehen. *K.* ergänzt die fragmentarischen Erinnerungen durch Stücke aus den Memoiren der Fürstin Daschkoff, die an der Thronumwälzung

von 1763 stark beteiligt war. Der Anhang bringt den bekannten Brief Katharinas an Poniatowski über die Vorgänge bei ihrer Thronbesteigung, sowie Briefe ihres Gemahls. — Das von ***Schmidt*** übersetzte Werk ***Lehtonens***, das sich auf eingehenden Forschungen aufbaut, versucht, die anfänglichen Beziehungen der russischen Regierung zu ihren polnischen Untertanen darzustellen. Der 1. Teil schildert nach bereits bekanntem Material Verfassung, Stände, Volksbildung, soziale und kirchliche Verhältnisse Polens bis zum J. 1772. Dann erst folgen die eigentlich wertvollen und neuen Abschnitte, die zum ersten Male den im „Sbornik" aufgespeicherten Stoff gründlich verwerten. Nachdem Rufslands Anteil an der 1. Teilung Polens und sein Verhältnis gegenüber den älteren Grenzländern bestimmt ist, werden die neunjährigen Vorbereitungen, die der Einführung der russischen Verwaltungsorganisation in dem polnischen Gebiet vorausgingen, sowie die Etappen der Verwirklichung der Instruktion von 1772 anschaulich dargestellt. Ein besonderes Kapitel beschäftigt sich mit der Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten.

### § 39. Zur Kirchengeschichte.

*Bacel, P.*, Essai de réunion des Chouérites avec les Salvatoriens (1734 à 1737) (ÉO. 10, 102—107, 167—173). — *Bousquet, R.*, Néo-Martyrs orthodoxes (ebd. 151—154). [Argyria v. Brussa, † 1725; Kyranna v. Abyssoka, † 1751; Aquilina v. Zakliveri, † 1764; Slato v. Slatena, † 1795.] — *Charon, Cyr.*, La hiérarchie melkite du patriarcat d'Antioche (ebd. 223—230). — *Chpatchinsky, N.*, Obchtchii vzgliad na istorico kievskoi eparkhii v polovinie XVIII stolietiia (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii II, 430—444). — *Dobrescu, Nic.*, Intemeierea meatropoliei Tarei Romanesti. 118. Bukarest, Göbl, 1906. [Begründung d. walach. Metropole.] — *Ders.*, Istoria biserici române din Oltenia in timpul ocupatiunei austriace. 385. Ebda., 1906. [RHE. 8, 463.] — *Ders.*, Fragmente privitvare la istoria bisericei române. 94. Ebda. [Urkk. z. relig. Gesch. d. Rumänen.] — *Golubev, S.*, Obiasnitelnye paragrafy po istorii zapadno-russkoi tzerkvi (Trudy Kievskoi dukh. Akad. 1906, III, 494—544). [Ueb. d. Gesch. d. Kirche in Westrufsland.] — *Grabowski, Th.*, Ze dziejów literatury kalwinskiej w Polsce (Mitt. d. Akad. d. Wissensch. zu Krakau, 2. F. 28, 250 bis 488). [RHE. 8, 423. Gesch. d. calvinist. Literatur in Polen.] — *Jatzimvisky, A. J.*, Iz istorii slavianskoi propoviedi v Moldavii. (Pamiatniku CLXIII.) CLXVI, 125. Petersburg, Skorokhodov, 1906. [Z. Gesch. d. slaw. Predigt in d. Moldau. RHE. 8, 466.] — *Jugie, M.*, Les deutérocanoniques de l'Anc. Testament dans l'égl. orthodoxe aux XVIe et XVIIe s. (ÉO. 10, 193—199, 344—357). — *Ders.*, Le Canon de l'Anc. Testament dans l'égl. russe dep. le XVIIIe s. (ÉO. 10, 263—274). — *Morawski*, Arjanie polscy. Lemberg, 1906. Kr. 10. [Gesch. d. poln. Arianer.] [JGPrOe. 29, 210—212.] — ***Nikolsky, A. S.*** v. ***Sobolvsky, A. S.***, Opisanie rukopisei, khraniachtchikhsiia v Arkhivie Sviat. Pravit. Synode. II, 1. XI, 559. Petersburg, 1906. [RHE. 8, 670.] — *Palmieri, A.*, Di alcuni docum. relativi alla storia del cattolicismo in Russia (Bess., 3e S. 1, 255—265). — ***Pierling, P.***, La Russie et le Saint-Siège. Ét. diplomatiques. IV. Pierre le Grand; la Sorbonne; les Dolgoroucki; le duc de Liria; Jubé de la Cour. VIII, 464. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [StML. 73, 106f.; RH. 97, 349 *H. Hauser*; Polybiblion, Juli.] — *Pokrovsky,*

*J.*, Russkiia eparkiia v XVIII viekie: otkrytie ikh, sostav i prediely (Pravoslavnyi Sobesiednik I, 104—112, 274—304, 531—560; II, 828—858). [Einricht., Organisation u. Grenzen d. russ. Eparchien im 18. Jahrh.] — *Ders.*, Sredstva i chtaty Velikorusskikh arkhiereiskikh domov so vremeni Petra I do utchrejdeniia dukhovnykh chtatov v 1764 godu (ebd. II, 273—304). [D. Einnahmequellen u. d. Budget d. russ. Bsche. v. Peter I. bis zu d. kirchl. Budgetgesetz v. 1764.] — ***Runkevitch, S. G.,*** Opisanie dokumentov arkhiva zapadnorusskikh uniatskikh mitropolitov. II. VIII, 1632. Petersburg, Synoddruckerei, 1906. [RHE. 8, 670f.] — *Sargisean, B.*, La congregazione mechitarista (1717—1749) (Riv. stor. benedettina 2). — *Solovico, L.*, La question de la sécularisation des biens ecclésiastiques en Russie sous l'impératrice Cathérine II (Essais théol. et oratoires des étudiants de l'Acad. ecclés. de Kiev 4, 225—390). — *Studinsky, C.*, Pamiatki polemitchnogo pismenstva kintzia XVI i potch. XVII. T. I. (Pamiatki ukraënsko-russkoi movi i litteraturi 5.) LXII, 314. Lemberg, Chevtchenk, 1906. [RHE. 8, 423.] — Opisanie dokumentov i diel, khraniachtchikhsua v Arkhivie ***Sv. Pr. Synoda*** za 1735 god. T. XV. 1200. Petersburg, Synoddruckerei. [RHE. 8, 671f.] — *Szlupas, J.*, Lithuania a. its Ancient Calvinistic Churches (PrThR. 4, 242—280). — *Titov, Th.*, Russkaia pravoslavnaia tzerkov v polsko-litovskom gosudarstvie v XVII—XVIII vv. I, 2, 1. 275. Kiew. [D. russische orthod. Kirche in Polen u. Litauen 1725—1761.] — *Ders.*, Arkhierei petrovskoi epokhi v ikh perepiskie s Petrom Velikim (Duscepoleznie Tchtenie I, 549—557). [D. Bsche. d. Zeit Peters d. Gr. in ihrem Briefw. mit d. Zaren.] — *Vailhé, Sim.*, Les patriarches grecs de Constantinople (ÉO. 10, 210—221). — *Veriujsky, B. M.*, Sieverno-russkoe prikhodskoe dukhovenstvo v kontzie XVII vieka (Khristianskoe Tchtenie 1906, II, 285—301, 425—447). [D. nordruss. Parochialklerus am Ende d. 17. Jahrh.s.] — *Verkhovsky, P.*, Vopros v tzerkovnykh imieniakh v dvatzatykh godakh vosemnadtzatago stolietiio (ebd. I, 230—245). [D. Frage d. geistl. Güter in Rufsland während d. ersten Jahrzehnte d. 18. Jahrh.s.] — Woliniak Bazylianskie klasztory unickie w obrebie prowincyi bialoruskiej (Przewodnik Naukowy i Literacki 35, 73—96, 361—378, 461—480). [D. Klöster d. unierten Basilianer an d. Grenzen v. Weifsrufsland.] — Bullen u. Klosterurkk. a. d. Nationalbibl. zu Paris (1593—1798) (Griech.) (*Νέος Ἑλληνομνήμων* 3).

Orte.* *Bousquet, R.*, L'évêché de Daulia-Talantian (ÉO. 10, 295—299). — *Papadopulos, Chr.*, *Οἱ Πατριάρχαι Ἱεροσολύμων ὡς πνευματικοὶ χειραγωγοὶ τῆς Ῥωσίας κατὰ τὸν ιζ' αἰῶνα* (*Νέα Σιών* 4, 314—329, 413—428, 481—497; 5, 3—22). [D. Patriarchen v. Jerusalem als geistl. Führer Rufslands im 17. Jahrh. Bess., S. II, 10, 26f.] — *Jelski, A.*, Dzieje dyecezyi Minskiej w zarysie. 26. Minsk, Novicki. [Gesch. d. Döz. Minsk.] — Moskau. *Bois, J.*, Les débuts du catholicisme à M. (ÉO. 10, 13—21, 84—90). — ***Gautier, L.,*** L'Égl. évang. réformée de M. (1629—1901) (Bull. 56, 5—16). — *Izviekov*, D. Kirchen d. Kreml u. der dort im 17. Jahrh. amtierende Klerus. (Russ.) (Arbeiten d. Kommission zum Studium alter kirchl. Denkmäler v. Moskau 2.) — *Rodnikov, B. P.*, Dukhovenstvo i polititcheskiia partii v drevnem Novgorodie (Trudy Kievskoi dukh. Akad. II, 333—350) [D. Klerus u. d. polit. Parteien im alten Nowgorod.] — *Bois, J.*, L'Égl. Ste.-Catherine à Pétersbourg (ÉO. 10, 145—151, 230—235). — *Winkler, R.*, D. Brand d. Doms zu Reval i. J. 1684. 13. Rev., Kluge u. Ströhm. ℳ 0,30. — Vladimir. *Kosatkin*, Monastyri, sobory, i prikhodskiia tzerkvi Vladimirskoi eparkhii, postrvennyia de natchata XIX stolietiia. T. I. 350. Vlad., 1906. [D. in d. Döz. Vladimir bis z. Anfang d. 19. Jahrh.s errichteten Kll., Kathedralen u. Parochialkirchen. RHE. 8, 466.] — Kratkoe opisanie tzerkovno istoriceskago drevlekhranilichtcha pri Bratsvie Sv. Bl. Kniazia Alexandra Nevskago. I. 154. Ebda. [RHE. 8, 671. Katalog der Mskr. in d. Bibl.

d. Bruderschaft des Prinz. Al. Nevsky in Vl.] — *Pleszczynski, A.*, Gesch. d. röm.-kath. Warschauer geistl. Akademie. LV, 253. Warschau. *M* 12.

Personen.* *Dobrescu, Nic.*, D. Metrop. Athanasius (1703) (Rum.) (Convorbiri literare 40, 620—624). [Förderer d. Union d. orthodoxen rumän. Kirche Siebenbürgens m. d. Katholizismus.] — *Mangra*, Mitropolitul Save Brancovici (1656—1680). 151. Arad, 1906. [Eifrigster Verteidiger d. orthod. Kirche Siebenbürgens geg. römische Propaganda.] — *Titov, Th.*, Perepiska Moskovskago mitropolita Makariia Bulgakova (Trudy Kievskoi dukh. Akad. II, 395—429). — *Bacha, C.*, L'élection de Cyrille VI Thanas au patriarcat d'Antioche (EO. 10, 200—206). — *Papadopulos, Chr.*, Δοσίθεος Πατριάρχης Ἱεροσολύμων (1641—1707) (*Νέα Σιών* 5, 97 bis 168). — *Petrov, N.*, Avtobiographitcheskiia zapiski preosv. Irineia Falkovskago (Trudy Kievskoi dukh. Akad. II, 456—479). [Autobiogr. Notizen üb. Iren. Falkowski, 1762—1783.] — *Karnapas, Cl.*, Ἰάκωβος ὁ Πάτμιος ὡς διδάσκαλος ἐν τῷ ἀντιοχικῷ καὶ ἱεροσολυμιτικῷ θρόνῳ κατὰ τὸν ιη' αἰῶνα ἐπὶ τῇ βάσει ἀνεκδότων πηγῶν. 288. Jerusalem, Druckerei d. hlg. Grabes. [RHE. 8, 657f. *A. Palmieri*, O. S. A.] — *Lambros, Spyr.*, Meletius v. Janina, Metrop. v. Athen († 1714) (Griech.) (Νέος Ἑλληνομνήμων 1906). — ***Spyridakis, G.,*** Νεκταρίου πατριάρχου Ἱεροσολύμων ἀνέκδοτα (*Νέα Σιών* 1906 II, 266—280). — *Missak, H.*, Un messie au XVIIe s. (Rev. de Paris, 1. Juni). [Sabbathaï Sevi, geb. 1626 in Smyrna.] — *Karnapas, Clem.*, Ὁ πατριάρχης Ἀντιοχείας Σίλβεστρος ὁ Κύπριος (*Νέα Σιών* 1906, I, 28—43, 54—69; II, 290—313, 429—444, 498—514). [Vgl. JB. 26, 728.] — *Meyer, Ph.*, Nikiph. Theotokis (1731 bis 1800) (HRE.[3] 19, 673—677).

***Nikolsky*** und ***Sobolvsky*** bieten in der Fortsetzung (1. Hälfte des 2. Bandes) ihres grofsen Werkes die Beschreibung von 661 Codices, die zum gröfsten Teil dem 18. und 19. Jahrh. angehören und nach inhaltlichen Gesichtspunkten geordnet sind. Besonders bemerkenswert ist die Ausbeute für die russische Hagiographie; so wird das einzig erhaltene Exemplar der Vita des Andr. Totemsky († 1673) verzeichnet. Die meisten Manuskripte fallen natürlich in das Gebiet der russischen KG.; in dieser Abteilung finden sich Biographien und Briefe von Bischöfen, Beiträge zur lokalen Kirchen- und Klostergeschichte. Die Hrsg. begleiten die Beschreibung jeder Urkunde mit eingehenden Anmerkungen. — Im 4. Bd. schildert ***Pierling*** die Zeit zwischen den Thronbesteigungen Peters d. Gr. und Katharinas II. Dank mühevollen archivalischen Studien ist ein aufserordentlich plastisches Bild dieser bewegten Jahrzehnte zustande gekommen. Die Kämpfe zwischen Jansenisten und Jesuiten spielen sich auch auf russischem Boden in verkleinertem Mafsstabe ab. Die Katholiken entwickeln lebhaften Missionseifer und erhalten Verstärkungen durch jakobitische Flüchtlinge sowie Deutsche und Schweizer; es ist die Periode, wo die russische Kultur noch fast durchweg vom Auslande abhängig war. Mit Peters Aufenthalt in Westeuropa hängt es zweifellos zusammen, dafs die Protestanten an seinem Hofe grofsen Einflufs hatten. — 1897 erschien auf Veranlassung des hl. Synods der 1. Teil einer Beschreibung der in den Archiven der unierten

westrussischen Erzbistümer enthaltenen Urkunden. Der Synodsekretär ***Runkevitch*** läfst nun den 2. Bd. folgen, der 3500 Stücke aus den J. 1701—1839 anführt und eine Uebersicht über die vorhandenen uniatischen Kirchenbücher bietet; ein 3. Bd. wird das monumentale Werk abschliefsen. 1839 wurden die westrussischen Uniaten durch grausame Verfolgungen gezwungen, ihre Sonderexistenz aufzugeben und sich mit der orthodoxen Kirche zu vereinigen. — Die vom ***hl. Synod*** veranstaltete riesige Aktenpublikation über die ersten Jahrzehnte des 18. Jahrh.s ist ihrer Vollendung noch ziemlich fern; es fehlen die Bd. 9, 13, 14, 17—31. Die bereits erschienenen Teile sind mit Ausnahme des vergriffenen ersten zu herabgesetzten Preisen zu haben. Der 1907 herausgegebene 15. Bd. enthält die Urkunden des J. 1735. Sie zeigen, in welchem Zustande drückender Abhängigkeit von der absolutistischen Regierung sich die russische Kirche damals befand. Die Zarin Anna Iwanowna scheute sich nicht, gegen den höheren und niederen Klerus mit harten Mafsnahmen vorzugehen, sobald sich die Geistlichkeit widerspenstig zeigte. Uebrigens enthalten die publizierten Stücke auch mancherlei Stoff für die Geschichte der russischen Dissidenten.

***Gautier*** erzählt auf Grund einer 1901 gedruckten Broschüre des Pastors Bruschweiler und H. Daltons Buch „Zur Geschichte der ev. Kirche in Rufsland“ (1893) von der Geschichte der ev.-reformierten Gemeinde zu Moskau. Ihre Anfänge reichen bis in die Mitte des 16. Jahrh.s zurück; als eigentliches Gründungsdatum nahm man früher 1616 an. Tatsächlich aber bildete sich erst 1629 aus Engländern und Holländern eine selbständige reformierte Kirchgemeinde mit eigenem Tempel neben der älteren lutherischen Gemeinde. Schon bald kam es auch hier zu Reibereien und Kämpfen zwischen den beiden evangelischen Bekenntnissen. Die Regierung Peters d. Gr., der eine besondere Vorliebe für die Holländer hatte, brachte der reformierten Gemeinde einen starken Aufschwung; infolge der Revokation schlossen sich ihr französische Exulanten in gröfserer Zahl an. Noch vor Ablauf des 17. Jahrh.s machte sich ein Neubau der Kirche sowie die Anstellung eines 2. Geistlichen nötig. Hatte zunächst die holländische Nationalität in der Gemeinde dominiert, so beginnt 1744 eine deutsche Periode, die bis zum Anfang des 19. Jahrh.s reicht; seit 1816 setzen sich die Moskauer Evangelisch-Reformierten vor allem aus Deutschen und Franzosen zusammen.

***Spyridakis*** veröffentlicht einen 1674 abgefafsten Traktat des jerusalemischen Patriarchen Nektarius mit dem Titel: *Λόγοι Νεκταρίου πρώην Ἱεροσολύμων Πατριάρχου ἐνοχλουμένου πάρὰ τῶν ἐν Ἱερ. φρατόρων πρὸς ἅσπερ προτοίνουσι διδάσκοντες καινὰς διδασκαλίας* (Original in der Patriarchatsbibliothek von Jerusalem). Von dieser Schrift war bisher nur der 3. Abschnitt bekannt, der 1682 als Anhang zu dem Werke des N. *„Περὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ Πάπα“* erschien.

# XII. Afrika, Asien und Ozeanien.

## § 40. Politisches und Kulturgeschichtliches.

*Barral-Montferrat*, L'incident diplomatique d'Alger, en 1784 (Rev. d'hist. diplomatique 20, H. 1). — *Belkacem El-Hafnaui ben Cheikh*, Ta'rif Ee-Khalef bi-ridjal es-salef ou Biographies des savants musulmans de l'Algérie. I. 208. Alger, Fontana. — *Budge, E. W. A.*, The Egyptian Sudan, its Hist. a. Monuments. 2 vol. 682; 621. Lo. — *Cahen, Gast.*, Les relations de la Russie avec la Chine et les peuplades limitrophes à la fin du XVII^e s. et dans le premier quart du XVIII^e (RH. 94, 45—62). — *Castries, H. de*, Les sources inéd. de l'hist. du Maroc de 1530 à 1845. I, 1. Dynastie Saadienne. XLII, 701. Haag. Fl. 20. [Vgl. JB. 25, 639.] — *Dehérain, H.*, Épigraphie hollandaise du XVII^e s. à Malacca (Journal des Savants, Febr.). [Grabschriften v. 1641—1795.] — *Fréville, M. de*, Lally et Bussy aux Indes (Avr. 1758 à Mars 1761) (RQH. 81, 138—184). — *Guillibert*, La France et le Maroc en 1733—1734. 12. *P.*, Impr. nationale. — *Haan, F. de*, Dagh-register gehouden in casteel Batavia vant passerende daer ter plaetse als over geheel Nederlandts India (Anno 1678). IV, 818. Bat., Nationaldruckerei. Fr. 16,70. — *La Mazelière, de*, Le Japon. Hist. et civilisation. 3 vol. CXXXV, 575; 411; 627. P., Plon-Nourrit. Fr. 12. — *Lunet de Lajonquière, E.*, Le Siam et les Siamois. 358. P., Colin. [RH. 94, 358 *H. Lichtenberger.*] — *Muller, H. P. N.*, Oude tijden in den Oranje-Vrijstaat. XII, 383. Leiden. — *Pinot*, Les physiocrates et la Chine au XVIII^e s. (Rev. d'hist. moderne 8, 3). — *Theal, G. M.*, The Hist. a. Ethnogr. of Africa, South of the Zambesi, from the Settlement of the Portuguese at Sofala (Sept. 1505) to the Conquest of the Cape Colony by Great Britain (Sept. 1795). Vol. I. 526. NY., Sonnenschein.

## § 41. Kirchengeschichtliches.

*Backevold, J.*, Den forste evangeliske missionaer i Indien, utsendt fra Danmark den 29 november 1705. 62. Kopenhagen, Bethesda. Kr. 0,50. — ***Bosmans, H.,*** Lettre inéd. du P. Jean de Haynin, S. J., missionaire belge, en Chine, au XVIII^e s. (Missions belges de la Compagnie de Jésus 1907, 31—38). — ***Brétaudeau, L.,*** La famille de J. Le Vacher missionaire et consul en Barbarie, né en Ecouen (Mém. de la Soc. de l'hist. de Paris 33). — *Cheramy*, Notice biogr. sur Louis Lasneau (de Mondoubleau), év. de Métellopolis (Bull. de la Soc. arch. du Vendômois 47, 87—102). [Apostol. Vikar in Siam, geb. 1637.] — *Gehring, A.*, Barth. Ziegenbalg, d. Vater d. ev.-luth. Tamulenmission. 2. A. 104. M. 4 Abb. L., Verl. d. ev.-luth. Mission. ℳ 0,80. [ThLBl. 29, 71 *H. Stocks.* Vgl. JB. 26, 735.] — *Glazyrim, K.*, Iz istorii khristianstva v Japonii (Strannik 1906, II, 347—362). [Ueb. d. Gesch. d. Christt. in Japan.] — *Halligey, J. T. E.*, Methodism in West-Africa. Lo., Kelly. 1 sh. 6 d. — *Joly, L.*, Le christianisme et l'Extrême-Orient. I. Missions cath. de l'Inde, de l'Indo-Chine, de la Chine, de la Corée. II. Mission cath. du Japon. 2 vol. 412; 308. P., Lethellieux. Je Fr. 3,50. [LR. 33, 557 f. *J. Pietsch.*] — *Jones, E. A.*, The Church Plate of the Dioecese of Bangor. Lo., Benrose, 1906. 21 sh. — *Nieuwenhoff, W. van*, „Gepriviligieerde priesters" op Curaçao van 1701—1741 (Studiën, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 68, 56—76; 195—219). — *O'Connor, R. F.*, The Church in Abessynia (Amer. Cath. Quarterly Rev. 32, 145—167). — *Piolet, J.-B.* et *Vadot, C.*, L'égl. cath. aux Indes. 64. P., Bloud. — *Sforza, C.*, Missionario et sinologo in Cina nel s. XVII (Miscell. stor. ital. 1906, 10—11). — *Spoelstra, C.*,

Bouwstoffen voor de gesch. der Nederduitsch-Gereef. kerken in Zuid-Afrika. II. Brieven v. de Classis Amsterdam e. a. aan de Kaapsche kerken enz. 1651—1804. A. [NAKG., NS. 5, 458f. Vgl. JB. 26, 735.] — *Suau, P.*, Madagascar. I. Premiers occupants, anciens missionaires (Ét. 112, 449—475.] — 1706—1906. Tamulmissionens 200-årsminne. (Från svenska kyrkans missionsfält XXIII.) Uppsala, Svenska kyrk. Missionstyrelse.

***Bosmans*** macht darauf aufmerksam, dafs die Geschichte der Missionierung Chinas während des 18. Jahrh.s durch die belgischen Jesuiten eine noch unerledigte Aufgabe ist, und teilt einen Brief mit, den der aus Ath stammende Missionar J. de Haynin 1699 von Macao aus an seinen Vater schrieb. — ***Brétaudeau*** bietet auf Grund ungedruckter Materialien eine kurze Biographie von J. Le Vacher, der in Écouen geboren und Priester der Mission des hl. Vincenz von Paula war. 1647—1683 verwaltete er die Konsulate in Tunis und Alger; schliefslich erlitt er den Märtyrertod, weil er sich weigerte, seinen katholischen Glauben abzuschwören.

# Kirchengeschichte von 1789 bis zur Gegenwart.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**

in Leipzig.

Vorbemerkung: Das früher „Interkonfessionelles", zuletzt „Zeitgeschichtliches" benannte Schlufsreferat der kg.lichen Abteilung des JB. fällt fortan weg. Der bisher in ihm behandelte Stoff wird in der Weise geteilt, dafs alles, was Ereignisse der jüngsten Vergangenheit sowie die faktischen Beziehungen zwischen den Konfessionen betrifft, in das vorliegende Referat aufgenommen wird, während diejenige Lit., die das Wesen und das prinzipielle Verhältnis der Konfessionen betrifft, der systematischen Abteilung des JB. zugewiesen ist.

## I. Universelles.

### A. Allgemeines.

#### § 1. Aus der Welt- und allgemeinen Kulturgeschichte.

*Burgeß, John W.*, Deutschland, England u. d. Vereinigten Staaten [für kulturelles Zusammengehen] (Internat. Wochenschrift 1, 102—110, 148 bis 154). — The ***Cambridge*** Modern Hist. Vol. X: „The Restoration". XXVIII, 936. C., Univ. Press. 16 sh. [EHR. 08, 183f. *W. Miller*; Americ. Hist. Rev. 13, 143—146 *W. C. Abbott*; RC. 08, I, 193f. *R. Guyot*; ExpT. 19, 761; Church Quart. Rev. 65, 464—468; Scottish Hist. Rev. 08, 231—234.] — *Driault, J. E.*, Problèmes politiques et sociaux. 400. P., Alcan. Fr. 7. [Polybiblion 110, 352.] — *Ducoudray, G.*, Hist. et civilisation contemporaines (de 1815 à nos jours). 2. A. 976. P., Hachette. Fr. 5. — ***Faguet, E.,*** Le socialisme en 1907. 377. P., Soc. franç. d'impr. et de libr. Fr. 3,50. — *Guillaume, James*, L'Internationale. Documents et Souvenirs. (1864—1878.) Bd. 2. X, 356. P., Cornély. [RH. 97, 128f.] [*G.* war neben Bakunin Begründer d. revolutionären Sozialismus.] — *Heigel, K. Th. v.*, Polit. Hauptströmungen in Europa im 19. Jahrh. (Aus Natur u. Geisteswelt 129.) 112. L.,

Teubner. ℳ 1. — *Ders.*, D. Anfänge d. Weltbundes d. Akademien. [Ansprache in Münchener Akad.] (AZBeil. 221.) — *Helmolt. H. F.*, The Hist. of the World. Bd. 8. IX, 432. N.Y., Dodd, Mead a. Co. [Amer. Hist. Rev. 13, 353ff.] — ***Höffding, Harald,*** Lehrbuch d. Gesch. d. neueren Philosophie. X, 286. L., Reisland. ℳ 4,50. [DLZ. 28, 1871; ib. 08, 1047—1050 *G. Misch*; LZBl. 08, 708f.; RC. 64, 139f.] — *Kehr, P*, D. Vatikanische Archiv (Internat. Wochenschrift 1, 429 bis 436). — *Lange, Helene,* Zum Stand d. internationalen Frauenbewegung (ib. 533—538, 567—574, 605—610). — ***Lavisse, E.*** et ***Parmentier, A.,*** Album historique. Bd. 4. [18. u. 19. Jahrh.] 306. P., Colin. Fr. 15. [RC 63, 397.] — *Lübke, W.*, Grundrifs d. Kunstgesch. Bd. 5: *Haack. Fr.*, D. Kunst d. 19. Jahrh.s. 2. A. XII, 455; ill. Eſslingen, Neff, Geb. ℳ 10. — *Malet, A.*, L'hist. contemporaine 1789—1900. 708. P., Hachette. Fr. 4. [RC. 1908, 318f.] — *Nithack-Stahn, W.*, D. Weltanschauung in d. modernen Lit. (ChrW. 21, 1056—1065). — *Ollivier, Émile,* L'Europe à la fin de l'année 1869 (RdM., 1. Mai). [RQH. 82, 267f.] — *Philippson, M.*, Neueste Gesch. d. jüdischen Volkes. Bd. 1. VIII, 400. L., Fock. ℳ 6. [Ueber erste Hälfte 19. Jahrh.s.] — *Roeren, H.*, D. Sittlichkeitsgesetzgebung d. Kulturstaaten. IV, 136. (Sammlg. Kösel 4.) Kempten, Kösel. ℳ 1. — ***Schäfer, Dietr.,*** Weltgesch. d. Neuzeit. Bd. 2. VII, 418. B., Mittler & S. ℳ 6. [AZBeil. 189 *H. Prutz*; LZBl. 08, 118ff.; DLZ. 08, 645—649 *F. Rachfahl*; Amer. Hist. Rev. 13, 569ff. Vgl. ***Paulsen, Fr.,*** Eine neue Weltgesch. (Internat. Wochenschrift 1, 939—964).] — *Schäfer, D.*, Geschichtswissenschaft im 19. Jahrh. (Internat. Wochenschrift 1, 40—50). — *Scherer, H.*, D. Pädagogik als Wissenschaft v. Pestalozzi bis z. Gegenwart in ihrer Entwickelung im Zusammenhange mit d. Kultur- u. Geistesleben dargestellt. Bd. 3. III, 298. L., Brandstetter. ℳ 4,40. — *Schwill, F.*, Political Hist. of Modern Europe from the Reformation to the Present Day. XIV, 607. N.Y., Scribner's Sons. [Amer. Hist. Rev. 13, 667f.] — *Sieveking, H.*, Grundrifs d. neueren Wirtschaftsgesch. v. 17. Jahrh. bis z. Gegenwart. (Grundrifs d. Gesch.wiss. II, 2.) 91. L., Teubner. ℳ 1,80. — *Stein,* Christus in d. neueren Dichtung (D. Bücherwelt 1906/1907). — *Sublet, P.*, Le mouvement contemporain de la Libre-Pensée (LChr. 10, 310—327). — *Swan, F. R.*, The Immanence of Christ in modern Life. Introduction by *J. Brierley*. 240. Lo., Clarke. 2 sh. 6 d. — ***Szöts, W.,*** [D. Wirken d. Rel. in d. Evolution d. Gesellschaft] (Protestans Szemle 18, 1—9). — *Ders.* [D. Moral u. soziale Evolution] (ib. 69—77). — ***Ders.*** [Sozialismus in e. hist. Ueberblick] (ib. 657—668). — *Weir, A.*, An Introduction to the Hist. of Modern Europe. XV, 340. Lo., Methuen. [EHR. 08, 170ff. *J. Holland Rose*; Amer. Hist. Rev. 13, 634f.] — *Windelband, W.*, Gesch. d. neueren Philos. im Zshg. mit d. allgem. Kultur u. d. besond. Wissenschaften. 4. A. Bd. 2: Von Kant bis Hegel u. Herbart. VII, 420. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 9. — ***Hamann*** und ***Stein*** vgl. § 11.

**Zeitgeschichtliches.** Jahrbuch d. Zeit- u. Kulturgesch. 1907. Jahrgang 1. Hrsg. v. ***Fr. Schnürer.*** (***Herder***s Jahrbücher.) VIII, 479. Fr., Herder. 08. Geb. ℳ 7,50. [LR. 08, 462—466 *P. G. Allmang*; ThRev. 08, 373f. *J. Schmidlin*; LH. 08, 593—596 *A. Kahle.*] — ***Schultheſs'*** Europäischer Geschichtskalender. 22. Jahrgang: 1906. Hrsg. v. *G. Roloff.* VIII, 498. M., Beck, 07. ℳ 10. — ***Wippermann, K.,*** Deutscher Geschichtskalender. Sachlich geordnete Zusammenstellung d. politisch wichtigsten Vorgänge im In- u. Ausland. Für 1906: 2 Bde. XIII, 350; XII, 312; für 1907: Bd. 1. XI, 364. L., Grunow. ℳ 6. [LZBl. 58, 1495f.; 08, 648.] — Atti del Congresso internazionale di scienze storiche. Roma, Accad. dei Lincei. — Verhandlungen d. XII. Internationalen [u. interkonfessionellen] Kongresses für Sonntagsfeier [27.—29. Sept. Frankfurt]. 224. L., Hinrichs. ℳ 2,50. [Vgl. über d.

Kongrefs: LK. 40, 686 f.] — *Bourdeau, J.*, L'internationale socialiste au congrès de Stuttgart (RdM., 1. Sept.) — *Feucht, P.*, D. Internationale Sozialistenkongrefs in Stuttgart (PrJ., Okt.). — *Walbaum, R.*, D. XIV. Internationale Freidenker-Weltkongrefs in Prag [8.—12. Sept. 1907] (Pr. 40, 981 ff., 1005 ff.). — D. Freidenkerkongrefs in Prag (HPBl. 140, 591—604).

**Friedensbewegung und -konferenzen.** *Arrhenius, S.*, Alfred Nobel (Internat. Wochenschrift 1, 1095—1104). — *Barclay, Th.*, The Second Hague-Conference (Fortnightly Rev., Juni u. Okt.). — *Böhme, E.*, Christentum u. Friedensbewegung. Liter. Streifzüge (Pr. 40, No. 27 f.). — *Ders.*, D. II. Haager Friedenskonferenz (ib. 1123 ff.). — *Decker, Fritz*, D. internationale XVI. Weltfriedenskongrefs [in München] (Allgem. Rundschau 4, 519). — *Endres, von*, Gedanken über d. Friedensbewegung (AZBeil. 50 f.). — ***E.,*** D. Friedenskongrefs im Haag *1899* u. d. Vatikan (Wartburg 6, 318 f.). — *Ernst*, La deuxième conférence de la paix (Revue générale 86, 636—659, 799—829). — ***Fried, A. H.,*** D. moderne Friedensbewegung. VIII, 120. (Aus Natur u. Geisteswelt 157.) L., Teubner. *M* 1,25. [LR. 08, 21; LZBl. 58, 1350.] — ***Ders.,*** Annuaire de la vie internationale; 2e année: 1905. 314. Monaco, Institut internat. de la paix, 1906. Fr. 3,50. [LZBl. 58, 676 f.] — *Grentrup, Th.*, D. Friedensbewegung u. d. christl. Idee (Allgem. Rundschau 4, 458 f.). — *Hill, D. J.*, The net Result at the Hague (Rev. of Reviews, Dez.). — *Hinnenburg, A.*, Zur Haager Friedenskonferenz (Oesterr. Rundschau). — *Landmann, K. v.*, D. heutige Friedensbewegung (Hochland 5, No. 4). — *Nippold, Ottfried*, Ueber einige Aufgaben d. Haager Friedenskonferenzen u. über e. Völkerrechtshochschule in Haag (Deutsche Revue 32, II, 1—10). — *Ders.*, E. Hauptergebnis d. II. Haager Friedenskonferenz (ib. 32, IV, 257—265). — *Ders.*, D. Fortbildung d Verfahrens in völkerrechtl. Streitigkeiten. 665. L., Duncker & Humblot. *M* 14. Vgl. darüber: *Schücking, W.*, Neue Ziele d. Völkerrechts (ChrW. 21, 547 f.). — *Pédoya*, Les conférences de la Haye. P., Rueff. Fr. 2. — ***Pohl, H.,*** D. Papsttum u. d. Haager Friedenskonferenzen (Hochland 4, II, 202—212). — *Rohleder, Th.*, Ueber die Friedensbewegung (RK. 30, 300 f.). — *Ders.*, Stationen zum Völkerfrieden (ib. 261 f., 269 f.) — *Rozkowski, G. R. v*, D. Haager Friedenskonferenz (Oesterr. Rundschau, Juni). — *Zorn, Ph.*, Völkerrechtskonferenzen (Internat. Wochenschrift 1, 167 ff.). — D. Friedenskonferenz u. der Papst (KVZ., 31. Jan.; abgedruckt Schweizer Kirchenzeitung 69 f.).

Der X. Band des grofsen ***Cambridge***-Werkes stellt unter dem Titel der „Restauration" die Zeit der Reorganisation Europas nach dem Sturze Napoleons in 24 Kapiteln dar, in manchen von diesen aber auch zeitlich weiter zurückgreifend. Für uns kommen namentlich in Betracht die Kapitel V über Papsttum und kath. Kirche von der Wahl Pius VII. bis zu der Pius IX. von Lady *Blennerhasset* und XIX über die Katholikenemanzipation in England von *H. W. C. Davis*. Nur 4 Nicht-Engländer sind diesmal zur Mitarbeit herangezogen: Der Italiener Carlo Segré, der Spanier Altamira, der Pole Askenazy und der Franzose *E. Bourgeois*, der sich mit Lady *Blennerhasset* in die Darstellung der Restauration in Frankreich teilt. Die polit. Gesch. Deutschlands wird von *Pollard*, die deutsche Literatur (von Lessing bis Heine auf 28 S.) von *J. G. Robertson* behandelt; beide Verf. sind Professoren der Universität London. Der Geist des Ganzen ist, wie immer, eine gemäfsigte Wigh-Tendenz.

S. 785—896 bringen eine ausgiebige Bibliographie, 899—936 den Index. — ***Faguet*** legt geistreich und eindringend die Entstehung (diese bis 1789 zurückverfolgend), leitenden Ideen und Ziele des heutigen (besonders des französischen) Sozialismus dar. — ***Höffding*** bietet eine aus seinem propädeutischen Kursus an der Kopenhagener Universität hervorgegangene, knapp-sachliche, aber doch die kulturgeschichtlichen Zusammenhänge besonders berücksichtigende Zusammenfassung des Stoffs seiner grofsen „Gesch. der neueren Philos." Das „Lehrbuch" zeichnet sich [nach LZBl.] durch klare Gliederung, die alles verwirrende Detail vermeidende Stoffauswahl, durchsichtige Darstellung selbst komplizierter Gedankengänge und ruhig abwägendes Urteil aus. Eine volle Hälfte des Buches gilt dem XIX. Jahrh. — Das von ***Lavisse*** und *Parmentier* herausgegebene wertvolle Bilderwerk (mit Text) berücksichtigt in 18 Kapiteln neben allen Gebieten des öffentlichen und Privatlebens in besonderem Mafse die Kirche. — Die Eigenart der Weltgeschichte ***Dietrich Schäfer***s wurzelt in seiner Auffassung des Begriffs „Welt", den er nicht im zeitlichen, sondern räumlichen Sinne nimmt: erst da, wo der Blick des Menschen die ganze Welt zu umfassen beginnt, also seit dem Zeitalter der Entdeckungen, kann von „Welt"-Gesch. die Rede sein; alle vorherige ist doch nur Gesch. des orientalisch-europäischen Kulturkreises. So bietet *Sch.* eine grofszügige Betrachtung und Darstellung der Geschichte der Zivilisation in den letzten 4 Jahrhunderten, in der besonders die polit. Machtbewegung, die „Weltgeltung" der Nationen, ihr Eintritt und Wachstum, ihr Sinken und Ausscheiden als Weltmacht zur Anschauung gelangt, unter stetem Hinblick auf die geistigen, sittlichen und wirtschaftlichen Kräfte, die das Steigen und Fallen der Nationen bewirken. Je mehr die Darstellung zeitlich vorrückt, desto breiter fliefst ihr Strom und desto mehr tritt Deutschland in ihren Mittelpunkt. Der II. der beiden Bände des Werks setzt bei der französ. Revolution ein und mündet in die Betrachtung der polit. Lage der Gegenwart. Auf die Ausführungen ***Paulsen***s über die Zukunftsaussichten auf kirchlichem Gebiet (Katholizismus und Protestantismus) am Schlusse seiner eingehenden Würdigung des *Sch*schen Werkes ist besonders hinzuweisen. — ***Szöts*** verwertet in seinen 3 Aufsätzen [in ungarischer Sprache] die Gedanken von *Kidd*s „Social Evolution"; im III. Aufsatz zeichnet er ein knappes, deutliches Bild von der Entwickelung des Sozialismus seit Saint-Simon unter besonderer Berücksichtigung der Bewegungen in Ungarn.

Das neue Unternehmen des ***Herder***schen Verlags, ein Seitenstück zu seinem seit 1886 erscheinenden „Jahrbuch der Naturwissenschaften", soll „das gesamte kirchliche, politische, soziale, wissenschaftliche und künstlerische Leben eines Jahres in seinen Resultaten aufzeigen". Die Redaktion liegt in den Händen des Herausgebers der Wiener „Kultur" und des „Allgem. Liter. Blatts" ***Franz***

***Schnürer.*** Obwohl sich Verlag und Herausgeber erst im Nov. 1907 zur Ausführung des von beiden, unabhängig von einander, schon länger gehegten Planes vereinigt haben, lag der Bericht über das J. 1907, an dem 24 Mitarbeiter beteiligt sind, doch bereits Ostern 1908 vor; etliche Unebenheiten erklären sich aus dieser Raschheit der Arbeit. Nach einer einleitenden geschichtsphilos. Studie *R. v. Kralik*s über das J. 1907 handelt in Kap. II „Kirchliches Leben" *P. A. Kirsch* unter „Allgemeines" (S. 10—16) über die päpstliche Politik und Kundgebungen, über „Deutschland" (16—26) und über „Ausland" (31—38), während *F. M. Schindler* über „Oesterreich" und *A. Huonder* S. J. (38—52) über „Missionswesen" berichtet. Es folgen die Kap. „Politisches Leben" (53—95; Unterteile: Deutschland, Oesterreich, Ausland) und „Soziale und wirtschaftliche Fragen" (96—150) mit den Abschnitten 1. Volkswirtschaftliche und soziale Bewegung von *Fr. Walter*, der speziell einen guten Ueberblick über die Probleme der Frauenfrage (108—114) gibt, 2. Unterrichts- und Bildungswesen von *E. M. Roloff*, 3. Die Presse in Deutschland, 4. Die deutsche Presse in Oesterreich. Das umfangreichste V. Kap. (151—300) gilt den „Wissenschaften" in den 7 Unterteilen: Theologie (von *Ignaz Seipel* 151—189), Philosophie (v. *A. Michelitsch* 189—202), Gesch., Sprachwissenschaft, altdeutsche Philologie, Literaturgesch., Volkskunde, Rechtswissenschaft. Kap. VI und VII behandeln die Literatur (301—374: Epos und Lyrik, dramatische Lit. und Theater, Prosaschriften) und Kunst (374—403). Alle diese Referate enthalten knappe, klare, inhaltreiche Berichte über die Ereignisse und Uebersichten über die Lit. des J. 1907; als Zusammenfassungen des der Zerstreuung ausgesetzten Materials sind sie dankbar zu begrüfsen. Aber man erwarte nicht eine unbefangene interkonfessionelle Berichterstattung, wie sie etwa die ChrChrW. und unser JB. geben. Das Werk ist nach Inhalt wie Standpunkt konfessionell katholisch. Unter „kirchliches Leben" wird lediglich die kath. Kirche behandelt, der Protestantismus völlig ignoriert; nicht einmal Harnacks Friedensrede, die für den deutschen Katholizismus doch keineswegs belanglos ist, finde ich erwähnt. Nun ist gewifs nichts dagegen einzuwenden, wenn sich eine kath. kirchl. Chronik auf die kath. Kirche beschränkt, und jede Zusammenfassung der kath. Zeitgeschichte vom kath. Standpunkt aus soll uns in wissenschaftlichem Interesse willkommen sein. Hier aber stimmt jene Beschränkung weder zu dem allgemeinen Titel des Werks noch zu dem Versprechen des Vorworts, „das gesamte kirchl. Leben . . . aufzuzeigen"; übrigens kommt auch die religiöse und ethische Seite des kath. kirchl. Lebens nicht zur Darstellung. Jener konfessionellen Beschränkung entsprechend werden unter „Missionswesen" nur kath. Missionen behandelt, wird das deutsche polit. Leben unter dem Gesichtspunkt des Zentrums dargestellt, wird in dem Kap. „Wissenschaften" die Lit. katholischer Provenienz entweder ausschliefslich

berücksichtigt (so in „Theologie“) oder doch bevorzugt; nur in den konfessionell ganz neutralen Wissenschaften kommt die von prot. Verfassern stammende Lit. zur Geltung; sonst wird zuweilen eine protest. Stimme angeführt, wenn sie zum Beleg des betr. Gedankenganges paſst. Der Inhalt entspricht also, soweit konfessionelle Gesichtspunkte in Betracht kommen, wirklich nicht dem Titel eines Jahrbuchs der Zeit- und Kulturgesch.; innerhalb seiner konfessionellen Schranke aber ist es ein verdienstliches und gelungenes Unternehmen. Allseitig unbedingt willkommen werden die 3 kalenderartig angelegten Schlusskapitel sein, die als „Chronik“ (404—421), „Personalien“ (422—430) und „Totenschau“ (431—459) auch die protestantische Welt berücksichtigen. Bemerkt sei noch, dafs auf kirchlich-theolog. Gebiete dem Kenner eine gewisse Nuance im Standpunkt der verschiedenen Referenten nicht entgehen wird; während *Kirsch*, der sich einer erfreulichen Objektivität befleifsigt, etwa die Linie der KVZ. einhält, sind die Berichte von *Seipel* und *Michelitsch* von einem weiter rechts liegenden Standpunkt aus geschrieben. — Der ***Schultheß***sche Kalender bietet, wie immer, eine Chronik der wichtigsten Ereignisse des Jahres und eine wohlgeordnete Uebersicht über dessen polit. Entwickelung. — Die gewissenhafte Chronik ***Wippermanns*** berichtet u. a. über die Beseitigung der polit. Vorherrschaft des Zentrums durch die Reichstagswahlen und die Bildung des „Blocks“, über die nationale Bewegung in den Reihen der Zentrumswähler, über die Haager Friedenskonferenz und die Abrüstungsidee, die revolutionäre Bewegung in Rufsland und den Tod Pobjedonoszews, den Kirchenstreit in Frankreich, die Verkündigung des neuen Syllabus und die Bekämpfung des Modernismus in Italien.

***Fried*** tritt in seiner Skizze der Friedensbewegung enthusiastisch für diese und die Abrüstung ein; wertvoll sind die Chronik der Bewegung sowie die Mitteilungen über die Haager Konvention von 1899 und über die Organisation der Friedensgesellschaften. Das von ***dems.*** herausgegebene Annuaire will über alle Bestrebungen, die auf die Beseitigung des engherzigen Chauvinismus, die Annäherung der Völker und die Herbeiführung des allgemeinen Weltfriedens hinzielen, fortlaufend Bericht erstatten. — ***Pohl*** erörtert die Unterlassung einer Einladung des Papstes zur Konferenz von 1899; jene war von Rufsland beabsichtigt, scheiterte aber an dem Widerspruche Italiens. — ***E.*** teilt die bitteren Worte mit, die der „kath. Vertreter eines streng kath. Staates“ auf der I. Haager Konferenz über den Unfrieden, den das Papsttum gesäet habe, in Anschluſs an die Verlesung des Briefes des Papstes an die Königin von Holland gesprochen hat; die Mitteilung beruht auf den Memoiren des amerikanischen Staatsmannes Andrew D. White [„Aus meinem Diplomatenleben.“ L., Voigtländer 1906), der sie als Ohrenzeuge berichtet.

### § 2. Allgemeine Kirchengeschichte.

*A.*, Theolog. Jahresbericht 1905 (***HPBl.*** 140, 310—313). — *Bougaud*, Le christianisme et les temps présents. 7. A. Bd. 4. 612. P., Poussielgue. — *Bruguière, P.*, Les adversaires de Jésus au 2e et au 20e siècle. Thèse. 182. Montauban, Impr. cooperative. — *Cheetham, S.*, Hist. of the Christ. Church since the Reformation. XII, 474. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. [AJTh. 08, 316f. *A. H. Newman.*] — ***Kalb, E.,*** Kirchen u. Sekten d. Gegenwart. Unter Mitarbeit evang. Theol. hrsg. 2. A. XV, 655. St., Evang. Gesellschaft. ℳ 5. [ThLBl. 28, 308f. *J. Leipoldt*; ThLz. 32, 311ff. *Schoen*; ThLBr. 30, 179f.; RlTh. 15, 399ff. *E. K. Zelenka.* Vgl. *K. Geiger*, Kirchen u. Sekten (Wartburg 6, 257ff.).] — *Loesche, G.*, Kritische Uebersicht über d. zusammenfassenden Darstellungen d. KG. d. 19. Jahrh.s mit bes. Rücksicht auf d. deutsche Theologie u. Oesterr.-Ungarn (Evang. Kirchenzeitg. f. Oesterr. 260f., 292f., 308f., 325f., 346f.). — *Le Barbier, L.*, Les luttes religieuses en Europe au début d. 20e siècle (La Quinzaine 74, 260—272). — ***Philalethes,*** Humor in d. KG. (Ztschr. f. Schweizer. KG. 1, 226). — *Sell, K.*, KG. des 19. Jahrh.s. [Lit. Referat.] (ThR. 10, 298—309, 391—398, 436—442). — ***Weinel, H.,*** Jesus im 19. Jahrh. (Lebensfragen, No. 16.) Neue Bearb. 326. Tü., Mohr. ℳ 3. [ThLBl. 28, 547ff.; LZBl. 58, 1297; ThLz. 32, 227f. *H. Holtzmann*; ThT. 08, 85f.; TThT. 08, 116—120 *W. F. Loman.*] — *Zimmermann*, D. Abnahme d. religiösen Einflusses i. d. europäischen Staaten u. ihre tieferen Ursachen (Magazin für volkstüml. Apologetik, No. 3).

**Zeitgeschichtliches.** „Weltrundschau“ (Allgemeine Rundschau, Jahrgang 4) [von *Fritz Nienkemper*; bes. für Katholizismus u. interkonfessionelle Beziehungen]. — „Vom Tage“ u. „Kleine Nachrichten“ (D. Alte Glaube). — „Verschiedenes“ (ChrChrW.). — „Wochenschau“ u. „Kleine Mitteilungen“ (LK. 40, No. 1—52). — „Monatsschau in Zeit u. Welt“ (D. Reformation 6, 87ff., 151ff. usw. *Dietr. v. Oertzen*). — „Kirchl. Umschau“ (Stud.). — „Kirchliche Nachrichten“ (RK.). — Rundschau über d. evang. u. über d. kath. Kirche in *Türmer-Jahrbuch* 1907 [hrsg. v. *J. Frhr. v. Grotthuß.* St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 6.]

Aus den etwa 50, meist kurzen und vielfach auch nicht allzu tief eindringenden Referaten über unseren JB., die ich aus 1907 notiert habe, sei der Artikel der ***HPBl.*** hervorgehoben; die kg.liche Abteilung, heifst es dort, „dürfte namentlich von kath. Seite grofsen Beifall finden, denn sie zeichnet sich durch Reichhaltigkeit und Mäfsigung aus. In dem Urteil über kath. Schriftsteller haben sich die Referenten einer Zurückhaltung beflissen, die uns angenehm überrascht hat.“ Wir freuen uns, dafs unser Streben nach voller Objektivität Verständnis und Anerkennung findet. — Das von dem Stuttgarter Pfarrer ***Kalb*** mit 12 Mitarbeitern herausgegebene Werk bietet eine gute Einführung in die Kenntnis der geschichtlichen Entwickelung und des gegenwärtigen Bestandes der christlichen Kirchen und Sekten. Es werden behandelt sowohl der orientalisch-orthodoxe Katholizismus (S. 17—73) mit seinen Sonderkirchen, wie der abendländische (74—109) einschliefslich Alt- und Deutschkatholizismus, der Protestantismus auf dem Festland (110—327) und in seiner englisch-amerikanischen Gestalt (326—471) samt den protest. Sekten, schliefslich im IV. Teil (472—590) unter der Ueberschrift „Religiöse Gesellschaften ohne spezifisch christl. Charakter“ Swedenborg,

Spiritismus, Christian Science, Mormonismus. Die Darstellung ist wissenschaftlich fundamentiert und hält die glückliche Mitte zwischen gelehrter und populärer Art; der luther. Standpunkt (die erste Anregung zu dem Werk gaben apologetische Vorträge der Stuttgarter Evang. Gesellschaft über die modernen Sekten) beeinträchtigt nicht die Objektivität. Die innerhalb 2 Jahren nötig gewordene II. Aufl. ist um ca. 80 S. vermehrt, bringt die Statistik möglichst nach dem neuesten Stand und hat viele Einzelheiten berichtigt und ergänzt. Völlig neu bearbeitet sind die Abhandlung *Kalbs* über die griechische Kirche und der treffliche Aufsatz des Stuttgarter Stadtpfarrers *Traub* über den Spiritismus (485—549), zu dessen Beurteilung reiches geschichtliches Material beigebracht worden ist; umgearbeitet sind ferner die Abschnitte über die Heilsarmee, den Baptismus und über Dowie; der Artikel über den deutschen Tempel ist gekürzt und berichtigt worden. Ganz neu aufgenommen ist außer einem Abschnitt über die religiöse und theolog. Eigenart Luthers und der luther. Kirche (von Stadtpfarrer *Herzog* in Eßlingen) ein instruktives Kapitel über die skandinavischen luther. Kirchen von Seminardirektor *Stocks* in Kropp. Der unveränderte Abdruck des bereits 1903 geschriebenen Kapitels über die russischen Sekten wird damit motiviert, daß die revolutionäre Bewegung es noch unmöglich mache, ein deutliches Bild von den Zuständen zu gewinnen, die sich aus der gegenwärtigen Gärung herausbilden werden; daß aber in einer 1907 erschienenen Spezialabhandlung die Monographie von Graß, deren I. Lieferung bereits 1905 erschien, nicht einmal unter der Literatur genannt wird, ist damit nicht entschuldigt. — Um den etwas rätselhaften Titel eines kleinen Beitrages in der neuen Zeitschrift für Schweizer. KG. zu erklären, sei bemerkt, daß ***Philalethes*** dort einige Proben dafür gibt, daß einem mit kath. Verhältnissen nicht vertrauten Gelehrten in catholicis Verstöße passieren können, die bei einem kath. Schulkind unmöglich seien. — ***Weinel***s frische und fromme Charakteristik der Auffassungen von dem Wollen Jesu und seiner Bedeutung für die Welt im 19. Jahrh. hat in der neuen Bearbeitung [vgl. JB. 23, 272f.] eine gründliche Umgestaltung und im einzelnen mannigfache Veränderungen erfahren. Zunächst ist das auf die Solinger Vorgänge bezugnehmende Vorwort gestrichen und ein neuer Schlußabschnitt unter der Ueberschrift „Jesus unser Heiland“ hinzugefügt. Das bisherige I. Kap. ist in die zwei „An der Jahrhundertwende“ und „Die wissenschaftl. Arbeit am Leben Jesu“ zerlegt, so daß das Ganze jetzt aus 6 Teilen besteht. In der Reihe der besprochenen Auffassungen des Bildes Christi sind frühere Lücken ausgefüllt (Kant, Novalis, Schenkel, v. Hartmann) und zahlreiche Erscheinungen der neuesten Zeit hinzugefügt, u. a. Frenssen, W. v. Polenz, Jul. Hart, Kalthoff, Selma Lagerlöf, W. Classen, auch Oscar Wildes Christusbild in De profundis wird S. 285—290 besprochen.

Ueber unsere Behandlung des Gebiets des *„Zeitgeschichtlichen“* im vorliegenden Referat ist im allgemeinen zu bemerken: Die in der Bibliographie genannten fortlaufenden Rubriken einiger Zeitschriften verschiedener Richtung, deren Liste sich aus den übrigen deutschen und (uns übrigens meist unzugänglichen) ausländischen Kirchenzeitungen ins Unendliche vermehren liefse, sind nur beispielsweise angeführt, um die Unmöglichkeit darzutun, den Inhalt solcher Rubriken zu exzerpieren und an den betr. Stellen des Referats zu verzeichnen. Das würde den Umfang des letzteren verdoppeln und, da sich die Darstellung des zeitgeschichtlichen Stoffes in den einzelnen Kirchenzeitungen wiederholt, nicht im Verhältnis zu dem wissenschaftlichen Werte der Arbeit stehen. Wir können nur im allgemeinen auf die Quellen hinweisen, an denen der zeitgeschichtliche Stoff zu finden ist; das geschieht nach Möglichkeit in den einzelnen Paragraphen. Der JB. mufs die Gefahr vermeiden, durch sein zeitgeschichtliches Referat selbst zur kirchlichen Chronik zu werden; er hat es nur mit dem literarischen Niederschlag der Ereignisse in selbständigen Schriften und Artikeln zu tun. — Aber auch den selbständigen Zeitschriftenartikeln gegenüber läfst sich der sonst geltende Grundsatz des JB.s, nach Möglichkeit alles zu verzeichnen, nicht durchführen. Die Masse würde dann das Wertvolle erdrücken; denn es gibt z. B. kaum eine kirchliche Zeitschrift, die im J. 1907 nicht einen Artikel über die französische Trennung von Staat und Kirche oder über den Syllabus gebracht hätte. Die deshalb erforderliche Auswahl ist unter dem Gesichtspunkt getroffen worden, dafs möglichst Stimmen aus allen Ländern und allen Richtungen angeführt werden sollten; ferner wurden bevorzugt solche Artikel, die von bekannteren Verfassern herrühren oder in Zeitschriften mit markanter Stellung erschienen sind, schliefslich solche, die dem Referenten als inhaltlich wertvoll bekannt waren. Bei dieser Beschränkung ist es, da die Mehrzahl der Artikel uns nur der Ueberschrift nach bekannt ist, leicht möglich, dafs im einzelnen Falle minder Wichtiges verzeichnet und Wertvolles übergangen worden ist. Die Herren Autoren können dem vorbeugen, wenn sie unserer wiederholten Bitte um Zusendung von Abzügen entsprechen. Wir bitten im Interesse einer korrekten Berichterstattung über die zeitgeschichtliche Literatur die Herren Rezensenten, bei der Besprechung des JB.s diese Aufforderung weiterverbreiten zu wollen.

### § 3. Interkonfessionelle Unionsbestrebungen, Beziehungen und Statistik.

Zeitschriften als Quellen für die Unionsbestrebungen: *Ἕνωσις ἐκκλησιῶν* (The Union of the Churches). — The Guardian. — The Church Times. — RITh. — ***Slavorum Litterae Theologicae.*** 3. Jahrg. Prag, Rohlicek u. Sievers.

***Acta*** primi conventus Velebradensis theologorum commercii studiorum inter Occidentem et Orientem cupidorum. 114. Prag, Rohliczek & Sievers. Kr. 4. [ÉO. 08, 255t. *M. Jugie.* Vgl. *Bartas, G.*, Le congrès de

Velehrad (ÉO. 10, 373), sowie RHE. 8, 863.] — *Anglicana* (RITh. 15, 380—385). [Betr. Union with the Eastern Church, Artikel in Church Times, Jan. u. Febr.] — *Briggs, C. A.*. L'Amérique et la réunion de la chretienté (Rev. cath. des égl., Juli). — Ueber ***Briggs, C. A.*** [Wirklichkeit u. Ideal im Papsttum] (North Americ. Review, 15. Febr.) und die Antwort von ***Ireland*** [Erzbischof], Is the Papacy an Obstacle to the Reunion of Christendom? (ib., April), vgl. § 8. — *Calvet, J.*, Où en est la question de l'union des Églises (RClFr. 51, 5—30). — *Fortescue, A.* [Schlufskapitel des oben S. 282 besprochenen Werkes; vgl. auch § 54]. — *Johnston* [Bischof v. West-Texas, Brief an Pius X. über Christian Unity. Vgl. Church Times, 30. Aug.] (RITh. 15, 709ff.). — *Garrison, J. H.*, The christian Union. A hist. Study. XIII, 207. St. Louis, Mo., Christ. Publ. Co. $ 1. — *Kirejew, A.*, The Meeting in the Holborn Town Hall (RITh. 15, 158ff.). — *Prinz Max, Herzog zu Sachsen*, D. orientalische Kirchenfrage, vgl. oben S. 286 f. — *Ders.*, D. griech. Liturgie und d. Päpste (Apologet. Rundschau, Nov.). — *Michaud, E.*, Au T. R. père Kolatcheff, secrétaire de la Confrérie de la Régénération de l'Égl. (RITh. 15, 157f.). — *Ders.*, Questions, objections et réponses (ib. 309—340). [Auszug aus intimen Briefwechseln betr. le rétablissement de l'union.] — *Ders.*, Aveux de l'abbé Gustave Morel [vgl. § 37b] sur l'union des égl. (ib. 375—378). [Ueber Brief an Kirejew, veröffentl. in Revue cath. des Egl., Febr.] — *Planque, G.*, Chez les Anglicans. Le Congrès de Yarmouth de 1907 (RClFr. 52, 411—420). [Vgl. Semaine religieuse de Genève, 26. Okt.; abgedruckt RITh. 1908, 108—111.] — *Relations* between the Church of England a. the orthodox Church. [Vgl. Guardian, 31. Juli, 28. Aug., 4. Sept.] (RITh. 15, 704—709). — Reunion with the East (Church Times, 8. Nov.; abgedruckt RITh. 1908, 113ff.). — *Themelis, T. P.*, Ὀρθοδόξων καὶ Ἀγγλικανων σχεσεις (Νεα Σιων 5, 520—525). — Comment l'Égl. orthodoxe d'Orient est jugée dans l'Égl. romaine (RITh. 15, 119f.). [Ueber ÉO.] — ἡ Ἐκκλησια της Ἀνατολικης καὶ ἡ Ἐκκλ. της Δυσεως (Ἁρμονια, Forts. durch zahlreiche Nummern).

*Krose, H. A.*, Mischehe u. Ehescheidung (Apologet. Rundschau, Sept.). — ***Mix, G.,*** Konfessionelle Bilanz (Wartburg 6, 122ff., 134f.). — *Schreiber*, D. wirtschaftliche Niedergang d. kath. Völker im 19. Jahrh. (Magazin für volkstüml. Apologetik No. 10). — *W.*, Verhältnis d. Protestantismus u. Katholizismus zur geistig-weltl. Kultur (HPBl. 139, 801—808). — ***Walcker, K.,*** D. Unterrichtswesen u. d. protest. Interessen (DEBl. 32, 342—348).

Der Plan der Wiedervereinigung der Kirchen wird aufser in altkatholischen Kreisen namentlich auf anglikanischer Seite (in innerem Zusammenhang mit den dortigen katholisierenden Tendenzen) mit Eifer verfolgt. Ihm dient die Anglican and Eastern Orthodox Churches Union (AaEOCU.), an deren Spitze einerseits anglikanische Bischöfe, anderseits der Erzbischof von Riga, Erzbischof Nicolas von Japan und der Bischof von Kissamos stehen. Als ihr Organ erscheint in griechischer und englischer Sprache die ***Ἑνωσις ἐκκλησιων*** (The Union of the Churches), die der Archimandrit *Teknopulos* mit Unterstützung des Bischofs von Salisbury redigiert. Ueber die Bewegung berichten besonders *The Guardian* und *Church Times*. — Ein Beweis für die in angloamerikanischen Kreisen vorhandene Neigung zu

einer Wiedervereinigung, zugleich das Muster eines vornehm geführten Disputes, sind die in § 8 in gröfserem Zusammenhang zu erörternden Artikel des episkopalistischen Prof. ***Briggs*** und des Erzbischofs ***Ireland*** über die Reform des Papsttums, die *Br.* als Vorbedingung einer Wiedervereinigung fordert. — Für die Beziehungen zwischen dem morgen- und abendländischen Katholizismus ist die in Prag erscheinende kath. Vierteljahrsschrift ***Slavorum Litterae theologicae*** von Wichtigkeit. Aus den Kreisen dieser Zeitschrift stammt die Anregung zu dem Congrès slave pour l'union des Églises, der vom 25.—27. Juli 1907 in ***Velehrad*** in Mähren, der alten Bischofsstadt des Methodius, unter dem Präsidium des Metropoliten von Lemberg A. Szepticky und des Erzbischofs Bauer von Olmütz tagte und speziell die Beziehungen der slavischen Katholiken zur russischen Kirche fördern sollte. Der Bericht über die Verhandlungen ist sowohl in *Slav. Litt. theol.* 1907, Heft 4, wie in den ***Acta*** des Kongresses veröffentlicht. Letztere bringen aufserdem die auf dem Kongrefs gehaltenen Vorträge. Von diesen seien hervorgehoben die Ausführungen von *S. Urban* S. J. über die Mittel zu freundlichen Beziehungen auf wissenschaftlichem Gebiet zwischen russischen und kath. Gelehrten, der Vortrag *A. Palmieris* über die katholisierenden Elemente („le courant catholique") in der russischen Theologie, bes. bei Wlad. Soloview, und *Grivets* Ueberblick über die Gesch. der Unionsbestrebungen zwischen kath. und russischer Kirche. — ***Mix*** verwertet im Anschlufs an die Schrift Forbergers [JB. 26, 1017] statistisches Material zum Beweis der Rückständigkeit des Katholizismus auf wirtschaftlichem und intellektuellem Gebiet; auch die Moral- und Kriminalstatistik wird herangezogen; betr. den Selbstmord ergibt sich daraus für den Protestantismus kein günstiges Resultat. — Der Leipziger Privatdozent der Staatswissenschaften ***Walcker*** gibt ein merkwürdig buntes Mosaik von Beobachtungen und nicht uninteressanten Gesichtspunkten zu dem Thema: Konfessionalität, Schule und Wissenschaften in neuerer Zeit; der innere Zusammenhang der einzelnen Aperçus ist allerdings schwer zu erkennen.

## § 4. B. Protestantismus.

[Ueber die Sekten vgl. auch unter den einzelnen Ländern.]

*Correvon*, D. Evang. Allianz in London (RK. 30, 297ff., 306ff.). — *Gale, F. H.*, The Story of Protestantism. 360. Lo., Cassell. 3 sh. 6 d. — ***Missionsatlas*** d. Brüdergemeine. 2. A. 18 Karten m. erläut. Text. Hrsg. v. d. Missionsdirektion d. ev. Brüderunität. Herrnhut, Missionsbuchh. Geb. ℳ 3,50. [AMZ. 08, 260.] — Ueber Bostoner internat. Kongrefs vgl. § 56, über Allgem. Missionskonferenz in Shanghai u. Konferenz d. Christl. Studentenweltbundes in Tokio vgl. § 62.

Sekten. ***Baun, F.,*** Sektenbüchlein für d. ev. Christen. D. 12 wichtigsten Sekten d. Gegenwart gemeinverständlich dargestellt. 61. B., E. Richter. *M* 0,40. [DLZ. 28, 979: ZKG. 08, 114.] — *Carus, P.*, Christian Science a. the Reason of its Strength (Mo. 200—208). — *Du Bose, H. M.*, The Symbol of Methodism. XII, 249. Nashville. — *Gerhard, M.* [Priester], D. religiöse Charakter d. Heilsarmee. 81. ID. Brsl. — ***Handtmann, K.,*** D. Neu-Irvingianer od. d. „Apostolische Gemeinde", ihre Gesch., Lehre u. Eigenart. 2. A. VIII, 122. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. [ZKG. 08, 114f.] — *Knott, J.*, Christian Science (Westminster Rev., Febr., 159—169). — *Nickel, F.*, Baptysci, kto oni. [Les Baptistes, qui sont-ils, in quoi se distinguent-ils des adeptes des autres religions.] 32. Warschau, Impr. esthétique. — *Podlech*, Die Adventisten v. siebenten Tage (EK. 81, 844ff.). — D. Adventisten, d. Heiligen d. letzten Tage (Apologet. Rundschau, Dez.). — *Ramaker, A. J.*, E. kurze Gesch. d. Baptisten. 159. Cleveland, O., Verlagshaus d. deutsch. Baptisten, 1906. — *Rasmussen, A.*, Unitarismen, dens historie og theologi. En objectiv fremstilling. 340. Kopenhagen, Lehmann & Stage. Kr. 4,25. [TT. 8, 507—511.] — *Rubanowitsch, J.*, D. Adventismus. 2. A. 119. Neumünster, Ihloff. *M* 0,80. — *Simpson, J. G.*, The Teaching of Edward Irving (Exp. 7, 25). — Salvation Army. Essays a. Sketches by various Autors. 272. Lo., Salv. Army. — *Stier, Joh.*, Wider d. sabbatarischen Adventismus. 77. Elberfeld, Luth. Bücherverein. *M* 0,75. [ThLBr. 30, 379.] — *Ders.*, D. sabbatarische Adventismus (D. Alte Glaube 8, 675—680, 699—704). — *Twain, M.*, Christian Science. With Notes containing Corrections to Date. 372. Lo., Harpner. 6 sh. — *Vedder, H. C.*, A short Hist. of the Baptists. New a. ill. Ed. XVI, 431. Ph., Americ. Baptist Publ. Soc. $ 1,50. [AJTh. 08, 308f. *Fr. Johnson.*] — *White, A.*, Christian Science: Medievalism redivivus (Mo. 162—185).

Der ***Missionsatlas*** orientiert vortrefflich über die Gesch. und die Arbeitsgebiete der Brüderkirchl. Mission; der erläuternde Text führt bis zur Gegenwart. Neu hinzugekommen ist in der II. Aufl. außer einer Karte von Westindien und einem Plan von Jerusalem eine Karte (No. 18) zur Uebersicht über die gegenwärtige Tätigkeit der Brüdergemeine und die brüdergeschichtlich bedeutsamen Orte in Oesterreich (Böhmen und Mähren). Nach den statistischen Angaben beträgt der Mitgliederbestand der Brüdergem. z. Z. in Deutschland und der Schweiz nur 8293, in Böhmen 1012, in England 6343, in Nordamerika 26 211 Seelen.

***Baun*** gibt in Anlehnung an das Werk Kalbs [vgl. § 2], aber doch durchaus selbständig eine klare und ungeachtet seines kirchlich-pietistischen Standpunktes sachliche Skizze der 12 wichtigsten Sekten der Gegenwart: Methodisten, Heilsarmee, Quäker, Baptisten, Adventisten, Irvingianer, Darbysten, Jerusalemsfreunde, Nazarener, Spiritisten, Gesundbeter, Mormonen. — Der märkische Pfarrer ***Handtmann*** hat sich das Verdienst erworben, als Erster die zuvor weniger bekannte, aber für die Landeskirche besonders gefährliche Sekte der 1878 durch Abzweigung von dem älteren Irvingianismus entstandenen Neu-Irvingianer („Krebsianer" oder „Apostolische Gemeinde" im Unterschied von der ursprüngl. „Kathol.-apostol. Ge-

meinde“ und der schon 1863 von dieser abgezweigten „Allgem. christl. apostol. Mission“ der Geyerianer) eingehend zu beobachten und zu schildern. Er stellt von kirchlichem Standpunkt aus mit scharfer Kritik, aber sachlich, die Entstehung, Lehre und eigentümliche Verfassung der Sekte, die Art ihres Gottesdienstes, ihr inneres Leben sowie ihre Stellung zur Kirche und ihr Auftreten nach aufsen dar. Die vorliegende II. Aufl. [vgl. JB. 23, 729] beweist, dafs der Verf. sein Spezialgebiet dauernd verfolgt, und ist durch die Benutzung von Mitteilungen, Beobachtungen und der neuesten Neu-Irvingianer-Literatur äufserlich fast um $^1/_3$ gewachsen, inhaltlich vielfach erweitert und umgearbeitet. Der neu hinzugefügte Schlufsabschnitt gibt Ratschläge für das praktische Verhalten der landeskirchlichen Geistlichen der Sekte gegenüber.

## C. Katholizismus.

### § 5. Altkatholizismus.

VII. Congrès international tenu à la Haye du 3 au 5 Sept. 1907. ***Rapport*** officiel stenographié. Fr. 1,50. — VII. internat. Altkathol. Kongrefs (ChrChrW. 17, 597ff.). — Le Congrès ancien-cath. de la Haye (RITh. 15, 714ff.). — Ueber d. Kongrefs: *Lias* (Anglican Church Magazine, Nov.; abgedruckt RITh. 1908, 118ff.). — ***Kirejew, A.,*** Auszüge aus e. Briefwechsel zwischen General A. Kirejew u. Herrn Rosanoff (RITh. 15, 26—32). — ***Schirmer, W.,*** Das charitative Wirken d. Altkatholiken (DM. 38, No. 13). — Vgl. auch unter Deutschland (§ 19), Schweiz (§ 25) u. Niederlande (§ 41).

Der offizielle ***Rapport*** über den Haager Kongrefs bringt als Anhang ein Exposé von *Michaud* „sur la situation actuelle de la Presse ancien-cath., son insuffisance et les moyens d'y remédier.“ — ***Kirejew*** verteidigt den Altkatholizismus gegenüber *Rosanoff,* der in einer Besprechung (in der Petersburger „Neuen Zeit“) der von dem Pfarrer Milkowski geleiteten religiösen Bewegung in der polnisch-kathol. Kirche, diesen „Jungkatholizismus“ mit dem Altkatholizismus verglichen und jenem den Vorzug gegeben hat, weil der Altkatholizismus seinen Ausgang vom Dogma nehme und deshalb wie alles Dogmatische keinen Weg zum Herzen des Volkes finde, ein überwundener Standpunkt der Professorenwelt und dem „Siechtum“ nahe sei, während jene polnische religiöse Reformbewegung etwas für die Gegenwart Lebendiges bedeute. — ***Schirmer*** berichtet über das altkath. charitative Wirken und Vereinswesen, die Frauenvereine, Schwesternheime, die Organisation der Armen- und Krankenpflege wie der Waisenfürsorge, die Hilfskassen für Geistliche und ihre Witwen und Waisen, wie über die Fonds für besondere Zwecke, unter denen sich auch ein jetzt 112 000 Fr. be-

tragender „Berner Fakultätsfonds“ zur Sicherung des Bestehens der altkath. Fakultät findet.

### § 6. a) Allgemeines zur Geschichte und Gegenwart der [römisch-]katholischen Kirche.

[Ueber Geschichte und Lage des Papsttums vgl. § 7 und § 8.]

*Alvéry*, L'object propre de la dévotion au Sacré Cœur (Revue Augustienne, Jan.ff.). — ***Bain, John A.,*** The new Reformation. Recent Evangelical Movements in the Roman Cath. Church. 278. Ed., T. F. Clark. 4 sh. 6 d. Vgl. darüber: *Ceresier, J. E.,* Nouvelle réformation (RevChr. 54, No. 2); ***Klinkenberg, W. F.,*** De nieuwe Hervorming (GV. 41, 28—45); E. englisches Urteil über Los von Rom (Monatskorresp. d. Evang. Bundes 21, No. 12). — *Beck* [Univ.-Prof., Freiburg], Klerus u. Politik (Schweizer. Kirchenztg. 437—440, 493ff., 549f.). — *Besse, C.,* La crise des cérémonies religieuses et de la musique sacrée. VIII, 137. P., Lethielleux. Fr. 2. — *Bornkamm,* D. Ablafswesen d. römischen Kirche in Vergangenheit u. Gegenwart (DEBl. 32, 99—119). — *Godard, A.,* Les progrès actuels de l'Égl.; petite apologétique populaire. (Science et religion.) P., Bloud. Fr. 0,60. [UC. 55, 159f.] — ***Goyau, G.,*** Autour du catholicisme social. 3e sér. XI, 328. P., Perrin. — *Grand-Carteret, J.,* Contre Rome. La bataille anticléricale en Europe. 320. P., Michaud. Fr. 3,50. — *Haberl, Fr. X.,* Kirchenmusikal. Jahrbuch. XX. Jahrg. 266. R., Pustet. *M* 3. [StML. 73, 107f.] — *Heimbucher, M.,* D. Armen-Schulschwestern de Notre Dame. Histor.-statistische Skizze (MGDE. 17, 153—174). — ***Legendre, M.*** et ***Chevalier, J.,*** Le catholicisme et la société. Préf. de l'abbé ***L. Laberthonnière.*** XLIV, 306. P., Giard & Brière. Fr. 3,50. [BC. 28, 345—348 *A. Largent*; ib. 1908, 36—39 *Zeiller*; UC. 56, 469f.; RH. 94, 384f.; Polybibl. 110, 488f.] — *Liboux,* Catholicisme et romantisme (Revue Augustinienne, Aprilff.). — *Mansi,* Ampl. coll. conciliorum. XXXIX: 1790—1845. XX, 1066. P., Welker. — ***Opitz, P. H.,*** Hin zu Rom. 142. W., St. Norbertus. Kr. 1. — ***Patiſs, G.,*** Ansprachen in d. Marianischen Kongregation d. Jungfrauen. 2. A. v. *R. Lottenmoser.* VII, 433. R., Manz. *M* 4. — *Peters, N.,* De roomsch-kath. Kerk en de bijbelcritiek of de grenzen der bijbelcritiek volgens kath. leer. Uebers. v. *A. Bruynsells.* XIV, 111. A., van Langenhuysen. Fl. 0,80. [RHE. 8, 865; ThRev. 6, 385; über d. deutsche Original JB. 25, 929.] — *Rocholl, H.,* Leo Taxil u. s. Teufelsschwindel in d. röm. Kirche (D. Reformation 6, 545ff., 567ff.). — Leo Taxil (Cath. Fortnightly Rev., 1. Juli). — *Schmidt, Walter G.,* Studien zur kath. Frömmigkeit (ChrW. 21, 6—11, 42ff., 60—64; vgl. dazu *Karl Jentsch* ib. 377—383). — ***Seipel, J.,*** Theologie [Referat über Lit. 1907] (Herders Jahrbuch für Zeit- u. Kulturgesch. [vgl. § 1] 1, 151—189). — *Steeger, A.,* Bilder aus d. Gesch. d. kath. Pädagogik d. 19. Jahrh.s. VIII, 179. Pad., Schöningh. *M* 2. [LH. 45, 604f.] — *Stein,* D. neuere kath. Christusdichtung (D. Bücherwelt No. 11). — *Ders.,* D. kath. Priestergestalten in d. neueren Literatur (ib. No. 12). — *Villien,* Les réformes du droit canonique et les postulata du concile du Vatican (Le Canoniste contemporain, Febr.-Okt.). — *Walsh, J.,* Catholic Churchmen in Science. Ph., Delphin Press. $ 1. [DR. 140, 204ff.] — *Wilhelmi, H.,* Weibliche Liebestätigkeit in d. kath. Kirche (MIM. 27, H. 5). — El nuevo General de los Agostinos (España y América No. 20). — Erinnerungen eines Klosterfräuleins. E. pädagogisches Warnungsblatt (Renaissance 8, 101—106, 163—170, 217—222, 271—276, 331—339). — Geschichtswissenschaft u. kath. Dogma (DM. 38, No. 18). — Ueber d. Internat. Eucharistischen Kongreſs zu Metz vgl. § 15a.

Verfassung und Bestand der Kirche. ***Battandier, A.,*** Annuaire pontifical cath. Xe année. 668. P., Maison de la Bonne Presse. Fr. 3,50. — ***Baumgarten, P. M.,*** Verfassung u. Organisation d. Kirche. IV, 167. *(Sammlung Kösel 2.)* Kempten u. M., Kösel. ℳ 1. [RITh. 15, 743f. *Zelenka*; LZBl. 08, 289f.; LR. 08, 31f.; HJG. 08, 719.] — La *Gerarchia cattolica* anno 1907. La famiglia e la Capella Pontificia, le amministrazioni Palatine, le sacre Congregazioni e gli altri dicasteri Pontifici. 626. Roma, Tipogr. Vaticana; Fr., Herder. Fr. 6. — D. ***kath. Kirche unserer Zeit*** u. ihre Diener in Wort u. Bild. Hrsg. v. d. Leo-Gesellsch. in Wien. Bd. 2: D. kath. Kirche auf d. Erdenrund. Hrsg. v. ***P. M. Baumgarten*** u. ***H. Swoboda.*** 4°. XII, 620. 92 Taf. u. 770 Textbilder. M., Allgem. Verlagsgesellsch. Geb. ℳ 35. [ThRev. 6, 589f. *A. Bludau*; LH. 08, 137—142, 219—226 *Jos. Schmidlin*; Kath. 08, II, 156f.] — *Mater, A.,* L'Égl. cath., sa constitution, son administration. IV, 465. P., Colin. Fr. 5. — *Monsabré,* L'Égl. cath. I. Le Chef de l'Égl. II. L'Égl. et les sociétés humaines. 127. P., Lethielleux.

Index. *H.,* Was ist der Index? (***Wartburg*** 6, 298ff., 306ff.). — ***Hilgers, Jos.,*** D. Bücherverbote in Papstbriefen. Kanonistisch-bibliograph. Studie. VIII, 108. Fr., Herder. ℳ 2,50. [ThRev. 08, 158f.; LZBl. 58, 1521ff.; ThLz. 08, 519; StML. 74, 217; Kath. 08, I, 397f.] — Index librorum prohibitorum Leonis XIII autoritate recognitus ss. D. N. Pii X jussu denuo editus. XXIV, 320. Roma; Fr., Herder. Fr. 5. — *Putnam* vgl. oben S. 283. — ***Sleumer, A.,*** Index Romanus. Verzeichnis sämtl. auf d. röm. Index stehender deutscher Bücher. 3. A. 96. Osnabrück, Pillmeyer. ℳ 1,30. [ThRev. 6, 560.] — *Veen, S. D. van,* De „Index" en de boekencensuur in de Roomsch-kath. Kerk. Baarn, Hollandia-Drukkerij. [De Katholiek, U., 132, 236ff. *L. Westerwoudt.*] — English Books on the Index (Cath. Fortnightly Rev., 15. Aug.). — Anti-Index-Bewegung vgl. § 18.

Mission. ***Missiones*** cath. descriptae a. 1907. XVII, 933. Rom, Propaganda. — ***Bornemann, W.,*** D. kath. Missionen u. d. Politik. 24. Hl., Strien. ℳ 0,30. [Preufs. Kirchenztg. 3, 134ff. *v. Bülow.*] — ***Huonder, A.,*** Missionswesen 1907 (Herders Jahrbuch d. Zeit- u. Kulturgesch. [vgl. § 1] 1, 38—52). — ***Schwager, Fr.,*** D. kath. Heidenmission d. Gegenwart im Zusammenhang mit ihrer grofsen Vergangenheit dargestellt. I. D. heimatliche Missionswesen. 74. Steyl, Missionsdruckerei. ℳ 0,60. [ThRev. 08, 226; LH. 08, 150f.] — ***Warneck, G.,*** Römisch-kath. Missionsstatistik (AMZ. 34, 283—291, 323—332). — Die im J. 1906 verstorbenen Missionsbischöfe (D. kath. Missionen No. 11/12). — D. Missionen d. Kapuzinerordens im J. 1906 (Schweizer. Kirchenztg. 175f., 197, 292f., 411ff.).

Jesuiten. *Böhmer, H.,* D. Jesuiten, e. hist. Skizze. 2. A. IV, 179. (Aus Natur u. Geisteswelt 49.) L., Teubner. ℳ 1,25. [ThRev. 08, 321.] — *Brou, A.,* Les jésuites de la légende. Bd. 2. De Pascal jusqu'à nos jours. 558. P., Retaux. Fr. 4. [Apologie.] — ***Eckart, R.,*** 100 Stimmen aus 4 Jahrhunderten über d. Jesuitenorden. Bd. 1. D. Jes.orden im evang. Urteil. Bd. 2. D. Jes.-O. im kath. Urteil. VIII, 192; VIII, 164. L., Wigand. ℳ 5. [ThLz. 08, 518f. *A. Bruckner.*] — ***Fallois, M. A. de,*** Lettres de direction de Père L . . . de la Comp. de Jésus 1869 à 1890; suivie du journal d'une Lorraine pend. la guerre de 1870. 226. P., Bodin. Fr. 3,50. [ChrW. 21, 1170f.; Renaissance 8, 757f.] — *Oestéren, Fr. W. v.,* Christus, nicht Jesus. B., Egon Fleischel. [Antijesuitischer Roman. Bespr.: D. XX. Jahrh. 7, 5ff. *R. Prévôt*; ib. 18; ib. 39ff. *K. Berg.*] — Jesuitismus-Ultramontanismus. Nach Erfahrungen in diesen Kreisen (D. XX. Jahrh. 7, 550f.).

Der schottische Pfarrer ***Bain*** hat angesichts der katholisierenden Neigungen in der Staatskirche Englands eine Zusammenstellung der Rom gegenüber zentrifugalen Bestrebungen und Erscheinungen in den anderen Ländern gegeben, die geschickt verfafst ist und öfters, z. B. für die tschechischen Verhältnisse, neues Material bietet. Im Mittelpunkt steht die Bewegung in Oesterreich, der 10 von den 28 Kapiteln des Buches gewidmet sind. Ferner behandelt *B.* den Alt- und Deutschkatholizismus und die konfessionelle Statistik Deutschlands; den Austritt Bourriers und anderer kath. Geistlicher, die evangelischen Neigungen (Madranges) im Volke und die neuesten kirchenpolit. Vorgänge in Frankreich; die Evangelisation in Belgien und Spanien, sowie die antiklerikalen Bestrebungen in Spanien, Portugal und Italien; die Zustände der römischen Kirche in Kanada, den V. St. (Amerikanismus) und in den neuen, früher spanischen Besitzungen Nordamerikas. Der Artikel ***Klinkenbergs*** geht namentlich auf die französ. Verhältnisse näher ein. — ***Goyau*** bietet wieder eine Sammlung von Aufsätzen, welche die Beziehungen des Katholizismus zu den mannigfachen Aeufserungen des sozialen Lebens und zu dessen Entwickelung betreffen. Hervorzuheben sind die Studien über Leo XIII., „le docteur du catholicisme social", wie *G.* ihn nennt, und über Brunetière, den besonders auch die Ueberzeugung von der sozialen Kraft des Katholizismus zu diesem zurückgeführt habe. — ***Laberthonnière*** hat zu dem Buche ***Chevaliers*** und ***Legendres*** ein höchst interessantes Vorwort geliefert, in welchem er die Auffassung vertritt, dafs die Kirche „une société essentiellement spirituelle" sei und deshalb weniger mit den Mitteln irdischer Gewalt dans la société, als mit geistigen und geistlichen Mitteln sur la société wirken und herrschen solle. Die Verf. verfolgen das Verhältnis von Kirche und Staat bzw. Gesellschaft durch den ganzen Verlauf der französ. Gesch. hindurch und in den beiden letzten der 6 Kapitel dasselbe in England und den V. St., wo der Katholizismus ohne Konkordat, aber bei voller Freiheit, die gröfsten Fortschritte gemacht habe. Das Buch ist gewissermafsen eine Apologie der Trennung von Kirche und Staat, nicht der von 1905, die verurteilt wird, sondern prinzipiell die Verschiedenheit ihres Wesens und ihrer Aufgaben herausstellend. — ***Opitz*** bietet in seinen „Kleinen Erzählungen" einen Auszug aus dem grofsen Werke von Andreas Räfs über die Konvertiten. — Die Sammlung der Ansprachen, die der 1902 88jährig † ***P. Patiß*** S. J. in der Jungfrauen-Kongregation in St. Andrae in Kärnten gehalten hat, erscheinen als unmittelbare Zeugnisse sehr geeignet, einen objektiven Einblick in das Wesen und den religiösen Gedankenkreis der Marianischen Kongregationen zu erschliefsen. Ein Teil der 42 Ansprachen handelt über die Gesch., den Zweck und die verschiedenen Einrichtungen der Kongregation, die Mehrzahl über die Nachfolge

Mariens in den einzelnen Tugenden und Lebenslagen. — ***Seipel*** referiert in Herders Jahrbuch knapp und übersichtlich über die Haupterscheinungen der kath. theolog. Literatur des J. 1907 im deutschen Sprachgebiet; er gliedert das Material in die 3 Hauptabschnitte: die kirchliche Lit. im Banne der Zeitereignisse; die theolog. Gelehrtenarbeit; die der Seelsorge, dem Unterricht und der Pflege der Frömmigkeit dienende, praktisch-religiöse Lit.

***Battandier***s bereits oben S. 283 erwähntes Jahrbuch sowohl wie das in der vatikanischen Druckerei erscheinende offizielle Handbuch enthalten die vollständigen Angaben über den Personalbestand der Kurie, des Episkopats, der Vorstände der religiösen Orden und Missionen, des diplomatischen Korps, ferner statistische Nachrichten, Nekrolog, Adressenangaben u. dgl. — Des päpstlichen Hausprälaten ***Baumgarten*** sachkundige und übersichtliche Darstellung der gegenwärtigen Organisation und Ausbreitung der kath. Kirche ist als II. Stück der ***„Sammlung Kösel“*** erschienen. Ich benütze diese Gelegenheit, um auf dieses neue, etwa als Gegenstück zur „Sammlung Goeschen“ zu charakterisierende Unternehmen des rührigen, um die neuere Hebung des allgemeinen geistigen Interesses im kath. Deutschland verdienten Verlags (auch das vortreffliche „Hochland“ ist sein Werk) hinzuweisen. An verschiedenen Stellen dieses Referats waren weitere Bände der Sammlung zu berücksichtigen; unter den angekündigten, die folgen sollen, befindet sich eine KG. des 19. Jahrh.s von Seb. Merkle und eine Gesch. der dänischen Lit. von Joh. Joergensen. *Baumgarten* bietet zunächst ein klares Bild der römischen Zentralbehörden, ihres Geltungsbereichs und Ineinandergreifens, behandelt dann die Geistlichkeit vom Patriarchen bis zum Pfarrgehilfen, das Missions- und Ordenswesen, die diplomatischen Vertretungen, Konzilien, Konkordate, Schulwesen und Universitäten, kirchl. Aufsichtsorgane und die Stellung der Laienwelt in der Kirche. Sodann folgt eine in ihrer gedrängten Zusammenfassung sehr instruktive Zusammenstellung aller römischen Jurisdiktionsbezirke mit geographisch-statistischen Mitteilungen über die kath. Kirche auf dem Erdenrund. Ein Anhang orientiert über die evang. Landeskirche Preußens, die Kirche Englands und die orthodoxe Kirche Rußlands. Beachtung verdient *B.*s Bemerkung über das vatikanische Konzil, daß seine Wiederberufung für die nächsten Jahre ins Auge gefaßt zu sein scheine. — Dem von ***demselben*** in Verbindung mit *Swoboda* redigierten Prachtwerk gebührt diese Bezeichnung nicht nur im üblichen buchhändlerischen, sondern im eminenten künstlerischen Sinne. Die gediegene Pracht der Ausstattung und künstlerische Vollendung des reichen Bilderschmucks ist nicht zu übertreffen und nur durch das Zusammenwirken der Wiener Leo-Gesellschaft, in deren Auftrag das Werk erscheint, und des unternehmungsmutigen großen Verlages zu er-

klären. Wir begreifen, dafs der Katholik mit Stolz auf dieses Werk blickt, dessen Inhalt die reichen Kultur- und Kunstschätze der kath. Kirche im Bild, ihr weltumfassendes Macht- und Wirkungsbereich im Wort zur Anschauung bringt. In der jetzigen Neubearbeitung (deren I. Bd. [JB. 26, 741] die Regierung und Verwaltung der Kirche in Rom darstellt) des 1899—1902 in 3 Bänden erschienenen Werkes faſst der vorliegende, die kath. Kirche auf dem Erdenrund schildernde II. [Schluſs-] Bd. den Inhalt des früheren II. und III. Bandes zusammen, bes. durch Ausscheidung der zeitgeschichtlichen Personalien. Allerdings werden einzelne Länder jetzt auch recht kurz, z. B. Portugal auf $1^1/_2$, Belgien auf 1, ganz Skandinavien auf wenig mehr als 1 Seite behandelt. Hingegen sind Deutschland (S. 52—202), die Schweiz (205—243) und besonders die österreich.-ungar. Monarchie (251—425) unverhältnismäſsig, aber mit ausgesprochener Absicht bevorzugt; demgegenüber werden das ganze übrige Europa auf nur 44, die übrigen Erdteile auf 100 Seiten erledigt. Für jene bevorzugten Länder, deren einzelne Kirchenprovinzen und Bistümer in Sonderartikeln einer ganzen Reihe sachkundiger Mitarbeiter behandelt werden, bietet das Werk wirklich eine erschöpfende Darstellung. Aufgabe der Darstellung in dem Werke überhaupt ist die Schilderung der gegenwärtigen kirchlichen Verwaltung und Einrichtungen unter Berücksichtigung der allgemeinen polit., Kultur-, Kunst- und bes. kirchengeschichtlichen Entwickelung. Die Art der Darstellung ist keineswegs monoton und trockenstatistisch; schon die Zahl der Mitarbeiter sorgt für Abwechselung, und bes. die nach Zahl wie Umfang weit überwiegenden eigenen Beiträge *Baumgartens* sind durch dessen Beobachtungsgabe und freimütige Urteile [z. B. 203 über deutsche Verhältnisse: „Bedauerlich ist es, dafs wir eine ziemliche Anzahl von freiwilligen Ketzerrichtern und Ketzerriechern unter uns haben . . dieselben finden sich in gleicher Weise auf dem rechten wie auf dem linken Flügel“] individuell belebt. Besondere Beachtung verdienen das Eingangs- und das Schlufskapitel über die Gesch. der kath. Missionstätigkeit und über deren gegenwärtigen Stand; namentlich letzteres Kap., für das *B.* aus dem reichen Material der römischen Kongregationen schöpfen konnte, bietet die neuesten Mitteilungen in einer sonst kaum erreichbaren Fülle und Zuverlässigkeit. Der Bildschmuck zeigt Meisterwerke der alten und neuen Kunst, das Aeufsere und Innere von kirchl. Gebäuden, Städtebilder, Porträts, Urkunden und Siegel, Wappen und Münzen, Initialen und Einbanddecken von Handschriften usw. Der vollen Anerkennung, die wir diesem kath. Prachtwerk als solchem zollen müssen, sei aber doch die Restriktion beigefügt, dafs wir im einzelnen von unserem Standpunkt manches Urteil über geschichtl. und konfessionelle Fragen beanstanden müfsten. Für die Gesch. der kirchl. Kunst wie durch sein reiches

Material zur kirchl. Zeitgesch., bes. über Oesterr.-Ungarn und die kath. Missionen, wird das Werk aber auch dem Protestanten eine willkommene Gabe sein.

Der ***Wartburg***-Artikel über den ***Index*** charakterisiert die verschiedenen Gattungen der im 19. Jahrh. von der Verurteilung betroffenen Literatur: protest., philos., schöne Lit.; libri obscoeni; in der grofsen Mehrzahl aber richtet sich die Verurteilung gegen das selbständige Denken innerhalb der kath. Theol. und Kirche. — ***Hilgers*** erklärt in dem seine kanonistisch-bibliographische Studie einleitenden Kapitel den Artikel 47 der Konstitution „Officiorum ac munerum“ und teilt im Anhang aufser dem demütigen Mandement des verurteilten Fénelon an seinen Klerus ein Verzeichnis aller von Pius X. 1903—1907 zensurierten Bücher mit. — Deren Liste führt auch ***Sleumer***s neue Aufl. [vgl. JB. 26, 740] in einem Nachtrag bis zum Sept. 1907 fort.

Die seit 1901 nicht mehr erschienenen ***Missiones catholicae*** liegen für 1907 wieder vor; nach AMZ. 34, 284 unterscheidet sich die neue Ausgabe in Format, Druck und teilweise auch Anlage vorteilhaft von den früheren Jahrgängen. — ***Bornemann*** übt mit vielem, meist kathol. Quellen entnommenem Einzelmaterial scharfe Kritik an der kathol. Missionspraxis und ihrer Verquickung von Mission und Politik. — ***Huonder*** beschränkt seine Rundschau über das kathol. Missionswesen in Herders Jahrbuch auf eine auch die allgemeinen Verhältnisse der betr. Länder gut charakterisierende Skizze des süd und ostasiatischen Missionsfeldes. — Die erste Abteilung des ***Schwager***schen Werkes, das ein Hand- und Nachschlagebuch über die neuere kathol. Missionstätigkeit werden soll, handelt über: das heimatliche Missionswesen der Vorzeit; die Kongregation der Propaganda; Verfall des Missionswerkes seit dem 17. Jahrh.; Aufschwung der Mission im 19. Jahrh.; Missionsorganisationen in den einzelnen Ländern. — ***Warneck*** prüft den Text des in der gleichen Nummer von AMZ. [34, 294ff.] anerkennend rezensierten Streitschen kath. Missionsatlas [vgl. JB. 26, 1299f.] im einzelnen nach.

Um die mit der Rückkehr der ***Jesuiten*** drohende Gefahr zu kennzeichnen, hat ***Eckart*** 54 evangelische und 46 kathol. Urteile über den Orden zusammengestellt. Die Auswahl ist durchaus tendenziös; alle aufgeführten Stimmen sind scharfe und erbitterte Verurteilungen des Ordens, die kein objektives Bild ergeben. Von den 54 evang. Aeufserungen stammen 47 aus dem 19. und 20. Jahrh.; die anderen 3 Jahrhunderte sind nur mit je 2 bzw. 3 Nummern vertreten. Unter den kath. Stimmen befinden sich viele aus altkath. Kreisen und auch die Zar Peters I. — Die von ***Fallois*** herausgegebenen Briefe eines Jesuitenpaters an sein Beichtkind, eine vornehme und hochgebildete Französin, offenbaren in hohem Mafse die

feine Kunst der Jesuiten, solche Seelen zu leiten. Nach ChrW. ist die Veröffentlichung von antiklerikaler Seite veranlaßt, um die Gefährlichkeit solchen Einflusses darzutun.

### [§ 6.] b) Die innere Lage des Katholizismus in der Gegenwart.

Ueber den Modernismus vgl. auch § 8b sowie bei den einzelnen Ländern.]

*Aristides*, D. „Moderne" außerhalb u. innerhalb d. Kirche (Kath. 87, II, 378—401). — *Baudrillart, A.*, Principes et esprit modernes: principe et esprit chrétiens (Rev. pratique d'apologétique 5, 225—235). — *Baynton, R. D.*, Free Catholic Ideal (Hibb. Journ., Okt.). — ***Bonnefoy, J. de,*** Vers l'unité de croyance. (Bibl. du critique religieuse.) 122. P., Nourry. Fr. 1,25. [RHE. 8, 872; RC. 65, 179f.] — *Bellesheim, A.*, D. Modernismus in anglikanischer u. französ.-luth. Beleuchtung. D. Times-Briefe. D. Programm d. Modernisten (Kath. 87, II, 407—415). — ***Bourgeois, P.*** [O. P.], Christianisme et Église. 454. P., Lethielleux. Fr. 3,50. [UC. 56, 623f. *Ph. Gonnet.*] — *Charpin, F.*, Question religieuse. ***Enquête internationale*** (Mercure de France). Vgl. dazu: Zur religiösen Frage (XX. Jahrh. 7, 451ff., 469ff., 483ff., 504f.). — *Crutwell, C. T.*, The Problem of Modernism in the Church (ExpT. 19, 105—110). — ***Delfour,*** Abbé, Modernistes . . ? (UC. 55, 372—387, 618f.). — *Dupont, E.*, Les laïques dans l'Égl., la tradition et les encycliques de Pie X (La Révol. franç., Febr., 166—174). — ***Ehrhard, Alb.,*** Kath. Christentum u. mod. Kultur. (Kultur u. Kath., hrsg. v. M. Spahn, No. 6.) 92. Mz., Kirchheim. *M* 1.50. [RITh. 15, 532f. *E. Michaud*; XX. Jahrh. 7, 146—149; Renaiss. 8, 207—210; Allgem. Rundschau 4, 217f. *Ph. Friedrich.*] — *Ders.*, D. internationale Lage d. kath. Theologie (Internat. Wochenschr. 1, 231—242, 269—278). — ***Erhardt, Ferd.,*** D. kath. Kirche u. ihr Kampf. Niedergang od. neues Leben? 147. Mergentheim, C. Ohlinger. *M* 1,50. [ThLBr. 08, 154f.] — ***Gebert, K.,*** Offener Brief an d. Grafen v. Hoensbroech (XX. Jahrh. 7, 539f.). — *Ders.*, Kathol. Christentum u. moderne Kultur (AZBeil. No. 145f.). — *Hello, H.*, Le Syllabus au 20e siècle. 71. P., Retaux. — Ueber d. tiefsten Quellen d. Beunruhigung in kath. Kreisen. Aus d. Paderborner Rede d. *Frhr. G. v. Hertling* (Allgem. Rundschau 4, 560f., 574f.). — Frhr. v. Hertling auf d. General-Versamml. d. Görresvereins in Paderborn (D. XX. Jahrh. 7, 477—480). — *Kirwan, C. de,* Le modernisme et la doctrine (Rev. apologétique, 16. Okt.). Sep. 17. Bruxelles, Soc. belge de libr. Fr. 0,50. — *Kraemer*, D. Modernismus (Apologet. Rundschau, Nov.). — *Leroy, Éd*, Dogme et critique. 2. A. P., Bloud. [RITh. 15, 535—538 *E. Michaud.*] — *Ligeard, H.*, Vers le catholicisme. Programme de Conférences apologétiques. 118. Lyon, Vitte. Fr. 1,50. [UC. 56, 465f.] — *Mallebrancq, P.*, Y a-t-il une crise du catholicisme? (Ét. 112, 593—614, 751—757; 113, 47—69). — *Rifaux, Marcel*, Les conditions du retour au catholicisme. 424. P., Plon. [XX. Jahrh. 7, 265ff.] — *Ders.*, La crise de la foi cathol. II, 73. Ebda. — *Sauer, L.*, Radikaler Reformkatholizismus (Südd. Monatsh. No. 1). — *Schäffler, A.*, Kathol. Christentum u. moderne Kultur (ib., Juni). — *Timothéon*, La crise religieuse. Non credo. XII, 291. P., Bernard. — *A. A.*, Kathol. Reformgrundsätze (***HPBl.*** 140, 1—19). Vgl. darüber: Ultramontaner Reformkatholizismus (DM. 38, No. 16). — Umschau (***XX. Jahrh.*** 7, 267—270). — Hierarchie u. Demagogentum (***Renaissance*** 8, 244—251). — „Kultur" (HPBl. 140, 822—830). — The Cath. Church a. the Zeitgeist (Cath. Fortnightly Rev., 1. Febr.). — „Reform Catholics", their View a. their Opponents (ib., 1. Aug.). — El Neologismo

(España y America No. 6). — Il modernismo e il vecchio naturalismo (Civ. catt., 19. Okt.). — Il modernismo filosofico (ib., Nov.-Dez.). — Teosofia, misticismo e modernismo (ib., 21. Dez.).

***Bonnefoy*** gewährt einen intimen Einblick in die modernistische Gedankenwelt, indem er vier catholiques progressistes ihre verschiedenartigen Anschauungen austauschen läfst. Der erste hat sich seinen kathol. Glauben und Gehorsam gegen die unfehlbare Lehrautorität bewahrt und besitzt tiefe mystische Frömmigkeit: aber er ist un censeur véhément des pratiques superstitieuses et mercantiles, qui étouffent l'arbre de la Croix; der zweite hat alle philos. Systeme und die Religionsgesch. durchforscht und ist zum pessimistischen Pantheismus gelangt, macht sich aber mit Hilfe von Comte und dem Positivismus eine praktische Rel. zurecht; der nächste vertritt einen catholicisme judaïque, will zum reinen Monotheismus der Prodheten mit irdischer Realität des Reichs der Gerechtigkeit zurück; der letzte verteidigt den catholicisme évangélique et recherche la synthèse propre à réconcilier l'Égl. et le siècle, voulant introduire par des transitions insensibles l'ordre nouveau sous le couvert des formes anciennes. — ***P. Bourgeois*** (O. P.) gibt zur Widerlegung der Gegner der Kirche eine im Ton milde, inhaltlich streng orthodoxe Verteidigung der Lehre, dafs das unverfälschte Christentum sich im Alleinbesitze der von Gott eingesetzten kath. Kirche mit ihrer Spitze im unfehlbaren Papsttum befinde, welch letzteres nach dem Willen der Vorsehung zu seiner Aktionsfreiheit auch der weltlichen Macht bedürfe; la situation actuelle n'est pas normale, elle est injuste, elle est funeste. Im II. Teil beschäftigt sich der Verf. mit übernatürlichen Phänomenen, qui attestent la présence du Saint-Esprit dans l'Église. — Die von der Monatsschrift Mercure de France veranstaltete ***Enquête internationale*** sur la question religieuse zieht sich durch 6 ihrer Hefte hin. Das „XX. Jahrh." gibt Auszüge aus einigen bedeutenderen Antworten, z. B. derer Franz Coppées, Tyrells, Murris, G. Goyaus, und schliefst mit einer eigenen Betrachtung über das Thema. — ***Delfour*** polemisiert in seiner lebhaften Weise gegen den Modernismus im allgemeinen und gegen Marcel Rifaux und Leroy [vgl. oben Bibliogr.] im besonderen. — ***Alb. Ehrhard,*** dessen gutes Buch „Der Katholizismus und das zwanzigste Jahrh. im Lichte der Entwickelung der Neuzeit" [1902; vgl. JB. 22, 820f.] noch in Erinnerung ist, hat in einer vorzüglich geschriebenen Abhandlung, die man wohl als das Programm der Spahnschen Sammlung „Kultur und Katholizismus" ansehen darf, jene Gedankengänge unter Berücksichtigung der inzwischen verschärften Fragestellung und Lage von neuem verfolgt. Seine Ausführungen sind fesselnd, vielfach mit interessanten historischen Gesichtspunkten durchsetzt, behandeln das Thema mit warmem Herzen,

verfolgen aber m. E. doch nicht alle vorhandenen Schwierigkeiten [z. B. kathol. Dogma und moderne Weltanschauung!] bis in die volle Tiefe. Ueberzeugt davon, dafs kathol. Christentum und moderne Kultur an sich keine Gegensätze sind, sucht *E.* die Schuld für die tatsächlich vorhandene Spannung auf beiden Seiten. In erster Linie darin, dafs die Gegner des Katholizismus nicht zwischen dem Wesentlichen und Unwesentlichen [wozu gehört das Dogma?] in dessen Erscheinung zu scheiden wissen, und dafs die noch unfertige, in der Entwickelung begriffene moderne Kultur vielfach die materiellen und intellektuellen Kulturgüter auf Kosten der sittlichen und religiösen überschätze. Auf kathol. Seite liege die Schuld darin, dafs das religiös-kirchliche Leben vielfach mit polit. Formen und Idealen der Vergangenheit verquickt sei, sowie an der Vernachlässigung, ja Verweigerung der Anteilnahme an den kulturellen und nationalen Aufgaben der Gegenwart. Das wird am gegenwärtigen Frankreich, wo gerade die treuesten Söhne der Kirche die praktische Trennung von Religion und moderner Kultur selbst durchgeführt und dadurch bewirkt hätten, dafs sie im modernen Frankreich als Fremdkörper empfunden wurden, geschickt illustriert. An praktischen Reformen fordert *E.* unter anderem, dafs die neuscholastische Bildung des Klerus durch die empirisch-historische ergänzt werden, und dafs auch auf dem Gebiet der Theol. das Gesetz des Fortschritts herrschen müsse. Von Interesse, wenn auch nicht überzeugend, ist *E.*s Interpretation des 80. Satzes des Syllabus. — Der mit dem eben Genannten nicht zu verwechselnde ***F. Erhardt*** vertritt den Standpunkt der vollen Bewunderung der Erhabenheit der modernen Papstkirche. — ***Gebert*** gibt die Antwort auf zwei Münchener Vorträge des Grafen v. Hoensbroech über Wissenschaft und Ultramontanismus, in denen dieser den kathol. Modernismus allzu geringschätzig behandelt habe, und schliefst mit den Worten: „Darum also nicht Jesuitismus, aber auch nicht der Ihrige, sondern Modernismus!“ — *A. A.* in ***HPBl.*** lehnt ausdrücklich alle aus theolog. Kreisen oder dem Laienelement hervorgehenden Reformbestrebungen in Sachen des Glaubens und der Sitte als unerlaubte Eingriffe in die Prärogative des obersten Lehramts, mit welcher das kathol. Christentum stehe und falle, ab, macht aber die Notwendigkeit verschiedener Reformen innerhalb der Kirche geltend: an der Spitze steht die Forderung, dafs der Klerus mancher Länder gesellschaftlich reformiert werden müsse; ferner wünscht er eine bessere apologetische Schulung des angehenden Klerus, mehr naturwissenschaftliche Kenntnisse, denen zuliebe mancher moraltheologische Ballast als überflüssig fallen könnte; schliefslich wünscht er eine Reform der Kurie in der Richtung einer mehr internationalen Gestaltung, da das jetzige Dominieren der italienischen Nation nicht dem Wesen der Kurie als der Regierung einer internationalen Kirche

entspreche. — Der „Umschau"-Artikel des „*XX. Jahrh.*" charakterisiert gut das Umsichgreifen des religiös-kirchlichen Gärungsprozesses, das Verhalten des Papstes zu ihm, ferner die Reform der Seminare, die Tätigkeit der Bibelkommission usw. — Die *„Renaissance"* weist nachdrücklich auf die Gefährlichkeit der klerikal-demagogischen Presse hin und ruft die kirchlichen Behörden auf zur Wachsamkeit und Abwehr dieser „Invasion des Laizismus in das Lehramt und in die Leitung der Kirche", gegen die Laienpäpste, Parteiherrschaft und Denunziantentum. „Nur auf kirchlichem, nicht auf polit. Wege ist die Misère unseres religiösen Lebens zu heilen."

### § 7. Geschichte des Papsttums.

*Briggs, Ch. A.* [über d. Reform d. Papsttums, vgl. § 8]. — ***Choupin, L.,*** Valeur des décisions doctrinales et disciplinaires du S. Siège. Syllabus; Index; Saint-Office; Galilée. IX, 388. P., Beauchesne. Fr. 4. [ThRev. 6, 462 f. *Sägmüller*; ThQ. 89, 631; Month. 110, 211 f.; RITh. 15, 416; Canoniste contemp. 30, 265 ff.; Bull. de lit. ecclés., Toulouse 126 f.; ÈO. 10, 187 f.; Rev. de synthèse hist. 14, 247; BC. 28, 301—305 *A. Largent.*] — *Eisler, A.,* D. Vetorecht d. kath. Staaten bei d. Papstwahl seit d. Ende d. 16. Jahrh.s. XII, 362. W., Manz. [Kath. 1908, I, 393 ff. *N. Hilling*; StML. 74, 218; RStScT. 4, 163 ff.] — *Heiner, J.,* Rechtgültigkeit eines Verzichts d. Papstes auf den Kirchenstaat (AkKR. 87, 480 bis 492). — *Hoch, A.,* Papsttum u. Kultur mit bes. Berücksichtigung d. Einwendungen d. Grafen v. Hoensbroech gegen die „Göttlichkeit" d. Papsttums. 32. Str., Le Roux. ℳ 0,60. [ThRev. 6, 385 f.] — *Hoensbroech, Graf P. v.,* D. Papsttum in sr. sozialkulturellen Wirksamkt. Volksausgabe. Bd. 1. (50. Tausend.) XX, 180. Bd. 2. (20. Tausend.) VIII, 196. L., Breitkopf & Härtel. à ℳ 1. — ***Labanca, B.,*** De toekomst van het pausdom. Hist.-krit. studie. Uebers. v. *J. H. Maronier.* IV, 128. Schoonhoven, Van Nooten. Fl. 0,75. [TThT. 5, 609—612 *J. C. Matthes.* Ueber d. deutsche Uebersetzung (JB. 26, 868) vgl. ***Burggaller, E.,*** D. Zukunft d. Papsttums (Preuſs. Kirchenztg. 3, 440 ff.); *P. H.* (***DM.*** 38, No. 14); ***EF.*** 7, 47; Pr. 40, No. 2; ***XX. Jahrh.*** 7, No. 25] — *Krüger, G.,* D. Papsttum; bespr. oben S. 285. — *Nielsen, F.,* The hist. of the Papacy in the 19th Cent. Tr. by *A. J. Mason.* 2 Bde. XIII, 378; 481. Lo., Murray. N.Y., Dutton. $ 7,50. [Amer. Hist. Rev. 12, 377 ff.; Church quart. Rev. 65, 384—415; DR. 140, 395 f.] — *Ranke, L. v.,* D. röm. Päpste in d. letzten 4 Jahrh. 11. A. 3 Bde. L., Duncker & Humblot. ℳ 20. — *Dasselbe* englisch. 3 Bde. Lo., Bell. — *Sladen, D.,* Secrets of the Vatican. 534. Lo., Hurst.

Pius VI. ***Bourgin, G.,*** La mission de Suzette Labrousse à Rome (Mélanges d'archéol. et d'hist. de l'École franç. de Rome 27, 311—322). — ***Bouvier, F.,*** Bonaparte, Cacault et la Papauté 1796 (Rev. d'hist. diplomat. 21, 340—356). [HZ. 100, 218.] — ***Gendry, J.,*** Pie VI, Sa vie, son pontificat, d'après les arch. Vatic. et de nombr. docum. inéd. 2 Bde. XII, 528; 517. P., Picard. Fr. 15. [RH. 97, 397 *G. Bourgin*; ib. 423 f. *A. Mathiez*; RHE 8, 595 f. *H. Dubrulle*; RClFr. 50, 153—160 *J. Turmel*; RStJ. 6, 196 f.; Revue Mabillon 3, 218 f.; HJG. 1908, 159; EHR. 22, 831 f.] — *Mathiez, A.,* La France et Rome sous la Constituante vgl. § 31. — *Sampson, D.,* Pius VI. a. the french Revolution [Forts. vgl. JB. 26, 740] (Amer. Cath. Quart. Rev. 32, 94—123, 313—340).

Pius VII. *Bellesheim, A.*, Pius VII. u. Kaiser Napoleon in neuer Beleuchtung [durch Rinieri; vgl. JB. 26, 740] (HPBl. 139, 277—284). — *Bruno, F.*, Memorie sulla cattività di Pio VII in Savona (Bolletino della Soc. stor. Savonese 7, No. 1). — *Cugonni, G.*, Piano di Riforma umiliato a Pio VII dal Cardinale G. A. Sala. 507. Tolentino, Fidelfo. [Aus vatik. Archiv.] — *Cereti, P. F.*, Passaggio di Pio VII a Tortona l'11 nov. 1804. 22. Tortona, Rossi. — *Dudon, M. P.*, Portalis Caprara sur les artichs organiques vgl. § 32. — *Guillemant, Ch.*, L'action cath. et la diplomatic pontificale en 1815 (Revue de Lille 1906, 1073—1091; 25, 50—63). — ***Rinieri, J.,*** L'agricultura e la campagna romana sino a tutto il pontificato di Pio VII (Civ. Catt., Dez. 1906). [RQH. 82, 287f.] — *Terlinden, Ch.*, Rezension über Rinieris: Nap. e Pio VII [JB. 26, 740] und: Congresso di Vienna e la S. Sede [JB. 24, 687] (RHE. 8, 823—840).

*Pistolesi, F.*, Pio VIII e Montalto. Rotella, De Sanchio.

Pius IX. *Bruder*, Aufnahme d. St. Bonifatius-Festes in d. röm. Meſsbuch u. Brevier durch P. IX. i. J. 1874 (D. kath. Seelsorger No. 8). — ***Cesare, R. de***, Roma e lo stato del papa dal historno di Pio IX al 20 Sett. 1870. 2 Bde. 395, 489. Roma, Forzani. [DLZ. 28, 2214—2220 *E. Loevinson*; D. XX. Jahrh. 7, 246f.] — *Granderath, Th.* et *Kirch, K.*, Hist. du concile du Vatican, d'après les docum. authentiques. Uebers. aus d. Deutschen [vgl. JB. 23, 627f.]. Bd. 1. XIV, 590. Bruxelles, Dewit. Fr. 12. [RHE 1908, 607ff. *J. Forget.*] — *R. K.*, Zur Charakteristik von Granderaths Gesch. d. Vatikan. Konzils; ein Brief d. Kardinals Newman aus d. Konzilszeit (DM. 38, No. 3). — Storia del Concilio Vaticano (Civ. catt., 18. Mai, 20. Juli). — D. Frage d. Unfehlbarkeit auf d. Vatikanum (Renaissance 8, 22—33, 73—85). [Ueber Granderath Bd. 3.] — *Hauviller, E.*, D. Syllabus [v. 1864]. Ueber se. Entstehung, s. Wesen u. se. Ergänzung durch Pius X. 48. Frk., Neuer Frkf. Verlag. ℳ 0,50. — *G. B.*, Le condizioni dello stato pontificio nel 1866 [laut dem Comitato naz. Romano] (Rivista d'Italia 1906, Okt.). — *Gay, Nelson*, Pubblica dimostrazione di simpatia per Pio IX e per l'Italia a New York 1847. 94. Torino, Soc. nazionale. — *Massarette, Jos.*, Wie d. erste Syllabus entstand (Allgem. Rundschau 4, 430f.). — ***Michelitsch, A.,*** D. Syllabus Pius IX., erklärt. (Glaube u. Wissen H. 14) 120. M., Volksschriftenverlag. ℳ 0,50. — *Pesci, U.*, Roma capitale 1870—1878, vgl. § 26. — *Ristori, G. B.*, Pio IX in Firenze 18—24 agosto 1857. 30. Firenze, Landi. — *Spadoni, G.*, G. Mastai vescovo d'Imola [3 Briefe 1836] (Bolletino del 1° congresso stor. del risorgimento Ital.). — Heiligsprechung Pius IX. (***DM.*** 38, No. 8). — Erzbischof Darboy u. d. heil. Stuhl, vgl. § 37b.

Leo XIII. *Barbier, E.*, Le progrès du libéralisme cath. en France sous Léon XIII, vgl. § 37a. — *Ders.*, Ne mêlez pas Léon XIII au libéralisme. 32. P., Lethielleux. — *Bellesheim, A.*, Eine Biographie Leos XIII. (LH. 45, 745—750). [Ueber T'Serclaes; JB. 26, 741.] — *Boyer d'Agen*, Un prélat italien sous l'ancien État pontifical: Léon XIII d'après sa corresp. inéd. De Bénévent à Perouse 1838—1845. VIII, 580. P., Juven. Fr. 10. — Leone XIII prima del pontificato [se. Haltung 1848] (Archivio stor. del risorg. Umbro 1, No. 3). — The Dogma of the Infallibility a. the Opening of the Vatican Archives (Cath. Fortnightly Rev., 1. Nov.).

Der Prof. des kanonischen Rechts in Hastings ***Choupin*** S. J. untersucht in gelehrter, klarer und übersichtlicher Studie die Frage nach der Autorität der verschiedenen Arten päpstlicher Kundgebungen, im wesentlichen die orthodoxe Theorie vertretend. Kap. 1

erörtert das Wesen der Infallibilität der Kirche und des Papstes, Kap. 2 (S. 19—76) präzisiert den Unterschied der adhésion, die den unfehlbaren Entscheidungen, den päpstlichen Konstitutionen und Enzykliken, den décisions doctrinales des heil. Offiziums und der Inquisition, schliefslich den décrets disciplinaires gebühre. Auf Grund dieser Ausführungen wird dann die rechtliche und dogmatische Autorität des Syllabus von 1864 (Kap. 3) und der Dekrete von 1616 und 1633 gegen Galilei (124—149) untersucht, letztere mit dem Ergebnis, dafs in ihnen kein Angriffspunkt gegen die Unfehlbarkeit gegeben sei. Der die gröfsere Hälfte (150—369) des Buches einnehmende V. Teil gibt einen ausführlichen Kommentar des Syllabus Pius' IX. — Die nun auch ins Holländische übertragene, in deutscher Uebersetzung 1906 erschienene bedeutsame Schrift eines freiheitlich gesinnten und doch noch optimistischen Katholiken, des Prof.s der Gesch. an der Univ. Rom, ***Baldassare Labanca,*** über die Zukunft des Papsttums hat noch weitere Aeufserungen zum Thema hervorgerufen. Allgemeine Zustimmung findet *L.*s Unterscheidung des königlichen, politischen und religiösen Papsttums. Während das erstere, das Papstkönigtum, seit 1870 unwiederbringlich vernichtet sei, gehe das politische, d. h. das durch und auf die Völkerpolitik wirkende Papsttum, seinem raschen Untergange entgegen; das religiöse Papsttum hingegen werde weiter bestehen, wenn es die kirchlichen und politischen Machtansprüche des MA.s aufgibt, wenn der Papst seiner unbegrenzten religiösen Autorität entsagt und sie mit dem Episkopat und Konzil teilt, wenn er dem modernen Denken Konzessionen macht, den Katholizismus von vielen äufserlichen, dem Evangelium Christi widerstrebenden Gebräuchen befreit und sich darauf beschränkt, als Vater der Gläubigen nur auf religiös-sittlichem Gebiete zu wirken und — wenn nicht sein Widerstand gegen den Tod des polit. Papsttums auch das religiöse mit in den Sturz des politischen hineinzieht. ***Burggaller*** glaubt nicht an die Zukunft dieses Reformprogramms und verhält sich gegen den Grundgedanken *L.*s „das Papsttum der Zukunft wird religiös sein oder es wird nicht sein" skeptisch, erwartet vielmehr eine weitere Entwickelung der kath. Kirche zur absoluten hierarchischen Monarchie. Auch die altkathol. Stimme in ***DM.*** glaubt nicht „an des alten Sünders Bekehrung" und meint, „dafs die Menschheit in nicht allzu langer Zeit auch über das religiöse Papsttum hinwegschreiten wird". ***EF.*** hebt das für einen kathol. Ausländer überraschend sichere Urteil *L.*s über die deutschen protest. Richtungen hervor und betont, dafs der Verf. „ohne protest. Voraussetzungen zu einem Christentum gekommen sei, das dem freien, modernen, subjektiven Protestantismus völlig ähnelt, besonders in der Liebe zu Jesu einfacher Frömmigkeit". Der Artikel im ***„XX. Jahrhund."*** ist deshalb zu erwähnen, weil er in der inneren Gesch. [vgl. § 18] dieser Zeitschrift eine Rolle zu spielen

scheint; die Fortsetzung dieses blofs einleitenden Artikels ist nämlich zunächst verschoben worden, dann ganz unterblieben; auch im Inhaltsverzeichnis des Jahrgangs wird er nicht aufgeführt.

***Bourgin*** schildert das Unternehmen der Labrousse, die nach Rom reiste, um die Kirche zu reformieren, aber 1792 in die Engelsburg gefangen gesetzt wurde. — ***Bouvier*** handelt unter Benutzung neuen Materials aus dem Pariser Kriegsarchiv über die Tatsache und die Gründe der Zurückhaltung Cacaults und Bonapartes gegenüber der päpstlichen Regierung im J. 1796. — Ueber ***Gendry*** s. o. S. 710. *Mathiez* nennt das Werk eine „chronique indigeste et sans critique" und fällt das durch Beispiele belegte harte Urteil: „Le chapitre sur la constitution civile du clergé, qui aurait pu être un des plus neufs de l'ouvrage, est d'une confusion étonnante et, par suite, d'une inexactitude presque constante." *Dubrulle* urteilt in RHE. ähnlich, wenn auch nicht so scharf. — ***Rinieri*** berichtet in Fortsetzung seiner Studien über die Politik Pius' VII. über die während seines Pontifikats angestellten Bemühungen, die Latifundien der römischen Campagna zu kultivieren.

Ueber ***De Cesare***s kühnen Versuch, bereits jetzt, wo nur ein kleiner Teil der Archive für diesen Zeitabschnitt zugänglich ist, die Gesch. der beiden letzten Jahrzehnte des Kirchenstaats zu schreiben, urteilt *Loevinson:* „Als Zusammenstellung dessen, was ein freidenkender Katholik, ein in den Reihen der gemäfsigten Partei kämpfender, durchaus national gesinnter Politiker mit den heute zu Gebote stehenden Hilfsquellen über den seinem Ruin entgegeneilenden Kirchenstaat ermitteln konnte, wird das Werk auf lange Zeit hinaus die Grundlage für weitere Forschungen bilden." Als Quellen dienten dem Verf. neben seinen eigenen Jugendeindrücken besonders die Erinnerungen zweier Männer, die damals im Mittelpunkt des italienischen polit. Lebens standen, des Marquis Emilio Visconti-Venosta und des Botschafters Grafen Nigra; auch einige hier erstmalig veröffentlichte intime Briefe Pius' IX. an seine Verwandten standen ihm aus dem Mastai-De Bellegarde-Archiv zur Verfügung. Eingehend werden die Verwaltung, das öffentliche Leben, die wirtschaftlichen Verhältnisse, die diplomatischen Aktionen des Kirchenstaats behandelt; auch hier [vgl. *Bourgeois* § 32] wird bestätigt, dafs der Dreibund 1868 an der Weigerung des auf klerikale Elemente gestützten Napoleon, Rom dem Königreich Italien zu überlassen, gescheitert ist. Viel Material findet sich über Cavour, der bereits im Okt. 1860 Verhandlungen mit dem Papst wegen dessen Verzichts auf Rom anknüpfen liefs. Interessant und scharf sind die Charakteristiken der beiden markantesten Vertreter des päpstlichen Rom, de Merode und Antonelli, der schon seit 1859 von dem nahen Ende des Kirchenstaats überzeugt war, aber der kaltblütige, egoistische Rechner blieb. Zur Gesch. des Vatik. Konzils sind die ge-

heimen offiziösen Pressionen bemerkenswert, die Lanza und Visconti-Venosta auf die ital. Bischöfe auszuüben suchten, um ein Dogma über die weltliche Macht des Papstes zu verhindern. — ***Michelitsch*** gibt nach einer Einleitung über die Entstehung und Autorität (keine Entscheidung ex cathedra, aber durch Annahme seitens des gesamten Episkopats unfehlbares Ansehen) des Syllabus dessen Wortlaut, eine Erklärung der Sätze und Rechtfertigung ihrer Verurteilung; das Schlufskapitel setzt sich mit den Syllabusschriften von Götz und Hoensbroech auseinander. — ***DM.*** berichtet über die Eröffnung des Informationsprozesses zur Heiligsprechung Pius' IX.

### § 8. a) Die Regierung Pius' X.

[Ueber die Bekämpfung des Modernismus vgl. § 8b.]

*Actes* de ss. Pie X. Bd. 2. 325. P., Féron-Vrau. — *Bridoux*, Pie X. 88. Péronne, Doal. — *Daelli, L.*, Pie X. Notes biographiques. Trad. p. *H. Boissonot.* 400. Tours, Mame et fils. — *Dillinger, J.*, Papst Pius X. 63. Klagenfurt, Joseph-Verein. — *Guelfi Camajano Guelfo*, Pio X e la sua famiglia. 56. Livorno, Belforte. — *Hoch, A.*, Papst Pius X. E. Bild kirchl. Reformtätigkeit. IX, 250. L., Müller-Mann. *M* 3,50. [Bereits JB. 26, 744 bespr.; ferner LZBl. 58, 915.] — ***Ders.,*** Kirche u. Zeitgeist. D. hauptsächlichsten Hirtenschreiben Pius' X. als Kardinals u. Patr. v. Venedig. Uebers. u. m. Einl. 147. Str., Le Roux. *M* 2,50. [ThRev. 6, 386.] Vgl.: Kardinal Sarto über d. Papsttum (StML. 73, 469—473) [Stellen a. d. Hirtenschreiben bei *Hoch*]. — *Koehler, W.*, Modern Italy a. Pius X., vgl. § 26. — *Pflaum, C.*, D. Papst Pius X. (Grenzboten 66, No. 31). — *Philippe, E.*, La légende de Pie X (Biblioth. univers. Rev. Suisse, 225 à 247). — *Sabatier, P.*, Quatre ans de pontificat (RevChr., Okt., 253—269). — ***Théodore-Vibert, P.,*** Le Pape et l'Empereur. 268. Foix, Gadrat. Fr. 1. — *N. N.* [Dreieinhalb Regierungsjahre Pius' X.] (***North Americ. Review,*** 4. Jan.). — ***Ireland, J.,*** The Pontificate of Pius X. (ib., 1. Febr.). — ***Briggs, Ch. A.*** [Das Wirkliche und das Ideale im Papsttum] (ib., 15. Febr.). — ***Ireland, J.,*** Is the Papacy an Obstacle to the Reunion of Christendom? (ib., April, 694—709). [Vgl. dazu: *-r.*, Um die Ideale d. Papsttums (Hochland 4, II, 230—233, sowie 508f.); D. XX. Jahrh. 7, 159—165; Dr. Briggs' Article on the Papacy a. the Cath. Press (Cath. Fortnightly Rev., 15. Juni); Opinions du Dr. Briggs (RITh. 15, 711f.); W. K., D. Reform d. Papsttums (DM. 38, No. 9).] — *Johnston, Ch.*, The cath. Reformation a. the Autority of the Vatican (ib. Dez., 580—592).

Offizielles Publikationsorgan der Kurie: *Osservatore Romano.* — ***Baumgarten, P. M.,*** D. Lage d. heil. Stuhles (Allgem. Rundschau 4, 156). — ***Kirsch, P. A.,*** Kirchliches Leben. Allgemeines (Herders Jahrbuch d. Zeit- u. Kulturgesch. [vgl. § 1] 1, 10—16). — *Peters, A. J.*, D. „Neue Freie Presse" als Oberzensorin d. Papstes Pius X. 2. A. 32. W., Elchinger. — *Porsch*, E. ernstes Wort über den Peterspfennig (Apologet. Rundschau, Febr.). — D. römische Kurie [Referat über Zeitgeschichtliches] (ChrChrW. 17, 114ff., 363ff., 395ff., 571ff.). — Pius X. u. d. Presse (***DM.*** 38, No. 8). — Organisatorische Veränderungen bei d. Kurie (ib. No. 22). — Intimes aus d. Vatikan (Schweizer. Kirchenztg. 77f.). — Pio X e la sua attività riformatrice (Civ. catt., 5. Okt.). — Papst und Jesuiten nach römischen Quellen geschildert (Deutsche Revue 32, II, 154—165). [Betr. Pius IX. bis Pius X.] — D. Papst u. d. Benediktiner (ib. III, 186—193). [Betr. Leo XIII. u. Pius X.] — Betr. neuen Nuntius in München, vgl. § 15e.

**Bibelkommission.** *Boni, C.*, Responso della comissione pontif. per gli studi biblici sull' autent. Mos. de Pentateuch. 36. Siena. — ***Briggs, Charles A.*** a. ***Hügel, Baron Friedr. v.,*** The Papal Commission a. the Pentateuch. IV, 64. Lo., Longmans, 1906. 2 sh. 6 d.; französische Uebersetzung. 78. P., Picard, 1907. Fr. 2. [DLZ. 28, 2897 *H. Holtzmann*; RC. 63, 241f.; ZKG. 1908, 121f.; StR. 1907, No. 1; DR. 140, 214ff.; Annal. de bibl. th., No. 3 *E. Ménégoz.*] — *Georgos*, Entstehung u. Gesch. d. Bibelkommission (D. XX. Jahrh. 1906, No. 50; 7, 3ff., 16ff., 25ff.). — *S.*, Revision d. Vulgata (Kath. 87, I, 323—327). — D. neueste Entscheidung der päpstl. Bibelkommission vom 29. Mai übersetzt im Wortlaut (ib. 398f.). — Motu proprio: La Commission biblique, les Modernistes (UC. 56, 613—619). — The Biblical Commission a. the Pentateuch (Cath. Fortnightly Rev., 15. März). — Brief d. Kardinals ***Rampolla*** an Benedictiner-Abtprimas (Civ. catt. 58, II, 739ff.). — Schreiben ***Pius' X.*** vom 3. Dez. an P. Gasquet, O. S. B. (ib. 59, I, 108).

**Rundschreiben** Pius' X. über d. Studium d. heil. Schrift in den theol. Lehranstalten (vom 27. März 1906: „Quoniam in re biblica"). IV, 12. Fr., Herder. *M* 0,25. — Ueber d. Reform d. italien. Priesterseminare vgl. § 28. — La spiegazione del Catechismo dopo l'Enciclica „Acerbo nimis" (Civ. catt., 21. Sept.). — Röm. Einheitskatechismus (LK. 40, No. 31). — Papst Pius X. u. d. h. Eucharistie (Kölner Pastoralblatt No. 2—10).

**Ehedekret.** Decretum de sponsalibus et matrimonio [vom 2. Aug. 1907] (Osservatore Romano, No. 195). [Auch Schweiz. Kirch.-Ztg. 381f. Deutsche Uebersetzung KVZ. No. 726.] — D. Dekret über die Eheverlöbnisse (ChrChrW. 17, 569ff.). — *Besson, J.*, De la publicité des fiançailles et du mariage d'après la nouvelle législation canonique (Nouv. Rev. théol., 608—620). — *Böckenhoff*, D. neue Kirchengesetz betr. d. Form d. Eheschliefsung (Strafsburger Diözes.blatt 551—563). — ***Bosch, K.,*** Reform d. kirchl. Eheschliefsungsrechts durch Papst Pius X. 1D. L. — *Boudinhon*, La nouvelle législation sur la publicité du mariage et des fiançailles (Le Canoniste contemporain, Sept.ff.). — ***Haring, J. B.,*** D. neue Ehedekret „Ne temere". 35. Graz, Moser. — ***Knecht, A.,*** D. neueren eherechtl. Dekrete „Ne temere" (vom 2. Aug. 1907) u. „Provida" (vom 18. Jan. 1906) dargestellt u. kanonistisch erläutert. 74. Köln, Bachem. *M* 1. [ThRev. 1908, 61f.; LH. 1908, 103ff.] — ***Leitner, M.,*** D. Verlobungs- u. Eheschliefsungsform nach d. Dekret „Ne temere". 2. A. 80. R., Manz. — *Schaepmann, A. C. M.*, Commentaar op het Decreet „Ne temere" (Nederl. Kath. Stemmen 325—351).

**Rundschreiben** über die Trennung von Staat u. Kirche in **Frankreich** (vom 11. Febr. 1906: „Vehementer nos esse"). IV, 30. Fr., Herder. *M* 0,50. — Enzyklika vom 6. Jan. 1907 (Osservatore Romano, 11. Jan.). — Lettre de Pie X aux Evêques et au Peuple de France (UC. 54, 97—106). — *Capecelatro, A.*, Papa Pio X e la Francia. 43. Roma, Desclée. — *Eichmann, E.*, Pius X. u. Frankreich (Kultur [Leogesellschaft] 8, 264 bis 282). — ***Helmer, P. A.,*** Zum Kirchenstreit in Frankreich (Hochland 4, II, 175—185). Vgl. dazu: Eine „Hochland"-Kritik an Papst Pius X. u. sm. Staatssekretär (StML. 72, 583—588); dagegen Hochland 4, II, 506ff. und wieder StML. 73, 238—244. — Weiteres über Pius' X. Verhalten zum französ. Kirchenstreit und über den Fall Montagnini vgl. § 34.

***Hoch*** hat eine Auswahl von 6 der charakteristischen Hirtenschreiben Sartos aus der Zeit seiner venetian. Kirchenregierung, die in der Tat ein hohes Mafs von geistlicher Beredsamkeit offenbaren,

mit besonderer Erlaubnis des Papstes in guter Uebersetzung veröffentlicht. Im Mittelpunkt ihres Gedankenkreises steht die Ueberzeugung von der rettenden Macht der Kirche gegenüber dem modernen Umsturz; sie kommt namentlich in dem Ersten Sendschreiben an Klerus und Volk von Venedig vom 5. Sept. 1894, das „sein oberhirtliches Programm" entwickelt, und in dem (noch an die Diözese Mantua gerichteten) Fastenbrief von 1894 „über die soziale Frage" zum Ausdruck. Die 3 folgenden Stücke sind ein Pastoralschreiben „über Jesus Christus" zur Jahrhundertwende, der Fastenbrief von 1898 zum 60jährigen Priesterjubiläum Leos XIII., der das Walten der Vorsehung über dem Papsttum und besonders über Leo XIII. und die daraus sich ergebenden Pflichten darlegt, und die Kundgebung zur Jahrhundertfeier der Wahl Pius' VII. vom 1. Okt. 1899. Den Schlufs bildet der Fastenbrief von 1902 „über Ehe und Ehescheidung", der durch den damals in der italienischen Kammer eingebrachten Ehescheidungs-Gesetzentwurf veranlafst ist und eine Apologie des sakramentalen, unauflöslichen Charakters der Ehe enthält. — ***Théodore-Vibert*** handelt über eine alliance secrète entre Sarto et Guillaume II. — Sowohl für die Stimmung des amerikanischen Katholizismus wie für die auf protest. Seite dort gepflegten Hoffnungen auf die Wiedervereinigung der christlichen Kirchen ist die viel beachtete Artikelreihe der hochangesehenen interkonfessionellen ***North American Review*** von hohem Interesse. Sie beginnt mit einer lebhaften, besonders gegen die päpstliche Einmischung in die Politik und gegen den Index sich richtenden Anklage gegen den intransigenten Papst Pius X., die von einem ungenannten, wie die Redaktion versichert, im amerikanischen Klerus hochangesehenen und gelehrten „*Kathol. Priester*" herrührt. Darauf hat der Erzbischof John ***Ireland*** von St. Paul mit einer Verteidigung des Pontifikats Pius' X. geantwortet. Ihre Wendung ins Prinzipielle erhielt die Diskussion in dem III. Artikel durch den prot.-episkopalistischen, früher presbyterianischen, Prof. der Theol. Charles Aug. ***Briggs*** vom Union Theological Seminary in Newyork. *Br.* erwartet, dafs das Papsttum, dessen weltgeschichtliche Mission er in vollstem Mafse anerkennt, seinen seit dem Ende des MA.s übertriebenen Machtansprüchen entsagen und sich einer idealen Kirchenregierung entsprechend gestalten werde, so dafs es dann auch für die oriental. und protest. Kirchen nicht unannehmbar sein und eine Wiedervereinigung der Christenheit unter seiner Zentralleitung möglich werde. Der Papst dürfe nicht absoluter, sondern nur konstitutionell beschränkter Herr der Kirche sein; das Recht der kirchl. Gesetzgebung solle den Bischofskonzilien übertragen werden, der Papst nur das Recht der Initiative und des Veto besitzen, im übrigen aber nur das ausführende Organ des Konzils sein. Es sei nicht nötig, dafs der Papst in Rom oder in Italien wohne, aber er solle ein kleines, ihm allein unterstehendes Territorium haben, in der Weise, wie der Sitz der amerikanischen Bundes-

regierung mit dem Distrikt Kolumbia zusammenfalle. Vor allem müsse das Papsttum auf jede Einmischung in polit. und staatliche, bürgerliche und Unterrichts-Angelegenheiten, wie auf jedes Eingreifen in das Gebiet der freien Wissenschaft, der Philos. usw. verzichten; Syllabus und Index müssen widerrufen werden. Diese Ausführungen *Br.*s, die z. B. im „XX. Jahrhundert" ausführlich wiedergegeben werden, haben zahlreiche Auslassungen in der kirchl. Presse hervorgerufen. Dem „*Hochland*" hat die seinige eine Rüge der gestrengen StML. zugezogen, gegen die es sich kräftig wehrt. *DM.* erinnert an das Wort Macaulays „je weiter man von Rom entfernt wohnt, desto mehr hält man vom Papst", glaubt an keine Reform des Papsttums und hält eine Union nur unter romfreien Kirchen für möglich. Eine nochmalige Antwort des EB. ***Ireland*** schliefst die Artikelreihe in irenischem Sinne ab.

***Baumgarten*** bestätigt, dafs der Papst angesichts der Lage der französ. Katholiken auf jeden Beitrag zum Peterspfennig von dieser Seite verzichtet hat, und erwägt, wie der grofse Ausfall gedeckt werden könne; er erwähnt das Ersuchen an den apostol. Delegaten in Washington, dafs Amerika sich in kräftigerer Weise an der Spendung beteiligen möge, und regt den Plan einer Laienorganisation zur Verbreitung des Gedankens einer regelmäfsigen Selbstbesteuerung der deutschen Katholiken an. — Auf ***Kirsch***s bei seiner Kürze erstaunlich reichhaltigen Bericht über die päpstl. Kirchenregierung und die Ereignisse innerhalb der Kurie im J. 1907 sei hier nochmals [vgl. § 1] hingewiesen; wünschenswert wäre, dafs bei der Anführung von Zeitschriften- und Zeitungsnummern aus 1908 [vgl. z. B. S. 11 Anm.] die Jahreszahl angegeben wird, um dem Irrtum vorzubeugen, dafs der Leser jene Nummern in dem Jahrgang des Jahres, über das der Bericht handelt, vermutet. — ***DM.*** weist auf das Interesse Pius' X. für die kathol. Presse und im besonderen auf sein Verhältnis zum Osservatore Romano hin.

Die von dem Papst am 27. Juni 1906 bestätigte Entscheidung der Bibelkommission, betr. den mosaischen Ursprung des Pentateuch, hat einen Gedankenaustausch zwischen dem für die innere Lage der kath. Kirche besonders interessierten [vgl. oben] protest. Prof. ***Briggs*** und dem Führer des amerikanischen „religiösen Katholizismus" Baron ***v. Hügel*** veranlafst, der ein wichtiges Dokument für die gegenwärtige intellektuelle Krisis im Katholizismus bedeutet. Beide wenden sich gegen die Entscheidung der Bibelkommission, deren gegenwärtige Mitglieder ihrer Aufgabe nicht gewachsen seien, als ein die kathol. Wissenschaft schwer kompromittierendes Ereignis, hoffen aber, dafs die Freigebung der biblischen Kritik seitens der Kirche bald erfolgen und den Weg zur Wiedervereinigung der getrennten Christenheit freimachen werde. Um jener Entscheidung vorzubeugen, war *v. H.* sogar zum Papst gereist und von diesem mit den besten Hoffnungen geschieden. — Das neue Unternehmen

der Revision der Vulgata ist durch Schreiben des Kardinals ***Rampolla*** an den Abtprimas des Benediktinerordens letzterem übertragen worden. An den vom Orden mit der Leitung dieser Aufgabe betrauten englischen P. Gasquet hat ***Pius X.*** ein Handschreiben gerichtet, in welchem er die Hoffnung ausspricht, dafs „keine diesbezügliche alte Handschrift, die sich in europäischen Bibliotheken finden lasse, unerforscht bleibe, um den hieronymianischen Text der Vulgata wieder getreu herzustellen".

Das in die bisherigen kanonischen Bestimmungen über das Eherecht tief eingreifende Dekret „Ne temere" hat als erster der Grazer Kanonist ***Haring,*** dann noch ausführlicher ***Bosch*** von wissenschaftlichem Standpunkt behandelt, während ***Leitner***s Schrift vorwiegend praktischen Zwecken dient. — Der Bamberger Kirchenrechtler ***Knecht*** verbindet in seiner auf der Paderborner Generalversammlung der Görresgesellschaft vorgetragenen und in deren Schriften veröffentlichten Studie die Erörterung des neuen, für die ganze Welt geltenden Dekrets mit der des älteren (vom Jan. 1906), nur für Deutschland bestimmten Dekrets „Provida". Nach Mitteilung des Urtextes und seiner Uebersetzung behandelt der Verf. in klarer Weise mit reichen geschichtlichen Erläuterungen die äufsere Form, die innere Kraft, den Geltungsbereich, die Veranlassung und den materiell-rechtlichen Inhalt der beiden Dekrete. — ***Helmer***s sachliche Besprechung des Verhaltens der Kurie im französischen Kirchenstreit hat die Veranlassung zu einem Angriff der StML. auf das „Hochland" gegeben.

### [§ 8.] b) Pius X. und der Modernismus.

*A. A.*, Pius X. u. d. „Neuerer" (HPBl. 139, 784—789). — *Becker*, D. Reformpapst u. d. Reformkatholiken (Preufs. Kirchenztg. 3, 529—534). — ***Braig, K.,*** D. Papst u. d. Neuerer (Allgem. Rundschau 4, 179ff.). — *Ders.*, D. Papst u. d. Modernismus. Aphorismen zu d. Enzyklika (ib. 551ff.). — ***Ders.,*** D. Papst u. d. erste [zweite] Voraussetzung d. Modernismus (ib. 631ff., 681ff.). — *Rott, F.* [Papst Pius gegen d. Modernisten] (Katholikus Szemle [Budapest] 21, 997—1013). — ***S.,*** D. neuesten Kundgebungen Pius X (Kath. 87, II, 1—15). — *Tyrell, G.*, Il Papa e il Modernismo (Rinnovamento, Dez.) — D. Papst u. d. Modernismus (D. XX. Jahrh. 7, 541—545, 561—564).

Allokution vom 17. April (Acta S. Sedis 266ff.). — Allocuzione di ss. Papa Pio X pron. nel consistoro segreto del 17 aprile (Civ. catt. 58, 1365). — D. Ansprache d. Papstes im öffentl. Konsistorium v. 17. April (Schweizer. Kirchenztg. 218f.). — *A. M[eyenberg]*, Gedanken über ein Papstwort. Zur religiös-kulturellen Zeitlage (ib. 229—234). — L'allocution de Pie X aux cardinaux (Demain 26 April; abgedruckt RITh. 15, 563ff.). — Papst Pius X. über d. modernen Kulturkatholizismus (***StML.*** 72, 477—488). [Text u. Erörterung.] — Pius X. gegen d. Reformkatholizismus (DM. 38, No. 11).

Schreiben d. Indexkongregation vom 29. April gegen d. Rinnovamento vgl. § 28.

Breve v. 7. Mai an d. Dominikanerorden [darüber Kath. 87. II, 4f.; DM. 38, No. 13].

Handschreiben Pius' X. v. 6. Mai an d. Protektoren d. Institut catholique in Paris: abgedruckt bei *Parayre, R.*, Pie X et les facultés catholiques (UC. 55, 161—179).

Commerbrief v. 14. Juni vgl. § 18.

Handschreiben an Gesamtepiskopat d. Lombardei [Ende Juni] vgl. § 28.

Syllabus v. 3. Juli u. Enzyklika v. 8. Sept. vgl. unten.

Motu proprio v. 18. Nov. „Praestantia Scripturae Sacrae" (Osservatore Romano 21. Nov.); abgedruckt in dem Artikel: Motu proprio: La Commission biblique, les Modernistes (UC. 56, 613—619) u. bei *Michelitsch* [vgl. unten]. — Ueber d. Modernismus u. d. Motu proprio (Katholik [Bern], 30. Nov.).

Allokution v. 16. Dez. (Civ. catt. 59, I, 3ff.).

Text des Syllabus. Der Syllabus Pius' X. Der h. römischen u. allgem. Inquisition Erlafs v. 3. Juli 1907 „Lamentabili sane exitu". Lat. u. deutscher Text. Autorisierte Ausgabe. M. d. Pastoralschreiben d. Kölner Bischofskonferenz v. 10. Dez. 1907. IV, 32. Fr., Herder. ℳ 0,40. — Offizielle Publikation d. Syllabus in Osservatore Romano No. 166. — Lat. Text: RB. 4, 482—488; Schweizer. Kirchenztg. 313ff. — Lat. u. deutsch, nebeneinander gedruckt: StML. 73, 125—134. — D. neue Syllabus. Textum latine et germanice ed. *A. Michelitsch.* 31. Graz, Styria. ℳ 0,25. — The Syll. of Pope Pius X translated (OC. 21, 577—583). — Text auch in d. Büchern v. *Heiner, Michelitsch, Vigilius* s. unten.

Ueber den Syllabus. Il recente decreto della S. Inquisizione contro i nuovi errori (Civ. catt., 3. Aug.). — D. Syllabus v. 4. Juli 1907 (Kath. 87, II, 81—91). [Text u. Besprechung.] — Le Décret du Saint-Office (BLE. 197—203). — D. neue Syllabus (DM. 38, No. 15). — Zum neuen Syllabus (D. XX. Jahrh. 7, 349—353). — *Baudrillart, A.*, La portée du Décret (Rev. pratique d'apologétique 4, 572—578). — *Becker,* D. Syllabus (Preufs. Kirchenztg. 3, 576—580). — ***Befsmer, J.,*** D. neue Syllabus (StML. 73, 245—262; vgl. ib. 134ff.). — *Bricout, J.*, Le nouveau „Syllabus" (RClFr. 51, 225—232). — *Choupin, L.*, Le décret du Saint-Office, sa valeur juridique (Ét. 112, 413—417). — *Gloßner, M.*, D. Syllabus Papst Pius X. (JPhspTh. 22, No. 2). — *Haupt, E.*, D. neue päpstl. Syllabus (DEBl. 32, 583—586). — ***Heiner, Fr.,*** D. neue Syllabus Pius X. od. Dekret d. h. Offiziums „Lamentabili" v. 3. Juli 1907 dargest. u. kommentiert. IV, 300; 2. A. VIII, 370. Mz., Kirchheim. ℳ 5, bzw. ℳ 5,50. [LR. 08, 15f.; ThRev. 08, 283ff. *Marx*; ThLz. 08, 23f. *A. Harnack*; LZBl. 08, 81f.; StML. 74, 213f.; LH. 45, 921f.; Kath. 87, II, 416ff. *Bellesheim*; DLZ. 08, 597—600 *C. Holzhey.*] — ***Lagrange, M. J.,*** Le décret „Lament. s. e." et la critique historique (RB. 4, 543—554). — *Marini, N.*, Il sillabo di Pio X e le chiese dissidenti orientali (Bess., 3 sér. 3, 3—8). — *Michaud, E.*, Le syllabus de Pie X (RITh. 15, 672 bis 682). — ***Michelitsch, A.,*** D. biblisch-dogmatische Syllabus Pius X. samt d. Enzyklika gegen d. Modernismus. IV, 367; 2. A. [1908]. VIII, 407. Graz, Styria. Kr. 4. [ThRev. 08, 280ff. *Marx*; LZBl. 08, 81f.; DLZ. 08, 597—600 *C. Holzhey.*] — *Murillo, L.*, El nuevo Syllabus, su oportunidad y necesdad (Razón y Fe, Sept., 16—21). — *Parayre, A.*, Les erreurs modernes condamnées par le Saint-Siège (UC. 55, 482—495). [Mit französ. Text d. Dekrets.] — *Portalié, E.*, L'évolutionisme religieux condamné p. le S.-Siège (Ét. 112, 393—412). — *Seeberg, R.*, D. neue Syllabus (D. Reformation 6, 519ff.). — *Timothée*, Autour du décret „Lamentabili" (Ét. franciscaines, Sept.). — ***Vigilius,*** Syllabus u. Modernisten-Enzykl. Pius' X. (FEB. 255.) 32. L., C. Braun. ℳ 0,50. Vgl. *ders.* in Monatskorresp. d. Evang. Bundes 21, 185—191; 08, 9—20. — *Villada. P.*, El decreto „Lamentabili" y el Silabus de Pio X: su valor juridico (Razón y Fe, Okt., 154—165).

Text der Enzyklika. Rundschreiben Pius' X. über die Lehre d. Modernisten vom 8. Sept. 1907 „Pascendi dominici gregis". Autorisierte Ausgabe. Lat. u. deutscher Text. IV, 122. Fr., Herder. *M* 1,20. — D. Modernismus-Enzyklika. Textum lat. et germ. ed. *A. Michelitsch*. 139. Graz, Styria. *M* 1,50. — Lettre encyclique de N. S.-P. le pape Pie X sur les doctrines des modernistes. Traduction franç. officielle. 48. P., Poussielgue. — Lat. Text: Kath. 87, II, 241—288. — Deutsch: Schweizer. Kirchenztg. No. 38—52 [nach d. Uebersetzung d. KVZ.]; D. XX. Jahrh. 7, No. 39 bis 48. — Französ. Uebersetzung: UC. 56, 163—222; Ét. 113, 177—220.

Text von Syllabus und Enzyklika. Deutsche Uebersetzung (ChrW. 1908, Beilage zu No. 7 u. 8). — *Blanc, E.*, L'encyclique „Pascendi d. gr." et le décret „Lament. s. e." Texte latin et franç., suivis d'une table alphabétique etc. 124. P., Vitte. Fr. 1,50. — *Michelitsch* vgl. oben unter Syllabus. — Condamnation du modernisme. Documents. (Nouvelle Rev. théol., Nov., supplément.) 131. Tournai, Castermann.

Ueber die Enzyklika. Lettera enciclica di Papa Pio X de modernistarum doctrinis (Civ. catt. 58, 1374). — D. Enzyklika (ChrChrW. 17, 555—558). — Zur Enzyklika vom 8. Sept. (Kath. 87, II, 289—297). — L'encyclique Pascendi (APhChr., Okt.). — Two Protestant Views of the Encycl. on Modernism (Cath. Fortnightly Rev., 15. Nov.). — La Encíclica sobre el modernismo (Razón y Fe, Dez.). — L'Encycl. sur le modernisme (Ét. francisc., Okt.). — „Briefe eines kath. Geistlichen an d. *Times*" [Lo.]; Gegenartikel in Tablet, 12. Okt. [Vgl. darüber *A. Bellesheim* Kath. 87, II, 410ff.] — *Addis, W. E.*, The Pope's Encyclical a. the Crisis in the Roman Church (CR., Nov.). — ***Baylac, J.,*** Autour de l'Encyclique (BLE. 241 à 252; 08, 1—23). [Gegen *Fr. Charmes* in RdM., 1. Okt. und *G. Tyrell* in Guardian, 20. Nov.] — *Bricout, J.*, La condamnation du modernisme (RClFr. 52, 5—16). — *Ders.*, Ce qui n'est pas du modernisme (ib. 129 à 145). — ***Douais,*** évêque de Beauvais: La liberté intellectuelle après l'Encycl. Pascendi. 43. P., Beauchesne. Fr. 0,80. — *Fl.*, D. Enzyklika Pascendi d. gr. (D. XX. Jahrhundert 7, 457f.). — *Guibert, A.*, Autour de l'Encyclique (Rev. pratique d'apologétique 5, 122—130). — *Harent, S.*, Expérience et foi. A propos de la récente encyclique (Ét. 113, 221 à 250). — *Hauviller, E.*, Pius X. als Grofsinquisitor u. Erzieher. D. Enzyklika gegen d. Modernisten, ihre Bedeutung für Staat u. Kirche. 16. Frk., Neuer Fr. Verlag. *M* 0,30. [Vgl. auch *Ders.* § 7 unter Pius IX.] — *Ders.*, D. Rundschreiben P. X. gegen d. Modernisten. Se. Bedeutung für d. Katholizismus, d. Kultur, u. d. modernen Staat (Wartburg 6, 377 bis 380). — *Hugues*, Le modernisme en Écriture sainte d'après le décret Lamentabili et l'Encycl. Pascendi (Ét. franciscaines, Dez.). — *Kiefl, F. X.*, D. Enzykl. Pascendi im Lichte d. modern-philosoph. Entwickelung (Hochland 5, Heft 4). — ***Koehler, W.,*** D. neue päpstl. Enzykl. (ChrW. 21, 994—999, 1014—1018). — *Lebreton, J.*, L'encycl. et la théologie moderniste (Ét. 113, 498—524). [Revue Thomiste 15, 687ff.] — *Loyson, Hyacinthe* vgl. § 38. — Rentrée solenelle des facultés cath. de Lyon. I. Discours de Mgr. l'évêque de Dijon: l'Encycl. „Pascendi" (UC. 56, 481 à 502); II. Discours de Mgr. le Recteur (ib. 503—516); III. Adresse des facultés cath. à S. S. le pape Pie X à l'occasion de son jubilé sacerdotal, du Décret „Lamentabili" et de l'Encycl. „Pascendi" et Réponse de S. E. le Cardinal secrétaire d'État (ib. 516—524). — ***Michelitsch*** vgl. unter Syllabus. — *Moyes, E.*, The Modernism a. the Papal Encyclical (NC., Dez.). — *Murri, R.*, L'enciclica contro il modernismo e la filosofia nuova (Rinnovamento 1, No. 11/12). — *Parayre, A.*, L'Encycl. sur les „Modernistes" (UC. 56, 161ff.). — *Pègues, Th.-M.*, Autour de l'Encycl. (Rev. Thomiste 15, 663—674). — ***Petrone, E.,*** L'enciclica di Papa Pio X (Rinnovamento, Nov.). — Programma dei modernisti [Anti-Enzyklika] vgl. § 28. — *Rosa*, La condanna del modernismo (Civ. catt., Okt., 3—13).

— *Schäffler, Alb.*, D. Enzykl. Pascendi (D. XX. Jahrhundert 7, 497 bis 500). — *Smith, S. F.*, The Encyclical „Pascendi" (Month 110, 449—468). — ***Tyrell, G.,*** Brief v. 22. Sept. an d. „Giornale d'Italia"; Entgegnung von *F. Nutcombe Oxenham* in Guardian. Vgl. darüber *Bellesheim, A.*, Kirchl. Zeitfragen (Kath. 87, II, 407ff.). — ***Vigilius*** vgl. unter Syllabus.

Unser bibliographisches Verzeichnis sucht die Reihenfolge der Kette von päpstlichen Kundgebungen gegen den Modernismus zu verdeutlichen; unserseits über den Inhalt und die Bedeutung dieser Kundgebungen eingehender zu handeln, hiefse unseren Literaturbericht zur Chronik erweitern. ***S[elbst]*** orientiert [vgl. auch *Kirsch* § 8a] trefflich über die Ereignisse bis Ende Juni, d. h. die Allokution vom 17. April mit ihrem ersten Aufruf gegen die „Verirrungen der Geister"; das Vorgehen gegen den Rinnovamento; das aus Anlafs des Generalkapitels zu Viterbo vom Papst als Protektor des Dominikanerordens an dessen Generaloberen gerichtete Breve mit seiner Warnung vor der neuen Wissenschaft, „die selbst bei den biblischen Studien eine mafslose, dünkelhafte, jede Einschränkung ungeduldig von sich weisende Kritik anwenden will", und mit der Aufforderung, von den Lehrstühlen „die Irrtümer und gefährlichen Neuerungen zu bekämpfen, die das Gebiet der Philos. und Theol. zum grofsen Schaden der Seelen zu überschwemmen drohen"; über das Handschreiben [Text bei *Parayre*] an die bischöflichen Protektoren der kathol. Universität zu Paris mit seiner Betrübnis, de voir sortir des rangs du clergé, du jeune clergé surtout, des nouveautés de pensées pleines de péril et d'erreur sur les fondements mêmes de la doctrine catholique; über den Commerbrief und das Handschreiben an den lombardischen Episkopat. — ***Braig*** zeigt sich als scharfer Modernistengegner: „Die Rede von der Aussöhnung des Papstes, der kath. Kirche mit den vorgeblichen Errungenschaften der neuen Zeit, mit den Werten und Werken ihrer Kultur, ist die Rede der Gedankenlosigkeit . . . Christ oder Antichrist! Tertium — Neuchrist, Katholik der modernen Kultur — non datur!". In dem an dritter Stelle genannten Aufsatz will ***ders.*** zeigen, wie Pius X. die Unwissenschaftlichkeit des Modernismus an den beiden Voraussetzungen, den Doppelpfeilern, auf die er seine Religionsphilosophie stütze, dem „Agnostizismus" und der „vitalen Immanenz", aufgedeckt habe. — Der über die päpstliche Allokution handelnde Artikel der ***StML.*** enthält eine interessante Beurteilung des Reformkatholizismus und des Verhältnisses der Katholiken zur neuzeitlichen Kultur überhaupt vom Standpunkte dieser Zeitschrift aus.

Syllabus und Enzyklika. ***Beßmer*** begrüfst den Syllabus als eine Warnung zur rechten Stunde, als Aufdeckung des „Krebsübels, das schon längere Zeit in einzelnen Teilen der Kirche weiter und weiter um sich griff"; eine Hauptquelle des Unheils sieht er in der für den Katholiken gefährlichen Beschäftigung mit der protest.-

rationalistischen Bibelkritik, Dogmen- und Kirchengesch. — Der Freiburger Kirchenrechtler ***Heiner*** hat „infolge ausdrücklicher Aufmunterung des Hl. Vaters", die wohl eine Folge des *H.*schen Werkes über den Syllabus Pius' IX. [vgl. JB. 25, 860f.] war, einen sozusagen offiziösen Kommentar über den „Neuen Syllabus" geliefert; an der Spitze der II. Aufl. steht (ebenso bei der II. Aufl. von *Michelitsch*) ein Anerkennungsschreiben des Kardinal-Staatssekretärs Merry del Val. Bemerkt sei, dafs *H.* die Bezeichnung „Neuer Syllabus" für das Dekret Lamentabili „trotz entgegenstehenden Wunsches von amtlicher Seite" beibehalten hat; diese allgemein gebräuchliche Bezeichnung ist also eigentlich nicht offiziell. *H.* bringt in zwei einleitenden Kapiteln über „das kirchliche Lehramt" und über den „neuen Syllabus im allgemeinen" nur kurze Ausführungen über dessen Veranlassung, die Aufnahme seiner Publikation, seinen Zweck und seine Autorität. Von S. 30 ab wird einer der 65 Sätze des Dekrets nach dem anderen, wobei sich Wiederholungen nicht vermeiden liefsen, eingehend unter der Fragestellung „was will der verurteilte Satz besagen und warum mufste er von der kirchlichen Autorität verworfen werden?" behandelt. Das abschliefsende Sachregister ist sehr willkommen. Auch *Harnack* erkennt an, dafs *H.* den Sinn der Sätze richtig getroffen und den Spielraum für ihre Auffassung richtig abgesteckt hat, weist aber mit Recht darauf hin, dafs man bei *H.* nichts davon erfährt, woher die einzelnen Sätze stammen und warum gerade sie ausgewählt sind; „welche Bedeutung für diesen Syllabus die Schriften des Protestanten A. Sabatier haben, in welchem Mafse er sich gegen die französische religiöse Bewegung richtet und in einem wie geringen Mafse er auf die deutsche theologische Wissenschaft der Katholiken pafst, darüber wird man schlechterdings nicht unterrichtet." Allerdings hebt *H.* S. 24 hervor, dafs die meisten im Syllabus enthaltenen Thesen wörtlich, andere nur inhaltlich den Werken eines Loisy, Le Roy [so nach den Errata S. 300 statt Battifol zu lesen] entnommen sind, und gibt er S. 26 zu, dafs „nicht ein einziger von den 65 verurteilten Sätzen direkt einem deutschen Werke entnommen ist"; aber das sind nur beiläufige Bemerkungen, und bei der Behandlung der einzelnen Thesen ist dieser Gesichtspunkt leider nicht zur Geltung gekommen. — Während *H.* in seinem Kommentar die Enzyklika Pascendi noch nicht berücksichtigen konnte, füllt bei ***Michelitsch*** [Prof. in Graz] der Abdruck des geschickt in Kapitel und Paragraphen eingeteilten Textes der Enzyklika, ihrer deutschen Uebersetzung sowie ihre Erläuterung fast die Hälfte des Buches. *M.* behandelt [in der II. Aufl.] im ersten (129 S.) seiner 3 Teile die „kirchlichen Verhältnisse beim Erscheinen des neuen Syllabus" (über Modernismus, System Loisys, Fall Schell, Fall Tyrell, Indexliga), ferner die „antimodernistischen päpstlichen Kundgebungen vor dem Erscheinen des neuen Syll." und „Ursprung, Autorität und Kritik

des neuen Syll.". Der zweite Teil (99 S.) gibt den Text und die Erklärung des Syllabus, der dritte (174 S.) bringt nach der Behandlung der Enzyklika die Kapitel „Kirchliche Entwickelung nach dem Erscheinen der Modernismus-Enzyklika", „Stimmen zur Enzyklika und der Anti-Enzyklika", sowie den Text des Motu proprio vom 18. Nov. Das Buch enthält also eine vollständige Zusammenstellung des geschichtlichen und Akten-Materials für den Kampf gegen den Modernismus im J. 1907. Der Standpunkt des Verf.s ist durchaus römisch. Hinsichtlich des gesetzlich-autoritativen Charakters des Syllabus besteht ein wesentlicher dissensus zwischen *Heiner* und *Michelitsch*, die sich doch beide auf ein Anerkennungsschreiben von Rom berufen können. *Heiner* hebt den Unterschied zwischen dem Syllabus Pius' IX. und dem neuen hervor, dafs jener eine unmittelbare Kundgebung des päpstlichen Stuhles war, während dieser als Dekret des hl. Offiziums, allerdings unter ausdrücklicher Zustimmung des Papstes, publiziert worden ist; letzterer beanspruche infolgedessen keine Unfehlbarkeit, wenn er auch die Gewissen binde und die meisten der verurteilten Thesen tatsächlich wirkliche Häresien seien. *Michelitsch* hingegen versichert mit stärkstem Nachdruck, dafs Syllabus und Enzyklika durch die Bestätigung des Motu proprio vom 18. Nov. unfehlbare Autorität besitzen, ex cathedra seien. Auch *Marx* ist im Gegensatz zu *M.* nicht der Ansicht, dafs die beiden Erlasse durch das Motu proprio zu Entscheidungen ex cathedra geworden seien. Auf die bemerkenswert kritische Besprechung der beiden Bücher durch den Freisinger Prof. *Holzhey* sei bes. hingewiesen; mit Bezug auf *Heiners* Feststellung, dafs kein einziger der verurteilten Sätze einem deutschen Werke entnommen sei, sagt er: „Trotzdem werden die gleichen Repressionsmafsregeln von *Michelitsch* ohne weiteres auch für Deutschland als praktisch hingenommen und womöglich unterstrichen. Heifst das nicht, mit der Brandfackel in der Faust im Hause nach Funken suchen?" — ***Lagrange*** bewundert das Geschick, mit dem das Dekret das schwierige Problem gelöst habe: répudier des erreurs avancées au nom de la critique et de l'histoire, sans porter la moindre atteinte à la juste liberté de la critique historique. — Für protest.-konfessionelle Zwecke bietet ***Vigilius*** in FEB. eine gute Zusammenstellung des Materials; er gibt die Vorgesch. des Syllabus, charakterisiert ihn unter Vergleichung mit dem Syll. Pius' IX. und bespricht die Folgen seiner praktischen Durchführung; sodann erörtert er die allgemeine Bedeutung der Enzyklika, ihre Aufnahme, die Erwiderung der Modernisten, überall zahlreiche Preisstimmen und die Literatur verzeichnend. Der Anhang gibt den deutschen Text des Syllabus und eine sachliche Uebersichtstafel seines Inhalts.

Die angesichts ihrer Anzahl (ebenso wie bei der Syllabus-Lit.) an sich kaum durchführbare Besprechung der einzelnen Artikel über

die Enzyklika erscheint auch deshalb jetzt untunlich, weil die Diskussion im J. 1908 fortgesetzt worden ist und erst hier ihren Höhepunkt erreicht hat. Es sei schon jetzt auf die Artikelserie in den ersten 9 Nummern der Internationalen Wochenschrift 1908 verwiesen, in der gewichtige Stimmen von kathol. (*Meurer, Ehrhard, Schnitzer, Mausbach*) wie protest. (*Troeltsch, Hauck, Herrmann, Eucken, Koehler, Harnack, Paulsen*) Seite sich äufsern. Der nächste JB. wird einen das Wichtige und Charakteristische hervorhebenden Ueberblick der Enzyklika-Lit. versuchen, der auch die Lit. von 1907 nachträglich berücksichtigen soll. Für jetzt sei nur besonders aufmerksam gemacht auf den trefflichen Artikel ***Koehler***s in ChrW., die scharfe Kritik ***Petrone***s im Rinnovamento und auf die Angriffe ***Tyrell***s in seinem Brief an das Giornale d'Italia und eines „kathol. Priesters" in Briefen an die Londoner ***Times,*** über die *Bellesheim* eingehend, wenn auch als Gegner, berichtet. — ***Baylac*** handelt über die auch von *Charmes* wie *Tyrell* erörterte Spezialfrage der condamnation de l'aristotélisme par Grégoire IX. — Der Bischof ***Douais*** will die in Frankreich anläfslich der Enzyklika erhobenen Bedenken hinsichtlich der Freiheit der Wissenschaften widerlegen und die Wahrheit und Notwendigkeit der päpstlichen Entscheidung gegen die modernistische Theologie dartun.

## II. Deutschland.

### A. Allgemeines.

#### § 9. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

*Bainville, J.*, Bismarck et la France d'après les Mémoires du Prince de Hohenlohe; la mission de M. de Gontaut-Biron etc. XVIII, 300. P., Nouv. libr. nationale. Fr. 3,50. [BC. 28, 325—332 *P. Gilbert*; RQH. 82, 666 *E. Godefroy*.] — ***Bérard, V.,*** La France et Guillaume II. IX, 315. P., Colin. Fr. 3,50. [Amer. Hist. Rev. 12, 895ff.; RH. 97, 131f.] — ***Dreux, A.,*** Dernières années de l'ambassade en Allemagne de M. de Gontaut-Biron 1874—77, d'après ses notes et ses papiers diplomat. XI, 396. P., Plon. Fr. 7,50. [Archiv. belg. 08, 104f. *A. de Ridder*; RC. 08, I, 74ff. *R. Guyot*; HPBl. 141, 551ff.; Rev. d'hist. diplom. 21, 615f.; RQH. 83, 348f.; RH. 97, 130f.] — *Eulenburg, F.*, D. Frequenz d. deutschen Universitäten von ihrer Gründung bis zur Gegenwart. 324. (ASGW. Bd. 24.) — Las universidades alemanas (Razon y Fe, Mai-Okt.). — ***Gontaut-Biron,*** *vicomte de,* Mon ambassade en Allemagne 1872—73. XI, 444. P., Plon et Nourrit, 06. [RH. 94, 337f.; RQH. 82, 351.] — *Harms, P.*, D. nationalliberale Partei, ihre geschichtl. Entwickelung. 54; 423 Bild. B., Puttkammer & Mühlbrecht. ℳ 4. — ***Herber, Pauline,*** D. Lehrerinnenwesen in Deutschland. (Sammlung Kösel No. 5.) VIII, 210. Kempten, Kösel. ℳ 1. [ThRev. 08, 235f.] — ***Lamprecht, K.,*** Deutsche Gesch. III. Abt. Neueste Zeit. Bd. 2 u. 3. [D. ganzen Reihe Bd. 9 u. 10.] XIV, 516; XII, 539. B., Weidmann. à ℳ 6. [LZBl. 58, 1444; ib. 08, 614f. *F. Fdch.*; RC. 64, 392f.; Amer. Hist. Rev. 13, 351ff. und 872ff.] Vgl. *Lichtenberger, H.*, Les débuts de

l'ère moderne en Allemagne, d'après K. Lamprecht [Bd. 8] (Rev. de synthèse hist. 15, 179—188). — ***Lichtenberger, H.,*** L'Allemagne moderne, son évolution. 399. P., Flammarion. Fr. 3,50. [RC. 64, 453f.; LZBl. 58, 1273f.; Bull. d. litt. ecclés. 08, 37—40 *L. Saltet.* Vgl. darüber *Réau, L.* (***Revue de synthèse historique*** 15, 196—102).] — ***Meinecke, Fr.,*** Aus d. Entstehungsgesch. d. deutschen Nationalgedankens (Velhagen & Kl. Monatshefte, Okt.). — ***Neuhaus, G.,*** Deutsche Wirtschaftsgesch. im 19. Jahrh. VIII, 182. (Sammlg. Kösel 12.) Kempten, Kösel. *M* 1. [LZBl. 08, 969f.; LH. 08, 535; HJG. 08, 720.] — *Pagès, G.*, La fondation de l'empire allemand et la méthode hist. de M. E. Denis [vgl. JB. 26, 744] (Rev. d. synthèse hist. 15, 189—195). — *Reichmann, M.*, D. christl. Gewerkschaften, ihr Werden, ihr Wesen u. ihre Ziele. (ZV. 243.) 60. St., Belser. *M* 0,80. — *Salomon, F.*, D. deutschen Parteiprogramme. 2 Hefte: von 1844—71; 1871—1900. VIII, 112; VI, 136. (Quellensamml. z. dtschen. Gesch., hrsg. v. E. Brandenburg u. G. Seliger, III.) L., Teubner. *M* 1,40; *M* 1,60. [LR. 08, 459f.] — *Treitschke, H. v.*, Deutsche Gesch. im 19. Jahrh. Teil 4: Bis z. Tode Friedr. Wilh. III. 5. A. (Staatengesch. d. neuesten Zeit Bd. 27.) VIII, 753. L., Hirzel. *M* 10. — *Wygodzinski, W.*, Wandlungen d. deutschen Volkswirtschaft im 19. Jahrh. 202. Köln, Du Mont-Schauberg. *M* 3. [HPBl. 141, 627f.]

Zeitgeschichtliches. Ueber die Zentrumspartei u. ihre Politik vgl. § 17. — ***Kellen, Tony,*** Die Presse in Deutschland (Herders Jahrbuch der Zeit- u. Kulturgesch. [vgl. § 1] 1, 135—146). — ***Kley, Ernst H.,*** Politisches Leben [1907]. Deutschland (ib. 53—68). — *Schiemann, Th.*, Deutschland u. d. große Politik anno 1906. VI. Jahrgang. III, 451. B., G. Reimer. *M* 6. — Pädagogisches Jahrbuch, hrsg. v. *O. Schmidt* u. *H. Rosin.* IV. Jahrgang: Rundschau auf d. Gebiete d. Volksschulwesens 1906. VIII, 309. B., Gerdes & Hödel. *M* 5,60. [LH. 08, 482.] — *Baumgarten, O.*, Kirchliche Chronik [d. Sozialreform im Reichstag; Graf Posadowskys und Studts Rücktritt] (EF. 7, 300—312). — Ein freimütiger Appell an S. M. den Deutschen Kaiser. Aus einem evang. deutschen Fürstenhaus (***Allgem. Rundschau*** 4, 731f.). Vgl. dazu: *Kausen, A.*, E. evang. Fürstenwort im Lichte der Blockpresse (ib. 753f.). — Ausländische Ordensschulen u. Regierung (***DM.*** 38, No. 19).

*Dannmeier,* Wider den Alkohol [über XXVIII. Guttempler-Tagung u. V. Deutschen Abstinententag] (ChrW. 21, 943ff.). — *Helmolt, H. F.*, D. X. Versammlung deutscher Historiker in Dresden, 3.—7. Sept. Rück- u. Ausblick (AZBeil. No. 172). — Ueber II. deutschen Arbeiterkongreſs, 20.—22. Okt. in Berlin: Preuſs. Kirchenztg. 3, 726ff. *A. Just*; Allgem. Rundschau 4, 620 *P. Schmidt*; ChrW. 21, 1109—1113 *W. Schneemelcher*; Pr. 40, 1077ff. — *Baumgarten, O.*, Kirchl. Chronik [Christliche Gewerkschafts- und Arbeiterbewegung; Stuttgarter Internationaler Sozialisten-Kongreſs] (EF. 7, 388—399, 520—534). — *Just, A.*, D. Gesamtverband d. evang. Arbeitervereine Deutschlands [neues soziales Programm] (Preuſs. Kirch.-Ztg. 3, 23ff.). — *Ders.*, Christliche Gewerkschaften (ib. 753—756, 771f.). Vgl. dazu: *Mulert*, Für u. wider d. christl. Gewerkschaften (ib. 807f.). — *Weinhausen, Fr.*, Materialien zur Beurteilung d. christl. Arbeiterbewegung (Pr. 40, 466—469, 490 bis 494). Vgl. auch *Reichmann* oben.

Schulkampf und -Aufsichtsfrage. *Engelmann, Fr.*, D. geschichtl. Entwickelung d. Schulaufsichts- u. Lehrerbildungsfrage. Hist.-kritisch behandelt. 136. Krefeld, Worms & Lüthgen. *M* 1,80. — *Gensichen, J.*, Fachmännische Schulaufsicht im Abgeordnetenhause (EK. 81, 314ff.). Vgl. auch *Baumgarten* (EF. 7, 256ff.). — *Haupt, E.*, D. geistl. Schulaufsicht (DEBl. 32, 288—292, 349—364). — *Herold, W.*, Kirchl. Schulaufsicht (D.

Alte Glaube 8, 805—810). — *Kabisch, R.*, D. geistl. Schulaufsicht (PrJ. 129, 511—540). — *Schrader, K.*, Sind die Geistlichen in Preufsen zur Uebernahme d. Schulaufsicht verpflichtet? [rechtlich: nein!] (Pr. 40, 352 ff.). — ***Spahn, M.***, D. Kampf um die Schule. 33. Kempten, Kösel. *M* 0,70. [Vgl. § 37.] — *Weigl, Fr.*, D. Schulkampf u. d. Programm d. Zentrumspartei (Allgem. Rundschau 4, 255 f.). — Zum Kampf um d. Fachleitung d. Schule (HPBl. 139, 790—794). — D. Kampf um d. Schule (D. XX. Jahrh. 7, 208). [Betr. Sachverständigen-Gutachten in e. Münchener Prozefs.] — Vgl. auch unter Süddeutschland.

[Alt-]Preufsen. *Bartholome*, D. Förderung d. Schulwesens im Staate d. Hohenzollern. Geschichtl. Ueberblick. 2. A. VI, 291. Düsseldorf, Schwann. *M* 2,60. [LH. 45, 178 f.] — *Bernstein, E.*, Gesch. d. Berliner Arbeiterbewegung. Teil I: Von 1848 bis zum Erlafs d. Sozialistengesetzes. VI, 404. B., Vorwärts. *M* 5. — *Brode, R.*, D. Friedrichs-Universität zu Halle. 2 Jahrhunderte deutscher Geistesgesch. IV, 63. Hl., Nietzschmann. *M* 2. [Bespr. von *Herz* oben S. 631 f.; vgl. auch LZBl. 58, 1014.] — *Eberhardt, M. O.*, Aus Preufsens schwerer Zeit. Briefe u. Aufzeichnungen meines Urgrofsvaters u. Grofsvaters. VII, 168. B., R. Eisenschmidt. *M* 2. — *Fournier*, Oesterreich u. Preufsen s. § 20. — *Koser, R.*, D. preufs. Politik 1786—1806 (Deutsche Monatsschrift, Jan. u. Febr.). [HZ. 98, 685.] — *Langguth, A.*, Z. Gesch. d. Tugendbundes (MCG. 16, Heft 1). — *Machule, P.*, Entwickelung d. öffentl. Schulwesens d. alten Prov. d. preufs. Staates 1816—1901. II. Teil: 31. Pr. Ratibor. — *Maetschke, E.*, D. Zeitschr. d. Ver.s für Gesch. Schlesiens 1855 bis 1905 (Ztschr. d. V. f. d. Gesch. Schles., NF. 21, 1—16). — *Meier, Ernst v.*, Französ. Einflüsse auf d. Staats- u. Rechtsentwickelung Preufsens im 19. Jahrh. Bd. 1. 242. L., Duncker & Humblot. *M* 5,40. [RC. 08, I, 134 f.; Jahrbuch f. Gesetzgebung 31, 1837—1846 *Schmoller.*] — Guillaume II et son peuple, par un ***Pessimiste.*** Trad. franç. anonyme. P., Perrin. Fr. 3,50. [BC. 28, 546 ff.] — *Pyl, Th.*, Pflege d. heimatlichen Gesch. u. Altertumskunde in Pommern seit d. Anfang d. 19. Jahrh.s (Pommersches Jahrbuch 7, 111—168). — *Schottmüller, K.*, D. Polenaufstand 1806—07. Urkunden u. Aktenstücke. (Sonder-Veröffentl. d. Hist. Gesellsch. f. Posen, IV.) VIII, 210. Lissa, Ebbecke. *M* 5. [DLZ. 08, 1007 f.] — ***Sell, K.,*** D. Anteil d. Religion an Preufsens Wiedergeburt vor 100 Jahren. 32. Tü., Mohr. *M* 0,60. [DLZ. 28, 2927 f.; ZKG. 08, 110 f. *L. Zscharnack*; Vierteljahrsber. des ThLBr. 1, 99 *Uckeley.*] — *Sisson, Edw. O.*, The Spirit a. Value of Prussian Religious Institution (AJTh. 11, 250—268). — ***Steinmann, v.,*** Berührungen mit d. Slawenwelt (PrJ., Juni). — *Steffens, W.*, Hardenberg u. d. ständische Opposition 1810/11. (Veröffentl. d. Ver.s f. Gesch. d. Mark Brandenburg.) VIII, 203. L., Duncker & Humblot. *M* 5,60. [LZBl. 08, 839.] — *Varrentrapp, C.*, Rankes Hist.-polit. Zeitschrift u. d. Berliner Polit. Wochenblatt (HZ. 99, 35—119). [RQH. 82, 614.] — *Wetzel, E.*, Zur Gesch. d. Joachimsthalischen Gymnasiums 1607—1907. (Festschrift. Teil 1: XXII, 417.) Hl., Waisenhaus. *M* 10. [LZBl. 08, 820 f.; HZ. 100, 633—636 *W. Schrader.*]

Zeitgeschichtliches. Preufsische Kirchenzeitung, hrsg. v. *Martin Schian.* III. Jahrgang. B., A. Duncker. *M* 6. — Aus dem Ministerium Studt (ChrChrW. 17, 41—44). [Erlafs über Relig.-Unterrichts-Lehrbücher.] — *S.*, Kultusminister v. Studt [Rücktritt] (Preufs. Kirchenztg. 3, 417 bis 421). — Kultus-Etatsberatung im Preufs. Abgeordnetenhaus (ChrChrW. 17, 73—78, 164 ff., 180—189, 195 ff, 246 f., 275 ff., 283 ff.). Desgl. im Preufs. Herrenhaus (ib. 315—324, 345—352). — *Baumgarten, A.*, Kirchl. Chronik [Kultusetat, Schulaufsicht, Besetzung d. theol. Professuren, Fall César im Abg.- u. Herrenhaus] (EF. 7, 254—266). — *Schiele, F. M.*, Kirchl. Chronik [Etatsberatung im Abg.- u. Herrenhaus] (ib. 73—81). —

*Schmidt, H.*, D. Deutsche Monistenbund im Preufs. Herrenhaus vgl. § 11a.

Polnische Frage u. Schulstreik. *Aßmann, J.*, D. polnische Schulkinderstreik u. d. Ultramontanismus. (FEB. 247.) L., C. Braun. ℳ 0,25. — *Bourelly, G.*, La question polonaise en Prusse. Etat social, politique, économique et religieux de la Pologne prussienne au commencement du 20e siècle (Le Corresp. 218, 327—361). — *Massow, W. v.*, D. preufs. Staat u. d. polnische Frage (Grenzboten 67, No. 2). — *Osten, J.*, Religion u. Schule in der Ostmark. Ein polnischer Schulstreik (Allgem. Rundschau 4, 128f.). — *Rhode, Arthur*, D. polnische Schulstreik u. d. allgem. kirchenpolit. Lage (Preufs. Kirch.-Ztg. 3, 6ff.). — *Ders.*, D. Kleinsiedelungsplan in d. Provinz Posen u. se. Bedeutung für d. dortige evang. Kirchenwesen (ib. 131ff.). — D. Kulturkampf in Polen (Kath. 87, 12ff.). — D. Religionsunterricht in d. polnischen Muttersprache (ChrChrW. 17, 25—29, 57ff., 89f.). — Ueber den polnischen Schülerstreik (D. XX. Jahrhundert 7, 187—190).

Volksschulgesetz. *Gurlitt*, D. neue Volksschulgesetz (Türmer-Jahrbuch 07; St., Greiner & Pfeiffer). — *Hoffmann, O.*, D. neue Volksschulgesetz u. d. konfessionellen Minderheiten (Preufs. Kirchenztg. 3, 278f.). — *Rösch, A.*, D. preufs. Volksschulunterhaltungsgesetz v. 1906 (AkKR. 87, 667 bis 696). — *Schiele, F. M.*, Kirchl. Chronik [d. konfessionelle Schulgesetz] (EF. 7, 218—222). — Ueber Schulaufsicht vgl. oben.

**Mitteldeutschland.** *Becker, H.*, Gesch. d. Stadt Zerbst. VII, 135. Zerbst, Gast. ℳ 1,50. — *Devrient, E.*, Thüringische Gesch. (Sammlung Göschen 332.) 181. L., Göschen. ℳ 1. — *Ehrentreich, H.*, D. freie Presse in Sachsen-Weimar v. d. Freiheitskriegen bis zu d. Karlsbader Beschlüssen. IX, 87. (Hallesche Abhdl. zu neueren Gesch. 45.) Hl., Niemeyer. ℳ 2,40. [DLZ. 08, 43f. *G. Kaufmann*; LZBl. 08, 472.] — *Krumbholz, P.*, Aus d. Gesch. d. Weimarer Volksschule unter d. Regierung d. Grofsherzogs Karl August (MGDE. 17, 32—56). — *Oergel, G.*, Universität u. Akademie zu Erfurt unter d. Fremdherrschaft 1806—1814 (Jahrbuch d. Kgl. Akad. zu Erfurt 32, 227—283). Sep. Erfurt, Villaret. ℳ 1. — *Ortloff, H.*, D. Verfassungsentwickelung in Sachsen-Weimar (Ztschr. d. Ver. f. thür. Gesch. u. Altertumskunde, NF. 2, Suppl.heft).

**Nordwestdeutschland.** *Brungs, J.*, Gesch. d. Gymnasium Thomaeum zu Kempen (Rhein). Teil 4: D. Zeit d. französ. Fremdherrschaft. 32. GPr. Kempen. — ***Engler, Br.,*** D. Verwaltung d. Stadt Münster v. d. letzten Zeiten d. fürstbischöflichen bis zum Ausgang d. französ. Herrschaft 1802 bis 1813. (Beiträge f. d. Gesch. Niedersachsens u. Westfalens I, 2.) 93. Hildesheim, Lax. [HJG. 28, 957.] — *d'Ester, K.*, D. Zeitungswesen in Westfalen bis zum J. 1813. XVI, 222. Mstr., Schöningh. ℳ 3,60. [LZBl. 08, 1032.] — *Hansen, J.*, D. Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde 1881—1906. 34. Köln, Gesellsch. f. rhein. Gesch.-Kunde. ℳ 1,20. — *Hashagen, Jul.*, Rheinisches Revolutionschristentum unter französ. Herrschaft (Monatsh. f. Rheinische KG. 1, 218—229). — *G. K.*, Un établissement de sauvetage moral dans le Nord de l'Allemagne (LChr. 10, 469—480). [Rettungsanstalt für Kinder in Hannover.] — ***Körholz, Franz,*** D. Säkularisation u. Organisation in d. preufs. Entschädigungsländern Essen, Werden u. Elten 1802—1806. 54. ID. Mstr. (Münstersche Beiträge z. Geschichtsforschung XIV.) VII, 124. Mstr., Coppenrath. ℳ 2. [Ztschr. d. bergischen Gesch.-Ver. 40, 203—207.] — *Pauls, E.*, D. Düsseldorfer Gesch.-Ver. in d. ersten 25 Jahren sr. Tätigkeit (Beiträge z. Gesch. d. Niederrheins 20, 355—404). — *Richter, W.*, D. Uebergang d. Hochstifts Paderborn an Preufsen (bis 1813) [Schlufs; vgl. JB. 26, 745] (Zeitschr. f. vaterl. Gesch. Westfalens 64, II, 1—65). — *Schumacher*, D. Schulen im Fürstentum Corvey bei

d. Säkularisation (ib. 65, 131—152). — *Ders.*, D. Schulwesen im Fürstentum Corvey unter oranischer Herrschaft 1803—1807. 21. GPr. Höxter. — *Werner, Adolf*, D. politischen Bewegungen in Mecklenburg u. d. aufserord. Landtag im Frühjahr 1848. (Abhandl. zur mittl. u. neueren Gesch., hrsg. v. G. v. Below, Heft 2.) 117. B., W. Rothschild. *M* 3,60. [DLZ. 28, 3052f.; HZ. 99, 400f. *P. Goldschmidt.*] — *Wischnitzer, M.*, D. Universität Göttingen u. d. Entwickelung d. liberalen Ideen in Rufsland im ersten Viertel d. 19. Jahrh.s. (Histor. Studien No. 58.) 223. B., Ebering. *M* 6. — Universität ***Giefsen: Bock, Alfr.,*** Aus e. kleinen Univers.-Stadt. Kulturgeschichtl. Bilder. 2. A. 115. Gi., Roth. *M* 1. [LZBl. 58, 1145; ChrW. 21, 754 *P. Drews.*] — D. Univers. Giefsen 1607—1907. Festschrift. 2 Bde. 4°. XVI, 476; 408. Gi., Töpelmann. *M* 25. [LZBl. 58, 1270ff. *G. Kaufmann*; DLZ. 1908, 603f.] Daraus (I, 365-467) sep.: *Haupt, H.*, Chronik d. Univers. Giefsen. 110. Ebda. *M* 3. — ***Ders.,*** Karl Follen u. d. Giefsener Schwarzen. Beitr. z. Gesch. d. polit. Geheimbünde u. d. Verfassungsentwickelung d. alten Burschenschaft 1815—1819. (Mitteil. d. Oberhess. Geschichtsver., Bd. 15.) Sep. VIII, 156. Ebda. *M* 2,50. [DLZ. 08, 751; AZBeil. No. 168; LZBl. 08, 461f.; LH. 08, 482f.] — *Oncken, H.*, D. hessische Staat u. d. Landesuniversität Giefsen. Festrede. 26. Gi., Univ.-Buchdr. — D. theolog. Ehrenpromotionen vgl. § 13a. — D. Giefsener Universitäts-Jubiläum (ChrChrW. 17, 393ff.).

**Süddeutschland.** ***Baumgarten, Fr.,*** D. Univers. Freiburg i. Br. (D. deutschen Hochschulen. Illustr. Monographien, hrsg. v. Th. Kappstein, Bd. 1.) 200. B., Wedekind. *M* 4. [LR. 33, 477ff.; RlTh. 1908, 591f.] — *Beck*, D. Lyzeum in Rottweil vor 100 Jahren [1812—1815] (Diözesanarchiv von Schwaben 25, 97—104, 118—124). — ***Caspari, W.,*** Zur Vorgesch. d. Gründung d. Mannheimer Lyzeums (Mannh. Geschichtsblätter 8, 160—165). — *Denig*, Aus d. Lebenserinnerungen d. Generalschuldirektors Friedr. Kohlrausch 1780—1867. Beitr. z. Gesch. d. rheinhessischen Schulwesens. 18. RPr. Bingen a./Rhein. — *Gaffarel, P.*, L'antisémitisme à Strafsbourg en l'an II (Rév. franç. 26, 553ff.). — *Geyer, Chr.*, Nürnbergs kirchl. Leben vor 100 Jahren (Jahresbericht d. Ver. f. Gesch. Nürnb. 29, 28ff.). — *Heimberger*, D. konfessionell beschränkte weltl. Stiftung in Baden vgl. § 15g. — *Hoffmann, Ch.*, La Haute-Alsace à la veille de la Révol. Bd. 4 u. 5, publ. p. *A. M. P. Ingold.* 137; 152. Colmar, Hüffel. à *M* 3,20. — *Ders.*, Les villes impériales de la Haute-Alsace en 1789 (Rev. cath. d'Alsace 26, 668—686, 766—773, 835—852, 873—902). [U. a. über konfessionelle Spaltungen in Kolmar.] — *Ders.*, Les troubles de 1789 dans la Haute-Alsace (Rev. d'Alsace 8, Jan.-Aug.). [U. a. über Feindseligkeiten gegen d. Juden u. einzelne geistl. Körperschaften.] — *Kracauer, J.*, Frankfurt u. d. französ. Revolution 1789—1792 (Archiv. für Frankfurts Gesch. III. Folge, Bd. 9). — ***Mannheim*** in Vergangenheit u. Gegenwart. Bd. 2. Gesch. M.s v. 1802—1870 v. *F. Walter.* VIII, 704; Bd. 3. M. 1871—1907 dargestellt v. *Statistischen Amt.* XIV, 674. Mannheim, Verlag d. Stadtgemeinde. [LZBl. 58, 1568.] — *Meerwarth, H.*, D. öffentl. Meinung in Baden v. d. Freiheitskriegen bis zur Erteilung d. Verfassung (1815 bis 1818). 117. ID. Heidelberg, Rösler. — *Reuß, R.*, Notes sur l'instruction primaire en Alsace pend. la Révol. (Annales de l'Est et de Nord 3, 481—528; 08, 1—56). [RQH. 83, 271f.] — *Ruck*, D. Verhältnis v. Kirche u. Volksschule in Württemberg nach sr. geschichtl. Entwickelg. ID. Tübingen. — *Schätz*, Niederbayerische Lehrordnung u. Religionsunterricht (Theol.-prakt. Monatsschrift [Passau] No. 3). — *Schlierf, Joh.*, D. Thronwechsel in Baden in sr. polit. Bedeutung (Allgem. Rundschau 4, 568f.). — *Thalhofer, Fr. X.*, D. St. Marien-Ludwig-Ferdinand-Verein 1857—1907. 50 Jahre sozialer Tätigkeit für d. Jugend.

Gedenkschrift. 78. Ill. M., Seyfried. *M* 2. — *Töpke, G.*, D. Matrikel d. Univers. Heidelberg. Bd. 6. 1846—1876. Hrsg. v. *P. Hintzelmann*. Anhang: Verzeichnis d. Rektoren u. Prorektoren 1669—1870. V, 712. Heidelberg, Winter. *M* 22,50. — *Weydmann*, D. Reform d. öffentl. Armenpflege in Elsafs-Lothr. (Charitas No. 9f.). — Zur Entwickelung d. Königl. Lyzeen in Bayern (HPBl. 140, 848—859, 908—919). — D. Universitätsstudium [Statistik] in Bayern (AZBeil. 91). — Bayern im J. 1906: Aus d. Landtag; Staat u. kath. Kirche (ChrChrW. 17, 254 bis 260, 296—299). — Kirche u. Schule in Württemberg (ib. 378ff., 459ff., 465—469). [Konfessions- od. Simultanschule? Religionsunterricht. Geistliche Schulaufsicht. Organistendienst.] — Zur polit. Lage in Elsafs-Lothr. (HPBl. 140, 34—48). [Umwandlung d. Landespartei in Zentrumsorganisation.] — Ueber bayerische Landtagswahlen u. Zentrumspolitik vgl. § 17; über d. neuen Plazet-Streit § 15e.

***Bérard*** vergleicht die polit., wirtschaftlichen und öffentlichen Verhältnisse Frankreichs und Deutschlands und beleuchtet die polit. Lage. — Der Vicomte ***de Gontaut-Biron*** war von Jan. 1872 bis Dez. 1877 französischer Gesandter in Berlin; seine sehr beachtenswerten, inzwischen auch in deuter Uebersetzung [B., Siegismund 1908] erschienenen Memoiren aus dieser Zeit hat er selbst nur bis zum J. 1873 schreiben können; ihre Fortsetzung hat nach seinen hinterlassenen Aufzeichnungen ***Dreux*** bearbeitet und veröffentlicht. Für die KG. sind sie von Bedeutung durch ihre ausführlichen Mitteilungen über die Maigesetze und den Kulturkampf, namentlich auch über die diplomatischen Verwickelungen, zu denen die Sympathiekundgebungen für die deutschen Katholiken seitens des Auslandes, bes. in Frankreich und Belgien, und das energische Auftreten Bismarcks gegen solche führten. In Belgien z. B. veranlafste ein Hirtenbrief des Bischofs von Namur eine Adresse der Association cath. de Gand und das Anerbieten des chaudronnier Duchesne an den Erzbischof von Paris, Bismarck zu ermorden, dessen Forderung von Gesetzesänderungen, welche die Kritik der Handlungen ausländischer Regierungen verhindern sollten; Belgien wies den Eingriff in seine inneren Verhältnisse zurück und wurde durch Englands Eintreten für die Unabhängigkeit Belgiens unterstützt. Von allgemeinem Interesse sind *G.-B.*s sympathische Charakteristik des alten Kaisers, seine Schilderung des Verhältnisses von Kaiser und Kanzler u. v. a. — Die Schriften von ***Pauline Herber*** und von ***Neuhaus*** bestätigen das Geschick der „Sammlung Kösel" [vgl. oben § 6 unter *Baumgarten*], knapp zusammenfassende, gemeinverständliche, objektive Einführungen in die verschiedenen Gebiete des allgemeinen Wissens zu geben. *Herber* orientiert über die geschichtliche Entwickelung des Lehrerinnenwesens, die Bildungsanstalten und Anstellungsverhältnisse einschliefslich der privaten Tätigkeit im In- und Ausland und über das Vereinswesen der Lehrerinnen. *Neuhaus* skizziert, bes. auf Sombart und Lamprecht gestützt, die wichtigsten Erscheinungen der gewaltigen wirtschaftlichen Entwickelung Deutschlands während des 19. Jahrh.s; er

schildert in 7 Abschnitten den wirtschaftlichen Zustand am Anfang des 19. Jahrh.s, die Entwickelung der Landwirtschaft, die Umgestaltung des Gewerbewesens, die Unternehmungsformen, den Handel, den Verkehr, schliefslich unter Mitteilung der wichtigsten Ergebnisse der Statistik die Wirkung der gesamten wirtschaftlichen Entwickelung auf die Bevölkerung. — ***Lamprechts*** IX. Band schliefst zunächst [vgl. JB. 26, 757] die Gesch. der Ideen im subjektivistischen Zeitalter durch das sozial- und verfassungsgeschichtl. Gebiet ab und wendet sich dann, unter Heranziehung des Auslandes, der Gesch. der Ereignisse bis zur „heil. Allianz" zu. Der X. Band zeichnet kurz (auf 60 S.) die europäische Politik und die innerpolitische Lage Deutschlands von 1815—1840, charakterisiert dann ausführlicher die Entwickelung der polit. Theorien, der konservativen, klerikalen, liberalen Gedankenströmungen, und eingehend Philosophie, Dichtung, Musik, bildende Kunst, Natur- und Geisteswissenschaften. Die Darstellung verläuft in den 5 Kapiteln: Frühromantik; Spätromantik; Beginnender Realismus; Politische Restauration und wirtschaftliche Fortschritte; Fortschritte des polit. Denkens. Für die Universalität des Verf.s, seine Durchdringung und plastische Gestaltung des immensen und doch nie gehäuft erscheinenden Stoffes gibt es nur das Gefühl staunender Bewunderung. Allerdings schleicht sich in diese Bewunderung zuweilen der Untergedanke ein, den auch *Fdch.* in LZBl. ausspricht, „dafs in diesen kulturhistorischen Abschnitten die eigentliche Geschichtserzählung immer stärker verdrängt wird von einem Philosophieren über die Gesch.". Aber „der Versuch, alles Geschichtliche an den Gesetzen und Erscheinungsformen des Seelenlebens zu orientieren, ist als Wagnis wie als Leistung gleich grofsartig und prägt dem Werke seinen einzigartigen Charakter auf". — Die sichere Beherrschung des Stoffs, die völlig unbefangene Objektivität und das eindringende Verständnis, mit denen ***Lichtenberger*** sein Bild der Entwickelung Deutschlands im 19. Jahrh. zeichnet, sind bei einem Ausländer höchst bemerkenswert und erfreulich. *L.* schildert zunächst den wirtschaftlichen Aufschwung und dessen Wirkung auf die sozialen Verhältnisse, alsdann die deutschen Einheitsbestrebungen, die Gründung des Reichs und seine Politik, schliefslich das Gebiet der Religion, Wissenschaft und Kunst. Die ebenfalls von einer gewissen Sympathie zeugende und deshalb hervorzuhebende Besprechung dieses Buches durch *Réau* in der ***Revue de synthèse historique*** bietet Gelegenheit zu dem Hinweis, dafs ein grofser Teil des XV. Bandes dieser von *G. Weill* vortrefflich geleiteten Zeitschrift sich speziell mit Deutschland beschäftigt; so handelt u. a. *Pineau* über die deutsche Lit. am Ende des 19. Jahrh.s, *Andler* über Nietzsche und Jacob Burckhardt, *Lichtenberger* über Lamprechts Geschichtsauffassung und über Richard Wagner, alles vortreffliche Aufsätze, die dazu bestimmt und geeignet sind, dem französischen Publikum Interesse und Verständnis

für das moderne deutsche Geistesleben zu vermitteln. — ***Meinecke***s Aufsatz faſst einige Ergebnisse seines inzwischen [1908] erschienenen guten Buches „Weltbürgertum und Nationalstaat“ zusammen, speziell die Ausführungen über den konservativen Nationalstaatsgedanken und die Stellung Rankes und Bismarcks.

Während ***Kellen*** in Herders Jahrbuch über die deutsche Presse, ihren Bestand, ihren Charakter und Einfluſs (Behandlung der sexuellen Prozesse, „persönliche“ Tonart, Feuilleton), die soziale Lage der Redakteure und Journalisten, die Literatur über das Zeitungswesen u. dgl. mehr, wirklich allseitig und rein objektiv berichtet, beschränkt sich ***Kley*** in seinem Referat über das „Politische Leben“ in Deutschland 1907 auf die vom Zentrumsstandpunkt aus angestellte Erörterung der Reichstagsauflösung und -neuwahlen, der „Ausschaltung“ des Zentrums und der Blockpolitik; „im übrigen“, sagt er am Schluſs, „können wir ruhig abwarten, bis unsere Stunde schlägt. Nervös brauchen wir nicht zu werden. Auch heute sind wir keine quantité négligeable. Auch nicht im Reiche. Noch weniger in den mittleren Bundesstaaten, insbesondere den süddeutschen . .“ — Der von der Münchener ***Allgem. Rundschau*** veröffentlichte offene Brief eines deutschen evangel. Fürsten an den Kaiser beklagt, daſs durch die seit dem 13. Dez. 1906 eingeschlagene Politik fast die ganze kathol. Bevölkerung von einem wirksamen Anteil an der parlamentarischen Arbeit und dem parlamentarischen Einfluſs ausgeschlossen sei, und fragt, wie lange das dauern solle; S. 754 versichert *Kausen*, der Herausgeber der Zeitschrift, daſs jenes „Mitglied eines evangel. deutschen Fürstenhauses“ weder Konvertit sei, noch einer mediatisierten Linie angehöre. — ***DM.*** weist auf das Entgegenkommen der Regierung gegenüber dem Bestreben, das Reichsgesetz von 1890 betr. Befreiung der kath. Theologen vom Militärdienst auch auf die Besucher in- und ausländischer Ordensschulen anzuwenden, hin. — ***Spahn***s interessante Parallele zwischen der verschiedenen Haltung, welche die Katholiken in Frankreich und in Deutschland der Entwickelung der Staatsschule im 19. Jahrh. gegenüber eingenommen haben, ist, da die französischen Verhältnisse vorzugsweise berücksichtigt sind, § 37 näher zu besprechen. Hinsichtlich der zukünftigen Richtung der kath. Schulpolitik in Deutschland rät *Sp.*, rüstig am Ausbau der Schule mitzuarbeiten und sich, um nicht den Kontakt mit der Schule zu verlieren und um das Vertrauen der Lehrerschaft zu gewinnen, der Fachaufsicht zu fügen; er würdigt die geistliche Schulaufsicht, aber hält sie für eventuell entbehrlich.

**Preuſsen.** Die französische Uebersetzung der Schrift eines ***Pessimisten,*** der den Kaiser scharf kritisiert und „ridiculise“, ist zu erwähnen, weil das eine der 9 Kapitel über „ses prétentions de docteur de l'Égl. luthérienne“ handelt. — Der Brennpunkt der kleinen Schrift ***Sell***s, einer akademischen Kaisergeburtstagsrede, ist die interessante Frage nach dem Charakter, der Wurzel des religiösen

Aufschwungs zur Zeit der Wiedergeburt Preufsens und der Freiheitskriege. Der Verf. lehnt die seit Neander übliche pietistische Erklärung als einer plötzlichen Erweckung durch die Not der Zeit ab, betont vielmehr unter Anführung des Wortes Alb. Sorels [in „l'Europe et la révol. franç."], „dafs die religiöse Wiedergeburt Deutschlands bereits der französ. Revolution vorangegangen sei," seinerseits, dafs jene religiöse Erneuerung die Frucht einer längeren inneren Entwickelung ist. Deren Ausgangspunkt sieht *Sell* in dem antirationalistischen Idealismus der Herder-Goethe-Schiller-Kantschen Zeit. Die Darlegung des Einflusses dieser Geistesrichtung und der Romantik auf die Neubelebung der Religion sowie die Charakteristik der namentlich an Stein, Fichte, Borowski, Schleiermacher, W. v. Humboldt aufgezeigten, auf dem Grund jener idealistischen Geistesrichtung erwachsenen innigen Verknüpfung zwischen Nationalem und Religiösem bildet den Hauptinhalt der in dieser Hinsicht trefflichen Darstellung. Damit ist zugleich der Nachweis gelungen, dafs eine religiöse Erneuerung bereits vor dem mächtigen Aufflammen der volkstümlichen religiösen Begeisterung längst vorhanden war. Wenn nun aber *S.* die letztere ohne weiteres, ohne den Nachweis ihrer qualitativen Identität auch nur zu versuchen, für eine volkstümliche Auswirkung jener neuen Religiosität idealistisch-antirationalistischen Ursprungs hält, die bis dahin als religiöser Zug unter den Gebildeten wirksam war, nun aber durch die grofsen Ereignisse und die Not der Zeit zur herrschenden Oberströmung geworden sei, so scheint mir doch *Zscharnack* mit seinem Einwand recht zu haben, dafs die Religion des Volkes in den Jahren 1806 und 1813 durchaus die aufgeklärte Frömmigkeit des 18. Jahrh.s gewesen ist. Die im Volke zur Zeit der Freiheitskriege mächtig aufflammende Religiosität braucht nicht erst und kann nicht als Frucht eines der Aufklärung entgegengesetzten Idealismus erklärt werden, ist vielmehr ein Beweis dafür, dafs die so viel verachtete rationalistische Frömmigkeit sich in der Zeit der Not als festes Gottvertrauen und heroischer Opfermut bewährt hat. *S.*s Auskunft auf die Kernfrage seiner Schrift ist richtig, soweit sie antipietistisch lautet, aber sie ist, wie mir scheint, nicht richtig, soweit sie antirationalistisch ist. Die neue idealistische Religiosität der Gebildeten und die alte rationalistische Frömmigkeit des Volkes haben vielmehr bei der religiösen Erhebung der Freiheitskriege zusammengewirkt. — ***v. Steinmann*** schildert anschaulich die Eindrücke von den nationalen, politischen, auch konfessionellen Verhältnissen an der Grenze Westpreufsens, die er als Landrat in Thorn (seit 1860) erlebt hat.

**Nordwestdeutschland.** ***Engler***s zumeist die finanzielle Seite der Münsterschen Stadtverwaltung betreffende Abhandlung erwähnt auch Vorschläge des luther. Konsistorialrats Offelsmeyer zur Armenpflege, deren Gedanken sich im wesentlichen mit den später im sogen. Elberfelder System verwirklichten decken. — ***Körholz***

sieht seine Hauptaufgabe in der Darlegung der Veränderungen, welche die Säkularisation in der Stifts- und Landesverwaltung und in der Behördenorganisation verursachte. — ***Bock*** knüpft jede seiner kulturgeschichtlichen Skizzen an eine historisch bedeutsame Persönlichkeit und deren Beziehungen zu Gießen oder zu Gießener Akademikern an; neben Goethe, Klinger, Börne, Blücher, Karl Vogt u. a. bieten auch Briefe Fichtes und Schleiermachers an den Gießener Prof. der Theologie Joh. Ernst Christ. Schmidt solche Anknüpfungspunkte. — ***Haupt*** gibt eine auf den Akten des Geh. Staatsarchivs in Berlin, des Karlsruher Generallandesarchivs und des Gießener Universitätsarchivs beruhende interessante Darstellung der Gesch. der Gießener Burschenschaft, ihres der Jenaer gegenüber selbständigen Charakters, ihrer Reformen des akademischen Lebens und Ehrbegriffs, ihrer utopistisch-radikalen politischen Ideale, sowie ihres großen Einflusses auf das burschenschaftliche Leben an den übrigen Universitäten. Bemerkenswert ist die bei den Gießener „Schwarzen" herrschende enge Verbindung der vaterländischen Begeisterung mit der Pflege des religiösen Sinnes, in der sich eine starke Einwirkung von Arndts Gedankenwelt offenbart; sie lesen in ihren Versammlungen die Bibel, halten gemeinschaftlichen Kirchgang und Abendmahlsfeier, diskutieren eifrig religiöse und kirchliche Fragen, wie namentlich die Begründung einer deutschen Nationalkirche durch Wiedervereinigung der getrennten Konfessionen, und halten auf strengste sittliche Zucht. Den bestimmenden Einfluß auf ihren Kreis übte Karl Follen aus, der seit 1818 Privatdozent der Rechte in Gießen war, während der Verfolgung nach der Schweiz und dann nach Amerika fliehen mußte und hier zuletzt als gefeierter Prediger der unitarischen Kirche in Boston wirkte. „*Verus*" benutzt die Anzeige dieses Buches in LH., um (warnend) auf die antiultramontane Gesinnung der modernen Burschenschaft hinzuweisen.

**Süddeutschland.** *RITh.* macht auf die gute Charakteristik von Fr. X. Kraus in der auch sonst gelobten ***Baumgarten***schen Monographie aufmerksam. — ***Caspari*** teilt das für die zu Beginn des 19. Jahrh.s herrschenden Anschauungen charakteristische Gutachten mit, das der reformierte Kirchenrat Ewald als Mitglied der Kommission zur Ausarbeitung eines Planes für die allen 3 Konfessionen gemeinsame höhere Schule in Mannheim erstattet hat. — Ein „klassisches Monumentalwerk", wie LZBl. es nennt, zum 300jährigen Stadtjubiläum ***Mannheim***s bringt viel Material über Armenpflege, Wohlfahrtsbestrebungen u. dgl.

### § 10. Biographisches zur politischen und Kultur- [bes. Gelehrten-]Geschichte.

[Kirchl. u. theol. Biogr. vgl. § 14 u. 16, zur Philos. u. Liter. § 11b.]

Biographisches Jahrbuch u. deutscher Nekrolog. Hrsg. v. *A. Bettelheim.* Bd. 10: Vom 1. Jan. bis 31. Dez. 1905. VIII, 358, 278. B., G.

Reimer. *M* 14. [AZBeil. 158; LZBl. 58, 1531f.] — *Koch*, Ernst Abbes Sozialpolitik (Soziale Kultur, April). — ***Paulsen, F.***, Friedr. Althoff (Internat. Wochenschrift 1, 967—978). — ***Sachse, A.***, Friedr. Althoff (Deutsche Revue 32, IV, 179—192). — *Bojanowski, E. v.*, Anna Amalia, Herzogin v. Sachsen-Weimar (Deutsche Rundschau, April). — *Költzsch*, Stein u. Arndt u. d. nationale Aufgabe d. heutigen Protestantismus. 17. L., C. Braun. *M* 0,10. — *Bainville, J.*, Bismarck et la France vgl. S. 795. — *Penzler, J.*, Jugendgesch. d. Fürsten Bismarck [bis 1851]. VIII, 436. Brsl., Trewendt. *M* 3,75. — *Schulte, J. Fr. v.*, Erinnerungen an d. Fürsten Bismarck (Deutsche Revue 32, II, 141—154). — *Wolf, Gust.*, Bismarcks Lehrjahre [bis 1851]. 376. L., Dieterich. *M* 8. [LR. 33, 97 *M. Spahn*; LZBl. 58, 726; RC. 64, 494f.; RH. 95, 412f.; HJG. 08, 694.] — ***Heyck, E.***, Johanna v. Bismarck. 197; ill. (Frauenleben. Bd. 11.) Bielefeld, Velhagen & Kl. *M* 4. [LZBl. 08, 577f.; DM. 08, No. 4.] — *Oncken, H.*, Aus d. Briefen Rud. v. Benningens (Deutsche Revue, Forts. aus 05 u. 06). — ***Peters, F.***, Heinrich Bone u. Carl Schurz (HPBl. 140, 798—802). — Bülow, Fürst, Reden. Nebst urkundlichen Beiträgen zu sr. Politik, 1897—1903, 1903—06, hrsg. v. *J. Penzler*. 2 Bde. X, 523; 496. B., Reimer. *M* 14. — *Egloffstein, Frhr. H. v.*, Caroline, Grofsherzogin v. S.-Weimar (Biograph. Jahrbuch 10, 255—262). — ***Gelzer, H.***, Wanderungen u. Gespräche mit Ernst Curtius (Ausgewählte kl. Schriften 239—294). [Aus Deutsche Revue 1897.] — Briefe Adolf Diesterwegs. M. Anmerk. hrsg. v. ***Ad. Rebhuhn.*** VIII, 156. L., Quelle & Meyer. *M* 2,40. [LZBl. 08, 137f.; LH. 08, 209.] — ***Schulte, J. Fr. v.***, Erinnerungen an u. Erlebnisse mit Adalb. Falk (Deutsche Revue 32, IV, 53—63). — *Jung, J.*, Julius Ficker vgl. § 20. — ***Falkenheim, H.***, Kuno Fischer (AZBeil. 136f.). — Gedächtnisreden auf Kuno Fischer [† 23. Juli 07] v. *G. Jellinek* (8. Heidelberg, Hörning) u. *W. Windelband* (41. Ebda., Winter. *M* 0,80).

Grofsherzog Friedrich v. Baden. *Braig, K.*, Rede bei Univers. Trauerfeier. VI, 22. Fr., Herder. *M* 1. — *Dove, A.* (ZGO. 23, Heft 1). — *Finke, H.*, Rede bei Trauerfeier d. Stadt Freiburg. 20. Fr., Wagner. — *Jellinek, G.* 40. Heidelberg, Winter. *M* 0,80. — ***Marcks, Erich,*** Baden. Preufsen u. Deutschland in Grofsh. Friedr.s Gesch. 43. Ebda., 06. [ZGO, 22, 359f.] — *Nippold, Fr.* (Deutsche Revue 32, IV, 140—147). — *Raupp, O.* (Pr. 40, 1001—1005). — *Rehbock, Th.*, Akad. Gedächtnisrede. 14. Karlsruhe, Braun. — *Schlierf, Jos.* (Allgem. Rundschau 4, 555f.).

Friedrich III., d. Kaisers u. Königs, Briefe, Reden u. Erlasse. Erläutert v. *G. Schuster*. X, 386. B., Vossische Buchh. *M* 4,50. — *Lenz, Max*, D. Tragik in Kaiser Friedrichs Leben (Velhagen & Kl. Monatshefte, Sept.). [HZ. 100, 224.] — *Jessen, J.*, D. Kaiserin Friedrich. (D. Kultur XIV.) 72. B., Bard, Marquardt & Co. — ***Stillfried-Alcántara, Graf R.*** u. ***Kugler, B.,*** Friedr. Wilhelm III., König v. Preufsen. 122. L., F. A. Berger. Geb. *M* 1,60. — ***Brüssau, O.,*** Friedr. Wilhelm IV. (D. Reformat. 6, 468—473). — *Delbrück, Fr.*, D. Jugend Friedr. Wilhelms IV. u. Wilhelms I. Tagebuchblätter ihres Erziehers, mitgeteilt von *G. Schuster*. Bd. 2 u. 3. 1806—08; 1808—09. (Monumenta Germ. paedag. Bd. 37 u. 40.) 578; VIII, 388. B., A. Hofmann & Co. *M* 14 u. *M* 10. [Vgl. LH. 45, 337—346 über Bd. 1.] — ***Gelzer, H.,*** Ausgewählte Schriften. IV, 429. L., Teubner. *M* 5. [DLZ. 08, 206f. *G. Ficker.*] — ***Gerland, E.,*** Heinrich Gelzer (BZ. 16, 417—430). — *Leipoldt, J.*, H. Gelzer (HV. 10, 139ff.). — ***Reichardt, W.,*** H. Gelzer (Jahresbericht für Altertumswissenschaft 136 B, 1—48). [HPBl. 141, 743—757.] — ***Wilcken, U.,*** H. Gelzer (Bericht über d. Verhandl. d. Gesellsch. d. Wissensch. zu Leipzig 58, 199—205).

Fürst Hohenlohe: ***A. K.,*** Fürst Chlodwig zu H. u. d. Altkatholizismus (DM. 38, 14ff.). — ***Baumgarten, O.*** [H. über d. polit. Katholizismus]

(EF. 7, 117—123). — *Derks, C.*, De „niet-ultramontaan-katholieke" rijkskanselier (Studien, Godsdienst etc. [Utrecht] 67, 287—315). — *Friedrich, J.*, Fürst H. u. d. Vatikanische Konzil (RITh. 15, 260—288). — — ***Hertling, Georg Frhr. v.***, Fürst Chlodwig zu H.-Sch. u. se. Denkwürdigkeiten (Hochland 4, II, 679—706). [HZ. 100, 224.] — ***Pfülf, O.***, H. als Ankläger d. Jesuitenordens (StML. 72, 1—22). — Fürst Chlodwig H. u. d. Kulturkampf (RITh. 15, 132—138). [Aus Berner „Bund" v. 20. u. 22. X. 06.] — Ueber d. „Denkwürdigkeiten" vgl. auch Quarterly Review, Januar; Deutsche Rundschau, März; Oesterr. Rundschau, Sept. *H. Kretschmayr*; „Türmer", März ***H. v. Petersdorff*** [HZ. 99, 221]; „Nord u. Süd", Mai ***E. Salzer*** [HZ. 99, 461f.].

Humboldt, Wilh. u. Caroline v., in ihren Briefen. Hrsg. v. *Anna v. Sydow*. Bd. 2. 1791—1808. VIII, 307. B., Mittler & Sohn. *M* 6,50. [LZBl. 58, 263; DLZ. 28, 3120.] — *Windelband, W.*, Wlh. v. Humboldt (Internat. Wochenschrift 1, 807—816). — *Gelzer, H.*, Rede auf Grofsherzog Karl Alexander v. Weimar (Ausgewählte kl. Schriften 387ff.). — ***Petersdorff, H. v.***, Kleist-Retzow. E. Lebensbild. XII, 556. St., Cotta. *M* 8. [ChrW. 21, 891f. *Herm. Scholz*; LZBl. 58, 982—985 *G. Kaufmann*; Vierteljahrsber. d. ThLBr. 1, 84f.; LR. 08, 413f. *M. Spahn*; DLZ. 28, 2289ff. *H. Kohl*; Grenzboten II, 615—623 *C. Jentsch.*] — *Dieckmann, H. J.*, Kleist-Retzow (EK. 81, 802—810, 821—826). — *Ders.*, Kleist-Retzow (D. Reformation 6, 598ff.). — *Prutz, H.*, Hans v. Kleist-Retzow, d. Bannerträger d. preufs. Reaktion (AZBeil. 84). — *Pentzlin, J.*, Kleist-Retzow als christl. u. kirchl. Charakter (D. Alte Glaube 8, 1213ff., 1239ff.). — ***Klopp, W.***, Onno Klopp 1822—1903. (Jahrbuch d. Gesellsch. f. Kunst u. Altert. in Emden 16, Heft 1 u. 2.) Sep. 182. Osnabrück, Wehberg. *M* 2. [StML. 73, 227.] — *Tschudi, C.*, Ludwig the Second, King of Bavaria. 284. Lo., Sonnenschein. 7 sh. 6 d. — Friedr. Aug. Ludwig v. d. Marwitz. E. märkischer Edelmann in d. Zeit d. Befreiungskriege. Bd. 1: Lebensbeschreibung. Hrsg. v. ***F. Meusel***. LVII, 736. B., Mittler & S. *M* 12. [LZBl. 08, 680f.] — *Mathy, L.*, Zu Karl Mathys 100. Geburtstag (Mannheimer Geschichtsblätter 8, 51—65). — Briefe an Wolfgang Menzel. M. Einl. v. *Rich. R. Meyer*. XIV, 295. B., Literat.-Archiv-Gesellsch. *M* 10. [LZBl. 08, 410f.] — ***Linke, O.***, Fr. Th. v. Merkel im Dienste fürs Vaterland. Bd. 1: Bis Sept. 1810. 223. Brsl., Wohlfarth. [HZ. 100, 375ff. *Ziekursch.*] — *Wilamowitz-Moellendorf, U. v.*, Theod. Mommsen (Internat. Wochenschrift 1, 263—269). — *Schneiderhan, J.*, Matth. Kornelius v. Münch, e. schwäbischer Pädagoge 1771—1853. Beitr. z. Gesch. d. Volksschulwesens in d. I. Hälfte d. 19. Jahrh.s. 3. A. 248. Ravensberg, Alber. *M* 2,40. — *Hugelmann, K.*, B. G. Niebuhrs Erklärung aus d. J. 1814 über s. Verhältnis zu Preufsen u. Dänemark (HZ. 98, 126—134). — *Reuter*, B. G. Niebuhr über Vereinigung d. protest. Kirchen (D. Evang. Deutschland 3, No. 10). — Ueber Niebuhr vgl. auch Blok § 39. — ***Puttkammer, Alberta v.***, Max v. Puttkammer (Deutsche Revue, April). — ***Petersdorff, H. v.***, Joh. v. Radowitz u. Leop. v. Gerlach (Deutsche Rundschau, Jan.). — ***Helmolt, H. F.***, E. merkwürdiger Brief Leop. Rankes (AZBeil. 106). — *Ders.*, E. bisher ungedrucktes Gutachten Leopold Rankes zu Kaulbachs „Zeitalter d. Reformation" (BG. 43, 254—257). — ***Ders.***, E. verschollener polit. Aufsatz Leop. Rankes (HZ. 99, 548—563). — *Lindner, Th.*, Rede zur Weihe d. Ranke-Museums in Wiehe (AZBeil. 108). — *Zitelmann, E.*, Franz v. Rottenburg (Deutsche Revue, Aug.). — ***Hausenstein, W.***, Dokumente zur Gesch. d. Studenten Karl Ludwig Sand (Forschungen zur Gesch. Bayerns Bd. 15). — v. Schulte vgl. § 19. — ***Schultze, K.***, Aus 8 Jahrzehnten. VIII, 270. Go., F. A. Perthes. *M* 5. [DLZ. 08, 662; LZBl. 08, 72f.] — *Marti, K.*, A. Socin. Zur Einführung in d. Albert-Socin-Stiftung (ChrW. 21, 591ff.). [Orientalist, Leipzig, † 1899.] — *Nippold,*

*Fr*, Grofsherzogin Sophie v. Sachsen u. d. Begründung d. Evang. Bundes (Deutsche Revue 32, II, 244—248). — *Hermens*, D. Frhr. vom Stein (Wartburg 6, 412ff.). — *Költzsch*, Stein vgl. unter Arndt. — *Zimmermann, A.*, Frhr. vom Stein u. d. Zeitalter d. deutschen Erhebung (HPBl. 139, 104—120). — *Hase, O. v.*, Emil Straufs, e. deutscher Buchhändler am Rhein. XI, 276. L., Breitkopf & Härtel. *M* 3. [DLZ. 28, 775f.] — Treitschke vgl. unter Ronge § 16. — ***Egelhaaf, G.***, Briefe Fr. Th. Vischers aus d. Paulskirche (Deutsche Rundschau, Aug.). — *Lenz, M.*, Zur Entlassung de Wettes vgl. § 14. — Windthorst vgl. § 16.

***Paulsen*** wie ***Sachse*** haben noch zu Lebzeiten Althoffs, nach dessen Rücktritt als Ministerialdirektor im preufsischen Kultusministerium, eine Würdigung der Bedeutung des nun Verstorbenen versucht. Während *S.* mehr ein Lebens- und Charakterbild zeichnet, beabsichtigt *Paulsen* einem unbefangenen Urteil über A.s 25jährige Amtstätigkeit Gehör zu verschaffen; von besonderem Interesse sind seine, im einzelnen gerecht abwägenden Ausführungen über die Gründung der kathol.-theolog. Fakultät zu Strafsburg, die Besetzungen der theolog. Professuren hinsichtlich der orthodoxen und kritischen Richtung, den Fall Arons, A.s Stellung zum Vorschlagsrecht der Fakultäten und der Selbständigkeit der Universitäten. — ***Heyck*** schildert mit der Persönlichkeit Johanna v. Bismarcks zugleich das zarte Verhältnis ihres gewaltigen Mannes zu seiner Frau und bietet damit eine weitere wichtige Ergänzung zu dessen Charakterbild nach der Gemütsseite hin, wie dies schon die 1900 erschienenen „Briefe B.s an seine Frau und Gattin" getan haben, die für *H.*s von warmer Begeisterung getragene Darstellung die Hauptquelle bilden und geschickt verwertet sind. Bemerkenswert sind die Mitteilungen über den religiösen Einfluß der Fürstin auf ihren Gemahl. — ***Peters*** handelt im Anschlufs an Karl Schurz' Lebenserinnerungen [vgl. § 55] über dessen Verhältnis zu seinem Lehrer Prof. B'one am Kölner Gymnasium und über B.s Bedeutung als Schulmann. — ***Rebhuhn*** bietet in den von ihm gesammelten und im Auftrage des Vorstandes des deutschen Schulmuseums herausgegebenen Briefen Diesterwegs interessantes Material nicht nur zu dessen Biographie, sondern auch zur Gesch. des Bildungs- und Erziehungswesens, an dem D., bes. als Mitglied des preufs. Abgeordnetenhauses, regen Anteil nahm. Die Kämpfe, in die D. namentlich durch sein Eintreten für den konfessionslosen Religionsunterricht und die fachmännische Schulaufsicht verwickelt wurde, wirken in einer gewissen Bitterkeit, die vielfach aus diesen Briefen spricht, nach. — ***v. Schulte*** [über ihn vgl. § 19], der nun 80jährige Kanonist und Führer des Altkatholizismus, hat in der Deutschen Revue Verschiedenes aus seinen inzwischen [2 Bde., 1908] erschienenen „Lebens-Erinnerungen" veröffentlicht. Sowohl die über Bismarck [vgl. oben] wie über Windthorst [vgl. § 16] enthalten manche neuen Details, diejenigen über Falk handeln über *v. Schultes* Beziehungen zum preufsischen Kultusministerium in der ersten Zeit (1872/1873) der Kulturkampf-

gesetzgebung. — Aus der zahlreichen Literatur, die der Tod des edlen Grofsherzogs von Baden veranlafst hat, ist die noch zur Feier seines 80. Geburtstages gehaltene akadem. Festrede von ***Marcks*** hervorzuheben, die in ZGO. als „ein Kabinetstück feinsinniger Charakteristik und Würdigung, die zum Besten gehört, was je darüber geschrieben worden ist", gerühmt wird. — Unter Benutzung des in der jetzigen 7. Aufl. von H. F. Helmolt besorgten Prachtwerks des Grafen ***R. Stillfried*** [† 1882] und ***B. Kuglers*** [† 1898] „Die Hohenzollern und das deutsche Vaterland" sind unter deren Namen 3 Einzeldarstellungen aus der preufsischen Gesch. [vgl. oben S. 611 u. 614] erschienen, deren letzte ein volkstümliches, patriotisches, von Schönfärberei freies Bild des Lebens Friedrich Wilhelms III. und seiner Zeit mit besonderer Berücksichtigung der Befreiungskriege gibt. Das geistige und religiös-kirchliche Leben kommt knapp, aber gut zur Geltung. — ***Brüssau*** wendet sich gegen Hausraths [vgl. JB. 26, 778] Beurteilung Friedrich Wilhelms IV. — Die Nekrologe auf Heinrich Gelzer, den am 11. Juli 1906 † Jenaer Historiker, dessen wissenschaftliche Spezialstudien auf byzantinischem Gebiet in erster Linie der KG. zugute kamen, klingen in so echtem und tiefem Ton, wie es die Eigenart von G.s Wesen war. ***Wilcken*** gibt eine meisterhafte Charakteristik, ***Gerland*** eine Würdigung seiner wissenschaftlichen Arbeit mit vollständiger Bibliographie, ***Reichardt*** zugleich ein von Liebe und vollem Verständnis getragenes Lebensbild. Ein frommer und ausgesprochen protestantischer Christ mit regem Interesse für die evang. Kirche, brachte G. doch zugleich der kathol. Kirche in hohem Mafse Verständnis und Gerechtigkeit entgegen, so dafs *Reichardt* sagen kann, dafs in der Klage um G. der hohe Prälat der oriental. Kirche, das gelehrte Mitglied des kathol. Mönchsordens und der protest. Geistliche vereinigt sind. So haben auch die HPBl. *Reichardts* Ausführungen und Urteil sich angeeignet, um ihrerseits dem „Dank für G.s in Wort und Tat betätigtes Wohlwollen" Ausdruck zu geben. Ein schönes Denkmal für ***Gelzer*** ist auch die Auswahl aus seinen Aufsätzen und Vorträgen, die hier teils erstmalig veröffentlicht werden, teils aus der Zerstreuung in Zeitschriften gesammelt sind. Sie werden in diesem Referat jeder an seiner Stelle genannt; mit Bezug auf das oben Gesagte sei aber auch hier auf die sympathische Würdigung hingewiesen, die G. dem Bischof Hefele [vgl. § 16] gewidmet hat. Die beiden Artikel über Ernst Curtius [vgl. oben] und Jakob Burckhardt [vgl. § 23] sind Dokumente ersten Ranges für die Gelehrtengesch. des 19. Jahrh.s.

Das reiche kirchenpolitische und kirchengeschichtliche Material der Hohenloheschen Memoiren [vgl. JB. 26, 750ff.] wird bereits, wenn auch noch nicht eigentlich verarbeitet, so doch zusammengestellt und ausgenutzt. Wie die Bibliographie zeigt, liegen je eine Studie über H.s Stellung zum vatikanischen Konzil, zum Altkatholi-

zismus, zum Jesuitenorden und zum Kulturkampfe vor. ***AK.*** [in DM.] hebt einerseits die Bedeutung des Döllingerschen Einflusses auf H. während dessen bayrischer Ministerpräsidentschaft hervor, so dafs man jenen als die „eigentliche Triebkraft in H.s damaliger antiultramontaner Kirchenpolitik" betrachten könne, und kritisiert anderseits H.s ablehnende Haltung gegenüber dem Altkatholizismus. — Aehnlich rühmt ***Baumgarten*** die klare Einsicht H.s in das Wesen des politischen Katholizismus und „seine musterhaft klare Stellung zum Ultramontanismus", um dann „die dunkle Kehrseite" zu betonen, „dafs dieser so klare Mann doch nicht nur selbst zu keinem Bruch mit dem kathol. System kam, sondern auch eine Hauptschuld an dem Fehlschlag der innerkathol. Reformbewegung trägt". — ***Pfülf*** setzt sich in scharfem Tone mit H.s Stellung zum Jesuitenorden auseinander. Um seinen „bei dem Sprossen eines alten kathol. Fürstengeschlechts, dessen Bruder den römischen Purpur trug, . . nicht nur doppelt verletzenden, sondern nahezu unverständlichen . . . geschäftigen Hafs" gegen den Orden zu begreifen, untersucht *Pf.* „I. den religiösen Standpunkt, auf welchen Fürst Chlodwig abgeirrt war, II. die Wahnvorstellungen, die unter dem Einflufs der ihn umgebenden Welt [angeführt werden u. a. der Kardinal H., Theiner, Doellinger, Michaud] in seinem Geiste sich angesammelt hatten, III. die ausdrücklichen Anklagen gegen den Orden, die er teils selbst formulierte, teils begierig von anderen übernahm". — Von allgemeinen Referaten über die „Denkwürdigkeiten" verdient das eingehende des Zentrumsführers ***v. Hertling*** Beachtung, sowohl um seines Verf.s, wie um seines vielfach auf aktuelle Fragen und die Gegenwart bezugnehmenden Inhalts willen. *v. H.* behandelt H.s Lebensgang und Persönlichkeit, seine deutsche Politik als bayrischer Minister, seine „Jesuitenscheu", die ihn „wie eine fixe Idee durch sein ganzes Leben begleitete", seine Stellung zum Kulturkampf, schliefslich das Material, das die Memoiren für das Verhältnis Bismarcks zu den Nationalliberalen bis 1879 ergeben. — An ***v. Petersdorffs*** Aufsatz über die „Denkwürdigkeiten" tadelt HZ., er lasse „die unbefangene Würdigung des Historikers vermissen und wird weder der Person noch der Geschichtsquelle gerecht"; hingegen wird ***Salzers*** Abhandlung gerühmt, weil in ihr die eigentliche Bedeutung und der Quellenwert der durch die Umstände ihres Erscheinens vielfach verkannten Publikation klargelegt wird.

Auf Grund reichen Materials, bes. des schriftlichen Nachlasses und Briefwechsels, hat ***v. Petersdorff*** das für die politische wie kirchliche Gesch. Preufsens gleich wichtige Lebens Hans v. Kleist-Retzows [1814—1892] geschrieben, geschickt und gerecht, mit offenbarer Sympathie nicht nur für Kl.s „merkwürdige, markige und edle Persönlichkeit", sondern wohl auch für seine polit. und kirchlichen Anschauungen, aber doch seine Schwächen und Schranken nicht verschweigend. Kl.s Eigenart liegt in seiner unbeugsamen,

aber auch starren Treue zu seiner Ueberzeugung, die sich weder durch Rücksichten nach oben, noch durch Opportunitätsgründe beeinflussen liefs, aber auch keiner sachlichen Belehrung zugänglich war, sowie in der rücksichtslosen Offenheit, mit der er sie geltend machte, und der rücksichtslosen Zähigkeit, mit der er sie durchzusetzen suchte. Es ist sehr willkommen, dafs *v. P.*s Quellen und Darstellung gerade für die Jugendentwickelung Kl.s besonders ergiebig sind und die geistigen Wurzeln seines Wesens, die vor allem in dem Pietismus der Pommerschen „Erweckten"-Kreise und in dem Einfluls Ludwig v. Gerlachs liegen, aufdecken. Denn im Grunde ist Kl. sein Leben lang derselbe geblieben, der er war, als er Schulter an Schulter mit seinem Vetter und Freunde Bismarck als Kämpfer für Thron und Altar in das öffentliche Leben eintrat. Die Schranke, die Engigkeit seines Wesens tritt nirgends deutlicher zutage, als in einem Vergleich mit Bismarcks [für dessen Lebensbild und Charakteristik die vorliegende Biographie reiches Material enthält] genialer Entwickelung und freien Gröfse, der Kl. nicht zu folgen vermochte; er wurde vielmehr, nachdem es 1872 in einer menschlich tief ergreifenden Szene zwischen den alten Freunden wegen des Schulaufsichtsgesetzes zum offenen Bruch gekommen war, als Führer der konservativen Opposition gegen die liberale Politik des Kanzlers dessen erbitterter Gegner; erst 1878 nach Kl.s tapferer Rede für das Sozialistengesetz reicht ihm Bismarck wieder die Hand, aber der Gegensatz, zumal auf kirchenpolitischem Gebiet, blieb. Der Politiker und Parlamentarier Kl. war nichts weniger als ein Diplomat: wie mit Bismarck, so hat er sich auch mit Windthorst überworfen, und als Oberpräsident der Rheinprovinz (1851—1858) geriet er durch den Gegensatz ihrer politischen und kirchl. Anschauungen in eine peinliche Spannung zum Prinzen und bes. zur Prinzessin von Preufsen, die sich erst dem alten Kaiser gegenüber allmählich, aber nie völlig gelöst hat. In dieser Coblenzer Zeit, für deren Darstellung *v. P.* vieles Aktenmaterial zur Verfügung stand, hat Kl. sein grofses Verwaltungs- und Organisationsgeschick bewiesen, aber infolge des Gegensatzes seines Altpreufsentums zu den rheinpreufsischen Verhältnissen (deren Milieu von *P.* vielleicht noch deutlicher hätte gezeichnet werden sollen), im ganzen betrachtet, doch nicht ersprieflich gewirkt. Seine Schärfe, bes. auch seine Einseitigkeit in religiös-kirchlichen Fragen, erregte Anstofs. Als für beide Teile charakteristisches Detail: das Befremden der Rheinländer darüber, dafs Kl. auch bei den offiziellsten Gelegenheiten und trotz der verschiedenen Konfession seiner Gäste stets vor der Tafel ein Tischgebet sprach. Der kath. Kirche stand er mit Wohlwollen und (bes. dem Klerus und den Jesuiten) mit grofser Vertrauensseligkeit gegenüber, und die Gefahr des Anwachsens des Ultramontanismus hat er nicht erkannt; jedem einzelnen politischen Uebergriff aber ist er als preufsischer Beamter scharf entgegengetreten und dadurch in manchen Konflikt

geraten. Mit dem Anbruch der „neuen Aera“ endete seine Beamtenlaufbahn; seitdem wurde er der einflufsreiche Führer der konservativen Richtung im preufsischen Herrenhaus und deutschen Reichstag, auch in den kirchlichen Synoden. Die Zivilehe und Maigesetzgebung hat er heftig bekämpft; seinen auf eine gröfsere, vom Staate uneingeschränkte Selbständigkeit der evang. Kirche hinzielenden Plänen (Kleist-Hammersteinsche Anträge), deren allmähliche Entstehung P. gut zeichnet, setzte Bismarcks Regierung steten Widerstand entgegen. Kl.s religiös-kirchliche Stellung ist, wie seine politische, durch Treue, Engigkeit und Schroffheit charakterisiert. Seine tiefe persönliche Frömmigkeit war ganz pietistisch bestimmt mit einem Zug ins Mystische, seine religiösen Vorstellungen waren kindlicher Art. Merkwürdig ist die enge Verknüpfung seiner still mit Gott verkehrenden Religiosität und seiner politischen und kirchenpolit. Vielgeschäftigkeit. Gegen seine religiösen Gesinnungsgenossen war er von unbegrenztem Vertrauen, das ihn auch gegen ihre menschlichen Fehler und sachlichen Schwächen blind machte; so hat er Knak, der grofsen Einfluſs auf ihn besafs, auch verteidigt, als dieser unter Berufung auf Josua $10^{12\text{ff.}}$ das kopernikanische System anzweifelte. Kuriosum: Kl. sieht (S. 535) in den Adligen, die sich dem theolog. Studium zuwenden, „die geborenen Generalsuperintendenten“. Ausgesprochener Lutheraner, hat er doch auf das institutionelle Element in der Kirche so grofses Gewicht gelegt, dafs er sich dadurch den Grundgedanken der kath. Kirche näherte. Für sich und seine Freunde volle Freiheit des Ausgestaltens ihres Glaubenslebens fordernd, hat er doch Andersdenkenden diese Freiheit nicht zugestanden. Den frommen Rationalismus eines Stein, Arndt, Friedrich Wilhelm III. achtete er gering, für die freie Forschung der protest. Wissenschaft besafs er, soviel er sich auch mit KG. und Kirchenverfassung beschäftigte, keinerlei Verständnis, und im kirchlichen Liberalismus sah er eine Gefahr, die er leidenschaftlich befehdet hat. „Diese Widersprüche und schwachen Seiten [die *Kaufmann* gut aufdeckt] seiner kirchlichen Stellung werden von *P.* zwar nicht verhüllt, aber sie treten nicht so hervor, wie es ihre Bedeutung forderte, namentlich auch nicht die Tatsache, dafs Kl.s Richtung im Grunde unvereinbar war mit der kirchlichen Union, und dafs Kl. mit seinen Freunden in der auf die Union gegründeten preufsischen Landeskirche die leitenden Stellungen in Anspruch nahm.“ Aber auch den, der Kl.s kirchliche Pläne und seinen Einfluſs auf die preufsische Landeskirche als unheilvoll beurteilt, wird trotzdem das Lebensbild dieser festen und trotzigen Eiche sympathisch fesseln, und der Kirchenhistoriker wird aus seiner vorliegenden Darstellung reichsten Nutzen ziehen können.

***Klopp*** schreibt das Leben seines Vaters, des als Geschichtsschreiber Ostfrieslands bekannten kathol. Historikers; von Interesse sind namentlich dessen „religiöser Läuterungs- und Erleuchtungs-

gang", seine Aufzeichnungen über 1866 und die Beziehungen zu Windthorst und Joh. Janssen. — ***Meusel*** bringt v. d. Marwitz' bis 1809 reichende „Lebenserinnerungen" und sein Tagebuch von 1804—1827. — ***Linke*** gibt in seiner Monographie über Merkel, einen Anhänger der preufsischen Reformpartei, seit 1809 Leiter der Breslauer Regierung, einen Beitrag zur Charakteristik jener Zeit. — ***Alberta v. Puttkammer*** zeichnet die staatsmännische Wirksamkeit ihres 1906 † Gatten, des langjährigen leitenden Ministers in den Reichslanden. — ***v. Petersdorff*** behandelt nach v. Gerlachs Memoiren und einigen Briefen aus 1849/1850 dessen Kampf gegen Radowitz' Einfluſs auf den König. — ***Helmolt*** teilt einen allerdings recht merkwürdigen, streberhaften Brief mit, in dem Ranke 1822 als Oberlehrer in Frankfurt-Oder dem Münchener Philologen Fr. Thiersch seine Bereitschaft, Preufsen zu verlassen und nach München zu kommen, anzeigt. — In der Einleitung seines an dritter Stelle aufgeführten Artikels erklärt ***ders.*** für sehr unwahrscheinlich, daſs die eingehende und ziemlich heftige Kritik von Döllingers „Reformation" in der Berliner „Liter. Zeitung" von 1846 von Ranke selbst herrühre. — ***Hausenstein*** veröffentlicht das Tagebuch Sands aus 1813/1814, Briefe an seinen Bruder aus denselben Jahren und an seine Mutter aus 1819, ferner den Brief de Wettes und zahlreiche auf den Prozeſs gegen S. bezügliche Korrespondenzen und Aktenstücke. Biographische Daten und eine Untersuchung über S.s Charakter und die Motive seiner Tat sind den Dokumenten vorausgeschickt. — Die Lebenserinnerungen des Schulrats ***K. Schultze,*** der seit 1855 im preufsischen Seminardienst stand und 1873—1889 Direktor des Berliner Seminars für Stadtschullehrer war, bringen Material für die Gesch. des preufs. Volksschul- und Lehrerbildungswesens. — Die von ***Egelhaaf*** mit kurzer Einleitung und Erläuterungen veröffentlichten Briefe des Aesthetikers F. Th. Vischer an den Reutlinger Gymnasialprofessor Kapff vom Frankfurter Parlament enthalten in dem namentlich für die damalige Parteigesch. wichtigen Inhalt auch interessante Aeufserungen über Ketteler und über V.s Ansichten über das Verhältnis von Staat und Kirche.

### § 11. Aus der Geschichte der Philosophie und Pädagogik, Literatur und Kunst.

*Benrubi, J.*, Les tendances actuelles de la philosophie en Allemagne à propos de l'Encyclopédie de M. Hinneberg (Rev. d. synthèse hist. 15, 203—210). — *Biermann, W. E.*, D. Weltanschauung d. Marxismus. 83. L., Roth & Schunke. ℳ 1,60. — *Fränkel, J.*, Aus d. Frühzeit d. Romantik. VII, 253. B., Behr. ℳ 2. [DLZ. 28, 3107 von *J. Minor* absprechend beurteilt; LH. 08, 153 ff.] — *Friedrich, H.*, D. religionsphilos., soziolog. u. polit. Elemente in d. Prosadichtungen d. jungen Deutschlands. 101. ID. L. — *Geiger, L.*, D. Junge Deutschland. XI, 247. Brsl., Schottländer. ℳ 5. — *Gelfert, R.*, D. deutsche Lit. u. d. evang. Geistliche v. Luther bis auf d. Gegenwart. 39. B., G. Nauck. ℳ 0,80. — Romantikerbriefe. Hrsg. v. *Fr. Gundelfingen*. XVIII, 512. L., Teubner.

*M* 7. [ChrW. 21, 1168; DLZ. 28, 3107ff. v. *J. Minor* absprechend beurteilt; LH. 08, 153ff.] — *Gurlitt, Corn.*, D. deutsche Kunst im 19. Jahrh. 3. A. XV, 722. B., Bondi. *M* 10. [ChrW. 21, 1239f.] — ***Hamann, E. M.,*** Abriſs d. deutschen Lit. Gesch. 5 A. 319. Fr., Herder. *M* 2,70. [Lit. Rundschau f. d. evang. Deutschland 08, 41f. *Rich. Weitbrecht.*] — In Herders Jahrbuch d. Zeit- u. Kulturgesch. [vgl. § 1] Referate über die Erscheinungen d. J. 07: *Oehl, W.*, Lyrik u. Ethik 301 bis 315; *Sprengler, Jos.*, Dramatische Liter. u. Theater 316—340; *Brentano, H.*, Prosaschriften 341—374; *Leitschuh, Franz*, Bildende Kunst 375—396; *Kroyer, Th.*, Musikgesch. 397—403. — *Heß*, Neukathol. Belletristik u. konfessionelle Kunst (Kunstwart 15. Aug.). — *Huhn, Br.*, D. Beuroner Kunstschule (D. Alte Glaube 9, 37—44). — *Lässer, L.*, D. deutsche Dorfdichtung v. ihren Anfängen bis z. Gegenwart. V, 141. Salzungen, Scheermesser. *M* 1,80. [LZBl. 58, 802.] — *Lichtenberger, H.*, Les débuts de l'ère moderne en Allemagne (Rev. d. synthèse hist. 15, 179—188). — ***Mumbauer, Joh.,*** Ein literarisches Ghetto für d. Katholiken (Allgem. Rundschau 4, 460ff., 478f.). Dagegen: ***Eichert, Fr.,*** D. Gespensterghetto (ib. 494ff., 505). Vgl. Zur „Ghetto"-Debatte (ib. 542f. und 576). — *Peltzer, A.*, D. religiöse Kunst d. 19. Jahrh.s in Deutschland (Rel. u. Geisteskultur 1, 245—267). — *Pineau, Léon*, La littérature allemande à la fin du 19e siècle. Du Naturalisme au Néo-Romantisme (Rev. d. synthèse hist. 15, 159—178). — ***Poetzsch, A.,*** Studien z. frühromantischen Politik u. Geschichtsauffassung. VIII, 113. L., Voigtländer. *M* 3,60. [EHR. 08, 169f.] — ***Roesener, K.,*** Moderne Propheten. V, 231. M., Beck. *M* 3. — *Scherer, H.*, D. Pädagogik als Wissenschaft v. Pestalozzi bis z. Gegenwart in ihrer Entwickelung im Zshg. mit d. Kultur- u. Geistesleben dargestellt. 2 Bde. XX, 416; IV, 288. L., Brandstetter. *M* 6,40 u. 4. [LZBl. 58, 486; ib. 869f.] — *Schultheiß, F. G.*, Einfluſs d. Romantik auf d. Vertiefung d. Nationalgefühls (Archiv f. Kulturgesch. 5, 55—82). — ***Schultze, Siegmar,*** D. Entwickelung d. Naturgefühls in d. deutschen Lit. d. 19. Jahrh.s. Bd. 1: D. romantische Naturgefühl. VII, 170. Hl., Trensinger. *M* 2,50. [DLZ. 08, 1057ff.; LZBl. 08, 881.] — ***Stein, Bernh.,*** Neuere Dichter im Lichte d. Christentums. 342. Ravensbg., Alber. [Lit. Rundschau f. d. evang. Deutschland 08, 40f. *Rich. Weitbrecht.*] — *Stockmann, Al.*, „Gottesminne" u. „Gral". Zwei [kath.] Zeitschriften für schöne Lit. (StML. 73, 406—418). — ***Siebert, O.,*** D. geistige Bewegung im 19. Jahrh. (BG. 43, 272—278). — *Stolterfoth, Geo.*, Lit.-Briefe (ChrW. 21, 132ff., 564ff., 593ff., 723ff., 1138ff, 1184ff.). [Ueber Karl u. Gerh. Hauptmann, Nietzsche, Ricarda Huch, Ellen Key, S. Lagerlöf, Spitteler u. a.] — ***Vilmar, A. F. C.,*** Gesch. d. deutschen National-Literatur. Neubearb. u. fortgesetzt von Goethe bis zur Gegenwart v. ***Karl Macke.*** XVI, 618; ill. B., Verlagsdruckerei Merkur. *M* 3. [Vgl. darüber: Ein bearbeiteter „Vilmar" (LK. 40, 826f.); *Busch*, Ein literarischer Frevel (Lit. Rundschau f. d. evang. Deutschland 16, 39f.) sowie: Auch eine Liter.-Gesch. Zwei Betrachtungen von: *Karl Reuschel*, Literaturgeschichten, wie sie nicht sein sollen, und: ***Heinr. Falkenberg,*** Wie man Lit.-Gesch. schreibt u. Inferiorität züchtet. 20. Marburg, Elwert. — *Wagner, E.*, Christl. Klänge, Anklänge u. Anfänge in d. modernen Lyrik (D. Reformation 6, No. 51).

**Monistenbund.** *Große, W.*, D. Wesen d. Monismus (Bremer Beiträge, Juli). — *Haan, H.*, [S. J.], D. deutsche Monistenbund (StML. 72, 299—310). — *König, K.*, D. Monismus (Deutsche Monatsschrift 6, No. 10). — *Kübel, J.*, Jungdeutscher Kulturbund (ChrW. 21, 871—874; vgl. ib. 1098f.). — *Reinke, J.*, Haeckels Monismus u. se. Freunde. 40. L., J. A. Barth. *M* 0,50. [Kritik gegen „deutschen Monistenbund"; bespr. StML. 73, 445f.] Vgl. darüber: E. freies Wort für freie Wissenschaft (D. XX. Jahrh. 7, 375f.). — *Schmidt, H.*, D. deutsche Monistenbund im preuſs. Herren-

haus (Reinke contra Häckel). Aktenmäfsige Darstellung mit Einl. u. Anmerk. 96. (Flugschriften.) B., Deutscher Monistenbund. ℳ 0,75. — *Unold, J.*, Monismus u. Klerikalismus. (Flugschriften d. deutschen Monistenbundes 4.) VII, 47. Brackwede, Dr. W. Breitenbach. ℳ 0,80. — Vgl. *Brander* u. *Engert* § 11 b unter Haeckel. — Betr. Austritt von Stendel u Mauritz vgl. § 13 d.

P. ***Wasmanns*** S. J. Berliner Vorträge: *Wasmann, E.*, D. Kampf um d. Entwickelungsproblem in Berlin. Bericht über die im Febr. 07 gehaltenen Vorträge u. über d. Diskussionsabend. XII, 162. Fr., Herder. ℳ 2. [Kath. 08 I, 76; LH. 45, 676.] — *Dahl*, D. Redeschlacht in Berlin über d. Tragweite d. Abstammungslehre. Jena, Fischer, 08. — *Klein, Rud.*, Pater Wasman S. J., in Berlin (Hochland 5 II, 85—93). — *Plate, L.*, Ultramontane Weltanschauung u. moderne Lebenskunde, Orthodoxie u. Monismus. D. Anschauungen d. Jesuitenpaters E. Wasmann u. d. gegen ihn in Berlin gehaltenen Reden. III, 146. Jena, Fischer. ℳ 1. — *Stölzle, R.*, Wasmann u. s. Gegner in Berlin (HPBl. 141, 554f.). — *Teichmann, E.*, P. Wasmann u. d. Abstammungslehre (ChrW. 21, 273—278). — *Wohlgemut, J.*, D. Vorträge des P. Erich Wasmann in Berlin. IV, 110. Frk., Verlag d. Israelit. ℳ 1,50. — P. Wasmanns Berliner Vorträge (Allgem. Rundschau 4, 146f. [absprechend, weil W.s Standpunkt nicht entschieden genug gewesen sei]; vgl. dazu ib. 174f. *L. Heidemann*).

*Hamanns* wie *Steins* Arbeiten gehen von kathol. Standpunkte aus, finden aber auch in der als Beilage zur Monatskorresp. des Evangel. Bundes erscheinenden Liter. Rundschau durch *Weitbrecht* Anerkennung. ***Hamann,*** der auch durch die Literatur der Gegenwart führt, befleifsige sich „lobenswerter Objektivität"; wenn sich auch der kathol. Standpunkt an kritischen Punkten und in kleinen Einzelheiten nicht verleugne, seien doch anderseits ganze Abschnitte durchaus unkonfessionell gehalten; ungerecht sei *H.* eigentlich nur gegen Rosegger. ***Stein*** zeige eine „gewisse Weitherzigkeit, die man sonst drüben nicht findet"; allerdings steigere sich sein ästhetisches Wortgefallen, wenn ein Dichter (wie z. B. Fontane) Sympathie für den Katholizismus zeigt oder dem Protestantismus bittere Wahrheiten sagt; ist er noch dazu Pole und Katholik, wie Sienkiewicz, dann erfährt er noch gröfseres Wohlwollen, während es anderseits *St.*, trotzdem er sich redliche Mühe gibt, schwer falle, einem Dichter von so durchaus protest. Geist, wie K. F. Meyer, gerecht zu werden. *St.* behandelt Keller, Meyer, Storm, Fontane, Heyse, Ibsen und die Ibsenliteratur, Sienkiewicz; den Schlufs bilden zwei Aufsätze über die Christusdichtung in der modernen Literatur und zwar a) bei den nichtkathol., b) bei den kathol. Dichtern; Rosegger wird unter den nichtkatholischen aufgeführt. — Eine interessante Debatte bringt die kathol. „Allgem. Rundschau": ***Mumbauer*** wendet sich gegen die neueren Versuche einer „kathol. Literatengruppe", „die deutschen Katholiken auf dem Felde der Literatur und zwar speziell der schönen Liter. in eine prononciert konfessionelle Isolierung hineinzumanövrieren", aus denen ein „literarisches Ghetto für die Katholiken" entstehen werde; dem gegenüber verteidigt ***Eichert,*** der Herausgeber des Wiener „Gral", sich

dagegen, „dafs wir Gralbündler in dieser Abschliefsung unser Ideal erblicken". — Es ist bemerkenswert, in welch starkem Mafse sich die wissenschaftliche Arbeit sowohl in Deutschland wie in Frankreich [vgl. die Bibliogr. oben und § 33] gerade dem Studium der Romantik zuwendet. ***Poetzsch***s als III. Heft der von K. Lamprecht herausgegebenen „Beiträge zur Kultur- und Universalgesch." erschienene Publikation bildet das erste, in sich abgeschlossene Kapitel einer gröfseren Arbeit, welche die sozialen und politischen Anschauungen der Frühromantik, namentlich Friedr. Schlegels, im Zusammenhang mit der Welt- und Geschichtsauffassung, durch die sie bedingt sind, darstellen will. Es handelt sich dabei letzten Endes nicht um eine monographische, sondern um eine entwicklungsgeschichtliche Aufgabe. Es kommt *P.* nicht nur darauf an, die einzelnen Gedanken von Novalis und den Schlegels ordnend zu interpretieren, sondern vor allem das Aufsteigen einer neuen Weltanschauung in der revolutionären Wirkung zu zeigen, die sie auf die ganze Auffassung von Staat, Gesellschaft und Gesch. ausübt. Für diese Aufgabe „sucht der vorliegende Abschnitt die begrifflichen Voraussetzungen und geschichtlichen Grundlagen zu gewinnen, in Hinsicht auf den Plan des Ganzen aus Kulturpsychologie und Geschichtsbewufstsein". Die gelehrte, interessante, nicht gerade leicht verständliche Studie wird, wenn ihr Hauptteil erschienen ist, näher zu würdigen sein. — ***Schultze*** untersucht im vorliegenden ersten Teile seines auf 3 Bde. berechneten Werks die Grundlagen des romantischen Naturgefühls und der romant. Naturphilosophie. Er betont bes. deren religiöse und philosophische Grundlage; die Natur wird geliebt und verehrt als Schöpfung Gottes, sie hat selber einen Geist, ein Herz wie die Menschen, die Naturvorgänge werden zu Parallelen der seelischen Vorgänge. Ferner hebt *Sch.* den grofsen Unterschied zwischen der Naturliebe Rousseaus und der der deutschen Romantiker hervor, die nicht, wie jener, sich einer konkreten Naturbetrachtung zuwenden, sondern in der Natur gerade schwärmerische Erhebung über das Nüchtern-Alltägliche suchen. *Sch.* analysiert in Einzeluntersuchungen zuerst die norddeutschen Romantiker (Novalis, Tieck, Kleist, Werner, Brentano, Arnim, Eichendorff), sodann die süddeutschen (Uhland, Kerner, Möricke), schliefslich die Rhein- und Orientromantiker (Heine, Freiligrath, Kinkel), bei allen die Verwandtschaft untereinander wie die Eigenart eines jeden erörternd, z. B. Novalis' mystischen Nachtkult, Tiecks Vorliebe für das Dämonische, Eichendorffs schlichtere Wald- und Wanderliebe. — ***Rösener*** will, als Einführung in das Lebenswerk Hartmanns, Tolstois und Nietzsches, eine objektive Darstellung ihrer Weltanschauung mit einer gerechten Würdigung ihrer Ideen verbinden; das Schlufskapitel über „die Selbszersetzung der modernen Kultur" klingt mit dem Hinweis auf den ewig modernen Propheten Jesus von Nazareth aus. — ***Siebert*** beginnt eine Artikelreihe über die Stellung der Haupt-

vertreter der neuesten und gegenwärtigen Philosophie zur Rel., mit dem Ziele, zu zeigen, daſs heute die Schranken aller bloſs natürlichen Kraftentwicklung deutlich vor Augen stehen und die Zeit für eine neue Phase der Rel., zumal der christlichen, gekommen ist. — Als einen „literarischen Frevel" bezeichnet *Busch*, mit dessen Urteil LK. übereinstimmt, die Bearbeitung und Fortsetzung der ***Vilmar***schen Literaturgesch. durch den kathol. Literarhistoriker ***Macke***, als einen Frevel sowohl gegen den alten Vilmar als wider den Begriff der Literaturgesch., denn die gesamte neuere Literatur werde hier unter dem Gesichtspunkte kathol. dogmatischer Anschauungen gesehen und beurteilt. Eine unanfechtbare Bestätigung von kathol. Seite erhält dieses Urteil durch den Kaplan ***H. Falkenberg*** in Königswinter, der gerade das kathol. Volk im entschiedensten Tone vor diesem zur geistigen Inferiorität des Katholizismus führenden Produkt warnt. *F.*s Kritik ist zusammen mit einer zuerst im „Eckart" erschienenen Betrachtung *Reuschel*s in einer Broschüre des *Elwert*schen Verlags veröffentlicht, in welcher sich dieser gegen den unlauteren Wettbewerb wehrt, den ihm das Berliner Warenhaus mit dieser billigen, illustrierten Bearbeitung des alten „Vilmar" bereitet. Die „Lit. Rundschau für d. evang. Deutschland" (16, 40) weist in diesem Zusammenhang auch auf die neue purifizierte Klassikerausgabe „Neue Salon-Hausbibliothek Illustrierter Klassiker" hin, die nach der Angabe des Reklamezettels von dem kathol. Literaturhistoriker Herrn Dr. ***Macke*** in Siegburg auf das sorgfältigste bearbeitet worden sind, „so daſs sie vollständig sittenrein sind und nichts enthalten, was katholisches Empfinden irgendwie verletzen könnte"; ich notiere das mit dem Bemerken, daſs ich im Hinrichsschen Katalog eine Publikation unter dem angegebenen Titel nicht habe finden können. Ein gereinigter Shakespeare, der auch zu den Opfern dieser Bearbeitung gehören soll, dürfte übrigens besonders interessant sein.

Die Berliner Vorträge des Jesuitenpaters ***Wasmann*** und die durch sie veranlaßte Literatur waren, wenn ihr Gegenstand auch über das kirchengeschichtl. Referat hinausgeht, hier als Beitrag zum „Zeitgeschichtlichen" doch zu verzeichnen, da sie erstens ein Beleg für das lebhafte Interesse sind, das in kathol. Kreisen, bes. auch seitens der StML., der modernen Naturwissenschaft entgegengebracht wird, und da zweitens die Berliner Diskussion einen stark konfessionellen Beigeschmack gehabt hat.

### (§ 11) b.

Karl Ernst Baers Schriften, ausgewählt u. eingeleitet v. ***R. Stölzle***. VI, 230. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 2,50. [ThRev. 6, 427.] — D. Naturforscher K. E. v. Baer als Gotteszeuge (BG. 43, 293 f.). — Clemens Brentanos Frühlingskranz in Briefen. Mit Einl. v. *P. Ernst*. XX, 226;

197. L., Inselverlag. *M* 6. [DLZ. 08, 416ff.] — *Gietmann, G.* [S. J.], D. echte Brentano (Allgem. Rundschau 4, 447). — *Pattner*, Cl. Brentano (Dichterstimmen d. Gegenwart, Sept.). — *Popp, W.*, Prinz Emil v. Schönaich-Carolath (Wartburg 6, 247—250). — *Hieronymus, J.*, Rich. Dehmel (D. Alte Glaube 8, 1188—1194). — *Lau, H.*, Eug. Dühring als Religionsphilosoph. 36. ID. Erlangen.

Neue Eichendorff-Literatur (HPBl. 139, 535—544 *E. Korrodi*; KVZ., 25. Nov. *F. H. Cardauns*; LH. 45, 942f.). — *Baumgartner, A.*, Jos. v. E. Gedenkblatt z. 100. Geburtstag (StML. 73, 477—500). — Erinnerungen an J. v. E. u. Unediertes (Oberschlesische Heimat [Oppeln] Bd. 3). — *Castelle, Fr.*, Ungedruckte Dichtungen E.s. Beitrag z. Würdigung d. romantischen Dramatikers. XVI, 137. Mstr., Aschendorff. *M* 1,80. [DLZ. 08, 800ff.; LR. 08, 331.] — *Ders.*, E. (Dichterstimmen d. Gegenwart, Okt.). — *Dreves, G. M.*, D. letzte Ritter d. Romantik u. s. Denkmal (Hochland 4 I, 744 bis 749). — *Fuchs, G.*, Jos. v. E. (Wartburg 6, 497ff.). — *Hamann, E. M.*, Frhr. v. E. (Allgem. Rundschau 4, 672ff.). — *Holland, H.*, Jos. Frhr. v. E. Erinnerungen u. Briefe (Hochland 5, Heft 3). — ***Kosch, W.***, Aus d. Nachlafs d. Frhrn. Jos. v. E. Briefe u. Dichtungen. IV, 110. Köln, Bachem. *M* 1,80. [LR. 33, 576f.] — *Nowack, A.*, Lubowitzer Tagebuchblätter Jos. v. E.s. XII, 162. Grofs-Strehlitz, Wilpert. *M* 2,25. [LZBl. 58, 1282; DLZ. 08, 798f.] — *Reinhard, Ewald*, Nachlese aus E.s ungedruckten Papieren (KVZBeil. 41). — *Ders.*, E.s religiöser Entwickelungsgang (Hochland 5, Heft 2). — *Schmidt* [O. F. M.], Eichendorff. Gedächtnisrede [bei d. Münchener Studentenverbindung Aenania] (HPBl. 140, 641—655). — *Warnatsch*, Jos. v. E. u. d. religiöse Frieden (Friedensblätter No. 2f.).

*Paulsen, Fr.*, G. Th. Fechner (Internationale Wochenschrift 1, 26ff., 55ff.). — *Fröhlich, F.*, Fichtes Reden an d. dtsche. Nation. Untersuchung ihrer Entstehungsgesch. Pr. Charlottenburg. 111. B., Weidmann. *M* 1,80. [LZBl. 58, 789; DLZ. 08, 626f.; HZ. 99, 460.] — *K.*, Fichtes Reden an d. deutsche Nation (Wartburg 6, 449ff.). — *Niebergall, F.*, Schleiermacher u. Fichte u. d. religiös-sittl. Kraft d. Protestantismus. 21. L., C. Braun. *M* 0,40. — *Pfleger, J. G.*, Fichte, e. nationaler Prophet in schwerer Zeit. Zweibrücken, Lehmann. *M* 0,80. — Frenssen vgl. *Bärwinkel* unter Rosegger § 20. — *Evers, Joh.*, Hilligenlei heiliges Land? 18. Lübeck, R. Quitzow. *M* 0,30. — *Plath, A.*, Ist Frenssens Christusbild das echte? 32. Königsberg, Evang. Buchhandl. — *Schian, M.*, Schriften über u. zu Hilligenlei (ChrW. 21, 431f.). — D. Christusbild in Hilligenlei (Kölner Pastoralblatt No. 3f.). — *Regmann, N.*, Fr. Froebels Geistesart u. Philos. 79. ID. Jena. — *Schaefer, R.*, Ludwig Ganghofer (D. Alte Glaube 8, 636—641). — *Frühauf, W.*, D. Philosoph Glogau als christl. Persönlichkeit (BG. 43, 336—344). — *Schütz, A.*, Zum Verständnis d. religiösen Persönlichkeit Karl Gerocks aus sn. Gedichten (MP. 3, No. 10f.).

Goethe. *Baldensperger, F.*, Bibliographie critique de G. en France. 251. P., Hachette. [RC. 08, 494.] — *Boucke, E. A.*, G.s Weltanschauung auf hist. Grundlage. XXI, 459. St., Frommann. *M* 8. [DLZ. 08, 18—21 *Th. Vogel*; LZBl. 08, 754f.] — *Brausewetter, A.*, G.s Stellung zur christl. Weltanschauung (Deutsche Monatsschrift 6, No. 12). — *Christlieb, M.*, Goetheliteratur (ChrW. 21, 1196—1200, 1219—1224). — *Dilthey, W.*, Lessing, Goethe, Novalis, Hölderlin. 4 Aufsätze. 2. A. 455. L., Teubner. *M* 5. [ChrW. 21, 1168.] — *Eck, Samuel*, G.s „Geheimnisse" (ChrW. 21, 465—473, 489—495). — *Friedländer*, G.s deutsche Gesinnung (Eckart No. 5). — Goethe-Jahrbuch. Bd. 28. Hrsg v. *L. Geiger*. 364. Frk., Rütten & Loening. [Darin u. a. *K. Muthesius*, G. u. Pestalozzi; sowie Bibliographie.] — Goethe u. das Kruzifix (Kath. 87, I, 41ff.). [Verständnis dafür!] — *J. Chr. G.*, G. u. das Gebet (ib. 395). —

*Krueger, Herm. Andr.*, G.s „Wilhelm Meister" u. d. Bildungsroman d. Romantiker (Hochland 4 I, 702—714). — *Kuhlenbeck, L.*, Giord. Brunos Einfluſs auf Goethe u. Schiller. 27. L., Th. Thomas. *M* 1. [DLZ. 28, 667.] — *Menke-Glückert, E.*, G. als Geschichtsphilosoph u. d. geschichtsphilos. Bewegung sr. Zeit. (Beiträge z. Kultur- u. Universalgesch., hrsg. v. K. Lamprecht, I). V, 146. L., Voigtländer. *M* 4,50. [ChrW. 21, 1222; LZBl. 58, 1643f.; EHR. 08, 169f.; Amer. Hist. Rev. 13, 381f.; DLZ. 28, 2248ff.] — *Schrempf, Chr.*, G.s Lebensanschauung in ihrer geschichtl. Entwickelung. II. Teil: 1771—86. VI, 323. St., Frommann. *M* 4. [ChrW. 21, 1220f.; LZBl. 08, 232.] — *Strecker, R.*, Religion u. Politik bei G. IV, 158. Gi., Roth. — *Sulger-Gebing, E.*, G. u. Dante. 121. B., Alex. Duncker. *M* 3. [DLZ. 28, 2015—2019; LZBl. 58, 1659f.] — *Vorländer, K.*, Kant-Schiller-Goethe. Ges. Aufsätze. 294. L., Dürr. *M* 5. [Ueber Sch.s u. G.s philos. Stellung; bespr. ChrW. 21, 1167f.; LZBl. 58, 545f.]

*Brander, V.*, Haeckels Weltanschauung syst. dargelegt u. kritisch beleuchtet (v. Würzburger theol. Fakultät gekrönte Preisschrift). VIII, 350. Pad., Schöningh. *M* 7. [LR. 08, 69f.; StML. 73, 439f.; ThRev. 08, 15—18.] — *Engert, Jos.*, D. naturalistische Monismus Haeckels auf se. wissenschaftl. Haltbarkeit geprüft (v. Würzb. theol. Fak. gekrönte Preisschrift) (Theol. Studien d. Leo-Gesellschaft 17). XVI, 352. W., Mayer. *M* 4,50. [Bespr. wie bei Brander u. LH. 08, 265—272 *B. Dieckmann.*] — *Hansen, Ad.*, Haeckels Welträtsel u. Herders Weltanschauung. 40. Gi., Töpelmann. [DLZ. 28, 773ff. *Fr. Paulsen*; EF. 7, 491; AZBeil. 111.] — *Drews, A.*, D. Lebenswerk Eduard v. Hartmanns. 67. L., Thomas. *M* 1,50. [LZBl. 58, 1637; DLZ. 28, 2516.] — *Grützmacher, R. H.*, D. Stellung Ed. v. Hartmanns u. ss. Kreises zu Rel. u. Christentum (NkZ. 18, 351 bis 378). — *Heymann, W.*, D. Lebenswunder in Ed. v. Hartmanns Darstellung (Pr. 40, No. 27f.). — *Hönes*, Ed. v. Hartmanns populäre Werke (DEBl. 32, 272—287). — *Kappstein, Th.*, Ed. v. Hartmann, Einführung in se. Gedankenwelt. X, 178. Go., F. A. Perthes. *M* 3. [Mit biogr. Einleitung u. e. Schluſskap. „H. u. Nietzsche als Antipoden"; bespr. LH. 08, 607f.] — Ueber Hartmann vgl. *Rösener, K.*, Moderne Propheten § 11a. — *Seitz*, Ed. v. Hartmann u. d. „Christentum d. NT.s" (Apologet. Rundschau, Okt.). — *Bastier, P.*, Fr. Hebbel, dramatiste et critique. CCVI, 278. P., Larose. [LZBl. 08, 754.] — *Frenkel, J.*, Fr. Hebbels Verhältnis zur Rel. (Schleswig-Holst. Rundschau, 2, No. 14). — *Horneffer, E.*, Hebbel u. d. religiöse Problem d. Gegenwart. VI. 64. Jena, Diederichs. *M* 1,50. — *Kreyenbühl*, Hebbels Stellung zur Religion u. Metaphysik (Pr. 40, No. 5f.). — *Ders.*, Hebbels Glaube an d. Unsterblichkeit (ib. No. 12—14). Vgl. dazu *P. Mehlhorn* (ib. No. 18). — *Croce, B.*, Ciò che è vivo e ciò che è morto della filosofia di Hegel. XVII, 282. Bari, Laterza. [Rev. d. synthèse hist. 14, 235ff.; DLZ. 08, 657f. *H. Nohl*; Nuova Antologia, Nov. *A. Gargiulo.*] — *Geismar, E.*, Hegel (TT. 81—123). — Ueber Hegel vgl. oben S. 271 *Kaulfuß, O.* — ***Nohl, H.,*** Hegels theol. Jugendschriften nach d. Hd.schriften d. Kgl. Bibliothek zu Berlin hrsg. XII, 405. Tü., Mohr. *M* 6. [Daraus sep.: D. Leben Jesu. VII, 64. *M* 1,50. — D. Geist d. Christentums u. s. Schicksal. VIII, 102. *M* 3.] [LZBl. 58, 1268f.; AJTh. 08, 332f.; ThLz. 32, 589f. *Th. Elsenhans*; ThLBr. 30, 368f.; ThRev. 6, 591ff.; DLZ. 28, 720ff.] — *Schubert, J.*, D. junge Hegel (PrJ., Dez.). — *Thomsen, A.*, Aus Hegels Frühzeit (Kantstudien 12, No. 3f.). — *Weiß, K.*, D. Kampf um Heine (Hochland 4, II, 472—479). — *Flügel, O.*, Herbarts Lehren u. Leben. IV, 156. (Aus Natur u. Geisteswelt 164.) L., Teubner. *M* 1. [DLZ. 08, 286.] — *Fröhlich, G.*, D. wissenschaftl. Pädagogik Herbart-Ziller-Stoys. Gekrönte Preisschrift. 8. A. XV, 224. W., A. Pichler. *M* 2,80. — Hölderlin vgl. *Dilthey* unter Goethe. — Kaulbach s. § 10

unter Ranke. — Gottfr. Kinkel als Hilfsprediger in Köln vgl. § 14. — *Hohlfeld, P.* u. *Wünsche, A.*, D. Briefwechsel K. Chr. Fr. Krauses; zur Würdigung ss. Lebens u. Wirkens. Bd. 2. IV, 628. L., Dieterich. *M* 6. [DLZ. 08, 788f.] — *Ders.*, K. Chr. Fr. Krause (MCG. 16, 292—297). — *Ranft, M.*, K. Chr. Fr. Krause als Erzieher. 141. ID. Hl. — *Schneider, Th.*, K. Ch. Fr. Krause als Geschichtsphilosoph. 63. ID. L. — *Wettley, E.*, D. Ethik K. Chr. Fr. Krauses. 84. L., Dieterich. *M* 1. [DLZ. 08, 789 *A. Wernicke.*] — ***Abels, A.,*** Karl May (D. XX. Jahrh. 7, 221—225). — ***Cardauns, M.,*** D. „Rettung" d. Herrn Karl May (HPBl. 140, 286—309). — ***Eick, H.,*** Karl May (AZBeil. 130). — ***Holm, Fred,*** Karl May (D. XX. Jahrh. 7, 103ff.). — D. „Rettung" d. Herrn Karl May (***Hochland*** 4, II, 755ff.). — *Kiefer*, Möricke, d. Dichter u. Pfarrer (Pr. 40, No. 18).

Nietzsche. *Andler, Ch.*, N. et Jacob Burckhardt, leur philos. de l'hist. (Rev. d. synthèse hist. 15, 121—149). — *O. B.*, Overbeck u. N. (AZBeil. 214). [Ueber *Bernoulli.*] — *Bélart, H.*, Fr. N. u. Rich. Wagner, ihre persönl. Beziehungen, Kunst- u. Weltanschauungen. IV, 104. B., Wunder. *M* 2. [DLZ. 08, 7f.] — *Düringer, A.*, N.s Philos. u. d. heutige Christentum. VIII, 152. L., Veit. *M* 2. [ThLBl. 08, 212f. *Fr. Walther*; LH. 45, 601.] — *Fritzsche, M.*, D. Weltanschauung Fr. N.s. 45. Altenburg, Geibel. *M* 0,75. — *Horneffer, E.*, N.s letztes Schaffen. Jena, Diederichs. *M* 1,20. Vgl. dazu *E. M. Roloff*, d. wahre N. (LH. 08, 177—182). — *Kösener, R.*, N.s Radikalismus (Bremer Beiträge 1, No. 2). — *Mayer, Adolf*, N. als Denker, Dichter u. — Verderber. 66. St., Kielmann. *M* 1. [ThLBl. 28, 501f. *Fr. Walther.*] — Il N. e l'immoralismo (Civ. catt., 21. Dez.). — *Padberg, A. v.*, N.s Philos. gegenüber d. geltenden Recht (HPBl. 139, 264—276). — *Rösener*, Moderne Propheten vgl. § 11a. — *Seibt, G.*, Moderne Propheten. IV.: Fr. N. (Konservative Monatsschrift 64, No. 9f.). — *Simmel, G.*, Schopenhauer u. N. XII, 263. L., Duncker & Humblot. *M* 4,20. [LZBl. 58, 196f.; ThLz. 32, 617ff. *Th. Elsenhans*; Renaissance 8, 541—546.] — *Sterlin, St.*, N.s Moral v. naturwissenschaftl. Standpunkt aus (AGPh. 21, Heft 1). — *Switalski, W.*, N.s Wille zur Macht (Hochland 4, I, 521—538). — *Weber, E.*, D. pädagogischen Gedanken d. jungen N. XVI, 169. L., Wunderlich. *M* 2,50. [LH. 08, 162f.]

*Binns, H.* [Novalis als Mystiker] (Month, Okt., 384ff.). — Novalis vgl. *Dilthey* unter Goethe. — Novalis' Schriften, hrsg. v. *Minor*. 4 Bde. Jena, Diederichs. *M* 12. [ChrW. 21, 1168; LH. 45, 508ff.] — *Schmid-Noerr, F. A.*, Novalis u. s. magischer Idealismus (Hochland 4, II, 434 bis 447). — *Bechtolsheimer, H.*, Rudolf Oeser [geb. 1807, hessischer Volksschriftsteller] (D. Alte Glaube 9, 86—91). — *Kayser, Rud.*, Elisa v. d. Recke als religiöse Schriftstellerin (PrM. 11, 21—27). — *Ders.*, Elisa v. d. Recke (PrJ. 128, 52—66). [Bespr. v. *Herz* oben S. 635.] — *Lippmann, G.*, Jean Paul Fr. Richter, Charakteristik seiner theol. u. religiösen Stellung (D. Alte Glaube 9, 175—182, 205—212). — *Hackemann, Aug.*, Jean Pauls Levana (Hochland 4, II, 551—566). — *Münch, Wilh.*, Jean Paul, d. Verf. d. Levana. 237. B., Reuther & Reichard. *M* 3. Vgl. dazu *Baumeister, A.*, Jean Paul als Erzieher (AZBeil. 190). — Schiller vgl. *Kuhlenbeck* u. *Vorländer* unter Goethe. — ***Dörrfuſs, Adolf,*** D. Schillerfeier 1905. Ihre Stellung in d. geistigen Bewegungen d. Gegenwart (in Marbacher Schillerbuch II). [Lit. Rundschau für d. evang. Deutschland 16, 77f. *Lachenmann.*] — *Gleichen-Rußwurm, A. v.*, Schillers Weltanschauung u. se. Zeit. 61. B., Marquardt & Co. *M* 1,50. — *Marbacher Schillerbuch.* Bd. 2. Hrsg. v. *Otto Günther.* VII, 422. St., Cotta. [DLZ. 08, 837—846 *D. Jacoby.*] — *Petersen, Jul.*, Neue Schiller-Lit. (AZBeil. 85). — Schillers Jugenddichtungen als Jugendlektüre für Schule u. Haus (StML. 72. 242ff.) — Schleiermacher vgl. § 14. — Adolf Schmitthenner vgl. § 14. — *Friedlaender, S.*, Schopen-

hauer, se. Persönlichkeit in sn. Werken. 2 Bde. 257; 271. St., Lutz. — *Mayrhofer*, Aus Schopenhauers Korrespondenz (Studium u. Leben No. 8—12). — *Simmel*, Schopenhauer vgl. unter Nietzsche. — *Volkelt, J.*, A. Schopenhauer, se. Persönlichkeit, se. Lehre, s. Glaube. 3. A. XVI. 459. St., Frommann. *M* 5. — *Weidel, K.*, Schopenhauers Religionsphilosophie (AGPh. 20, 279—321). — *Weiß, Otto*, Zur Genesis d. Schopenhauerschen Metaphysik. 34. L., Thomas. *M* 1. [LZBl. 58, 980f.] — *Messer, M.*, Max Stirner. (D. Lit., Bd. 24.) 71. B., Bard, Marquardt & Co. *M* 1,50. — Stoy s. *Fröhlich* unter Herbart. — Jul. Sturm vgl. § 14. — *Pastor, W.*, Moritz v. Schwind. Einführung in s. Leben u. s. Werk. (Deutsche Kunsthefte No. 2.) 40; ill. St., K. A. E. Müller. *M* 1,25. — *Hoffmann, H.*, Joh. Heinr. Tieftrunk (HRE.[3] 19, 763—766). — *Kertz, G.*, D. Religionsphilos. J. H. Tieftrunks. (ID. Hl.) VIII, 82. (Kantstudien, Ergänzungsheft 4.) B., Reuther & Reichard. *M* 2,40. — *Egelhaaf*, Briefe Fr. Th. Vischers vgl. § 10. — *Falkenheim, H.*, D. Lebenswerk Friedr. Theod. Vischers (AZBeil. 123). — *Klaiber*, Fr. Th. Vischer (Kunstwart, 1. Juli). — *Schaefer*, Fr. Th. Vischer (Eckart No. 9). — Rich. Wagner vgl. *Bélart* unter Nietzsche. — *Chamberlain, H. St.*, Rich. Wagner. 4. A. 526. M., Brückmann. *M* 12. [LH. 45, 949.] — *Glasenapp, K. Fr.*, D. Leben Rich. Wagners. 3. A. Bd. 5: 1872—77. XV, 416. L., Breitkopf & Härtel. *M* 7,50. [LH. 45, 565f.] — *Lichtenberger, H.*, La musique allemande au 19e siècle: Rich. Wagner (Rev. d. synthèse hist. 15, 211—236). — ***Schmiedel, Otto,*** Rich. Wagners relig. Weltanschauung. (Religionsgeschichtl. Volksbücher V, 5.) 64. Tü., Mohr. *M* 0,70. [DLZ. 08, 713f. *H. Holtzmann.*] — *Weber, H.*, Schuld u. Sühne in Rich. Wagners Ring d. Nibelungen (D. Alte Glaube 8, 1044—1048, 1071—1075). — ***H. O.,*** Fr. Wilh. Weber (***UC.*** 54, 490—501). — ***Wilhelm, Jul.,*** D. Stukkator Jodok Friedr. Wilhelm (Freib. Diözesan-Archiv 8, 238—268). — Ziller s. *Fröhlich* unter Herbart.

Vgl. die Rubrik „Historisch-Kritisches“ in dem Referat über Religionsphilosophie in Abteil. V dieses Bandes. — ***Stölzle***, der bereits [vgl. JB. 17, 593] ein gröfseres Werk über den zu seinen Lebzeiten [† 1876] während der Hochflut des Darwinismus wenig beachteten, neuerdings mehr zur Geltung kommenden livländischen Biologen und Naturphilosophen Karl Ernst v. Baer geschrieben hat, veröffentlicht jetzt eine Auswahl aus B.s Schriften zur Natur-, Religions- und Geschichtsphilosophie, der eine Charakteristik seines Lebens und seiner Werke, seines Charakters und seiner Weltanschauung vorausgeschickt ist. — Der 50. Gedenktag des Todes Jos. v. Eichendorffs [26. Nov. 1857] hat zahlreiche Publikationen hervorgerufen. Als Gabe der Görresgesellschaft zu diesem Anlafs ist die Arbeit von ***Kosch*** erschienen, die zumeist Briefe von und an E. bringt, darunter solche, die sich auf die religionsphilosophischen und kirchenpolitischen Ideen seines letzten Lebensabschnittes beziehen, an Jarcke und an den Fürstbischof Foerster. — ***Nohl***, ein Schüler Diltheys, hat den handschriftlichen Nachlafs [vgl. JB. 26, 755] Hegels geordnet und alles, was aus 1790—1800 erhalten ist, (mit Ausnahme von einigen Predigten und Notizzetteln und den polit. Arbeiten) veröffentlicht; nämlich 1. Fragmente über „Volksreligion und Christentum“; 2. das „Leben Jesu“; 3. „Die Positivität

der christl. Rel."; 4. „Der Geist des Christentums und sein Schicksal", das wertvollste Stück dieser Sammlung, „in dem die Glut seines metaphysischen Erlebens zum erstenmal und unmittelbarer, als je wieder, aufleuchtet", wohl aus 1799 stammend; 5. ein systematisches Fragment von 1800. Ein Anhang enthält noch eine Anzahl Entwürfe und die Chronologie der Manuskripte, in der Vorrede wird auch ein bisher nicht bekannter kurzer Lebenslauf mitgeteilt, den Hegel im Sept. 1804 für eine Eingabe an das Weimarer Ministerium niedergeschrieben hat. — Karl May ist früher von kathol. Seite so stark protegiert worden, dafs man protestantischerseits gegen seine von unserer Jugend vielgelesenen Erzählungen argwöhnisch geworden war. Jetzt hat ***Cardauns*** [dessen noch früheres günstiges Urteil über die letzteren ich noch vor wenig Tagen auf einer Buchhändler-Reklame paradierend fand] einem bereits 1902 in der HPBl. [129, Heft 7] gegen M. gerichteten Angriff einen noch schärferen folgen lassen, bei dem es sich im wesentlichen darum handelt, dafs M. neben jenen Erzählungen auch anonym erschienene „Hintertreppenromane der allerbedenklichsten Sorte" mit sexuell obszönen Stellen geschrieben habe. May, der jede Verantwortung für die pornographischen Partien, die auf Veranlassung des Verlegers von dritter Seite hineingearbeitet seien, ablehnt, hat darauf im Börsenblatt für den deutschen Buchhandel 253 geantwortet [vgl. auch die Erklärung der HPBl. 140, 808]. Einen langjährigen Prozefs gegen jenen Kolportageroman-Verlag [H. G. Münchmeyer-Dresden, Inhaber Adalbert Fischer] hat M. in dritter Instanz vor dem Reichsgericht gewonnen, so dafs auf ihm nur der Vorwurf, überhaupt einem solchen Verlage Manuskripte zu freier Verfügung gestellt zu haben, haften zu bleiben scheint. Der unerquickliche, von uns nur seines konfessionellen Beigeschmackes [zahlreiche May'sche Erzählungen sind z. B. in dem von Pustet-Regensburg herausgegebenen „Christlichen Hausschatz" erschienen] wegen erwähnte Streit, bei dem sich Sachliches und Persönliches zu vermischen scheint, ist für den Fernerstehenden nicht durchsichtig. Das *„Hochland"* stimmt auch nach der Reichsgerichtsentscheidung der Auffassung *Cardauns'*, der „diese ganze Rettungskampagne einen einzigen ungeheuren Schwindel" nennt, bei; im „XX. Jahrhundert" hingegen wendet sich ***Abels*** unter Darlegung der Sachlage gegen die „Karl May-Hetze" und zollt M.'s Gedankenwelt warme Anerkennung, während ihn ***Holm*** als den „Begründer einer völlig neuen Erzählungsweise, den Entdecker neuer Sujet-Welten" rühmt. ***Eick*** charakterisiert, anerkennend und stark kritisch zugleich, May's Schriftstellerei ohne jede Bezugnahme auf den aktuellen Streit. — ***Dörrfuß*** gibt im *Marbacher Schillerbuch*, das diesmal u. a. auch wertvolle Briefe Schillers veröffentlicht, auf Grund des im Schillerarchiv gesammelten Materials von mehreren tausend Zeitungen und Schriften einen interessanten Rückblick auf die Jahrhundertfeier von Sch.'s Todes-

tag. *D.* hebt die Allgemeinheit der Feier, bes. auch die lebhafte Teilnahme der Arbeiterklasse hervor und zeigt, wie die verschiedenen sozialen, philosophischen, ethischen, ästhetischen und religiösen Bestrebungen unserer Zeit Schiller je von ihrem Standpunkt beurteilt und als den ihrigen in Anspruch genommen haben. Das am wenigsten einheitliche Bild biete die religiöse Seite der Schillerfeier; er ist als Vertreter der religionslosen Sittlichkeit und als spezifischer Dichter des Protestantismus gefeiert worden, in Bremen wurden seine Dichtungen auf der Kanzel behandelt, und anderwärts beklagt man, dafs ihm das eigentliche religiöse Zentrum des Christentums verschlossen geblieben sei; über die, mit wenigen Ausnahmen, im wesentlichen freundliche Stellung der deutschen Katholiken zur Schillerfeier hat *D.* aufserdem auch in ChrW. [JB. 26, 756 f.] besonders referiert. Als Ergebnis stellt *D.* fest: „Schiller kann, bei allem Vorbehalt religiösem Sonderguts, nahezu von allen religiösen Richtungen als religiöse Persönlichkeit gefeiert und in seiner Weltanschauung ein gemeinsamer religiöser Boden gefunden werden." — ***Otto Schmiedel*** bietet eine gründliche, für eine „Volksbücher"-Sammlung vielleicht allzu wissenschaftliche Darstellung des geistigen, bes. des philosophischen und religiösen Entwickelungsganges Rich. Wagners. Der Verf. beleuchtet in 4 Hauptabschnitten die vier scharf voneinander getrennten Lebensphasen: 1. Die Jugendperiode mit einer bürgerlich freisinnigen, aber im ganzen unreflektierten christl. Religiosität (Skizze eines Jesusdramas); 2. die Periode (seit 1848/49) des Einflusses Feuerbachs und der Abwendung von dem bisherigen religiösen Standpunkt (Revolutionsschriften); 3. der Einfluſs (seit 1854) Schopenhauers und seiner pessimistische Philosophie (Ring und Tristan); 4. die (seit 1864) freudigere Welt- und Lebensauffassung infolge der Verbindung des christlichen Optimismus mit dem buddhistischen Pessimismus, erfüllt von der Hoffnung auf eine physische, politische, soziale, künstlerische und religiöse Regeneration (Religion und Kunst im Bunde zur Schaffung einer Zukunftsmenschheit, Parsival). *Sch.* sieht und preist in R. Wagner den „Vorkämpfer" des deutschen Idealismus „gegen alle die Mächte, welche die höchsten vaterländischen, künstlerischen und religiösen Güter, die wir haben, anzutasten wagen, gegen die seichte Ausländerei, den Materialismus, den frechen Spott gegen die Heiligtümer unseres Herzens". — ***H. O.*** weist die französischen Katholiken auf Friedr. Wilh. Weber und seine Dichtungen hin und charakterisiert ihn als un poète profondément catholique; il faut même dire que le catholicisme est le fond de sa poésie et de sa pensée. — ***Wilhelm*** schildert Leben und Bedeutung Jodok Friedr. Wilhelms (1797—1843), des letzten Vertreters der klassizistischen Vorarlberger Kunstschule, von dem die Innenausstattung einer ganzen Anzahl süddeutscher Kirchen herrührt.

## § 12. Interkonfessionelles.

***Fey, C.,*** Zur Ausbreitung d. römischen Kirche im prot. Deutschland, bes. in d. Provinz Sachsen. (FEB. 249f.) 48. L., C. Braun. *M* 0,60. Vgl. Preufs. Kirchenztg. 3, 503ff. *Meyer*, sowie ***Schmidt, E.,*** Römische Propaganda (ib. 625ff.). — ***Freyer, Cl. C.,*** D. Staat u. d. Kirchensteuer in Deutschland (AkKR. 87, 407—436, 637—666). — *Heilmann*, D. Konfessionsverhältnisse [Statistik] in Deutschland (RK. 30, 396f.). — ***Krose, A. H.,*** Hauptergebnisse d. Konfessionszählung im Deutschen Reich v. 1. Dez. 1905 (StML. 73, 517—529). — ***Mix, G.,*** D. Ueberlegenheit d. Protestantismus (Wartburg 6, 380f., 397f.). [Vgl. *ders.* § 3.] — ***Neuhaus, G.,*** Konfession u. natürliche Bevölkerungsbewegung (Hochland 4, I, 602—616). — *Rost, H.*, D. Katholiken im Kultur- u. Wirtschaftsleben d. Gegenwart (KVZ., 14. Juni). — *Schneider, J.*, Uebertrittsbewegung zwischen d. ev. u. d. kath. Kirche Deutschlands im letzten Jahrzehnt (LK. 40, 198—203, 226—229). — *Scholasticus*, D. konfessionellen Verhältnisse an d. höheren Schulen Schlesiens (Wartburg 6, 243ff.). — *Str.*, D. zahlenmäfsige Verhältnis d. Uebertritte v. d. kath. zur ev. Kirche u. umgekehrt in Deutschland (Monatskorrespondenz d. Ev. Bundes 21, 35ff.). — Statistik über d. Konfession an d. höheren Schulen (KVZ., No. 640, 704, 792).

Kampf- und Friedensstimmen. Ueber den politischen Gegensatz d. Konfessionen vgl. § 17. — Rüstzeug im Kampf gegen d. Ultramontanismus, hrsg. v. *K. Brunner*, vgl. § 13 unter Baden. — *Hackenberg, A.*, D. konfessionelle Spaltung u. d. Evang. Bund. 36. L., C. Braun. *M* 0,75. — ***Harnack, A.,*** Protestantismus u. Katholizismus in Deutschland. Kaisergeburtstagsrede. UPr. B.; auch PrJ. 127, 294—311. Sep. 31. B., Stilke. *M* 0,60. Vgl. dazu: ***Fr. Paulsen*** in DLZ. 28, 389—394; ***O. Baumgarten*** in EF. 7, 123—129; *Alb. Fischer* in Pr. 40, No. 8f.; ChrChrW. 17, 241ff.; AZBeil. No. 25; RHE. 8, 405f.; Ein protest. Toleranzantrag (***LK.*** 40, 153—158); Harnacks Pia desideria (KVZ.); ***E.,*** Zur Annäherung d. Konfessionen (***Wartburg*** 6, 56f., 64f.); *S.*, Mr Harnack et le rapprochement entre les protestants et catholiques (Rev. cath. des églises, April). — ***Hermens,*** Prof. Harnacks Kaisergeburtstagsrede 07. Erwogen v. e. Mitgliede d. Evang. Bundes (FEB. 254). L., C. Braun. *M* 0,80. — ***Hoensbroech, Graf P. v.,*** Ad. Harnack über d. Katholizismus („März" 338—349). — *K.*, E. erträgliches Nebeneinander (Wartburg 6, 482ff.). [Ueber *Tschackerts* 08 datiertes Buch.] — *Ley, K. A.*, Dank u. Absage an Ad. Harnack. 28. Bonn, Selbstverlag. — ***S. M.,*** A. Harnack als Ireniker (***Hochland*** 4, I, 755—763). [Vgl. dazu DM., 26. April.] — ***Monitor, Irenaeus,*** Zur Verständigung an christusgläubige Protestanten u. Katholiken (Allgem. Rundschau 4, 249f.). — *v. Pier*, D. Konversion eines prot. Pfarrers (Apologet. Rundschau, Aug.). — *Rheinisch*, Konfessionelle Annäherung (Pastor bonus No. 8). — *Rogge, Ch.*, Protestantismus u. Katholizismus in Deutschland (Stud. 5, 428—436). — *Sakharov, N. N.* [in russ. Sprache: der Kampf zwischen Protestantismus u. Katholismus in Deutschland] (Bogoslovskij Věstnik I, 573—586). — ***Schiller, Jul.,*** Zum Konfessionsfrieden (Allg. Rundsch. 4, 599f.). Vgl. dazu ib. 637 aus KVZ. No. 933. — ***Schwarz, Gottfried,*** Otterngezücht. (Das Banner d. Freiheit, Heft 144.) 32. Karlsruhe, Selbstverlag. — ***Strehler,*** Zu Harnacks Friedensrede (Allgem. Rundschau 4, 91). — ***Wollenberg, A.,*** Ad. Harnacks „Pia desideria" (D. Alte Glaube 8, 819—824). — Urteile kathol. Gymnasiasten über d. Protestantismus (ChrW. 21, No. 39). — Hin zu Rom sonst u. Los von Rom jetzt (Renaissance 8, 762f.), bespr. § 13d.

***Fey*** weist nachdrücklich auf die Zunahme der kathol. Bevölkerung und der römischen Propaganda, namentlich in der Provinz Sachsen, hin. Nach einer Einleitung über die mannigfachen Gelegenheiten, die seit dem Uebertritt August des Starken die Ausbreitung der kathol. Konfession in dem gegen Ende des 17. Jahrh.s noch ganz katholikenfreien ehemaligen Kurfürstentum Sachsen gefördert haben (die Leipziger Messe, Universität Halle zogen Katholiken heran), schildert *F.* quellen- und zahlenmäfsig die Organisation der kathol. Kirche in der heutigen Provinz Sachsen, ihre Ausbreitung, das geschickte Vorgehen bei den zahlreichen Neugründungen von kathol. Gemeinden, das Anwachsen der Ordensniederlassungen, die beträchtlichen, besonders vom Bonifatiusverein, für die Provinz Sachsen aufgewandten Mittel. Die Mitteilung dieses mit grofsem Fleifs zusammengestellten und verarbeiteten Materials ist sehr dankenswert, und die Mahnung zur Wachsamkeit und vor allem die zur Stärkung des evangel. Bewufstseins gewifs sehr angebracht. Wenn aber nun *F.* in jener Ausbreitung der kathol. Konfession ohne weiteres eine planmäfsige Propaganda Roms erblickt, so scheinen demgegenüber doch die vortrefflichen nüchternen Gesichtspunkte, die ***E. Schmidt*** in der Preufs. Kirchenztg. dem lediglich zustimmenden Referat von *Meyer*-Kemberg über *F.*s Schrift folgen läfst, sehr beachtenswert. Es erscheint in der Tat von *F.* nicht genügend beachtet, dafs die konfessionellen Bevölkerungsverschiebungen zunächst einfach eine natürliche Folge des modernen wirtschaftlichen Lebens (in Sachsen speziell Zuzug landwirtschaftlicher Arbeiter aus dem Osten!) sind, dafs infolgedessen ein fortwährender Austausch, eine immer stärkere Mischung der Konfessionen eintritt, dafs in bisher ganz überwiegend kathol. Gegenden die protest. Minorität ebenso wächst wie in protest. Gegenden die katholische. *Schmidt* wünscht nun, dafs bei den gewifs vorkommenden Gründungen von „Missionspfarreien“ und Ordensniederlassungen zu propagandistischen Zwecken diese Absicht jedesmal sicher und ausdrücklich konstatiert werden müsse, dafs davon aber alles das zu unterscheiden sei, was einfach zur pflichtgemäfsen Befriedigung der Seelsorgebedürfnisse der kathol. Kirche geschehe. „Wer will es der kathol. Kirche verargen, wenn sie ernstlich an der kirchlichen Versorgung ihrer Glieder und an der Ausgestaltung ihrer Organisation arbeitet? Als ob die evang. Kirche nicht — leider mit sehr viel geringeren Mitteln und daher vielleicht weniger erfolgreich! — in ihren Diasporagegenden genau dasselbe täte!“ — Auch ***Krose*** nimmt in seinem aufserordentlich lehrreichen Aufsatze, der die in den „Vierteljahrsheften zur Statistik des Deutschen Reichs“ (No. 3) publizierten Ergebnisse der [jetzt erstmalig vom Bundesrat angeordneten] Auszählung der Angaben über das Religionsbekenntnis im ganzen Reiche verwertet, zu *Fey*s Broschüre Stellung. Er hält F.s Vermutung, dafs die Zunahme des kathol. Elementes in protest. Gegenden eine künstlich zu propagandistischen

Zwecken herbeigeführte sei, den Gesichtspunkt entgegen, dafs die Bildung von Diasporagemeinden um der unvermeidlichen Mischehen und des Verlustes durch Glaubenswechsel willen „für jede Konfession fast durchweg ein Nachteil sei", dafs „also keine Kirchenbehörde so töricht sein werde, ihre Konfessionsangehörigen zum Aufgeben ihres heimatlichen Wohnsitzes und zur Niederlassung unter einer andersgläubigen Bevölkerung zu bewegen", dafs es sich vielmehr bei den kleinen lokalen Verschiebungen des konfessionellen Besitzstandes innerhalb der deutschen Bundesstaaten lediglich um Vorgänge wirtschaftlicher Natur handle, auf welche die Konfessionsgemeinschaften und das Kirchenregiment keinen Einfluss hätten. So ganz überzeugend dünkt uns doch aber auch dieser Gedankengang nicht. Denn erstens: Vorposten sind meist in gefährdeter Position und müssen doch besetzt werden, wenn anders man an Terrain gewinnen will; und zweitens: Die auch mir nicht fragliche Tatsache, dafs die Zunahme der kathol. Konfession in protest. Gegenden sich aus der natürlichen Ursache des modernen Wirtschaftslebens erklärt, schliefst doch nicht aus, dafs diese ganz natürliche Erscheinung dann doch künstlich zu propagandistischen Zwecken verwertet wird. — ***Freyer*** gibt eine Darstellung der geltenden Rechtsverhältnisse mit einer historischen Einleitung über die ältere Kirchensteuer bei den Katholiken wie Protestanten. — ***Mix*** findet, unter Benutzung der Artikel [vgl. Bibliographie] von *Rose* und in KVZ. über die Statistik der höheren Schulen, seine konfessionelle Bilanz [vgl. § 3] in wirtschaftlicher wie geistiger Beziehung speziell für Deutschland bestätigt. — ***Neuhaus*** gibt auf Grund der amtlichen preufsischen Statistik über die Bevölkerungsbewegung einen Ueberblick über „die konfessionellen Unterschiede bei den Geburten, Sterbefällen und Eheschliefsungen sowie bei der ehelichen Fruchtbarkeit".

Im Mittelpunkt der Kampf- und Friedensstimmen steht ***Harnacks*** Kaisergeburtstagsrede; *Tschackerts* Buch „Modus vivendi, Grundlinien für das Zusammenleben der Konfessionen im Deutschen Reich" das in der oben angeführten Literatur bereits vielfach berücksichtigt wird, ist, obwohl mitten im Jahre 1907 erschienen, merkwürdigerweise von 1908 datiert und deshalb erst im folgenden JB. zu besprechen; die Autoren sollten diesem die Berichterstattung verwirrenden buchhändlerischen Unfug des Vorausdatierens [z. B. auch Befs' „Religiöse Erzieher"] entgegentreten. — *Harnack* wirft die Frage auf, „ob und wie die beiden grofsen Konfessionen in unserem Vaterlande sich einander zu nähern oder doch zu einem befriedigenden Verhältnis zu kommen vermögen". Er glaubt, dafs die Zeit gekommen sei, in der man hoffen könne, dafs, wie sich bei uns ein wachsendes Verständnis für das religiöse Wesen, das im Katholizismus seine historische Form hat, zeige, so auch der Katholizismus seine Auffassung des Protestantismus als einer verdammungswürdigen Häresie fallen lassen werde. Darauf gründet *H.* seine Hoffnung

einer inneren Annäherung. Nicht um eine äufserliche Ausgleichung durch Lehr- und Kompromifsformeln, noch weniger um eine äufsere Vereinigung der Kirchen könne es sich handeln, sondern darum, durch innere Entwickelung zu dem Zustand zu gelangen, dafs die Getrennten sich gegenseitig verstehen und achten, ohne ihre Besonderheit aufzugeben. Das sei bereits in langsamem Werden; dafür weist *H.* auf zweierlei hin: 1. das Wachstum der historischen Forschung und damit des historischen Sinnes auf kathol. Seite; 2. die alten Kontroverspunkte (Glaube und Werke, Schrift und Tradition, Askese und Weltleben) haben an Bedeutung verloren. Das, was jetzt not tut, fafst *H.* am Schlusse in 5 pia desideria zusammen: 1. Die politische Religion und die Verquickung von Konfession und Politik ist zu bekämpfen; 2. überall ist strengste Gerechtigkeit zu üben, jedem das Seine zu gewähren und nicht von aufsen in das innere Leben der Kirchen einzugreifen; 3. die unnötigen Streitigkeiten sind zu vermeiden, in denen sich die Kirchen wechselseitig alles das heute noch vorwerfen, was sie in der Vergangenheit gesündigt haben, und die falsche Kampfesweise ist abzutun, dafs man die gute Theorie der eigenen Kirche mit der schlechten Praxis der anderen vergleicht, anstatt Theorie mit Theorie und Praxis mit Praxis zu vergleichen; 4. die Gelehrten beider Konfessionen sollen sich ernsthafter bemühen, die Religion in der anderen Kirche besser zu verstehen, und sich in gemeinschaftlicher Arbeit über geschichtliche Fragen verständigen; vor allem aber ist zu wünschen, dafs 5. beide Kirchen der freiheitlichen und zu einer höheren Einheit strebenden Entwickelung in ihrer eigenen Mitte Raum geben, auf der allein, und nicht auf dem Beharren bei dem Hergebrachten, die Hoffnungen für die Zukunft beruhen. — Dieses treffliche Wort von freier Warte hat doch nur selten uneingeschränkte Zustimmung gefunden; die meisten Referenten beginnen mit einer Verbeugung vor dem Verf., versichern, dafs auch sie den Wunsch nach konfessioneller Verständigung hegen, haben aber dann ihre verschiedenen „aber"s bereit. Freudig und ohne Vorbehalt stimmt ihm ***Fr. Paulsen*** zu, der in seinem Leitartikel der DLZ. noch auf einige weitere Gesichtspunkte aus der Sphäre des sozialpolitischen Lebens hinweist, die ihm geeignet erscheinen, jene Friedenshoffnung zu verstärken, nämlich die fortschreitende Mischung der Konfessionen in allen Lebenskreisen, das Aufsteigen des Laientums in der kathol. Welt, das Aufsteigen der germanischen und das Sinken der romanischen Nationen, in denen die Wurzeln der Macht des römischen Katholizismus lägen. — ***Baumgarten*** vermag „nur eine sehr mäfsige Freude" über die Rede zu bekunden und hält „diese Annäherung der Konfessionen für eine Utopie, weil die kathol. Religion eben mit der römischen Hierarchie und unfehlbaren Monarchie unlösbar verankert ist". — ***E.*** in der ***„Wartburg"*** kann sich die günstige Beurteilung der bisherigen Entwickelung nicht aneignen, teilt den

Wunsch nach religiöser Verständigung, hält die Rede aber in der Hauptsache für verfehlt, weil sie Erwägungen über den Frieden anstelle in einer Zeit, in der der Kampf nötiger sei, als je. — ***Hermens*** als Mitglied des Evangel. Bundes unterscheidet in der Rede Richtiges und Zuweitgehendes; in der Einleitung berichtet er über ihre Aufnahme seitens der kathol. wie protest. Presse, als Anhang teilt er den Artikel der KVZ. in extenso mit. — ***Hoensbroech*** übt natürlich scharfe Kritik. — ***LK.*** stellt die „schönklingende Friedensrede zusammen mit den Friedensschalmeien, die im Toleranzantrag von der anderen Seite herüberklingen: beides Sirenengesänge, die unserer evangel. Kirche Verderben drohen", und sieht in *H.*s Rede eine neue Bestätigung dafür, „dafs dieser theolog. Liberalismus gerade Rom gegenüber versagt", wie Rades ChrW. schon zu wiederholten Malen gezeigt habe; „ja, die unklare und unsichere Haltung dieser Richtung im konfessionellen Kampf wirkt geradezu peinlich". — ***Wollenberg*** sagt dem „Aus der Konfession zur Religion!" gegenüber: „Für uns Lutheraner ist dieser Weg ungangbar", ermahnt vielmehr zum „Halten an dem Bekenntnis" der luther. Kirche. — Im ***„Hochland"*** referiert ***S. M.*** *[erkle?]* mit dankbarer Anerkennung; im einzelnen ist seine Einwendung hervorzuheben, dafs es auch einen politischen Protestantismus gebe, ja, dafs dieser der Vater des polit. Katholizismus sei, denn dieser sei erst populär geworden, seitdem „die unglückliche Parole vom „„protestantischen Kaisertum"" ausgegeben" worden sei. — ***Strehler*** glaubt aus der Rede folgern zu können: „Nicht wir haben uns dem Protestantismus genähert, sondern er sich uns. Nicht durch Hinüberschieben, sondern durch Entfaltung der in uns liegenden Kräfte haben wir uns Anerkennung erzwungen. Voran auf diesem Wege!"

Der friedliebende ***Monitor*** mahnt, von der Beurteilung des Katholikentages in dem evangel. „Bayrischen Volksfreund" ausgehend, in der „Allgem. Rundschau" zur Verständigung zwischen den „christusgläubigen Anhängern beider Konfessionen" und zum praktischen Zusammengehen der „positiven" Protestanten und der Katholiken, namentlich für die Erhaltung der Konfessionsschule; „denn im 20. Jahrh. handelt es sich nicht so sehr wie im 16. um den Bestand der Konfessionen, sondern um den der christl. Religion in unserem deutschen Volk". — In derselben kathol. Zeitschrift veröffentlicht der protest. Nürnberger Stadtpfarrer ***Schiller*** ein gut gemeintes, warmherziges Friedenswort; unter Hinweis auf den konfessionellen Frieden vor 100 Jahren und anknüpfend an Tschackerts Gedanken mahnt er, das Trennende zurückzustellen und das Gemeinsame zu pflegen, vor allem auch alles Herausfordernde, Persönliche, Gehässige bei den Auseinandersetzungen auszuschalten. — Als der Typus einer konfessionellen Polemik, wie wir sie nicht wünschen, mufs das Dez.-Heft von ***G. Schwarz'*** dem Kampf gegen Rom gewidmeter Monatsschrift „Das Banner der Freiheit" bezeichnet werden.

Ausgehend von dem Vorfall, daſs ein Redakteur der freisinnigen „Ulmer Zeitung“, der in einem Leitartikel über den Katholikentag die kathol. Geistlichkeit als „Otterngezücht“ bezeichnet hat, deshalb vom Bischof von Rottenburg verklagt und gerichtlich verurteilt worden ist, unternimmt *Schw.* den Wahrheitsbeweis für die Richtigkeit dieser Bezeichnung; er schlieſst: „Allesamt, sage ich, der Papst und seine Kardinäle und Ordensgeneräle, die Erzbischöfe und Bischöfe mitsamt dem Klerus, sie sind alle Otterngezüchte genau in dem Sinne, in dem Jesus die Pharisäer so bezeichnet hat.“ Wir können nicht verhehlen, daſs wir weder an dem in der Broschüre angeschlagenen Tone Geschmack finden, noch irgendeinen Zweck derselben einzusehen vermögen; der Erfolg solcher Polemik kann höchstens der sein, daſs man uns, wenn wir einmal einen ultramontanen Hetzartikel niedriger hängen müssen, entgegenhalten kann: bei euch wird's ja nicht anders und noch schlimmer getrieben. Auf wissenschaftlichen Wert kann die Broschüre keinen Anspruch erheben, als Zeitstimme ist sie nicht zu billigen.

## B. Protestantismus.

### § 13. Geschichte der Kirche, des kirchlichen Lebens und der Theologie.

a) Im allgemeinen.

***Arnoldt, Emil,*** D. freien Gemeinden u. die Regierungen [1850]. (In: Gesammelte Schriften [hrsg. v. O. Schöndörfer. B., Cassirer.] Bd. 1, 3 bis 7.) — ***Ders.,*** Verteidigungsrede vor dem Schwurgericht [Nov. 1850] (ib. 7—18). — *Ders.*, D. Dissidentengemeinden (ib. 75—81). — *Drews, P.*, D. wissenschaftliche Betrieb d. praktischen Theol. in Gieſsen vgl. § 13f. — ***Faut, S.,*** D. Christologie seit Schleiermacher, ihre Gesch. u. ihre Begründung. VIII, 102. Tü., Mohr. ℳ 2,80. [ThLz. 08, 246ff. *P. Lobstein*; ThLBr. 08, 34f.; ThLBl. 28, 584ff. *Stange*; DLZ. 29, 16; ExpT. 19, 157f.] — ***Nippold, F.,*** D. geschichtliche Bedeutung der Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie (ZwTh. 50, 1—14). — ***Pöhlmann, H.,*** D. Erlanger Theologie, ihre Gesch. u. ihre Bedeutung. (ThStKr. 80, 390—433. 535—563.) Sep. V, 73. Go., F. A. Perthes. ℳ 1,20. — ***Rade, M.,*** „Christliche Welt“ u. Liberalismus. (Bremer Beiträge. [Gi., Töpelmann], April). Vgl. Pr. 40, 427—430, 453 bis 456. — *Reimpell, J. Chr.*, Gesch. d. Inneren Mission d. 19. Jahrh.s in d. evang. Kirche Deutschlands (MIM. 27, 321—348, 361—376, 401—421, 441—459). [Forts. aus 05 u. 06 und folgt.] — *Schian, M.*, D. moderne deutsche Erweckungspredigt (ZThK. 17, 234—269). [bes. über Keller, Schrenk, Dammann.] — *Schmidt, P. W.*, Vom Wiesbadener Protestantentag 1874 (Pr. 40, No. 21). — *Schulteß, J.*, Gesch. d. evang. Kirchenliedes in Lebensbildern. VIII, 99. Greifswald, Bamberg. ℳ 1,60. — *Theobald, L.*, D. Arbeit d. deutschen prot. Theol. d. 19. Jahrh.s am Neuen Testament (NKZ. 18, 379—425). — *Tschirn, G.*, Vor dem Landes- u. Reichsgericht. Ein Religionsprozeſs nach § 166 RStrGB. gegen d. Vorsitzenden d. Bundes freier relig. Gemeinden Deutschlands Prediger G. Tschirn-Breslau, aktenmäſsig dargestellt. 43. Frk., Neuer Frankf. Verlag. ℳ 0,50. — *Walther, W.*, D. Methodismus in Deutschland (LK. 40, 1130—1134, 1154—1159). — D. Gieſsener theologischen Ehrenpromotionen vgl. § 13f.

*Mirbt, K.*, D. preufs. Landeskirche u. d. Auslanddiaspora (Deutsch-Evangelisch im Auslande 6, 53—68, 101—123). [Bereits JB. 26, 768f. bespr.] — Runderlafs d. Evang. *Oberkirchenrats* betr. d. kirchl. Versorgung d. evang. Deutschen aufserhalb Deutschlands vom 30. April 1907 (ib. 332 bis 335). — E. Streiflicht auf d. Diasporapflege d. deutschen Evang. Kirchenausschusses (LK. 40, 106ff.). — *Rendtorff*, D. Fürsorge für d. Auslandsdiaspora (DEBl. 32, 749—762). — ***Reuter,*** Neueste Arbeit für die Einheit d. evang. Deutschen (Stud. 5, 70—81). — *D. evang. Deutschland.* Zentralorgan für d. Einigungsbestrebungen im deutschen Protestantismus. Hrsg. von *Gottlob Mayer.* III. Jahrgang. 12 Hefte. Gü., Bertelsmann. *M* 5.

**Zeitgeschichtliches.** Aufser den § 2 genannten Zeitschriften-Rubriken auch: Zur kirchl. Zeitgesch. (Pr., Beil. 1—52). — Preufsische Kirchenztg. [Rubriken: „Aus Preufsen" u. „Mancherlei".] — *Allgemeines Kirchenblatt* für d. evang. Deutschland. St., Grüninger. [Monatlich zweimal; bringt d. neuen Gesetze u. Verordnungen.] Daraus: *Statistische Mitteilungen* aus d. deutschen evang. Landeskirchen vom J. 05. 23. Ebda. — ***Schneider, J.,*** Kirchliches Jahrbuch. 34. Jahrgang. VIII, 562. Gü., Bertelsmann. *M* 5, geb. *M* 6. [ChrW. 21, 482; ThLBr. 30, 252f.; AJTh. 08, 312f.] — ***D. evangel. Deutschland.*** Kirchl. Adrefsbuch usw. 6. Jahrgang. 1182. L., Schulze & Co. [EF. 7, 179]

**Zur gegenwärtigen kirchlichen und theologischen Lage.** Ueber Fall César, Jatho, die Eingabe der 147 u. d. Antwort d. Oberkirchenrats vgl. unter e; Fall Korell unter f; Fall Vogl unter c. — *Bunke, E.*, D. Ausgestaltung d. theol. Fakultäten (D. Reformation 6, 514ff.). — *Ders.*, Von d. positiven Union (ib. 282ff.). — *Ders.*, D. theol. Professuren im Abgeordnetenhaus (ib. 202ff.). — *Burggraf, J.*, D. Zukunft d. kirchl. Liberalismus. 32. Gi., Töpelmann. *M* 0,50. [ThLBr. 08, 122.] — *Gensichen, J.*, Theologie-Professuren im Abgeordnetenhaus (EK. 81, 314ff.). — *Harnack, A.*, Beunruhigungen d. kirchlichen Glaubens u. d. Frömmigkeit (ChrW. 21, 583—591). Vgl. dazu *F. M. Schiele* in EF. 7, 345—354. — *Hunzinger, A. W.*, D. gegenwärtige Krisis d. Kirche (D. Alte Glaube 8, 1059—64, 1083—88). — *Rade, M.*, D. Marburger Ergänzungsprofessur [Bornhäuser] (ChrW. 21, 667—673, 803). — *Ders.*, D. kirchliche Lage in Deutschland u. d. Freunde der ChrW. [englisch; Vortrag auf Unitarierkongrefs in Boston, vgl. § 56] (ChrW. 21, 959–968). — *Schaeder, Erich*, Zur theolog. Lage d. Gegenwart (D. Reformation 6, 241ff., 274ff., 630ff., 674ff.). — *Schian, M.*, Zur Beurteilung d. modernen positiven Theologie. 121. Gi., Töpelmann. — *Schumann*, Unsere kirchl. Lage. 56. L., Hinrichs. *M* 0,80. [EF. 7, 361f.] — *Seeberg, R.*, D. kirchlich-soziale Idee u. d. Aufgaben d. Theologie in d. Gegenwart. (Hefte d. Freien kirchl.-soz. Konferenz 39.) 60. B., Vaterländ. Verlagsanstalt. — *Stange, C.*, D. Frömmigkeitsideal d. modernen Theologie. 31. L., Hinrichs. — *Weifs, Herm.* [Efslingen], Zur theologisch-kirchlichen Notlage (DEBl. 32, 657—677). — D. theolog. Professuren in Preufsen [Statistik d. neuen Berufungen unter d. Gesichtspunkt d. theolog. Richtung] (ChrChrW. 17, 167—170). — Prefsstimmen zum Fall Bornhäuser [aus ChrW., Reichsbote, Kreuzzeitung, Nationalzeitung] (ib. 418—422). — D. Fall Bornhäuser (Pr. 40, 837ff.).

D. Allgem. ev.-luth. Konferenz u. d. preufs. Altlutheraner (Preufs. Kirch.-Ztg. 3, 776f.). — D. Breslauer Luthertum (LK. 40, 133ff.). Vgl. dazu *Bückmann* u. *Froböfs*, D. Breslauer Generalsynode u. d. Hannov. Landeskirche § 13d, sowie *Froböfs* (ib. 203ff.). — Lutherische Freikirchen (ChrChrW. 17, 193f.). [Bildung d. Delegierten-Konvents deutscher luth. Freikirchen 6. Febr. 07.]

**Gemeinschaftsbewegung.** *Sartorius, Otto*, Bericht über d. X. Allgem. deutsche Gemeinschaftskonferenz. (Gnadauer Pfingstkonferenz.) 1906. i. A.

des Vorstandes. 156. St. ℳ 0,80. [ThLBl. 08, 176.] — Verhandlungen d. XI. Allgem. Deutschen Gnadauer Pfingstkonferenz 07. i. A. d. Deutschen Verbandes für Evangelisation u. Gemeinschaftspflege hrsg. 153. St., Deutscher Philadelphiaverein. [ThLBl. 08, 176f.] — Ueber d. Konferenz: LK. 40, No. 24; D. Reformation 6, 374ff. *Fr. Schlegelmilch.* — *Blau, P.*, Eine neue Phase in d. deutschen Gemeinschaftsbewegung (D. Reformation 6, 507). — *Burggaller, E.*, Zur Gemeinschaftsbewegung (Preufs. Kirchenztg. 3, 181ff., 561ff., 785ff.). — *Fabianke*, D. Stargarder pastorale Gemeinschafts-Konferenz („Auf d. Warte" No. 9, 3. März). Vgl. dazu: *Lepsius, Joh.*, Offener Brief an Herrn P. Fabianke (D. Reich Christi 10, 130—140). — *Fleisch, P.*, D. deutsche Zeltmission (D. Alte Glaube 8, 987—991, 1011—1016). — *Haupt, E.*, Zur Charakteristik d. Gemeinschaftsbewegung (DEBl. 32, 862f.). — *Klautzsch, E.*, Wandsbeck oder Eisenach? (D. Reformation 6, 501ff.). [Ueber d. Wandsbecker Konferenz 3.—5. Juli.] — Röschmanns, Joh., E. Lebensbild aus d. Anfängen d. Gemeinschaftsbewegung unserer Zeit. 56. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,50. — *Stöwesand, M.*, D. Konferenz d. Eisenacher Bundes in Potsdam [29. Mai] (D. Reformation 6, 398ff.). — *Thomä, J.*, Ein Apologet aus d. Gemeinschaftskreisen [Ludwig v. Gerdtell] (D. Alte Glaube 8, 1204ff., 1228ff.). — D. Blankenburger Allianzkonferenz u. d. deutsche Gemeinschaftswesen (LK. 40, 876ff.). — Kasseler Bewegung vgl. § 13f.

**Vereine und Kongresse.** D. evang. Verein d. ***Gustav-Adolf*-Stiftung** [Bericht] (ChrChrW. 17, 65ff., 99—102). — *Grassow, E.*, Gedenkblatt z. 75jährigen Bestehen d. Gustav-Adolf-Ver.s (Pr. 40, No. 45f.). — *Hoffmann*, D. evang. Ver. d. Gustav-Adolf-Stiftung 1906/07 (MP. 4, No. 2f.). — D. 59. Hauptversammlung d. Gustav-Adolf-Ver.s in Jena: LK. 40, 1133ff.; Pr. 40, 1083ff. *J. Heyn*; ChrW. 21, 986—990 *R. Weil*; ChrChrW. 17, 520—524; RK. 30, 325f. *Correvon*; Preufs. Kirchenztg. 3, 644—648 *Rogge.*

Verhandlungen d. 34. Kongresses für ***Innere Mission*** [zu Essen]. 320. Hamburg, Rauhes Haus. ℳ 4. — Ueber diesen Kongrefs: ChrW. 21, 1041—1044 *H. Bleek*; Pr. 40, 1099f. *Traub*; LK. 40, 1065ff., 1113ff., 1136ff.; D. Reformation 6, 662ff. *M. Braun*; ChrChrW. 17, 532—536, 572—579; Preufs. Kirchenztg. 3, 801—805 *v. Rhoden.*

XXIII. Jahresversammlung d. Allgem. ***Evang.-protest. Missionsvereins*** in Osnabrück v. 23.—25. Sept. Programm ZMR. 22, 193—195; Bericht ib. 306—311; desgl. ChrChrW. 17, 497—500; Pr. 40, 987—991 *F. Siems*; Missionsblatt d. Allg. ev.-prot. Miss.-Ver.s No. 11. — D. Missionskursus d. allg. ev.-prot. Miss.-Ver.s [10.—12. April Berlin]. Programm ZMR. 22, 151—159; Bericht ChrChrW. 17, 218ff.

XX. Generalversammlung d. ***Evang. Bundes*** in Worms [29. Sept. bis 2. Okt.] ChrW. 21, 1069ff. *Hermens*; Pr. 40, 1015—1020 *E. Reiß*; ChrChrW. 17, 529—532; LK. 40, 1240ff.; Monatskorresp. d. Evang. Bundes 21, No. 11. — *Everling*, Jahresüberblick zur Einführung in d. Jahresbericht am 30. Sept. in Worms. 12. L., C. Braun. ℳ 0,10. — *Hackenberg, A.*, vgl. § 12. — *Hermann, T.*, D. Evang. Bund im J. 06 (MP. 3, No. 9). — ***Kohlschmidt, O.,*** D. „Protest. Taschenbuch" u. Graf Hoensbroech (ZwTh. 50, 565—572); auch sep. — *Nippold, Fr.*, Grofsherzogin Sophie v. Sachsen u. d. Begründung d. Ev. Bundes (Deutsche Revue 32, II, 244 bis 248). — Evangelium u. Ev. Bund. Von einem *Lutheraner* (***Allgem. Rundschau*** 4, 567f.).

D. XII. Tagung d. ***Reformierten Bundes*** für Deutschland in Odenkirchen (RK. 30, No. 41—45). — *Calaminus*, Bericht über d. Angelegenheiten d. Reform. Bundes v. 30. Aug. 05—5. Sept. 07 (ib., 410ff.). Vgl. Rechenschaftsbericht 06/07 (ib. 301f.).

Verhandlungen d. XVIII. Evang. ***Sozialen Kongresses*** [21.—23. Mai in Strafsburg]. IV, 173. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2. [ThLBr.

30, 347.] — Ueber den Kongreſs ChrW. 21, 530ff., 548ff. *Rade*; Preuſs. Kirchenztg. 3, 371—376 *P. Schneemelcher*; ChrChrW. 17, 261ff., 265 bis 275; EF. 7, 433—442, 473—485 *O. Baumgarten*; Pr. 40, 570ff., 595ff.; DEBl. 32, 504—509 *E. Goes*; LK. 40, 591f.; „Vom Roten [!] Kongreſs" (D. Alte Glaube 8, 854—859) *B. Rhenanus*.

D. XII. Hauptversammlung d. Freien ***Kirchlich-sozialen Konferenz*** [in Karlsruhe 2.—4. April]. (Hefte d. Fr. k.-soz. Konferenz No. 38—41.) 78, 60, 44, 98. B., Vaterländ. Verlagsanstalt. à ℳ 0,50. [ThLBr. 30, 346.] — Ueber d. Konferenz LK. 40, 420ff. *Alsaticus*; EF. 7, 214—218 *F. M. Schiele*; D. Reformation 6, 250ff. *G. Gleis*; Preuſs. Kirchenztg. 3, 261—265 *Rhode*; D. Alte Glaube 8, 680ff. *A. Rhenanus*.

Protestantische Freiheit. Der XXIII. Deutsche ***Protestantentag*** in Wiesbaden [22.—24. Mai]. 139. B., Zentralstelle d. Deutschen Protest.-Ver.s [ChrW. 21, 875ff. *Rade*.] — Ueber d. Protestantentag: ChrChrW. 17, 309ff., 339ff., 352ff.; DEBl. 32, 434ff. *E. Haupt*; EK. 81, 892ff. *J. Gensichen*; Pr. 40, 546ff., 572ff., 597ff. — *Schmidt, P. W.*, Vom Wiesbadener Protestantentag 1874 (Pr. 40, No. 21). — *Scholz, Herm.*, Vom Protestanten-Verein (Preuſs. Kirchenztg. 3, 517ff.). — Vom deutsch. Prot.-Ver. (EK. 81, 437ff.). — D. deutsche Prot.-Ver. (Pr. 40, 487—500). — Versammlung in Berlin (ChrChrW. 17, 215f.).

D. Deutsche Pfarrertag zu Hannover [10.—12. Sept.] (ChrChrW. 17, 505 bis 509, 536—541; LK. 40, 976f.; Pr. 40, 978ff.

Denkschrift über d. III. Konferenz von Religionslehrerinnen in Hildesheim, 20—22. Mai. Bielefeld, Bethel. ℳ 1,20. [ThLBl. 08, 323f.] — Ueber die Konferenz: D. Reich Christi 10, 309—313 *M. W.*; D. Alte Glaube 8, 878ff. *Catharina Gleiß*; D. Reformation 6, 406ff. *A. Ludewig*.

XV. Deutscher Evang. Schulkongreſs [in Ansbach 20.—23. Mai]. 196. B., Fr. Zillesen. ℳ 2,50. — Ueber d. Kongreſs: LK. 40, 537ff.; EK. 81, 692ff.; D. Reformation 6, 392f.

D. XX. deutsch-evang. Kirchengesangvereinstag zu Stuttgart 8. u. 9. Okt. (ChrChrW. 17, 604—607). — Bericht über d. VI. Eisenacher Konferenz. 138. Bielefeld, Bethel. [ThLBr. 08, 155f.]

Auch der erste, „In der Bahn freigemeindlicher Ansichten" überschriebene Abschnitt (S. 3—128) der von *Schöndörfer* veröffentlichten 2 Bände „Gesammelte Schriften" [vgl. das Referat von *Christlieb*] ***Emil Arnoldts***, des Königsberger Philosophen und radikalen Politikers (1828—1905), ist überwiegend philosophischen Inhalts; von geschichtlichem Interesse ist neben dem § 13c angeführten Aufsatz über Carl Schwarz' Gothaer Amtsantritt namentlich der Artikel über die freien Gemeinden und die Regierungen, dessen Veröffentlichung in dem von Rupp herausgegebenen „Ostpreuſsischen Volksboten" (1850) *A.* eine Anklage wegen Aufreizung zur Uebertretung der Staatsgesetze und trotz seiner geschickten Verteidigungsrede [s. Bibliographie] eine Verurteilung zu 4 Wochen Gefängnis zuzog. — ***Faut*** entwirft in dem seinem systematischen Teile als Grundlegung dienenden geschichtlichen Teil (S. 2—63) eine Gesch. der Christologie im 19. Jahrh. Nach einem Rückblick auf den Rationalismus charakterisiert er zunächst die theolog. Richtungen, bei denen das alte kirchliche Dogma die Grundlage der Christologie bildet, und unterscheidet hier 4 Gruppen: 1. die Restauration des Dogmas: die Kenotiker; 2. die spekulative Deutung des Dogmas

durch die Hegelsche Philosophie; 3. die spekulative Darstellung bei Biedermann; 4. die Vermittelung der kirchlichen Bedeutung und philosophischen Deutung des Dogmas bei Dorner. S. 34—63 handeln alsdann über die Neubildung der Christologie bei Schleiermacher und Ritschl. — ***Nippold,*** der nach Hilgenfelds Tod die Redaktion der von diesem am 1. Okt. 1857 begründeten und durch ein halbes Jahrhundert geleiteten „Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie" übernommen hat, kennzeichnet den mannhaften wissenschaftlichen Charakter dieser Zeitschrift und ihres Herausgebers sowie ihre Bedeutung in der und für die Entwickelung der protestantischen Theologie. — Unter der richtigen Voraussetzung, dafs es sich bei der durch das Dreigestirn Thomasius, Hofmann, Frank bezeichneten Erlanger Theologie um eine zwar noch kräftig nachwirkende, aber nunmehr doch in sich abgeschlossene, weil durch neue theolog. Strömungen, Ziele und Gruppierungen abgelöste geistige Bewegung handelt, unternimmt ***Pöhlmann*** den gut gelungenen Versuch einer zusammenhängenden Darstellung und Beurteilung dieser Theologie, die er als eine innerhalb der auf das Verständnis des Christentums gerichteten religionsgeschichtlichen, religionsphilosophischen und theolog. Arbeit des 19. Jahrh.s selbständige eigenartige Gröfse würdigt. Die Studie ist in die 5 Abschnitte geteilt: „Geschichtlicher Ueberblick und allgemeine Charakteristik"; „Der dogmatische Gehalt der Erlanger Theologie", speziell über deren Stellung zur Geschichte, zur Schrift, zum Bekenntnis, zur dogmatischen Methode und zur Kirche; „die Erlanger Theologie und die Ritschlsche Theologie"; „d. Erl. Theologie und ihre Frömmigkeit"; „d. Erl. Theologie und die Gegenwart". — Der unscheinbare Aufsatz ***Rade***s über das Verhältnis der Kreise, die in der ChrW. ihren Mittelpunkt sehen, zum kirchlichen wie politischen Liberalismus, enthält nichts Geringeres, als ein von einem Hauptbeteiligten mit überlegener Objektivität geschautes und geschriebenes Stück der Gesch. des kirchlich-theolog. Lebens und seiner Neugestaltung während der letzten 20 Jahre. Die Art, wie *R.* die geistigen Wurzeln, die Entwickelung, Wesen, Eigenart und Wollen des Kreises der ChrW. mit einer auf voller Klarheit über sich selbst, die eigene Entwickelung und den eigenen Standpunkt wurzelnden Sachlichkeit darstellt, erscheint mir als Anwendung des Gesetzes historischer Objektivität gegen sich selbst und auf das eigene Werk geradezu bewundernswert. Ein deutlicher Beweis dafür liegt in der Tatsache, dafs das führende kirchlich-liberale Organ *R.*s Aufsatz „als ein bedeutsames Aktenstück zur kirchlichen Zeitgeschichte" in extenso wiedergibt mit der Bemerkung: was *R.* „dort sagt, deckt sich fast ganz mit dem, was wir schreiben würden und schreiben wollten". — ***Reuter*** [Pfarrer in Meldorf] bietet eine kurze Uebersicht der kirchlichen Einigungsbestrebungen der letzten Jahre, in deren Mittelpunkt die Gründung des Deutschen evangel. Kirchenausschusses steht und als deren

Schöpfungen und Organe ferner die 1904 gegründete „Zentralstelle für das evangel. Deutschland", der „Wormser Freie Verband deutscher evang. Synodalen", die „Leipziger freie deutsche evang. Konferenz" sowie die Zeitschriften „Deutsch-Evangelisch im Ausland" und „Das evangel. Deutschland" charakterisiert werden.

Die Art und das Schicksal des von dem Elberfelder Pfarrer ***J. Schneider*** herausgegeb. ***Kirchlichen Jahrbuchs*** erinnern in vieler Beziehung an unseren JB.: aus einem kleinen Amtskalender hat es sich zum stattlichen Werke entwickelt, das über den Bestand und die gesamte Arbeit der evang. Kirche vollständig, zuverlässig und im allgemeinen objektiv berichtet; mit Bienenfleifs tragen der Herausgeber und seine Mitarbeiter den Stoff zusammen, der mit Geschick verarbeitet wird; ihre Leistung wird von allen Seiten als in hohem Mafse verdienstlich und schlechthin unentbehrlich anerkannt und gelobt, — aber praktisch von dem an ihr interessierten Publikum zu wenig unterstützt; nachdem der Herausgeber des Jahrbuchs im vorhergehenden Jahre wegen des zu geringen Absatzes das Weitererscheinen in Frage stellen mufste, ist ihm für den vorliegenden Jahrgang der Oberkirchenrat durch eine amtliche Empfehlung der Anschaffung des Werkes, hoffentlich mit Erfolg, zu Hilfe gekommen. Der vorliegende Band gibt zunächst den Personalstatus (S. 1—40) der evang. Kirche Deutschlands einschliefslich der luther. Freikirchen, Brüderunität, Militärgeistlichkeit, theol. Fakultäten und Predigerseminare; dieser Abschnitt ist ebenso wie der folgende „Neuere kirchliche Gesetzgebung und Judikatur" (41—123; S. 47 bis 60 Entscheidungen betr. den Fall Römer und César) und das besonders reichhaltige VII. Kapitel „Kirchliche Statistik" (254—368) vom *Herausgeber* bearbeitet. Im III.—VI. Kap. berichten *F. Raeder* über Heidenmission (124—174), *de le Roi* über Juden [russische Verfolgungen, Zionismus, internationale Lage] und Judenmission (175—188), *H. Neumann* über die Evangelisation und Lage der evangelischen Kirche in der ausländischen Diaspora (189—219), *E. Bunke* über die „Innerkirchliche Evangelisation", d. h. Gemeinschaftsbewegung (220—253); im VIII.—X. Kap. gibt *Goetz* eine Uebersicht der Bestrebungen und der Tätigkeit der „Vereine" (369 bis 420) vom Gustav-Adolf-Verein bis zum Evangel. Verein für die La-Plata-Staaten und dem Jerusalemsverein, *Mumm* die „Kirchlich-soziale Chronik" (422—436), *R. Schneider* [in Coesfeld] den Bericht über „Innere Mission" (437—526). All diese Berichte beziehen sich, da der Band im J. 1907 erschienen ist, naturgemäfs auf das J. 1906, greifen z. T., bes. die Kap. über die kirchliche Gesetzgebung und über die Statistik, auch noch weiter zurück; insofern ist der Titel „Jahrbuch auf das Jahr 1907" mifsverständlich; er pafst eigentlich nur für den Personalstatus, der nach dem Stand vom 1. Jan. 1907 gegeben wird, und erklärt sich wohl daher, dafs dieser Abschnitt früher den Hauptteil des Werkes bildete. Die beiden letzten Kapitel

von *C. Frick* enthalten eine Uebersicht über die Verhandlungen der „Kirchlichen Konferenzen und Kongresse“ vom 1. Okt. 1905 bis 30. Sept. 1906 (527—554) und die „Totenschau“ (555—561), beide in kalendarischer Anordnung; namentlich für die Totenschau erscheint diese Anordnung, wenn sie auch dem chronistischen Charakter des Werkes entsprechen mag, unpraktisch; sie setzt voraus, daſs man den Todestag eines Verstorbenen bereits weiſs, wenn man die Angaben über ihn sucht; es erscheint aber doch wichtiger, daſs man diese leicht auffindet, als daſs man überschaut, wie viele und wen gerade der einzelne Monat hinweggenommen hat. Für den folgenden Jahrgang verheiſst der Herausgeber zwei neue Kapitel über die „Lage der wissenschaftlichen Theologie“ und die „kirchliche Zeitlage“. In summa: Das Jahrbuch gibt in der Tat, was das Vorwort als seine Aufgabe bezeichnet: eine methodisch geordnete Uebersicht über die gesamte Jahresarbeit der deutsch-evang. Kirche und der in ihr und mit ihr wirkenden Kräfte, eine Art „Kirchenkunde der Gegenwart“. Und aus all den trockenen Angaben ergibt sich als Gesamteindruck die Freude über den gewaltigen Umfang und die gesteigerte Intensität der kirchlichen Arbeit, über die Energie von Lebensbetätigung, die in dieser stillen Arbeit, in der der Herzschlag der Kirche liegt, sich äuſsert. — Auch das mir nicht bekannte „Evangelische Deutschland“, „Adreſsbuch der kirchlichen Behörden und der gesamten evangel. Geistlichkeit Deutschlands, mit Angaben über kirchliche Verfassung, Anstellungs- und Einkommensverhältnisse in den einzelnen Ländern“, wird als nützliches Nachschlagewerk und Ratgeber auf dem ganzen Gebiet des deutschen evangel.-kirchlichen Lebens empfohlen. Es berichtet auch über die evangel. Auslandsgemeinden und im Anhang über die evangel. Kirche in Oesterreich; auf die vollständigen Angaben des diesjährigen Bandes speziell über die Strafanstaltsseelsorge wird besonders hingewiesen.

***Kohlschmidt*** muſs sich mit den Angriffen, die Grat Hoensbroech in Fortsetzung seiner Polemik [JB. 26, 539] wider den Evangel. Bund gegen den wissenschaftlichen Charakter des von *K.* und Hermens herausgegebenen „Protestantischen Taschenbuchs“ [JB. 23, 721] gerichtet hat, auseinandersetzen. — Ein, wie die Redaktion versichert, „angesehener, den besten Kreisen angehöriger Protestant“ hat der kathol. ***„Allgemeine Rundschau“*** einige „freimütige Glossen“ zur Generalversammlung des „Evangel. Bundes“ zugesandt; er fühlt sich dem strenggläubigen Katholiken tausendmal näher stehend, als den negierenden Protestanten und meint: „was geht uns Protestanten der Syllabus und die Enzyklika an? Gar nichts! Das wurde eigentlich auch von dem Geh. Kirchenrat Prof. D. Kriecher [sic!] (Gieſsen) ausdrücklich betont“; man möge sich lieber um das Apostolikum bekümmern, „dies immer und immer wieder zu betonen, wäre die erste und vornehmste Pflicht eines Evangel. Bundes“.

## [§ 13.] b) Preufsen.

[Betr. d. westlichen Provinzen vgl. unter d—f.]

*Braun, M.*, D. Jesuskirche in Berlin. 160. B., Vaterländ. Verlagsanstalt. — *Bunke, E.*, D. Entstehung d. Preufs. Landeskirche (D. Reformation 6, 162—166). [Nach u. gegen *Förster* Bd. 1; vgl. JB. 25, 772f.] Vgl. auch *Pfeiffer, F.*, Zu d. Försterschen Geschichtskonstruktion (ib. 715f.). — ***Cornelius, H.,*** D. Luthertum im Königreich Preufsen (NkZ. 18, 763 bis 789). — *Dobschütz, F. v.*, E. halbes Jahrh. evang. Liebesarbeit. Gesch. d. Oppelner Jungfrauenvereins d. Gustav-Adolf-Stiftung. 16. Oppeln, E. Franck. *M* 0,25. — *Elsenhans, P. Chr.*, Eine evang. Gemeinde — ohne Bekenntnis (PrM. 11, 67—73). [D. Freie ev. Gemeinde zu Königsberg; Rupp.] — *Flanß, R. v.*, Marienwerder, e. Verbannungsort. E. Blatt a. d. preufs. KG. d. 19. Jahrh.s (Zeitschr. d. Hist. Ver. Marienwerder 45, 19—32). — ***Foerster, E.,*** D. Entstehg. d. preufs. Landeskirche unter d. Regierung Friedr. Wilh. III. nach d. Quellen erzählt. [Schlufs-]Bd. 2. XII, 530. Tü., Mohr. *M* 10,40. [LZBl. 58, 1425ff. *H. Hermelink*; ZKG. 28, 488f. *Kropatscheck*; ZwTh. 50, 286—290 *Fr. Nippold*; ThLBl. 08, 389—394 *Galley*; DZKR. 17, 305 *E. Friedberg*. Ueber Bd. I vgl. oben *Bunke*.] — *Fuchs, R.*, D. Elisabethkirche zu Breslau. Festschrift. 95. Brsl., Evang. Buchhandl. — ***Führer*** durch d. evang. Kirche u. d. gesamte Liebesarbeit in Berlin. Hrsg. v. d. Berl. Hauptverein für Innere Mission. 16. A. XXXIII, 230, 64. B., K. J. Müller. *M* 0,50. — *Jacobi, F.*, Westpreufsische Diaspora einst u. jetzt. (Festschrift d. Gust.-Adolf-Ver. 52.) 24. L., Strauch. — *Krücke, Th.*, Gesch. d. ev.-ref. Schlofskirchengemeinde zu Altlandsberg. Z. 250jährigen Jubiläum. 106. Ill. B., Gerdes & Hödel. *M* 1,50. [Bespr. oben v. *Herz* S. 648.] — *Machholz, E.*, Zur Gesch. d. ev. Kirchengemeinde Gr. Samrodt (Kreis Mohrungen) mit Nachrichten über d. Schulen in dieser Gmde. (Oberländische Geschichtsblätter [Königsberg i./Pr.] 8, 1—118). [Bespr. v. *Herz* oben S. 650.] — *Mirbt, C.*, D. preufsische Landeskirche u. d. Auslanddiaspora vgl. § 13a. — *Mollmann, F.*, Auf gefährdetem Posten. Bilder aus d. Diaspora Posens. (Festschr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 53.) 16. L., Strauch. — ***Nithack-Stahn, W.,*** D. preufs. Landeskirche unter Friedr. Wilhelm IV. (PrJ. 128, 191—208). — *Noir, L.*, L'union des Églises protestantes en Prusse sous Frédéric-Guillaume III. VIII, 208. Lausanne, Pache, 06. Fr. 3. — *Pieper*, D. Abnahme d. Zahl d. Studierenden d. ev. Theol. in Preufsen u. s. Bedarf an Theologen (ChrChrW. 17, 433—439). — *Sannemann*, Kirche u. Schule in d. Provinz Sachsen (MGkK. 12, No. 7). — *Schian, M.*, D. Einführung von Union u. Agende in Preufsen unter Friedr. Wilhelm III. (DEBl. 32, 318—341). — *Scholz, Herm.*, Evangel. Zentrum [Kleist-Hammerstein] (Preufs. Kirchenztg. 3, 545—548). — ***Websky, J.,*** D. kirchl. Reaktion in Preufsen unter Friedr. Wilhelm IV. (Protest. Flugblätter 42, 1—7). — *Ziegler, A.*, Mitteilungen aus d. Gesch. d. Kandidatenkonvikts U. L. Fr. in Magdeburg u. Verzeichnis sr. bisherigen Mitglieder. 50. Pr. Magdeburg.

Zeitgeschichtliches. *Gloël, O.*, D. äufsere Lage d. ev. Geistlichen in Preufsen. Berechnung über Alter, Einkommen, Ruhegehalt, Witwenversorgung, Kandidatur. Mit 10 Uebersichtstafeln. 38. B., Vaterl. Verlagsanstalt. *M* 0,60. — *Kötschke, H.*, D. Erhöhung d. Pfarrgehälter (Pr. 40, 1219f.). — *Lorenz*, D. preufsische Pfarrbesoldungsgesetz (ib. 1198ff.). — *S.*, D. altpreufsische Generalsynode (Preufs. Kirchenztg. 3, 773ff., 791ff.). — *Scholz, Herm.*, Rückblick auf d. aufserordentl. Generalsynode (ib. 817—821). — Briefe aus d. Generalsynode (EK. 81, 935ff., 1014ff., 1096f., 1111f.). — Programm u. Satzungen d. Vereinigung d. Evang.-Lutherischen innerhalb d. preufs. Landeskirche (Konfessionelle Gruppe) 1907 (LK. 40, 1046f.). — *F. A.*, Kirchliches aus Berlin [Stadt-

synode; Kreissynoden] (Preufs. Kirchenztg. 3, 357—360, 390—394). — Der Fall Kraatz [Charlottenburg] u. e. Parallele [Schwartzkopff-Berlin] (Pr. 40, 788ff.). — *Sakharov, N.*, Otcherki relig. jizni v Germanii (Bogosl. Věstnik 06, III, 760—801). [Ueber d. Fall Fischer.] — D. III. Theol. Ferienkursus in Berlin (EK. 81, 956f.). — *Krause, W.*, D. III. Theol. Ferienkursus in B. (D. Reformation 6, 649ff.). — Dsgl. RK. 30, 341f. *W. Krause.* — *R.*, D. II. Generalversammlung d. Landeskirchl. Evang. Vereinigung in d. Prov. Brandenburg (Preufs. Kirch.-Ztg. 3, 310—314). — III. Generalversammlung d. Brandenburgischen Hauptvereins d. Landeskirchl. Evang. Vereinigung (DEBl. 32, 796—799). [Vgl. dazu auch Preufs. Kirch.-Ztg. 3, 695ff. *Rogge.*] — Versammlung d. brandenburg. Provinzialvereins d. Evang. Vereinigung zu Neustadt a. D. [14. Nov. 06] (ib. 71—76). — Aus Westpreufsen (ChrChrW. 17, 121ff., 509ff.) — *Freitag*, Aus Westpreufsen (Preufs. Kirchenztg. 3, 152ff.). — *Künstler*, Jahresversammlung d. Kirchl. (konfess.-luth.) Vereins für Ost- u. Westpreufsen (EK. 81, 287ff.). — Aus Westpreufsen (Pr. 40, 621ff.). — Aus Pommern (ib. 715ff.). — Brandenburgische Missionskonferenz (ChrChrW. 17, 216ff.). — D. Missionskonferenz in d. Provinz Sachsen [6. Febr., Halle] (LK. 40, 251ff., 276ff.). — *E. G.*, d. Jahresversammlung d. Evangel. Vereins d. Provinz Sachsen (DEBl. 32, 436—440). — Aus Erfurt (ChrChrW. 17, 414—418) [Konflikt zwischen Mittelpartei u. „Freunden d. evang. Freiheit".]

***Cornelius*** handelt über das landeskirchliche wie freikirchliche Luthertum in Preufsen. Er beklagt, dafs die Rechtgläubigkeit und der Bekenntnisstand in Hannover und Schleswig-Holstein sowohl durch die „moderne Theologie" [„dafs der paritätische Staat und nicht vielmehr die Kirche die theolog. Professorenstellen besetzt, ist ein Unding und eine Vergewaltigung der Kirche durch den Staat"], wie durch „die eifrige Arbeit des kirchenfeindlichen Gemeinschaftsvereins mit seiner Geringschätzung der luther. Sakramentslehre", in Hessen durch die kirchenregimentliche Union von 1873 gefährdet werde, bedauert die aussichtslose Lage der „Vereinslutheraner" innerhalb der altpreufsischen Landeskirche und charakterisiert dann mit offenbarer, wenn auch nicht kritikloser Sympathie die Entstehung, Entwickelung und Lage der luther. Freikirchen, „deren neues Leben blühte aus den Ruinen". — Der Schlufsband von ***Foerster***s geistvoller und fesselnder, aber die Gesch. doch wohl etwas nach seiner Konzeption gestaltender Darstellung der Entstehung der preufsischen Landeskirche ist ohne Zweifel die wichtigste Erscheinung des J. 1907 zur Gesch. des deutschen Protestantismus im 19. Jahrh.; ich verweise hier auf das kirchenrechtliche Referat [Abteil. VI des JB.], dem das Werk zur Besprechung zugeteilt worden ist. — Der geradezu erstaunlich billige ***„Führer"*** durch das kirchliche Leben Berlins orientiert zunächst über die kirchlichen Behörden und Körperschaften, die Synodal- und Parochialeinteilungen und berichtet dann eingehend über die weitverzweigte Tätigkeit der Inneren Mission, dabei auch die einschlägigen Einrichtungen der kathol. Kirche und der nicht spezifisch-kirchlichen freien Humanität berücksichtigend.

— In einem temperamentvollen Aufsatz schildert ***Nithack-Stahn*** die preufsische Landeskirche unter Friedrich Wilhelm IV. in ihren zwei Perioden der enttäuschten Hoffnungen und der Hoffnungslosigkeit; „das war die Zeit, wo sich in weiten Kreisen des gebildeten Bürgertums die Meinung festsetzte, dafs zwischen Kirche und Kultur, zwischen Glauben und Wissen eine unüberbrückbare Kluft sei, die nur Unkenntnis oder Unwahrhaftigkeit verschleiern könnte". Das Bild, das *N.-St.* von dem König zeichnet, berührt sich nahe mit dem [vgl. JB. 26, 778] in Hausraths Rothe-Biographie, ist aber noch drastischer. Kirche und Theologie waren das Gebiet, das allein den König in tiefster Seele interessierte, und auf diesem seinem Lieblingsfelde war er nur Dilettant. Das Verhalten des Königs bei dem Leichenbegängnis der Märzgefallenen erscheint *N.-St.* als „der Sieg des Pietismus in ihm über sein Herrscherbewufstsein"; er nahm den polit. Konflikt als eine göttliche Prüfung, „unter die er sich mit gefalteten Händen beugte"; er war „ein Hamlet auf dem Thron, der nur tragisch endigen konnte". — Die gleiche Aera kennzeichnet ***Websky*** im Anschlufs an Hausrath mit knappen, festen Strichen, insbesondere den unheilvollen Einfluſs der Gerlache und Stahls auf den König und das Verdienst Bunsens hervorhebend.

### [§ 13.] c) Sachsen und Thüringen.

*Arnoldt, Emil*, D. Amtsantritt d. Dr. Carl Schwarz als Hofprediger in Gotha [1856] (in: Gesamm. Schriften [vgl. oben S. 828] 1, 101—108). — *Braune, A.* [Generalsup.], Beitr. z. Gesch. d. luth. Kirche in Thür. seit 1847 (Thür. Kirchl. Jahrbuch 12, 24—46). — Neue Sächsische Kirchengalerie. Ephorie Marienberg. V, 904; Diöz. Löbau. Lief. 1—6. 144. L., A. Strauch. Geb. ℳ 18,50, bezw. à ℳ 0,40. — *Kraut, O. H.*, Verfahren bei Besetzung geistl. Stellen . . . in d. ev.-luth. Landeskirche d. Kgr. Sachsen. 2. A. VIII, 190. L., Klinkhardt. — *Scheibe, P.*, D. rechtliche Stellung d. Kirchenvorstandes in d. ev.-luth. Landeskirche d. Königr. Sachsen. 83. ID. L. — *Schmidt, F. R.*, D. rechtl. Stellung d. sächs. ev.-luth. Landeskonsistoriums m. Berücksichtigung d. Rechtslage d. Landeskirche. 58. ID. L. — *Thümmel, W.*, Thüringen, kirchlich-statistisch (HRE.[3] 19, 751—763). — *Wiemann, H.*, Gesch. d. Hof- u. Stiftskirche zu St. Bartholomäi [Zerbst]. VII, 170. Zerbst, E. Luppe. ℳ 2. — *Jahrbuch* d. sächs. Missionskonferenz für d. J. 07. XX. Jahrgang. 224. L., Wallmann. — Thüringer kirchl. *Jahrbuch*. Bd. 13. Hrsg. v. *M. Saupe u. H. Jahn*. III, 192. Altenburg, Geibel.

Zeitgeschichtliches. Aus Anhalt (Pr. 40, 284ff.). — Anhaltische Landessynode (ChrChrW. 17, 161ff.). — D. Landessynode d. Königr. Sachsen (ib. 17—22). — D. „Chemnitzer Konferenz" [11. Febr.] (LK. 40, 180ff.). — D. Vereinstage für Innere Mission in Dresden 15.—17. April (ib. 395—399). — Aus d. Jahresberichte d. Landesvereins für Innere Mission im Königr. Sachsen (ib. 470ff.). — D. Jahresfest d. Leipziger Mission (ib. 517ff.). — D. Hohensteiner Konferenz (ib. 589ff.). — D. Meifsener Kirchen- u. Pastoralkonferenz (ib. 611ff.). — Jahresversammlung d. Missionskonferenz im Königr. Sachsen 9. bis 11. Juni in Chemnitz (ib. 615ff.). — D. IV. Theol. Lehrkonferenz in

Dresden (ib. 1022ff.). — Jahresbericht d. Sächsischen Evang.-sozialen Vereinigung. 14. L., P. Lic. Naumann. *M* 0,25. [EF. 7, 409f.] — Bericht über deren Tagung in Leipzig 1.—3. Okt. (Pr. 40, 1029 bis 1032). [Vgl. auch ChrChrW. 17, 551f.] — D. Thüringer Missionskonferenz (LK. 40, 734ff.). — Thüringische kirchl. Konferenz in Paulinzella (ib. 1140f.) — D. Klosterlausnitzer Konferenz (ib. 1235ff.). Weimarische Landessynode (ChrChrW. 17, 69—72, 401—405). — Von d. Weimarischen Landessynode (Pr. 40, 162—165, 619ff., 644 bis 648).

Fall Vogl. Zusammenfassende Darstellung d. Tatsächlichen zum Fall Vogl (ChrChrW. 17, 289—296). — D. Meininger Pfarrer u. d. Fall Vogl (ib. 333—338). — D. Fall Vogl (Pr. 40, 811ff.). — *G. N.*, Gedanken zum Fall V. (ChrW. 21, 721f.). — *Rade, M.*, D. Fall V. in Sachsen-Meiningen (ib. 637—643).

### [§ 13.] d) Norddeutschland.

***Adolph, H.,*** Erinnerungen eines niedersächs. Geistlichen [† 1875]. II, 296. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 4. [Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 292ff. *Hardeland.*] — *Br[andes]*, Ein seltsames Rechtsgutachten (RK. 30, 390f.). [Betr. d. Parität d. reformierten Konföderationsgemeinden in Hannover.] — *Ders.*, E. irische Judenmission in Hamburg (ib. 412ff.). [Seit 1845; nach: *Aston, J. C.*, Story of the Irish Presbyterian Mission to the Jews in Hamburg. Belfast, The Witness Office.] — *Bückmann,* D. Breslauer Generalsynode u. d. Hannoversche Landeskirche (LK. 40, 6—12, 31—34). [Vgl. LK. 40, 79ff. *Froböß* u. 109f. *Bückmann.*] — ***Gleiſs, F.,*** D. Landesverein für Innere Mission in Schleswig-Holstein. 40. *M* 0,25. [EF. 7, 363f. *K. Th.*] — ***Haccius, G.,*** Hannoversche Missionsgesch. Bd. 2. D. Gesch. d. Hermannsburger Mission v. 1849 bis z. Tode v. Louis Harms. VII, 568. Hermannsburg, Missionsbuchhandl. *M* 3,60. [ZKG. 28, 256ff. *Reichel*; AMZ. 34, 394f.] — ***Hamburg***s 5 Hauptkirchen. Vorträge d. Hamb. Hauptpastoren. 127. Ill. Hamb., C. Jensen. Geb. *M* 3,60. [ChrW. 21, 603; EF. 7, 184.] — *Koldewey, Fr.*, Gesch. d. Ersten grofsen Witwen- u. Waisensozietät. Für d. Zeit 1705—1860 verfafst v. weil. Oberbürgermeister *Caspari*, bis z. Gegenwart u. m. Beilagen hrsg. v. *K.* VII, 198. Brsch., J. H. Meyer. *M* 3. [ZwTh. 50, 434—437 *Fr. Nippold.*] — *Steinmetz, R.*, D. Generalsuperintendenten in d. Herzogtümern Bremen-Verden. 146. 11 Bilder. Stade, Bacheratz. *M* 2. — Hin zu Rom sonst u. Los von Rom jetzt (***Renaissance*** 8, 762f.).

Zeitgeschichtliches. *Br.*, D. Synode d. Konföderation reformierter Kirchen in Niedersachsen (RK. 30, 308f., 316ff., 333ff.). — Aus Braunschweig (LK. 40, 183, 662f.). — Braunschweig (ChrChrW. 17, 201—204). — VI. Theol. Kursus in Braunschweig (EK. 81, 967ff.). — Bremer Beiträge zum Ausbau u. Umbau d. Kirche. Hrsg. v. *J. Burggraf.* Jährlich 4 Hefte. I. Jahrgang. 284. Gi., Töpelmann. *M* 4,50. [Wartburg 6, 359; EF. 7, 10.] — Aktenstücke zum Austritt d. beiden „monistischen" Prediger Bremens, Steudel u. Mauritz, aus d. „Monistenbund" (LK. 40, 565ff.). — D. „Freireligiösentum" in Bremen (ib. 926f.). — Bremen voran! (ib. 467—470). [Ueber d. kirchl. Radikalismus.] — Bremen (ChrChrW. 17, 44ff.). — D. Schulstreit in Bremen (ib. 123ff.). — D. Bremer Kirchenstreit (ib. 170ff.). — Aus Bremen (ib. 212—215). — *Jakobs,* Protest. Prinzipienfragen u. Schulpraxis in Bremen (Magazin für volkstüml. Apologetik, Dez.). — *Veeck, O.*, D. kirchl. Lage in Bremen (Pr. 40, 889ff., 914ff., 938—945, 962—969). — *Vietor, C. R.*, D. kirchl. Verhältnisse Bremens (D. Reformation 6, 586ff.). — Aus Lübeck (ChrChrW. 17, 94). — Aus Hamburg (Pr. 40, 70ff., 190ff., 859ff.). —

Der Deutsche Protestanten-Verein in Osnabrück u. Hamburg (Pr. 40, 1028f.). — *Schmidt, Hans*, D. Kampf um d. Religionsunterricht in d. Hamburger Volksschule (Preufs. Kirch.-Ztg. 3, 657ff.). — Die V. Hanseatisch-Oldenburgische Missionskonferenz (LK. 40, 445ff.). — Hannover. Jahresbericht (ChrChrW. 17, 7—11). — Eine Gefahr für d. Hannoverschen Superintendenten (LK. 40, 492ff.). — D. ev.-luth. Pfingstkonferenz in Hannover 28.—30. Mai 07 (ib. 561ff.). — *H.*, Mecklenburgische Pastoralkonferenz (LK. 40, 586ff.). — D. Kampf um d. Pfarreinkommen in Mecklenburg-Schwerin (ib. 280f.). — Neues a. Schleswig-Holstein (ib. 902ff.). — D. VIII. Theol. Lehrkonferenz in Mölln [3. bis 14. Sept. 06] (EK. 81, 203ff., 238ff., 330ff., 357ff., 381ff.). — D. IX. Theol. Lehrkonferenz in Mölln [2.—13. Sept. 07] (LK. 40, 922ff., 943ff.). — Aus Oldenburg (Pr. 40, 307ff.).

***Adolph***s bis 1870 reichende Erinnerungen bieten in anspruchsloser Form eine interessante kulturhistorische Beleuchtung des kirchlichen und sozialen Lebens in Hannover. — ***Gleiß'*** „vorbildliches Büchlein", wie *EF.* es nennt, schildert schlicht und warm, ohne Uebertreibung und Phrase, die Entstehung des Schleswig-Holsteinischen Vereins für Innere Mission, die ersten tastenden Versuche, dann sein frisches, fröhliches Wachsen und seine Arbeitsweise und Grundsätze. — Der neue [vgl. JB. 25, 775] Band von ***Haccius'*** Monographie über die Hermannsburger Mission wird unwillkürlich zum Lebens- und Charakterbild Louis Harms'; die etwas breite und von Wiederholungen nicht freie Darstellung ist von grofser Sympathie und Pietät geleitet, die durch etwas mehr Kritik hätte ergänzt werden dürfen, ohne dafs das Werk dadurch an erbaulicher Wirkung eingebüfst hätte. — Die von den hamburgischen Hauptpastoren zum Besten des Wiederaufbaus der Michaeliskirche dargebotenen, mit zahlreichen Kirchen- und Pastorenbildern ausgestatteten Schilderungen der 5 ***Hamburg***er Hauptkirchen sind, da sie auf theologische und kirchenpolit. Perspektiven verzichten, über das lokalhistorische Interesse hinaus wohl nur für die Kirchenbaugesch. von Bedeutung. — Die ***Renaissance*** weist auf eine interessante Kollektiveingabe mehrerer norddeutscher Pastoren [vom 18. Aug. 1869] an Bischof Martin von Paderborn hin, in der sich jene bereit erklären, gegen das Zugeständnis der Priesterehe und des Laienkelches zur kath. Kirche überzutreten und in weiteren Kreisen dafür zu wirken, da ihnen die Zustände der protest. Kirche, in der völlig ungläubige Pastoren die Kanzeln mifsbrauchen dürften, unerträglich geworden seien; das Schriftstück ist in Bischof Martins Broschüre „Noch ein Wort an das christliche Volk in Sachen des Bonifazius-Vereins" abgedruckt. *Renaiss.* stellt solcher Bewegung „zur kath. Kirche hin" das jetzige Los von Rom gegenüber und macht für diese Wandlung der Stimmung die „unheilvolle Entwickelung" des Katholizismus seit Syllabus und Vatikanum verantwortlich.

### [§ 13.] e) Rheinland und Westfalen.

*Augé, Fr.*, Dr. Sam. Collenbusch u. s. Freundeskreis. Bd. 2: Im Wuppertal. Bankier Hoffmann. Gebrüder Hasenkamp. Gottfried Menken. 179. Neukirchen, Erziehungsverein. *M* 3. [Bespr. von *Herz* oben 655; vgl. *Kähler, M.*, Samuel Collenbusch u. s. Freundeskreis (D. Reformation 6, 737ff.).] — *Bösken, W.*, D. Prediger d. luth. Gem. zu Cleve 1612—1830 (Monatsh. f. Rheinische KG. 1, 33ff.). — ***Burgbacher,*** Chronik d. kirchl. Verhältnisse in Westfalen f. d. J. 1905 (Jahrbuch d. Ver.s f. d. ev. KG. Westfalens 9, 218—234). — *Coerper, F.*, Mutter Thönes, e. Wuppertaler Bandwirkerin. 39. Elberfeld, Ev. Gesellsch. — *Hengstenberg, F.*, Gesch. d. evang. Gemeinde Delling im ehemal. Herzogtum Berg. VIII, 134. Lissa, Ebbecke. *M* 2. — *Kubisch, E.*, Versuch e. Gesch. d. luth. Gemeinde zu Gemen [im Münsterland] (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens 64 I, 23—78). — *Müller, H.*, D. luth. Gem. zu Emmerich (Monatsh. f. Rhein. KG. 1, 126ff., 180ff., 366ff.). — *Müller, J. O.*, Aus d. Leben d. ref. Gem. Düren (ib. 49ff.). — *Natorp, Andr.*, Gesch. d. evang-luth. Gem. Radevormwald. 125. Radevormwald, Selbstverlag. — ***Nippold, Fr.,*** D. Solinger Kirchenstreit u. se. Nachwirkung auf d. rhein.-westfäl. Kirche bis zum Fall César. 92. (D. theol. Einzelschule im Verhältnis zur ev. Kirche VII.) L., Heinsius Nachf. *M* 2. [LZBl. 58, 850f.; AJTh. 08, 308; ThLBr. 30, 238; ZMR. 22, 318f. *A. Werner*; Preufs. Kirch.Ztg. 3, 265f.] — [Protokoll eines Kolloquiums d. Konsistorialrats Nitzsch mit Pastor Hülsmann aus Dahl, zu Düsseldorf 1837 betr. dessen Uebereinstimmung mit den Grundlehren d. ev. Kirche] (Jahrbuch d. Ver.s f. d. ev. KG. Westfalens 9, 235ff.). — [Aus *Rosenbaum*, Chronik v. Harpen 1866; zu d. Gesangbuchrevolution in d. Mark] (ib. 9, 237f.). — *Schumacher*, Unruhen bei Einführung eines neuen Gesangbuches in Höxter 1807 (ib. 9, 40—54). — *Wolff, Walter*, Stand u. Aufgaben Rheinischer KG. (Monatsh. für Rhein. KG. 1, 7ff.).

Zeitgeschichtliches. *v. Bülow*, Westfäl. Orthodoxie (Preufs. Kirchenztg. 3, 213ff.). — *Calaminus*, III. Jahresbericht über d. reformierte Kandidatenstift zu Elberfeld 06/07 (RK. 30, 293f.). — *Spiecker, J.*, Aus d. Rhein. Mission (ib. 19ff., 310f., 318f.). — D. Westdeutsche Jünglingsbund im Kampf. Erklärung (D. Reformation 6, 408ff.). — D. Hammer Beerdigungsangelegenheit (Preufs. Kirchenztg. 3, 648ff.; vgl. ib. No. 18, 19, 24, 39). — D. Solinger Repräsentantenwahl v. 18. Febr. 07. Denkschrift; hrsg. v. kirchl.-liberalen Wahlkomitee. 152. L., Quelle u. Meyer. — *W.*, Stimmungsbilder aus d. Westen. V. „Die Fälle" Römer, César, Jatho. VI. D. Trennung zwischen Evang. Vereinigung u. Verband d. Freunde d. evang. Freiheit. VII. D. Vortragsbewegung (Preufs. Kirch.-Ztg. 3. 120f., 167ff., 185f., 470ff., 485ff., 501ff.). — Von d. kirchl. Kämpfen im preufs. Westen (ib. 534ff., 565ff.). — Rheinland [Fälle Römer, César, Jatho] (ChrChrW. 17, 111ff.).

Fall Jatho: EK. 81, 1012ff., 1074ff., 1092ff. — GRhW., besonders No. 47. — Pr. 40, 1075ff. — Preufs. Kirch.-Ztg. — D. Rheinische Konsistorium an Pfarrer Jatho (ChrChrW. 17, 585f.).

Fall César. *Bamberg, A. v.*, D. Fall César u. d. Einheit d. preufs. Landeskirche (Preufs. Kirchenztg. 3, 68ff.). — *Sakharov, N.*, Otcherki relig. jizni v Germanii (Bogosl. Věstnik I, 768—781). — *Schuster, H.*, Wir Religionslehrer u. d. Fall César (ZevR. 18, 123ff.). — *Vollert*, D. Fall César (ib. No. 4). — DEBl. 32, 68—71. — Preufs. Kirchenztg. 3, No. 1ff. [Rubrik: Aus Preufsen.] — Eingabe d. ev. St. Reinoldi-Gem. Dortmund an S. M. d. König v. Preufsen (ChrChrW. 17, 31—37; vgl. d. Bescheid ib. 80f.). — Schlesische Eingabe an d. Oberkirchenrat zum Falle César [v. 10 Jan. 07] (ib. 60). — Erklärung d. Freunde der ChrW. v. 17. Jan. 07 (ib. 61f.). — Erklärung des Vorstandes d. „Vereinigung d. Freunde

der ChrW." (ChrW. 21, 49f.; 66f.). — Erklärung d. Landeskirchl. Vereinigung (DEBl. 32, 67f.). — Kundgebung d. Positiven Rheinland-Westfalens in Dortmund am 10. Jan. (EK. 81, 65ff., 84ff.). Vgl. *Sachße*, Ansprache bei [dieser] Protestversammlung (ib. 127ff., 155ff.). Vgl. dazu LK. 40, 86ff.

Gemeinschaftliche Erklärung preufsischer, im Amt stehender Pfarrer nach d. Entscheidung im Fall César [mit 147 Unterschriften am 4. Jan. 07 dem Oberkirchenrat eingereicht] (ChrChrW. 17, 29f.). Vgl. Pr. 40, 65f., 117f., 165ff.; DEBl. 32, 138—144 *E. Haupt*; EF. 7, 164—177 *O. Baumgarten*. — Bescheid d. Ev. Oberkirchenrats betr. Gemeinschaftl. Erklärung v. 147 Geistlichen (ChrChrW. 17, 105—107). — Erlafs d. Ev. Oberkirchenrats an die 147 preufs. liberalen Geistlichen (EK. 81, 229ff.). — Noch einmal die „147er" (ib. 397ff.). — *Bunke, E.*, D. Erlafs d. O.-K.-R. an die 147 (D. Reformation 6, 182ff.). — Ein Epilog z. Fall César: d. Bescheid d. O.-K.-R.s (ChrW. 21, 229ff.). — Vgl. GRhW. 132ff.; Pr. 40, 235—264, 283f.; LK. 40, 206ff.; Preufs. Kirchenztg. 3, 113f., 145—149.

***Burgbacher,*** Pfarrer in Münster i. W., berichtet in seiner Chronik der kirchlichen Verhältnisse Westfalens im J. 1905 über die Behörden, die Gemeinden, Aeufsere und Innere Mission, Gustav-Adolf-Verein, Evangel. Bund, Vereine, die kirchliche Presse, bemerkenswerte Ereignisse und Todesfälle, Versammlungen und Feste, Schenkungen und Vermächtnisse, Ertrag der Kirchen- und Hauskollekten. Das Material stammt aus zuverlässigen Quellen, zumeist aus den Verhandlungsberichten der Synoden und amtlichen Angaben. Wenn auch *B.* fast nur statistische Aufstellungen bietet („das geistige und geistliche Leben, das hinter den Zahlen sich birgt und sie hervorbringt", zu schildern, sei ja nicht Aufgabe des Chronisten), so ist doch eben solche zuverlässige Zusammenstellung des Tatsächlichen eine gute Grundlage für die zukünftige Geschichtschreibung und deshalb zu wünschen, dafs *B.*s mustergültiges Vorbild fortgesetzt wird und bald Nachfolge für andere Landschaften findet. — ***Nippold*** hat sich das Verdienst erworben, eine aktenmäfsige Darstellung des Solinger Kirchenstreites zu geben, der durch Weinels religionsgeschichtliche Vorträge 1902 entfacht wurde und die dortige Gemeinde in zwei einander schroff gegenüberstehende Lager getrennt hat, aber weit über seine lokale Wichtigkeit hinaus von typischer Bedeutung ist. *N.* läfst die streitenden Parteien selbst sprechen; er druckt nicht nur wichtigere Zeitungsartikel, sondern auch die „Eingesandts" der Solinger Lokalpresse ab, so dafs man, wenn man die Weinelschen Publikationen, auf die *N.* immer wieder verweist, hinzuzieht, das gesamte Material in einer Vollständigkeit zusammen hat, wie man sie bei einem solchen Ereignis selten findet. *N.*s Darstellung reicht zunächst nur bis zu dem Diskussionsabend, auf dem Weinel Rede und Antwort stand; die im Titel bereits verheifsene „Nachwirkung" dieses zunächst lokalen Streites „auf die rheinisch-westfälische Kirche bis zum Falle César" soll erst in einer weiteren Schrift behandelt werden. Man wird zunächst überrascht sein, dafs gerade der Verf. sich in seinen beiläufig der

Darstellung eingefügten Urteilen so energisch dagegen wendet, dafs die „moderne Theologie" dadurch, dafs „gerade die unfruchtbarsten aller theolog. Streitigkeiten in unsere evangel. Gemeinden hineingeworfen" [S. 7] wurden, den Frieden der Kirche gestört habe, und dafs er darin eine „Provokation" erblickt, die den „unvermeidlichen Rückschlag" im Falle César hervorgerufen habe [S. 2]. N.s Stellungnahme erklärt sich aufser aus seinem Wunsch nach kirchlichen Frieden wohl daher, dafs er in jener „modernen Theologie" speziell die Ritschlsche Schule sieht, der seine Fehde gilt. Man kann gewifs über die Vortragsbewegung verschieden urteilen; dafs sie kirchenpolitisch verhängnisvoll geworden ist, ist sicher richtig; aber ob sie als eine spezifische Aeufserung der Ritschlschen Schule betrachtet werden kann, ob ihr nicht vielmehr gerade auch viele Anhänger der altliberalen Richtung nahestehen, ist doch mehr wie fraglich.

### [§ 13.] f) Hessen [Provinz u. Grofsherzogtum].

*Drews, P.*, D. wissenschaftl. Betrieb d. praktischen Theol. in d. theolog. Fakultät zu Giefsen. (Aus: Festschrift d. Univ. Giefsen [vgl. S. 799] II, 245—292.) Sep. 48. Gi., Töpelmann. ℳ 1,40. — *Eger, K.*, D. Ordnung d. Gottesdienstes in d. hess. evang. Landeskirche d. 19. Jahrh.s. Aktenmäfsig dargestellt. 46. Friedberg i. H., Bindernagel. ℳ 0,80. — *Heß, F.*, Eine Odenwalder Bibelgesellschaft [1816]. Nach Michelstädter Pfarrakten (MJM. 27, 56—68). — *W-r*, Aus d. Gesch. d. Lutherdenkmals in Worms (Monatskorresp. d. Ev. Bundes 21, 132—143).

Zeitgeschichtliches. *Jahrbuch* d. hessischen Missionskonferenz 1907. 101. Darmstadt, J. Waitz. — Kirchliches aus Cassel (ChrChrW. 17, 129ff., 177ff., 233f.). — Aus d. Konsistorialbezirk Wiesbaden (ib. 91ff., 409—414). — D. Grünberger Konferenz (LK. 40, 732ff.). — *Fritsch, Joh.*, Hauptversammlung d. kirchl. positiven Vereinigung für Hessen [Darmstadt] (D. Reformation 6, 721ff.). — Aus d. Grofsherzogtum Hessen (ib. 1070f., 1095f.). — D. theolog. Ehrenpromotionen anläfslich d. Dreijahrhundertfeier d. Univers. Giefsen (ChrChrW. 17, 380 bis 383).

Die Casseler Erweckungsbewegung. *Buchner, E.*, D. hess. Schwärmerbewegung. Psychologische Studie (AZBeil. 203). — *Francke, R.*, D. Versammlungen im Casseler Blaukreuzhause in nüchterner Beleuchtung. 39. Cassel, Röttger. — *Fuchs, E.*, D. moderne Enthusiasmus (ChrW. 21, 972f.). — *Le Seur, P.*, Cassel (D. Reformation 6, 593ff.). — *Linsingen*, Erweckungen in Cassel u. Grofsalmerode (EK. 81, 914ff.). — *Mühlhausen, R.*, Von d. schwärmerischen Bewegung in Kurhessen (ChrW. 21, 844ff.). — *Nitzsch, W.*, Noch einmal d. schwärmerischen Erscheinungen in Kurhessen (ib. 918—921). — *Schopf, O.*, Zur Casseler Bewegung. 2. A. 40. Bonn, Schergens. ℳ 0,25. — *Schrenk, E.*, Was lehrt uns d. Casseler Bewegung. 20. Cassel, Röttger. ℳ 0,20. — Schwarmgeisterei im Konsistorialbezirk Cassel (ChrChrW. 17, 489—495). — D. schwärmerische Bewegung in Hessen-Cassel (LK. 40, 800—805) [gut orientierend]. — D. Erweckungsbewegung in Cassel (ib. 905f.). — Grofsalmerode eine kg.liche Station? (ib. 1000f.). — D. Casseler Schwarmgeister (Preufs. Kirchenztg. 3, 550ff.).

Fall Korell. Sonderabdruck d. Protokolle d. hessischen ev. Landessynode mit 2 Anlagen betr. d. Fall Korell. 109, 26. Darmstadt, Waitz. ℳ 0,90. — ***Guyot, J.***, Nachwort z. Fall Korell. Mit d. Verhandlungen d. hess.

Landessynode vom 8.—10. Nov. 1906 als Anhang. (Hefte zur ChrW., No. 58 u. 59.) 106. Tü., Mohr. ℳ 0,90. [ZKG. 08, 112 *L. Zscharnack*; EF. 7, 409.]

***Guyot*** gibt eine aktenmäfsige Darstellung (S. 1—16) des Falles Korell (des wegen Begünstigung der Sozialdemokratie disziplinierten Pfarrers), sodann (16—50) eine Beurteilung seines Verlaufes und seiner Bedeutung in dem bereits JB. 26, 891 skizzierten Sinne, schliefslich (51—106) die betr. Verhandlungen der hessischen Landessynode am 8.—10. Nov. 1906 nach dem amtlichen Stenogramm. Die mitgeteilten Aktenstücke beleuchten das Ringen freierer kirchlich-religiöser Elemente, die sich vor neue Probleme und Aufgaben gestellt sehen, mit dem Kirchenregiment, das sich als „verantwortlicher Wächter der kirchlichen Hausordnung" fühlt, und bilden wichtige Dokumente zur kirchl. Zeitgesch., speziell zum Stand der Frage „Kirche und Sozialdemokratie".

### [§ 13.] g) Bayern.

***Bischoff, A.,*** Erlanger Erinnerungen (D. Alte Glaube 8, 515—520, 544ff.). — ***Kadner, S.,*** Jahrbuch für d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns. Bd. 7. VI, 148. Nördlingen, Beck. ℳ 1,50. [BBK. 13, 149f.] — *Kelber, G.,* D. gemeindliche Element in d. ev.-luth. Kirche d. rechsrhein. Bayerns in sr. geschichtl. Entwickelung u. nach geltendem Recht. 97. ID. Erlangen. — *Löhe, W.,* Aus d. Gesch. d. Diakonissenhauses Neuendettelsau. 3. A. 138. Gü., Bertelsmann. — ***Plitt, G.,*** D. Gustav-Adolfs-Verein in Bayern. 94. Erlangen, Th. Blaesing. — *Pöhlmann,* D. Erlanger Theologie vgl. § 13a. — ***Schmid, Charlotte,*** Aus Erlangens vergangenen Tagen (D. Alte Glaube 8, 346—349). — ***Seeberger, G.,*** Chronik d. prot. Pfarrei Bamberg 1807—1907. VI, 89. Bamberg, C. Hübscher. ℳ 1. [BBK. 13, 294.] — ***Ders.,*** Abrifs einer Gesch. d. prot. Dekanatsbezirks Bamberg (BBK. 13, 18—35). — ***Tiesmeyer, L.,*** D. Erweckungsbewegung in Deutschl. während d. 19. Jahrh.s. Heft 8: Königr. Bayern. 84. Cassel, Röttger. ℳ 1. [ThLBr. 08, 111 *Uckeley.*] — ***Ulmer,*** Oberbayerns Diaspora (Ev. Gemeindeblatt f. d. Dekanatsbez. München, Febr., 25ff.).

Zeitgeschichtliches. *Jahrbuch* d. bayr. Missionskonferenz. 189. Rothenburg a. T. — *Erlaß* d. Oberkonsistoriums zu München, betr. Qualifikation d. Geistlichen, v. 15. März 06 (ChrChrW. 17, 109f.). — Bayern im J. 1906. Bescheide auf d. Generalsynode von 1905 (ib. 249—254); Anstellungs- u. Gehaltverhältnisse d. Geistlichen (ib. 355ff., 391ff.). — Aus d. theol. Leben d. bayer. Landeskirche (ib. 451 bis 454, 478—485). — Aus Bayern [kirchl. Lage] (DEBl. 32, 779—796). — Ernste Vorgänge in d. bayr. Landeskirche (LK. 40, 135ff.). — D. kirchliche Festwoche in Nürnberg (ib. 634ff.). — Jahresfest d. Gesellsch. für Innere u. Aeufsere Mission d. luth. Kirche zu Gunzenhausen u. Bayerisches Gustav-Adolf-Fest zu Weifsenburg (ib. 778ff.). — E. bedeutsame Versammlung prot. Geistlicher in Bayern (ib. 925f.). [Zu Ansbach, für den bekenntnismäfsigen Standpunkt d. Landeskirche.] — Kirchl. Herbstversammlungen in Bayern (ib. 972ff.). [Landesverein f. Innere Mission, Ev. Bund, Ev. Schulverein u. a.] — Aus d. bayr. Landeskirche (Pr. 40, 20f., 309ff.). — Aus d. Pfalz (Pr. 40, 1220, 1244ff.). [Generalsynode, neues Gesangbuch.]

Als Ergänzung zu den Schilderungen ***Charl. Schmids***, der Tochter des 1885 † Erlanger Theologen Heinr. Friedr. Ferdinand Sch., bietet ***Bischoff*** persönliche Erinnerungen an den alten Engelhardt, den Kirchenhistoriker und Polyhistor und Lehrer Karl Hases, an Franz Delitzsch, Theod. Harnack und besonders Hofmann, sowie weitere Milieuschilderungen aus der Mitte des 19. Jahrh.s. — Das von ***Kadner*** herausgegebene treffliche *Jahrbuch* bringt die Biographien von drei um die bayrische Landeskirche verdienten Männern; der Entwickelungsgang und die Bedeutung des 1895 † Oberkonsistorialrats von Burger wird von seinem Freunde, dem O.-K.-R. *Kahl* in München, Adolf v. Harleſs von Pfarrer *Braun*, der Kirchenrechtslehrer Adolf v. Scheurl durch den Bezirksamtsassessor *Scheurl* geschildert. Aus dem zeitgeschichtl. Inhalt des Jahrbuchs sind hervorzuheben die Berichte über die evang. Arbeitervereine, über die Innere und Aeuſsere Mission in Bayern, die „Zeitbetrachtungen" des Herausgebers und der Aufsatz von *Steinlein* „Zur kirchenpolit. Lage in Bayern 1905/06". — ***Plitt,*** der um den Gustav-Adolf-Verein verdiente Pfarrer in Rothenburg o. d. T., schildert speziell für Bayern, wo der Verein noch nicht hinreichend populär geworden ist, dessen Bedeutung, Gesch. und Werk; von geschichtlichem Interesse sind namentlich seine Ausführungen über die Zeit, in der der Verein in Bayern von Staats wegen bekämpft wurde. — Der Bamberger Kirchenrat ***Seeberger*** hat aus Anlaſs des am 19. Juni gefeierten 100jährigen Bestehens seiner Gemeinde deren Chronik geschrieben, die an die Schwierigkeiten, unter denen jene entstanden ist, erinnert und ihr äuſseres und inneres Wachstum zeigt unter Berücksichtigung aller Einzelheiten des Gemeindelebens, der besonderen Einrichtungen, Vereine u. dgl. ***Ders.*** behandelt in dem Aufsatz in BBK. in 4 Abschnitten die Vorgesch., den Umfang, die inneren Zustände des Dekanatsbezirks Bamberg und die Lebensgesch. der Dekane; namentlich der III. Abschnitt enthält beachtenswertes Material. — ***Tiesmeyer*** ist in der Fortsetzung seiner seit 1901 erscheinenden Studien [vgl. z. B. JB. 25, 774f.] bei Bayern angelangt und benutzt hier als Hauptquelle das Werk von Thomasius „Das Wiedererwachen des evang. Lebens in der luther. Kirche Bayerns" [1867]. Die Darstellung besteht im wesentlichen aus einer Aneinanderreihung von Charakterbildern einzelner Männer, wird dadurch anschaulich, verliert aber auch an innerer Geschlossenheit; Harleſs erhält dabei 7, H. Ranke 2 Seiten, hingegen Hofmann nur eine halbe Seite und Zezschwitz gar nur 6 Zeilen. *Uckeley* rügt die bibliographisch unzureichende Art des am Schluſs gegebenen Lit.-Verzeichnisses; Zeitungsartikel werden ohne Angabe des Jahrgangs, die Bücher vielfach ohne Jahreszahl und korrekten Titel, HRE. nach der II. Aufl. zitiert. — ***Ulmer*** orientiert über die allmähliche Entstehung der Diasporagemeinden in Oberbayern mit ihren [auſser München] 23 805 Seelen, für die an 52 Orten Gottesdienst gehalten wird und denen 20 Geistliche im Hauptamte dienen.

### [§ 13.] h) Württemberg.

*Bossert, Ed.*, D. württembergische Landessynode [über ihre 40jährige Gesch.] (ChrW. 21, 868—871). — *Breuninger, W.*, Magisterbuch XXXIV. (Verzeichnis d. evang. Geistlichkeit Württ.s). VI, 212. Tü., Osiander. — *Eyth, Ludwig*, Ein fast 400jähriger [konfessioneller] Kirchenstreit [zu Weldingsfelden] (BlWKG. 11, 112—148). — *Frauer*, D. rechtliche Stellung d. württemberg. Konsistoriums, geschichtlich entwickelt (DZKR. 17, 225—252, 319—374). — *Merk, G.*, D. Kampf um d. Parität in Attenweiler bei Biberach (Diözesanarchiv v. Schwaben 25, 92—96). [Von d. Reformation bis 1844.] — *Pfleiderer, Rud.*, D. Ulmer Münster in Vergangenheit u. Gegenwart. VIII, 230. 45 Abbild. Ulm, Ebner. ℳ 3,50. [Diözes.-Archiv v. Schwaben 25, 190ff.] — *Wenke, A.*, Junghegeltum u. Pietismus in Schwaben. Kulturbild aus d. Mitte d. 19. Jahrh.s. ID. Bern; sep. 112. Dr., E. H. Meyer, 08. ℳ 3. — *Wurster, P.*, D. prakt. Vorbildung d. Theologen in Württ. Zugleich e. Beantwortung d. Frage: braucht Württ. ein Predigerseminar? 48. Heilbronn, Sulzer. ℳ 0,70.

Zeitgeschichtliches. *Bossert, Ed.*, Aus Württemberg (LK. 40, 442ff., 487ff.). — Wölkchen u. Wolken in d. Württ. Landeskirche (ib. 613ff.; vgl. dazu ib. 638ff.). — *Hartenstein, G.*, D. VII. württemberg. Landessynode (ChrW. 21, 1277—1280). — Aus Württemberg (Pr. 40, 214ff.). — D. VII. Ev. Landessynode (ib. 1171f.). — Kirche u. Schule in Württemberg vgl. S. 800. — Kirche u. theolog. Wissenschaft in Württ. (ChrChrW. 17, 473—478). — D. VII. württembergische Landessynode (ib. 496f.). — D. württ. Pfarrerverein (ib. 541f.). — Von d. Inneren Mission in Württ. (ib. 560—564). — Aus Württemberg: D. Basler Mission; Soziales (ib. 579—583); Pfarrer u. Politik (ib. 587f.).

### [§ 13.] i) Baden.

***Hasenclever, Ad.,*** 100 Jahre Protestantismus. D. ev. Gem. in Freiburg i. Br. 276; ill. Fr., Troemer. ℳ 1,20. [PrM. 11, 444, EF. 7, 408.] — *Ders.*, Festpredigt z. 100jähr. Jubil. d. Kirchengem. Freiburg. Ebd. — *Kayser, K.*, D. Ernst Fink, Hausgeistl. d. Heilanstalt Illenau, e. Bahnbrecher d. Inneren Mission in Baden (MIM. 27, 41—55, 109—116, 121—135). — ***Ludwig, A.,*** D. kirchl. Leben in d. ev.-prot. Kirche d. Grofsherzogt. Baden. XII, 250. (Ev. Kirchenkunde, hrsg. v. P. Drews, III). Tü., Mohr. ℳ 5. [ThLz. 08, 122f. *H. Bassermann*; EF. 7, 405f.; Preufs. Kirchenztg. 3, 709—712 *A. Wolfhard.*] — *Myrosilvanus, Walter*, 100 Jahre Protestantismus in Freiburg (Freib. Kath. Gemeindeblatt No. 7). — *Schmidt, Rich.*, Rückblicke in d. Gesch. d. ev. Ideale am Oberrhein. 15. Fr., Troemer. [betr. bes. Freiburg.] — *Schwarz, Fr.*, Zur Gesch. d. Heiliggeistkirche in Heidelberg. 2. [umgearb.] A. 51. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,60.

Zeitgeschichtliches. D. ev.-kirchl. Leben in Baden (Pr. 40, 1125ff., 1149ff.). — Aus Baden (ib. 211ff.). — *Ad. W.*, D. kirchliche Lage in Baden (Preufs. Kirchenztg. 3, 438ff., 456f.). — D. Katechismusfrage in Baden (ChrChrW. 17, 324ff., 338f., 388ff., 439—445).

***Hasenclever***s Festschrift zum Jubiläum der Freiburger Gemeinde bietet als Ganzes das erfreuliche Bild eines gesunden und kräftig entwickelten kirchlichen Lebens und protest. Bewufstseins, in ihren vielen Details einen wertvollen Beitrag zur badischen Kirchenkunde. — Letztere zu einem anschaulichen und reichdetail-

lierten Gesamtbilde zusammenzufassen, ist dem Pfarrer ***Ludwig*** in Eichstetten vortrefflich gelungen. Das Werk, das durch seine glückliche Mischung von Historischem, Statistischem und Beschreibendem niemals monoton wird, beruht auf vorzüglichem statistischen Material sowie einer umfassenden Kenntnis und vollen Beherrschung des Stoffes und zeichnet sich durch aufsergewöhnliche Objektivität und Besonnenheit des Urteils aus. Nach einer Einleitung über Land und Leute und einem Ueberblick über die KG. behandelt Kap. II die äufseren kirchlichen Verhältnisse, Kap. III die kirchliche Verfassung (geschichtlicher Ueberblick, Bekenntnisstand, Landesbischof, Oberkirchenrat, Dekane, Pfarrer, Patronate, Kirchengemeinderat und -versammlung, Diözesansynoden, Generalsynode), Kap. IV das kirchliche Leben (gottesdienstliches Leben, Opferwilligkeit, kirchliche Armen- und Krankenpflege, Kirchenzucht), Kap. V das Vereinsleben (Aeufsere und Innere Mission, Gustav-Adolf-V., Landesbibelgesellschaft, Evangel. Bund, Protestantenverein, Lutherstiftung, Kirchengesangverein; ferner die „Gemeinschaften" und „Interkonfessionelle Vereinigungen", wie „Badischer Frauenverein", Arbeiterkolonien, Jugendschutz- und Gefangenenfürsorge usw.), Kap. VI das kirchliche Leben im Verhältnis zu anderen Religionsgemeinschaften (luther. Gemeinden und Reformierte, Brüdergemeine, Sekten, kathol. Kirche), Kap. VII das kirchliche Leben und das öffentliche Leben, Kap. VIII das kirchliche Leben und das religiös-sittliche Leben. In diesem letzten Abschnitt bietet *L.* auch vier Schilderungen von Gemeindetypen (eine unkirchliche Gemeinde des Oberlandes, eine Schwarzwaldgemeinde, eine Vorortgemeinde der Pfalz, eine kirchliche, rein landwirtschaftliche Gemeinde des Hinterlandes), die den disparaten Charakter der badischen Bevölkerung und Landeskirche vorzüglich illustrieren. Diese lange Aufzählung läfst trotzdem die Fülle des Inhalts nicht ahnen; als Beispiel: der VI. Abschnitt des III. Kapitels „Die Pfarrer" handelt über deren Vorbildung, die Verwendung der Pfarrkandidaten, Diensteinkommen und -alter, Pensions- und Reliktenverhältnisse, die wissenschaftliche und literarische (auch belletristische) Betätigung der Pfarrer, Pfarrsynoden und -konferenzen, Predigtwesen, Beteiligung an Wohlfahrtspflege und dgl., theologisch-kirchliche Stellung der Pfarrer (Rationalismus, Pietismus, Liberalismus, Mittelpartei) und die kirchliche Presse, Hilfs-, Sterbe-, Feuerversicherungskassen der Pfarrer, deren amtliche Tätigkeit, soziale Stellung und Herkunft. Zusammenfassend urteilt *L.* am Schlusse des Buches (230): „Unsere Kirche ist weit davon entfernt, sich als „Musterkirche" zu fühlen, aber sie braucht doch den Vergleich mit den anderen deutschen Landeskirchen nicht zu scheuen." Jedem einzelnen Abschnitt sind reiche und zuverlässige Lit.-Angaben vorangestellt; die Register (Personen-, Orts-, Sachregister) ermöglichen eine bequeme Benutzung des Einzelstoffes. *L.s* Arbeit ist als III. Band der von *P. Drews* inaugurierten

„Evangel. Landeskunde“ erschienen. Es wird darüber Klage geführt, dafs die tatsächliche Verbreitung dieser Sammlung nicht der theoretischen Anerkennung, die sie von theolog., kirchlicher wie nationalökonomischer Seite allgemein gefunden hat, entspricht. Es sei deshalb darauf hingewiesen, dafs das Unternehmen seinen praktisch-kirchlichen wie wissenschaftlichen Zweck verfehlt, wenn jeder Band nur in dem Landesteil Verbreitung findet, den es gerade behandelt, dafs seine Bedeutung vielmehr gerade in der Vergleichung der kirchlichen, sittlichen und Volks-Zustände der verschiedenen Landeskirchen liegt.

[§ 13.] k) Elsafs.

*Ernst, Wilh.*, D. Sache d. Strafsburger Thomasstifts (Preufs. Kirch.-Ztg. 3, 305 ff.). — *Ders.*, Zur kirchlich-kirchenpolit. Lage in Elsafs-Lothr. (ib. 341 ff.). — *Ders.*, D. Bewegung gegen d. Konsistorien (ib. 407 ff.). — ***Wagner, P.,*** Joh. Heinr. Magnus (D. Alte Glaube 8, 129—134). — *Würtemberg, E.*, D. neue Lehrplan für d. ev. Rel.-Unterricht an d. höheren Schulen Elsafs-Lothringens (ZevR. 18, 126—138). — Elsass. Jahresbericht (ChrChrW. 17, 384—388). [Thomasstift; „Fall Curtius“; Aenderung d. kirchl. Verfassung, kirchl. Richtungen.] — *Eingabe* d. Strafsburger Pfarrers *Dr. Gerold* an d. Statthalter Hohenlohe [wegen Nicht-Einladung d. Präsidenten Curtius zur kaiserlichen Tafel] (ChrChrW. 17, 235 f.). — Aus d. Reichslande (Pr. 40, 741 f., 1147 ff.). [„Fall Curtius“; Verhandlungen d. Oberkonsistoriums.] — D. Kampf um d. Konsistorien im Elsafs (LK. 40, No. 23). — Von der Zeltmission zu Strafsburg (ib. 947 ff.). — Aus d. Verhandlungen d. Oberkonsistoriums zu Strafsburg (ib. 1162). [neue Kirchenverfassung in Sicht.]

***Wagner*** schildert das Leben und Wirken des Pfarrers Magnus (1812—1906), eines Mitarbeiters Friedrich Hornings als Vorkämpfer der konfessionell-luther. Richtung im Elsafs.

## § 14. Biographisches zur Geschichte der protestantischen Kirche und Theologie.

(In alphabetischer Folge.)

H. Adolph vgl. § 13d. — F. W. Baedeker vgl. § 43. — Zur Erinnerung an d. † Stadt-Superint. Bartels zu Hildesheim. 16. Hildesheim, Helmke. — ***Benrath, K.,*** Erzbischof Borowski u. d. preufsische Königspaar (DEBl. 32, 185—201). — ***Ders.,*** Briefwechsel zwischen Friedr. Wilhelm III. und E.-B. Borowski (Ostpreufs. Monatsschrift 44, Heft 3). — Z. Andenken an Pfarrer Carl Buchholz (1851—1907). 24. Essen, Hülsmann. — Zum ***Gedächtnis*** von Charles ***Buchner.*** 24. Herrnhut, Missionsbuchh. *M* 0,20. [ChrW. 21, 315.] — ***Hennig, O.*** u. ***Warneck, G.,*** D. Charles Buchner in piam memoriam (AMZ. 34, 123—135). — *Schlunk, M.*, Ch. Buchner (D. Reformation 6, 56 f.). — *W.*, Missionsdirektor D. Buchner (EMM. 51, 116 f.). — Büchsel, C. [† Generalsuperintendent], Erinnerungen eines Landgeistlichen. B., M. Warneck. — *Schwerdtmann, J.*, Zur Erinnerung an Pastor Dr. theol. J. S. Büttner. 75. Hannover, Feesche. — v. Burger vgl. *Kadner* § 13g. — Fall César vgl. § 13e. — Sam. Collenbusch s. *Augé* § 13e. — Fall Curtius vgl. § 13k. — Dalton

s. § 50. — ***Eberlein,*** Aus e. reichen Leben. Blätter d. Erinnerung an D. David Erdmann. XII, 483. B., M. Warneck. *M* 4. [ThLz. 32, 181f. *M. Schian*; Pr. 39, 1191 *J. Decke*; ThLBl. 27, 623f. *L. Schulze*; Vierteljahrsber. d. ThLBr. 1, 76.] — Ernst Fink vgl. *Kayser* § 13i. — *Daxer, G.*, D. Subjektivismus in Franks Theologie u. se. Bedeutung für d. kirchl. Amt (Stud. 5, 20—25, 82—90). — *Frommel, O. H.*, Emil Frommel. 2 Bde. XVI, 315; IX, 425. B., Mittler & S. *M* 10. — *Goebel, S.*, Zur Erinnerung an D. Gerhard Goebel, erster Domprediger in Halle (RK. 30, 385—388). — *Rotscheidt, V.*, Dr. theol. Max Goebel [† 1857] (Monatsh. f. Rhein. KG. 1, 529ff.). — *Gennrich, P.*, Hermann v. d. Goltz u. d. Grenzen d. kirchl. Lehrfreiheit (Philotesia, vgl. oben S. 274). — *Schrader, W.*, E. Brüderpaar [Hermann u. Theodor v. d. Goltz] (DEBl. 32, 130—137). — *Herrmann, W.* u. *Rade, M.*, Joh. Gottschick † (ZThK. 17, No. 1). — *Köstlin, H. A.*, D. Joh. Gottschick (MP. 3, No. 7). — *Fuchs, G.*, Chr. G. L. Grofsmann, d. Leipziger Superintendent, e. Bannerträger ev. Kultur. Zu sm. 50. Todestag. 59. L., A. Strauch. *M* 0,30. — *Ders.*, Chr. G. L. Grofsmann, d. Begründer d. Gustav-Adolf-Ver.s (Wartburg 6, 259f.). — Aus d. Briefnachlafs v. Dr. A. Gundert. 560. Calw, Vereinsbuchhdlg. *M* 5. [Vierteljahrsbericht d. ThLBr. 1, 74f.] — Ueber Gundert vgl. auch *P. Richter* § 62 unter Indien. — R. H. Gurland s. § 50. — *Bezzel*, Zur Erinnerung an Ad. v. Harleſs (D. Alte Glaube 8, 179ff.). — Harleſs vgl. *Kadner* § 13g. — Louis Harms vgl. *Haccius* § 13d. — Momentaufnahmen von d. Berliner Universität (Schweizer. Kirchenztg. 3ff.). [Eindrücke eines kath. Hospitanten in Harnacks Kolleg.] — Hasenkamp vgl. *Augé* § 13e. — Adolf Hausrath zum 70. Geburtstag: ***Holtzmann, H.,*** D. Theologe u. Mensch; ***Frommel, Otto,*** D. Lehrer u. Dichter (Die Wissenschaften, Beil. z. Nationalzeitung, 11. Jan.). — ***Merx, Adalb.,*** Adolf Hausrath (PrM. 11, 111ff.). — Zu ***Adolf Hilgenfelds*** Gedächtnis (ZwTh. 50, 153 bis 175). — *Behr, Ernst*, Persönliche Erinnerungen an Adolf Hilgenfeld (Pr. 40, No. 24). — ***Hilgenfeld, H.,*** D. Fall Hilgenfeld in Osterburg 1856 (ZwTh. 50, 297—322). — ***Ders.,*** Zu Ad. Hilgenfelds wissenschaftl. Tätigkeit (ib. 14—24). — *Klinkenberg, W. F. K.*, In memoriam Adolf Hilgenfeld (GV. 41, 510f.). Vgl. auch ***Nippold*** § 13a. — *Holzhausen*, Erinnerungen an Generalsuperint. Holtzheuer (EK. 81, 99ff., 121ff.). — Fall Jatho vgl. § 13e. — *H. J.*, Eine deutsche Pfarrfrau. Bertha Josephson-Mercator, geb. Cremer. 157. Hamburg, Schloefsmann. Geb. *M* 2,80. [Vierteljahrsbericht d. ThLBr. 1, 75f.] — *Busch*, Alb. Kalthoff, d. Theolog der „Modernen" (D. Wahrheit, No. 3f.). — *Veeck, O.*, Kalthoffs Ideale (Bremer Beiträge 1, No. 3). — Fall Korell vgl. § 13f. — ***Rotscheidt, W. P.,*** Gottfried Kinkel als Hilfsprediger in Köln (RhPr. 9, 126—133). — ***Kleist-Retzow,*** vgl. § 10. — *Klemm, L.*, Erinnerungen a. meinem Amtsleben in d. Diaspora. VII, 40. Dr., Ungelenk. *M* 0,60. [Reichenberg i. Böhmen.] — *Fischer, E.*, Curt v. Knobelsdorff. E. Edelmann von zwiefachem Adel. VIII, 460. Barmen, Elim. *M* 4. [Mitbegründer u. Leiter d. deutschen Blauen Kreuzes. Bespr. Vierteljahrsber. d. ThLBr. 1, 76.] — ***Simon,*** Zur Charakteristik Koegels (Tägl. Rundschau, Beil. No. 267). — *Gerock, K.*, Zum Gedächtnis von D. Heinr. Köstlin (MP. 3, No. 10f.). — *Smend, J.*, Zu Heinr. Ad. Köstlins Gedächtnis (MGkK. 12, No. 7). — Georg Längin, weil. Pfarrer in Karlsruhe. 30. Karlsruhe, Lang. — ***Eichner, K.,*** Wilh. Löhe. Lebensbild. 131. 3. A. 175. Nürnberg, G. Löhe. Geb. *M* 2. [BBK. 13, 202.] — ***Lindner, Fr.,*** Wilh. Löhe. Lebensbild. Festschrift. 46. Nürnberg, Buchh. d. Ver.s f. Innere Mission. *M* 0,10. — ***Nägelsbach, E.,*** Löhes Leben. Festschrift. 32. Nürnberg, G. Löhe. *M* 0,10. — *Paulsen, P.*, Wilh. Löhe. 108. St., Belser. — J. H. Magnus vgl. *Wagner* § 13k. — Mauritz (Bremen) vgl. § 13d. — G. Menken vgl. *Augé* § 13e. —

*Ahner, A.*, Friedr. Mergner, d. Sänger Paul Gerhardts (D. Reformation 6, 216ff.). [Bayer. Pfarrer u. Komponist.] — *Herold, W.*, E. Mitgenosse am Paul Gerhardt-Jubiläum: Friedr. Mergner (Siona 32, No. 4). — Dem Andenken an Marie Nathusius (EK. 81, 1090ff.). — *Mumbauer, J.*, Friedr. Naumanns religiöse Schriften (Hochland 4, II, 407—472). — *Plath, Georg*, Karl Plath, Inspektor d. Gofsnerschen Mission. Schwerin, Bahn. *M* 3. — *Schwarze, Alexis*, F. K. W. Piper [Kirchenhist., Berlin, † 1889] (ADB. 53, 64—69). — *Gurr*, Wilh. Posselt [1815—85, Kaffernmissionar] (ib. 99—102). — *Michels, V.*, Wilh. Preger (ib. 107—113). — *Hartmann, J.*, Paul Pressel [1824—98, Münsterpfarrer in Ulm] (ib. 113f.). — *Freytag*, Fritz Oberlin, e. helle Zierde unseres geistl. Standes (Stud. 5, 503—513). — ***Neumann, Arno,*** Bernhard Pünjer. E. Gedenkblatt für einen von d. Realenzyklop. f. prot. Theol. u. Kirche Vergessenen (ZwTh. 50, 215—230). — ***Ders.,*** Bernhard Pünjer (ADB. 53, 146—153). — *Cornill, C. W.*, Jul. Ferd. Raebiger [1811—91, Breslau] (ib. 184ff.). — *Werner, Theod.*, Ernst Konstantin Ranke [1814—88, Marburg] (ib. 199 bis 205). — *Döring, A.*, Aug. Ernst Rauschenbusch [1777—1840, westfälischer Pfarrer] (ib. 223ff.). — *Hantzsch, V.*, Theod. Reichel [1812—78, Bischof d. Brüdergemeine] (ib. 270ff.). — *Häring, Th.*, Max Reischle. (Biogr. Jahrbuch [hrsg. v. Bettelheim; B., G. Reimer], 10, 117ff.). — ***Mirbt, K.,*** Herm. Reuter (ADB. 53, 310—319). — *Fleming, J. D.*, Another Estimate of Ritschl (ExpT. 18, 487—491, 549—553). — *Heber*, Dav. Sam. Roller [1779—1850, sächsischer Pfarrer] (ADB. 53, 449f.). — *Ehlers, R.*, Rich. Rothe. [Bereits JB. 26, 777 bespr.] — *Holtzmann, H.*, Hausraths Rothe (PrM. 11, 1—6). — *Kerler, D.*, R. Rothe (AZBeil. 95). — *Rogge, B.*, Hausraths „Rich. Rothe u. se. Freunde" (DEBl. 32, 240 bis 257, 293—317). — *Simons, Eduard*, Hausraths Rich. Rothe (RhPr. 9, 134 bis 138). — *Veeck, O.*, R. Rothe u. se. Freunde (Pr. 40, No. 3). — ***Witte, L.,*** Rich. Rothe über Jesus als Wundertäter. VIII, 55. Hl., Mühlmann. *M* 1. [ThLz. 32, 492 *E. Chr. Achelis.*] — *Bertheau, C.*, Georg Reinhard und Heinrich Röpe [hamburgische Theologen] (ADB. 53, 460—464). — *Petrich, H.*, Aug. Rübesamen [1823—93, pommerscher Pfarrer] (ib. 571f.). — *Müller, Georg*, Bernhard Rüling [1822—96, sächsischer Pfarrer] (ib. 593ff.). — ***Rupp, Jul.,*** Briefe 1831—84. 267. Heidelberg, Evang. Verlag. *M* 2. [Pr. 40, 901f. *P. Chr. Elsenhans.*] — ***Konschel, P.,*** Julius Rupp (ADB. 53, 635—646). — ***Zimmermann, P.,*** Heinrich Sallentien (ib. 855—859).

Schleiermacher. *Conradi, J.*, Schl.s Arbeit auf d. Gebiet d. n.t.lichen Einleitungswissenschaft. 76. ID. L., B. Liebisch. *M* 1,20. — *Frühauf, W.*, Schl. als Mensch (RK. 30, 283ff., 291ff.). [Ueber Rades Ausgabe d. Briefe.] — *Gräf, H.*, D. Fr. E. Schleiermacher. (Beiträge z. Lit.-Gesch. Heft 32.) 67. L., Verlag f. Lit., Kunst u. Musik. *M* 0,60. — *Hüttner, A.*, D. Pädagogik Schl.s in d. Periode sr. Jugendphilos. IV, 82. Langensalza, Beyer. *M* 1,20. [LH. 08, 622.] — *Jensen, P.*, Schl.s Auffassung v. Wesen d. Rel. 105. ID. Erlangen. — ***Lülmann, C.,*** Schl., d. Kirchenvater d. 19. Jahrh.s. III, 92. (Samml. gemeinverständl. Vorträge. 48.) Tü., Mohr. *M* 1,80. [ThLBr. 30, 369f.; EF. 7, 135.] — *Mulert, H.*, Schleiermacher-Studien. I. Schl.s geschichtsphilos. Ansichten in ihrer Bedeutung für se. Theologie. ID. Kiel. (Stud. z. Gesch. d. neueren Prot.s 3.) VIII, 92. Gi., Töpelmann. *M* 2,50. [ThLBr. 08, 185f.; DLZ. 28, 2899ff.] — *Niebergall*, s. § 11b unter Fichte. — *Scholz, Heinr.*, Schl.s Lehre v. d. Sündlosigkeit Jesu (ZThK. 17, 391—422). — *Scholz, Herm.*, Schl.s Unsterblichkeitsglaube (ChrW. 21, 1133—1138). — *Schwarz, W.*, D. Abhängigkeit d. Ethik Schl.s von d. Metaphysik. 34. ID. Erlangen. — *Wehrung, G.*, D. geschichtsphilos. Standpunkt Schl.s z. Z. sr. Freundschaft mit d. Romantikern. Zugleich e. Beitrag zur Entwickelungsgesch. Schl.s in d. J. 1787—1800. ID. Str.; 140. St.,

Frommann. ℳ 2,50. [ThLz. 08, No. 10 *H. Stephan.*] — *Wickert, R.*, D. Pädagogik Schl.s in ihrem Verhältnis zu sr. Ethik. VIII, 155. ID. L., Thomas. ℳ 3. [LZBl. 08, 1013; LH. 08, 123.] — Herder u. Schl. als Vorkämpfer d. modernen Theol. 40. Friedenau-Steglitz, L. Burmeister. ℳ 0,60. — Schl.s Vertraute Briefe über Fr. Schlegels Lucinde. Hrsg. v. *Fränkel.* 163. Jena, Diederichs. ℳ 3. [EF. 7, 181f.] — Aus Schl.s Konfirmandenstunde (ChrW. 21, No. 20).

Ueber Adolf Schmitthenner: *Arminus* (Eckart, Dez.); ***Frommel, Otto*** (PrM. 11, 89—97); *Geiger, Albert* (D. literar. Echo, Mai); *Schw.* (Badische Pfarrvereinsblätter 16, 37f.); *Weitbrecht, Rich.* (Grenzboten 85—94); *Wielandt* (Evang.-prot. Kirchenblatt 17, 21f.). — Carl Schwarz vgl. *E. Arnoldt* § 13c. — *Gall, A. v.*, Bernh. Stade (ZAW. 27, No. 1). — *Jordan*, E. G. Steude zum Gedächtnis (BG. 43, 165—172). [† 14. März 07, Herausgeber von BG.] — Steudel [Bremen] vgl. § 13d. — *Oehler*, Joh. Chr. Fr. Steudel (HRE.³ 19, 16—20). — *Tholuck*, Rud. Ewald Stier (ib. 28—33). — *Freybe, A.*, Jung-Stilling (ib. 46—51). — *Mehl, H.*, Aus d. Jugendzeit eines schwäbischen Kritikers [D. Fr. Strauſs] (Pr. 40, 129 bis 132). — ***Ziegler, Theob.,*** D. Fr. Strauſs (HRE.³ 19, 76—92). — *Bodelschwingh, F. v.*, Pastor Hermann Stürmer. 80. Bielefeld, Bethel. — *Freybe, A.*, Julius Sturm (HRE.³ 19, 113—116). — *Wolff, P.*, Wilh. Abr. Teller [† 1804] (ib. 475—481). — *Palmer*, Theremin [† 1846, Prediger Berlin] (ib. 650ff.). — ***Zöckler, O.,*** H. W. J. Thiersch (ib. 684—692). — *Henke*, Joh. Karl Thilo (ib. 692—695). — ***Kähler, M.,*** Tholuck (ib. 695—702). — *Wendland, W.*, A. Tholuck in sr. Eigenart als Prediger (MP. 3, No. 9). — *Witte, L.*, Gedanken u. Worte von A. Tholuck. (Ewigkeitsfragen. V.) 144. Hamburg, Rauhes Haus. — *Stählin, v.*, Gottfried Thomasius (HRE.³ 19. 739—745). — Tieftrunk vgl. § 11. — *Bertheau, Carl*, Const. v. Tischendorf (HRE.³ 19, 788 bis 797). — *Schwarz, E.*, J. A. H. Tittmann (ib. 797f.). — *Brandes*, Henri Tollin [† 1902, reform. Pastor u. Hugenottenforscher] (ib. 834ff.). — Fall Vogl vgl. § 13c. — ***Lenz, Max,*** Zur Entlassung de Wettes (Philotesia [vgl. oben S. 274], 339—388). — *Lienhard, A.*, Friedr. Weyermüller [† 1877, geistl. Dichter u. Vorkämpfer d. ev.-luth. Kirche im Elsaſs] (D. Alte Glaube 9, 15—19). — *Faßbender*, J. H. Wichern (Charitas 07/08, No. 1—2). — *Adelung, S. v.*, Rich. Wimmer (ChrW. 21, 114ff.). — *Fey, C.*, Graf v. Wintzingerode (Wartburg 6, 300f.). — *W. W. Tr.*, William Wrede (Pr. 40, 895ff.). — *Neusinger, F.*, Dr. th. Joh. Zahn in Altdorf (Siona 32, No. 4). — *Grünweller, A.*, Friedr. Zillessen, e. evang. Pfarrer u. Schulmann. Zu sm. 70. Geburtstag. 70; 1 Bild. B., F. Zillessen. ℳ 0,50. — ***Otto Zöckler.*** Erinnerungsblätter. 128. Gü., Bertelsmann, 06. ℳ 1,50. — *Jordan, H.*, Verzeichnis d. literar. Veröffentlichungen Otto Zöcklers. 32. Ebda. [Auch in *Zöcklers* Gesch. d. Apologie d. Christentums, vgl. oben S. 281.]

***Benrath*** zeigt in seiner Königsberger Kaisergeburtstagsrede auf Grund des Briefwechsels [im Archiv des Ministeriums des Königl. Hauses] zwischen Friedrich Wilhelm III. und dem Erzbischof Borowski die starke Einwirkung, die dieser auf den König in den Zeiten der äuſseren Not und inneren Mutlosigkeit ausgeübt hat; indem B. dem König in dieser Zeit Glauben und Hoffnung stärkte, hat er wesentlich zu dem Umschwung der vaterländischen Gesch. beigetragen. Daraus entwickelten sich dauernde enge innere Beziehungen zu Friedr. Wilhelm und der Königin Luise, die *Benrath* weiter schildert, und die auch in dem von ***dems.*** in der Ostpreuſs.

Monatsschrift veröffentlichten Briefwechsel aus d. J. 1810 ff. zutage treten; hier sind namentlich die Briefe des Königs, die seinen tiefen Schmerz über den Verlust der Gemahlin äufsern und zeigen, wie er in der Religion Trost suchte, von Interesse. Bemerkt sei noch, dafs Borowski der einzige evang. Geistliche der preufs. Landeskirche gewesen ist, dem je der Titel Erzbischof verliehen wurde. — Die von der *Brüdergemeine* zum Gedächtnis von Charles ***Buchner,*** der bis ein Vierteljahr vor seinem Tode [am 2. Jan. 1907] der Missionsdirektor der Brüdergem. sowie Mitglied des Kolonialrats war, veröffentlichte Schrift enthält die Rede seines Nachfolgers *Hennig* bei dem Begräbnis und B.s nach der Sitte der Brüdergem. selbstverfafsten „Lebenslauf", der sowohl seinen äufseren Lebensgang wie bes. seine innere Entwickelung darstellt. Der Aufsatz in AMZ. handelt namentlich über B.s Bedeutung für die Mission der Brüdergem. — ***Eberlein*** schildert eingehend und liebevoll Leben und Wirken David Erdmanns (1821—1900), der seit 1864 Generalsuperintendent von Schlesien, vorher Prof. in Königsberg gewesen ist. Der der Familie E. nahestehende Verf. konnte Briefe und mancherlei Mitteilungen benutzen. Die warmherzige und treue Persönlichkeit des Mannes, der so lange an hervorragender Stelle wirkte, tritt in der Darstellung klar heraus; sachlich ist die Ausbeute der letzteren nicht grofs, auf Königsberger und schlesische Verhältnisse beschränkt und auch für diese nicht besonders ergiebig, da der Verf. die Konsistorialakten noch nicht benutzen konnte. — ***Holtzmann*** und ***Frommel*** würdigen vortrefflich die Persönlichkeit Hausraths, des Heidelberger Kirchenhistorikers und als George Taylor bekannten Dichters, anläfslich seines 70. Geburtstages [am 13. Jan. 1907]; so erfreulich es ist, dafs sich die Tagespresse um solche Beiträge bemüht, so ist es doch schade, dafs deren Veröffentlichung an solcher Stelle sie nur allzu leicht der verdienten gegenwärtigen und zukünftigen Beachtung entzieht. Die von PrM. wiedergegebene Ansprache, mit der ***Merx*** im Namen der Fakultät Hausrath begrüfste, charakterisiert in aller Kürze meisterhaft dessen Lebensarbeit. — Der Artikel zu ***Adolf Hilgenfelds*** Gedächtnis enthält die Reden *A. H. Braaschs* am Sarge und *Fr. Nippolds* im Namen der Jenaer theol. Fakultät, ferner die Kundgebungen des Grofsherzogs, der Leidener Theologisch Tijdschrift und der Fakultäten zu Bonn, Leipzig und Gieisen anläfslich seines Todes [am 12. Jan. 1907]. — ***Heinrich Hilgenfeld*** berichtet über eine bisher kaum bekannte Episode aus dem Leben seines Vaters. Dieser wurde als Jenaer aufserordentl. Prof. 1856 zum Nachfolger seines Schwiegervaters, des freisinnigen Oberpredigers Gottfried Woltersdorff in Osterburg in der Altmark, gewählt, aber vom Magdeburger Konsistorium wegen seines theolog. Standpunktes nicht bestätigt. Das Verhalten und die ausführlich mitgeteilten Verhandlungen des Konsistoriums, das zu diesen Tholuck aus Halle hinzuzog, sind ebenso interessant,

wie die Schriftsätze Hilgenfelds vor und nach der Entscheidung. — In seinem zweiten Artikel veröffentlicht ***ders.*** die lateinische Ansprache zur Eröffnung der Lizentiaten-Disputation seines Vaters in Jena am 20. Aug. 1847, ferner ein Verzeichnis der von diesem in dem Zeitraum von fast 60 Jahren angekündigten Vorlesungen, schliefslich Ergänzungen zu seinem „Verzeichnis der von Ad. H. verfafsten Schriften“ [JB. 26, 772]. — Ueber ***Nippold***s Würdigung der Verdienste Ad. Hilgenfelds als Herausgeber der ZWTh. vgl. § 13 a. — Gottfried Kinkel hat als Bonner Privatdozent in den J. 1840/41 zugleich als Hilfsprediger der evang. Gemeinde in Köln gewirkt; diese Tätigkeit fand ein unfreiwilliges Ende durch das Vorgehen des Presbyteriums infolge des „Geredes“, „welches sich von Tag zu Tag vermehrte und die Gemeinde sehr beunruhigte, dafs der Kandidat K. in ein Verhältnis zu einer Katholikin in Bonn getreten sei, welche . . . erst im vorigen Jahre durch die weltlichen Behörden von ihrem Manne sich hat scheiden lassen“ [Sitzungsprotokoll]. ***Rotscheidt*** veröffentlicht aus dem Archiv der evang. Gem. zu Köln sämtliche einschlägigen Aktenstücke und meint, dafs diese das Verhalten des Presbyteriums als völlig berechtigt und geboten erscheinen lassen; hingegen findet *Simons*, der Herausgeber der RhPr. [in einer Fufsnote zu *R.*s Artikel] jenes Verhalten doch „nicht ganz einwandfrei; es hat etwas von jenem Aergernisnehmen an sich, das in vielen pietistischen Kreisen üblich ist und hier als Zeichen entschiedenen Christentums gilt“. — Veranlafst durch die erneute Debatte über Kögels wahren Charakter, die Nippolds Darstellung [JB. 26, 767] hervorgerufen hat, erzählt Lic. Dr. ***Simon***, der, aus der Jenaer theolog. Schule hervorgegangen, in das damals als hochorthodox geltende Berliner Domkandidatenstift verschlagen worden war und sich dort als Fremdling vorkam, mit welcher Milde und mit wie liebevollem Verständnis ihm Kögel begegnet sei. — Der 100 jährige Geburtstag Wilh. Löhes [am 21. Febr. 08] hat ***Eichner*** veranlafst, unter geschickter Benutzung der vorhandenen Monographien, bes. der 3 bändigen Biographie von J. Deinzer, aber in durchaus selbständiger Weise ein sehr gewandt geschriebenes Bild von L.s Leben und Wirken zu zeichnen, aus dem dessen eigenartige, kraftvolle Persönlichkeit und deren Bedeutung für die luther. Kirche Bayerns und das Diakonissenwerk anschaulich hervortreten; die Schrift lag nach wenigen Monaten bereits in dritter, wesentlich erweiterter Aufl. vor. Die kleinen illustrierten Lebensbilder von ***Lindner*** und ***Nägelsbach*** sind beide als Festschriften des bayerischen protest. Pfarrervereins erschienen und zur Verbreitung in der Gemeinde bestimmt; *Nägelsbachs* recht ansprechende Darstellung erscheint auch für etwas höhere Ansprüche geeignet, *Lindner* pafst sich ganz einfachem Standpunkt an. — ***Arno Neumann*** schildert sowohl in ADB. wie in einem ergänzenden Artikel in ZwTh. das entsagungsvolle Leben Bernhard Pünjers (1850—1885), des Jenaer Religions-

philosophen, und läfst dessen (in HRE.[3] merkwürdigerweise übergangener) wissenschaftlicher Bedeutung die verdiente Würdigung zuteil werden. Pünjer ist 1881 der Begründer unseres JB.s gewesen, der damals in kleinerem Umfange nur ein „Führer" durch die Haupterscheinungen der theolog. Liter. sein wollte; P. hat ihn bis zu seinem Tode geleitet und in ihm die Ressorts der Religionsgesch., Religionsphilos., Apologetik, Polemik und Enzyklopädie ständig, die Ethik, kirchliches Vereinsleben, Statistik und Totenschau nach Bedürfnis verwaltet. — ***Mirbt***s biographischer Artikel über Hermann Reuter kann als Muster der Verbindung liebevoller Pietät mit streng-sachlicher Objektivität gelten. — ***Witte*** hat aus Rothes Kolleg [1854/55] über „das Leben Jesu" nach Nachschriften und dem Originalmanuskript den Abschnitt über „Jesu Wirksamkeit als Wundertäter" veröffentlicht; er benutzt diese an sich sehr willkommene Publikation dazu, durch sie, nicht ohne Polemik, der Gegenwart zu zeigen, „dafs man ein moderner Mensch sein und doch an Wunder glauben kann". Dem gegenüber bemerkt *Achelis*, der selbst noch ein Rothe-Schüler ist: „‚Die Enkel können nicht wohl in den Kleidern der Grofseltern einhergehen' sagt Rothe. Die Veröffentlichung verdient Dank; die Tendenz der Veröffentlichung scheint verfehlt zu sein." — Die Briefe Jul. ***Rupp***s gewähren einen intimen Einblick in das Wesen dieses Mannes, der, wie *Elsenhans* sagt, durch seine Vereinigung von unerbittlichem sittlichen Ernst mit freudiger Lebensbejahung, von rückhaltlosem Freisinn mit Bekenntnis zum Evangelium, von weitem Blick für alle Lebensgebiete mit Konzentration auf seine sittlich-religiöse Lebensaufgabe, eine bedeutende ethische Persönlichkeit darstellt. Der erste Brief stammt aus der Zeit des Aufenthalts des 22 jährigen im Wittenberger Predigerseminar; von geschichtlichem Interesse sind namentlich diejenigen, in denen sich seine Erlebnisse bei dem Konflikt mit dem Kirchenregiment und bei der Entstehung und den Kämpfen der Königsberger Freien Gemeinde spiegeln, sowie die von ihm als Abgeordneter zur II. Kammer 1849 und 1862/63 von Berlin aus geschriebenen. *Elsenhans* weist besonders noch auf die Zeugnisse seiner Bedeutung als Seelsorger hin. — Neben der besonnenen und gerechten Würdigung Rupps und seines Werkes durch ***Konschel*** erscheint von den übrigen ADB.-Artikeln noch ***Zimmermanns*** Darstellung der Bedeutung des 1897 † Generalsuperintendenten Sallentien für die braunschweigische Landeskirche besonders erwähnenswert. — ***Lülmann*** ist es gut gelungen, in zugleich gemeinverständlicher und wissenschaftlicher Weise Schleiermachers religiösen Entwickelungsgang, seine Bedeutung für die christl. Religion, die evangel. Kirche und die protest. Theologie, sowie seine Eigenart als Prediger, Akademiker und Mensch in knappen Umrissen klar zu veranschaulichen. — Adolf Schmitthenner [† 22. Jan. 07], der Heidelberger Pfarrer und feinsinnige Dichter, wird von theolog. wie

literarischer Seite warm gewürdigt. Der Karlsruher Hofprediger Otto ***Frommel***, nunmehr Schm.s Nachfolger in Heidelberg, schildert seine religiöse Persönlichkeit und dichterische Eigenart mit herzlicher Sympathie und feinem Verständnis. — An die Stelle des unzureichenden Artikels Woldemar Schmidts über D. Fr. Strauſs in der II. Aufl. von HRE. ist jetzt die verständnisvolle, gerechte und gereifte Studie Theob. ***Ziegler***s getreten, aus dessen Hand inzwischen [08] der I. Band einer klassischen Strauſs-Biographie erschienen ist. Von den übrigen biographischen Artikeln in HRE.[3] 19 sind ***Zöcklers*** guter Aufsatz über Thiersch und dessen Verhältnis zum Irvingianismus und ***Kählers*** treffliche Würdigung der Persönlichkeit, der theolog. Art und des Einflusses Tholucks hervorzuheben. — Den umfangreichsten Beitrag zu der Paul Kleinert gewidmeten „Philotesia“ bildet die von ***Max Lenz*** mit erläuterndem Text veröffentlichte Sammlung von bisher unbenutzten Aktenstücken, die über die Umstände, unter denen die Entlassung de Wettes [am 30. Sept.] 1819 erfolgte, weiteres Licht verbreiten und eine Ergänzung zu de Wettes 1820 veröffentlichter „Aktensammlung“ bilden, zugleich aber einen wichtigen Beitrag zur Charakteristik der damals in Preuſsen herrschenden Strömung und zur Gesch. der Universität Berlin und speziell ihrer theolog. Fakultät bedeuten. Die hier neu veröffentlichten Dokumente stammen aus den Ministerialakten [im Geh. Staatsarchiv], der Universitätsregistratur und dem Aktennachlaſs des Fürsten Wittgenstein [im Königl. Hausarchiv]. Sie zeigen, daſs de Wette schon vor dem Trostbrief an Karl Ludwig Sands Mutter, der die eigentliche Ursache seiner Entlassung wurde, der Berliner Polizei verdächtig und deshalb allerlei Machinationen ausgesetzt gewesen ist. Ferner geht aus ihnen hervor, wie freimütig und energisch Schleiermacher für seinen Kollegen und die Unabhängigkeit der Fakultät eingetreten ist; die von ihm verfaſste, von Marheineke und Neander mitunterzeichnete Eingabe vom 19. Okt. 1819 an den Minister mit ihren Vorschlägen für eine gerechte und würdige Erledigung der sich bei der Besetzung theolog. Professuren ergebenden Schwierigkeiten ist von hohem geschichtlichen Interesse und erscheint zugleich, wie *H. Holtzmann* HZ. 100, 590 sagt, „wie auf heutige Zustände zugeschnitten“. — Die Erinnerungsblätter an O. ***Zöckler*** enthalten ein von seinem Sohne gezeichnetes Lebensbild, die Charakteristiken Z.s als Kirchenhistoriker durch *Viktor Schultze* und als Apologeten durch *Steude*, sowie die Reden bei der Trauerfeier.

## C. Katholizismus.

### § 15. Geschichte der Kirche, des kirchlichen Lebens und der Frömmigkeit.

#### a) Im allgemeinen.

Vgl. *Baumgarten, P. M.*, D. kath. Kirche in Wort u. Bild [§ 6] II, 52—204. — ***Brück, H.,*** Gesch. d. kath. Kirche in Deutschland im 19. Jahrh.

Bd. 4, Abt. I: Das vatikanische Konzil u. der sogen. Kulturkampf in Preufsen bis zur Anknüpfung von Verhandlungen mit Rom. 2. A. v. ***J. B. Kifsling.*** XVI, 560. Mstr., Aschendorff. *M* 7,50. [Kath. 08, I, 156f. *A. Bellesheim*; LH. 08, 448f.; HJG. 08, 685f.] — *Drechsler*, D. kath. u. aufserkath. Volksbibliotheks-Bewegung in Deutschland (Theol.-prakt. Monatsschrift [Passau] No. 3). — ***Geiger, K.,*** Aus d. Zeit d. kath. Bibelgesellschaften. Beitrag z. Gesch. d. „Christ-Katholizismus" (Wartburg 6, 142ff.). — ***Goyau, G.,*** Les origines du Culturkampf allemand (RdM. 38, 552—590; 40, 133—170; 41, 665—701). [RQH. 82, 266f., 603f.; ib. 83, 274f.; HZ. 99, 220, 686f.; ib. 100, 455, 689.] — ***Graue, Georg,*** Nachwirkungen d. Kulturkampfs. 36. L., Heinsius Nachf. *M* 0,60. [PrM. 11, 312 *J. Websky*; ThRev. 08, 62f.; LR. 08, 238; DM. 38, No. 19; ThLBr. 08, 60; AJTh. 08, 313; RC. 65, 340.] — ***Hermens,*** Luft- und Lichtverlangen in d. kath. Welt (Wartburg 6, 316ff.). — *Liese*, D. St.-Elisabethenvereine (Soziale Kultur, Juni). — *Ders.*, D. Charitasverband für d. kath. Deutschland (ib., Dez.). — *Schlager, P.*, D. deutschen Franziskaner u. ihre Verdienste um d. Lösung d. sozialen Frage. XVI, 137. R., Manz. *M* 1,20. — La vida religiosa en Alemannia (España y América, No. 1—16).

Zeitgeschichtliches. Ueber Katholizismus u. Politik vgl. § 17. — Ueber Modernismus vgl. § 18. — *Kirsch, P. A.*, Kirchliches Leben. Deutschland (Herders Jahrbuch [vgl. § 1] 1, 16—26). — D. römische Kirche in Deutschland. Vereinswesen (ChrChrW. 17, 245, 329f., 553ff.). [Windthorstbund, Görres-Gesellschaft, Kraus-Gesellsch. u. a.]

Katholikentag. Verhandlungen d. 54. Generalversammlung d. Katholiken Deutschlands in Würzburg vom 25.—29. Aug. 07. Hrsg. v. Lokalkomitee. 661. Wü., V. Bauch. *M* 4. — *Blankenau, K. v.*, D. Würzburger Katholikentag (Allgem. Rundschau 4, 487f.). — *Henner, Th.*, Zum Würzburger Katholikentag (ib. 451f.). — Gegnerische Blätter über d. Katholikentag (ib. 491). — *Conde, L.*, El Congreso catolico de Würzburgo (La Ciudad di Dios, Dez.; Forts. 08). — *Mercante*, Katholikentag u. Eucharistischer Kongrefs (Apologet. Rundschau, Sept.). — *Pöhlmann*, Vom Katholikentag in W. (ChrW. 21, 887—891; vgl. ib. 896). — D. Generalversammlung d. Kath. Deutschl.s in Würzburg (Schweizer. Kirchenztg. 373ff., 383ff., 389ff.; vgl. auch „Wartburgbrief" ib. 391ff.). — Desgl. (ChrChrW. 17, 454—460). — Desgl. (Pr. 40, 861f., 884f., 908—912). — D. Würzburger Katholikentag (D. XX. Jahrh. 7, 420ff.).

Eucharistischer Kongrefs. *S.*, D. XVIII. Internationale Eucharistische Kongrefs zu Metz 6.—11. Aug. (Kath. 87, II, 143—148). — Vom Eucharist. Kongr. (ChrW. 21, 968—972). — *Lienkamp, K.*, D. XVIII. Internat. Euchar. Kongr. (Allgem. Rundschau 4, 438). — *Massarette, Jos.*, Nachträgliches zum Eucharist. Kongr. (ib. 477). — El congreso eucaristico de Metz (La Ciudad di Dios, Sept.).

Generalversammlung d. Volksvereins für d. kath. Deutschland (ChrChrW. 17, 460—463). — ***Scharmitzel,*** D. interkonfessionelle Charakter d. Windthorstbunde (Allgem. Rundschau 4, 399f.). — D. Windthorstbunde (***DM.*** 38, No. 16). — *Weertz, H.*, Rundschau in d. modernen kathol. Antialkoholbewegung (Allgem. Rundschau 4, 508f.). — ***Kneer, A.,*** D. Görres-Gesellschaft (ib. 176f.). — ***Weertz, H.,*** Zur Frage d. Görres-Gesellschaft (ib. 381). — Ueber Frhr. *v. Hertlings* Rede auf d. Generalversammlg. d. Görres-Vereins in Paderborn vgl. §§ 6b u. 18. — *Eggersdorfer*, Tagebuch d. II. Katechetischen Kurses in München vom 1.—7. Sept. 07 (Katechet. Blätter No. 10). — *Holzner, Jos.*, Vom Münchener Katechetentag (Allgem. Rundschau 4, 520). — Katechetischer Kurs in München (Renaissance 8, 659—677). — *Becker*, D. kath.

Frauenbund, Bedeutung, Organisation, Arbeitswege (Soziale Kultur, April). — *Brem, N.*, Soziale Arbeit d. kath. Frauenbundes (Allgem. Rundschau 4, 51). — *Herber, P.*, Ausgangs- u. Zielpunkte d. kath. Frauenbewegung (ib. 458). — *Korányi, Ch.* [in ungar. Sprache: D. Organisation d. deutschen kath. Frauen] (Katholikus Szemle 21, 48—57). [Ueber d. Münchener Tagung d. „kath. Frauenbund" u. se. soziale Tätigkeit, bes. in München.] Vgl. auch ChrChrW. 17, 46f. — *Clemens* [Kaplan], Kath. Jugendvereine u. d. Verband kath. Jugendfreunde (Allgem. Rundschau 4, 640; vgl. dazu *Jos. Drammer* ib. 692, sowie ib. 763).

Zur Klarstellung der etwas verwickelten Erscheinungsweise des ***Brück***schen Werkes sei bemerkt: Der IV. Band „Vom Vatikanischen Konzil bis zur Gegenwart" war von vornherein in 2 selbständige Abteilungen zerlegt, deren erste „das Vatik. Konzil und den sogen. Kulturkampf in Preußen bis zur Anknüpfung der Verhandlungen mit Rom" schildert, während die zweite „das Ende des Kulturkampfes in Preußen, die Kulturkampfbewegung in den anderen Staaten und die innere Entwickelung in Deutschland seit 1870" zu behandeln hat. Jene I. Abteilung ist noch von *Brück* selbst 1901 [vgl. JB. 21, 731] veröffentlicht worden und 1907 in einer von *Br.*s treuem Schüler ***Kißling*** besorgten II. Aufl. erschienen. Die II. Abteilung hingegen ist nach *Br.*s Tode schon in der I. Aufl. von *Kißling* bearbeitet und wiederum ihrerseits in zwei Hälften, 1905 und 1908, erschienen. Die hier zu besprechende Neuauflage der I. Abteilung ist durch *Kißlings* Arbeit von 503 auf 560 Seiten gewachsen, da er einmal die stenographischen Reichstags- und Landtagsverhandlungen, auf die schon *Br.* seine Darstellung des Kulturkampfes vornehmlich aufbaute, noch ausgiebiger benutzt, anderseits die inzwischen erschienene Literatur, bes. Granderaths Gesch. des Vatikanischen Konzils, die Hohenloheschen Denkwürdigkeiten, die Veröffentlichungen von Busch, Klein-Hattingen und v. Mittnacht über Bismarck, die Hüsgensche Windthorstbiographie [vgl. § 16] zu verwerten hatte. Infolgedessen sind einzelne Partien, darunter solche von besonderer Wichtigkeit, vollständig neubearbeitet worden, während sich eine eingehende Revision auf alle Teile des Buches erstreckt hat. Die alte bewährte Einteilung ist beibehalten; sie gibt in den 5 Teilen: Das allgemeine Konzil im Vatikan (S. 5—66), Vorgesch. des Kulturkampfes, Der Kulturkampf in Preußen, seine Verschärfung, sein Höhepunkt (mit dem Einlenken Bismarcks abschließend), einen geschickten dramatischen Aufbau. *K.* betont, daß sein Hauptziel war, „eine möglichst objektive, vollständige und anschauliche Schilderung der . . . Begebenheiten zu bieten". In der Tat treten nicht nur diese, sondern auch die führenden Persönlichkeiten und ihre Gedanken anschaulich hervor. *K.*s Streben nach Objektivität ist unverkennbar und so weit erreicht, als dies von einer Seite, die in dem geschilderten Kampfe eben doch selbst Partei ist, erwartet und erreicht werden kann; jedenfalls ist aber zu loben, daß alle direkte Polemik ausgeschaltet und der Ton stets ange-

messen ist. Der aufserordentlich sorgsamen Art der ganzen Bearbeitung entsprechend ist auch das Inhaltsverzeichnis sehr übersichtlich und das Literaturverzeichnis und Register praktisch und zuverlässig. — ***Geiger*** erinnert an die Zeit, in der kathol. Geistliche im Verein mit der 1804 gegründeten Britischen Bibelgesellschaft für die Bibelverbreitung wirkten, bes. der Regensburger Seminarregens Michael Wittmann, der Freund und Nachfolger Sailers auf dem Bischofsstuhl, ferner Wessenbergs Generalvikar Leander van Ess, sowie dessen Provikar Anton Reininger; zur Charakteristik des letzteren werden zwei Briefe mitgeteilt, der eine [aus der Königl. Landesbibliothek in Stuttgart] von ihm an Wessenberg aus 1815 über die Bibelverbreitung, der andere [aus „Report" 1819] von dem Sekretär der Brit. Bibelgesellschaft Owen über einen Besuch bei Reininger 1818. — ***Goyau,*** uns bereits durch seine früheren Schilderungen [vgl. JB. 26, 765] als gut unterrichteter Kenner der deutschen Verhältnisse bekannt, bringt, diesmal von allerdings recht einseitigem Standpunkt, eine 1908 fortgesetzte Artikelreihe in RdM. über die Vorgeschichte („les origines") des deutschen Kulturkampfes. Im ersten Aufsatz „Les catholiques et la préparation de l'unité allemand" verfolgt er diese bis 1850 zurück, afin de voir se dessiner la personalité prussienne et de sentir poindre ses rancunes, und erblickt die „origines" vornehmlich dans une certaine conception qui se faisait de lui-même l'État prussien, et dans certaines rancunes qu'il gardait ou qu'au moins il affichait contre la vieille fidélité des catholiques à la maison d'Autriche; die Darstellung ist im wesentlichen eine auf den Biographien Reichenspergers, Mallinckrodts, Kettelers u. a. beruhende Verherrlichung der grofsdeutsch-ultramontanen Bestrebungen bis 1870. Der II. Aufsatz „La formation sociale des catholiques allemands" schildert die Periode der inneren Kräftigung und Organisierung des Katholizismus von 1848—70, bes. die kathol. Gesellenvereine (Kolping) und Bauernvereine (v. Schorlemer-Alst) wie die publizistische Tätigkeit auf sozialem Gebiete (Ketteler, Jörg, Bernhard v. Meyer). Der III. Artikel über „L'Égl. de Prusse et la formation politique des cath. prussiens" handelt über die kathol. Abteilung im Kultusministerium, Kardinal Geifsel, die Tätigkeit der 1852 im preufs. Landtag gebildeten kathol. Fraktion, die neue Aera, die Auflösung der kathol. Fraktion durch die Konfliktszeit, die Anfänge neuer Sammlung um feste polit. Prinzipien auf westfälischem Boden und die bereits zu Anfang 1870 erneuten Verhandlungen über die Wiederherstellung des Zentrums [nach HZ.]. — ***Graues***, wie der Untertitel sagt: „zur tatsächlichen Berichtigung der weitverbreiteten abfälligen Urteile über O. v. Bismarcks Vorgehen gegen Rom" bestimmte Schrift wendet sich gegen die Auffassung, der Kulturkampf sei ein verfehltes Unternehmen gewesen und habe nur schädlich gewirkt. Dem gegenüber legt der Verf. zunächst mit den bei uns üblichen Begründungen dar, „dafs der

von Bismarck begonnene Kampf ein so notwendiger, politisch und sittlich gebotener war, dafs unvermeidliche schädliche Einflüsse und Nachwirkungen desselben mit in den Kauf genommen und ertragen werden mufsten". Im zweiten Teil hebt er hervor — und darin dürfte der Wert der Schrift liegen —, „wie viel Wertvolles von den im Kulturkampfe erlassenen kirchenpolit. Gesetzen noch heute besteht, und wie wichtige Begünstigungen, die von der römischen Kirche vor diesem Kampfe genossen und ausgenutzt wurden, durch ihn völlig aufgehoben worden und bis heute aufser Geltung sind"; als Belege werden angeführt die Aufhebung der §§ 15, 16 und 18 der preufs. Verfassung, die den Kirchen Selbständigkeit gegenüber dem Staat zusicherten, die Aufhebung der kathol. Abteilung im Kultusministerium, der Kanzelparagraph, das Schulaufsichtsgesetz, das Gesetz über die Beurkundung des Personenstandes und die Eheschliefsung, die Anzeigepflicht betr. Berufung der Geistlichen und das Einspruchsrecht des Staates gegen solche, das Aufsichtsrecht des Staates über die Ausübung der kirchlichen Disziplinargewalt. „Denken wir uns einmal alles dies hinweg, . . . wieviel schutzloser, wieviel ungünstiger wäre heute die Lage des Staates gegenüber dem Vatikan!" So sei der Kulturkampf als Ganzes keineswegs gescheitert, sondern diese Nachwirkungen seien der Beweis, dafs das, was für Bismarck von vornherein das Ziel im Kampfe war, doch gelungen sei, nämlich „die Bresche, die durch Friedrich Wilhelm IV. in die gesetzliche Schutzwehr des Staates gegen den Vatikan gelegt worden war, auszufüllen". Die ganze Schrift ist halb historischer, halb kirchenpolitischer Natur; ihr recht polemischer Ton entspricht mehr der letzteren. Liest man die Schriften von *Brück* und *Graue* hintereinander, so regt sich von neuem der dringende Wunsch, es möge sich — nachdem nun ein Menschenalter über jene Ereignisse dahingegangen — nun bald ein protest., konfessionell unbefangener Historiker finden, der uns durch eine Gesch. des Kulturkampfes im grofsen Stile endlich der objektiven Wahrheit nahe brächte. — ***Hermens*** erinnert, von Schell ausgehend, an frühere freiheitliche Bestrebungen in der kathol. Kirche: Wessenberg, Theiner, Baader, Leopold Schmid, Günther u. a.

Die Windthorstbunde, über die ihr Generalsekretär ***Scharmitzel*** berichtet, sind 1895 als konfessionelle Organisationen der jüngeren kathol. Männerwelt zur Bekämpfung der religiösen und polit. Gleichgültigkeit gegründet worden. Die seit dem Vertretertag in Köln 1905 schwebende Diskussion darüber, ob sie sich auf die polit. Schulung ihrer Mitglieder beschränken und auf interkonfessioneller Grundlage arbeiten sollten, hat die Wiesbadener Tagung von 1907 dahin entschieden, dafs die Bunde rein polit. Vereine auf interkonfessioneller Grundlage sein sollen, in die jeder junge Mann ohne Ansehung seiner Konfession eintreten kann, der auf dem Programm der Zentrumspartei steht. ***DM.*** meint in seinem ein-

gehenden Bericht über die Wiesbadener Verhandlungen, dafs diese Entscheidung nur eine taktische sei, um das Zentrum als rein polit. Partei hinzustellen, während gerade diese Verhandlungen ergeben hätten, wie tief der Glaube an den konfessionellen Charakter des Zentrums in seinen Anhängern wurzele. — ***Kneer*** wie ***Weertz*** beklagen „die weitgehende Interesselosigkeit", unter der die „Görresgesellschaft zur Pflege der Wissenschaft im kathol. Deutschland" zu leiden hat, suchen die Gründe dafür in der Art ihrer Tätigkeit und ihrer Organisation und machen Verbesserungsvorschläge; *Kneer*s Kritik: „es wird nicht genug geboten" fügt *Weertz* ein „es wird auch zu wenig Reklame gemacht" hinzu.

### [§ 15.] b) [Alt-]Preufsen und Thüringen.

*Brandenburg, M.*, Neue Gesetze u. Verordnungen betr. d. Geschäftsverwaltung des kath. Pfarramtes im Gebiete des preufs. Landrechts. 64. B., Germania. *M* 1. — *Ebers, G. J.*, D. Recht d. Bischofswahlen in Altpreufsen (HPBl. 140, 157—204, 233—256). — *Fey, C.*, Ausbreitung d. röm. Kirche im prot. Deutschland, bes. in d. Provinz Sachsen, bespr. § 12. — *Handbuch* d. Bist. Breslau u. s. Delegatur-Bezirks für d. J. 07. XXXV, 491. Brsl., Aderholz. — *Jungnitz, J.*, D. St.-Josephs-Stift in Breslau. Festschrift zu s. 50jähr. Bestehen. 58. Brsl., Aderholz. *M* 1,50. — *Ders.*, The Prince-Bishopsic of Breslau (Cath. Encyclopedia 2, 761—766). — *Lins, Jos.*, Berlin (ib. 493ff.). — *Ders.*, Brandenburg (ib. 738ff.). — ***Pietsch, J.***, Un prêtre français en exil. L'abbé Gabr. Henry, curé de Jena 1795—1815 et ses relations avec Napoléon I. (RQH. 81, 185—204). — *Richter, Greg.*, D. französ. Emigrant G. Henry u. d. Entstehung d. kath. Pfarrei Jena-Weimar (Fuldaer Gesch.-Blätter 3, 129—137, 177—182). — *Schminke*, D. jüngste Entwickelung u. gegenwärtige Lage d. kath. Kirche in Thüringen (Thür. kirchl. Jahrbuch 12, 47—92). [Verf. schreibt als „Wächter über Luthers Erbe" von konfess.-prot. Standpunkt aus.] — ***Thümmel, W.***, Thüringen, kirchlich-statistisch. Kath. Kirche (HRE.[3] 19, 752ff.). — *Gehaltsfrage* d. kath. Geistlichen in Preufsen (HPBl. 139, 604—611). — D. Aufgaben d. polnischen Katholiken in d. Gegenwart (ib. 15—26). — Katholizismus u. polnische Sprache (LK. 40, 254f.). — Ueber d. polnischen Schulstreik vgl. S. 798.

***Pietsch*** schildert, hauptsächlich auf G. Richter [vgl. JB. 24, 713] sich stützend, eine auch durch ihren lokalen [Stadt und Universität Jena] und zeitgeschichtlichen [Karl August, Napoleon, Schlacht bei Jena, 1813] Hintergrund interessante Episode aus der Gesch. der kathol. Kirche in Thüringen. Der aus Nancy stammende, 1792 als Eidverweigerer exilierte französische Priester G. Henry wurde 1794 von Karl August, dem er durch den Erzbischof von Mainz empfohlen war, als Seelsorger für die kathol. Studenten nach Jena geschickt; hier hat er 1795 zum erstenmal seit der Reformationszeit den kathol. Kult wieder installiert und 20 Jahre lang mit grofsem Eifer (so dafs er, um auf seinem Posten zu bleiben, 1804 einen Ruf als Generalvikar nach Namur ablehnte) und Erfolg

an dem Ausbau einer kathol. Gemeinde gearbeitet. Zustatten kam ihm dabei das Wohlwollen Napoleons und die Popularität, deren er sich in Jena erfreute, nachdem er durch seine Vermittelung bei dem Kaiser während der Kriegswirren die Stadt und Universität (namentlich die bedrohte Bibliothek) vor Schaden bewahrt hatte. Eine Wendung trat infolge des polit. Umschwungs von 1813 ein, Henry wurde [wie es scheint, zu Unrecht] wiederholt hochverräterischer Beziehungen zu den Franzosen beschuldigt, mufste 1815 weichen und ist 1835 als Prof. am Lyzeum zu Aschaffenburg im Alter von 83 Jahren gestorben. Mit seinem Weggang verschwand die kathol. Pfarrei in Jena; die dieser von Napoleon als Dotation überwiesene Besitzung Mohrenthal-Kranichfeld wurde zunächst konfisziert, dann 1819 der kathol. Kirche zurückgegeben, aber mit der Bedingung, dafs der Sitz der Pfarrei in Weimar und nicht in Jena sein dürfe; erst 1905 ist hier die 1815 eingegangene alte Parochie neu errichtet worden. — ***Thümmel*** berichtet völlig sachlich über den Bestand und die Rechtsverhältnisse der kathol. Kirche in Thüringen.

### [§ 15.] c) Rheinland und Westfalen.

*Domarus, M.*, D. Eberbacher Klosterbibliothek u. d. Nationalbibl. in Paris 1794 (Mitteil. d. Ver. f. Nassau. Altertumsk. 06/07, 21—24). — *Fritz, Alfons*, D. Auflösung d. Aachener Jesuitenkollegs u. ihre Folgen. im bes. d. Streit um d. Jesuitenvermögen bis 1823 (Zeitschr. d. Aachener Gesch.-Ver. 29, 210—276). Vgl. *Keußen, A.*, Rechtfertigung d. Aachener Jesuiten (ib.). — ***P. Kilian*** *[Müller], O. Cap.*, D. Aufhebung d. Wallfahrt Nothgottes im Rheingau. Nach ungedr. Quellen. (Kath. 87, I, 223 bis 235, 282—308, 328—360.) Sep. 95, ill. (Veröffentl. a. d. Archiv d. rhein.-westfäl. Kapuzinerordensprovinz. I.) Mz., Kirchheim. *M* 1. — *Körholz, F.*, D. Säkularisation in Essen usw. vgl. § 9. — *Marx, J.*, Gesch. d. Armenhospitals z. h. Nikolaus v. Cues. IV, 272. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 4. [ThRev. 6, 560.] — *Münch, Fr. X.*, D. Kölner Stadtpfarrer Peter Anth (Theodulph Jos. von den Elsken). Beitrag z. Kölner KG. um d. Wende d. 18. u. 19. Jahrh.s (Annalen d. Hist. Ver. f. d. Niederrhein 84, 181—208). [Schlufs; vgl. JB. 26, 780.] — ***Muth,*** Die „Kongregation U. L. Frau v. Trier", Welschnonnenkloster. Kirchenrechtl. Studie z. Entwickelung d. Instituts d. relig. Genossenschaften unter d. französ. Konsulat u. ersten Kaiserreich. VIII, 248. Str., Heitz. *M* 6. [AkKR. 08, 203 f.] — *Schäfer, K.*, Beitrag z. Gesch. d. Abtei Altenberg bei Köln (StMBC. 28, 410—412). [Inventar bei d. Aufhebung 1803.] — *Schroeder, Ferd.*, Marie Kunigunde v. Sachsen, d. letzte Aebtissin v. Essen 1740—1826. (Beiträge z. Gesch. v. Stadt u. Stift Essen, Heft 29.) Sep. 47. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 1. [Bespr. von *Herz* oben S. 673.] — *Schüller*, Pfarrgründungen in d. Diöz. Trier seit 1821 (Pastor bonus No. 12). — Karl Rolfus, d. Gründer d. St. Josephsanstalt in Herten (Charitas No. 6). — Ueber d. Fall Schrörs u. die Münstersche Index-Bittschrift vgl. § 18.

Die auf eifrigen archivalischen Studien beruhende Monographie des P. ***Kilian*** [Müller] über die Wallfahrt Nothgottes bei Rüdes-

heim ist sowohl als Detailbild aus der Säkularisationszeit wie für die Gesch. der rheinischen Kapuzinerordensprovinz von Interesse. Das durch den Reichsdeputationsrezefs dem Herzog von Nassau-Usingen überwiesene Kloster wurde zunächst nur auf den Aussterbeetat gesetzt und erst 1813 endgültig aufgehoben. Der Verf. schildert das Leben der Klosterfamilie unter staatlicher Aufsicht 1803—1813, sodann die Einziehung des Klosters, das Schicksal der Mitglieder des Konvents, die Versteigerung des Mobiliars und den Verkauf des Klosters, die Ueberführung des Gnadenbildes nach Rüdesheim und Ausräumung der Wallfahrtskirche, schliefslich das weitere Geschick des Ortes, der jüngst in pietätvollen Privatbesitz übergegangen ist. In die Mitte dieser Darstellung ist S. 37—70 eine Skizze der Entstehung der Wallfahrt und der Gesch. des Klosters, das seit 1620 den Kapuzinern gehört hat, eingeschoben. Ein Anhang (84—94) gibt ein Verzeichnis der Oberen des Klosters von 1620—1813 und eine tabellarische Zusammenstellung aller Niederlassungen der ehemaligen rheinischen Kapuzinerordensprovinz. — Die Studie des Justizrats ***Muth*** verfolgt zunächst den praktischen Zweck, nachzuweisen, dafs das Eigentumsrecht an dem durch Gesetz vom 31. Mai 1875 säkularisierten und seither zu einem paritätischen Lehrerinnenseminar benutzten Trierer Welschnonnenkloster nicht dem preufsischen Fiskus, sondern der aufgelösten Ordensniederlassung zustehe. Die Beweisführung beruht darauf, dafs die Kongregation von ihrer Gründung (1652) bis 1875 den Charakter einer gesetzlich anerkannten religiösen Genossenschaft und juristischen Person besessen habe, und dafs ihr das Eigentumsrecht durch Kaiserliches Dekret vom 9. Jan. 1805 ausdrücklich zugesprochen sei. Diesem praktischen Teile schickt *M.* einen allgemeinen voraus, der über den Begriff und die Rechtspersönlichkeit der religiösen Kongregationen nach französischem Recht und über deren Schicksal während der französ. Revolution und unter Napoleon handelt.

### [§ 15.] d) Hessen.

[Provinz und Grofsherzogtum.]

***Bihl, M.*** (O. F. M.), Gesch. d. Franziskanerklosters Frauenberg zu Fulda 1623—1887. X, 251. (Quellen u. Abhandl. z. Gesch. d. Abtei u. Diöz. Fulda. III.) Fulda, Aktiendruckerei. *M* 3,80. [ThRev. 08, 420f. *G. Allmang*; LH. 08, 381ff.; HJG. 08, 687.] — ***Fränkel, Ludwig,*** Emil Pirazzi (ADB. 53, 69—72). — ***Waitz,*** Eine lehrreiche Episode aus d. Giefsener Universitätsgesch. (Wartburg 6, 371ff.). — Beitr. z. hess. neueren KG. (***Kath.*** 87, I, 78). — *Schematismus* d. Diözese Limburg 07. V, 275. Limburg, Vereinsdruckerei.

Das Franziskanerkloster in Fulda, dessen Schicksale wie wissenschaftliche und geistliche Wirksamkeit ***Bihl,*** der jetzt zur Leitung der neuen histor. Zeitschrift des Ordens nach Quaracchi berufen

worden ist, zumeist auf Grund ungedruckter Quellen mit reichem Inhalt, aber in etwas vernachlässigter Form beschreibt, wurde 1875 während des Kulturkampfes aufgehoben; die Kirche wurde bereits 4 Jahre später, nachdem die Stadt Kirche und Kloster vom Fiskus zurückerworben hatte, dem Gottesdienste zurückgegeben, die staatliche Genehmigung zur Wiedereröffnung des Klosters aber erst 1887 erteilt. — Der Publizist und Dramatiker Pirazzi (1832—1898), dessen Biographie ***Fränkel*** gibt, kommt für die KG. als Vorkämpfer des Deutsch-Katholizismus und Begründer der deutsch-kath. Gemeinde in Offenbach 1845 in Betracht. — ***Waitz*** erinnert an die hoffnungsreiche Gründung und den Untergang der kathol.-theol. Fakultät zu Gießen auf Grund der Darstellung [1860] Anton Lutterbecks, dessen feste Haltung gegenüber Kettelers Aufforderung zum Widerruf bes. hervorgehoben wird. — ***Kath.*** berichtet über Schwierigkeiten, die von der Regierung bei der Glockenweihe der Pfarrkirche zu Mörlenbach im Odenwald im J. 1822 bereitet wurden.

### [§ 15.] e) Bayern.

***Duhr, B.,*** Zur Gesch. d. Jesuitenordens. Aus Münchener Archiven u. Bibliotheken. II u. III. (HJG. 28, 61—83). — *Dürrwächter, A.*, Bamberg u. s. Hochstift. 1007—1907. Eine Zentenarbetrachtung (KVZBeil. No. 28). — ***Hofmann, Friedr. W.,*** Zur Glockenkunde (Beiträge z. Gesch. d. Erzbistums München u. Freising 10, 195—204). — ***Kifslinger, J. N.,*** Chronik d. Pfarrei Egern am Tegernsee. (Aus: Oberbayr. Archiv f. vaterländ. Gesch. 52, Heft 3.) Sep. X, 207. M., G. Franz. ℳ 1,50. [HJG. 08, 165f.] — *Pechmann, M. G. F. v.* (J. B. M. V.), Gesch. d. englischen Institutes Beatae Mariae Virginis in Bayern. Nach Quellen bearb. VII, 549; 78 Abbild. M.-Nymphenburg, General-Mutterhaus. ℳ 9. — ***Pfeiffer, M.,*** Beiträge z. Gesch. d. Säkularisation in Bamberg. IV, 184. Bamberg, Schmidt. ℳ 3. [BBK. 08, 192f.] — ***Scheglmann, A. M.,*** Gesch. d. Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern. Bd. 3. D. Säkul. in d. 1803 definitiv bayerisch gewesenen od. gewordenen Gebieten. II. Teil: Lief. 24—31. S. 1—640. R., Habbel. à Lief. ℳ 0,80. — *Schmidt, Friedr.*, Zum Uebertritt [1874] d. Königin Marie v. Bayern zur röm. Kirche (Monatskorresp. d. Ev. Bundes 21, No. 11). — *Schrötter*, D. Katholizismus in Nürnberg vor 100 Jahren (Apologet. Rundschau, Jan.). — *Sebastian, L.*, D. kath. Stadtpfarrei St. Ludwig in Ansbach. Zu ihrem 100jährigen Bestehen. Ansbach. — *Weber, Willibald*, D. Vorbildung d. kath. Klerus in Bayern. 2. A. 80. M., Süddeutsche Monatshefte. [D. XX. Jahrh. 7, 303f.] — *Wittmann, P.*, Bavaria (Cath. Encyclopedia 2, 353—357).

Zeitgeschichtliches. Ueber Zentrumspolitik vgl. § 17. — ***Monacensis,*** D. kirchliche Leben in München. Fastenbetrachtung (Allgem. Rundschau 4, 161ff.). — *K.*, Enzyklika u. Plazet in Bayern (Wartburg 6, 474f.). — *Kausen, A.*, Zum neuen Plazetstreit (Allgem. Rundschau 4, 634f., 650f.). — *Ders.*, D. bayerische Plazetfall — eine Tragödie der Irrungen (ib. 669f.).

***D. neue Nuntius:*** Rom u. d. deutschen Katholiken (***Allgem. Rundschau*** 4, 477f.; vgl. ib. 601f.). — *Kausen, A.*, Ein deutschsprechender Nuntius (ib. 517). — *Ders.*, D. neue apostol. Nuntius (ib. 709). — ***Baumgarten,***

*P. M.*, Andreas Frühwirth, d. neue Nuntius in München (ib. 615f.). — Aus d. Kreisen d. päpstlichen Diplomatie (Deutsche Revue 32, IV, 129 bis 139).

Von ***Duhr***s [vgl. oben 667f.] aus dem königl. Kreisarchiv in München geschöpften Mitteilungen fallen in unsere Periode nur die Aktenstücke (S. 76—80) von 1792/94 über die Schicksale des Exjesuiten Leyderer, der sein väterliches Erbgut dem Orden eingebracht, aber nicht zurückerhalten hatte und sich nun in Not befand, sowie die Notizen (82f.) über eine Denunziation aus „Patriotismus" gegen die Exjesuiten in Augsburg 1803. — ***Hofmann*** gibt eine Uebersicht über die Glocken (und ihre Gießer), die in Bayern in der Zeit 1885—1906 ihrem gottesdienstlichen Zwecke entzogen worden sind, indem sie entweder eingeschmolzen oder in das Münchener Nationalmuseum [auf dessen Akten der Aufsatz beruht] überführt wurden. — ***Kißlinger***s das reiche archivalische Material gründlich verarbeitende Chronik bietet auch für die Säkularisation des Klosters Tegernsee und die weitere Gesch. der Pfarrei Egern interessantes Material. — ***Pfeiffer***s Arbeit ist besonders wertvoll, weil sie rein historischen Charakter trägt, konfessionell ganz uninteressiert erscheint und, soweit sie ihr urkundliches und statistisches Material überhaupt durch knappe Erörterungen unterbricht, einen sehr besonnenen und gerechten Standpunkt vertritt. Die Veranlassung zu der Arbeit gab die Auffindung des S. 149ff. abgedruckten Schreibens eines unbekannten Bamberger Benediktiners aus dem Kloster auf dem Michelsberge vom J. 1803 mit Nachrichten über die in der Auflösung begriffenen Klöster des Hochstifts. Um die Zustände, die dieser Brief nur mit Schlaglichtern erhellt, in ihrem Ursprunge kennen zu lernen, hat der Verf. all das zerstreute Material über die Säkularisation in Bamberg zusammengetragen, das in den gedruckten und bes. ungedruckten Quellen zu finden war. Sein Ergebnis nennt er bescheiden „Beiträge"; tatsächlich enthält es allen wesentlichen Stoff, der nur zu einem Gesamtbilde verarbeitet zu werden braucht. — Die 1907 erschienenen Lieferungen des umfangreichen, JB. 26, 783 charakterisierten Werkes ***Scheglmann***s behandeln die Säkularisation der bayrischen Zisterzienserabteien, Prämonstratenserabteien und der Hälfte der Augustinerchorherrenpropsteien; deren andere Hälfte, sowie die übrigen im Jahre 1803 gefallenen Männerklöster und das Birgittiner-Doppelkloster Altomünster werden den Inhalt der weiteren Lieferungen dieses Teils bilden. Diesem zweiten Teile des III. Bandes soll dann ein dritter Teil über die Aufhebung der Kollegiatstifte, Damenstifte, Nonnenklöster usw. im J. 1803 folgen. Einem IV. Bande bleiben die Nachsäkularisationen vorbehalten, welche von 1804 über ein Jahrzehnt hinaus in absteigender Linie sich vollzogen.

***Monacensis*** handelt über die „Kirchenverdrossenheit“ in München und deren Ursachen. — Die ***Allgem. Rundschau*** brachte einen „von sehr hochstehender Seite“ ihr zugegangenen Artikel, der die dringende Bitte an den Heil. Stuhl richtet, auf den auch für das ganze kathol. Deutschland so bedeutungsvollen Posten des ***Münchener Nuntius*** „endlich einmal einen im übrigen weitblickenden Mann zu entsenden, der die deutsche Sprache beherrscht“ und dadurch imstande sei, sich in der deutschen Presse und Literatur und im mündlichen Verkehr selbständig informieren zu können. „Soweit meine [sagt der „hochstehende“ Verf.] Erinnerung reicht, war in München kein Nuntius akkreditiert, der die deutsche Sprache beherrschte“. — Nach der Ernennung des Oesterreichers und Dominikanergenerals Frühwirth rühmt ***Baumgarten*** dessen Geschick und „grofszügige Liebe zur Wissenschaft“.

### [§ 15.] f) Württemberg und Elsafs-Lothringen.

*Göser*, D. 50jährige Bestehen d. Anstalt Heiligenbronn (Charitas No. 2f.). — *Neher, A.*, Statistisches aus Württ. (HPBl. 140, 61—70). [Nach d. neuen Realkatalog d. Diöz. Rottenburg.] — Pädagogischer Kursus in Stuttgart 10.—14. Sept. 1906, veranstaltet vom kath. Schulverein für d. Diöz. Rottenburg. VI, 152. St., Kath. Schulverein. *M* 1. [StML. 73, 231.]

***Gafs***, Projet de création d'une faculté de théol. cath. à Strafsburg 1823 (Rev. cath. d'Alsace 26, 581—589). — ***Ingold, A. M. P.***, Un document inéd. sur l'hist. de la Révol. en Alsace (ib. 380—383). — *Lévy*, D. ehemaligen Wallfahrtsorte d. Mutter Gottes im Elsafs (Strafsburger Diöz. Blatt 4, 175—180, 269—274, 417—427, 515—528). — Aus Elsafs-Lothringen [Gehaltserhöhung d. kath. Geistlichkeit] (HPBl. 140, 625—637).

Die von ***Gaß*** veröffentlichte Denkschrift des Akademierektors Laborie aus dem J. 1823 zeigt, wie man sich in Strafsburger gebildeten Laienkreisen um die Neubildung der kathol.-theolog. Fakultät bemühte. — ***Ingold*** veröffentlicht ein an den Maire von Markirch gerichtetes Schreiben vom Febr. 1791, in dem die dortigen kathol. Geistlichen ihre Stellung zu der von ihnen verlangten Eidesleistung klarlegen.

### [§ 15.] g) Baden.

Rüstzeug im Kampfe gegen d. Ultramontanismus. Zeugnisse u. Erfahrungen aus d. jüngsten Vergangenheit, vornehmlich aus d. badischen Klosterbewegung. Von e. ***kritischen Beobachter.*** Vorwort v. ***K. Brunner.*** 2. A. VIII, 198. Karlsruhe, Reiff. *M* 2,50. [ThLBr. 08, 155 *Rönnecke*; DM. 38, No. 13.] — *G. A.*, E. 100jähriger Erlafs d. Ordinariats Konstanz betr. d. Konferenzen v. Geistlichen (Beil. d. Staatsanzeigers f. Württemb. 22—26). — *Ders.*, Zwei hundertjährige Zirkulare: a) über Führung d. Pfarrbücher, b) über Wohnung u. Kostnahme d.

Vikarien (ib. 28—29). — *Ders.*, E. hundertjähriger bischöfl. Erlafs betr. d. Beerdigung d. Geistlichen (ib. 95f.). — ***Heimberger, H.***, Die konfessionell beschränkte weltl. Stiftung u. ihre Verwaltung im Grofsherzogt. Baden. (Kirchenrechtl. Abhdl. 41.) XVI, 149. St., Enke. *M* 6. [DLZ. 08, 2615f.; DZKR. 17, 499; ThLz. 08, 29 *Frantz*; ThRev. 4, 491ff. *Rösch.*] — ***Kempf, Fr.***, D. Bildhauerfamilie Glänz. D. Wiederaufleben d. Gotik zu Freiburg i. Br. zu Anfang d. 19. Jahrh.s (Schauinsland 34, II, 49—68). — *Ders.*, Bruchsaler Streitigkeiten zwischen Stadt u. Bischof unter d. Regierung d. Fürsterzbischofs Karl Phil. Aug. Grafen v. Limburg-Styrum 1775—95. ID. Heidelberg. 169. Bruchsal, Biedermann. [Bespr. von *Herz* oben S. 621.] — ***Lins, Jos.***, Baden (Cath. Encyclopedia 2, 194—200). — *Roder, Chr.*, E. württembergischer Bericht über d. Aufhebung des Klosters St. Georgen zu Villingen 1806 [nach d. Denkwürdigkeiten d. Regierungskommissars Dizinger] (Freib. Diöz.-Archiv 8, 278—281). — ***Sauer, Jos.***, Kirchl. Denkmalskunde u. Denkmalspflege in d. Erzdiözese Freiburg 1906/07 (ib. 283—303). — *Schofer, J.*, Zum 40jährigen Jubiläum d. Marianischen Priester-Kongregation d. Erzdiöz. Freiburg 1867—1907. 34. Fr., Dilger. — ***Stork***, Alte u. neue Freiburger Grabdenkmäler (Schau-ins-Land 34, 39—47). — *-t-*, Zum 150jährigen Bestehen d. Jesuitenkirche in Mannheim. 49. Mannheim, Denkmalspflege. — D. Marianische Priesterkongregation d. Erzdiözese Freiburg (Oberrheinisches Pastoralblatt 9, 145—149, 161—164). — D. kath. Gesellenverein Karlsruhe 1857—1907. Festschrift. 59. Karlsruhe, Badenia. — Gedenkblatt zum 25jährigen Jubiläum d. Männer-St. Vinzenzvereins Karlsruhe. 19. Ebda.

Ein anonymer ***„kritischer Beobachter“*** hat eine Fülle von Material zusammengestellt, das „als Rüstzeug im Kampf gegen den Ultramontanismus“ dienen soll: Urkunden, Aeufserungen hervorragender Persönlichkeiten, überwiegend aber Zeitungsartikel und -ausschnitte. Der Inhalt betrifft gröfstenteils die badische Klosterbewegung, die durch den im Juli 1902 in der Zweiten Kammer eingebrachten Zentrumsantrag auf Zulassung von Männerorden in Baden akut wurde und im Juni 1906 durch die Ablehnung dieses Verlangens durch die badische Regierung ihren Abschlufs fand. Der Verf. gruppiert den Stoff in die Abschnitte: 1. Bewegung gegen Zulassung von Männerorden in Baden: in der Bevölkerung, von seiten der nationalliberalen Partei, von seiten der Tagespresse, von evangelisch-kirchlicher Seite; 2. Bewegung für die Zulassung: von kathol.-kirchlicher Seite, von seiten der ultramontanen Partei, von seiten der Tagespresse; 3. Stellung des Volkes zur Klosterfrage; 4. die „Tote Hand“ und die Klosterfrage in Baden; 5. Stellung des Staatsministeriums zur Ordensfrage; 6. Staat und Kirche in Baden; 7. Politik und Kirche in Baden. Wie schon die beiden letzten Abschnitte über die Klosterbewegung und z. T. auch über Baden hinausgreifen, so enthält der Schlufsabschnitt „Zum konfessionellen Frieden“ (S. 148—182) eine auch aus den neunziger Jahren des vorigen Jahrh.s schöpfende bunte Zusammenstellung von Kundgebungen aus beiden konfessionellen Lagern im ganzen Deutschland. Es wäre erwünscht gewesen, dafs der Verf. die Fülle seines Materials etwas mehr geordnet und gestaltet hätte; angesichts der Gefahr der

Zerstreuung, der gerade die Zeitungsstimmen ausgesetzt sind, ist aber auch diese Sammlung von Lesefrüchten schon verdienstlich. Freilich wird ein erheblicher Teil von ihnen ohne nähere Bezeichnung des Fundortes angeführt; die häufig wiederkehrenden blofsen Angaben, wie „die ‚Germania' 1906 sagt", „die ‚Strafsburger Post' schreibt", „aus der Schweiz lesen wir im ‚Bund'", sind ungenügend und beeinträchtigen die Verwertbarkeit des Materials sowohl für wissenschaftliche Zwecke wie vollends als Rüstzeug im kirchenpolitischen Kampf. Es ist befremdend, dafs der Karlsruher Historiker ***Brunner,*** der auf Wunsch des Verlegers diese Arbeit eines ihm bis dahin unbekannten Verf.s bevorwortet und auch das bei der bunten Fülle des Inhalts zu dessen Verwertbarkeit durchaus notwendige „Personen- und Sachregister" (187—198) erst veranlafst hat, es nicht auch für nötig fand, in jener Beziehung Abhilfe zu schaffen. — ***Heimbergers*** Abhandlung über solche Stiftungen, die zwar rein weltliche Zwecke verfolgen, aber insofern eine konfessionelle Beimischung haben, als ihr Genufs von der Zugehörigkeit zu einem bestimmten Bekenntnis abhängig ist, geht von dem badischen Stiftungsgesetz vom 5. Mai 1870 aus und beschäftigt sich viel mit den Altkatholiken. — ***Kempf*** handelt über Josef Dominik Glänz († 1841) und Franz Sales Glänz (1810—1855) und ihre Arbeiten am Freiburger Münster. — Der bei äufserer Knappheit sehr inhaltreiche Artikel von ***Lins*** möge als Beleg dafür dienen, wie die amerikanische Cath. Encyclopediia [vgl. oben S. 267f.] auch die deutschen Verhältnisse entsprechend berücksichtigt. Er gibt im ersten Abschnitt einen geschichtlichen Ueberblick, behandelt dann im zweiten ausführlich die Ecclesiastical Conflicts im 19. Jahrh., im dritten: „State a. Church in Baden", speziell auch „Church Property" und „Church a. School", im letzten: „Statistics", namentlich auch Orders a. Congregations, Education, Charitable Institutions und Catholic Societies. — ***Sauer*** berichtet bes. über die Funde in der alten Kirche zu Ottersweier und den in der Augustinerkirche zu Konstanz blofsgelegten Bilderzyklus. — ***Stork*** zeigt, von einem Grabmal aus dem J. 1792 ausgehend, wie die Darstellungen vom klassizistischen Geschmack zur kirchlichen Auffassung zurückkehren.

### § 16. Biographisches zur Geschichte der katholischen Kirche und Theologie.

*Hamann, E. M.*, Ferdinande Freiin v. Brackel. 110. Köln, Bachem. *M* 1. [LH. 08, 349.] — *Martin, R. M.*, H. S. Denifle en de Duitsche christel. mystik (De Katholiek, Okt., 271—285). — *Stang, W.*, Father Denifle a. his last a. lasting Work (Americ. Eccl. Rev. 36, 16—36). — Aus Deutingers Briefen (Renaissance 8, 17ff., 107ff., 159ff., 199ff., 263ff., 409ff., 459ff., 526ff.). — Aus Deutingers Tagebuch 1852—53 (ib. 577ff.). — Aus Deutingers Werken (ib. 641ff.). — [Aus Deutingers Nachlafs]: Christl. Bedenken über d. moderne Geistesbildung u. d. herrschenden Naturenthusiasmus (ib. 277ff., 340ff., 402ff.). — *Schulte, Konrad*, Noch e.

Erinnerung an Annette v. Droste-Hülshoff (Hochland 4, II, 605—610). — *Kipper, H.*, Clemens Aug. Frhr. Droste zu Vischering, Erzbischof v. Köln. Lebensbild. 36. (Frankf. zeitgemäfse Broschüre 27, 2.) Hamm, Breer u. Thiemann. ℳ 0,50. — ***Chasle, L.,*** Schwester Maria vom göttl. Herzen Droste zu Vischering, Ordensfrau v. guten Hirten. Nach d. Französ. frei bearb. v. ***Leo Sattler.*** 1 u. 2. A. XVI, 367; ill. Fr., Herder. ℳ 3,40. [ThRev. 6, 154ff. *J. Bautz*; ThLz. 39, 407 *A. Bruckner*; ZkTh. 31, 767f.; ThLBl. 08, 206.] — Leben d. Mutter Elisabeth v. Jesu vgl. § 41. — ***Schmöger, K. E.,*** Leben d. gottsel. Anna Kath. Emmerich im Auszug. 3. A. X, 582. Fr., Herder. ℳ 4. [ThRev. 6, 427; ThLBl. 08, 166f.] — *Mönkemöller*, Anna Kath. Emmerich, d. stigmatisierte Nonne von Dülmen (Zeitschr. für Religionspsychologie 1, No. 7). — ***Pfülf, O.,*** M. Clara Fey vom armen Kinde Jesus u. ihre Stiftung. XII, 654. Fr., Herder. ℳ 5,60. [ThRev. 08, 1192; LH. 45, 925f.] Vgl. *A. Bellesheim*, Eine grofse Tochter d. alten Kaiserstadt Aachen (HPBl. 141, 28—34). — Nuntius Frühwirth vgl. *Baumgarten* § 15c. — *Bihlmeyer, A.*, F. X. v. Funk (RHE. 8, 620—623). — ***Koch, Anton,*** Zur Erinnerung an F. X. v. Funk (ThQ. 90, 95—137). — Fr. X. v. Funk (D. XX. Jahrh. 7, 95f.). — *Lauchert, F.*, D. kg.lichen u. zeitgeschichtl. Arbeiten v. P. Gams; mit vollständ. Bibliogr. (StMBC. 28, 53 bis 71, 299—315). [Forts. aus 06.] — ***Weifs, Jos.,*** Franz Lorenz Gerbl (Allgem. Rundschau 4, 369f.). — ***Friefs, Fr.,*** Leben d. ehrw. Mutter Maria Theresia v. Jesu Gerhardinger, Gründerin u. erste Generaloberin d. Ordens d. armen Schulschwestern de N.-D. 377. M., Lentner. ℳ 2,40. [LR. 08, 185; Allgem. Lit. Blatt 08, 201 *A. Koch*; LH. 08, 227f.] — Pfarrer Grandinger vgl. § 17. — *Lauchert, F.*, Ludwig Freiherr v. Hammerstein S. J. [Konvertit, † 1905] (Biograph. Jahrbuch 10, 263f.). — *Kroener, A.* u. *Ingold, A. M. P.*, Jean Hanser, Abbé de Lucelle. 86. Kolmar, Hüffel. ℳ 2. — Ueber Heinrich Hansjakob: *Hermann v. Hohenberg* (in „Der Gral" 2, 22—29); *K. Muth* (Hochland, 4, II, 590 bis 601); *H. Brentano* (Kultur [Leo-Gesellschaft] 8, 331—346); H. als Prediger (D. XX. Jahrh. 7, 400f); *Herz* (D. Bücherwelt No. 1f.); AZBeil. 151. — ***Gelzer, H.,*** Ungedrucktes v. Bischof v. Hefele (Ausgewählte kl. Schriften [vgl. § 10] 367—386). [Aus: Deutsche Revue 1900.] — *Godet, P.*, Ch. Jos. Hefele (RClFr. 50, 449—474). — *Hoeber, K.*, Briefe v. Luise Hensel (Hochland 4, II, 344—350). [Aus 1859—76.] — Franz Kaulen † (Kath. 87, II, 71f.). — ***Goyau, G.,*** Ketteler. XLVIII, 290. P., Bloud. (La pensée chrét. Textes et études.) [RC. 08, I, 119; DR. 142, 241ff.; LR. 08, 457f.] — *Klopp, W.*, Onno Klopp vgl. § 10. — P. F. Knoodt vgl. § 19. — *Godet, P.*, Kuhn et l'École cath. de Tubingue (APhChr. 26—47, 163—182). — Kardinal Kopp (D. XX. Jahrh. 7, 13f., 23ff.). — F. X. Kraus s. *Baumgarten* S. 799. — *Löffler, K.*, Kraus u. d. kath.-theol. Fakultät in Strafsburg (Vossische Zeitg., Sonntagsbeil. 47). — *Samosch, S.*, F. X. Kraus (Die Nation 24, No. 13). — *Lauchert, F.*, G. M. Pachtler S. J. (ADB. 53, 166f.). — *Ders.*, Tilmann Pesch S. J. (ib. 19f.). — *Ders.*, Wilh. Pingsmann [Domkapitular Köln, † 1905] (Biograph. Jahrbuch 10, 262f.). — Emil Pirazzi vgl. *Fränkel* § 15d. — *Lauchert*, Ferd. Probst [Prof. d. Theol. Breslau, 1816—99] (ADB. 53, 124ff.). — Dompropst v. Pruner in Eichstätt † (Kath. 87, II, 73). — ***Forschner, C.,*** Joh. Mich. Raich (Kath. 87, I, 243—251); sep. 16, 1 Bild. Mz., Kirchheim. ℳ 0,25. — *Kaufmann, G.*, August u. Peter Reichensperger (ADB. 53, 276—281). — H Reinkens vgl. § 19. — *Lauchert, F.*, J. B. Renninger [1829—92, Würzburg] (ADB. 53, 303). — F. H. Reusch vgl. § 19. — *Lauchert, F.*, Rich. v. Riefs [1823—98, Domkapitular in Rottenburg] (ADB. 53, 384f.). — ***Kaufmann, G.,*** Treitschkes Urteil über Johannes Ronge (HZ. 99, 515—530). — Ueber P. Odilo Rottmanner O. S. B. †: RBd. 24, 547; StMBC. 28, 730ff.; AZBeil. No. 168

***K. Gebert;*** Schweizer Kirchenztg. 446f. *Jos. Hürbin*; D. XX. Jahrh. 7, 437—440 *Fl.* — *Lauchert, F.*, Paul v. Schanz (Biograph. Jahrbuch 10, 264f.). — Schell vgl. § 18. — ***Kifsling, J. B.,*** Blätter d. Erinnerung an Domkapitular Dr. Friedr. Schneider (Kath. 87, II, 353—368). 22. Mz., Kirchheim. *M* 0,80. — Nachrufe für Fr. Schneider in Frankfurter Zeitung No. 269 (v. *Fr. Rieffel*; vorzügliche Würdigung!); AZBeil. 199 ***(Jul. Baum);*** Hochland, Dez.; Kunstchronik 29, 16ff.; Schweiz. Kirchenztg. 08, No. 5 (*Jos. Hürbin*); vgl. auch: Deutsche Rundschau, Okt. (*Lessing*). — *Lauchert, F.*, Jos. v. Schork [Erzbischof v. Bamberg, † 1905] (Biograph. Jahrbuch 10, 268). — Schrörs vgl. § 18. — v. Schulte vgl. § 19. — *Dautzenberg, L.*, Bischof Peter Schumacher vgl. § 60. — *Lauchert, F.*, Sommerwerk, genannt Jacobi [Bischof v. Hildesheim, † 1905] (Biograph. Jahrbuch 10, 263). — *Jungnitz, J.*, Prälat Ferd. Speil [† 30. April 07 in Breslau]. Lebensskizze. Brsl. — *Kaas, L.*, Am Grabe Kardinal Steinhubers (Allgem. Rundschau 4, 734f.). — *Freybe, A.*, Friedrich Leopold Graf Stolberg (HRE.[3] 19, 61—67). — ***Koch, Ant.,*** Zur Erinnerung an Paul Vetter (RQ. 89, 585—612). — Friedr. Wilh. Weber vgl. § 11b. — *Junglas,* D. apologetische Bedeutung Windthorsts (Apologet. Rundschau, Juli). — ***Hüsgen, E.,*** Ludwig Windthorst. XVI, 477; 154 Bilder. Köln, Bachem. *M* 8. [LR. 08, 458f. *M. Spahn*; HPBl. 139, 911—918 *H. C.*; LZBl. 58, 1429f.; StML. 73, 328—335 *O. Pfülf*; AkKR. 08, 196f. *J. B. Kißling*; Civiltà catt. 08, I, 457—460 *A. Passivich* S. J.; LH. 45, 657ff. *Fr. Kaufmann*; Pr. 40, 901 *Atfr. Fischer*; D. Alte Glaube 9, Beil. 21; Studien, Godsdienst [Utrecht] 68, 286—294 *C. Wilde*; Allgem. Rundschau 4, 338f. *A. Kausen*; D. XX. Jahrh. 7, 389ff.] — *Schulte, J. Fr. v.*, Erinnerungen an Windthorst (Deutsche Revue 32, II, 287—292). — *Spahn, M.*, Windthorst (Hochland 5, No. 1). — *Lauchert, F.*, J. B. Wirthmüller [Prof. d. Theol. München, † 1905] (Biograph. Jahrbuch 10, 267f.).

Der jetzt † Hausgeistliche des Mutterhauses der Ordensgenossenschaft vom Guten Hirten in Angers ***L. Chasle*** hat [vgl. JB. 25, 816; englische Uebers. ib. 26, 785] das äufsere und geistliche Leben der 1863 geb. Gräfin Marie Droste zu Vischering geschrieben, die 1889 in Münster in das Kloster vom Guten Hirten eintrat, 1894 Oberin des Klosters zu Porto (Portugal) wurde und im Juni 1899 gestorben ist, als Leo XIII. eben ihren Herzenswunsch der feierlichen Weihe der ganzen Menschheit an das allerheil. Herz Jesu erfüllte. Die deutsche Bearbeitung durch ***L. Sattler,*** O. S. B. Beuron., ist nicht eine bloſse Uebersetzung, sondern deutschen Bedürfnissen angepaſst, inhaltlich durch Mitteilungen der Eltern der Ordensfrau bereichert und insofern eigentlich Originalwerk, als die zahlreichen deutsch geschriebenen Aufzeichnungen, Briefe usw. der Heldin, aus deren Verwebung das Lebensbild zum guten Teil besteht, von *Chasle* nur in französ. Uebertragung geboten wurden, während sie hier in ihrer ursprüngl. Gestalt mitgeteilt werden. Die Biographie, die auch für die Gesch. der Kongregation vom Guten Hirten von Bedeutung ist, gewährt vor allem einen tiefen Einblick in die [zugleich als Typus bedeutungsvolle] mystisch-asketische religiöse Gedankenwelt der Schwester Maria. Im Mittelpunkt steht, neben der Sehnsucht nach und der Freude am Leiden, die glühende Verehrung des Herzens Jesu; das Leiden wird als Sühne für die

diesem von der sündigen Welt zugefügte Unbill aufgefafst; es ist zugleich das Mittel zu immer innigerem Verkehr mit dem himmlischen Bräutigam Jesus, der die Schwester Maria „zu der Zahl seiner geliebtesten Bräute zählt“ und sie fortgesetzt übernatürlicher Mitteilungen gewürdigt hat. Die Aufzeichnungen dieser Offenbarungen nehmen in dem Buche einen breiten Raum ein. Auf Grund solcher Offenbarungen hat die Schwester Maria in zwei Briefen an Leo XIII. die Aufforderung gerichtet, die Weihe der ganzen Welt an das göttliche Herz zu vollziehen; dafs der Papst am 8. Mai 1899 in öffentlicher Audienz erklärte, dies auf ihren Einflufs hin tun zu wollen, war der Höhepunkt ihres Lebens. Das letzte Kapitel [„Nach dem Tode 1899—1906“] berichtet über Weissagungen und Wunder, die von ihrer Person ausgegangen sind, so dafs man in der Schwester Maria wohl eine neue, deutsche Heilige aus dem 19. Jahrh. sehen darf. Der Ton der Biographie entspricht der Art ihrer Heldin und ist voller Bewunderung für diese; auch ThRev. meint in der Besprechung der 1908 erschienenen III. Aufl. „eine leise Kritik an den überschwänglichen Ergüssen wäre . . . erwünscht“. — Von der grofsen zweibändigen Lebensbeschreibung der Anna Katharina Emmerich [deren Seligsprechungsprozefs seit 1899 in Rom anhängig ist], die 1867 der Provinzialobere der Redemptoristen in Oberdeutschland ***Schmöger*** veröffentlicht hat, erschien nach dessen Tode 1884 eine von einem ungenannten Priester derselben Ordensprovinz bearbeitete gekürzte Ausgabe, die jetzt in III. Aufl. vorliegt. Von der II. Aufl. [1896] unterscheidet sie sich nur dadurch, dafs „mehrere Stellen, die irgendwie sonderbar erscheinen mochten, in Wegfall kommen, wodurch das Buch, wenn auch die Seitenzahl etwas vermindert wurde, an innerem Wert nur gewonnen haben dürfte“. Auch diese gekürzte Darstellung ist noch recht eingehend; einen grofsen Teil des Raumes beanspruchen die von Clemens Brentano aufgezeichneten „Gesichte“ der Anna Katharina; doch ist von diesen das eigentliche Leben und Leiden Jesu und das Leben Marias weggelassen. — ***Pfülf*** gibt das Lebensbild der Clara Fey (1815—1894), einer der Stifterinnen und der eigentlichen Leiterin der 1844 in Aachen zur Fürsorge für arme Kinder gegründeten, 1848 bestätigten Genossenschaft der „Schwestern vom armen Kinde Jesu“, auf Grund reichen Materials, bes. der Briefe von und an Cl. Fey, der offiziellen Aufzeichnungen und Akten der Genossenschaft und der biographischen Erinnerungen einzelner Schwestern. Die Biographie bietet zugleich die Gesch. der Genossenschaft, ihrer kleinen Anfänge und kräftigen Entwickelung; bei dem Tode ihrer Stifterin zählte sie 32 Niederlassungen, davon 5 in Belgien. Die Darstellung enthält auch sonst beachtenswertes geschichtliches Material, bes. für das Bild des mit der Gesch. der Genossenschaft eng verbundenen Bischofs Laurent, ferner über Kardinal Melchers, über das religiöse Milieu der alten Kaiserstadt, den Kulturkampf, die

Kaiserin Augusta und ihre Huld für die Genossenschaft, über einen Empfang der Cl. Fey durch König Friedrich Wilhelm IV. und die Königin, als sie 1845 in Berlin war, um die staatliche Genehmigung für ihre Genossenschaft zu erwirken; dieser Empfang war, wie *Bellesheim* sagt, „das erste Glied einer Reihe von Gunstbezeugungen, die selbst der Kulturkampf nicht zu zerstören vermochte". — ***Koch*** schildert das Leben und Wirken und würdigt die Verdienste der beiden Gelehrten, die die Tübinger kath. Fakultät kurz nach Paul v. Schanz verloren hat: Paul Vetter [† 21. Sept. 1906] und Fr. F. v. Funk [† 24. Febr. 1907]. Von letzterem sagt *K.*: er war in seinem Privatleben wie in seiner lehramtlichen und wissenschaftlichen Tätigkeit „ein ganzer Mann, echt wie Gold und zuverlässig wie Stahl, ein Mann, der einen von jedem Vorurteil freien Geist, eine grofsmütige Seele und Liebe zu allem besafs, was wahrhaft, ritterlich und heroisch war". Interessant ist die Art, wie *K.* (S. 127 f.) von Pfülfs Angriff [in StML. 1891] auf Funks „Lehrbuch der KG." [über die V. Aufl. vgl. oben S. 275] spricht: „Auf gewisser Seite versuchte man allerdings das Lehrbuch ‚totzuschweigen'. Als man aber mit dem ‚Totschweigen' nichts erreichte, suchte man seine II. Aufl. ‚totzuschlagen' . . . Es war ihm [Funk] übrigens auf Grund der geschichtlichen Tatsachen gar nicht schwer, zu zeigen, dafs ‚der Geist, in welchem dieser Rezensent [Pfülf] seine Studien treibt, offenbar nicht der Geist der Wissenschaft, sondern der einer engherzigen Partei und einseitigen Schule ist (ThQ. 1891)." — ***Weifs*** erinnert anläfslich der 50. Wiederkehr des Todestages Gerbls [† 1857] an diesen als den Stifter des Kartellverbandes der kath. Studentenverbindungen. — ***Frieß*** schildert das Leben der unter ihrem geistlichen Namen Maria Theresia von Jesu bekannten Karoline Gerhardinger (1795—1879), die 1833 in Neunburg vorm Wald das „Klösterliche Institut der armen Schulschwestern von Notre Dame" gründete, das sich zu einer der bedeutendsten Schulschwesterngenossenschaften entwickelt hat und bei ihrem Tode bereits in 291 Niederlassungen mit 2319 Schwestern und 77 682 Zöglingen in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, England und bes. auch Nordamerika verbreitet war, Zahlen, die sich inzwischen mehr als verdoppelt haben. Der Verf., der Spiritual des Ordens ist, konnte sein Material aus dem Archiv des Generalates schöpfen. Auch diese Biographie ist zugleich eine Geschichte der von ihrer Heldin gegründeten Genossenschaft und enthält auch darüber hinaus viel wichtiges Material, bes. zur bayerischen KG. — ***Gelzer*** setzt mit seinen Mitteilungen aus einer Korrespondenz Hefeles mit einer Protestantin, die dem Gelzerschen Hause in Basel nahestand, der Weitherzigkeit Hefeles, den er einen der frömmsten, gelehrtesten und zugleich liebenswürdigsten Kirchenfürsten des 19. Jahrh.s nennt, ein Denkmal. — ***Goyau*** gliedert seine geschickte Auswahl aus den Schriften, Briefen und Reden Kettelers in die 5 Abschnitte: L'Égl.

et les temps nouveaux inaugurés par l'année 1848; L'Egl. et l'État; L'Égl. et la propriété; L'Égl. et la question ouvrière; La politique sociale. Vorausgeschickt ist eine orientierende Skizze über Kettelers Leben, Arbeit und Kämpfe und bes. über seine sozialen Grundgedanken; der Grundzug seines Wesens sei eine ihm angeborene Abneigung gegen allen nivellierenden Zentralismus gewesen; daher erkläre sich auch seine widerstrebende Haltung auf dem Vatikanischen Konzil. — ***Forschner*** skizziert Leben, Charakter und schriftstellerische Tätigkeit des Mainzer Domdekans Raich (1832 bis 28. März 1907), des Herausgebers der „Frankfurter zeitgem. Broschüren" [seit 1886] und [seit 1890] auch des Mainzer „Katholik". — ***Kaufmann*** zeigt an den Briefen Ronges aus den J. 1869—73, die ihm von dessen Witwe anvertraut waren, wie ungerecht das harte Urteil Treitschkes über jenen gewesen ist, und bringt interessante Nachweise über R.s reiche Gedankenwelt. — ***Gebert*** gedenkt des am 11. Sept. 1907 † Münchener Benediktinerpaters Odilo Rottmanner als einer aus der Tiefe ihrer Innerlichkeit schöpfenden Gelehrtennatur, des vielseitigen Bibliophilen, des geist- und gemütvollen Stadtpfarrpredigers, des gründlichen Kenners und tiefsinnigen Betrachters der Bibel und Augustins, „nicht zuletzt des stillen, aber warmen Freundes und Beraters des fortschrittlichen Katholizismus". — ***Kißling*** skizziert das Leben des Mainzer Prälaten Friedr. Schneider [1836 bis 21. Sept. 1907] und charakterisiert ihn als edlen Menschen und Priester wie mit feinem Verständnis für Wissenschaft und Kunst begabten Gelehrten. Sein Lebenswerk ausführlich schildern, hiefse „nichts anderes, als ein namhaftes Stück der Kunstgesch. und Kunstpflege in Deutschland während der letzten vier Dezennien erzählen". Ein Beweis für das hohe Ansehen, das Schn. in weitesten Kreisen genofs, sind die ihm zu seinem 70. Geburtstag von Freunden und Verehrern gewidmeten „Studien aus Kunst und Gesch." [JB. 26, 1321] gewesen. Von Interesse ist *K.*s Mitteilung, dafs Schn. während der kurzen Regierung Kaiser Friedrichs, dem und dessen Gemahlin er seit 1877 nahe getreten war, zu einem hohen Kirchenamt im polnischen Osten ausersehen gewesen ist. — ***Baums*** Nachruf nennt als die drei charakteristischen Eigenschaften der „grofszügigen" Persönlichkeit Schneiders seine tiefe Frömmigkeit und Herzensgüte, seine unermüdliche und unbeirrbare Heimatliebe und seine starke Freude am Schönen. — ***Hüsgens*** Werk kann nicht als die abschliefsende Windthorst-Biographie, auf die wir warten, gelten. Es gibt eine eingehende Darstellung von W.s Wirken und Bedeutung als Politiker, nicht aber eine Biographie in dem Sinne eines geschlossenen Lebens- und Charakterbildes, das sich von dem Hintergrund seiner Zeit abhebt und vor allem auch das innere Leben seines Helden zur Anschauung bringt. Die letztere Aufgabe ist im vorliegenden Falle allerdings dadurch erschwert, dafs W. weder Aufzeichnungen noch

Briefe hinterlassen hat, weil er seinerseits alle Briefe vernichtete und von seinen Adressaten dasselbe verlangte, so dafs also ungedrucktes intimeres Material fast ganz fehlt. Die Hauptursache jener bedauerlichen Beschränkung des Themas liegt aber wohl darin, dafs das Interesse des Verf.s mehr ein politisches, als historisches zu sein scheint, dafs er (früher Redakteur des Düsseldorfer Volksblatts) offenbar mehr Journalist, als geschulter Historiker ist. Das macht sich auch sonst geltend. Der Text ist fast ganz ohne Apparat und Belege; die Liter.nachweise [vielfach ohne Jahreszahl!] am Schlusse des Buches sind unzureichend; nicht einmal die Liter. über Windthorst ist zusammengestellt, nur die beiden älteren Biographien von Menzenbach [1892] und J. N. Knopp [1898] (dessen sr. Zt. nicht recht zur Geltung gekommene Arbeit übrigens recht kräftig benutzt zu sein scheint) werden angeführt, die Aufsätze und Nekrologe ignoriert; ein Teil der histor. und kirchengeschichtl. [Brück!] Liter. über jene Zeit scheint *H.* entweder unbekannt zu sein oder ist wenigstens nicht angeführt und verwertet. Die Darstellung, deren Uebersichtlichkeit m. E. unter der Zerteilung in 63 Kapitel leidet, eilt über die Zeit vor 1866 [W. ist 1812 geboren!] im Geschwindschritt hinweg, um zu ihrem Thema, der Politik des Zentrums unter W.s Führung, zu gelangen. In deren ausführlicher Darstellung liegt der Wert und die Bedeutung des Buches. Ihre Quellen sind vornehmlich die stenographischen Parlamentsberichte, die sehr sorgfältig verarbeitet sind, und die Tageszeitungen. Den roten Faden bildet die These: Das Zentrum keine konfessionelle, sondern eine politische Partei. Gerade auf den unbefangenen Historiker würde *H.*s Darstellung stärker wirken, wenn sie sich in ihrer Verherrlichung des Zentrums und seines Führers etwas weniger in Superlativen bewegte. Von für den JB .zwar peripherischem, aber eigenartigem Interesse ist das Schlufskap.: „W. in der Karikatur" mit 54 Bildern aus Witzblättern, bes. dem Kladderadatsch. Ueber den Geschmack, einem wissenschaftlichen [wenn anders es das sein soll] Werke „zur Einführung" eine Anzahl Empfehlungsschreiben desselben von jetzigen Zentrumsführern, wie Bachem, Groeber, v. Hertling, Hitze u. a. mit deren faksimilierten Unterschriften voranzustellen, läfst sich zum mindesten streiten.

### § 17. Katholizismus und Politik.

*Allgemeine Rundschau.* [Kathol.] Wochenschrift für Politik und Kultur. IV. Jahrgang. Hrsg. v. Armin Kausen. M., Verlagsanstalt vorm. Manz. Vierteljährlich ℳ 2,40. — *Armin*, Niedergang des Zentrums (Wartburg 6, 13f.). — *Ders.*, D. Partei für Recht (ib. 29ff.). — *Baumgarten, O.*, Kirchl. Chronik (EF. 7, 35—46, 111ff.). [Ueber Reichstagsauflösung u. Wahlen; Zentrum und Kultusministerium; „Nationalkatholiken"; Zentrum und Sozialdemokratie in Bayern.] — *Böhtlingk, A.*, D. deutsche Volk unter dem römischen Joche. Ein [polit.] Kampfruf. 33. Fr., Neuer Frkf.

Verlag. [ZKG. 08, 120f. *E. Hauviller.*] — ***Bräunlich, P.,*** Zentrum u. Regierung im Kampf. (Zeitgeschichtliches z. Reichstagswahl Heft 1.) Auf Veranlassung d. Evang. Bundes. 52. L., Braun. *M* 0,75. — *Ders.*, Zentrum u. Sozialdemokratie im Bund (Zeitgeschichtliches usw. Heft 2.) Ebda. *M* 0,75. — *Bunke, E.*, D. evang. Stellung zum Zentrum (D. Reformation 6, 138ff). — *Fey, C.*, Sozialdemokratie u. Ultramontanismus (Wartburg 6, 186ff., 230). — *Flemisch, M.*, Zur bayerischen Landtagswahl (Allgem. Rundschau 4, 193f.). — *Ders.*, Zur Psychologie d. bayerischen Landtagswahlen. I. D. Liberalismus im Wahlkampf; II. Erzb. Dr. v. Abert u. d. Kandidatur Grandinger (ib. 234ff., 265ff.). — *Franken, P.*, Glänzender Sieg d. Zentrums in Köln [bei d. Stadtverordnetenwahlen (ib. 668). — *Gerhard*, Stichwahlen (D. XX. Jahrh. 7, 56f.) [tadelt bayerische Zentrumsleitung]. — Stichwahlparolen (ib. 45f.). — *Hodenberg, H. Frhr. v.*, D. Toleranzantrag. 27. Hannover, Feesche. *M* 0,10. — ***Hoensbroech, Graf P. v.,*** Rom u. d. Zentrum Zugleich e. Darstellung d. polit. Machtansprüche d. 3 letzten Päpste Pius IX., Leo XIII., Pius X. u. d. Anerkennung dieser Ansprüche durch d. Zentrum. XII, 284. L., Breitkopf & Härtel. *M* 3. [LZBl. 08, 570.]

*J. K.*, Pfarrer Grandinger (ChrW. 21, 552—555). — Ueber Grandinger: Römischer Geistlicher u. Liberalismus (ChrChrW. 17, 332f.). — D. Kandidatur d. Pfarrers Grandinger (D. XX. Jahrh. 7, 230ff.). — Pfarrer Grandinger (Allgem. Rundschau 4, 223). — Vgl. oben unter *Flemisch.*

*Kausen, A.*, D. unüberwindliche Turm (Allgem. Rundschau 4, 55ff.). — *Ders.*, Recke deine Glieder, bayerischer Zentrumsleu! (ib. 81f.). — *Ders.*, „Lieber rot als schwarz." Offenes Wort über Wahlabkommen mit d. Sozialdemokratie (ib. 86ff.). — *Ders.*, Toujours en vedette! (ib. 95f.). — *Ders.*, Parteidisziplin. Zu d. bayer. Landtagswahlen (ib. 275f.). — *Ders.*, Glänzender Wahlsieg des Zentrums in Bayern (ib. 303ff.). — ***Kraus-Gesellschaft,*** Memorandum an d. Hochwürd. Herrn Bischöfe Deutschlands über die Parteiagitation des Klerus. 11. M., Selbstverlag d. Kraus-Gesellsch. Vgl. darüber *Mix, G.* (Wartburg 6, 199f.); teilweiser Abdruck in: D. XX. Jahrh. 7, 121—124. — *Meyer*, Reichstagswahlen: Rückblick u. Ausblick (Wartburg 6, 61—64). — *Müser, O.*, D. Ultramontanismus und d. Zentrum. 176. Lahr, Schauenburg. *M* 1,80.

***Pilatus*** *[Victor Naumann]*, D. kathol. Presse. E. kritische Studie. 1. u. 2. A. 38. Wiesbaden, Rauch. *M* 0,50. Vgl. dazu *Busch, P.*, D. kath. Presse (Allgem. Rundschau 4, 352). — *van Riedt*, D. kath. Presse (ib. 359f.). — *Kortendieck, H.*, Desgl. (ib. 382f.). — *Matt, Fr.*, Desgl. (ib. 431). — *Naumann, V.*, Noch einmal „Die kath. Presse" (ib. 670f.). — ***Ritter, Emil,*** Unsere nächsten Aufgaben. Zur Diskussion über d. kath. Presse und Verwandtes. 36. Elberfeld, Wuppertaler Aktiendruckerei. *M* 0,50. [Allgem. Rundschau 4, 573f. *van Riedt.*] — D. kath. Presse (D. XX. Jahrh. 7, 385—388).

*Rolf, Fr.*, Gegen den Zentrumsturm. Polit. Betrachtung. 22. Fr., Neuer Frkf. Verlag. [ZKG. 08, 120f. *E. Hauviller.*] — *Schäffler, Alb.*, Zentrum u. Katholizismus (Süddeutsche Monatshefte 4, I, 513ff., 632—635). — *Scharmitzel*, D. interkonfessionelle Charakter der Windthorstbunde vgl. § 15a. — *Schrader, K.*, Kath. Schulpolitik (Pr. 40, 667—670). — ***Spahn, M.,*** D. deutsche Zentrum. (Kultur u. Kath.mus 5.) 177. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. [RQH. 82, 668f.; HJG. 08, 174; HZ. 99, 687.] Vgl. *E. Haupt* (DEBl. 32, 212—224); *V. E. T.*, Vom deutschen Zentrum (Hochland 4, II, 221—229). [Vgl. dazu *Jul. Bachem* ib. 461—465 u. *V. E. T.* ib. 465f.] — *Ders.*, D. Kampf um die Schule bespr. § 37. — *W.*, D. Katholizismus im Deutschen Reich (HPBl. 139, 598—604). — *Weigl, J.*, Schulkampf u. Zentrumspartei vgl. § 9a. — D. gegenwärtige Lage d. Katholiken in Deutschland (Schweizer. Kirchenztg. 164). — The Victory of the German Centre Parti (DR. 140, 371—383). — Politik u.

Religion (Renaissance 8, 183—192). — „Katholizismus u. Deutschtum“ (*DM.* 38, No. 3—5). — Katholizismus u. Sozialdemokratie (ib. No. 21). — D. Natur des Zentrums (ib. No. 15). — Das politische Wahlrecht der Geistlichen (ib., 29. März). — D. „deutsche Vereinigung“ (ib. No. 25). — „Nationalismus und Katholizismus“ [über v. Savignys Aufruf gegen d. Zentrum] (D. XX. Jahrh. 7, 21f.). — „Deutsche Vereinigung“ (ib. 558f.). — D. röm. Kirche in Deutschland: Katholikentag, Vom Zentrumsturm (ChrChrW. 17, 1—4); Konfessionelle u. christl. Gewerkschaften (ib. 37f.); Vom Zentrumsturm (ib. 225—229). — Konfessionelles aus Bayern (ib. 305—309). — Vom religiösen Frieden (ib. 330ff.). [Bischof v. Abert; Kopp; antiultramontaner Reichsverband.] — D. Landtagswahlen in Bayern (Wartburg 6, 213ff.). — Kirchenpolitisches aus Bayern; auch ein Wort zur Reichstagswahl (Pr. 40, 93ff., 114ff.). — Ueber d. polnische Frage u. Schulstreik vgl. § 10 u. § 15b.

***Bräunlich*** hat, vornehmlich aus den Aeufserungen der Presse, das gesamte Material über den letzten Reichstagswahlkampf zusammengestellt. — ***v. Hoensbroech*** folgert aus vielen amtlichen und privaten Quellen und einer Reihe von Tatsachen den Schlufs, dafs das Zentrum sich nach seiner Entstehung und Art auch in politischer Abhängigkeit von dem Papste, als der höchsten Glaubensinstanz seiner Mitglieder, befindet und befinden müsse. — Der mutige Appell der ***Krausgesellschaft*** an den deutschen Episkopat richtet sich gegen das Uebel, dafs „die beständige Gewohnheit des agitatorischen Wirkens des Klerus, das regelmäfsige Auftreten in den häufigen Wahlkämpfen und die regelmäfsige Mitarbeit oder redaktionelle Mitgliedschaft an polit. Parteiblättern, deren notorische Inferiorität dadurch in keiner Weise Abbruch erleidet, sich allmählich zu einem Grade entwickelt [hat], der eine öffentliche Gefahr für die Kirche ist“. — Der unter dem Schriftstellernamen ***Pilatus*** bekannte protest. Dr. *Victor Naumann* hat, durch Anfragen von kathol. Seite veranlafst, eine energische Kritik des Zustandes der kathol. Presse veröffentlicht, der er durch gute Ratschläge zu Hilfe kommen will; er beanstandet namentlich ihren Ton, die Art der Behandlung von Kunst und Belletristik, die Langweiligkeit der Feuilletons, die falsche Prüderie, die Tendenzschreiberei u. a. — In die durch diese Broschüre hervorgerufene lebhafte Diskussion hat ***Ritter*** mit einer Schrift eingegriffen, die zur Kritik positive Reformvorschläge hinzufügt; diese zielen nicht nur auf eine zeitgemäfse Ausgestaltung der kath. Publizistik, sondern dringen überhaupt, etwa im Sinne des Aktionsprogramms von *Pankratiastes* [vgl. § 18], auf eine vermehrte Anteilnahme der Katholiken an allen Gebieten des kulturellen Lebens und wollen zeigen, wie die Presse belehrend und erziehend dazu mitwirken kann. — In einer vor der Krisis des 13. Dez. 1906 verfafsten, aber im Hinblick [Vorwort] auf deren erfolgten Eintritt veröffentlichten Studie schildert ***Spahn*** in seiner lebhaften, anregenden, aber sehr subjektiven Weise die Geschichte und das Wesen des Zentrums. Die Darstellung verläuft in den

5 Abschnitten: Vom deutschen Parteiwesen, ehe das Zentrum entstand, der Liberalismus; Wie entstand das Zentrum? Das Zentrum eine polit. Partei; Bismarck und das Zentrum, der Kulturkampf; Zentrum und Reichsentwickelung in den achtziger Jahren; das Zentrum als führende Partei im Reiche, Ausblick in die Zukunft. *Sp.* bestrebt sich, an der Entstehung und Tätigkeit des Zentrums nachzuweisen, dafs es nicht eine konfessionelle, sondern politische Partei ist; da diese gerade den förderativen Charakter des Reiches erhalten will, sei der Kampf wider das Zentrum also ein Kampf gegen die Grundlagen des Reiches. „Die Partei . . . deckt heute wie ein Schild den Bestand des Reiches wider die Mifsgunst weniger leistungsfähiger Parteien, wider konfessionelle Voreingenommenheit und wider die sozialistisch-revolutionäre Agitation“ (S. 3). Von Interesse ist die hier (85ff.) erstmalig erfolgte Veröffentlichung des Verlaufs und Inhalts des folgenschweren Gesprächs Windthorsts mit Bismarck am 14. März 1890, die auf persönlicher Mitteilung Windthorsts an den Vater des Verf.s beruht. Windthorst hat damals Bismarck die unterstützende Mitarbeit seiner Partei in Aussicht gestellt, „wenn in Preufsen und im Reiche die kirchlichen Schranken fielen“; er verlangte bes. die Aufhebung des § 2 des Jesuitengesetzes und ein bestimmtes Mafs kirchlichen Einflusses auf die Schule; „der Kanzler verabschiedete ihn so, dafs W. den Eindruck seiner Geneigtheit zur Prüfung empfing“. — Im Gegensatz zu der Rede Kardinals Fischers auf dem Essener Katholikentag, die in dem Appell an alle Christusgläubigen der verschiedenen Konfessionen zu vereinter Wirksamkeit für die christl. Kultur und das deutsche Vaterland gipfelte, vertritt ein längerer Aufsatz in ***DM.,*** bes. auf Grund des Syllabus von 1864, die These: „Klerikalismus und Rechtsstaat, Romanismus und Nationalismus, Ultramontanismus und Patriotismus, Katholizismus im Sinne von Fischer als Ultramontanismus und Deutschtum sind Gegensätze“; hingegen „der Altkatholizismus ist katholisch und deutsch“, da sich der religiöse Katholizismus und das Vaterland nicht feindlich gegenüberstehen.

### § 18. Die innere Lage und Krisis.

***Renaissance.*** Monatsschrift für Kulturgesch., Religion u. schöne Liter. VIII. Jahrgang. Hrsg. von *Josef Müller.* L., Grieben. Vierteljährlich ℳ 2. — Das ***Zwanzigste Jahrhundert.*** (Organ für fortschrittlichen Katholizismus.) VII. Jahrgang. M., Selbstverlag. Vierteljährlich ℳ 2,25.

***v. Hertling,*** Ueber d. tiefsten Quellen d. Beunruhigung in kath. Kreisen, vgl. oben S. 778. — ***Hoensbroech, Graf P. v.,*** D. kath.-theolog. Fakultäten im Organismus d. preufsischen Staatsuniversitäten. 54. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 1. — *Kaufmann,* D. Bilanz im Streit um Schell u. d. Index (Apologet. Rundschau, Sept.). — ***Koehler, W.,*** Würzburg, Münster u. Syllabus (ChrW. 21, 775—779, 783—794). — *Minocchi, S.,* La crisi odierna del cattolicismo in Germania (StR. 7, 489—587). — ***Pankratiastes,*** E. Aktionsprogramm d. deutschen Katholiken. (Frank-

furter zeitgemäfse Broschüren 26, 4 u. 5.) Hamm, Breer & Thiemann. [DM. 38, No. 10; Monatskorresp. d. Evangel. Bundes 21, 67—71.] — ***Paulsen, Fr.,*** D. Krisis d. kath.-theolog. Fakultäten Deutschlands (Internat. Wochenschrift 1, 1127—1144). — *S.*, Kirchl. Zeitfragen (Kath. 87, II, 149—152). [Commer-Schell u. Indexbittschrift.] — *Sauer, L.*, Radikaler Reformkatholizismus (Süddeutsche Monatshefte 4, I, 7—10). [Ueber d. Buch v. *Jung*, vgl. JB. 26, 885f.] — *Schrader, K.*, Schell, d. Syllabus, d. Index (Pr. 40, 765ff., 785ff.). — *Schuster, Wilh.*, D. liberale Katholizismus in Süddeutschland (D. Reformation 6, 619ff.). — Was die Stunde heischt (***StML.*** 73, 137—152); vgl. dazu ***KVZ.,*** 17. Aug., sowie „D. Kölnische Volkszeitung gegen die Stimmen aus Maria-Laach" (StML. 73, 357—360). — Ist der Reformgedanke in der kath. Kirche berechtigt? (HPBl. 140, 214—225). — D. Kölner „kath. Hochschulkurs" von Pfingsten 1907 (D. ***XX. Jahrhundert*** 7, 337). — Das Aufsteigen des Laientums in d. kath. Kirche (HPBl. 139, 432 bis 438, 674—690). — Berechtigte Wünsche der Laien in d. kath. Kirche [nach *Otto Sickenbergers* Vortrag in der Münchener Kraus-Gesellschaft] (DM. 38, No. 12). — Bemerkungen zu d. Bewegung unter d. deutschen Katholiken. Von einem *Kirchenhistoriker* (LK. 40, 758f.). — Recent Manifestations of „Modernisme" in Germany (Cath. Fortnightly Rev., 1. Sept.). — Bedenkliche Zustände. Von e. kath. Geistlichen (D. XX. Jahrh. 7, 354). — Ein spanischer Katholik [der frühere kath. Priester *José Fernandiz*] über „d. Katholiken Deutschlands" (ib. 381).

Der Streit um ***Schell: Commer, E.,*** H. Schell u. d. fortschrittliche Katholizismus. E. Wort zur Orientierung für gläubige Katholiken. VI, 246 W., Kirsch. *M* 3. — Vgl. darüber: ***Fr. X. Kiefl,*** Ernst Commer über Schell (KVZBeil. No. 16). — ***W. E. Schwarz*** (Westfäl. Merkur, 19. Mai; anonyme Entgegnung ib., 23. Mai). — Diskussion in „Westfäl. Merkur", 2. Juni (*Hüls*), dagegen ***Kiefl*** (5. Juni), Kardinal ***Fischer*** (10. Juni, für Hüls), *Kiefl* (13. Juni). — D. Streit kath. Theologen über Kirchenreform (***Wartburg*** 6, 205ff.). — Renaissance 8, 498—501 [sehr scharfe Kritik]. — AZBeil. No. 107 *W. W.* — D. Grofsinquisitor Commer (D. XX. Jahrh. 7, 241—245). — E. neues Buch gegen Schell (DM. 38, 26. April).

***E.*** *Commers* Briefe an H. Schell von 1885—1899, veröffentlicht von ***C. Hennemann.*** 16. Wü., Goebel. *M* 0,50. [ChrW. 21, 777 *W. Koehler.*] — Vgl. dazu: Erklärung ***E.*** *Commers* (KVZ. No. 675). — Auszüge aus d. Briefen (D. XX. Jahrh. 7, 363—366).

*Papst Pius'* ***X. Breve*** an E. Commer vom 14. Juni (Osservatore Romano, 27. Juni); abgedruckt in deutscher Uebersetzung KVZ. No. 558; Kath. 87, II, 6ff.; Pr. 40, 742ff.; Schweizer. Kirchenztg. 273. — Vgl. dazu: ***Kausen, A.,*** E. Papstbrief u. s. Wiederhall (Allgem. Rundschau 4, 377f.). — Prälat Commer unter päpstlichem Mantel (Wartburg 6, 266f.). — D. Papstbrief an Commer (D. ***XX. Jahrhundert*** 7, 307f.). — D. rheinisch-westfälische Vorgesch. d. Briefes Pius X. an E. Commer (ib. 325 bis 328). — Zur Abwehr in Sachen Schell-Commer (ib. 313f.).

***Briefe Schells*** an P. v. Salvisberg (Hochschulnachrichten 16 [1906], 210f.), an Fr. Nippold vom 19. Febr. 1900 (AZ. No. 377), an Graf Hoensbroech v. 12. Mai 1898 (Tägl. Rundschau No. 389), an E. Hauviller v. 25. März 1899 („Freies Wort"). Vgl. dazu: Kiefl (AZ. No. 406).

*[**„Schell-Syllabus"**]* (Corrispondenza Romana, 16. Juli). — Authentischer Wortlaut d. sogen. Schellprotokolle (Kölner Pastoralblatt No. 10). — D. Schellprotokolle aus d. Corrisp. Rom. nach d. Augsburger Postzeitung (Schweizer. Kirchenzeitg. 322—326). — Desgl. Würzburger Diözesanblatt No. 36f.

D. Affaire Schell-Commer (ChrChrW. 17, 516—520, 545—548). — L'affaire Schell (RITh. 15, 716—722) [zitiert auch d. Auslassungen des Berner

„Katholik“ v. 6. u. 13. Juli]. — Zum Streit um Prof. Schell (EK. 81, 810ff.). — Studien über Dr. H. Schell u. d. Schellsche Bewegung (HPBl. 140, 947—962). — Zum Gedächtnis H. Schells (Renaissance 8, 346—353). — *Commer, E.*, H. Schell u. d. kath. Glaubenslehre (Apologet. Rundschau. Aug.). — *F.*, Schell, Katholikentag u. Commer (D. XX. Jahrh. 7, 409 bis 413). — Schelldenkmal-Komitee u. d. Würzburger Katholikentag (ib. 378f.). — Ueber die Schellfrage auf dem Katholikentag vgl. auch: ***Zur Schellaffaire*** (Allgem. Rundschau 4, 491). — *Gloßner, M.*, Zur Schell-Commerfrage (JPhspTh.). — *Ders.*, Zur Beurteilung Schells (ib. 95 bis 109). — *Hauviller, E.*, H. Schell u. d. Ultramontanismus. Mit Auszügen aus weiteren bisher unveröffentlichten Briefen (Wartburg 6, 325ff.). — ***Kiefl, Fr. X.,*** Hermann Schell. (Kultur u. Katholizismus No. 7.) 1. u. 2. A. VI, 140; mit Bild. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. [ThLBl. 28, 599 *Fr. Wiegand*; Kath. 87, II, 226—235; RITh. 08, 389ff. *Zelenka.*] Vgl. Dr. Kiefls Schellbuch (D. XX. Jahrh. 7, 445—448, 465—468, 480 bis 483, 500—504, 523—528), sowie: Commer ruht nicht (ib. 433—436) [über *Commers* Kritik von Kiefls Buch in „Lit. Rundschau d. Bayer. Courier“ v. 28. Aug.] — *Ders.*, Schells theol. u. philosoph. Ausgangspunkt (ib. 429ff., 436f.). — *Koehler, W.*, D. Kampf wider d. toten Schell u. se. Freunde (ChrW. 21, 673—676). — *König*, Zum Kampf um Schell (Schweizer. Reformblätter 267—271). — *Kunze*, H. Schell u. s. „Christus“ (DEBl. 32, 639—646). — *Meyenberg, A.*, Ueber d. Fall Commer-Schell (Schweizer. Kirchenztg. 284f., 353f.). [Vgl. Kath. 87, II, 8ff.] — *Ders.*, Schell-Commer-Indexbittschrift (ib. 316ff.). — *Pesch, Chr.*, Ende d. Schellfrage (StML. 73, 546—561). [Ueber d. Irrtümer d. theol. Lehre Sch.s.] — *Schmied-Müller*, Un théologien moderne: H. Schell (APhChr. 517—535). — ***Teodorowicz,*** Ein Wort zur Klärung (Prager Bonifatius-Korrespondenz No. 16). — ***Ders.,*** D. Affaire Schell (ib., 1. Sept.).

Indexbittschrift. [Aktenstücke über eine von Münster aus geplante deutsche Laienorganisation u. die an d. Papst zu richtende Petition betr. d. Indexfrage] (Corrispondenza Romana, 8. Juli; desgl. Osservatore Romano No. 159—161). — *Becker, Hans*, D. Anti-Indexbewegung (Preufs. Kirchenztg. 3, 641—644). — *Bunke, E.*, D. Bewegung gegen d. Index (D. Reformation 6, No. 32). — *Kausen, A.*, D. Entwurf einer Bittschrift gegen die geltenden Indexvorschriften (Allgem. Rundschau 4, 387f.). — *Kopp* [Kardinal] (Schlesische Volkszeitung No. 374). — *A. M[eyenberg]*, Zur Beurteilung d. Eingabe deutscher u. englischer kath. Laien in Sachen d. Index (Schweizer. Kirchenztg. 297—301). Vgl. dazu *N. N.*, Distinguo (ib. 318f.). — Betr. die Aktion gegen d. Index (ib. 285f.). — Erklärung d. *Münsterschen Bittschrift-Komitees* (ib. 303f.). — Wortlaut d. Indexbittschrift (ib. 305—310). — *Sell, Maria*, D. Verschwörung wider den Index (ChrW. 21, 704f.). — D. neueste Kundgebung aus Rom (D. XX. Jahrh. 7, 331—334). — Reflexionen über d. Münstersche Adreisliga [von e. westfälischen Geistlichen] (HPBl. 140, 368—380). — D. Indexadresse (Apologet. Rundschau, Aug. u. Sept.). — La ligue contre l'Index (RITh. 15, 722—727). — D. Kulturbund u. d. „Fall Renz“ (ChrChrW. 17, 513—516). — Liga secreta internacional en contra del Indice y en Favor de la Cultura (La Ciudad di Dios, Sept.-Nov.). — D. Früchte der Indexdebatte (Hochland 4, II, 740—743). — Vgl. auch oben *Koehler* u. *Schrader*.

Der „Fall Schroers“: *Schroers, H.*, Kirche u. Wissenschaft. Zustände an e. kath.-theolog. Fakultät. 169. Bonn, Georgi. *M* 1,20. [Vergriffen; II. Aufl. erscheint nicht.] — *Erzbischof Fischer* v. Köln, Erlafs an d. Klerus (Kirchlicher Anzeiger für d. Erzdiözese Köln, No. 20). — *Kardinal Fischers* programmatische Rede [auf Düsseldorfer Katholikentag] (Schweizer. Kirchenzeitung 497, 557). — *Hoensbroech, Graf P. v.*, D. kath.-theolog. Fakultäten, vgl. oben S. 873. — *Koehler, W.*, D. Fall Schroers (ChrW. 21,

1160—1166). — *Saxo*, Kulturkämpfe (Pr. 40, 1186ff.). — D. kath.-theolog. Fakultät Bonn u. d. Kölner Erzbischof (Wartburg 6, 426f.). — Zum Fall Schroers (D. XX. Jahrb. 7, 517ff.).

Die als das eigentliche Organ des deutschen Reformkatholizismus auftretende ***„Renaissance“*** hat mit einem resignierten Epilog [S. 767f.] *Jos. Müllers* am Ende unseres Berichtsjahres ihr Erscheinen eingestellt. — Das ***„XX. Jahrhundert“*** hat im J. 1907 allerhand Wandlungen durchgemacht. Bis Ende Mai hat es als „Organ des fortschrittlichen Katholizismus“ unter der Redaktion von *K. J. Möndel* diesen Standpunkt energisch vertreten. Mit der Uebernahme der Redaktion durch *Chr. Flaskamp* verschwand jener Untertitel vom Kopfe des Blattes und wurde durch ein „Zeitschrift für Politik, Wissenschaft und Kunst“ ersetzt; die neue Redaktion erklärte in No. 26, dafs sie für die „Arbeiten, die vor ihrem Antritt liegen, keinerlei Verantwortung übernimmt“; es trat (vgl. den programmatischen Artikel „dem neuen Halbjahre zum Geleit“, S. 301ff.) zeitweilig eine gewisse Wandlung, weniger im Programm, als in der Haltung, ein; aber die Art der Stellungnahme (S. 307f., 313f.) zum Commerbrief zeugte doch bereits wieder von festem Rückgrat. Am 1. Dez. hat dann die Redaktion wieder gewechselt, indem *Th. Engert* ihre Leitung, *Otto Sickenberger* das Ressort Theologie und Pädagogik, *K. Gebert* Philosophie und allgemeine Literatur übernahmen; die Zeitschrift trägt seitdem wieder ihren alten Untertitel „Organ des fortschrittlichen Katholizismus“. Sie ist bis 1. Okt. als Wochen-, dann als Halbmonatsschrift und seit 1908 wieder wöchentlich erschienen. [Nachschrift: stellt Ende 1908 ihr Erscheinen ein.]

***v. Hertlings*** Paderborner Rede veranlafst das „*XX. Jahrh.*“ zu Betrachtungen, „inwieweit er mit seinen Gedanken den Anforderungen der Gegenwart gerecht wird, aber auch inwiefern er unnötig und vergeblich sich sträubt, einen Schritt weiter zu gehen, um ganz in das Denken der Gegenwart einzudringen und es für die kath. Sache zu verwerten“. — ***v. Hoensbroech*** knüpft an eine ausführliche Darlegung des Falles Schrörs die allgemeine Erörterung der von ihm verneinten Frage, ob die kath.-theolog. Fakultäten in dem wissenschaftlich unabhängigen Organismus unserer Universitäten verbleiben können. — ***Koehler*** gibt einen kenntnisreichen, von warmer Sympathie für den fortschrittlichen Katholizismus erfüllten Ueberblick, wie in dem Vorgehen gegen jenen Schlag auf Schlag gefolgt ist: auf die Hetze gegen die Würzburger Fakultät und Schell das Vorgehen gegen die Münstersche Laienbewegung gegen den Index, darauf als Hauptschlag der neue Syllabus. — Ein höchst interessantes, ebenso oft Zustimmung wie Bedenken weckendes Aktionsprogramm zwecks gröfserer Anteilnahme der deutschen Katholiken an den kulturellen Aufgaben der Gegenwart hat ein trefflich unterrichteter, weitblickender und ruhig urteilender

Anonymus entworfen, der sich unter dem Namen ***Pankratiastes*** verbirgt und offenbar in Süddeutschland, etwa in den Kreisen des Herrn v. Hertling, zu suchen sein wird. Die Schrift hält Umschau über das ganze Gebiet des geistigen und öffentlichen kath. Lebens. Ihr Ziel ist „Mobilisierung der Intelligenz auf der ganzen Linie zugleich mit tiefer und lebendiger Erfassung des Glaubens" (S. 32). Vor allem verlangt der Verf. eifrigere Pflege der Wissenschaft; ein Hauptmittel für deren Förderung erblickt er in der Gründung kath. Akademien mit je zwei Abteilungen, die eine für reine Wissenschaft, die andere für die kath. Aktion; „in Sachen des Glaubens untersteht das gesamte Institut dem Kollegium der deutschen Bischöfe"; solche Akademien, etwa in den Zentren Wien, München und Berlin, wären eine „wahre Bürgschaft und Quelle für eine neue Blüte des Geisteslebens im Katholizismus". Der Verf. spricht ferner über die Universitäten, das Mittel- und Volksschulwesen, die Presse, Vereinswesen, Arbeiterhochschulen, christl. Gewerkschaften, Klerus und Politik, Klerus und Laienwelt, die Art der Seelsorge usw. Dem Zentrum hält er (S. 37) vor, „dafs die geistigen Interessen nicht mit derselben Hingabe gefördert würden, wie etwa die bäuerlichen oder Arbeiterinteressen"; weiter (S. 39): „es sollten die Kandidaturen der Geistlichen, wie sie bes. in Bayern häufig sind, in dem Mafse zurücktreten, als sich geeignete Laien dafür finden". — ***Paulsen*** erörtert angesichts der jüngsten Kundgebungen des hl. Stuhles gegen den Modernismus das plötzlich wieder aktuell gewordene Problem des Verhältnisses der kath.-theol. Fakultäten einerseits zur kirchlichen Gewalt, anderseits zu den deutschen Staatsregierungen und den Universitäten, denen sie eingegliedert sind. „Die kath.-theol. Fakultäten treiben einer entscheidenden Krise entgegen, wie sie in solcher Schärfe noch nicht da war"; „einen ihm aufgenötigten Krieg hätte der Staat weniger Ursache zu scheuen als die Kirche". — Die ***StML.*** ermahnen die Katholiken zur Einmütigkeit und Festigkeit gegenüber allen Infiltrationen und Gefahren, die unter dem Deckmantel der Versöhnung mit der modernen Kultur, der „Laienbewegung", der Vereinigung der Konfessionen und der „Berücksichtigung der nationalen Eigentümlichkeiten" drohen. — Die ***KVZ.*** erhebt gegen diesen Aufsatz den Vorwurf einer „Ueberspannung des kirchlichen Gedankens". — Von „einem *norddeutschen Geistlichen*" wird in einem, bes. gegen Kardinal Fischer gerichteten Artikel des ***XX. Jahrh.***s der Kölner theol. Ferienkurs für Religionslehrer Rheinlands und Westfalens gekennzeichnet als „typisches Beispiel zur Illustration des Verständnisses, das hohe kirchliche Würdenträger der jungen, aufstrebenden, mit modernen Mitteln arbeitenden Wissenschaft entgegenbringen".

Während die Freunde und Verehrer ***Hermann Schells*** sein Andenken durch ein Grabdenkmal und eine Stipendienstiftung zu ehren sich anschickten, hat ein ehemaliger Freund Schells, der Wiener

Dogmatiker ***E. Commer*** „durch zwingende Gründe sehr ernster Art“ sich veranlafst gefühlt, dem „Schellkultus“ entgegenzutreten und den Streit um den Verstorbenen von neuem zu entfachen. *C.*s Kampfschrift hat sich nicht darauf beschränkt, die Abweichungen Sch.s von der kath. Kirchenlehre betr. Gottesbegriff, Trinitätslehre, Christologie, Marienverehrung, Lehre von der Kirche und Eschatologie zu verfolgen, sondern wendet sich auch gegen die Würdigung seiner Persönlichkeit, wie sie in Merkles Rede [vgl. JB. 26, 790f.] Ausdruck gefunden hat, und steigert sich bis zu Angriffen auf Sch.s Charakter. Das Resultat ist: „Schell, an dir ist nicht viel Katholisches mehr“ (S. 91) und Sch.s Grabmal sieht *C.* (S. 22) in der Gestalt: „An einer gebrochenen Marmorsäule, dem Sinnbild irdischer Unsterblichkeit, steht ein Genius mit ausgelöschter Fackel zwischen zwei trauernden Bischöfen. Am Sockel liest man die Inschrift: Hermann Schell ist am Felsen Petri zerschellt.“ Sch.s Persönlichkeit wirft *C.* Stolz, Trotz, halsstarrigen Widerstand gegen die kirchliche Autorität vor; „es fehlte ihm jene Fundamentaleigenschaft, welche die kath. spekulative Theologie erfordert: die Achtung vor den Autoritätsquellen; im Bewufstsein seiner Denkkraft glaubte er allzu selbständig denken zu sollen“; Sch. sei aber überhaupt kein selbständiger Denker gewesen, sondern in Theologie und Philosophie ein Eklektiker, der Deutinger und Kuhn nachahmte; mit Bezug auf letzteren riskiert *C.* den für den Ton der Schrift charakteristischen Satz: „Die gerühmte Kühnheit seiner [Schells] Gedanken besteht eigentlich in seiner Kuhnheit“ (S. 30). Der Kampf gegen Schell wird dann zu einer Kriegserklärung an den fortschrittlichen Katholizismus jeder Art erweitert, gegen Kraus und die Spektatorbriefe, Kiefl und Merkle, Alb. Ehrhard und M. Spahn, die Krausgesellschaft und das Hochland, die Renaissance und die Allgemeine Rundschau [welch letztere offenbar versehentlich genannt, jedenfalls ihrerseits über diese Zusammenstellung sehr ägriert ist und durch ihre Haltung wirklich auch keine Veranlassung dazu gegeben hat]. Ihnen allen gibt *C.* den Rat, „das auf dem Felsen Petri gebaute Haus Gottes zu verlassen“ und „mit fliegenden Fahnen und klingendem Spiel in das jenseitige Lager auf Nimmerwiedersehen hinauszuziehen“. Zum Schlufs entwickelt er seine Vorschläge zu einer „wahren Reform“ der Kirche. Eine Ende 1907 erschienene II. Aufl. des Buches ist durch eine Uebersicht über „die Schell-Commersache in der Tagespresse“ von *M. Gloßner* vermehrt und nimmt im Text auf die inzwischen erschienene Schell-Liter. Rücksicht. — Gegen Commers Darstellung haben sofort [das Buch war in der Osterwoche erschienen] ***Kiefl*** in der KVZ. vom 18. April und der Münstersche Domherr und frühere Chefredakteur der „Germania“ ***Schwarz*** kräftig Einspruch erhoben; *K.* sagt: „was C. uns in seinem Buche vorführt, ist ein Zerrbild Schells“. Das Buch ist um seiner Art willen bis weit in die konservativ-kath. Kreise hinein gemifsbilligt worden; auch

*Seipel* mufs in seinem Literaturbericht in Herders Jahrbuch (S. 152f.) konstatieren: „der nicht ganz leidenschaftslose, mitunter stark ironische Ton, in dem Prälat C.s Buch abgefafst ist, hat auch manchen, die sich sachlich mit ihm einverstanden erklärten, nicht gefallen und vielleicht zu einer Verschärfung der Gegensätze beigetragen". Unserer protest. ***„Wartburg"*** ist es vorbehalten gewesen, an der „scharfsinnigen Art, mit der Commer den Reformkatholiken zuleibe rückt, . . . einen gewissen Genufs" zu haben; in ihrer Abneigung gegen „die unklare und unhaltbare Stellung der heutigen Reformkatholiken" empfindet sie anscheinend gar nicht, mit welcher Gefühllosigkeit der gegen diese gerichtete Schlag geführt ist [vgl. dazu jedoch die Erklärung ib. 266]. — In ein ganz eigentümliches Licht wurde *Commers* Auftreten gegen den toten Freund gerückt durch die Veröffentlichung seiner Briefe an H. Schell aus den J. 1885—1899 durch ***Hennemann,*** in denen C. bewundernd und aufmunternd Sch.s theologische Entwickelung und schriftstellerische Tätigkeit verfolgt hat.

Angesichts der in weitesten kath. Kreisen herrschenden Beurteilung Commers wirkte das päpstliche Anerkennungs- und Belobigungsschreiben an C. (***Breve*** vom 16. Juni) mehr als überraschend; das *XX. Jahrh.* gibt wohl eine weitverbreitete Stimmung wieder, wenn es sagt, „wir haben alle gewifs einen Augenblick geglaubt, einen bösen Traum zu haben, so sehr widersprach ein derartiges Schreiben allen menschlichen Voraussetzungen". Seine Bedeutung wurde dadurch erhöht, dafs es den päpstlichen Nuntien offiziell zugestellt wurde, um die Bischöfe zur Mitteilung desselben an den Klerus zu veranlassen; in den meisten deutschen Diözesen ist das in den kirchl. Amtsblättern geschehen. Im Unterschied von Commer unterscheidet aber das *Breve* zwischen Schells Person und Lehre: „es ist allen wohlbekannt, dafs H. Sch. sich in seinem Leben durch Sittenreinheit, Frömmigkeit, Eifer für die Verteidigung der Religion und andere Tugenden hervorgetan hat. Freilich nicht so durch unverdorbene Lehre." Die eigentliche Tendenz des Breve richtet sich nicht sowohl gegen Schell, als gegen „das Gift der Neuerung" überhaupt, gegen „die Leute, die kein Bedenken tragen, seine Lehre zu empfehlen und ihn selbst mit Lobsprüchen so zu erheben, als ob er ein Hauptverteidiger des Glaubens gewesen sei, ein Mann, den man sogar mit dem Apostel Paulus vergleichen dürfe [Merkles Gedächtnisrede!] und durchaus würdig, dafs seinem Gedächtnis durch Errichtung eines Denkmals die Bewunderung der Nachwelt gesichert werde". Dieser Tadel gegen das Denkmalkomitee, der auf der irrtümlichen Auffassung der Kurie, dafs es sich dabei wie bei dem Giordano Bruno-Denkmal 1899 um eine offene Demonstration gegen die Kirche handele, beruhte, ist infolge der Erklärungen des Komitees vom 18. Juli und der durch ihre Unterschrift des Aufrufs beteiligten Bischöfe v. Abert und v. Henle

vom 23. Juli durch ein Schreiben des Kardinalstaatssekretärs vom 25. Juli, das die pietätvolle Absicht des Komitees anerkennt, rektifiziert worden. Die Tatsache, dafs die antimodernistische Kundgebung des hl. Stuhles in die Form einer Anerkennung für Commer, der doch päpstlicher war als der Papst selbst, gekleidet worden ist, wird auch von der *Allgem. Rundschau* (S. 377) damit erklärt, dafs der Papst das C.sche Buch nicht selbst gelesen habe, und das *XX. Jahrh.* (S. 313) spricht von einem „vom Papst erschlichenen Schreiben". Die Aufnahme des Breves ist auch in der nicht-fortschrittlichen kath. Presse zumeist eine sehr reservierte gewesen.

Eine Wandlung der Stimmung trat infolge der Veröffentlichung verschiedener ***Briefe Schells***, bes. derjenigen an Fr. Nippold und Graf Hoensbroech, ein. Sie spiegelt sich z. B. deutlich in der Haltung der „Allgem. Rundschau" ab; während sich diese dem Commerschen Buche und dem Breve gegenüber recht reserviert verhielt, konstatiert sie angesichts dieser intimen Korrespondenz mit konfessionell exponierten Protestanten in dem Artikel ***„zur Schell-affaire"*** eine völlig „veränderte Sachlage" und zitiert als Beleg u. a. den Artikel des armenisch-kathol. Erzbischofs ***Teodorowicz*** von Lemberg, der früher Schell gegen Commer in Schutz genommen hatte, nun aber zu dem Ergebnis kommt: „Schell hat sich hier selber gerichtet und mit eigener Hand seine Verurteilung unterzeichnet." In demselben Artikel wird auch über die vertraulichen Verhandlungen des Augustinusvereins gelegentlich des Würzburger Katholikentags, der eine öffentliche Behandlung des am Orte seiner Tagung besonders heiklen Themas vermieden hat, betr. die Schell-angelegenheit berichtet und versichert, dafs unter dem Eindrucke der Briefe Schells an Nippold usw. „vorhin fast unüberbrückbar scheinende Standpunkte sich schon von selbst wesentlich näher kamen". — Der sogen. ***Schell-Syllabus,*** dessen Veröffentlichung durch die Corrisp. Rom. gerade in der Zeit der höchsten Erregung erfolgte, enthält zwei Protokolle über das Ergebnis der Kolloquien des Würzburger Bischofs v. Schlör mit Schell am 24. Jan. 1904 und 6. Dez. 1905, in denen Sch. über eine Anzahl der in seinen Werken beanstandeten Stellen Erklärungen abgibt. Ueber die Authentizität und die Vereinbarkeit der Protokolle mit Sch.s Auffassung, er habe keinen Widerruf geleistet und sich nur der kirchlichen Lehrautorität unterworfen, entspann sich eine neue Diskussion, in die *Kiefl* in AZ. (vom 3. Sept.) klärend eingriff. — Beruhigend, klärend und versöhnend hat in all dem Streit ***Kiefls*** ebenso warmherzige und treue, wie besonnene Würdigung der Persönlichkeit Sch.s gewirkt. Er zeichnet dessen Bild so, wie er „es in intimem Freundesverkehr erlebt" hat. Er beabsichtigt nicht eine Apologie der Lehre Schells, sagt vielmehr offen (S. 5) „ich habe stets auch zu seinen Lebzeiten bekannt, dafs ich sein System nicht teile. Aber ich halte ihn für eine edle und grofse Persönlichkeit, von der die

Theologie viel lernen kann, nicht zuletzt die selbstlose Treue zur Kirche auch unter schmerzlichen Opfern und Mifsverständnissen". Was *K.* bietet, ist das auf der Folie der die moderne Zeit bewegenden Geistesströmungen gezeichnete Bild von Sch.s innerem Entwickelungsgang; „daraus soll das Programm verständlich werden, das er für die Verteidigung des Christentums aufstellte, aber auch die spekulative Grundrichtung, in welcher die kirchlichen Beanstandungen von Sch.s System liegen." Die Darstellung ist in die 6 Teile, in welche auch die Lebensgesch. Sch.s eingeflochten ist, gegliedert: der philos. Ausgangspunkt (S. 9—13); der theolog. Ausgangspunkt (14—32); Sch.s Dogmatik (33—71); Sch.s Apologetik und „Christus" (72—88); Sch.s Stellung zu den modernen apologetischen Methoden (98—104); Sch. an der [seit 1884] Alma Julia (105—135). In diesem letzten Abschnitt wird nicht nur Sch.s Wirksamkeit und Bedeutung für die Würzburger Universität geschildert, sondern bes. auch sein Verhalten gegenüber der Indizierung von 1899 gewürdigt; „in dieser Zeit [sagt *K.* S. 129] vollbrachte Sch. die gröfsten Taten seines Edelsinnes, Taten, die ihn in den Augen der gebildeten Welt tief demütigten, ja in manchen uneingeweihten Kreisen einer Selbstvernichtung für ihn gleichkamen, und die fast nur seitens einiger weitblickender, protest. Theologen wie Hegler [ChrW. 1899] und Werner [ThR 1902] eine wissenschaftlich gerechte Würdigung fanden". Besondere Beachtung verdient *K.*s Nachwort mit seinen Klarstellungen über die Vorgänge von 1907.

## § 19. Altkatholizismus.

Ueber d. Kongrefs vgl. § 5. — ***Deutscher Merkur.*** 38. Jahrgang. Hrsg. v. *L. K. Goetz.* Zweimal monatlich erscheinend. Bonn. Jährlich ℳ 3, für d. Ausland ℳ 4. — ***Demmel, Jos.,*** Hirtenschreiben (DM. 38, No. 22). — ***Menn,*** Peter Franz Knoodt als Schriftsteller (RITh. 15, 641—671; Forts. folgt). — ***Ders.,*** Franz Heinr. Reusch als Schriftsteller (ib. 75—93, 462—480). — ***Ders.,*** Joh. Fr. v. Schulte als altkathol. Schriftsteller. Zum 80. Geburtstag (ib. 222—259). — Erinnerungen an Prof. Dr. Ritter v. Schulte (***StML.*** 117—124). — *Schulte, J. Fr. v.,* Hubert Reinkens (ADB. 53, 287—292).

Die Leitung des mit der Gesch. der altkath. Kirche von deren Anfang an eng verbundenen ***DM.*** ist im Frühjahr 1907 in die Hände des Bonner Prof.s *L. K. Goetz* übergegangen. Mit dadurch neu belebter Kraft verfolgt die Zeitschrift ihr altes Ziel, das religiöse Ideal des Altkatholizismus zu verkünden und die aus diesem folgende Kampfesstellung gegenüber der römischen Kirche, die Beziehungen zur morgenländischen Kirche und den Geist des Friedens gegenüber dem Protestantismus zu vertreten, auch im Sinne nationaler Politik zu wirken und die Fragen der Kirchenpolitik bes. zu verfolgen. — Bischof ***Demmels*** anläfslich der Trauerfeier für den Grofsherzog

Friedrich zunächst an die badischen Altkatholiken gerichtetes Hirtenschreiben bezeugt in schlichter, ergreifender Weise den Dank der Altkatholiken an den Verstorbenen und ihre nationale Gesinnung. — ***Menn*** stellt an der Hand der Werke des als Anhänger Günthers bekannten Bonner Philosophen und Generalvikars des Bischofs Reinkens' Knoodt dessen philosophische Anschauungen über die kath. Theologie dar. — ***Ders.*** schliefst seine durch 2 Jahrgänge der RlTh. gehende ausführliche Würdigung der allerdings umfangreichen schriftstellerischen Tätigkeit Reuschs mit dem Rückblick ab: „R. tritt uns vor 1870 als AT.licher Exeget entgegen, der zu einem Apologeten des Christentums wird in seinem Werke über Bibel und Natur. Nach 1870 erscheint er uns, wie durch seine kirchliche Stellungnahme, so auch in seinen Schriftwerken als Verteidiger des Katholizismus, indem er als Kirchenhistoriker der nachreformatorischen Zeit in seinen Werken stets auf die Frage eingeht, deren Lösung das Vatikanum im Sinne der päpstlichen Allgewalt erzwingen wollte." — ***Ders.*** gibt, unter Absehen von einer Behandlung der noch umfangreicheren Produktion Schultes auf dem Gebiete des deutschen und des kanonischen Rechts, eine Skizze von dessen reicher, auf den Altkatholizismus bezüglichen schriftstellerischen Tätigkeit. — Die verschiedenen von v. Schulte in der Deutschen Revue veröffentlichten „Erinnerungen" [vgl. unter Bismarck und Falk § 10 und Windthorst § 16] veranlassen die ***StML.*** zu einer etwas boshaften Gegenüberstellung anderer „Erinnerungen" in Auszügen von Briefen des damaligen Breslauer Prof.s Jos. Hub. Reinkens aus den J. 1870—1873 an seinen Bruder Wilhelm, römisch-kathol. Priester in Bonn, in denen sich Kritisches über die Rolle v. Schultes bei der Entwickelung der altkathol. Bewegung und der kirchenpolit. Verhältnisse findet.

## III. Oesterreich-Ungarn.*)

### § 20. Allgemeines.

#### a) Aus der politischen und Kulturgeschichte.

*Albert, F. X. E.*, The Austro-Hungarian Monarchy (Cath. Encyclopedia 2, 121—137). — Česká Politika. II. Teil: Politik in Wissenschaft u. Kunst; d. territoriale Entwickelung Oesterr.-Ungarns; Oesterr.s äufsere Politik im 19. Jahrh.; Oesterr.-Ungarn in nationaler u. kirchenpolit. Hinsicht. Bearb. v. *K. Henner, Fr. Hýbl, K. Kadlec, E. Koerner, K. Kramář, T.*

*) Der JB. hat für wertvolle Unterstützung zu danken den Herren: Lic. Dr. *Bohatec*, Inspektor des Reformierten Predigerseminars in Elberfeld [tschechische Kulturgesch.], Prof. Dr. *Connert* in Hermannstadt [ungarische Liter.], Prof. D. *Skalsky* in Wien [tschechische KG.] und Regierungsrat Prof. D. Dr. *Loesche* in Wien [Protestantismus].

*G. Masaryk, L. Niederle, K. Novotný, Z. Tobolka, T. Živanský.* Prag-Weinberge, Laichter. — *Charmatz, R.*, Deutsch-österr. Politik. Studien über d. Liberalismus u. d. Pol. Oesterr.s. X, 402. L., Duncker & H. *M* 8. [ChrW. 21, 828f. *J. Gmelin*; DLZ. 28, 2153f.; LZBl. 08, 495 gelobt; LR. 08, 459; AZBeil. 209 *H. Herbatschek.*] — *Eckardt, Franz*, D. Neugestaltung Oesterr.-Ungarns (Allgem. Rundschau 4, 17ff., 33ff., 76ff., 99ff.). — *Ders.*, Oesterr. von 1848—1907 [über Wahlrecht] (ib. 142ff.). — *Fournier, A.*, Oesterr. u. Preufsen im 19. Jahrh. Vortrag. 34. W., Braumüller. [DLZ. 28, 2794f.; HJG. 28, 941; HZ. 98, 686.] — ***Goll, J.,*** Rozdělení pražské university Karlo-Ferdinandovy r. 1882 a počátek samostatné university české. Prag, Histor. Klub. — *Helfert, J. A. v.*, Gesch. d. österr. Revolution im Zusammenhang mit d. mitteleuropäischen Bewegung d. J. 1848/49. Bd. 1: Bis z. österr. Verfassung v. 25. April 1848. XIX, 536. Fr., Herder. *M* 10. [StML. 73, 342f.; EHR. 08, 390—394 *R. W. Seton-Watson*; Allg. Lit. Blatt 16, 363f.; LR. 08, 409f.; HJG. 08, 657.] — *Hübl, A.*, Gesch. d. Unterrichts im Stifte Schotten in Wien. Zur Zentenarfeier d. Schottengymnasiums. XI, 335. W., Fromme. Kr. 8. [HJG. 08, 455ff. *v. Orterer*; ib. 729ff. *A. St.*; LZBl. 08, 71f.] Vgl. *Fuchs, Karl*, D. Hundertjahrfeier d. Schottengymnasiums in Wien (HPBl. 140, 803—808) u. *Wittek, H. v.*, Zur Jahrhundertfeier d. Schottengymn. (Oesterr. Rundschau, Nov.). — ***Kádner, O.,*** K dějinám českého slabikáře v době obrození (Paedag. Rozhledy 21, No. 6, 8, 9). — *Kármán, M.* [D. ungar. Universitäten] (Budapesti Szemle, Juli). — *Kis, Aron* [In ungar. Sprache: Handbuch d. Gesch. d. Erziehg. u. d. Unterrichts, mit bes. Berücksichtigung d. Gesch. d. ungar. Pädagogik]. 7. A., hrsg. v. *S. Kolumbán.* 226. Budapest, Alex. Nagy. Kr. 2,80. — *Léger, L.*, Hist. de l'Autriche-Hongrie jusqu'à 1894. 5. A. VI, 691. P., Hachette. Fr. 5. — *Novák, A.*, D. tschechische Literatur d. Gegenwart. (D. Lit. d. Ostens in Einzeldarstellungen V, 1.) XII, 383. L., Amelung. *M* 7,50. — *Schlossar, A.*, Vier Jahrhunderte deutscher Kulturgesch. in Steiermark. Gesamm. Aufsätze. VIII, 270. Graz, Moser. Kr. 4. [DLZ. 28, 2733f.] — *Schwechler, K.*, D. österr. Sozialdemokratie, ihre geschichtl. Entwickelung u. ihre Tätigkeit. VI, 208. Graz. Kr. 2. — ***Skopec, G.,*** Paměti Františka J. Vaváka 1770—1816. I. Teil. Prag, Schriften d. „Erbschaft d. h. Johannes" No. 95. — *Teutsch*, F., Gesch. d. Siebenbürgischen Sachsen. Bd. 2: 1700—1815. XXXIV, 467. Hermannstadt, Krafft. Kr. 8,50. [Bespr. oben S. 744 v. *Herz*; desgl. LZBl. 08, 576f.] — *Weimar, R.*, D. deutsche Presse in Oesterreich (Herders Jahrbuch [vgl. § 1] 1, 146—150). — ***Zibrt, V.,*** Neuberkův exemplář zápisků Jana Jeníka z Bratřic (ČMKČ. 81, 69—106). — Oesterreichs Veto bei d. Papstwahl Pius X. (***DM.*** 38, No. 8).

Biographisches. ***Čáda, Fr.,*** Amerlingovo učení průvědné (Česká Mysl, Heft 5f.). — ***Herfort, K.,*** Dr. Karel Amerling (Paedag. Rozhledy 21, No. 1—3). — ***Merhout, C.,*** K. S. Amerling a snahy národního učitelstva (ib. No. 1). — *Ritter, W.*, Un grand symphoniste catholique: Anton Bruckner (La Revue générale 85, 409—432). — ***Jašek, M.,*** Fr. Čupr (Česká Mysl, Heft 2—5). [Vgl. JB. 26, 792.] — ***Kont, J.,*** [Eötvös u. Montalembert] (Budapesti Szemle, Febr.). — ***Jung, J.,*** Julius Ficker 1826—1902. Beitrag zur deutschen Gelehrtengesch. XV, 572. Innsbruck, Wagner. *M* 12. [LZBl. 08, 9f. *G. v. Below*; HJG. 08, 726; Allgem. Lit. Blatt 16, 619—622 *Hirn*; RHE. 08, 185.] — *Muth, Karl*, Jos. v. Führichs Kunstanschauung (Hochland 4, II, 707—716). — *Popp, Jos.*, J. v. Führich. Beitrag zu sr. künstlerischen Würdigung (ib. 717—726). — *Wörndle, H. v.*, Joseph v. Führich. S. Lebens- u. Künstlerlauf (ib. 666—678). — ***Krofta, K.,*** Jaroslav Goll (Beil. zu Český časopis historický [Tschech. Hist. Zeitschrift] 1, 11—30). — *Kosch, W.*, Martin Greif in sn. Werken. VI, 174. L., Amelang. [AZBeil. No. 186; HPBl.

140, 891 f. *Jos. Weiß.*] — *Heine, Gerh.*, Grillparzer (DEBl. 32, 406—430). — *Schlossar, A.*, Anastasius Grün, s. Leben u. Schaffen. (Aus: A. Grüns Sämtl. Werke, 10 Bde.) 200. L., M. Hesse. ℳ 1,50. — ***Čáda, Fr.***, Hostinský o otázkách umělecké výchovy (Česká Mysl). — ***Drtina, F.***, Zásluhy O. Hostinského na poli české lidovýchovy (ib.). — ***Krejčí, F.***, O. Hostinského filosofie (ib.). — ***Kabelík, J.***, Literární pozůstatost M. Fr. Klácela (Čas. Mat. Mor., Jahrgang 21). — ***Kádner, O.*** [Jan Kollár über d. Todesstrafe u. d. Unsterblichkeit d. Seele] (Česká Mysl, Heft 5). — ***Ders.*** [Aus Kollárs literarischem Nachlafs] (Paedag. Rozhledy 21, No. 2). — ***Stauracz, F.***, Dr. Karl Lueger. Zehn Jahre Bürgermeister. VIII, 284. W., Braumüller. Kr. 4. [LR. 08, 459; LH. 45, 562; StML. 73, 228.] — *Kis, István*, Zur Erinnerung an Baron Béla Radvánszky [in ungar. Sprache]. 66. Budapest, Franklingesellschaft. (Aus Zeitschrift „Turul" 1906, Heft 4). — *Zsilinszky, M.*, Gedenkrede auf d. Ehren- u. Direktionsmitglied Baron Béla Radvánszky [in ungar. Sprache]. (Gedenkreden d. ungar. Akademie d. Wissenschaften Bd. 13, No. 5.) 32. Budapest, Athenaeum. Kr. 0,60. — ***Bärwinkel,*** D. Christusbild in Roseggers „Mein Himmelreich" u. das in Frenssens „Hilligenlei". 25. Erfurt, Villaret. ℳ 0,50. — Ueber Rosegger vgl. *Hamann* u. *Stein* § 11. — *Hickmann, G.*, Maria in Roseggers Leben Jesu (Wartburg 6, 347 f., 354 ff.). — *Tietze, Fr.*, P. Roseggers Frömmigkeit u. kontessionelle Stellung (DEBl. 32, 698—712). — *Halusa, T.*, Adalb. Stifter (StMBC. 27, 399—408, 650—659). — *Čáda, F.*, Filosofické spisy Vincence Zahradníka. Teil 1: Z.s Logik u. Beiträge z. Psychologie, Poetik u. Pädagogik (in Filosof. Bibliotéka I, 1, hrsg. v. tschechischen Akad. d. Wissenschaften, Prag). [Ueber Zahradník vgl. JB. 26, 792 f.]

**Zeitgeschichtliches.** *Hugelmann, K. G.*, Politisches Leben in Oesterr. 1907 (Herders Jahrbuch [vgl. § 1] 1, 69—79). — D. Wahlreform in Oesterr. (HPBl. 139, 135—143). — D. Wahlbewegung unter d. Deutschen Oesterr.s (ib. 611—614). — Glossen zu d. österr. Reichsratswahlen (ib. 919—930). — *P. P.*, Nach den Reichsratswahlen (ib. 140, 93—116, 152—174). — *Eckardt, Franz*, D. Wahlschlacht in Oesterr. (Allgem. Rundschau 4, 269, 276 ff., 295 ff.). — *Ders.*, Oesterreichs Zentrum (ib. 331 ff.). — *Gmelin, Jul.*, Oesterr. vor den Wahlen (ChrW. 21, 477—479). — *Ders.*, D. [Wahl-]Ergebnis in Oesterr. (ib. 817—820, 838—844). — *Lützow, Count*, The Austrian Elections (Fortnigtly Rev., Juli). — *Schmidt, Arthur*, D. neue Reichsrat (ChrW. 21, 610—615). — *Walsh, W. H.*, Through the Austrian General Election (Fortnightly Rev., Juni). — D. österr. Eherechtsreform im Lichte d. kath. Eherechts. Von e. österr. Kanonisten. (Frankf. zeitgemäfse Brosch. NF. 7.) 34. Hamm, Breer & Th. — *Tuma v. Waldkampf, Marianne*, Zur Reform d. österr. Eherechts. (Kultur u. Fortschritt No. 103.) 18. L., Fel. Dietrich. ℳ 0,25. — D. Erbschaft v. 1906 [Kongruafrage, Ehereform, Schulfrage] (Wartburg 6, 71 f., 79 f.). — Ein Ausgleich über Unausgleichbares (HPBl. 140, 784 bis 797).

***Goll*** entwirft ein Bild des Kampfes um die Prager Universität seit Maria Theresia und Josef II., namentlich nach dem J. 1848. Die 1882 eingetretene Trennung war eine deutsche Forderung; der Vorschlag, die theolog. Fakultät ungetrennt mit beiden Universitäten zu verbinden, wurde abgelehnt. — ***Kádner***s Aufsatz über die Gesch. des tschechischen Syllabenbüchleins, bes. in der Zeit der tschechisch-nationalen Wiedergeburt, bietet einen wertvollen Beitrag für die Gesch. des Unterrichts überhaupt und auch des Religionsunterrichts. — ***Skopec*** publiziert die Memorabilien Wawaks

mit guten Anmerkungen, die ihr Verständnis erleichtern, und macht dadurch diese seit einiger Zeit bekannt gewordene [vgl. darüber Böhm. Hist. Zeitschrift 1902] wichtige Quellenschrift zugänglich. Wawak († 1816) war ein böhmischer Bauer, der sich durch Selbststudium eine hervorragende Bildung angeeignet hatte, tschechischer Patriot und eifriger Katholik; er hat mehrere Bände von Memorabilien hinterlassen, in denen er polit., nationale, soziale und bes. auch religiöse Ereignisse seiner Zeit registriert und bespricht. — ***Zíbrt*** handelt über den Inhalt und die Quellen der Aufzeichnungen des Ritters Joh. Jenik aus Bratřic nach deren Neubergschem Exemplar, das jetzt die Prager Musealbibliothek erworben hat. Die Aufzeichnungen enthalten alle möglichen Abschriften, Auszüge usw., von der husitischen Zeit an bis in die des fleifsigen Sammlers; der erste von ihren 6 Teilen stammt aus dem J. 1810; sie bilden ein beachtenswertes historisches und kg.liches Hilfsmittel. Interessant ist der in konfessioneller Hinsicht milde Brief, mit dem 1820 der kathol. Dechant von Beraun dem Ritter Jenik die alten utraquistischen Matrikeln seiner Pfarrei zum Abschreiben zusendet. — ***DM.*** berichtet nach *Levi*s Publikation über Kardinal Hohenlohe [vgl. § 28] über Verhandlungen, die bereits 1894 für den Fall eines Konklaves die Intervention Oesterreichs gegen die Wahl Rampollas ins Auge fafsten.

Zum 100. Geburtstag Amerlings führt ***Čáda*** dessen diasophische Lehren vor, die gröfstenteils in einem von *Č.* abgedruckten Brief A.s an den Chudenitzer Kaplan Souhrad zusammengestellt und nur den „Eingeweihten verständlich" sind. Im Grunde sind sie nur eine pythagoreisierende Zahlenmystik und -symbolik für die dogmatischen Grundwahrheiten. — Während ***Herfort*** mehr Amerlings Fürsorge für die Schwachen und seine ärztliche Pädagogik berücksichtigt, schildert ihn ***Merhout*** als uneigennützigen, um die Verwirklichung der Ideale des Comenius eifrig, wenn auch unter vielem Mifsgeschick, bemühten Organisator der Lehrerschaft. — ***Jašek*** läfst dem Lebensbild [vgl. JB. 26, 793] Fr. Čuprs die Charakteristik seiner von Herbart ausgehenden Philosophie folgen. Č.s Studien über die altindische Religion führten ihn zu den Problemen der historisch-religiösen Entwickelung überhaupt und speziell der „histor. Genesis der Anschauung, Gesch. und Formen des Christentums". Seine religiösen Reformpläne sind auf Idealisierung des bestehenden Kultus und gegen den „Anthropocentrismus" (unbefleckte Empfängnis, Infallibilität) gerichtet. Mit offenem Blick für die Schäden des öffentlichen Lebens seiner Zeit entwickelt er seine Pädagogik als allgemeine (national-politische) und individuelle, welch letztere bes. auf die Veredelung des Gefühls zielt. — ***Kont*** handelt auf Grund des unedierten Briefwechsels zwischen Eötvös und Montalembert über deren nahe Beziehungen, namentlich auch die Einwirkung, die M. auf E., als dieser Kultusminister war, ausgeübt hat. — ***Jung***s

auf breiter Grundlage aufgebaute und den reichen Briefwechsel verwertende Biographie Fickers, des 1852 aus Bonn nach Innsbruck berufenen Historikers, ist zugleich ein wertvoller Beitrag zur Gesch. der kirchl. und politischen Bewegungen in Deutschland und Oesterr., bes. für die Jahre 1840—71. Zumal über die inneren Verhältnisse Oesterr.s enthält sie viel Material, z. B. die Schilderung der Thunschen Unterrichtsreform. — ***Krofta*** charakterisiert den Historiker an der Prager tschechischen Universität Goll, den verdienstvollen Forscher über die Anfänge der Brüderunität, der, getreu dem Programm Palackýs, die böhmische Gesch. nur im Lichte und Zusammenhang der Weltgesch. betrachten lehrt. — Drei Studien suchen zum 60. Geburtstag Hostinskýs, des Prof.s der Aesthetik an der böhmischen Universität in Prag, dessen von Herbart ausgehendes, von Rich. Wagner stark beeinflufstes Denken zu charakterisieren. Auch sein Religionsbegriff ist von da aus bestimmt: „die Religion ist die realisierte ästhetische Weltanschauung", ihr Hauptfaktor die Phantasie. Seine pädagogischen Bestrebungen gipfeln in der künstlerischen Erziehung, die schon bei dem Kinde beginnen und den breitesten Massen zuteil werden soll: ***Krejčí*** behandelt „H.s Philosophie", ***Čáda*** „H. über die Fragen der künstlerischen Erziehung", ***Drtina*** „Die Verdienste H.s auf dem Gebiete der tschechischen Volkserziehung". — ***Kabelík*** veröffentlicht den literarischen Nachlafs des liberalen Dichters und Philosophen M. F. Klácel († 1882), der in seinen religionsphilosophischen Traktaten einen heftigen Kampf gegen die Kirche in Amerika führte [vgl. Brandl, Beiträge z. Biogr. Kl.s in Čas. Mat. Mor. 1881]. — ***Kádner*** bezeichnet den populären tschechischen Dichter und Prof. der Wiener Universität F. Kollár als einen religiös wie national toleranten Rationalisten, wozu die Ausführungen K.s über die Todesstrafe und die Unsterblichkeit der Seele (erstere Schrift ist von Voltaire, letztere überwiegend von Harms beeinflufst) den Beleg liefern. Die von ***dems.*** aus K.s im böhmischen Museum aufbewahrten Nachlafs publizierten Reden beleuchten seine Ansichten über das Verhältnis der Archäologie und Mythologie zur Religion. — ***Stauracz,*** ein geistlicher Mitarbeiter und glühender Verehrer Luegers, hat zahlreiche Einzelangaben, memoirenmäfsige Nachrichten und Zeitungsausschnitte zu einem populären Lebensbilde zusammengestellt [nach LR.]. — ***Bärwinkel*** kommt in seiner Gegenüberstellung der beiden Christusbilder zu dem Ergebnis, dafs das Roseggers trotz mancher Unklarheiten der h. Schrift verwandter sei, als das Frenssens.

### [§ 20.] b) Interkonfessionelles.

*A. S.*, Klerikale Fortschritte und Angriffe (Evang. Kirchenztg. f. Oesterr. 391.) — *Blanckmeister, F.*, Nacht u. Morgen in Oesterr. (Gut Evangelisch allewege Heft 2.) L., A. Strauch. ℳ 0,10. — *David, G.*, D. Ent-

wickelungsgang d. Los von Rom-Bewegung 1899. (Treu zu Rom No. 6.) 52. W., Norbertus. — ***Hegemann, O.,*** Ein Los von Rom-Veteran (Wartburg 6, 357). — ***Hendrich, Joh.*** [In tschechischer Sprache: Die Protestanten in Oesterr.] (Vlast [Prag] 23, 71—75, 125ff.). — ***Lefler, W.*** [In tschechischer Sprache: Spiegel für Prof. Masaryk] (ib. Heft 7—10). — *Manndorff, R. Frhr. v.,* Kulturkampf oder nicht? 51. Klagenfurt, St. Josephsverein. Kr. 1. — ***Meinhold,*** Oesterr. u. d. Klerikalismus (FEB. 248). 36. L., C. Braun. ℳ 0,60. — ***Observator,*** Propaganda protestancka w Stanislawowie. Stanislau [Galizien]. — *Rudin, D.,* Något om rörelsen „Los von Rom" i Oesterrige (Kyrklig Tidskrift 13, 97—119, 227—258). — Uebertrittsstatistik (ChrChrW. 17, 229f.). — Offizielle Statistik d. Uebertrittsbewegung im J. 1906 [nach d. Erlafs d. k. k. Oberkirchenrats v. 16. März 07] („Oesterr. Protestant" No. 5). — Aus d. Uebertrittsbewegung in Oesterreich (LK. 40, 423f.). — Einiges aus d. Entwickelung d. heutigen evang. Predigtstation ***Liebotitz*** (Wartburg 6, 136f.).

***Hegemann*** schildert den früheren Pfarrer der altkath. Gemeinde in Warnsdorf Anton Nittel (geb. 1826), der wegen seiner öffentlichen Erklärung gegen die Infallibilität 1871 als Religionslehrer an der Warnsdorfer Realschule abgesetzt und exkommuniziert wurde. — ***Hendrich***s Artikel, dessen Tendenz durch den Nebentitel „Zur Belehrung des Prof.s Dr. Masaryk und der Herrn Pastoren aus dem deutsch-evangel. Bund für die Ostmark" gekennzeichnet ist, sucht die Behauptung, dafs die kath. Kirche in Oesterr. die herrschende, die Staatskirche sei, an der Hand der gesetzlichen Bestimmungen zu widerlegen. — ***Lefler***s Abhandlung will als Auseinandersetzung des offiziellen tschechischen Katholizismus mit dem bekannten Prager Prof. Masaryk gelten. — Der Stettiner Prof. ***Meinhold*** beleuchtet auf Grund der Vergangenheit die Gegenwart und Zukunft des österr. Staates; ein österr. Rezensent *H.* sagt in der „Wartburg" (Umschlag zu No. 31): „Wir können uns nicht jedes Urteil, das er ausspricht, zu eigen machen; von aufsen schaut sich manches anders an, als von innen." — Ein ***Observator*** veröffentlicht eine Flugschrift, in der 1. sein Angriff gegen Pfarrer Zoeckler in Stanislau (Galizien) aus dem „Kuryer Stanisławowski" vom 21. Okt. 1906, 2. eine Berichtigung Zoecklers und 3. die Erwiderung darauf, abgedruckt sind. Bezugnehmend auf einen von Z. in Darmstadt gehaltenen Vortrag über „Die Kämpfe und Siege in den deutsch-evangel. Gemeinden Galiziens" beschuldigt ihn der *Observator*, dafs er als alldeutscher Agitator pour le roi de Prusse in Galizien Politik treibe; auch habe Z., um der Los von Rom-Bewegung unter den Polen Eingang zu verschaffen und den Unterschied zwischen Katholizismus und Protestantismus möglichst zu verwischen, in Stanislau die bei Protestanten ungewöhnlichen allmonatlichen Abendmahlsgottesdienste sowie Marienandachten eingeführt, sich auch das Prädikat „Ksiadz" [Geistlicher] beigelegt usw. Die würdig gehaltene Widerlegung Z.s veranlafst noch eine Verschärfung des Angriffs. — In ***Liebotitz*** hatte 1901 die Los von Rom-Bewegung den Uebertritt

einer gröfseren Anzahl von Personen zur altkath. Kirche veranlafst, die sich dann später der evang. Gemeinde im nahen Radschitz angeschlossen haben. Die *Wartburg* berichtet näher über diese Vorgänge, um den von der altkathol. Presse erhobenen Vorwurf, „die altkathol. Gemeinde in L. sei skrupelloser Proselytenmacherei zum Opfer gefallen", zu entkräften.

## § 21. Protestantismus.

*Albani, D.*, D. evang. Gemeinde Arriach u. ihre Schwestern in Kärnten (Wartburg 6, 328f.). — *Bartok, G.*, Theologiai tudomány és belki pásztori képzés [Theol. Wissenschaft u. pastorale Ausbildung]. 105. Klausenburg. Kr. 2. — *Císař, F.*, D. Leben d. Reformierten in Mähren. 20. L., C. Braun. — *D. H.*, D. siebenbürgische Landeskirche u. ihre Auswanderer [nach Mitteilungen d. Bukarester Gemeindeblattes] (Deutsch-Evang. im Auslande 7, 51—62). — ***Dudek, J.***, A magyar baptisták szervezete és hitvallomása valláskritikai szempontból. 138. Budapest, Stephaneum. Kr. 1,60. — Egyházi törvények. D. von d. II. Budapester reform. Landessynode [Nov. 1904] geschaffenen neuen Gesetzartikel. Amtliche Ausgabe. 270. Budapest, L. Toldi. Kr. 5. — ***Feine, P.,*** D. evang.-theolog. Fakultät in Wien (Oesterr. Rundschau, Mai). [Vgl. Ev. Kirchenztg. f. Oesterr. 50). — D. ev.-theol. Fak. in Wien u. d. Parität in Oesterreich (Monatskorresp. d. Ev. Bundes 21, 164—168). [Vgl. Ev. Kirchenztg. f. Oesterr. 210.] — *J. Sch.*, D. ev.-theol. Fak. in Wien (Korrespondenzblatt f. d. kath. Klerus Oesterr.s 1906, No. 17f.). — *Feine, P.*, Georg Gustav Roskoff (ADB. 53, 498ff.). — *Geißler, Br.*, Eine evang. Gemeinde in Bosnien, [Banjaluka] (Wartburg 6, 114f.). — ***Havelka, E.,*** České konfesijní školství protestantské (Paedag. Rozhledy 21, No. 9). — *Heidler, F.*, Zur Kirchweihe in Chodau (Wartburg 6, 154f.). — *Komjáthy, G.* [in ungar. Sprache: Beiträge z. Gesch. d. ev.-ref. Kirche in Ungvár gelegentlich des Umbaues ihrer 110 jährigen Kirche]. 68. Ungvár, Székely u. Illés. Kr. 1. — *Kornrumpf*, D. Anfänge einer evang. Bewegung unter d. Tschechen Oesterr.s [Fr. W. Kossuth] (Monatskorresp. d. Ev. Bundes 21, 182—185). [Nach *Bain*, The new Reformation, vgl. § 6.] — *Krondorf, F. W.*, D. ev. Jesuskirche zu Türmitz (Wartburg 6, 429f.). — *Lösche, G.* u. *Skalský, G. A.*, Lit. Rundschau über die d. Protestantismus in Oesterr. betr. Veröffentlichungen d. J. 1906 (JGPrOe. 28, 217—285). — *Kosutány, J.*, Egyházjog [Kirchenrecht]. Verfassung u. Verwaltung d. Kirchen Ungarns. 3. A. VIII, 615. Klausenburg, Joh. Stein. Kr. 12. — ***Matthews, G. D.,*** The Churches of Cheshdom; being Papers read at the Conference held at Prague 16.—17. Aug. 06, in Connection with the General Alliance of Reformed Churches holding the Presbyterian System. 24. Lo., Office of the Alliance. [RK. 30, 206.] — *Mickler, K.*, D. Pfarrerwahl in d. ev. Kirche in Ungarn (DZKR. 17, 89 bis 115, 193—224). — *Ders.*, Magyar evangelikus egyházjog [Ungar.-evang. Kirchenrecht]. X, 741, XIX. Budapest, Karl Grill. Kr. 15. — *Perczelné-Kozma, F.* [In ungar. Sprache: D. moderne Christentum im 20. Jahrh.]. 26. Budapest, L. Kókai. Kr. 0,60. — *Péterfi, D.*, Unitarius kereczténység [Unitarisches Christentum]. 175. Klausenburg, Kókai. Kr. 3,20. — ***Protestáns Szemle*** [Protest. Revue]. 18. Jahrg., hrsg. von *F. Szöts*. 10 Hefte. 704. Budapest, Hornyánszky. — *Richter, Max*, D. evang. Schule in Kärnten. (Schriften d. Luthervereins 3.) 15. L., A. Strauch. ℳ 0,10. — ***Satlow, G.,*** Obersedlitz-Krammel (Wartburg 6, 124ff.). — ***Skalský, G. A.,*** Unionsbestrebungen in den evang. Kirchen Oesterreichs (D.

Alte Glaube 8, 824—829, 847—853). — *Ders.*, Po stopách českých exulantů [In d. Fufstapfen d. böhmischen Exulanten] (Kalender „Hus“ [Kuttenberg] 36—48). — *H. K. T.*, Kirchweihe in Haslau [bei Asch] (Wartburg 6, 381ff.). — ***Teutsch, Fr.,*** Georg Daniel Teutsch (HRE.³ 19, 574 bis 580). — *Theopold,* D. Leiden u. Freuden d. österr. Glaubensbrüder (RK. 30, 259ff., 266ff.). — *Vespermann, O.*, D. ev. Pfarrsprengel Karlsbad vor 10 Jahren u. heute (Wartburg 6, 390—393). — *H. W.*, D. Friedr. Teutsch, d. neue Bischof d. Siebenbürger Sachsen (Pr. 40, 43—46). — — ***Wagner, H.,*** Zwei Bischöfe d. Siebenbürger Sachsen (Wartburg 6, 267f., 275f., 283ff.). — *Weil, Rud.*, D. deutschen evang. Gemeinden in Galizien (ChrW. 21, 498—501). — ***Zsilinszky, M.,*** A magyar protestáns egyház története [Gesch. d. ungar.-prot. Kirche]. VI, 797; ill. Budapest. Athenaeum. Kr. 14. [LZBl. 58, 594f. *J. Jónás.*] — Oberhofprediger Strauſs u. d. Zillertaler (Ev. Kirchenztg. f. Oesterr. 273f.). — Pfarrer Josef Prummer in Roſsbach † 1907 [Enkel d. letzten Boosianers] (ib. 97). — Königin Maria von Hannover † (Evang. Kirchenblatt f. Oberösterr. No. 2). — D. Unionsfrage in Oesterr. (D. österr. Protestant No. 41—43). — Ueber Gemeinde Liebotitz vgl. § 20b. — Erinnerungen einer Protestantin aus Südtirol (Monatskorresp. d. Ev. Bundes 21, 51—61). — Evang. Leben rund um Teplitz (Bote d. Gustav-Adolf-Ver.s f. Thüringen 60, 20—24, 38—40). — D. unitarische Kirche in Ungarn (Pr. 40, 1172f.]

Zeitgeschichtliches. Evangel. Kirchenzeitung für Oesterr. Bd. 24. — Protestáns Vilag [Protest. Welt]. Kirchl. u. polit. Monatsschrift zur Vertretung d. Interessen d. ungar. Protestantismus. Budapest, Népszínházgasse 2. — Deutscher evang. Volkskalender für Oesterreich 1908. Bodenbach, Vikar Müller. [Wartburg 6, 459.] — D. Wartburg. Deutsch-evang. Wochenschrift. Amtliche Zeitschrift d. deutsch-evang. Bundes für d. Ostmark u. d. Salzbundes. VI. Jahrg. Hrsg. v. *Meyer*-Zwickau u. *Eisenkolb*-Aufsig. M., J. F. Lehmann. Jährlich ℳ 6.

*A. D.*, D. evang. Kirche Oesterr.s im J. 1906 (Evang. Kirchenztg. f. Oesterr. No. 2). — D. tschechische Protestantismus 1906 [Fall Juda u. Masaryk] (ChrChrW. 17, 116ff.). — Aus Ungarn (LK. 40, 37f.). — Aus d. Landeskirche d. Siebenbürger Sachsen (Pr. 40, 1173ff., 1222fi., Forts. 08). — Bericht an d. VIII. Generalsynode d. A. u. H. Bekenntnisses, erstattet vom K. K. Evang. Oberkirchenrat. VI, 264. W. — *O. R.*, Von d. VIII. österr. Generalsynode (Wartburg 6, 432, 444, 455f.). — *Eckardt*, Bericht, erstattet in d. 21. Senioratsversammlung d. steierischen Seniorates. 8. — *Gummi, A.*, Bericht bei d. II. Superintendentur-Versammlg. d. westl. Diözese A. B. von Böhmen. 11. Aufsig. — *Schenner, F.*, Bericht in d. III. in Brünn abgehaltenen Senioratsversammlung. 16.

Jahresbericht d. Oesterr. Hauptvereins d. ev. Gustav-Adolf-Stiftung über die 45. Jahresversammlg. zu Steyr. 90. — D. Hauptversammlg. d. österr. Gustav-Adolf-Ver.s u. d. evang. Gemeinden in Prag (***Wartburg*** 6, 225f.). — ***Hochstetter, Fr.,*** Unser Verhältnis zu d. nichtdeutschen Evangelischen in Oesterr. (ib. 427ff., 438ff., 451ff.). Auch sep. M., J. F. Lehmann. — *Jörg*, D. tschechischen Protestanten u. d. Gustav-Adolf-Ver. (ib. 189f.). — ***Schmidt, E.,*** D. tschechischen Protestanten u. d. Gustav-Adolf-Ver. (ChrW. 21, 575—578). [Vgl. dagegen *H.* in Wartburg 6, 236f.] — Vgl. auch Prager Kirchenbote [Nachrichtenblatt d. deutschen ev. Gemeinde Prag] No. 4.

Betr. Uebertrittsbewegung vgl. § 20b. — Vgl. auch Monatskorrespondenz d. Evangel. Bundes. — *Austriacus*, D. evang. Bewegung in Oesterr. im J. 1906 (Pr. 40, 357f., 380ff.). — D. neunte Jahr d. österr. evang. Bewegung (RK. 30, 53f., 61f.). — Wie steht's in Böhmen? Reiseeindrücke von d. evang. Bewegung. (Gut Evangelisch allewege, Heft 1. 16. L., A. Strauch.

***Dudek*** unterzieht „Organisation und Bekenntnis der ungarischen Baptisten", die 1905 durch Ministerialverordnung unter die gesetzlich rezipierten Konfessionen Ungarns aufgenommen worden sind, „vom religionskritischen Standpunkt" einer eingehenden Untersuchung. Der Verf. steht auf kath. Standpunkt, [wie *Connert* urteilt:] ohne Verständnis für protest. Glaubenswesen und mit offenbarem Mangel an historischem Empfinden. — ***Feines*** Artikel und die mit diesem zusammengestellten beziehen sich auf die Forderung der Einverleibung der evang.-theol. Fakultät in die Universität Wien. — ***Havelka*** gibt eine lehrreiche Uebersicht über die Gesch. der tschechischen konfessionell-protest. Schulen seit dem Toleranzpatent bis zur Gegenwart; sie hatten und haben gröfstenteils noch einen defensiven Charakter. *H.* plaidiert für Aufhebung aller konfessionellen Schulen. — Die internationale Allianz der reformierten Kirchen presbyterianischer Ordnung hat sich seit ihrer Gründung im J. 1876 der evangel. Bewegung unter den Tschechen Böhmens angenommen, die der Los von Rom-Bewegung unter der deutschen Bevölkerung längst vorausgegangen ist, aber mehr in der Stille daran arbeitet, die alte reform. Kirche dort wieder zu erwecken. Die Allianz hat 1906 ihren internationalen Kongrefs in Prag abgehalten; die bei dieser Gelegenheit gehaltene, von ***Matthews*** veröffentlichten Reden und Ansprachen zeigen die Schwierigkeiten, mit denen diese evang. Bewegung zu kämpfen hat, dafs sie sich aber trotzdem nicht hat entmutigen lassen und, wenn auch langsam, vorwärts geht. — Aus dem Jahrgang 1907 der [JB. 26, 794 charakterisierten] ***Protestáns Szemle*** sind anzuführen die [in ungar. Sprache geschriebenen] Artikel von *Geysa Lencz* über die „Gesch. des österr. Protestantismus" (S. 26—39) vom Toleranzpatent bis zur Gegenwart, von *Joh. Sepzödi* über die „Vorbedingungen der Erneuerung des Gesangbuchs" (10—19, 90—102), von *A. Hornyánszky* über die „die Ausbildung der evang. Geistlichen A. B. in Ungarn im 19. Jahrh." (213—226); *G. Kristóf* fordert in seinem Aufsatz „Universität und Professorenausbildung" (431—437) im Interesse der Heranbildung eines protestantisch gesinnten Mittelschullehrerstandes die Errichtung einer philosoph. Fakultät oder Universität in Debreczin; *Szöts* unterstützt den Gedanken der „Gründung eines Landesvereins der reform. Geistlichkeit" (637 ff.), weil er sich davon eine religiöse Vertiefung der Geistlichkeit und eine Förderung der sozialen Tätigkeit und der materiellen Interessen der Kirche verspricht; *ders.* informiert über die im Interesse der „Produktion und Verbreitung christl. Schriften" (501—510) in neuester Zeit in Ungarn geschehenen Schritte und der reform. Missionsgeistliche *Jul. Forgács* berichtet über die „Evangelisationsbewegung unter den Universitätsstudenten" (669—685). — ***Satlow*** schildert die Entwickelung der evangel. Gemeinde zu Sedlitz [gegenüber Aussig], die als erste rein aus der Uebertrittsbewegung entstandene Gemeinde 1903 aus

einer Predigtstation zur selbständigen Pfarrgemeinde geworden ist. — ***Skalský***, der freundliche Helfer unseres JB.s, der bereits in früheren Jahrgängen des „Alten Glaubens“ uns wertvolle Aufschlüsse über die Gesch. und Zustände des österr. Protestantismus gegeben hat, handelt über die Gesch. der Unionsbestrebungen zwischen den beiden protest. Konfessionen Oesterr.s, in der die Einführung der Verfassungsunion (1861) einen Markstein bildet, und im Hinblick auf die Verhandlungen der Generalsynode über den neuesten Stand der Unionsfrage. — ***Fr. Teutschs*** biographische Skizze über seinen Vater (1817—1893), den um den Ausbau des Schul- und Kirchenwesens und als Vorkämpfer für evangel. und deutsches Wesen verdienten [seit 1867] Bischof, gewährt zugleich einen trefflichen Einblick in Gesch. und Leben des protest. Siebenbürgens. — ***Wagner*** schildert die Bedeutung Friedr. Müllers († 1. Sept. 1906), der seit G. D. Teutschs Tod [1893] Bischof der Siebenbürger Sachsen war und 60 Jahre lang in Schule (als Gymnasialrektor in Schäfsburg) und Kirche segensreich gewirkt hat, und gibt eine Lebensskizze seines Nachfolgers Friedr. Teutsch (geb. 1852). — Das von dem früheren Staatssekretär im ungar. Kultusministerium ***Zsilinsky,*** einem der Führer der protest. Kirche, in Verbindung mit *Jos. Farkas, Alex. Kovács* und *Jos. Pokoly* herausgegebene, für den weiteren Kreis der Gebildeten bestimmte, aber auf wissenschaftlicher Grundlage beruhende Werk bietet das Gesamtbild des Entstehens und der Entwickelung der protest. Kirche in Ungarn, unter steter Berücksichtigung ihres Zusammenhangs mit der politischen [mit der in Ungarn die Gesch. der protest. Kirche in besonders starkem Mafse verknüpft ist] und Kulturgesch. Der gröfsere Teil gilt der älteren Zeit; der letzte Teil führt die Darstellung durch das 19. Jahrh. bis zur aktuellsten Gegenwart. Das Werk ist vornehm und mit vielen Illustrationen und Porträts ausgestattet.

Die Abhaltung der für den Herbst 1907 nach Prag eingeladenen Hauptversammlung des österr. Gustav-Adolf-Vereins ist daran gescheitert, dafs in den lokalen Vorverhandlungen die tschechischen Evangelischen die Doppelsprachigkeit der Verhandlungen auf der Hauptversammlung forderten, wodurch der österr. Hauptvorstand sich veranlafst sah, die Tagung abzusagen. Die ***„Wartburg“*** bedauert die Aufrollung der Sprachenfrage in der evang. Kirche und erblickt in dem Verhalten der Prager Tschechen einen national-tschechischen Vorstofs. Der Herrnhuter Prediger ***Schmidt*** [in ChrW.], dem *H.* [in Wartburg] antwortet, weist darauf hin, dafs es „vielleicht nicht glücklich“ war, dafs die Einladung an einem Orte, wo verschiedensprachige Gustav-Adolf-Vereine vorhanden sind, nur von der deutsch-evang. Gemeinde, die in ihren Räumen die andere Sprache prinzipiell ausgeschlossen hat, ausgegangen war, und urteilt: „nach meiner Kenntnis der tschechischen Verhältnisse kann ich nicht anders sagen: die tschechischen Geistlichen haben

mit ihren Bedenken recht". — Durch diesen Fall veranlafst, aber ohne ihn näher zu berühren, vielmehr von einer prinzipiellen Erörterung des Problems Religion und Nationalität ausgehend, bespricht ***Hochstetter*** die sich aus der Dreisprachigkeit der evang. Kirche ergebende Lage des Protestantismus in Oesterreich. Während er eine Trennung der deutschen und polnischen Evangelischen nicht für notwendig hält, erklärt er angesichts der nationalen Spannung die Scheidung zwischen der deutschen und tschechischen evang. Kirche für wünschenswert, zumal die Bildung einer eigenen tschech. evang. Kirche ja ein alter Wunsch der evang. Tschechen sei.

## § 22. Katholizismus.

**Orthodoxe Kirche.** *Cotlarciuc, N.*, Stifterrecht u. Kirchenpatronat im Fürstentum Moldau u. in der Bukowina. (Kirchenrechtl. Abhandl., hrsg. v. U. Stutz, H. 47.) XVIII, 203. St., Enke. ℳ 7,80. [ThRev. 08, 426 f. *N. Hilling*; ThLBl. 08, 152.] — *Erbiceanu, C.*, [Chronik d. orth.-rumän. Kirche d. Bukowina] (Bisercia orthod. romana 31, 148—161). — *Gaïna, B.*, D. griech.-orthod. Kirchenfrage in d. Bukowina u. die Jungruthenen. Czernowitz. — ***Ders.*** vgl. § 54 unter *Milasch.* — ***Reiner, Zs.***, A keleti vallásu magyar nemzeti egyház szavezése. 65. Budapest, Fr. Pfeifer. Kr. 1. — Ueber Kongrefs zu Velehrad vgl. § 3.

***Bauer, Joh.***, Zeugnisse kath. Seelsorge aus d. Zeit vor 100 Jahren (ChrW. 21, 454—458). — *Baumgarten, P. M.*, Die kath. Kirche in Wort u. Bild: Oesterreich-Ungarn. Bd. 2, 251—426. [Vgl. oben S. 775 f.] — ***Hagen, J. G.***, D. Apostolat d. Klagenfurter St. Josephsbruderschaft (StML. 73, 585—589). — *Holey, K. R.*, Baugesch. d. Kirche St. Karl Borromaeus in Wien im 19. Jahrh. 36; ill. W., Lehmann & Wenzel. ℳ 1,20. — ***Katholikus Szemle.*** [Kath. Revue.] Im Auftrage d. Szent-István-Társulat hrsg. von *A. Mihályfi.* Bd. XXI. 1100 S. Jährlich 10 Hefte. Budapest, Stephaneum. — *Klaar, K.*, Bohemia (Cath. Encyclopedia 2, 612—616). — *Kramler, K.*, Beiträge z. Gesch. d. Pfarre Laimbach (Geschichtl. Beilagen z. St. Pöltener Diöz.-Blatt 9, 17—46). Vgl. dazu *Plesser, Al.*, Kleinere Beitr. z. Pfarrgesch. v. Laimbach (ib. 46—58). — *Lins, Jos.*, Diocese of Brixen (Cath. Encyclop. 2, 793 ff.). — ***Ludwig, A. F.***, Beiträge z. Gesch. d. Pöschlianismus (Aus: Archiv f. Gesch. d. Diozese Linz, Bd. 4). Sep. 46. Linz. [HJG. 08, 684 *A. Linsenmayer.*] — *Melichár, K.*, [in ungar. Sprache: D. kathol. Autonomie in Ungarn]. 445. Budapest, Pallas Ag. Kr. 10. — D. kath. Presse Oesterr.-Ungarns nebst Verzeichnisse d. kath. Blätter d. Auslandes u. d. nichtkath. Parteiblätter Oesterr.s. IV, 110. W., Prefsbureau d. Piusvereins. Kr. 0,70. — *D. P.*, D. Kath. Presse in Oesterr. (HPBl. 140, 430—443). — Ueber d. Presse vgl. auch *Weimar, R.*, § 20. — ***Podlaha, A.***, Posvátná místa království českého. Gesch. u. Beschreibung d. Kirchen, Bildsäulen, Klöster u. anderen Denkmäler kath. Frömmigkeit in Böhmen. I. Reihe: D. Erzdiözese Prag. I. Teil: D. Vikariate Böhmisch-Brod, Schwartz-Kosteletz, Mnichowitz u. Prosek. 319. Prag, Verl. d. Häredität d. h. Joh. Nepomuk. Kr. 4. [ZkTh. 31, 342 f. *A. Kröß.*] — Ueber d. Lage d. Kath. in ***Polen:*** Dziiejsze zadania Katolicysmu w Polsce. XVI, 30, 513. Krakau, Anczyca. — *Prisching, Joh.*, Beiträge z. Gesch. d. Pfarrer Haugschlag (Geschichtl. Beil. z. St. Pöltner Diöz.-Blatt 9, 1—16). — *Prónai, A.* [in ungar. Sprache: D. Schauspiel d. Piaristen in Pest im 18. Jahrh.]. 135. Budapest, Stephaneum. Kr. 2. — ***Rettenbacher, J.***, D. bischöfl. Priesterseminar

d. Diöz. Linz 1806—1906. Statistischer Bericht. 124. Linz, Preſsverein. Kr. 1,80. — ***Szent-István-Társulat***, Protokoll d. 53. Generalversammlung d. Gesellsch. d. hl. Stephan vom 2. Mai 1907. 19. Budapest, Stephaneum. — *Wertheimer, E. v.*, Ungedruckte Briefe eines geh. Wiener Agenten aus d. J. 1856. Beitrag z. Gesch. d. österr. Konkordats v. 1855 (Deutsche Revue 32, Heft 7). — *Zimmermann*, D. Fürsorge für d. verlassenen Kinder in Ungarn (Charitas No. 11).

**Biographisches.** ***Polifka, J.,*** P. Georg Freund C. Ss. R. 440. W., Opitz Nachf. Kr. 4. — *Ranftl, J.*, E. kath. Kunstforscher Oesterr.s [z. 70. Geburtstag v. Msgre. Dr. Joh. Graus in Graz] (HPBl. 139, 193—201). — P. ***Edmund Hager***, der „Don Bosco Oesterr.s". Lebensskizze eines Erziehers. 140. Innsbruck, Kindertreundanstalt. [StML. 73, 468.] — P. Kilian Hille, O. F. M. † (Kath. 87, II, 70f.). — *Van Durme, C.*, Leven van den gelukzaligen Clemens-Maria Hofbauer. 2. A. XVI, 720. Roulers, De Meester. fl. 3. — *Gspann, Joh.*, Dr. Georg Jehly (HPBl. 139, 69—73). [† 1. Dez. 1906 in Innsbruck, kath. Politiker, Redakteur d. Neuen Tiroler Stimmen.] — *Fonk, L.*, P. Nikol. Nilles, S. J. [† 31. Jan. 1907 in Innsbruck] (ZkTh. 31, 396—400). — Prof. P. Nik. Nilles, S. J., † (AkKR. 87, 353—358). — ***Bader, Max,*** P. Peter Paul Rigler. Lebensbild. 2 Bde. 380, 270. Innsbruck, Verlag d. „Kinderfreund". *M* 6. [LH. 08, 195 *E. Fusangel.*] — ***Jurinitsch, S.,*** Mgr. Stroſsmayer (Sbornik de la Soc. littér. bulgare 22, 1—71). — *Flumser*, D. ehrw. Tschiderer als bayerischer Theol.-Prof. (Theol. prakt. Monatsschrift [Passau] No. 4). — *Tait, A.*, Leben d. ehrwürd. Joh. Nepomuk von Tschiderer, Fürstbischofs von Trient. Nach d. Prozeſsakten u. beglaubigten Urkunden. Deutsch von *L. Schlegel.* XV, 598. Trient, Monanni. Kr. 5. — Pfarrdekan Tschiderer u. d. Armen (Kölner Pastoralblatt No. 3).

**Zeitgeschichtliches.** *Schindler, F. M.*, Kirchliches Leben 1907 (Herders Jahrbuch [vgl. § 1] 1, 27ff.). — *Korrespondenzblatt* für d. kath. Klerus Oesterr.s. — *Frommes Kalender* für d. kath. Klerus Oesterr.-Ungarns 1908. [AkKR. 08, 201.] — D. VI. österr. Katholikentag [16—19. Nov. 07] in Wien (ChrChrW. 17, 617—620). — *Desgl.* (HPBl. 140, 877—891). — *Eckardt, Fr.*, D. Wiener Katholikentag 1907 (Allgem. Rundschau 4, 647f., 688).

Reformbestrebungen in der röm. Kirche Oesterr.-Ungarns (ChrChrW. 17, 231f.). — Reformkämpfe im tschechischen Klerus (Renaissance 8, 312—316). — Preſsstimmen aus d. österr. Katholizismus (Wartburg 6, 8f., 57). — Oesterreichisches (XX. Jahrhundert 7, 549f., 571). — ***Bohemus,*** Kirchliche Bewegungen in tschechischen Ländern (ib. 181f.). — ***Gerhard,*** E. österr. Hirtenschreiben (ib. 47ff.). — Dalila a moderna („***Vlast***" 23, März-August). [Gegen den modernistischen Roman „Delila".]

***Reiner*** empfiehlt in seiner Denkschrift „Die Organisation der orientalischen magyarischen Nationalkirche" in national-magyarischem Interesse die Errichtung einer eigenen magyar. orthodoxen Metropolie, nachdem die Volkszählung des J. 1900 ergeben hat, daſs etwa 40 000 orthodoxe Katholiken mit magyarischer Muttersprache einerseits der Karlowitzer serbischen, anderseits der Hermannstadter rumänischen orthodoxen Metropolie angehören, und da zu befürchten sei, daſs diese magyarische Minorität unter dem Einfluſs ihrer Kirche entnationalisiert werden könne.

***Bauer*** macht auf die Trostschreiben aufmerksam, die Pöschl und der Spitalpfarrer Gropp zu Braunau nach der Hinrichtung des Protestanten Palm an dessen Witwe gerichtet haben. — ***Hagen***

berichtet über die Tätigkeit der seit 1894 bestehenden St. Josephsbruderschaft in Klagenfurt, dieses „gröfsten kath. Büchervereins der Welt". — ***Katholikus szemle,*** das Organ der Szent-István-Társulat [s. unten], ist die vornehmste kath. Zeitschrift in Ungarn, mit populär-wissenschaftlichem Anstrich. Aufser belletristischen Beiträgen, einer monatlichen Zeitungsschau über die Zeitschriften Ungarns und Besprechungen wissenschaftlicher Werke bringt sie insbesondere Aufsätze über aktuelle, die kath. Kirche betreffende Fragen. Im Jahrgang 1907 stehen soziale und Schulfragen im Vordergrund. Graf *Jos. Mailáth* fordert in seinem Artikel „Sozialismus und Katholizismus" (S. 121—135) die kath. Kirche zu sozialer Arbeit auf; in ihr sieht er das einzige Bollwerk gegen das „westeuropäische Heidentum" und die „tiefe Fäulnis der westlichen Staaten". Die Aufsätze von *F. Rott* „Die Zukunft unserer Schulen" (3—24) und „Für unsere Schulen" (329—338), von Graf *Ferd. Zichy* über „Die konfessionelle Schule" (453ff.) und von *Stefan Miklóssy* über „Die konfessionellen Verhältnisse unserer Schulen höheren Grades" (562—572) sind sämtlich dazu bestimmt, die konfessionellen Schulen, speziell die katholischen, vor der Gefahr der Verstaatlichung zu verteidigen, wobei sich die Verf. in erster Linie auf die die Lehrfreiheit und die Autonomie der Konfessionen verbürgenden Gesetze berufen. *E. M.* beschäftigt sich mit den Mängeln der „Magyarischen kath. Tagespresse" (948—958) und zeigt die Wege, auf denen die kath. Tagesblätter im Kampfe mit den „liberalen" konkurrenzfähiger gemacht werden könnten. — ***Ludwig*** bietet weiteres Material, das seine neue Auffassung [vgl. JB. 26, 796] über Pöschl zu stützen geeignet ist: Auszüge aus einer von Pöschl 1823 seinem Spiritual Zängerle in Wien übergebenen Selbstbiographie; eine Inhaltsangabe der theolog. Kolloquien, in denen sich Prof. Ziegler in Wien 1818 erfolglos bemühte, Pöschl von seiner Idee, dafs er von Gott dazu berufen sei, die Bekehrung der Juden zu bewirken, abzubringen; ferner „ein offizieller Aufsatz in betreff der neuen Offenbarung" von Pöschl und zwei Sendschreiben des Dekans Freindaller von Vöcklabruck an die neubekehrten Pöschlianer. — ***Podlaha,*** der sich um die Topographie des kath. Böhmen schon vielfach verdient gemacht hat, beginnt mit seinem Werke „Die heiligen Orte Böhmens" ein Unternehmen, dessen Dauer auf 32 Jahre berechnet ist. Die äufsere Anordnung folgt der kath.-kirchlichen Einteilung Böhmens. Die Arbeit enthält viel Historisches, das bis in die Gegenwart reicht; die Kunst wird gründlich berücksichtigt. — Die Denkschrift über die Lage der Katholiken in ***Polen*** beruht auf einer 1906 von dem *Przeglad Powszecheny*, dem Organ der Jesuiten in Galizien, veranstalteten Enquête, auf die 84 Antworten aus den Kreisen des Klerus, der polnischen Gesellschaft und Gelehrten eingegangen waren. — ***Rettenbacher,*** der Subregens des Linzer bischöflichen Priesterseminars, bietet in seiner sorgfältig

nach den archivalischen Quellen gearbeiteten Schrift zunächst die wichtigeren Daten über die Entstehung und aus der Gesch. des Seminars und dann die statistischen Angaben über seine Leiter, Lehrer und Schüler; den meisten Raum (S. 15—92) beansprucht die namentliche Aufzählung aller Alumnen der einzelnen Jahrgänge. Bemerkenswert sind die S. 93 mitgeteilten statistischen Resultate: von insgesamt während des 100jährigen Bestehens der Anstalt 2413 Alumnen haben 1871 ihr Studium vollendet, während 478 ausgetreten und 64 während des Studiums gestorben sind; 1804 von ihnen stammten aus Oberösterreich, 309 aus Böhmen, 60 aus Bayern, 34 aus Preußen. Die Statistik über den Stand der Eltern der 1289 Alumnen während der letzten 50 Jahre ergibt bei 437 „Bauer", bei 607 „Gewerbe", bei 245 „andere Berufe". — Der Jahresbericht der ***Szent-István-Társulat*** (St. Josefs-Gesellschaft) gibt ein Bild von der vielseitigen, auf die Förderung christlich-katholischen Geistes gerichteten Tätigkeit dieser Gesellschaft, die in der Verbreitung billiger, guter und in kath. Geiste geschriebener Werke aus allen Gebieten des menschlichen Wissens unter der Jugend wie den Erwachsenen ihre Hauptaufgabe sieht.

***Polifka*** behandelt das Leben und Wirken des am 16. Febr. 1906 in Wien † Redemptoristenpaters Freund, der als Volksmissionar in Oesterreich wie Deutschland eine Aufsehen erregende Tätigkeit entfaltet hat und zugleich als hervorragender Volksschriftsteller galt. — Der Innsbrucker Benediktiner ***Hager,*** den sein anonymer Biograph als den „Don Bosco Oesterr.s" schildert, hat 5 Vereine: die St. Michaelsbruderschaft, den kath. Bücherverein, den Verein der heil. Kindheit, das Werk der Glaubensverbreitung und den Verein der Kinderfreunde, ins Leben gerufen und 6 Erziehungsanstalten in Martinsbühel, Mieming, Scharnitz und Innsbruck und Umgebung gegründet. — ***Bader*** schreibt das Leben des 1873 im Rufe der Heiligkeit verstorbenen Deutschordenspriesters und pastoraltheolog. Schriftstellers Rigler. — ***Jurinitsch***s Strofsmayer-Biographie behandelt bes. eingehend dessen Verhalten auf dem Vatikanischen Konzil und seine Beziehungen zu den Bulgaren; eine Anzahl hier erstmalig veröffentlichter Briefe Str.s sind für die Gesch. des Katholizismus unter den Slawen von Bedeutung.

Auch Oesterreich hat seinen Modernismns. Der vor diesem warnende gemeinschaftliche Hirtenbrief des österr. Episkopats [vom 19. Okt. 1906 datiert, publiziert am 11. Dez.] wird von ***Gerhard*** mitgeteilt und kritisiert. — ***Bohemus*** berichtet näher über die tschechische „katholisch-moderne" Partei, ihre liter. Organe, ihren III. Kongrefs im Juli 1906 in Prerau und ihre auf diesem beschlossenen Grundsätze und Forderungen (Wahl der Bischöfe durch die Geistlichkeit, Nationalsprache in der Liturgie, zeitgemäfse Reform [nicht gänzliche Abschaffung] des Zölibats, Organisationsfreiheit für den Klerus usw.). — Eine anonyme Artikelreihe der Prager Zeit-

schrift *Vlast* [= Vaterland] bekämpft vom streng kirchlichen Standpunkt aus den von dem modernistischen Geistlichen *Konářik* verfaßten Roman „Delila", der als Programm der tschechisch-kath. Moderne in Böhmen bedeutende Sensation erregt hat; seine Tendenz ist vor allem gegen den kirchlichen Formalismus, Ordenswesen, Askese usw.

## IV. Schweiz.

### § 23. Allgemeines.

#### a) Aus der politischen und Kulturgeschichte.

***Attingers*** Geographisches Lexikon. Hrsg. v. *Ch. Knapp* u. *V. Attinger* (Bd. 5, 98—124). Neuenburg, Gebr. Attinger. — *Bernoulli, A.*, Basel in d. Dreifsiger-Wirren. I: D. erste Revolution bis z. neuen Verfassung vom Febr. 1831. 79. (85. Neujahrsblatt.) Ba., Helbing & L. *M* 1,40. — *Diesbach, M. de*, La Contre-Révolution dans le canton de Fribourg en 1802 (Archives d. l. Soc. d'hist. du cant. d. Fribourg 8, livr. 3). — *Gubler, H.*, Gesch. d. Kantons Tessin v. 1830—1841. 216. Zü., Leemann. Fr. 4. — *Hagen, Joh.-Ev.*, D. kath. Konfession in d. Thurgauer Gesetzgebung des letzten Jahrh.s (Monats-Rosen d. Schweiz. Studenten-Vereins, Jahrg. 51). — *Hilty, K.*, Politisches Jahrbuch d. schweizer. Eidgenossenschaft. Bd. 21. Bern, Wyfs. Fr. 10. [Darin: Jahresbericht v. *Herausgeber*.] — *Hüppi, A.*, D. Literarschule zu Bern v. 1805—1834. 107. ID. Bern, Francke. — *Klinke, W.*, D. Volksschulwesen d. Kantons Zug z. Z. d. Helvetik 1798—1803. VIII, 175. Zü., Leemann. *M* 4. — *Lorenz*, D. Tätigkeit d. schweizer. Arbeitsämter im J. 1906 (Monatsschrift für christl. Sozialreform, Juli). — *R. R.* [D. soziale Leben in d. Schweiz] vgl. § 25. — *Siegfried, Fr.*, Zofingen in d. Zeit d. Helvetik 1798—1803. (Argovia Bd. 32.) Sep. 151. Aarau, Sauerländer. *M* 2,80. — *Soubies, A.* et *Carette, E.*, Les régimes politiques au 20e siècle. Bd. 2: La République démocratique [ausschliefslich über d. Confédération Suisse]. VIII, 227. P., Flammarion. Fr. 6. [RC. 64, 329f.; Rev. des ét. hist. 73, 570ff] — *Steiner, G.*, Napoleons I. Politik u. Diplomatie in d. Schweiz während d. Gesandtschaftszeit d. Grafen Aug. de Talleyrand. Nach Archiven. Bd. 1: Bis z. Wiener Frieden 1809. XXII, 368. Zü., Schultheis. Fr. 7. [Ztschr. f. Schweiz. KG. 08, 152 *A. Büchi*; ZGO. 22, 729ff. *K. Obser*.] — *Sutermeister*, W., Zur polit. Dichtung d. deutschen Schweiz 1830—48. Neujahrsbl. d. Lit. Gesellsch. Bern. 4°. 80. Bern, Wyfs. Fr. 2,50. — *Weber, K.*, D. Revolution in Basel 1830—33. 253. Liestal, Lüdin. *M* 4,50

**Biographisches.** *Totenschau* schweizer. Historiker 1901—05 (Anzeiger f. Schweizer. Gesch. 160—164, 177—187). — *Gelzer, H.*, Jakob Burckhardt (in. Ausgewählte kl. Schriften [vgl. § 10] 295—366). [Aus: Zeitschr. f. Kulturgesch. 7.] — *Gundelfinger*, Jak. Burckhardt u. se. weltgeschichtl. Betrachtungen (PrJ. 128, 209—220). — *Tobler, Alfr.*, Hans Konrad Frick, e. Appenzeller Volksdichter. 143. L., Carl Beck. [DLZ. 08, 671ff.] — ***Faesi, R.***, Abr. Emanuel Fröhlich. 178. ID. Zü. — *Isler, A.*, Bundesrat Dr. Jonas Furrer 1805—61. Lebensbild e. schweiz. Republikaners. VIII, 224, 70. Winterthur, Kieschke. *M* 6. — *Ed. K.*, Jakob Gruninger, e. Schweizerdichter (HPBl. 140, 685—693). — ***Vogt, Alb.***, Charles-Louis de Haller et sa correspondance (Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 183—193, 286—294). — *Ch.*, E. Wort über Konrad Ferd. Meyer

(EK. 81, 1098ff.). — ***F. R.***, K. F. Meyer u. d. konfessionelle Friede (D. XX. Jahrh. 7, 197—200). — Ueber K. F. Meyer vgl. *Stein* S. 814. — *Büchi, A.*, Heinr. Reinhardt † [Prof. d. Gesch. in Freiburg-Schw.] (Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 75—80). — *Suter, L.*, H. Reinhardt. 18. Sep.-A. aus JB. d. höh. Lehranstalt Luzern 06/07. — *Wattelet, H.*, Aus d. Leben Joh. Kasp. Siebers [† 1878, Chef d. Erziehungsdepart. in Züricher Regierung] (Freiburger Geschichtsblätter Bd. 14). — *Heine, Gerh.*, Carl Spittelers „Olympischer Frühling" (DEBl. 32, 764—778). — *Gamper, J.*, P. Vital Ign. Troxlers Leben u. Philos. [† 1866, Schellingianer] (Berner Stud. z. Philos. 66). IV, 96. Bern, Scheitlin, Spring & Co. *M* 1. — ***Nägeli, Alb.***, Joh. Mart. Usteri 1763—1827. XL, 283. Zü., Fäsi & Beer. Fr. 4. [LZBl. 58, 1344ff. *C. Enders*; DLZ. 28, 2188f. *Rud. Krauß.*] — *Schollenberger, H.*, Leonhard Widmer, e. schweiz. Volksdichter. XVII, 171. Aarau, Sauerländer. Fr. 4.

Der V. Band von ***Attingers*** geographischem Lexikon bringt die Abschnitte über die Theologie in der Schweiz (S. 98—102) und über die Konfessionen (S. 103—124), die protest., kathol., christkathol. und israelitische, mit statistischen Tafeln und Karten. — ***Faesi*** bietet die Biographie des Aargauer Dichters Fröhlich (1796—1865), der in den polit. Kämpfen der dreifsiger und vierziger Jahre auf konservativer Seite gestanden und seine Dichtkunst vielfach für die Tagespolitik verwertet hat. — ***Vogt*** gibt aus den Archiven des Bistums Freiburg und des Generalvikariats Genf Mitteilungen über und aus den Briefen, die der 1820 zur kath. Kirche übergetretene Staatsrechtslehrer v. Haller in den J. 1819—1841 an Mgr. Yenny und den curé Vuarin in Genf gerichtet hat. — ***F. R.*** weist im fortschrittlich-kath. „XX. Jahrh." auf die Gefahr hin, die durch K. F. Meyers Werke dem konfessionellen Frieden drohe, da „er der kath. Kirche nicht Gerechtigkeit hat widerfahren lassen"; aber „M.s Dichtertalent steht auch uns über jeden Zweifel erhaben". — ***Nägeli*** schildert Usteri als Dichter und Schriftsteller, Zeichner und Maler, kulturhistorischen Forscher und Sammler, von dem vielseitige künstlerische und wissenschaftliche Anregungen für das geistige Leben Zürichs und der Schweiz ausgegangen sind. „Als typischer Vertreter einer scharf ausgeprägten, wenn auch nicht grofsen Bildungsepoche steht er inmitten einer Bewegung, die zum guten Teil von ihm ihre Richtung erhalten hat. So erweitert sich die Schilderung seiner Person ganz von selbst zu einem Gemälde der Schweizer Kultur im ausgehenden 18. und beginnenden 19. Jahrh." [DLZ.].

### [§ 23.] b) Die Trennung von Staat und Kirche.

*Blattner*, D. Trennung von K. u. St. [in Neuenburg] (Schweizer. Reformblätter 46ff.). — *Bridel, Ph.*, Quelques thèses sur les relations de l'Égl. avec l'État (LChr. 10, 383ff.). — *Bunke, E.*, D. Trennung von St. u. K. in Genf (D. Reformation 6, 476ff.) — *Claparède, R.*, Les catholiques et la Séparation. 40. Genève, Atar. Fr. 0,30. — *Godet, Fréd.*, La séparation de l'Égl. et de l'État à Neuchâtel. Conférence prononcée

en 1869. 29. Neuchâtel, Wolfrath & Sperlé. — *Hadorn, W.*, D. Separation in Genf (RK. 30, 244ff.). — *Keller, Adolf*, D. Trennung v. K. u. St. in Genf (ChrW. 21, 742—745). — *Ladame, P. L.*, La séparation à Genève. (Zeitschr. f. Religionspsychol. 1, No. 7). — *Lampert, U.*, D. Trennung v. St. u. K. mit bes. Rücksicht auf d. neue genferische Trennungsgesetz (Schweiz. Kirch.-Ztg. 301ff., 319ff.). — *Lunke, Th.*, D. Trennung v. K. u. St. im Kanton Genf (Allgem. Rundschau 4, 417). — *Narfon, J. de*, La question religieuse à Genève (RdM. 40, 889—921). — *Perret, P.*, La séparation et l'Égl. indépendante. 31. Neuchâtel, Attinger. Fr. 0,30. — *Schäfer, E.*, St. u. K. in Genf. Geschichtl. Orientierung (D. Alte Glaube 8, 1179—1184). — *Schärer*, Eine kirchenpolit. Volksversammlung im Kanton Neuenburg [in Chaux-de Fonds vor d. Volksabstimmung] (Schweizer. Reformblätter 27ff., 38ff.). — *Vautier, Armand*, La question de la séparation dans les cantons de Neuchâtel et de Vaud (LChr. 10, 84—96). — *Ders.*, La séparation de l'Égl. et de l'État dans le canton de Genève (ib. 367—380; vgl. ib. 91f.). — D. Trennung v. K. u. St. in Genf (Pr. 40, 835ff.). — Aus d. französ. Schweiz (ChrChrW. 17, 361ff.). — Trennung v. K. u. St. in Genf (Schweiz. Kirch.-Ztg. 282f.).

Die vorstehend verzeichnete Liter. bezieht sich auf die Trennung von Kirche und Staat, die in Genf nach dem vom Grand Conseil redigierten Gesetz am 30. Juni 1907 in der Volksabstimmung mit 7656 gegen 6822 Stimmen angenommen wurde, während sie im Kanton Neuenburg am 20. Januar mit fast $^2/_3$ Majorität abgelehnt worden war und im Kanton Waadt die von den Freidenkern ergriffene Initiative von selbst aufgegeben wurde, als sie auch bei der l'Église indépendante keine Unterstützung fand.

## § 24. Protestantismus.

*Altherr* [Pfarrer in Basel], Erinnerungen eines alten Reformers (Schweizer. Protestantenblatt). — *Correvon, Ch.*, D. projektierte Reformationsdenkmal in Genf 1909 (RK. 30, No. 13; vgl. auch No. 18f.). — *Daniel, C.*, D. deutsche luth. Kirche in Genf 1707—1907. 64; ill. Genf, C. Zöllner. Fr. 1. — ***Hadorn, W.***, KG. d. reformierten Schweiz. VIII, 320; ill. Zü., Schulthefs. Fr. 10. [SchwThZ. 08, 285; ThLBr. 08, 182f.; LZBl. 08, 899f.; RK. 30, 404f.] — *Ders.*, D. eidgenössische Dank-, Bufs-Bettag (Blätter f. Bernische Gesch. 3, Heft 2—4). [Bespr. v. *Herz* oben S. 679.] — *Heer, G.*, D. evangel. Synode des Landes Glarus 1621—1900. Beitrag zur vaterländ. Kulturgesch. 63. Schwanden, Aebli-Streiff, 06. Fr. 1. — *Leyvraz, L.*, Le culte allemand dans le canton de Vaud 1855—1904 et son avenir. 42. Montreux, A. Leyvraz. — *Raccaud, J.*, Société vaudoise de Théol. Rapport sur l'exercice de 1905—07 (RThPh. 40, 357—377). — *Ringger* [Dekan], D. neue evang. Kirche in Altstätten. Festschrift. VIII, 189. Altstätten. Fr. 3,75. — Société vaudoise de Théologie, trentième anniversaire 1875—1905. 67. Lausanne, Bridel, 06. — ***Steck,*** Vor 60 Jahren (Schweiz. Reformblätter 92ff., 101ff., 105ff.). — *Villaret, H.*, Noch einmal d. Reformationsdenkmal u. d. Calvinstiftung [vgl. oben *Correvon*] (RK. 30, No. 14ff., 22). — *Zimmermann,* Auch Erinnerungen eines alten Reformers [als Pfarrer in Olten] (Schweiz. Reformblätter 147ff., 157ff.). — D. deutsche luth. Kirchengemeinde in Genf (Deutsch Evang. im Auslande 6, 239—244, 296—300, 341—347).

— E. interessante Baugesch. (ib. 179—186). [Ueb. Entstehung d. deutschen evang. Gem. in La Chaux-de-Fonds u. ihre Kirchenbautätigkeit seit 1835.] — *Weiß, N.*, Pour le Monument d. l. Réformation (Bull. 56, 437ff.).

Biographisches. Charles Chatelanat (LChr. 10, 604f.). [† 24. Nov. 07; Égl. libr. de Vaud.] — *Bridel, Ph.*, Les œuvres de Gaston Frommel (ib. 287f.). — *Godet, G.*, Gaston Frommel 1862—1906. Notice biographique. 95. Neuchâtel, Attinger. Fr. 1. — Henri Gagnebin † (LChr. 10, 432). [1847 bis 24. Sept. 07, pasteur à Lausanne.] — *Bridel, Ph.*, Georges Godet † (ib. 333—336). [1845 bis 20. Juni 07, Prof. d. Theol. an d. Faculté indépendante zu Neuchâtel.] — Alexis de Loës (ib. 605 t.). [† 25. Nov. 07, Prof. d. prakt. Theol. Lausanne.] — Briefe Overbecks an Treitschke (Neue Deutsche Rundschau, Juli). — *O. B.*, Overbeck u. Nietzsche (AZBeil. No. 214). — *Perregaux, H.*, Edmond Perregaux, missionnaire, d'après sa correspondance, 1868—1905. II, 282; ill. Neuchâtel, Delachaux et Niestlé. Fr. 4,75. — *Frei, R.*, Pfarrer Adolf Ritter 1850—1906. 64. Zü., Selbstverlag. Fr. 1,50. — ***Bridel, Ph.***, L'actualité de Vinet (LChr. 10, 529—548). — ***Chavan, A.***, L'actualité de Vinet (RThPh. 40, 113—153). — ***Schumann, A.***, Alex. Vinet, s. Leben, se. Gedankenwelt, se. Bedeutung. VII, 215. L., Hinrichs. *M* 2. [LChr. 10, 545—548 *Ph. Bridel*; ThR. 397f. *K. Sell*; ThLBl. 08, 344ff.; RC. 65. 39; ThR. 10, 397f. *K. Sell*; ThLz. 39, 406 *A. Brückner*.] — Lettres de Vinet à Grand Pierre (***LChr.*** 10, 183—188).

Zeitgeschichtliches. Ueber Trennung v. Kirche u. Staat vgl. § 23b. — Lettre de la Suisse orientale (***LChr.*** 10, 599—604). — Aus d. Schweiz [Jahresübersicht] (ChrChrW. 17, 67ff., 81ff., 485f.). — Briefe aus d. Schweiz (Pr. 40, 932ff.). — Die XI. Christliche Studentenkonferenz [in Aarau 07]. 80. Bern, Francke. — *Dick*, Zur Tagung d. Berner Synodalen (Schweizer. Reformblätter 376ff.). — *Marbach*, D. 63. Jahresversammlung d. Schweizer. Predigergesellschaft in Bern (ib. 276ff., 284ff.). — *Vautier, Armand*, Chronique: à Neuchâtel; au lendemain de la „séparation" à Genève; Canton de Vaud, Égl. nationale et Égl. libre; les réunions de Chexbres; les principaux événements des dix dernières années dans la Suisse romande (LChr. 10, 585—599). — *Wenger, A.*, Bericht über d. christl. Jahresfeste in Basel vom 24.—28. Juni 07. 86. Ba., Missionsbuchhandlung. — *Wyß, O.*, D. 37. Jahresversammlung d. bernischen kirchlichen Reformvereins (Schweizer. Reformblätter 379 ff.). — *Byse, Ch.*, Le christianisme est-il moribond? Réponse à M. P. Stapher (RThQR. 67—83, 110—134). — *Kutter, Hermann* [Pfarrer am Neumünster in Zürich], Wir Pfarrer. 176. L., Haessel. *M* 2. [SchwThZ. 08, 142; LZBl. 58, 1076; ThLBr. 08, 118; LH. 45, 924f.; AZBeil. No. 105.] Vgl. dazu: *Blocher, Ed.*, H. Kutter u. Wir Pfarrer (RK. 30, 268f., 277 ff.). — *Kempe, Karl*, H. Kutter als Apostel (ib. 332f.). — *Teutenberg, A.*, Ueber Pfarrer Kutters Christentum u. Sozialismus. Laiengedanken e. Apostaten. 172. Zü., Orell Füßli. *M* 2. [ThLBr. 08, 119 *Rönnecke*; LZBl. 08, 3.] — Ueber Kutter vgl. GV. 41, 495ff. *Klinkenberg*.

***Hadorns*** KG. ist volkstümlich geschrieben, aber nicht oberflächlich popularisierend, sondern eine gediegene wissenschaftliche Leistung, die auf voller Beherrschung und Verwertung der modernen Forschung beruht. Die Darstellung des 19. Jahrh.s im letzten der 3 Teile „Das Jahrh. der Glaubens- und Gewissensfreiheit 1798—1900" ist bes. gut gelungen; auch da, wo sich die Gesch. der Gegenwart nähert, bewährt sich das im ganzen Werke beobachtete parteifreie, objektive Urteil des Verf.s; vgl. z. B. die Würdigung der geschichtlichen Notwendigkeit und des Wesens der sogen. Reformbewegung.

— ***Steck*** berichtet über die anläfslich der Berufung Eduard Zellers als Prof. für NT. nach Bern 1847 durch die Agitation der Pietisten im Volke entstandenen Unruhen und über die Beratungen und Stellungnahme der Regierung, die trotz der Gefahr eines zweiten Straufsenputsches dem gegen sie gerichteten Sturm Stand hielt. — ***Chavan*** will, angesichts der geplanten Neuausgabe von Vinets Werken, untersuchen par quelle face de son activité Vinet nous paraît rivé aux circonstances de son époque, et par quelle autre face il nous semble au contraire en pleine harmonie avec les aspirations et les préoccupations contemporaines; unter diesem Gesichtspunkt würdigt er V. als moraliste, apologiste, ecclésiologue, critique littéraire und penseur chrétien mit dem Resultat „Vinet ne vieillira jamais". ***Bridel*** setzt sich mit *Chavan,* dessen Studie im übrigen anerkennend, über mehrere Einzelpunkte auseinander, bes. über Vinets prinzipielle Auffassung der Trennung von Kirche und Staat. — Der Leipziger Pastor ***Schumann,*** der bereits 1890 im XII. Band der „Predigt der Kirche" [vgl. JB. 10. 502] eine kürzere biographische Charakteristik Vinets gegeben hat, hat sich das Verdienst erworben, die erste ausführliche Biographie V.s in deutscher Sprache darzubieten. Der Verf. hat seiner Darstellung nach Disposition wie Inhalt die zweibändige französ. Biographie Eugen Ramberts zugrunde gelegt, aber er ist selbständig und tief in das Wesen Vinets eingedrungen und schildert dieses mit wärmster Liebe und Begeisterung und feinem Verständnis. Er möchte durch sein Buch „auch in Deutschland das Interesse weiterer evang. Kreise für einen Mann wecken, der aus tiefstem Glaubensinteresse und mit flammender Begeisterung für unbedingte Religions- und Gewissensfreiheit eintrat in der festen Ueberzeugung, dafs nur auf dem Boden solcher Freiheit das Evangelium die in ihm liegende Gotteskraft voll entfalten könne". Der berufenste Beurteiler, *Bridel,* zollt dem Buche volle Anerkennung und bewundert die Art, wie ein Ausländer sich in den komplizierten kirchlichen Verhältnissen der französ. Schweiz orientiert hat, und die Klarheit, mit der diese dargestellt sind. Eine eigentliche Studie über Vinets theolog. Gedankenwelt zu geben, lag nicht in der Absicht des Verf.s; trotzdem hätte auch im Rahmen seines Planes die Darstellung von V.s Theologie vielleicht etwas eingehender sein können. Um so ausführlicher und klarer kommt V.s Auffassung von der Kirche und ihrer Trennung vom Staat, sowie seine Bedeutung als Vorkämpfer des protest. Individualismus und des Freikirchentums zur Geltung. Der Literaturnachweis am Schlufs stellt die Schriften Vinets und die Liter. über ihn zusammen, für deren Liste *Bridel* einige wichtige Ergänzungen nennt. — Die in ***LChr.*** veröffentlichten Briefe Vinets sind in den J. 1831/22 an den 1799 in Neuchâtel geb. reformierten Pastor in Paris J.-Henri Grand-Pierre († 1874) gerichtet.

Der Brief aus der Ostschweiz in *LChr.* handelt über die drei aktuellen Hauptfragen: quelle position l'Égl. a-t-elle à prendre à l'égard de la question sociale; comment régler les rapports de l'Égl. avec l'État; quel avenir se prépare pour l'Égl.? [betr. Kutter].

## § 25. Katholizismus.

### a) Römisch-katholische Kirche.

In *Baumgarten, P. M.*, D. kath. Kirche in Wort u. Bild [vgl. § 6] Bd. 2, 205 bis 242: Die Schweiz. Von *A. Büchi.* — *Buetti, G.*, Note storiche religiose delle chiese e parrocchie della Verzasca, Gambarogno, Valle Maggia e Ascona. 191. Locarno, Pedrazzini. — In occasione del 3º Centenario del Convento di Faido 1607—1907. Lugano, Grassi. — *Gelzer, H.*, E. Besuch im ältesten Gotteshaus diesseits d. Alpen [St. Maurice]. (In: Ausgewählte kl. Schriften [vgl. § 10] 209—238.) [Jenaer Rosenverlesung.] — *Girard, F. de*, Le droit des catholiques-romains de Genève au budget des cultes. 59. Genève, Gilbert. Fr. 0,80. — *Henggeler, Al.*, D. bischöfl. Kommissariat Luzern v. 1665—1800. ID. Bonn; VI, 160. Stans, v. Matt. [Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 307—310 *U. Lampert.*] — *Lins, Jos.*, Diocese of Basle-Lugano (Cath. Encyclopedia 2, 338—341). — *Mayer, J.*, St. Luzi bei Chur. Gesch. d. Kirche, d. Klosters u. d. Seminars. Festschrift z. Zentenarfeier d. Seminars. 2. A. 162. Einsiedeln, Eberle u. Rickenbach. — *Ryser, E.*, D. Kulturkampf [i. d. Schweiz in den siebziger Jahren] (Schweizer. Reformblätter 204—207). — *R. R.* [In ungar. Sprache: D. soziale Leben in d. Schweiz] (Katholikus Szemle 21, 355—364, 486—496, 588—595). [Speziell über d. soziale Tätigkeit d. kath. Kirche.] — ***Schirmer,*** D. Zerstückelung des Bistums Konstanz (RITh. 15, 122—131). — *Steimer, R.*, D. päpstlichen Gesandten in d. Schweiz 1073—1873. 33, XV; 34 Bildnisse. Stans, v. Matt. Fr. 12. — *Tremp, A.*, D. Herz-Jesu-Kult in d. Schweiz. 166. Einsiedeln, Eberle. — ***Wymann, Ed.***, Gesch. d. kath. Gemeinde Zürich. Denkschrift z. 100jährigen Bestand d. Pfarrei. VIII, 207; ill. Zü., Börsig. Fr. 2,50. [Zeitschr. f. Schweiz. KG. 08, 72ff. *A. Büchi*; HPBl. 141, 608 bis 615 *Gabriel Meier.*] Vgl. *Lütolf*, D. röm.-kath. Gemeinde in Zürich (Schweiz. Kirchenztg. 585ff.). — *Wymann, Ed.*, D. erste Admission für d. kath. Pfarrei Zürich 1807 [von Wessenberg] (Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 138).

**Biographisches.** ***P. Albuin,*** Theodosius Florintöni, Ord. Cap., Generalvikar v. Chur. VII, 99. Brixen, Preßverein. — ***Sidler, W.,*** Archivalische Studien über P. Theodosius [Florintöni] (Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 139—142). — *Meyer, W.*, Leichenrede auf Bischof Leonhard Haas (1833—1906). 16. Luzern, Räber, 06. — *Schmidlin, L. R.*, Leonhard Haas, Bischof v. Basel u. Lugano (Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 300—306). — *Segesser, F.*, Erinnerungen an d. hochw. Herrn Leonhard Haas, Bischof v. Basel u. Lugano. 48. Luzern, Räber. ℳ 0,50. [Schweiz. Kirch.-Ztg. 243 *S.*] — *Beck, J.*, Mgr. Jak. Krucker [1841—1907, Regens d. Konvikt Albertinum in Freiburg]. (Sep.-A. aus: „Freib. Nachrichten". Freibg.-Schw., St. Paulusdruckerei. — *Charaux, A.*, Mgr. Mermillod et son ami le R. P. Collet, bénédictin (Et. franciscaines, März, 506—523). — *Jeantet, L.*, Le Cardinal Mermillod 1824—1892. IV, 831. P., Lethielleux, 06. [Ztschr. f. Schweiz. KG. 1, 144ff. *J. Favre.*] — *Woeste*, Le cardinal Mermillod (La Revue générale, Juli). — ***Lauter, Alf.,*** Briefe von u. über Thaddäus Müller aus d. Wessenberg-Archiv (Schweiz.

Kirch.-Ztg. 483ff., 539ff.). — *Lauchert, F.*, Anton Portmann [Prof. d. Theol. Luzern, † 1905] (Biograph. Jahrbuch 10, 267). — ***Rive, Théod. de la,*** Vinq-cinq ans de vie cath.; expériences et observations. 83, 287. P., Plon-Nourrit. Vgl. ***Bornand, R.,*** De Genève à Rome (LChr. 10, 345—359). — *Schwendimann, R.*, A. v. Segesser u. d. kath. Kirche (Schweiz. Kirch.-Ztg. 338ff., 357f.). — *Lauchert, F.*, Jos. Spillmann S. J. (Biograph. Jahrbuch 10, 265f.).

Zeitgeschichtliches. Betr. Trennung v. Kirche u. Staat vgl. § 23b — ***Schweizerische Kirchenzeitung.*** Hrsg. von *A. Meyenberg*; erscheint wöchentlich. Luzern, Raeber. Fr. 6. — Progrès du papisme à Genève (RITh. 15, 581—584). — D. II. schweizer. Katholikentag in Freiburg (22.—25. Sept. 06). 382. Stans, v. Matt. — *H. F.*, Delegiertenversammlung d. kantonalen Cäcilienvereins Luzern (Schweiz. Kirch.-Ztg. 165ff.). — *O. O. M.*, VII. Generalversamml. d. Diöz.-Cäcilienvereins des Bistums Basel in Zug (ib. 257f.). — *R.*, D. katechetische Kurs in Luzern (ib. 405ff., 426ff., 440ff., 469ff., 477ff., 536ff., 550ff.). — *Stieglitz*, D. katechetische Kurs in Luzern (Katechet. Blätter No. 12). — *Wyß, A.*, Herz Jesu-Kongreſs in Einsiedeln (ib. 366f.). — *Lunke, Th.*, Kirchenpolitisches aus d. Schweiz (Allgem. Rundschau 4, 620f.). [u. a. über Neueinteilung d. röm.-kath. Kirchengemeinden im Jura.] — D. kirchlichen Verhältnisse d. Schweiz (D. XX. Jahrh. 7, 232f.).

***Schirmer*** erblickt in den auf die Abtrennung der schweizer. Anteile vom Bistum Konstanz zielenden Bestrebungen einerseits eine gegen Wessenberg gerichtete Tendenz, anderseits die Absicht, nach Sprengung des alten Metropolitanverbandes neue, dem römischen Nuntius unterstellte Immediatbistümer zu schaffen; er führt aus, wie dieser Plan 1814 gelang unter der Vorspiegelung eines Nationalbistums und mit Hilfe der aristokratischen Familien in Bern, Luzern, Freiburg und Solothurn, die durch die Vermittelung des Nuntius ihre infolge der Mediationsverfassung verlorenen Standesvorrechte im Staate wieder zu erlangen hofften. — ***Wymann,*** jetzt Kantonsarchivar von Uri, bietet das Ergebnis seines eindringenden Studiums der archivalischen und liter. Quellen in volkstümlicher Darstellung. Er hat die Vorgeschichte der 1807 gegründeten kath. Gemeinde in Zürich bis auf die Reformationszeit zurück verfolgt und bringt sowohl über die Abschaffung des kath. und die Einführung des evang. Kultus wie für die polit., Kultur- und Kunstgesch. der folgenden Zeit mancherlei Neues aus den Archiven. Für die Gesch. des Katholizismus hat er bes. das bisher noch nicht benutzte Pfarrregister des Stiftes Fahr [2 Stunden unterhalb Zürich an der Limmat] verwendet, dessen Kirche seit 1636 als eine Art Pfarrkirche geduldet wurde und dessen Propst die Taufen und Begräbnisse besorgen durfte, aber ohne Titel und Einkünfte. Der erste kath. Gottesdienst seit der Karwoche 1525 wurde 1807, als Zürich Vorort der Schweiz war, zur Eröffnung der Tagsatzung für die kath. Abgeordneten gehalten. Nachdem so das Eis gebrochen war, gelang es mit Hilfe des spanischen Gesandten und des päpstlichen Nuntius in Luzern im Sept. 1807, von dem kleinen Rat ein Toleranzdekret zu erwirken. Die Gemeinde bestand zunächst aus wenigen hundert

Seelen, 1834 zählte man 1300 Katholiken, gegenwärtig fast 50000. Nachdem man sich bis dahin mit der kleinen Annakapelle beholfen hatte, wurde 1842 den Katholiken die Augustinerkirche gegen Zins überlassen; 1873 ging diese, da die Mehrzahl der Gemeinde sich gegen die Infallibilität erklärte, an die Altkatholiken über. Dem Neubau der Kirche St. Peter und Paul 1874 folgten weitere, als die Gemeinde mit dem Aufblühen Zürichs zur Grofsstadt rasch wuchs; seit 1893 bestehen zwei durch die Limmat getrennte Pfarreien. Der Schlufs des Buches entrollt mit statistischen Uebersichten das Bild der kath. Organisationen Zürichs in Kirche, Schule, Vereinswesen, Presse usw. 72 gute Illustrationen und ein genaues Personen- und Ortsregister sind beigegeben.

***Sidler*** beginnt seine archivalischen Studien über den Kapuzinerpater Theodosius Florintöni (geb. 23. Mai 1808, † 15. Febr. 1865 als Generalvikar der Diözese Chur) mit Mitteilungen aus den Pfarrbüchern von Münster (Graubünden) über seine Familie. P. ***Albuin*** schildert namentlich Fl.s grofsartiges philanthropisches Wirken; dieser hat sowohl die Lehrschwestern vom heil. Kreuze in Menzingen (1844) wie die Barmherzigen Schwestern vom heil. Kreuz in Ingenbohl (1856) gestiftet. — Die von ***Lauter*** veröffentlichten Briefe stammen aus 1799 und 1800 und zumeist von Gegnern des päpstlichen Kommissars in Luzern, Thadd. Müller, die dessen Beseitigung aus seiner Stellung betreiben. — Der in Rom erfolgte Uebertritt des jungen Genfer Protestanten ***de la Rive*** zur kath. Kirche erregte 1880 Aufsehen; seinem 1895 erschienenen „De Genève à Rome“ [JB. 15, 319] hat er jetzt weitere interessante Bekenntnisse folgen lassen. ***Bornand*** untersucht die Gründe seiner Konversion und die Entwickelung seiner Anschauungen.

Ueber die Chronik des römischen Katholizismus in der Schweiz berichtet die ***Schweizerische Kirchenzeitung*** in reichem Mafse; die besonnene und abwägende Art, mit der ihr Herausgeber, der Luzerner Prof. *Meyenberg*, trotz seines streng-kirchlichen Standpunktes die Zeitereignisse in der kath. Kirche und speziell auch in Deutschland (päpstliche Kundgebungen, Commer-Schell, Indexbittschrift) verfolgt, verdient besondere Beachtung.

### [§ 25.] b) Christkatholische Kirche [Altkatholizismus].

Organ: Der „Katholik.“ Bern. — ***Gschwind, P.,*** Peregrins Autobiographie. Zugleich eine auf amtlichen Akten, vielen Briefen u. eigenen Erlebnissen beruhende Darstellung eines Stückes Kulturkampf. IX, 250. Bern, Wyfs. Vgl. *Bg.*, Aus d. Entstehungsgesch. d. schweizer. Altkatholizismus (DM. 38, 12. April). — *Herzog, Eduard* [Bischof], D. neue Mensch. Hirtenbrief auf die Fastenzeit des J. 07 (ib., No. 4—6). — ***Michaud, E.,*** Les anciens-catholiques et l'égl. N.-D. à Genève (RITh. 15, 142—150). — ***Ders.,*** Les quinze premières années de la Revue internationale de théol. (ib. 593—602). Vgl. auch: Internationale

theologische Zeitschrift (DM. 38, No. 1). — *Schirmer, Wilh.*, Kampf u. Friede. Erinnerungen aus d. Leben eines Leutpriesters. III, 65. Frauenfeld, Huber. — Le synode ancien-cath. d'Olten du 17 juin 07 (RITh. 15, 592). — Aufklärung über d. Wesen u. d. Einrichtungen d. christkath. Kirche d. Schweiz (ib. 194—197). — D. ausländische röm.-kath. Presse über d. schweizer. Altkatholizismus (ib. 197f.).

Der greise christkath. Pfarrer ***Paulin Gschwind*** schildert, einen ihm einst zugedachten „Schimpfnamen" zum Pseudonym wählend, seinen eigenen Lebensgang und bietet damit einen wichtigen Beitrag zur Vorgesch., Entstehung und Entwickelung des schweizer. Altkatholizismus. 1854—57 als Novize im Kloster Mariastein in Baselland, nach seinem Austritt aus diesem in Tübingen unter Hefele und Kuhn und in München bei Döllinger, Haneberg, Sybel, Frohschammer wissenschaftlich ausgebildet, 1861 zum Priester geweiht, brachten ihn schon, als er seit 1866 Pfarrer in Starrkirch war, seine freisinnige Haltung und Schriftstellerei (z. B. „Vatikan. Konzil und Priesterehe", worin er die geplante Reformtätigkeit des Konzils auf den Zölibatszwang hinlenken will) in mehrere Konflikte mit dem Baseler Bischof Lachat und bes. dessen Kanzler Duret. Sein Widerspruch gegen das Infallibilitätsdogma führte zu Maßregelungen, und seine Teilnahme am I. Altkatholikenkongreß in München zu seiner Exkommunikation am 30. Okt. 1872. Seine Gemeinde hielt zu ihm, und die Regierung des Kantons Solothurn trat für ihn ein; sein „Fall" war der unmittelbare Anlaß zu dem „Kulturkampf" zwischen Staat und Kirche im Kanton Solothurn, der mit der Absetzung des Bischofs Lachat und Durets endigte. Seitdem hat G. im Vordergrund der schweizer. altkath. Kirche gestanden, seit 1887 als bischöflicher Vikar des Bischofs Herzog. 1904 ist der I. Band seiner „Gesch. der Entstehung der christkath. Kirche der Schweiz" erschienen. — ***Michaud*** berichtet über die von den Konservativen des Kantons unterstützten Bemühungen der römischen Katholiken, die Notre-Dame-Kirche in Genf, die 1875, da sich die Mehrzahl der Gemeinde gegen das Infallibilitätsdogma entschied, den Altkatholiken übergeben wurde, wiederzuerlangen. — ***Ders.*** gibt eine Uebersicht darüber, was die von ihm geleitete, 1892 vom Altkath. Kongreß zu Luzern zur wissenschaftlichen Unterstützung der Kirchenreform und der Unionsbestrebungen gegründete RJTh. geleistet hat.

## V. Italien.

[Betr. Papsttum u. Kirchenstaat vgl. §§ 7, 8, 26b.]

### § 26. Allgemeines.

#### a) Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Referate über d. Publikationen zum Risorgimento in RStI. 6, No. 3, sowie RH. 97, 395—409 *G. Bourgin.* — ***Bibliotheca*** di storia ital. recente

1800—1870; hrsg. von d. R. deputazione sovra gli studi di storia patria nella prov. Lombardia. Bd. 1. VIII, 470. Torino, Bocca. [RHE. 08, 450.] — *Bonnefons, A.*, Les moeurs et le gouvernement de Venise en 1789 (RQH. 82, 435—466). — *Bragagnolo, G.* e *Bettazzi, E.*, Il risorgimento nazionale 1815—1878. 3. A. 419. Torino, Paravia. L. 3,50. — ***Bulle, C.,*** Storia del Secondo Impero e del regno d'Italia. Uebers. u. bearb. v. ***A. Savelli.*** 2 Bde. Milano, Soc. editr. — *Cadogan, E.*, The Life of Cavour. XI, 385. Lo., E. Smith. 7 sh. 6 d. [DR. 142, 406f.; Americ. Hist. Rev. 13, 645f.] — ***Demelič, V. v.,*** Fürst Metternich u. d. Uebertritt d Herzogs Karl II. von Lucca zum Protestantismus (Deutsche Revue 32, Dez.). — *Gay, E. N.*, Le relazioni fra l'Italia e gli Stati Uniti 1847—71 (Nuova Antologia, 16. Febr.). — *Gregorovius, Ferd.*, Roman Journals 1852—74, ed. by *F. Althaus*, transl. by *G. W. Hamilton*. XXIV, 473. Lo., Bell. 10 sh. 6 d. [EHR. 08, 413; Americ. Hist. Rev. 13, 588f.; Scottish Hist. Rev. 08, 227ff.] — *Levi, Primo*, Crispi, Frankreich, d. Vatikan u. d. Abrüstung (Deutsche Revue 32, III, 257—283). — ***Magones, G.,*** Italiane benemerite del risorgimento nazionale. XV, 464; 30 Bilder. Milano. — *Cogliati-Mannacorda, G.*, I refugiati Italiani in Francia negli anni 1799—1800. Su docum. ined. de gli archivi. 452. Torino, Clausen. [RC. 08, II, 51f.] — *Moltoni, V.*, Dal congresso di Vienna alla proclamazione del regno d'Italia. 120. Oneglia, Nante. — ***Pesci, U.,*** I primi anni di Roma capitale 1870—78. VIII, 738; 100 Illustr. Firenze, Bemporad. L. 10. [RH. 97, 406.] — *Pettinaro, M.*, Franc. Pentini e la rivoluzione Romana. Su docum. ined. VI, 210. Roma, Bartero & Co. — *Whitehouse, H. Remsen*, Une princesse révolutionnaire: Christine Trivulzio-Belgiojoso 1808—71. Aus d. Englischen. 302. P., Daragon. [RH. 97, 224.] — *Barbiera, R.*, La principessa Belgiojoso. Milano, Treves. Vgl. auch *A. Barini* in Journal des débats, 6. Febr. u. 6. März.

**Garibaldi**-Literatur-Zusammenstellung: in RH. 97, 407f.; desgl. HJG. 08, 180. — ***Abba, G. C.,*** Cose Garibaldine. 318. Torino, Soc. tipogr. naz. L. 3,50. [LZBl. 08, 222f. *F. Brunswick.*] — *Ders.*, Garibaldi nel I° centenario della nascità gloriosa. Testo e tavole. 4°. 172; ill. Milano. L. 5. — ***Ciampoli, D.,*** Scritti politici e militari, ricordi e pensieri inediti di G., raccolti su autografi, stampe e manoscritti. VIII, 1005. Roma, Voghera. [RH. 97, 408.] — ***Huch, Ricarda,*** D. Verteidigung Roms. St., Deutsche Verlagsanstalt. *M* 6. [D. XX. Jahrh. 7, 142.] — ***Loevinson, E.,*** G. Garibaldi e la sua legione nello Stato Romano 1848—49. P. 3: Epistolario, documenti, indice. XII, 372. (Bibl. stor. del risorg. ital. 5, 2.) Roma, Soc. editr. Dante Alighieri. L. 3,25. [HZ. 100, 221f.; RC. 08, I, 53f.; DLZ. 28, 1832f.] — *Garibaldi, G.*, Memorie. Ediz. diplom. dall' autografo definitivo a cura di ***E. Nathan.*** XV, 444. Torino, Soc. tip. naz. L. 7. [LZBl. 08, 222; Rivista di scienze storiche 2, 304f.] — ***Pini, C. G.,*** La vita di G. Garibaldi narrata al popolo. 395. Livorno, Unione poligraf. — ***Saint-Cyr, C. de,*** Garibaldi. 265. P., Juven. Fr. 3,50. — *Thurston, H.*, The Garibaldi Centenary (Month 110, 115—131). — ***Trevelyan, G. Macaulay,*** Garibaldis Defence of the Roman Republic. XV, 378. Lo., Longmans. 6 sh. 6 d. [DR. 141, 192f.; RC. 08, I, 53f.; EHR. 22, 816f. *W. Miller*; The Nation, 20. Juni; RQH. 83, 346f.; RH. 97, 404f.; Scottish Hist. Rev. 4, 465—468.] — *O. B.*, Garibaldi (AZBeil. No. 127).

***Bötte, W.,*** Rom u. d. Papst. Skizzen aus Schule, Haus u. Kirche d. ewigen Stadt. VIII, 225. Langensalza, Beyer. *M* 3. [ZKG. 28, 125f. *Beß*; EF. 7, 139f.] — *Bourgin, Georges,* Documents italiens sur Cagliostro et la franc-maçonnerie (RH. 94, 300—325). — *Chiapelli, A.*, D. Religion im heutigen Italien (Deutsche Revue 32, III, 55—69). — *Gerini, G. B.*, La pedagogia italiana nel sec. XIX. Cenni storici. 118. Torino, C. Sartori.

— *Longinotti, E.* e *Baccini, M.*, La litteratura italiana nella storia della cultura. Bd. 3: 18 e 19 sec. X, 500. Firenze, Sansoni. L. 4. — *Magnanelli*, Sopra la poesia narrativa religiosa del popolo italiano (RStScT. No. 8). — ***Minocchi, S.,*** Doppo sette anni (RSt. 7, 710—745). — ***Noack, Fr.,*** Deutsches Leben in Rom 1700—1900. VI, 462. St., Cotta. *M* 6. [AZBeil. No. 93; LZBl. 58, 855; HZ. 101, 218f.] — *Reggio, A.*, L'Italie intellectuelle et littéraire au début du 20e siècle. 316. P., Perrin. Fr. 3,50. [BC. 28, 276ff.] — *Remor, C.*, Gli scrittori Veneti dei sec. 18 e 19. Bd. 2. 811. Venezia, Tipogr. Vicentini. — *Santi, R.*, Religione e il suo influsso nell' arte dei Promessi Sposi. 63. Catania, Giannotta.

*Flamini, V.*, Giosuè Carducci (AZBeil. No. 53). — *Matter, P.*, Giosè Carducci [† 16. Febr. 07] (D. Alte Glaube 9, 157—163). — Carducci (Hochland 4, II, 113ff.). — *Thb. M.*, Giosuè Carducci (Schweizer. Kirchenztg. 337f.). — Fogazzaro vgl. § 28b. — *Gallarati-Scotti, Marchese* [über Giobertis Reformideen] (Rinnovamento, Febr.). — *Zanichelli*, Appunti Giobertiani (Studi storici. Pisa, 06). [Ueber G.s Reformideen.] — *Colombo, S.*, Il pensiero religioso di Gius. Mazzini. 24. Livorno, Belforte. — *Krapp, L.*, Dante Gabriel Rossetti (Die Kultur [Leo-Gesellschaft] 8, 89—98). — *Ranftl, J.*, D. G. Rossetti (HPBl. 139, 477—500, 575—597).

Rosmini. ***Befsmer, J.*** (S. J.), R. u. d. Rosminianismus (StML. 72, 416 bis 436). — *Bustico, G.*, Un' amicizia di A. R. (Atti dell' Accademia di Rovereto 13, No. 1). [Briefe an Alb. Brunati 1820—28). — *Gavazzi, Corinna*, Il pensiero critico-litterario di A. R. (Riv. Rosm. 2, No. 1ff.). — ***Morando, G.,*** Il Rosminianismo e l'Enciclica „Pascendi" (ib. 328ff.). Sep. 35. Lodi. — *Pagani, G. B.*, The Life of A. Rosmini-Serbati. 506. Lo., Routledge. 7 sh. 6 d. [Vgl. JB. 26, 805.] — ***Rivista Rosminiana.*** II. Jahrgang. Hrsg. v. *G. Morando.* Lodi, Via Fissiraga 14. L. 10. [LR. 08, 167.] — *Rosmini, A.*, Parere sulla definizione del Dogma dell' Immacolata (Riv. Rosm., Dez., 225—244). — *Suso*, Rosmini (AZBeil. No. 34). — *Willems, Chr.*, Rosm. in Deutschland (Pastor bonus 198 bis 204). — An attempted Revival of Rosminianism (Cath. Fortnightly Rev., 15. März).

Die italienische Geschichtsforschung wendet sich mit besonderem Eifer dem Risorgimento und der Entstehung der Einheit Italiens zu. Der I. Band der neuen ***Bibliotheca*** di stor. ital. rec. enthält 1. von *Manno Antonio* herausgeg. und bearbeitete Documenti sulla Censura in Piemonte dalla Restaratione alla Constituzione, die den Kampf der Regierung gegen den Liberalismus sowie die strenge Zensur beleuchten, die sowohl von kirchlicher wie staatlicher Seite allen Veröffentlichungen gegenüber gehandhabt wurde; 2. Einzelschilderungen aus dem Risorgimento auf Grund von Briefen und Memoiren La Marmoras. — ***Savellis*** Ausgabe des in der Onckenschen Sammlung erschienenen ***Bulle***schen Werkes bringt in seiner Behandlung der Beziehungen zwischen Italien und dem Zweiten Kaiserreich ein wesentliches Stück ital. Gesch. zur Darstellung. — ***v. Demelič***s Artikel über den 1833 im geheimen (nie öffentlichen) erfolgten Uebertritt des Herzogs von Lucca beleuchtet sowohl den Geist und die Methode der Politik Oesterreichs in Italien wie die der Kurie. — Frau ***Magones*** schildert die Reihe der tapferen Frauen des Risorgimento. — ***Pesci***s mehrfach gerühmte Monographie

berichtet mit vielen Details über die Veränderungen im öffentlichen, künstlerischen und materiellen Leben Roms nach der Entthronung des Papsttums; er bringt viel Material über die letzten Lebensjahre Pius' IX., auch über das Verhältnis zwischen Victor Emanuel und dem Papst und über beider Tod.

Die Jahrhundertfeier der Geburt *Garibaldi*s hat zahlreiche Publikationen veranlafst. *Abba* ist selbst ein Mitkämpfer der grofsen Zeit auf Garibaldis Seite gewesen; seine Erinnerungen, in denen die Person des Verf.s bescheiden zurücktritt, werden als wertvoller Beitrag zur Gesch. der Einheitsbestrebungen bezeichnet. — Während *Nathan* die diplomatisch genaue Ausgabe der Memoiren G.s bietet, eröffnen auch die von *Ciampoli* zusammengestellten Schriften und bes. Briefe, deren erster vom 17. Okt. 1836 und letzter vom 25. Mai 1882 stammt, einen intimen Einblick in G.s Persönlichkeit und deren Entwickelung. Die Umbildung seiner Gedankenwelt tritt deutlich zutage; Religiosität und Atheismus, sentimentaler Individualismus und ein etwas vager Sozialismus, Monarchismus und Republikanismus erscheinen als die Pole seiner Entwickelung. Im übrigen bestätigt sich, dafs G. gewaltig in seiner Begeisterung und ein generöser Charakter, aber den praktischen politischen Aufgaben des Augenblicks wenig und finanziellen Fragen noch weniger gewachsen war. — In dem Sinne, in dem man Kingsleys „Hypatia" als kirchengeschichtl. Hilfsmittel bezeichnet, mufs *Ricarda Huch*s Roman genannt werden, der den I. Band einer Trilogie über Garibaldi bildet und die Aufrichtung der Republik in Rom im J. 1848 und die Kämpfe gegen die Franzosen darstellt; „es ist Gesch. im grofsen Stil, mit farbensatten Strichen und Situationsmalerei in fein ziselierter Arbeit". — Der Schlufsband von *Loevinson*s überaus sorgfältiger Publikation bringt die aus den verschiedensten Quellen gesammelten Dokumente, darunter 170 hier grofsenteils erstmalig gedruckte Briefe, ferner die Bibliographie und Namens- und Ortsregister. — Die Schriften von *Pini* und *Saint-Cyr* tragen mehr populären Charakter. — *Trevelyan*s Studie wird als sehr sorgfältig und zugleich reizvoll geschrieben gelobt.

Der hessische Pfarrer *Bötte,* der wiederholt als evang. Geistlicher in Italien gewirkt hat, schildert in 44 Skizzen, was er dort geschaut, beobachtet, erlebt, gehört und aus guten Quellen erkundet hat. Er spricht über den Papst [aber verhältnismäfsig wenig, so dafs der Haupttitel des Buches eigentlich nicht korrekt ist] und die Brüder vom guten Sterben, von Kunst, Kirchen- und Volksmusik, vom ital. Volkscharakter, ital. Zuständen und ital., bes. römischem Volksleben, über die Schule, über den Protestantismus und über die reisenden Fremden in Italien; Anekdoten und kleine Erlebnisse wechseln mit ernsten theolog., philos. und kirchenpolit. Erörterungen. Durch diese ganze Art wie in seiner feinen Beobachtungsgabe und durch den ungezwungenen, frischen [bei *B.* zuweilen burschikosen]

Ton seiner Darstellung erinnert das Buch wirklich an Karl Hases Briefe aus Italien. Ueber den grofsen Reiz, den es auf jeden Kenner und Liebhaber Italiens ausüben wird, hinaus liegt seine Bedeutung vornehmlich in dem feinen Verständnis, mit dem der Verf. das Verhältnis der ital. Volksseele zur kath. Frömmigkeit und Kirche studiert hat. Gegenüber dem üblichen, unseren protest. deutschen Mafsstab rücksichtslos nach dort übertragenden, schnellfertigen Urteil, das in dem ital. Katholizismus nur modernes Heidentum zu erblicken vermag, ist z. B. die Art, wie B. die religiöse Bedeutung der Mystik des Gottesdienstes würdigt, ohne deshalb seinen kräftigen protest. und germanischen Charakter irgendwie zu verleugnen, höchst erfreulich. Das Buch ist darum ein wertvoller Beitrag zur Konfessionspsychologie und für die Kenntnis des modernen italienischen Katholizismus. Schade ist es, dafs *B.* seine 1905 tagebuchartig in Rom niedergeschriebenen Skizzen, weil er ihnen die unmittelbare Frische nicht nehmen wollte, nicht doch noch einmal formell überarbeitet hat; solche Nachlässigkeiten im Satzbau [und auch Interpunktion], wie sie allzu oft vorkommen, würde der Verf., der nach dem Titelblatt auch königl. Kreisschulinspektor ist, in seinem Aufsichtsbereiche wohl kaum dulden; eine Glättung der äufseren Form hätte im übrigen die reizvolle Zwanglosigkeit der Skizzen keineswegs zu beeinträchtigen brauchen. In der als Anhang (S. 194—225) beigegebenen interessanten Abhandlung über „Goethes Verhältnis zum Christentum, im besonderen zur römischen Kirche, zur Zeit seiner italienischen Reise“ untersucht *B.* speziell, wie sich Goethes ablehnende Haltung gegen die katholische Kirche während der ital. Reise mit seiner sonstigen Beurteilung derselben in Einklang bringen läfst. — Die von ***Minocchi*** herausgegebenen vortrefflichen „Studi Religiosi“ [Florenz] haben ihr Erscheinen eingestellt; der Abschiedsartikel des Hrsg.s setzt die Gründe dafür auseinander und charakterisiert die älteren Unternehmungen wissenschaftlich-religiöser Art, die vor den StR. bestanden haben, und das, was diese während ihrer 7 Jahre geleistet haben. — ***Noack*** zeichnet das reiche Bild des Lebens und Wirkens der Deutschen in Rom während der letzten zwei Jahrhunderte und damit zugleich den Einfluls, den Rom rückwirkend auf das deutsche Kulturleben ausgeübt hat. Die hohe wissenschaftliche Bedeutung des Buches beruht darauf, dafs der Verf. in zehnjähriger Arbeit nicht nur aus den unzähligen [das Verzeichnis der von *N.* benutzten gedruckten und ungedruckten Quellen füllt 11 eng gedruckte Seiten!] Vorarbeiten, sondern auch aus den Archiven, bes. den Registern der römischen Pfarreien, alles erreichbare [bes. auch biographische] Material sorgfältig gesammelt hat. Wenn sich dieses auch in erster Linie auf die Künstlerkreise bezieht, also der Kunstgesch. zugute kommt, so birgt das Werk doch auch vieles, was für die allgemeine und Kirchengesch. von Wichtigkeit ist: zunächst das reiche Material über die Vertreter der religiösen Kunst,

bes. Overbeck und die Nazarener, sodann z. B. die Ausführungen über das päpstliche Rom, über die Gründung und Entwickelung des archäologischen und historischen Instituts, die zahlreichen kleineren Notizen und vielfach charakteristischen Mitteilungen über Männer, wie Bunsen, Goethe, Gregorovius, Karl Hase, Kardinal Hohenlohe, Humboldt, Niebuhr, Reumont, Theiner usw.; insbesondere verweise ich auf die treffliche Würdigung (S. 300 ff.) der Persönlichkeit und Bedeutung des Tiroler Prälaten Flir, des Rektors der „Anima", der dieser [vgl. JB. 26, 809] ihren deutschen Charakter wiedergegeben hat.

***Beßmer*** S. J. beschränkt sich unter Verzicht auf eine Wertung der rechtsphilosophischen und polit. Anschauungen Rosminis sowie seiner pädagogischen und asketischen Schriften, die „nicht genug Interesse zu einer eigenen Behandlung bieten", darauf, ein kurzes Lebensbild R.s zu entwerfen und dann sein philosophisch-theolog. Lehrgebäude und die Kämpfe, die zu der Verurteilung der 40 Thesen führten, zu schildern. Das Ergebnis der anscheinend gegen die neuere Würdigung [vgl. 26, 804 f.] R.s gerichteten Abhandlung ist: „Der stolze Bau des R.schen Lehrsystems blickt wie eine öde Ruine zu uns herüber. Man spricht von bleibenden Elementen seiner Lehre; welches diese Elemente seien, darüber werden wir nicht belehrt. Ob es sich wohl je der Mühe lohnen wird, aus dem wirren Trümmerhaufen zerbröckelnde Bausteine herauszusuchen? Begehrt man wirklich nichts anderes als R.s pädagogische Bedeutung hervorzuheben, so braucht man nicht einen ganzen Orden anzugreifen, um Männer willen, die nur R.s philos. und theolog. Irrtümer bekämpften." — Die ***Rivista Rosminiana*** [vgl. JB. 26, 806] hält sich in ihren philos., liter. und religionswissenschaftlichen Studien, die „durchweg maßvoll in ihren Resultaten" sind, auf streng wissenschaftlicher Höhe und „mit weiser Berücksichtigung der Zeitlage" [LR.] von allen aktuellen Diskussionen fern; nur der Artikel ihres Hrsg.s ***Morando*** spricht sich prinzipiell über den Rosminianismus und die antimodernistische Enzyklika aus.

### [§ 26.] b) Staat und Papsttum.

*Battaini, D.*, Lo Stato contro la Chiesa. 352. Torino, Bocca. L. 4. — *Castellari, E.*, Intorno alla proprietà degli edifici consacrati al culto cattolico. 63. Torino, Baravalle e Falconieri. — *Cesare, R. de*, Roma e lo Stato di Papa 1850—70, vgl. § 7. — *Heiner*, Rechtsgültigkeit eines Verzichts d. Papstes auf d. Kirchenstaat (AkKR. 87, 480—492). — ***Koehler, W.***, Modern Italy a. Pius X (AJTh. 11, 475—500). — *Maltese, F.*, Chiesa e Stato uniti o separati? 68. Città di Castello, Lapi. L. 1,50. — *Quintavalle, F.*, La conciliazione fra l'Italia e il Papato nelle lettere del P. *Luigi Tosti* e del Sen. *G. Casati*. Con un saggio su la Questione Romana negli opuscoli liberali fra il 1859 e il 1870 e note. VIII, 590. Milano, Cogliati. L. 6,50. [Archivio storico lombardo 34, 428 f.] — *Ricci, R.*, Roma e lo Stato del Papa (Nuova Antologia, Juni, 707—715). —

Vatikan u. Quirinal (D. XX. Jahrh. 7, 277f.; vgl. ib. 309). — D. kirchenpolit. Lage Italiens (Apologet. Rundschau, Juli). — La legge delle guarentige e l'oltraggio al Sommo Pontifice (Civ. catt., 2. März).

***Koehler*** skizziert in dem amerikanischen Journal die ital. Einheitsidee, die Einheitsbestrebungen, ihre Verwirklichung und das Verhältnis des Papsttums zu ihnen; der Titel ist etwas irreleitend, denn über Pius X. handeln nur die letzten Seiten, die einen Beitrag zum Kapitel von den getäuschten Hoffnungen bilden: der kurz nach dem Regierungsantritt Pius' X. geschriebene Aufsatz erblickt in diesem den Friedenspapst, unter dem die Reconciliation of Church and State zu erwarten sei.

## § 27. Protestantismus.

*Demelič. V. v.*, D. Uebertritt d. Herzogs Karl II. v. Lucca zum Protestantismus, vgl. § 26. — *Lang, Martin*, D. Evangelisationsarbeit d. Waldenser (D. Reformation 6, 327ff.). — ***Roennecke, K.***, D. evang. Kirche in Italien, ihr Besitzstand in d. Gegenwart u. ihre Aussichten für d. Zukunft. (FEB. 252.) 48. L., Carl Braun. ℳ 0,75. — *Timann, P.*, D. deutsch-evang. Kolonie in Mailand [ihre Gesch.] (Wartb. 6, 145f.). — Cenni storici della chiesa metodista episcopale. 112. Roma, Tip. ed. La Speranza. — La Chiesa Valdese all' esposizione internaz. di Milano. 68. Firenze, Claudiana. — Aus d. Gemeinden Neapel (Deutsch-Evang. im Auslande 7, 37—40); Monaco (ib. 396); Rom (ib. 6, 302f.). — *Gelshorn*, Konferenz d. deutschen evang. Pfarrer v. Italien [in Bergamo] (ib. 6, 379—383).

Von d. deutsch-evang. ***Gemeinde in Rom*** (***ChrChrW.*** 17, 137—155). — D. deutsch-ev. Gem. in Rom [Auszug aus d. vorigen] (Deutsch-Evang. im Auslande 7, 81—97). — Die preufs. Generalsynode u. d. evang. Gem. in Rom (ib. 198—201). — D. deutsche evang. Gem. in Rom. Abdruck d. Verhandlungen d. preufs. Generalsynode v. 12. Dez. 1907. Zur Aufklärung u. Abwehr. 64. B., Wiegandt & Grieben. ℳ 0,80. — *Bartz, G.*, D. Kirchbau in Rom (D. Reformation 6, 262ff.). — *Klein, E.*, Ueber d. ev. Gem. in Rom (ib. 229ff.).

***Rönnecke*** gibt ein zuverlässiges und anschauliches Bild der gesamten evang. Kirche und der Ansätze zur Evangelisierung in Italien mit wertvollen geschichtlichen Darlegungen. — Die Abhandlung in ***ChrChrW.*** gewährt endlich einen klaren Einblick in die verworrenen Verhältnisse der deutschen Kolonie evang. Bekenntnisses in Rom, indem sie die Vorgänge der letzten 15 Jahre bis zu der am 16. Jan. 1907 erfolgten neuen Gründung einer deutschen evang. Gemeinde, mit der eine Epoche ruhiger Entwickelung begonnen zu haben scheint, objektiv darstellt; die Uebersichtlichkeit gewinnt dadurch, dafs der Verf. die drei Fragen, die die Stadien des Verlaufs bilden, aber als Faktoren ineinandergewirkt haben, Kirchenbau, Gemeindebildung, Schulfrage, klar auseinanderhält. Die an die objektive Darstellung, an der Wesentliches kaum zu berichtigen sein wird, sich anschliefsende ebenfalls völlig sachliche Beurteilung ist von dem Wunsch getragen, zur endlichen Ausscheidung persön-

licher Kämpfe, die in dem Ganzen eine erhebliche Rolle gespielt haben, zu helfen.

## § 28. Katholizismus.

Betr. Ortsgesch. vgl. auch d. Bibliographie von *K. Schellhaß* (Quellen u. Forschungen aus ital. Archiven 10, 444—448). — *Benigni, U.*, Diocese of Bergamo (Cath. Encyclopedia [vgl. oben S. 267f.] 2, 489f.). — *Ders.*, Archdiocese of Bologna (ib. 2, 639f.). — *Ders.*, Diocese of Brescia (ib. 760f.). — *Ders.*, Diocese of Brindisi (ib. 787f.). — *Brann, H. A.*, The American College in Rome (ib. 1, 423f.). — *Brom, Gisbert*, De Nederlandsch duitsche Stichting der „Anima" te Rome (De Katholiek 133, 286—306, 358—380, 446—368). [Arch. belges 9, 291.] — *Daniel, Ch.*, Italien (in *Baumgarten, P. M.*, D. kath. Kirche in Wort u. Bild [vgl. § 6] 2, 427—442). — *Catherin, A.*, Évêques italiens exilés dans l'Aine 1810—14. Bourges, Dureil. — ***Daumet, G.,*** Les généraux des ordres religieux exilés en France sous le premier Empire (Rev. des ét. hist. 73, 113—158). — *Duc, J. A.*, Hist. de l'égl. d'Aoste. Bd. 2. VIII, 463. Aosta, Impr. cath. — *Gelzer, H.*, E. Besuch im armenischen Kloster San Lazzaro in Venedig (in: Ausgewählte kl. Schriften [vgl. § 10] 178 bis 208). — *Narbonne, A.*, Annali siculi della Compagnia di Gesù 1805—59, pubbl. e continuati fino a' nostri giorni dal *G. Filiti*. Bd. 1—3: 1805—14, 1815—24, 1825—39. XII, 252; VIII, 308; X, 334. Palermo, Bondi. — *Rossi, V.*, Cuneo e il suo santuario della miraculosa Madonna dell' olmo e delle grazie. 190. Cuneo, Isoardi. — *S. F.*, Un nuovo docum. sulla agitazioni contro i Gesuiti in Piacenza 1836—48 (Bollet. stor. Piacentino 1, No. 3). [Brief L. Scarabellis an P. Giordani 1841.] — *Valle, L.*, Il seminario vescovile di Pavia dalla suo fondazione all' anno 1902. VI, 276. Pavia, Artigianelli. — *Vecchi, G. de*, Brevi cenni storici sulle chiese di Cremona. 535. Cremona, Moroni. — *Vella, P. X.*, The South American College in Rome (Cath. Encyclopedia 1, 425f.). — *Zucchelli, N.*, Appunti e documenti per la storia del seminario arcivescovile di Pisa. 190. Pisa, Giordano.

Biographisches. *Cormier, H. M.*, Allocution pron. aux funérales de Mgr. Henri Amanton, des Frères prêcheurs. 21. Roma, Propag. — *Lestrades, Combes de*, Le cardinal Arezzo et sa fuite en Corse [en 1812] (Comptes-rendus de l'Acad. des sciences morales et polit., Febr.). — *Lemoyne, G. B.*, Memorie biograf. di Don Giov. Bosco. 3 Bde. S. Benigno Canavese Salesiana, 06. — *Saxton, E. F.*, Don Bosco (Cath. Encyclopedia 2, 689ff.). — *Bonacina, C.*, Mons. Carlo Caccia e i suoi tempi. Memorie storiche 1802—66. Bd. 1. 320. Milano, S. Giuseppe, 06. — *Braida, G.*, Card. Leandro Colloredo. 60. Udine, Patronato. — ***Levi, Primo,*** Da Leone XIII a Fr. Crispi: il card. Hohenlohe nella vita italiana. 50. Torino, Soc. editr. naz. [RC. 64, 356.] — ***Ders.,*** Kardinal Prinz Hohenlohe. Persönliche Erinnerungen eines Italieners (Deutsche Revue 32, I, 6—16, 134—142). — ***Kefsler, J. A.,*** D. ehrw. P. Jesuald von Reggio, aus d. Kapuzinerorden, d. Apostel Kalabriens. VII, 138. Kempten, Kösel. ℳ 1,50. [StML. 73, 467.] — Svampa, D. [Kardinal], Venti anni di episcopato: opere pastorali. 2 Bde. 686, 537. Bologna, Garagnani. — *Mambrini, G.*, Abbate G. B. Storti. Cenni biogr. 71. Città di Castello. — Vita della venerab. Maddalena, marchesa di Canossa, fondatrice delle Figlie delle carità, dette Canossiane. 471. Milano, Artigianelli. — *Soncini, V.*, Scritti di Monsgre F. Magani, vescovo di Parma. Rass. bibliogr. 35. Parma, Ferrari. — Nel primo centenario della canonizzione di s. Angela Merici: Memorie 1807—1907. 66. Milano, S. Giuseppe. — Diario ined. della morte di Benedetto d'Oria, vescovo

d'Ajaccio [1794] (Giorn. Stor. Litt. Ligur. 8). — *Bühler, Th.*, Kardinal Pitra, O. S. B. Biograph. Skizze nach Dom Cabrols Hist. du card. Pitra (StMBC. 28, 84—100, 357—366, 452—467; Forts. 08). — Rosmini vgl. § 36. — *Guiraud, J.*, J.-B. de Rossi (167—212 in „Questions d'hist. et d'archéologie chrét." 304. P., Lecoffre, 06). [ThLz. 32, 142.]

**Zeitgeschichtliches.** Betr. Modernismus vgl. unter b. — Vom Katholikenkongrefs in Florenz [28. April] (D. XX. Jahrh. 7, 212f.). — Di un nuovo partito anticlericale (Civ. catt. 58, 1360). — *Bonomelli* [Bischof v. Cremona, Hirtenbrief], Religious Worship a. some Defects in Popular Devotions. Uebers. Lo., Burns & Oates. [DR. 140, 211f.] — ***Massarette, Jos.,*** D. italienische Volksverein (Allgem. Rundschau 4, 89f.). Vgl. darüber: *Pavissich, S. J.*, Unione popolare (Civ. Catt. 19. Jan.). — *Ders.*, Eindrücke von d. antiklerikal-revolutionären Manifestation in Rom [bei Giordano Bruno-Feier am 17. Febr.] (Allgem. Rundschau 4, 114f.). — D. französ. Kulturkampf u. d. ital. Katholiken (ib. 5).

**Priesterseminar-Bildung und -Reform.** Dekret der Congreg. Episc. et Regul. an d. ital. Bischöfe: „Allgem. Bestimmungen über d. Neuordnung d. Studien in d. Seminarien" (Inhaltsangabe Kath. 87, I, 399f.). Vgl. Civ. catt., ann. 58, II, 732ff. — *Bricarelli, C.*, La riforma degli studii nei seminarii (Civ. catt., Juli, 35—53). — *Capecelatro, A.*, La coltura del clero nel nostro secolo, particolarmente in Italia. 40. Roma, Desclée. — D. Priesterseminarbildung in Italien (DEBl. 32, 509ff.). — Reform d. ital. Priesterseminare (XX. Jahrh. 7, 245f.; vgl. ib. 262). — Comment le haut enseignement religieux n'existe pas en Italie (RITh. 15, 204f.). [Nach *G. Vitali* im „Demain" vom 9. Nov. 06.]

Nach der Einverleibung Roms in das Empire liefs Napoleon nicht nur die Kardinäle dem Papst in das Exil folgen, sondern er hielt auch die Entfernung der in Rom residierenden Ordensgeneräle von dort für angezeigt. ***Daumet*** berichtet, wie zehn von ihnen 1809 in kleine Städte Frankreichs, wie Melun u. dgl., überführt und dort beaufsichtigt wurden; zwei andere, die sich weigerten, einen ihnen auferlegten Eid zu leisten, wurden schliefslich 1811 nach Korsika verbannt. — Der italienische Diplomat ***Primo Levi,*** ein Mitarbeiter Crispis und vertrauter Freund des Kardinals Hohenlohe, gibt sowohl in seinem Buche wie in dem Aufsatz in der „Deutschen Revue" Mitteilungen aus den letzten Lebensjahren des Kardinals. Im Mittelpunkt stehen dessen Bestrebungen, die guten Beziehungen zwischen Italien und Deutschland zu fördern und den französ. Einfluſs im Vatikan unter dem Frankreich-freundlichen Leo XIII. zu bekämpfen; die Antipathie gegen den „Intriganten" Pecci, die der Kardinal von Pius IX. geerbt hat, tritt deutlich hervor. Die Einzelheiten des Aufsatzes charakterisieren sowohl die Persönlichkeit Hohenlohes, der „ein echter Kardinal der Renaissance" war, wie die Strömungen der Kurie, bes. deren Verhältnis zum Königreich. Bemerkenswert sind H.s Eintreten [S. 9ff.] für den Rosminianismus im J. 1892, sowie die Mitteilungen [S. 135] über vertrauliche Erörterungen zwischen Crispi, dem Minister des Auswärtigen Baron Blanc und dem Kardinal im J. 1894 über die Haltung, die der Dreibund im Falle eines Konklaves einer intransigenten Kandidatur gegenüber beobachten solle; die von Baron Blanc

aufgesetzte Denkschrift betr. eine Intervention Oesterreichs hat der Verf. dem Kardinal Hohenlohe übermittelt, damit dieser sie vertraulich seinem Bruder, dem deutschen Reichskanzler, zur Kenntnis bringen solle. — ***Keßler*** schildert auf Grund der 1894 in Siena erschienenen, nach den Akten des [1871 eingeleiteten] Seligsprechungsprozesses bearbeiteten gröfseren Biographie in für unseren Geschmack etwas allzu rührsamer Weise das Leben und Wirken des Kapuzinerpaters Jesuald von Reggio (1725—1803). Dieser ist nicht nur ein erfolgreicher Volksprediger, eifriger Seelsorger (bes. während der Erdbebennot 1783) und eine Stütze seines Ordens, namentlich als unter dem Ministerium Tanucci 1776 der Klostersturm im Königreich Neapel losbrach, gewesen, sondern hat auch, wissenschaftlich in Bologna, Florenz und Rom ausgebildet, zahlreiche philos. und theolog. Werke verfafst, deren wichtigste gegen Bischof Scipio Ricci von Pistoja, den Febronianismus und die Freimaurer gerichtet sind. Die Schrift gewährt zugleich einen Einblick in die kirchlichen Verhältnisse Kalabriens. — ***Massarette*** berichtet über die neugegründete „Unione popolare fra i cattolici italiani", die, entsprechend den von Pius X. in der Enzyklika „Jl fermo proposito" (vom 11. Juli 1905) gegebenen Grundlinien, eine Organisation aller sozialen Schichten, namentlich aber der grofsen Volksmassen zur Förderung der kath. Interessen, bes. gegenüber dem Antiklerikalismus, darstellt.

### [§ 28.] b) Der Modernismus.

Modernistische Organe: ***Nova et vetera.*** I. Jahrg. Roma. [DM. 08, No. 6.] — Il ***Rinnovamento.*** Rivista critica d'idee e di fatti. Monatlich. Hrsg. v. *A. Alfieri, A. Casati* u. Graf *T. Gallarati-Scotti.* Milano, via Bigli 15. Vgl. Civ. catt., 2. Febr. — „Il Rinnov." di silenziosi riformatori (ib., 16. März). — *Sell, Maria,* ChrW. 21, 745—749. — DM. 38, No. 7. — *Rud. Eucken* in Frankfurter Zeitung, 14. Juni. — Rivista di cultura. Hrsg. v. *R. Murri* [seit 1. Juli 06 an Stelle sr. (seit 1898) Cultura soziale].

Schreiben (vom 29. April) d. Präfekten d. Indexkongregation Kardinal Steinhuber an Kardinal Ferrari, E.-B. v. Mailand (Osservatore Romano v. 4. Mai; deutsch in Kath. 87, II, 2 f.; StML. 72, 480; Schweizer Kirchenztg. 219). — *Ferraris* Publikation desselben an d. Diözesanklerus (Civ. catt. 58, II, 615). — Schreiben d. *Redaktion* d. „Rinnovamento" an E.-B. Ferrari vom 13. Mai (Civ. catt., 20. Juli, 226). — Antwort d. E.-B. *Ferrari* an Rinnov. vom 22. Mai (ib. 228). Dieser Briefwechsel deutsch in dem Artikel: „Rinnov. im Streite d. Zeit" (D. XX. Jahrh. 7, 304—307). Vgl. dazu: *Parayre, R.*, La condamnation du „Rinnov." (UC. 55, 135—141). — Eine neue Mafsregelung d. ital. Fortschrittskatholiken (XX. Jahrh. 7, 221).

Errori moderni. Lettera pastorale dall' *episcopato lombardo.* 25 Luglio 07. 32. Milano. Vgl. dazu: *Bellesheim, A.*, E. Hirtenbrief d. Bischöfe d. Kirchenprovinz Mailand zum Syllabus v. 4. Juli (Kath. 87, II, 218—226). — Il programma dei modernisti. Risposta all' Enciclica „Pascendi" di Pio X. 237. Roma, A. Friggeri; Soc. internaz. scientifica-relig. L. 2,50. Vgl. dazu: Il programma dei modernisti ribelli (Civ. catt., 16. Nov.). — Le programme des Modernistes. Trad. et augmentée d'une lettre à l'éditeur franç. XVI, 176. P., Nourry. Fr. 2,50. [RClFr. 53, 337 ff.

*J. Bricout*; RITh. 08, 316—324 *E. Michaud.*] — A Pio X. Offener Brief fortschrittlicher ital. Priester an d. Papst (XX. Jahrh. 7, 318ff.).

***Fogazzaro, A.,*** Les idées religieuses di Giovanni Selva (Demain [Lyon], 8. Febr.; desgl. Rinnovamento, Febr.). Vgl. darüber: *B. Göring* ChrW. 21, 545ff.; *M.*, Laientum u. Kirche (Hochland 4, II, 97—104); Antonio Fogazzaro über Giov. Selva (XX. Jahrh. 7, 109—112, 124ff.). — *Bornand, R.*, „Le Saint" de Fog. (LChr. 10, 25—37). — *Charaux, A.*, A. Fogazzaro (UC. 55, 121—128). — *Chollet, J. A.*, Le modernisme dans la religion. Et. sur le roman „Il Santo" de Mr. Fogazzaro. [Aus Revue des sciences eccl.] 32. P., Sueur-Charruey. [BC. 08, 90.] — *Ménégoz, E.*, Le symbolo-fidéisme de Fog. dans „Le Saint" (RevChr. 54, No. 1). — *Périer, A.*, La théologie d'un roman. „Le Saint" de Fog. (UC. 54, 161—185).

ChrChrW. 17, 556ff. — Italienischer Brief (HPBl. 139, 835—843). — *Bratkov, S.*, Novo katolitzizm v Italii (Bogosl. Věstnik II, 558—591). — *Brigola, M. C.*, Il modernismo smascherato nelle sue origini e ne' suoi intenti. Milano, Artigianelli. L. 0,50. [La scuola cattolica 13, 455f.] — *Cavallanti, A.*, Modernismo e modernisti. Mit Geleitwort d. Bischofs v. Cremona. XV, 432. Brescia, Tipogr. Luzzago. [Civ. catt., 4. Mai. 312; RStScT. 08, 250ff.] — ***Goetz, Walter,*** Italien u. d. religiöse Problem (Süddeutsche Monatshefte 4, II, 651—654). — *Kuntzemüller, O.*, D. religiöse Bewegung in Frankr. u. Ital. (PrJ. 127, No. 1). — *Michaud, E.*, Les catholiques libéraux en Italie (RITh. 15, 565f.). — *Prezzolini, G.*, Il cattolicismo rosso. Studio sul presente movimento di riforma nel cattolicismo. XX, 351. Napoli, Ricciardi. L. 4. [StR. 7, 746ff.] — *Sabatier, P.*, La crise religieuse en France et en Italie (Hibbert Journal, Jan., 277—295). — *Sell, Maria*, Seelenkrisis im Katholizismus. Aus Italien (ChrW. 21, 796—800). — [Eine Seelenkrise im Katholiz.] (La Rivista cristiana, Juli u. Aug.). — La realtà del modernismo in Italia (Civ. catt., 4. Mai). — D. fortschrittl. Katholizismus u. d. Demokratie [Murri] (D. XX. Jahrh. 7, 169ff.). — D. Maßregelung Murris (ib. 195ff., 207f.).

Die von der zur Verbreitung der reformkath. Ideale gegründeten „Internationalen wissenschaftlich-religiösen Gesellschaft" seit Ende 1907 herausgegebene Halbmonatsschrift ***„Nova et vetera"*** ist das Organ der römischen Modernistengruppe. Sie trägt auf dem Titel als Motto das Wort Luc. 21 28, brachte in den ersten Heften u. a. mehrere Beiträge von Tyrell, widmete das 3. und 4. Heft ganz der Charakteristik Loisys und hat eine reichhaltige Rubrik mit Nachrichten aus dem modernistischen Lager; die Tagespresse meldete jüngst, daß die Zeitschrift im Nov. 08 wegen finanzieller Schwierigkeiten ihr Erscheinen eingestellt habe. — Das seit Jan. 1907 erscheinende Mailänder ***Rinnovamento*** hat allen Stürmen widerstanden und, unter der Leitung nichtgeistlicher Herausgeber stehend, sich seine Unabhängigkeit auch angesichts der offiziellen Verurteilung seiner Tendenz durch Kardinal *Steinhuber* (als Präfekt der Indexkongregation) und gegenüber den Beeinflussungsversuchen des Mailänder Erzbischofs *Ferrari* bewahrt. Auch *R. Eucken*, der es in der Frankfurter Zeitung gut charakterisiert und warm empfiehlt, hat ihm Beiträge geliefert. Von Wichtigkeit ist die Abteilung Cronaca de vita e pensiero religioso. — ***Fogazzaro*** hat in einem zunächst in der Pariser École des Hautes Études gehaltenen Vortrag das Pro-

gramm des Reformkatholizismus in klassischer Weise entwickelt; Giovanni Selva ist die Figur des Repräsentanten dieser Ideen in F.s Roman „Il Santo". — ***Götz*** unterscheidet im ital. Modernismus zwei Flügel: 1. die christlichen Demokraten unter Murri, die am Thomismus festhalten, aber ihn der Zeit entsprechend reformiert wissen wollen; und im Unterschied von diesen „Reformern" 2. die eigentlichen Modernisten, deren Zentrum in Mailand und dem „Rinnovamento" liegt, die statt Thomas von Aquino den Frieden der Kirche mit der Philosophie Kants und der modernen Zeit wollen.

## VI. Spanien und Portugal.

### § 29. Allgemeine Gesch. und Protestantismus.

*A.*, Zur Gesch. d. Umwälzungen Spaniens im 19. Jahrh. (HPBl. 139, 752 bis 760). [Nach d. Werk v. *Clarke* vgl. JB. 26, 802.] — *Baroda-Fischer, E. G. da*, D. deutsche Schule in Lissabon während d. portugies. Schulwirren (AZBeil. No. 187). — *Dario, R.*, España contemporanea. 398. P., Garnier. — *González Blanco, A.*, Los Contemporáneos. Apuntes para una Hist. de la Literatura Hispano-Americana á principios del siglo XX. 2 Bde. 272, 294. P., Garnier. Fr. 4. — *Ortega y Rubio, J.*, Hist. de la regencia de Maria Cristina. Bd. 4. 511. Madrid. *M* 15,25. — *Pirala, A.*, España y la regencia 1885—1902. Bd. 3. 294. Madrid, Rivadeneyra. Pes. 7. — ***Soldevilla,*** El año politico. Jahrgang VII. Madrid. — *Villa-Urrutia, W. R. de*, España en el congreso de Viena según la corresp. de P. Pedro Gómez Labrador (Revista de archivos 15, 337—373; 16, 1—23, 41—58, 165—183, 319—344; 17, 181—195). — ***Cultura española.*** Revista trimestral. Madrid, 1906—07. [Neue Zeitschrift; bespr. Rev. d. synthèse hist. 14, 241 f. *A. Morel-Fatio.*]

**Protestantismus.** *Borrow, G.*, The Bible in Spain. 864. Lo., Murray. — Aus d. evang. Gemeinden Barcelona (Deutsch-Evang. im Ausland 6, 237); Madrid (ib. 394 f. *Albrecht*).

***Soldevilla***s seit 1901 erscheinendes Jahrbuch orientiert trefflich über die aktuelle spanische Politik, in der die antiklerikale Kirchenpolitik unter dem Ministerium Romanones eine grofse Rolle spielt. — Die aus der früheren Revista de Aragon entstandene neue Zeitschrift ***Cultura Espanola*** will in Artikeln und Kritiken die Geistes-(mit Ausschlufs der Natur-)Wissenschaften pflegen, das spanische Publikum über den allgemeinen Stand und die Entwickelung der histor. und philos. Studien unterrichten und das Ausland auf die wichtigeren Publikationen Spaniens aufmerksam machen. Die Namen der Redakteure der einzelnen Abteilungen haben guten Klang: *R. Altamira* und *E. Ibarra Rodriguez* verwalten das Ressort der Gesch., *Gomez Izquierdo* und *Asin Palacios* die Philos., *R. Menéndez Pidal* Philologie und Liter.gesch., *V. Lampérez* und *E. Tormo y Monzó* das Gebiet der Kunst.

## § 30. Katholizismus.

Zeitschriften mit kg.lichem Inhalt: La Ciudad di Dios u. Razón y Fe. — *Aznar, S.*, El Catolicismo social en España. Bd. 2. Zaragoza, Escar. Pes. 0,90. — *Barraguez y Roviralta, C.*, Las casas religiosas en Cataluña durante el primer tercio del siglo XIX. 2 Bde. 568, 623; ill. Barcelona, Altés y Alabart. Pes. 37. — *Bécker, J.*, Las relaciones de España con la S. Sede durante el reinado de Doña Isabel II (España moderna, Juni, 5—31). — *Ders.*, España y la S. Sede. Sus relaciones durante la Revolucion (ib., Juli, 40—67). — *Boissel, A.*, La question religieuse en Espagne (Et. 111, 37—57). — *Broch, E. P.*, El Concordato y el proyecto de Ley de Asociaciones. 66. Avila, Benito Manuel. Pes. 0,70. — *Chasle*, Schwester Maria zu Droste-Vischering, vom guten Hirten in Porto vgl. § 16. — *Daniel, Ch.*, Spanien u. Portugal (in: D. kath. Kirche in Wort u. Bild [vgl. § 6] 2, 452—457). — *Gal, N. dal*, Bernardino Dal-Vago da Portogruaro, min. gen. dei frati minori, arciv. di Sardica [1822—95]. 63. Roma, Istituto Pio IX. — *López Ferreiro, A.*, Hist. de la Santa A. M. Iglesia de Santiago de Campostela. 338, 206. Santiago, Seminario Conciliar Central. Pes. 5,50. — *Risco, M.*, Calahorra y obispados de Nájera y Alava. (España Sagrada. Bd. 33.) XXXVII, 480. Madrid, Fortanet. Pes. 6. — *Ruiz Amado, R.*, La Iglesia y la libertad de enseñanza. 135. Madrid, Rivadeneyra. Pes. 2. — Institutos religiosos. Carta pastoral del Sr. José Maria ***Salvador y Barrera,*** Obispo de Madrid-Alcalá. 50. Madrid, 06. [LR. 08, 157.] — ***Urcey y Prado,*** O. S. B., Valvanera. Breve hist. de este monasterio. 172. Logroño, 06. Pes. 1. [LR. 08, 161.] — Un misionero ilustre en la Ciencia: el P. Celestino Fernandez Villar. (España y America No. 14ff.). — Los Humanidades y la filosofía en los Seminarios (ib. No. 16). — Los Talleres de Caridad de Santa Rita y el Breve „Multiplices“ (ib. 24). — *Bolletin* de Literatura eclesiástica española en el extrangero (Razón y Fe, Sept.). — *B.*, Vom Kulturkampf in Spanien (***HPBl.*** 139, 531ff.). — Antonio Maura, d. Regenerator Spaniens? (ib. 140, 865—876). — Church a. State in Spain (DR. 140, 33—41). — The Reaction in Spain (ib. 141, 272—284). — ***Spectator,*** Staat u. Kirche in Spanien (D. XX. Jahrh. 7, 75ff.). — Ueber d. Antikatholizismus in Spanien (ib. 219f.). [Aus d. Artikel v. *E. Schalden* in „Kreuzzeitung“.]

Der Hirtenbrief des ***Bischofs von Madrid*** bekämpft das liberale Ministerium und seinen 1906 vorgelegten Gesetzentwurf gegen die Kongregationen, über welchen auch die Schrift von *Broch* handelt. Die Artikel in ***HPBl.*** (wie auch die in DR.) orientieren über den spanischen „Kulturkampf“, der, nachdem zuvor bereits die bis dahin in Spanien obligatorische kirchl. Trauung durch eine Verordnung des Ministers Graf Romanones überflüssig gemacht worden war, bes. über jenen Gesetzentwurf entbrannte, der schliefslich von der Kammer abgelehnt wurde. An Stelle des infolgedessen gestürzten antiklerikalen Ministeriums ist seit Frühjahr 1907 der Führer der Konservativen, Antonio Maura, Ministerpräsident geworden, in dem *HPBl.* den Regenerator Spaniens erhoffen. — ***Spectator*** äufsert sich über den spanischen Antiklerikalismus, über die geringe Bildung des Klerus und den politischen Fanatismus der Bischöfe und der Welt- wie Ordensgeistlichkeit. — ***Urcey y Prado*** ergänzt *H. Casas* Gesch. des vielbesuchten Heiligtums Valvanera in der Landschaft La

Rioja für die von *C.* nicht behandelten letzten 20 Jahre; er berichtet namentlich über die Wiederherstellung des Klosters, das mit der Genehmigung Leos XIII. seinen ehemaligen Titel einer Benediktinerabtei wiedererlangte.

## VII. Frankreich.

### A. Allgemeines.

*Caron, P.*, Bibliographie des travaux publ. de 1866 à 1897 sur l'hist. de la France depuis 1789. I, 1: 162. P., Cornély. Fr. 7,50. [RQH. 83, 632.] — *Schmidt, Charles*, Les sources de l'hist. de France depuis 1789 aux Archives nationales. Préf. de *A. Aulard*. 288. P., Champion. Fr. 5. [RC. 64, 155f.; HZ. 100, 187; RHE. 08, 633; Rev. de synthèse hist. 15, 362f.; Amer. Hist. Rev. 13, 383f.; RQH. 83, 341f.]

#### § 31. Aus der politischen und Kulturgeschichte der Revolutionszeit.

*Bliard, P.*, Une condamnation à mort en 1794 (Ét., April, 84—100). [sous prétexté de fanatisme.] — ***Billard, M.***, Les tombeaux des Rois sous la Terreur. 194. P., Perrin. [RC. 64, 53; Rev. des ét. hist. 73, 73f. *M. Boutry.*] — *Bonald*, Considérations sur la Révol. franç.; l'émigration etc. XII, 295. P., Nouv. Libr. nat. — *Cléry*, Tagebuch über d. Vorgänge im Turm des Temple während d. Gefangenschaft Ludwig XVI. Nebst Bericht über dessen letzte Stunden von sm. Beichtvater Abbé *Edgeworth de Firmont*. Uebers. v. *L. Koehler*. VIII, 207. L., H. Schmidt & C. Günther. ℳ 3,60. — *Daudet, E.*, Hist. de l'emigration pend. la Révol. franç., d'après les précédents publications de l'auteur et de nouveaux documents inéd. Bd. 1. 3. A. VII, 407; Bd. 2. 2. A. 454; Bd. 3. Du 18 brumaire à la Restauration. 543. P., Poussielgue. [RH. 95, 112f.; HJG. 08, 700; RQH. 83, 340f.] — *Déprez, E.*, Les opérations de la vente des biens nationaux. I. Les biens ecclésiastiques (Rev. d'hist. mod. 8, 489—511). [HZ. 99, 683; RQH. 82, 264.] — *Guillaume, J.*, Procès-verbaux du comité d'instruction publique de la Convention nat. Bd. 6. [März-Okt. 1795.] XLVIII, 964. P., Leroux. Fr. 15. — *Isnard, Alb.*, Quelques livres sur la Révol. franç. (RQH. 82, 187—200). [Referat.] — *Laurent, G.*, Cahiers de doléances pour les États généraux de 1789. Bd. 1: Bailliage de Châlons-sur-Marne. (Coll. de docum. inéd. sur l'hist. économique de la Révol. franç., publ. p. le ministère de l'instruction publ.) XXXII, 872. Epernay, Impr. Villers. — ***Lenôtre, G.***, Mémoires et souvenirs sur la Révol. et l'Empire. Bd. 1. P., Perrin. [BC. 28, 472; RC. 63, 310; RQH. 83, 339f.] — *Lumbroso, A.*, Attraverso la Rivoluzione e il Primo Impero. 498. Rom, Bocca. — *Magnette, F.*, Les émigrés franç. aux Pays-Bas vgl. § 39. — *Mathiez, A.*, La France et Rome sous la Constituante d'après la correspondance du cardinal Bernis (Révol. franç., Febr., 97—131; Aug., 139—167; Okt., 336—353; Nov., 385—410). — *Prentout, H.*, L'assistance publique dans l'Orne 1789—95 (Révol. franç., Febr.). — *Raabe, Jens*, Den store Revolution. La terreur. 224. Christiania, Cammermeyer. Kr. 3,50. — *Tourneux, M.*, Bibliographie de l'hist. de Paris pend. la Révol. [Schluſs-]Bd. 4: Documents biographiques. XXXVII, 738. P., Impr. nouvelle, 06. [RC. 64, 50; DLZ. 28, 2313.] — *Vaissière, P. de*, Lettres d'„Aristocrates". La Révol. racontée par des correspondances privées 1789—94. XXXVIII, 626. P., Perrin. [Arch. belg. 9, 245f.; BC. 08, 33ff.; RH. 95, 97f.; RQH. 83, 694f.; Ét. 112, 723

*P. Dudon*; Polybibl. 112, 58f.] Vgl. darüber *Vogué, R. de* (RdM. 39, 701—708). — *Wahl, A.*, Vorgesch. d. franz. Revol. [Schluſs-]Bd. 2. XII, 416. Tü., Mohr. *M* 8. [HJG. 08, 377—380 *Turba*; LZBl. 58, 1530f.: RC. 08, 232ff. *M. Marion*; EHR. 08, 375—379 *P. F. Willert*.] — *Welvert, E.*, Lendemains révolutionnaires. Les régicides. XLII, 399. P., Calmann-Lévy. [RQH. 82, 655.]

**Kulturelles und Religiöses.** ***Aulard, A.,*** Études et leçons sur la Révol. franç. 5e sér.: La réaction thermidorienne. 312. P., Alcan. Fr. 3,50. [RC. 64, 88; BC. 28, 29ff.; Rev. d'hist. mod. 8, 375—378; EHR. 08, 172f. *H. A. L. Fisher*.] — *Bled, O.*, Les sociétés populaires à Saint-Omer pend. la Révol. 1789—95 (Mém. d. l. Soc. des antiquaires de la Morinie 27, 351—535). Sep. 191. Saint-Omer, Hemont. [RHE. 8, 649.] — *Boissier, G.*, La suppression des Académies en 1793 (RdM., 15. Aug.). [RQH. 83, 272.] — *Denais, J.*, Le repos obligatoire sous la Révol. et le calendrier républicain (Annales Fléchoises 29—33). — *Deymes-Dumé*, Les doctrines politiques de Robespierre. 227. Bordeaux, Michel et Forgeot. [RC. 64, 345f.] — *Fage, R.*, La Rue à Tulle pend. la Révol.; fêtes, cérémonies, manifestations publiques. 195. P., Picard. Fr. 5. [RH. 94, 429.] — *Furcy-Raynaud, M.*, La célébration du mariage à l'époque du culte décadaire (La Corresp. hist., März, 65—73). — ***Guillaume, J.,*** Lavoisier anti-clérical et révolutionnaire (Révol. franç., Mai, 402—423) [RQH. 82, 601.] — *Leroux, A.*, L'assistance hospitalière à Limoges pend. la Révol. (Aus: Bull. d. la Soc. hist. de Limousin.) Sep. 115. Limoges, Ducourtieux. [RQH. 83, 632f.] — ***Lévy-Schneider***, L'abbé Rousiès et ses vues élémentaires de la constitution à donner aux écoles nationales (La Révol. franç., Sept., 269—276). — ***Mathiez, A.,*** Contributions à l'hist. religieuse de la Révol. franç. X, 272. P., Alcan. Fr. 3,50. [RC. 63, 511—514 *R. Guyot*; RH. 95, 108; RITh. 15, 176ff. *E. Michaud*.] — *Ders.*, Les théophilanthropes sous le Consulat (La Révol. franç., Sept., 277—280). — ***Revault, d'Allones, G.,*** Une tentative de messianisme en France au 19e siècle (Revue bleue 80, 300—304). [RH. 97, 433.] — *Uzureau, F.*, Andegaviana. 6e et 7e sér. Vgl. § 36. — *Ders.*, L'instruction publique à Angers en 1798 (L'Anjou hist., Mai, 629—640). — *Ders.*, Les fêtes nationales à Angers sous le Directoire (ib., Dez. 06, 274—310).

***Billard*** schildert auf Grund der Dokumente, bes. des Berichts eines ancien religieux de Saint-Denis Dom Druon, die z. T. schaurigen Vorgänge bei der auf Beschluſs des Konvents ausgeführten Zerstörung der Ruhestätten der früheren Könige. — Der I. Band von ***Lenôtres*** Dokumentensammlung betrifft die massacres de Septembre, speziell die événements de La Force, de l'Abbaye des Carmes.

In ***Aulards*** neuem Band, der auf Grund der zeitgenössischen Berichte ein Bild des Paris thermidorien gibt, betrifft die wichtigste Studie „Les origines de la séparation des Égl. et de l'État". Sie zeigt, comment les hommes de la Révol. voulurent d'abord resserrer les liens, qui unissaient l'État à l'Égl., puis, non par système préconçu, mais sous la leçon de l'expérience, en vinrent à desserrer les liens et finalement à les rompre. — ***Guillaume*** publiziert eine bisher unedierte Denkschrift des berühmten Gelehrten Lavoisier aus dem J. 1791: Réflexions sur l'instruction publique. — ***Lévy-Schneider*** handelt über das Projet d'organisation de l'enseignement eines Abbé von Montauban aus d. J. 1792. — ***Mathiez***

bietet als wertvolle Ergänzung zu seinen früheren Arbeiten [vgl. JB. 24, 727] über die religiöse Gesch. der Revol. eine mit additions et retouches versehene Sammlung von 8 Artikeln, die 1900—1905 in der Revue de Paris, Revue d'hist. moderne und La Revol. franç. erschienen sind. Seine grundsätzliche Auffassung, dafs die Revolution fast ebensosehr eine religiöse wie politische Bewegung gewesen sei, und das sich daraus ergebende Programm für die Geschichtsforschung entwickelt der Verf. in dem ersten Aufsatz: Coup d'oeil critique sur l'hist. religieuse de la Révol. Je zwei Artikel beziehen sich auf die Theophilanthropen (Protestants et théophilanthropes S. 175—196 und Les subventions du Directoire aux théophilanthropes) und die Freimaurer (Chaumette franc-maçon und La franc-maçonnerie en l'an 7 et en l'an 9); ferner handelt *M.* über „L'affaire Catherine Théot et le mysticisme chrétien révolutionnaire" und in dem längsten (S. 201 bis 272) der Artikel über Les divisions du clergé réfractaire de 1790 à 1802. Von besonderem Interesse ist die Studie über Durand de Maillane, einen gallikanisch gesinnten Juristen, der zu den Vätern der Constitution civile du clergé gehörte und sich später zum vollständigen Ultramontanismus bekehrt hat. — ***Revault d'Allones*** berichtet über eine merkwürdige enthusiastische Sekte, die 1791 in Fareins dans l'Ain durch die Visionärin Claudine Dauphan hervorgerufen wurde; als Messias galt ein gewisser François Bonjour und als Sohn Gottes ein Elias, der ein Kind jener beiden war. Sie wurden 1805 aus Frankreich vertrieben, aber der „Fareinisme" hat bis in die zweite Hälfte des 19. Jahrh.s bestanden und besafs Anhänger bis nach Nantes.

## § 32. Aus der politischen und sozialen Geschichte seit Napoleon I.

*Aulard, A.*, Paris sous le Consulat. Recueil de documents pour l'hist. de l'esprit public à Paris. Bd. 3: 21 avril 1802 à 17 avril 1803. 847. P., Cerf. [RC. 64, 87f.] — ***Bourgeois, É.*** et ***Clermont, É.,*** Rome et Napoleon III 1849—1870. Ét. sur les origines et la chute du Second Empire. Préf. de *G. Monod.* XVII, 370. P., Colin. Fr. 7,50. [RH. 93, 364f.; DLZ. 28, 1195ff. *A. Stern*; RC. 63, 313—319 *A. Mathiez*; HZ. 100, 180—183 *W. L.*; Rev. d. synthèse hist. 15, 106ff. *G. Bourgin*; EHR. 22, 622; Amer. Hist. Rev. 12, 892ff.; RClFr. 50, 150—153 *J. Turmel*; Rev. d'hist. diplom. 21, 465—470; RITh. 15, 573—576.] — *Bourgin, G.*, Hist. de la Commune. 192. (Biblioth. socialiste No. 41—42.) P., Cornély. Fr. 1. [HZ. 100, 223; Rev. d. synthèse hist. 15, 114; RH. 95, 375ff.] — *Daudet, R.*, La Révolution de 1830 et le procès des ministres de Charles X. XVI, 301. P., Hachette. Fr. 3,50. [RQH. 83, 700.] — *Dreyfus, F.*, L'assistance sous la seconde Républ. 1848—51. 224. P., Cornély. [Amer. Hist. Rev. 13, 183.] — *Fournière*, Le règne de Louis-Philippe 1830—48. 583. P., Rouff. [RH. 94, 381; Rev. d'hist. mod. 8, 617—623 *J. Céby.*] — *Gobineau, Comte de*, La troisième Républ. franç. et ce qu'elle vaut. Œuvre posthume. Hrsg. v. *L. Schemann.* XIV, 125. Str., Trübner; P., Plon-Nourrit. ℳ 2,50. [DLZ. 28, 2692—2696 *A. Wahl*; LZBl. 08, 152.] — ***Gonnard, Ph.,*** Origines de la légende napoléonienne, l'œuvre historique de Nap. à Sainte-Hélène. 388. P., Calmann-Lévy. [RH.

95, 118f.] — *Guilbeau, E.*, Hist. de l'institution nationale des jeunes aveugles. 197. P., Belin. Fr. 2,50. — *Hanotoux, G.*, Hist. de la France contemp. 1871—1900. Bd. 3: 1874—77. 739. P., Soc. d'édit. contemp. [Polybibl. 110, 251f.; Rev. de l'instruction publ. en Belgique 50, 340ff. *F. Magnette.*] — *Dass.* englisch. IX, 634. Lo., Constable. [EHR. 22, 817ff. *P. F. Willert*; Ath. 23. März; Amer. Hist. Rev. 13, 589ff.] — *d'Hauterive, E.*, La politique sécrète du premier Empire. Bulletins quotidiens adressés par Fouché à l'Empereur 1804—05, publ. d'après les docum. orig. inéd. déposés aux Archives nationales. Préf. de *L. Madelin.* XVI, 596. P., Perrin. [Rev. des ét. hist. 73, 564ff.] — ***Hélot, A.,*** Journal politique de Charles de Lacombe, député à l'Assemblée nationale. Bd 1. XLVIII, 326. P., Picard. [RQH. 83, 349f.; RH. 97, 129f.; HJG. 08, 701.] — *Lenz, Max*, Napoleon, a biograph. Study. Transl. by *Fr. Whyte.* VIII, 391. N.Y., Putnam. [Amer. Hist. Rev. 13, 868ff.] — ***Levaillant,*** La genèse de l'antisémitisme sous la 3e Républ. 28. P., Durlacher. — *Marcère, M. de*, L'Assemblée nationale de 1871. Bd. 2. La présidence du maréchal de Mac-Mahon. IV, 290. P., Plon. Fr. 3,50. [RC. 64, 349; RQH. 83, 702ff. *E. Godefroy*; RH. 47, 120; Polybibl. 110, 451.] — *Marcey, de*, Charles Chesnelong, son hist. et celle de son temps 1820—99. (Aus: UC.) 3 Bde. XII, 404; 344; 348. P., Vitte. Fr. 10,50. — *Masson, Fr.*, Napoléon et sa famille. Bd. 8 u. 9 (1812—14). P., Ollendorff. [RQH. 83, 342ff.] — *Merlin, H.*, Hist. politique et philosophique de la 3e Républ. 1870—1906. 380. Montdidier, Carpentier. Fr. 3,50. — *Nicolas Mikailowitsch*, Les relations de la Russie et de la France 1808—12, vgl. § 48. — ***Ollivier, E.,*** L'Empire libéral. Bd. 11. 631. P., Garnier. [RHE. 8, 840f. *A. de Ridder.*] — *Ders.*, La fin de l'Empire autoritative; Le ministère du 2 janvier 1870 (RdM., 15. Mai u. 1. Juni). [RQH. 82, 604f.] — *Pasquier, E. D.*, Napoleons Glück u. Ende. Erinnerungen eines Staatsmannes 1806—15. Deutsch v. *H. Conrad.* 2 Bde. XIII, 291; 290. St., Lutz. *M* 11. — La monarchie française. Lettres et documents politiques 1844—1907 du comte de Chambord, du comte de Paris et du duc d'Orléans. Préf. du *duc d'Orléans.* 277. P., Nouv. libr. nationale. — *Polovtsoff, A.*, Correspondance diplomatique des ambassadeurs et ministres de Russie en France et de France en Russie avec leurs gouvernements de 1814 à 1830. Bd. 3: 1819—20. X, 519. P., Conard. Fr. 12. — ***Poullet, Prosper,*** Les institutions françaises de 1795 à 1814. Essai sur les origines des institutions belges contemporaines. XI, 975. Bruxelles, Dewit. [RHE. 08, 142—152 *Ch. Terlinden*; Archives belg. 9, 129f.; BC. 28, 502ff.] — *Quentin-Bauchart, P.*, Lamartine et la politique étrangère de la Révol. du février [1848]. VIII, 458. P., Juven. [RC. 08, 439f.; Rev. des ét. hist. 08, 305ff.] — *Regnault, A.*, La France sous le Second Empire 1862—70. 358. P., Messein. Fr. 3,50. — *Rivière, L.*, L'assistance et la bienfaisance en France de 1900 à 1905 (La Reforme sociale 06, März, 359—371, 439—457). — ***Rousse, E.,*** Lettres à un ami 1871 —80 (Le Corresp., 25. Nov. bis 25. Dez.). — *Rustow, G.*, Napoléon III et l'Église (Nouv. Rev., Febr., 310—318). — ***S.,*** Frankreichs Kirchenpolitik u. d. Bevölkerungsstatistik (Hochland 4, I, 627ff.). — *Taine, H.*, Napoleon. Deutsch v. *L. Wolff.* VI, 102. B., Pan-Verlag. *M* 2. — *Thomas, A.* (Hist. socialiste 1789—1900. Bd. 10). Le Second Empire. 395. P., Rouff. [RC. 64, 413f.; Rev. de synthèse hist. 15, 113f.] — *Vaganay, H.*, Pour l'hist. du franç. moderne (UC., Aug., 611—617, Sept., 130—140, 300—307, Nov., 440—449). — *Vandal, A.*, L'avènement de Bonaparte. Bd. 2: La république consulaire 1800. 3. A. 540. P., Plon-Nourrit. Fr. 8. [LZBl. 58, 1567f.; RC. 08, I, 189—192 *A. Mathiez*; Rev. des ét. hist. 73, 555ff.; EHR. 08, 379ff. *L. Fisher*; BC. 28, 287—291 *B. de Lacomte*; HJG. 08, 700f.] — *Viviani*, La Restauration 1814—30. 268. P., Rouff. [RH. 94, 331.] — *Weill, G.*,

Les idées politiques en France au 19e siècle (Rev. de synthèse hist. 13, Heft 3). — ***Welschinger, H.,*** La France, l'Autriche et l'Italie en 1870 (Corresp. 228, 209—239). — *Woeste, Ch.,* Le règne de Napoléon III. 270. Bruxelles, Schepens.

Das von den Professoren an der Universität Paris ***Bourgeois*** und seinem Schüler ***Clermont*** verfafste Werk will dartun, wie eng das Schicksal des zweiten Kaiserreichs mit der römischen Frage verknüpft gewesen ist: indem Louis Napoleon 1849 die römische Republik vernichtete und die Italiener aus Rom vertrieb, hat er sich den Weg zum Kaiserthron gebahnt und er hat diesen verloren, weil an seiner Weigerung, Rom den Italienern preiszugeben, die 1868 bis 1870 geführten Verhandlungen über eine Tripelallianz zwischen Frankreich, Oesterreich und Italien, deren Zustandekommen dem deutsch-französ. Konflikte wohl eine andere Wendung gegeben hätte, scheiterten. *Clermont* hat den ersten Teil (S. 3—196) des Buches über die französische Intervention und die Expedition nach Rom 1849 verfafst, *Bourgeois* die Darstellung (S. 219—340) der Allianzversuche von 1868—70 sowie ein Kapitel (199—217) über die Septemberkonvention von 1864, das die Brücke zwischen den beiden Teilen bildet. Das Werk beruht durchweg auf urkundlichem, vielfach ganz neuem Material, bes. aus den Archives de la guerre und des affaires étrangères. Während *W. L.* in HZ. meint, dafs die einseitige Betonung des Gesichtspunktes, wie verhängnisvoll überhaupt zu allen Zeiten für Frankreich die Sorge für die weltliche Papstgewalt gewesen sei, auch der geschichtlichen Darstellung ein „einseitiges Gepräge" gegeben habe, urteilt *Stern*, dafs das Buch einen „Ehrenplatz in der modernen hist. Liter." beanspruchen könne. — ***Welschinger*** wendet gegen Bourgeois' These ein: qu'il n'est pas vrai de dire que le refus d'évacuer Rome ait seul empêché les alliances; seine Beweisführung bezieht sich zumeist auf die späteren Verhandlungen vom 15. Juli bis 20. Aug. 1870 um Unterstützung im Kriege, von denen Bourgeois gar nicht gehandelt hat, und die von den Verhandlungen in den J. 1868—70, die vielmehr darauf zielten, Preufsen ohne Krieg mattzusetzen, zu unterscheiden sind. — ***Gonnard*** analysiert und würdigt die verschiedenen Memoirenwerke und gibt dann instruktive zusammenfassende Kapitel über: Napoléon et les principes de 1789; Nap. défenseur du principe des nationalités; Nap. ami de la paix; Nap. et la religion; Nap. et sa famille. — ***Hélot*** veröffentlicht mit kurzer biographischer Einleitung und erläuternden Anmerkungen das polit. Tagebuch, das der konservative Politiker und Historiker [Verf. von „La politique de Henri IV"] ***Charles de Lacombe*** (1832—1904), ein Schüler Gratrys, Montalemberts und des Grafen Falloux, als Mitglied der Assemblée nationale 1871—76 geführt hat. L. hat in der Assemblée vielfach eine Vermittlerrolle zwischen den Konservativen und den Gemäfsigten ausgeübt. Seine [im vorliegenden I. Bd. bis Dez. 1873 mitgeteilten]

Aufzeichnungen sind eine beachtenswerte Quelle für die Gesch. der dritten Republik und enthalten auch zahlreiche Stücke aus dem Briefwechsel L.s, darunter eine Reihe von Briefen des Grafen Falloux und de Larceys; Lacombes Parlamentsreden werden im Anhang mitgeteilt. — ***Levaillant*** vertritt die Ansicht, dafs der Antisemitismus, der vor 1870 in Frankreich unbekannt war, „un avatar" des Klerikalismus ist, welch letzterer sich nach seiner Niederlage mit Boulanger von der Erregung der Volksleidenschaft neuen Gewinn versprach. — Das Kg.liche Interesse an ***Ollivier***s XI. Bd. beschränkt sich [nach *de Ridder*] auf die Ausführungen über die Beziehungen zwischen Frankreich, Italien und der Kurie au lendemain de Mentana und über die erfolglosen Versuche der französ. Diplomatie, Mgr. Darboy [vgl. § 37 b] wieder die Gunst Pius' IX. und dem Erzbischof von Paris den Kardinalshut zu verschaffen. Der folgende Band wird die Gesch. des Vatikanischen Konzils behandeln. — ***Poullet***s Werk behandelt im I. Teil le Directoire, im II. le Consulat et l'Empire; in jedem von ihnen stellt er nacheinander die verschiedenen staatlichen Institutionen, zuletzt die libertés publiques, régime des cultes, de l'enseignement et de la bienfaisance dar. Das VII. Buch des ersten und das VIII. des zweiten Teils sind reiche Kg.liche Fundgruben betr. documents législatifs, détails et renseignements historiques. Auf das ausführliche, klare Referat *Terlindens* sei bes. hingewiesen. — Die Briefe von ***Rousse*** bieten ein dokumentartiges Bild des sozialen und politischen Lebens der siebziger Jahre. — ***S.*** stützt sich auf die Ausführungen des französ. Nationalökonomen Paul Leroy-Beaulieu, der in der Schwächung der Religiosität und dem Anschwellen der egoistischen Geistesrichtung die Hauptursache der sich steigernden Abnahme der Geburtenziffer sieht.

## § 33. Aus der Kultur- und Geistesgeschichte.

[Betr. Revolutionszeit vgl. § 31 b.]

### a) Allgemeines.

*Aurouze, J. Abbé*, La renaissance méridionale au 19e siècle. Bd. 1: Les faits. Exposé critique. Bd. 2: Les idées directrices. Étude critique. Bd. 3: La pédagogie régionaliste. P., Seguin. [Vgl. darüber UC. 55, 446—462.] — *Berr, H.*, Une philosophie de l'hist. de France: „Les deux Frances" de Mr *Paul Seippel* [vgl. JB. 25, 808; bespr. auch HZ. 99, 157 ff. *P. Sakmann*; Lit. Rundschau für d. ev. Deutschland 16, 69—72 *E. Lachenmann*] (Rev. de synth. hist. 14, 269—289). — *Blocher, E.*, Neuere französ. Verteidiger d. Katholizismus (RK. 30, No. 1—6). [Brunetière, Goyau, Baudrillart, Abbé Snell.] — ***Bonet-Maury, G.***, France, Christianisme et Civilisation. VIII, 313. P., Hachette. [RQH. 83, 307 f. *P. Allard*; RC. 63, 375: Polybibl. 112, 64.] — ***Brunetière, F.***, Discours de combat. 271. P., Perrin. Fr. 3,50. — *Ders.*, Études critiques sur l'hist. de la litérature franç. 3e sér. 331. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Ders.*, Les philosophes et la Société franç. (RdM., Dez. 06, 604—628). — ***Cart, J.***, Une église gnostique à Paris (LChr. 10, 219 ff.). Vgl. dazu auch RlTh. 15, 591 f. — ***Ders.***, Les idées morales chez les grands prosateurs franç. du Ier Empire et de la Restauration (RThPh. 40, 154—187, 325

bis 356) [Forts. 08]. — ***Dimier, L.,*** Les maîtres de la Contre-révolution au 19e siècle. 357. P., Nouv. libr. nationale. Fr. 3,50. [Rev. d. synthèse hist. 14, 244.] — *Darboux, G., Roujon. H.* et *Picot, G.*, L'Institut de France. Bd. 3: L'Acad. des sciences; l'Acad. des beaux arts; l'Acad. des sciences morales et polit. 172. P., Laurens. — *Estève, Edm.*, Byron et le romantisme franç. Essai sur l'influence de B. en France de 1812—50. XVI, 560. P., Hachette. [RC. 64, 450—453 *F. Baldensperger*; BC. 26. 312ff.] — *Germain, A.*, L'art religieux en France au 19e siècle (Corresp. 229, 241—266). — ***Giraud, V.,*** Livres et Questions d'aujourd'hui. XV, 283. P., Hachette. — *Glaser, P. E.*, Le mouvement littéraire 1906. X, 360. P., Ollendorff. Fr. 3,50. — ***Granges, Ch.-M. des,*** Le romantisme et la critique; la Presse littéraire sous la Restauration 1815—30. 387. P., Soc. de Mercure de France. [RC. 08, I, 152ff. *F. Baldensperger.*] — *Halflants, P.*, La littérature franç. au 19e siècle. 1e partie: Le romantisme 1800—50. 284. P., Dewit. — *Lasserre, P.*, Le romantisme franç. Essai sur la révol. dans les sentiments et les idées au 19e siècle. 547. P., Mercure de France. Fr. 7,50. [RC. 63, 456ff. *F. Baldensperger.*] — *Levin, P.*, Den naturalistiske Roman [Flaubert, Zola, Huysmans, Bourget]. 288. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 4,75. — *Lohr, A.*, D. religiöse Frage im zeitgenössischen französ. Drama (Allgem. Rundschau 4, 463f.). — ***Mezières,*** Hommes et femmes d'hier et d'avant-hier. 332. P., Hachette. — *Montagne, R. Havard de la,* L'Académie franç. sous la troisième République (La Revue générale, Dez.). — *Mornet, D.*, Le sentiment de la nature de J.-J. Rousseau à Bernardin de Saint-Pierre. 572. P., Hachette. Fr. 7,50. (BC. 08, 124—128; LZBl. 08, 817f.] — *Schäferdiek, J.*, D. Entwickelung d. religiösen Naturgefühls in Frankreich von Rousseau bis Lamartine (ChrW. 21, No. 10). — ***Thieme, H. P.,*** Guide bibliographique de la littérature franç. de 1800 à 1906. VII, 510. P., Walter. Fr. 25. [RC. 64, 234ff.] — *Wilmotte, M.*, Trois semeurs d'idées (Gasparin, Laveleye et Faguet). XII, 352, P., Fischbacher. [RC. 63, 185.] — *Zimmermann, A.*, D. moderne französ. Lit. u. ihre Stellung zur kath. Kirche (HPBl. 140, 49—61). — Some modern French Literature (Church Quart. Rev., Jan.).

**Schulwesen.** *Angot, E.*, L'enseignement primaire. Les programmes et ses résultats (Corresp., April, 97—121). — ***Charlot,*** Rapport sur les écoles franç. d'Orient bespr. § 54. — *La Bessière,* Écoles libres laïques pend. le 19e siècle [1816—42] (Revue de l'Anjou, April). — *Maurin, G.*, L'instruction publique sous le premier Empire. (Aus: Revue du midi.) 75. Nîmes. [betr. d. Akademie von Nîmes; bespr. Rev. des ét. hist. 73, 409.] — *Paumès, B.*, Le Collège royal et les origines du lycée de Cahors 1763—1815. 269. Cahors, Girma. Fr. 3,50. — *Pécaut, F.*, L'éducation publique et la vie nationale. 3. A. XXV, 377. P., Hachette. Fr. 3. — *Pouthas, C.*, Le collège royal de Caen après l'abbé Daniel 1839—48 (Mém. d. l'acad. de Caen 06, 111—189). — *Reuß, R.*, L'instruction primaire en Alsace vgl. § 9. — *Spahn, M.*, D. Kampf um d. Schule, vgl. § 37; über kath. Schulwesen vgl. ib.

In den 4 ersten seiner 5 aus Zeitschriften zusammengestellten Artikel handelt ***Bonet-Maury*** in christlichem und freiem Geiste über die Bedeutung der christlichen Missionen für die Ausdehnung des französischen Einflusses, die Ausbreitung der Zivilisation und speziell den Kampf gegen die Sklaverei. Der letzte Aufsatz betrifft Le congrès religieux de Chicago [1903] et la réunion des Églises. — ***Brunetière*** erörtert in der letzten Serie seiner Discours u. a.

la liberté d'enseignement, la renaissance du paganisme dans la morale contemporaine, les difficultés de croire, le dogme et la libre pensée, la réunion des Églises. — ***Cart*** gibt [ebenso wie RITh., die aus der „Semaine religieuse de Genève“ vom 22. Juni schöpft] höchst interessante Mitteilungen über eine neue „Église gnostique de France“, die unter dem Schutz der neuen Gesetze ans Licht getreten ist und sich als association [mit dem Sitz Paris, rue du pont de Lodi 5] angemeldet hat. Ihre Anschauungen, Einrichtungen und Kultus, über die *C.* berichtet, beruhen auf einer merkwürdigen Verknüpfung rationalistischer, mystischer und ritualistischer Elemente. Sie wurde 1890 von dem Bibliotheksarchivar Jules Doinel in Orleans gegründet oder vielmehr „rekonstituiert“, denn sie will nur eine Erneuerung der durch die Albigenser und Katharer fortgepflanzten altchristlichen Tradition des alten Gnostizismus sein. Der Gründer legte sich den mystischen Namen Valentin und den Titel eines Patriarchen von Montségur [nach dem Schlofs, das im 13. Jahrh. den Albigensern Zuflucht bot] bei; nach seinem Tode wurde Mr. Fabre des Essarts unter dem Namen Synesius Patriarch. Die Aufnahme erfolgt erst nach einem ernsthaften philosophischen Examen; die Gemeinschaft zählt in Paris etwa 300 Glieder, hat auch in den anderen grofsen Städten Frankreichs sowie in Belgien, Italien und Böhmen Anhänger; als ihr Organ erscheint in Lyon „Le Réveil gnostique“. — Der an zweiter Stelle genannte Aufsatz ***Carts***, dessen Anfang [vgl. JB. 26, 814] die idées morales von Bonald und de Maistre charakterisierte, behandelt in den beiden Fortsetzungen Ballanche und Senancour. — ***Dimiers*** Buch ist die erste Veröffentlichung des 1906 begründeten „Institut d'action française“, das von derselben, von P. Bourget inspirierten, für „le royalisme et le nationalisme intégral“ kämpfenden Gruppe ausgeht, die seit 1899 die Zeitschrift „L'Action française“ herausgibt. *D.* schildert den Standpunkt derer, die die Prinzipien von 1789 bekämpft haben: Jos. de Maistre und Bonald, dann Balzac, Taine, Le Play, Louis Veuillot, Goncourt; auch Sainte-Beuve, Fustel de Coulanges und selbst Renan sind herangezogen. — ***Girauds*** meist aus der RdM. stammende Artikel handeln u. a. über die neueren Auffassungen von Pascal und Bossuet, über Sainte-Beuve und über „les grands courants littéraires“ (Klassizismus, Romantismus, Kosmopolitismus) im 19. Jahrh. — ***Des Granges*** verwertet die periodische Presse zur Charakteristik der geistigen Bewegung und bietet eine bibliographische Monographie über die hauptsächlichsten Revues der Restaurationszeit, unter denen *Baldensperger* das „Mémorial catholique“ (1824—25) und den „Catholique“ vermifst. — ***Mézières*** zeichnet in Essays über neu erschienene Werke 20 Figuren von Descartes bis Père Didon. — ***Thieme*** gibt eine Zusammenstellung der französ. Schriftsteller des 19. Jahrh.s mit Nachrichten über ihr Leben sowie dem Verzeichnis ihrer Publikationen und der Kritiken über diese; auch die ausländischen Zeitschriften sind dazu herangezogen.

[§ 33.] b) Biographisches.

Balzac vgl. *Biré* unter Chateaubriand. — Balzac et Brunetière (Quarterly Rev., Jan.). — *Séché, L.*, Béranger, Chateaubriand, Lamennais [documents inéd.] (Revue de Paris, 15. Juli). — La philosophie de Bertholet (Ét., 20. April). — Bertholet vgl. *Karman* unter Renan. — *Gilbert*, Le traditionalisme de M. Paul Bourget (Rev. générale, Jan.). — *Laroche*, Un sculptur religieux: M. Bouriché 1826—1906. 176. Angers, Giraudeau. Fr. 2,50. — Bazin vgl. § 38.

**Ferd. Brunetière** [vgl. JB. 26, 875]. *Ambrose, Marcus K.*, F. Br. (Month 109, 480—488). — *Bellesheim, A.*, F. Br. (HPBl. 140, 128—134). [Nach u. über *Delmont.*] — Lettre de M. *Brunetière* (RevChr. 54, No. 11). — *Cartier, A.*, Br. apologiste (Rev. prat. d'apolog. 4, 20—35, 75—86, 147—166, 705—718). — *Chervoillot, L.*, Veuillot et Br. (Ét. 111, 620—638). — *Chollet, J. A.*, La théologie de Br. 32. P., Sueur-Charruey. — *Connoly, P. J.*, F. Br. as Critic a. Man of Letters (DR. 141, 56—73). — *Constant, G.*, F. Br. (Contemp. Rev., April). — *Counson, A.*, F. Br. et son œuvre (La Revue générale 85, 23—30). — *Ders.*, Br. u. s. Werk (Hochland 4, I, 617—622). — *Delmont, Th.*, F. Br. l'homme, l'orateur, le critique, le catholique. 203. P., Lethielleux. [HJG. 08, 210; StML. 73, 576; BC. 08, 67; Rev. néoscolastique 14, 587f.] — *Ders.*, F. Br. (Revue du Lille 19, 287—319, 374—409). — *Ders.*, F. Br. 68. P., Sueur-Charruey. — *Fonsegrive, G.*, F. Br., l'homme et l'œuvre (La Quinzaine 1—22, 202—234). — *Ders.*, F. Br. 103. P., Bloud. [BC. 08, 97ff. *M. Souriau.*] — *Giraud, V.*, F. Br. Notes et souvenirs avec des fragments inéd. 96. P., Bloud. — *Hervieu, P.*, F. Br. (Rev. de Paris 14, I, 501—506). — *Laberthonnière, L.*, Br. (APhChr. 3, 403—408). — *Maisonneuve, L.*, La philos. religieuse de Mr Br. (BLE. 3—19, 29—40). — *Masson*, Br. (Demain, 15. Febr.). — *Minckwitz, M. J.*, F. Br. (Grenzboten 66, No. 29). — *Rébelliau, A.* et *Monod, G.*, F. Br. (RH. 93, 311—321). — *Syau, P.*, F. Br. (Ét., 110, 5—19). — *Thévenin, H.*, L'œuvre de F. Br. (Études franciscaines, März, 260—282). — *Viénot, J.*, Brunetière et les protestants (RevChr. 54, No. 1). — *Vogué, Vicomte Eug. de*, F. Br. (RdM., Jan., 5—18). — F. Br., el critico y el apologista (España y America No. 2).

***Biré, E.***, Chateaubriand, V. Hugo et H. de Balzac. 358. Lyon, Vitte. Fr. 3,50. — *Dartigue, H.*, Notes sur Chateaubriand. Docum. inéd. (RevChr., 1. Okt.). — *Delfour*, Après Chateaubriand et Loti (UC. 54, 72—87). — *Molien, L. A.*, L'œuvre de Chateaubriand. XVI, 499. Tours, Cattier. — Chateaubriand vgl. *Séché* unter Béranger. — ***Girard, R.***, Carnot et l'éducation populaire pend. les Cent. jours (Révol. franç., Mai, 421—448). [RQH. 82, 602.] — *Caird, E.*, Philos. sociale et religion d'Aug. Comte. Trad. de l'anglais. Préf. de *E. Boutroux*. 195. P., Giard et Brière. [RC. 64, 16f.; Rev. d. synthèse hist. 15, 368—371 *Jankelevitch.*] — *Calippe, Ch.*, Les premières vues d'Aug. Comte sur le catholicisme (Quinzaine 75, 240—250). — Le cahier rouge de Benjamin Constant. I. Ma vie [Autobiogr. bis 1787] (RdM., Jan., 67—81, 241—272). [HZ. 98, 683f.] — *Granges, Ch.-M. de*, Benj. Constant d'après d'un livre récent [von Glachant, vgl. JB. 26, 815] (Quinzaine, Febr., 557—565). — *Delfour*, Un homme d'autrefois [Marquis Henry Costa de Beauregard] (UC. 54, 369—384). — ***Mentré, F.***, A. Cournot. 72. (Science et Rel. No. 439.) P., Bloud. Fr. 0,60. [BC. 28, 247, 428.] — *Bliard, P.*, Un nouvel historien en Sorbonne [Debidour, Prof. de l'hist. de christianisme moderne; vgl. JB. 26, 825] (Ét., Jan., 70—84, 160—175). [Scharfe Kritik.] — *Ageorges*, Les idées de E. Faguet (La Revue générale, Dez.). — Ueber Faguet vgl. *Wilmotte* § 33a. — *Wassermann, J.*, Flaubert. Selbstporträt nach sn. Briefen. 68. B., Oesterheld & Co. *M* 2,50. — Gasparin vgl. *Wilmotte* § 33a. — *Dufréchou, A.*, Gobineau. 64. (Science

et religion.) P., Bloud. Fr. 0,60. — *Schemann, L.*, D. Gobineau-Sammlung d. Univ.bibliothek Strafsburg. II, 37. Str., Trübner. *M* 1,50. [DLZ. 28, 3022.] — ***Gossin, Eug.* et *Th.***, Vie de Mr J. Gossin. X, 474. P., Oudin. [RHE. 08, 605f.] — ***Bourgain, P.***, Gréard, un moraliste éducateur. VIII, 386. P., Hachette. Fr. 3,50. [LH. 08, 344f.; Rev. bleue 80, 538ff.] — *Colleville, Comte de*, Eugénie de Guérin. P., Libr. des Saints-Pères. [UC. 56, 293ff. *Delfour.*] — *Macaigne, A.*, Un grand historien: M. Gabr. Hanotoux (Quinzaine 75, 256—271). — V. Hugo vgl. *Biré* unter Chateaubriand. — *Pelletan, C.*, Victor Hugo homme politique. IV, 345. P., Ollendorff. [RC. 08, 459f.]

Joris-Karl Huysmans. *Ageorges*, Huysmans intime (La Revue générale, Juli). — *Barrallon, J., Abbé*, J.-K. H. (UC., Juni, 246—251). — *Bremond, H.*, H. (Le Corresp. 227, 859—879). — *Céard, H.*, J.-K. H. Essai de biogr. litt. (La Grande Revue, Mai, 618—631). — *Connolly, P. J.* (S. J.), The Trilogy of J.-K. H. (DR. 141, 255—271). — *Huneker, J.*, J.-K. H. (North American Rev., Sept.). — *Prévôt, R.*, J.-K. H. (D. XX. Jahrh. 7, 253—256). — *Seltz, Th.*, J.-K. H. (Hochland 4, II, 451—457). — *Valentin, L.*, Huysmans, „les foules de Lourdes" (UC. 55, 5—40, 180—205). — Un artista cristiano: J. K. Huysmans (España y America, No. 22).

***Salomon, M.***, Théod. Jouffroy. 64. (Science et Rel.) P., Bloud. Fr. 0,60. — *Crouzet, J. P.*, Lamartine poète sociale (La Grande Revue, April, 244—273). — *Doumic, R.*, Lamartine intime de 1820 à 1830. Lettres inéd. (RdM., Sept., 330—360). — *Maréchal*, Lamartine vgl. § 37b unter Lamennais. — Lamartine vgl. *Quentin-Bauchart* § 32. — *Valette-Mombrun*, Maine de Biran, lettres inéd. (La Quinzaine, Jan.). — *Daudet, E.*, Lettres inéd. de Jos. de Maistre [aus Archiv des Duc de Blacas] (RdM., Febr., 604—637; März, 113—148; April, 618—654). [RQH. 81, 653f.] — *Séché, L.*, Les correspondants d'Hortense Allart de Méritens: Béranger, Chateaubriand, Lamennais, Sainte-Beuve, Mad. d'Agoult (Rev. de Paris, Juli, 371—400; Aug., 597—616; Sept., 289—330). — *Saitschick, R.*, Französ. Mystiker: Voltaire, Mérimée, Renan. 304. B., Hofmann. *M* 5,50. [DLZ. 28, 36f.; RC. 63, 53f.] — *Delfour*, Victorine [Monniot] et Eugénie [de Guérin] (UC. 56, 287—299). [Ueber d. Biographien von O. Lefranc u. Comte de Colleville.] — *Lefranc, Olivier*, Victorine Monniot, auteur du „Journal de Marguerite", sa vie, son œuvre. Préf. de *Lucie Félix-Faure-Goyau*. 323. P., Lethielleux. — *Depaifve, V.*, Deux lettres inéd. de Montalembert à Mgr. van Bommel, évêque de Liège (Leodium 5, 108f.). — *Guillemant, Ch.*, Lettres de Montalembert à Mgr. Parisis [1845] (La Quinzaine 73, 545—559; 74, 349—383). — Ueber Montalembert vgl. *Kont* § 20 unter Eötvös. — *d'Aquitaine, J.*, Alfred de Musset. 320. P., Gaillard. — *Doumic, R.*, Le classicisme d'Alfr. de Musset (RdM., Juni, 923—934). — *Gauthier-Ferrières*, Musset et son temps. 104. P., Larousse. — *Relave, Abbé*, Alfred de Musset (UC. 56, 4—28, 223—245). — *Séché, Léon*, Alfred de Musset, l'homme et l'œuvre. 2 Bde. 387; 292. P., Mercure de France. Fr. 7. [BC. 28, 271ff.; AZBeil. 218.] — *Salomon, M.*, Charles Nodier et le groupe romantique. XII, 315. P., Perrin. Fr. 5. [BC. 28, 578f.; RQH. 83, 698.] — Vgl. *Doumic, A.*, Nodier et les débuts du romantisme (RdM., 15. Dez.). — *Huit, C.*, La vie et les œuvres de Fr. Ozanam. Avec une lettre du cardinal *Perraud*. 6e éd. XIV, 394. P., Vitte. — *Karman, M.*, Lettres de Renan et de Berthelot. 108. Budapest, Lampel. [RC. 63, 558.] — *Ledrain, E.*, E. Renan (La Revue 1, 44—52). — Renan vgl. *Saitschick* unter Mérimée. — *Vernes, Maurice*, Renan u. d. moderne Religion (Deutsche Revue 32, I, 311—321). — *Renan, Ernest*, Nouveaux cahiers de jeunesse (1846). 333. P., Calmann Lévy. — Ernest Renan u. d. germanistische Imperialismus (AZBeil. No. 172f.). — *Arnal, A.*, La philos. religieuse de Charles Renouvier. 335. P., Fischbacher. Fr. 7,50. [RC. 08, 281.] — Une

lettre inéd. de Sainte-Beuve au sujet du Pascal d'Astié (LChr. 10, 96). [à Georges Bridel, éditeur de l'éd. des Pensées par J.-F. Astié 1857.] — Princesse de ***Sayn-Wittgenstein,*** Quelques souvenirs de ma vie (Corresp., 25. Nov.) — *Aimé, P.*, La morale laïque d'après M. Séailles (Études franciscains, Febr., 113—128). — *Merlant, J.*, Sénancour 1770—1846. Poète, penseur religieux et publiciste. Sa vie, son œuvre, son influence. IV, 352. P., Fischbacher. — *Ders.*, Sénancour et la réforme sociale [d'après les „Réveriers" de 1799] (La Révol. franç., Jan., 65—81). — *Calvet, J.*, Les idées morales de Mad. de Sévigné. 125. P., Bloud. Fr. 1,20. — *Lanzac de Laborie*, Alb. Sorel et son œuvre (Corresp., Dez., 874—889). [RQH. 83, 642.] — *Gribble, F.*, Mad. de Staël a. her Lowers. 386. Lo., Nash. 15 sh. — *Sorel, A.*, Mad. de Staël. 4. A. 216. P., Hachette. Fr. 2. — ***Pavie, André,*** Madame Swetchine intime. VI, 176. (Figures de femmes No. 2.) P., Libr. des Saints-Pères. [Rev. des ét. hist. 73, 202f.; DR. 141, 16—34.]

Sully-Prudhomme. *Dutoit, Marie*, S.-Pr. 1839—1907 (LChr. 10, 576—585). — *Hémon, C.*, La philosophie de S.-Pr. Préf. de Mr. *Sully-Prudhomme* (Bibl. de philos. contemp.) P., Alcan, 06. Fr. 7,50. [BC. 28, 453—456; DLZ. 28, 2579.] — *La Porte, Ch. de*, S.-Pr. (Ét. 113, 305—318). — *Lau, A.*, S.-Pr. (D. Alte Glaube 9, 305ff.). — *Sauzède, A.*, La religion de S.-Pr. (Rev. Chr., Nov., 349—361). — *Zyromski, E.*, S.Pr. VI, 268. P., Colin. [HPBl. 141, 777f.; RC. 08, 258f.] — Testament philosophique de S.-Pr. (Ét., 20. Dez.).

Taine. ***Aulard, A.,*** T. historien de la Révol. franç. (vgl. auch: La Révol. franç., Jan.-Sept.). XI, 334. P., Colin. Fr. 3,50. [RH. 97, 141f. *G. Monod*; RC. 08, I, 71ff.; Americ. Hist. Rev. 13, 577f.] — *Lacombe, P.*, Notes sur T. (Rev. de synthèse hist. 15, 29—41, 278—298). [Ueber „Science et religion" u. „Le problème de la Terreur".] — ***Mathiez, A.,*** T. historien (Rev. d'hist. moderne 8, 257—284). — *Monod, E.*, T. et le christianisme. Thèse. 130. Montauban, Impr. Coopérative. — *Roure, L.*, T. dans sa corresp. (Ét., Sept., 686—692). — H. Taine, sa vie et sa correspondance. Bd. 4: L'historien; les dernières années 1876—93 [suite; vgl. JB. 25, 806]. XII, 370. P., Hachette. Fr. 3,50. [RC. 64, 186f.; DLZ. 28, 1801f.; AZBeil. 111 *A. Bettelheim*; LH. 45, 948.] — Lettres de H. Taine sur la Révol. (RdM., April, 768—794). Vgl. darüber *Delfour* in UC. 55, 206—218, sowie HZ. 99, 458.

***Lepelletier, E.,*** P. Verlaine. Sa vie, son œuvre. 568. P., Soc. de Mercure de France. Fr. 7,50. [LR. 08, 380 *H. Bremond*; BC. 28, 427—431.] — Veuillot vgl. *Chervoillot* unter Brunetière. — *Renault, J.*, Louis Veuillot. 176. P., Lethielleux. — *Alline*, Deux sources inconnues des premiers poèmes bibl. de Vigny: l'abbé Fleury et dom Calmet (Rev. d'hist. litt. de France No. 4). — *Masson, M.*, Alfred de Vigny. 95. P., Bloud. Fr. 1,20. [RC. 08, 496; LZBl. 08, 585f.] — *Lauga, G.*, Un chrétien soc.: Marc Volfard (Rev. Chr. 54, No. 11).

Die vielen Nekrologe und Studien über ***F. Brunetière*** (geb. 1849, gest. 9. Dez. 1906) lassen dessen Bedeutung als Literarhistoriker, als einflufsreicher Leiter [seit 1893; schon seit 1875 Mitredakteur] der RdM., als eifriger Apologet und erfolgreicher Vorkämpfer des Katholizismus, dem er sich von seinem vorher im wesentlichen liberalen Standpunkt erst 1894 mit Entschiedenheit zugewendet hat, erkennen. — Aus ***Birés*** Artikelsammlung kommen für die KG. in Betracht im I. Teile die über Chateaubriand et sa sincérité religieuse, ses rapports avec Lacondaire, l'Itinéraire de

Paris à Jérusalem, im III. Teile die Studie Le prêtre dans les romans de Balzac. — ***Girard*** handelt über die im wesentlichen an das englische Vorbild sich anschliefsenden Ansichten über Volkserziehung, die Carnot während der „hundert Tage“ vertreten hat. — ***Mentré*** charakterisiert Cournot als Philosophen und speziell comme philosophe religieux et apologète catholique mit seiner Theorie von den drei Stadien der histor. Entwickelung. — Die Brüder ***Eug.*** und ***Th. Gossin*** haben das Leben [1789—1855] und Lebenswerk ihres Vaters beschrieben. Dieser war Advokat, Legitimist, Schriftsteller und Politiker; sein eigentlicher Ehrentitel aber gründet sich auf seine Wirksamkeit für die réhabilitation des unions illicites par le moyen du mariage. Dieser Aufgabe hat G., nachdem er schon 1820 Mitglied des Conseils de la maison de refuge geworden, sein ganzes Leben gewidmet; das diesem Zwecke dienende Oeuvre de Saint-François Régis ist seine Gründung; seit 1844 war er zugleich Präsident der 1833 gegründeten Société de Saint-Vincent de Paul. Als G. 1855 starb, hatte er in Paris mehr als 20000 Ehen reguliert und für mehr als 18000 Kinder die Wohltat der Legitimation erwirkt. — ***Bourgain*** zeichnet die Gestalt des 1904 gestorbenen franz. Schulmannes Gréard, der sich zunächst durch die Neuordnung des Pariser Volksunterrichts verdient gemacht hat und dann als Inspektor im Unterrichtsministerium (1879—1902) sowohl an der neuen Gesetzgebung über die Reform des Gymnasialunterrichts und der Mädchenbildung hervorragend beteiligt war, wie auch für den Neubau und die innere Ausgestaltung der Sorbonne eifrig gewirkt hat. Die Biographie gewährt einen guten Einblick in das moderne französ. Erziehungs- und Unterrichtswesen. — ***Salomon*** entwirft ein feines Bild von Jouffroy und schildert und beurteilt dessen Psychologie, Moral und Aesthetik. — Die Memoiren der Prinzessin ***Sayn-Wittgenstein*** enthalten einiges Material über Dupanloup und den Syllabus und über die Kaiserin Augusta. — ***Pavie***s Biographie der 1815 unter dem Einfluſs Jos. de Maistres konvertierten, seit 1818 in Paris lebenden Russin Swjetschin [† 1857], deren Haus den einflufsreichen [nahe Beziehungen zu Graf Falloux] Mittelpunkt der kath. Kreise bildete, ist in der neuen Sammlung der Librairie des Saints-Pères erschienen, die ein Seitenstück zu ihren Lebensbildern hervorragender Katholiken des 19. Jahrh.s werden soll. *P.* berücksichtigt eingehend die interessante formation religieuse seiner Heldin. — ***Aulard***s durch 2 Jahrgänge [vgl. JB. 26, 816] der „Révol. franç.“ sich hinziehender Angriff gegen Taine als Geschichtschreiber der Revolution liegt nun auch als Buch vor. Auf Grund einer Nachprüfung des gesamten Quellenmaterials behauptet *A.*, daſs die Auswahl der Quellen bei Taine willkürlich und ihre Benutzung nicht zuverlässig und unparteiisch sei, daſs viele Versehen und Irrtümer tendenziösen Ursprungs seien, wobei *A.* zwar nicht Taines bona fides bezweifelt, aber seiner ganzen Anlage und Geistes-

richtung die Schuld gibt. Taine sei kein wissenschaftlicher Historiker, wohl aber ein grofsartiger Schriftsteller und ein Meister der Gedanken, der aber eben unwillkürlich nach diesen die Geschichte gestalte. Dieser scharfe Angriff hat angesichts der neueren Tendenz, die Revolution in günstigerem Lichte zu sehen, viel Zustimmung, aber auch energischen Widerspruch gefunden. HZ. betont [in ihren Notizen über *A.*s einzelne Artikel] wiederholt, dafs dieser zwar Taine Uebertreibungen und Ungenauigkeiten nachweise, aber irre, wenn er meint, damit T.s grofszügiger Geschichtsauffassung etwas anhaben zu können. — Ueber den Angriff ***Mathiez'*** gegen Taine sagt HZ. 99, 216, dafs dieser „in jeder Hinsicht hoch über dem Aulards steht. Auch *M.* scheint uns indessen in der Ablehnung zu weit zu gehen, wenn man auch seinem Grundgedanken, den schon Monod ausgesprochen — Taine war zu sehr Philosoph, um Historiker zu sein —, einen gesunden Kern nicht absprechen kann". — *Bremond* nennt ***Lepelletier***s Werk über Verlaine „die abschliefsende Biographie".

## § 34. Die Trennung von Staat und Kirche

[und ihre Folgen für die kath. Kirche; vgl. auch § 38].

D. französ. Gesetz vom 9. Dez. 1905 über d. Trennung der Kirchen vom Staate mit den dazu ergangenen Ausführungsverordnungen, nach dem Originaltext. (Aus: DZKR.) Sep. 58. Tü., Mohr. — D. Text d. Trennungsgesetzes auch bei *Flourens* u. *Sägmüller* vgl. unten. — *Aucler, P.*, Paroisses d'autrefois et paroisses de l'avenir; à propos des créations récentes (Ét. 111, 68—83). — *Besson, J.*, La liquidation des biens des congrégations en France et les récentes décisions de la Pénitencerie (Nouv. Rev. théol. 289—307, 360—382, 413—422). — *Birney, W.*, France a. the Pope; the Separation of the Churches a. the French Republic. 32. N.Y., Truth Seeker & Co. — *Boudinhon*, Les conséquences de la Séparation pour le droit canonique en France (Le Canoniste contemporain, März ff.). — *Boyd, J. F.*, The French Ecclest. Revolution (Amer. Eccl. Rev. 32, 167—183, 269—298, 511—538, 644—685). — *Ders.*, The prospective Effects of the Eccl. Revolution in France (ib. 36, 125—137). — *Brodhead, J. N.*, The Religious Persecution in France 1900—1906. VIII, 260. Lo., Paul, Trübner. 5 sh.; St. Louis, Herder. $ 1,25. [Month 109, 552 f.; Amer. Cath. Quart. Rev. 32, 575 f.] — *Capecelatro, A.*, Pio X e la Francia. 43. Rom, Desclée. — *Claraz, J.*, Conférences sur la thèse de la sépar. de l'Égl. et de l'État d'après l'encyclique „Vehementer nos". IV, 177. P., Poussielgue. Fr. 2. — *Chelles, De*, Le nouveau régime du culte cath. par le droit commun. Bordeaux. — *Crouzil, L.*, Monuments, signes et emblèmes religieux sous la loi de séparation (RClFr. 132—142). — *Cyr*, Après la Séparation. Le clergé et la presse. 3. A. 48. P., Maison de la Bonne Presse. — *Daguil*, Le régime du culte cathol. antérieur à la loi de Séparat. et les causes juridiques de la Sépar. Conférence faite à l'École des Hautes-Études socialiste, 13 mars 07. P. — *Delafosse, J.*, Mr Waldeck-Rousseau et son œuvre (Corresp. 226, 417—442). — *Delepouve, E.*, Deux séparations de l'Égl. et de l'État: le Brésil, la France. 23. P., Rue de Luxembourg 40. — *Draußin, H.*, Les papiers Montagnini; syndicats et fonctionnaires (LChr. 10, 189—192). — *Dudon, P.*, L'Encyclique et la

deuxième loi Briand (Ét., Jan., 205—226). — *Ders.*, Les contracts de jouissance [des églises et leur mobilier] (ib. 110, 813—831). — *Flourens, E.*, La séparation des Égl. et de l'État. 6. A. P. — *Ders.*, La liberté de l'esprit humain. Pourquoi l'Égl. de France triumphera de la persécution. P. — ***Friedrich, J.,*** D. Trennung v. Staat u. Kirche in Frankr. 56. Gi., Töpelmann. ℳ 1,40. [ThRev. 08, 21 ff. *Sägmüller*; DZKR. 18, 91; ThLBr. 08, 25.] — *Fromm, W.*, D. Schriftstücke Montagninis (Allgem. Rundschau 4, 197 f.). — ***Ders.,*** D. Klerus in d. franz. Kammer (ib. 712). — *Furand, A.*, La Loi de Sépar., ses causes, ses effets. 67. Angoulême, Boitaud. — *Ga.*, Staat u. Kirche in Frankr. (D. XX. Jahrh. 7, 58 ff.). — *Gayraud*, Après un an (RClFr. 52, 353—378). — *Gibbons* vgl. unter *Sabatier*. — ***Giobbio, Mgr.,*** La denunzia del Concordato. 630. Roma, Pustet. [Ét. 114, 421.] — *Havard, O.*, La persécution et la résistance. XII, 226. P., Libr. des Saints-Pères. — *Havet, L.*, De scheiding tusschen Kerk en Staat in Frankrijk (Gids, April, 101—122). — *Helmer, P. A.*, Zum Kirchenstreit in Frankreich (Hochland 4, II, 176—185) [vgl. oben S. 786.] — *Ilinski, B.* [in russ. Sprache: D. Trennung von St. u. K. in Fr.] (Strannik I, 413—433). — *Kellet, O.*, The real Authors of the Separation (Month 110, 38—51, 146—160). — *Koolen, D.*, Kerk en Staat in Fr. na de scheidingswet (AVBWKN. 1, 30—71). [Zitat nach RHE.] — *Lachenmann, E.*, Um d. Jahreswende in Fr. (ChrW. 21, 146—151, 178 bis 185). — *Leroy-Beaulieu, A.*, Rome, les catholiques et la Séparation (Rev. de Paris 6, 513—544). — *Longoni, S. Fr.*, L'atteggiamento della S. Sede di fronte al governo francese (Scuola cattol. 11, 4—31). — *Magny, P. R. de*, Le nouveau statut légal de l'Égl. de France (UC. 54, 40—71, 385 à 398; 56, 336—352). — *Massarette, J.*, D. französ. Kirchenverfolgung u. d. Eigentumsrecht (Allgem. Rundschau 4, 76 f.). — *Michaud, E.*, La politique ecclésiastique de M. Briand (RITh. 15, 358—366). — ***Mun, A. de,*** La question religieuse en France (DR. 141, 155—185). — *Parayre, R.*, La nouvelle loi sur les cultes (UC. 54, 88—96). — *Planeix*, L'Égl. et l'État, leur séparation en France. XLIV, 423. P., Lethielleux. Fr. 3,50. [UC. 54, 462; Rev. Thomiste 15, 384 f.] — *Prélot, H.*, La „déclaration" des évêques de France (Ét. 110, 547—560). — Les deux lettres collectives des évêques de France (ib. 289—294). — ***Réveillaud, E.,*** La sépar. des Églises et de l'État. Précis historique. Discours et documents. XII, 619. P., Fischbacher. [RH. 95, 444.] — *Rosseikin, Th. M.* [Wie Frankreich zur Trennung v. Kirche u. Staat gekommen ist] (Bogosl. Věstnik I, 724—767; II, 168—188). — ***Sabatier, Paul,*** Lettre ouverte à S. E. le cardinal ***Gibbons*** [im „Sun" vom 14. Dez. 06], à propos de son Manifeste sur la Sép. des Égl. et de l'État en France. XIX, 83. P., Fischbacher. [ThLBl. 28, 430; RITh. 15, 550 ff. *E. Michaud*; ThLBr. 08, 25 f. *Rönnecke*; StR., No. 3.] Vgl. ***Lachenmann, E.,*** E. offener Brief P. Sabatiers an Kard. Gibbons (ChrW. 21, 615—619). — *Sabatier, P.*, The Montagnini Papers (CR., Mai). — *Ders.*, Disestablissement in France. 173. Ed., Clark; N.Y., Scribners, 06. $ 1,25. [AITh. 08, 309 f. *J. W. Moncrief.*] — ***Sägmüller, J.,*** D. Trennung von Kirche u. Staat. Kanonisch-dogmat. Studie. Mit 13 Beilagen, enth. offizielle Aktenstücke über d. Trennung v. K. u. St. in Frankreich. VIII, 48 u. CXLVII. Mz., Kirchheim. ℳ 3. [DZKR. 17, 445 ff. *E. Friedberg*; StML. 73, 222; Kath. 87, I, 392 ff. *Bellesheim.*] — *Sartorius, A.*, France's War on Christianity (North Americ. Rev., No. 2). — *Schirmacher, K.*, D. Trennung v. St. u. K. in Frankr. (Zeitschr. f. Religionspsychol. 1, No. 3). — *Smith, F.*, The french Persecution (Month 109, 113—123). — *Sparling, H. H.*, Church a. State in France (Westminster Rev., Febr., 125—131). — *Spectator alter*, D. Zusammenbruch d. vatikanischen Diplomatie (Wartburg 6, 101 ff.). — *Triger, R.*, La Séparation dans la Sarthe. L'évêché du Mans. 27. Le Mans, Bienaimé. — *Verdier, J. B.*, A qui appartiennent les églises . . et autres

biens ecclésiastiques? 76. P., Sueur-Charruey. — ***Videns,*** Aus Frankreich (HPBl. 139, 451—472, 844—856; 140, 444—463, 934—947). — *Ward, W.*, The Pape a. France (NC., Jan., 27—41). — *Wyck, van der,* Kerk en Staat in Fr. (Onze Eeuw II, 210—242, 369—411). — *Protestations* contre les inventaires d'églises en Bretagne. 458. Saint-Brieuc, Prud'homme. — Der 11. Dez. 1906 in Frankreich (ChrChrW. 17, 13f.). — ***Chronik*** d. französ. Katholizismus (ib. 131—136). — Folgen d. Trennungsgesetzes in Fr. (LK. 40, 18f., 65). — D. französ. Trennungsgesetz u. d. Volksschule (ib. 112f.). — D. Jahr 1906 in Fr. (D. XX. Jahrh. 7, 1ff.). — D. dritte Versammlung der französ. Bischöfe in Paris (ib. 35f.). — D. Streit um d. Gotteshäuser in Frankr. (ib. 100f.). — D. Papiere d. Monsgr. Montagnini (ib. 157ff.). — D. Angebereien d. Monsgr. Montagnini (ib. 182f.). — D. Vermögen d. französ. Orden (***DM.*** 38, No. 19). — Un important article de Mr Henri des Houx (***RITh.*** 15, 138—141). — Fanatisme et faiblesse des évêques franç. (ib. 209f.) [betr. associations cultuelles]. — La Séparation et les associations cultuelles (***ib.*** 212—220). — Une conférences de Mr Henri des Houx (ib. 576—580) [über d. assoc. cult.]. — Un circulaire de Mr Briand (ib. 580). — The Position of France on the Separation Law. From an Adress of Mr Briand before the Chamber of Deputies [9. Nov. 1906; nach d. Pariser „Journal" vom 10. Nov.] (OC. 21, 85—91). — The Pope a. the French Governement; who's to blame (Month, Jan., 1ff.). — The French Persecution (ib., Febr., 113ff.). — Dal Concordato alla Separazione (Nuova Antologia, 16. Febr.). — La S. Sede y el Gobierno francés en el asunto Montagnini (Razón y Fe, Juni). — La persecuzione religiosa in Francia (Civ. catt., 5. Jan.). — Il papa e la Francia (ib., 4. Mai). — Una nuova opera documentata sulla separazione in Francia (ib., 20. Sept.).

Die kleine Schrift des Gieſsener Landrichters und Kirchenrechtlers ***Friedrich*** unterrichtet, von den früheren Kämpfen seit Philipp d. Schönen und Bonifaz VIII. ausgehend, trefflich über die ganze Entwickelung des Verhältnisses von Staat und Kirche in Frankr. und über Inhalt, Bedeutung und Wirkung des Trennungsgesetzes. Dieses sei nicht antireligiös, auch nicht spezifisch antikatholisch, weil keineswegs gegen den kath. Glauben gerichtet, sondern es richte sich gegen den politischen Katholizismus und, nur insoweit sich die Kirche mit diesem identifiziert, gegen die kath. Kirche. Den Grund, wie es kommen konnte, daſs die treueste und geliebteste Tochter der Kirche ihre Feindin wurde, sieht *Fr.* weniger in der Irreligiosität [wie Faguet; vgl. JB. 26, 877], weniger im Freimaurertum, weniger in der intellektuellen, moralischen, religiösen Evolution Frankreichs [wie Sabatier; vgl. JB. 26, 878], sondern in dem Beispiel Amerikas und der „Amerikaschwärmerei der Franzosen"; wie der Anglizismus die gallikanischen Freiheiten geboren habe, so „muſs der Amerikanismus als eines der Grundmotive, die zur Trennung von St. und K. in Fr. geführt haben, bezeichnet werden" (S. 42). Im Nachwort (45—56) wird auch der Stand der Trennungsfrage in Deutschland erörtert. — ***Fromm*** weist darauf hin, daſs in der französ. Deputiertenkammer unter 581 Abgeordneten nur 2 Geistliche sitzen, und tadelt den Abbé Lemire, dem er das Vorbild Freppels entgegenhält, wegen seiner (auch von Rom aus

beanstandeten) Rede bei der Beratung des Gesetzentwurfs betr. Verwendung der geistlichen Stiftungsgelder. — Der päpstliche Hausprälat ***Giobbio*** gibt die Auffassung des Vatikans über die Präliminarien der Separation; das Buch ist gewissermafsen ein offiziöses Gegenstück zu der Darlegung des Standpunktes der französ. Regierung in dem Rapport Briands [JB. 25, 814]. — ***De Mun***s von DR. in französ. Sprache veröffentlichter Artikel betrachtet die Trennung als Frucht einer seit einem Vierteljahrhundert arbeitenden antichristlichen Verschwörung. — ***Réveillaud*** handelt im ersten Teile über das Verhältnis zwischen Staat und Kirche im allgemeinen, im zweiten speziell über die Kämpfe im Parlament, wobei er die wichtigsten seiner eigenen Reden mitteilt. — ***Sabatier*** hat eine ebenso feine und höfliche, wie schlagfertige Antwort auf das Manifest gegeben, das Kardinal ***Gibbons,*** der Erzbischof von Baltimore, in einem „offenen Briefe" im dortigen „Sun" [vom 14. Dez. 1906] gegen die französ. Kirchenpolitik gerichtet hat. Dieser durch die Presse weitverbreitete Angriff gegen das französ. Trennungsgesetz hatte um so gröfseres Aufsehen erregt, weil er aus dem Lande, in welchem die Trennung von Staat und Kirche herrscht, kam und sein Verf. als Vertreter eines fortschrittlichen Katholizismus galt. *Gibbons* wirft der französ. Regierung Hafs gegen die Religion, Verletzung des Eigentumsrechts, Mifsachtung der Verfassung und Gesetze der Kirche vor (welch letztere, wenn sie das neue Gesetz annehme, daran sterben würde) und hofft, dafs das französ. Volk sich mit seiner Geistlichkeit gegen die Regierung erheben werde. *Sabatier* hält ihm entgegen, dafs er das Gesetz nicht genau studiert habe und nach dem Geschrei der klerikalen Presse urteile, dafs die Regierung keineswegs von Religionshafs geleitet sei und nicht die Kirche, sondern die polit. Ueberhebung der kath. Kirche und deren Herrschaftsgelüste gegenüber dem Staat bekämpfe; was den Gemeinden und dem Staate gehöre, könne von diesen zurückgenommen werden, auch wenn es irrigerweise als „Eigentum der Kirche" bezeichnet wurde; von einer „Verfolgung" der Kirche sei nicht die Rede, denn deren hierarchische Ordnung und Kultusfreiheit seien anerkannt; das Gesetz sei doch derart, dafs die Majorität des französ. Episkopates dem Papst empfohlen habe, es mit ihm zu versuchen; dieser habe auch die Vorteile, die es gewähre, z. B. die freie Ernennung der Bischöfe, gern wahrgenommen; sein Widerstand sei „une obstination puérile, irréfléchie . . . l'entêtement énervé de l'enfant" (S. 37). *Lachenmann* hat bei *S.*s Zurückweisung des Vorwurfs des offiziellen Atheismus und Religionshasses doch das Bedenken, ob *S.* [zwar nicht Briand und Jaurès, wohl aber] Clemenceau und seinen Gesinnungsgenossen gegenüber nicht doch zu optimistisch urteile. — ***Sägmüller***s Zusammenstellung der offiziellen Aktenstücke wird allgemein willkommen sein. — ***Videns*** handelt im ersten seiner Berichte über „die kirchl. Lage

und die Wühlarbeit des Ministeriums Clemenceau", im zweiten über „die radikale Partei und Clemenceau am Werke", im dritten über „die revolutionäre Zersetzungsarbeit der Elementarlehrer; die radikalen Parteien und die Regierung am Scheidewege; die Lage der Kirche", im letzten über „die neuesten Hetzmafsregeln gegen die Kirche; die Milliarden der Klöster". — ***ChrChrW.*** orientiert vorzüglich über die vier Punkte: Rom weist die von Frankreich zugestandenen Vergünstigungen zurück; das neue Gesetz vom 2. Jan. 1907; die Enzyklika des Papstes; die dritte Versammlung der Bischöfe. — ***DM.*** berichtet nach den Enthüllungen *de Bonnefons* in seinen „Paroles françaises et romaines" darüber, was aus der Milliarde der Kongregationen geworden sei. — ***RITh.*** weist auf den wichtigen Artikel von *Henri des Houx* [im „Matin"] hin, in welchem dieser zur Gründung von associations cultuelles trotz dem Verbote des Papstes auffordert. — Der an dritter Stelle aufgeführte Artikel der ***RITh.*** bringt interessante Aeufserungen von Bischöfen, Staatsmännern und Gelehrten über jenes Thema.

## § 35. II. Protestantismus.

Actes et décisions du synode national des Égl. reformées évang. de France, tenu à Paris, 28 mai à 5 juin 1907. VI, 359. Anduze, Castagnier. — *Bertrand, A. N.*, Kirche u. Staat in Frankreich. Evangelisches. (Pr. 40, 141ff.). — *Ders.*, Union des églises réf. et la renovation théol. (RChr. 54, No. 8). — ***Blocher, E.,*** Von Frankreichs inneren Nöten (RK. 30, 364ff., 371ff.). — *Bonet-Maury, G.*, Le rétablissement du culte protestant dans le Queyras 1774—1810 (Bull. 56, 371—387). — *Bridel, P.*, Lettres d'Aug. Sabatier à Royer Hollard (RevChr. 54, No. 8). — Compte rendu de la 52e assemblée générale de la Société de l'hist. du protestantisme franç., tenue à Valence, Crest et Die 11—13 juin 1907 (Bull. 56, 289—314, 361—371, 388—394). [Darin: *F. de Schickler*, Rapport sur l'exercice 1906/07 (ib. 297—314).] — *Cordey, H.*, Le synode des Églises libres de France à Saint-Étienne [19.—23. Juni 07] (LChr. 10, 380—383). — ***Ders.,*** La situation relig. à la fin de l'année 07 (ib. 527f.). — ***Doumergue, E.,*** Le dernier mot du Fidéisme. 67. Toulouse, Lengereau. Fr. 0,60. [ThLz. 08, 117 *P. Lobstein.*] — *Draußin, H.*, Lettre de France: Les Synodes [vgl. auch ib. 192]; Les morts: le prof. Jean Monod, le pasteur Matthieu Ducros (LChr. 10, 327—333). — *Favre, É.*, François Coillard vgl. § 65. — ***Frick, F.,*** Bedeutsame kirchl. Krisen u. Entwickelungen im prot. Frankreich (Stud. 5, 266—273, 314 bis 320, 366—376, 436—444, 491—503, 559—604, 717—723). — *Guignebert, Ch.*, Albert Réville (RH. 93, 321—325). — *Haldimann, H.*, Le Fidéisme. VIII, 104. P., Fischbacher. — ***Haupt, E.,*** D. Kampf d. kirchl. Richtungen in d. luth. Kirche Frankreichs u. bei uns (DEBl. 32, 39—53). — ***Jalaguier, P. F.,*** Théologie chrétienne. Préf. de *C. E. Babut.* P., Fischbacher. — *Koerber, A.*, Palmsonntag 1906 in d. deutsch-evang. Gemeinde zu Lyon (Deutsch-Evangel. im Auslande 6, 30—33). — *Küntzel, A.*, Oeuvre post-scolaire protestante. Les unions cadettes. 133. Thèse. P. — ***Lindegaard-Petersen, V.,*** Den protestantiske kirke i Frankrig under Germinalloven 1802—52. 178. Kopenhagen, Schönberg. Kr. 6,50. [TT. 08, 148—184; Bull. 08, Sept.] — *Ders.*, Kulturkampen i Frankrig med särligt henblick paa den protest. kirke (TT. 8, 36—62). — *Ders.*,

Fransk Protestantisme under Decemberloven (ib. 489—504). — *Méryen*, A propos de la Séparation des Égl. et de l'État: L'Eglise bleue (RevChr. 54, No. 10). — *Mestral, Armand de*, L'évolution des idées sociales du pasteur Tomy Fallot [1844—1904] (LChr. 10, 241—256). — Jean Monod 1822—1907 (RevChr. 54, No. 7). — *Nougarède, Ch.*, La signification morale et religieuse du mouvement de Jarnac (ib., Juli, 59—80). — Charles Pradel † (Bull. 56, No. 2). — *Proughet*, Organisation actuelle de l'Egl. réformée de la Mothe-Saint-Héray [Deux-Sèvres] (ib. 500 ff.). — *Römer, Fr. O.*, Aus d. Pariser Mission (EMM. 51, 101—104) [über 3e Conférence consultative, Nov. 06]. — *Roy, G. G.* et *Vienot, J.*, La faculté libre de théologie prot. de Paris et sa reconstitution (RevChr. 54, No. 5). — ***St.-Vincent, L. de,*** Les protestants et la guerre de 1870. VIII, 216. P., Retaux. — *Souchon*, Les protestants du départ. de l'Aisne (an X). 7. P., Impr. nationale. — *Stapfer, E.*, Prof. Alb. Matter (RevChr. 54, No. 3). — *Ders.*, La synode de 1872 (ib. No. 8). — *Ders.*, Lettres sur la situation ecclés. des réformés franç. (ib. No. 11). — *Streng, G.*, D. deutsche evang. Kirche Augsb. Konf. in Paris (LK. 40, 805 ff., 822—826). — *Thelemann, M.*, D. II. Nationalsynode d. ev.-ref. Kirche Frankreichs [28. Mai bis 5. Juni in Paris] (D. Reformation 6, 612 ff.). — Luther in Frankreich [über Prof. *E. Vaucher*-Paris' Strafsburger Vortrag über Gesch., Gegenwart u. Zukunft d. luth. Kirche in Frankr.] (LK. 40, 1116 ff.). — *Walter*, III. Konferenz d. deutschen evang. Geistlichen Frankreichs in Marseille (Deutsch. Evang. im Ausland 6, 383—386). — *Ders.*, Konferenz d. deutschen evang. Geistlichen Frankreichs (ib. 6, 288 ff.). — Aus d. deutschen evang. Gemeinden Marseille (ib. 6, 395 f.); Paris (ib. 301 ff.); ***Bordeaux*** (ChrW. 21, No. 22, 24 u. 27 im Anzeigenteil).

***Blocher*** berichtet über Anatole Leroy-Beaulieus vor etlichen Jahren erschienenes Buch „Les doctrines de haine", das „die drei Anti" (antisémitisme, antiprotestantisme, anticléricalisme), welche in den Fehden Frankreichs in der Gegenwart die eigentliche Fragestellung bilden, bespricht und bekämpft, und kennzeichnet seinerseits bes. den antiprotestantisme. — ***Cordey*** bietet u. a. eine Statistik der protest. associations cultuelles. — ***Doumergue*** polemisiert gegen die Pariser Schule und bes. Ménégoz. — ***Frick*** [Vikar in Rheydt] bietet in seiner umfangreichen Artikelreihe einen recht guten Einblick in die äufseren (Trennungsgesetz) und inneren (theolog. Gegensätze und Kämpfe in der reform. Kirche) Krisen des französ. Protestantismus und berichtet über die jüngsten Ereignisse (bes. eingehend S. 491—503 über die erste konstituierende Nationalsynode zu Montpellier [6.—12. Juni 1906], welcher der Verf. beigewohnt hat) und die neueste Gestaltung der reform. Kirche, in der sich jetzt drei grofse Gemeinschaften: die Union des églises réformées évangéliques [positive Richtung], die Union des églises réformées unies [liberale Richtung] und die neugegründete Union des églises réformées [Mittelpartei] gegenüberstehen. *F.* erblickt in der Zerrissenheit und den Parteigegensätzen innerhalb der ref. Kirche [im Gegensatz zur luther., in der Positive und Liberale aller Schattierungen friedlich nebeneinander arbeiten] einen Hauptgrund für die befremdende Tatsache, dafs der Protestantismus in den mehr als 100 Jahren, seitdem er in Frankreich von äufseren Fesseln befreit

ist, eine so geringe Expansionskraft gezeigt hat, während doch die Entwickelung seiner äufseren und inneren Missionstätigkeit beweise, dafs er starke innere Lebenskraft besitze. — Hingegen ist man in der luther. Kirche seit mehr als 30 Jahren „einverstanden, den unvermeidlichen Kampf um die reine Lehre auf dem religiösen Gebiet zu führen, ohne ihn auf die kirchenregimentlichen Angelegenheiten zurückwirken zu lassen“ [Vaucher]. ***Haupt*** teilt einen an ihn gerichteten, die inneren Verhältnisse der luther. Kirche eingehend schildernden Brief (S. 39—44) des Pariser Prof.s Vaucher mit und knüpft daran unter dem Gesichtspunkt „Was können wir daraus lernen?“ beachtenswerte Erwägungen über die französ. und deutschen kirchlich-dogmatischen Kämpfe und Kampfweise. — Die von ***P. Jalaguier*** herausgegebenen Vorlesungen seines Grofsvaters P. F. Jalaguier, der 1834—1864 als Prof. wirkte, sind von Bedeutung für die Gesch. der französ. protest. Theologie; *Babut* bezeichnet in seinem Vorwort (p. XXI) ihren Verf. als le répresentant le plus distingué de l'orthodoxie évang. franç. au 19e siècle. — Der Däne ***Lindegaard-Petersen*** gibt auf Grund umfassender, in Paris angestellter Archivstudien eine sehr detaillierte Beschreibung der Theologie und des Gemeindelebens der französ. Protestanten in der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s. — Ein Beispiel des von *Blocher* [vgl. oben] charakterisierten antiprotestantisme ist die Schrift von ***St.-Vincent,*** die in 14 „entretiens“ die Frage, „si, oui ou non, les protestants se sont réjouis des victoires allemandes de 1870“ untersucht und nachdrücklich bejaht. Er schöpft sein Material aus französ. und deutschen Zeitschriften (z. B. LK., Daheim, Magdeburger Ztg., Schwäbischer Merkur von 1870/1) und bes. den veröffentlichten Kriegserlebnissen, -briefen und -tagebüchern deutscher Offiziere, Soldaten, Feldgeistlicher; z. B. wird S. 45 [mit den üblichen Sprachfehlern] aus dem Briefe eines Offiziers zitiert: „Hier herum — weil das Land protestantisch — sehr freundliche Stimmung der Bevölkerung. Sie sehen die Annexion z. T. nicht unger[n]. Ein Sieg Frankreich[s] wäre eine Niederlage ihrer Religion gewesen“. Auch la joie délirante des Anglais (Kap. 12), die der schweizer. Protestanten (Kap. 10 und 11) und der Amerikaner (Kap. 14) wird konstatiert. Das Einzelmaterial ist nicht uninteressant, berechtigt aber nicht zu der Verallgemeinerung des Urteils, das der Verf. darauf gründet, und noch viel weniger zu der tendenziösen und gehässigen Verdächtigung des Patriotismus der heutigen französ. Protestanten, die er mit Vorliebe mit den juifs et francs-maçons zusammenstellt. — In seitenlangen Inseraten der ChrW. erfährt man von einem unerfreulichen Konflikt zwischen dem „Komitee der deutsch-evang. Kirche zu ***Bordeaux***“ und der „Konferenz der deutschen evang. Pfarrer in Frankreich“, der durch die Art, wie dem Pfarrer Bäumler sein Amt gekündigt wurde, hervorgerufen worden ist.

## C. Katholizismus.

### § 36. Die katholische Kirche unter der Revolution.

*Albert, N.*. Mgr. Thiollaz vgl. § 37b. — *Armel, P.*, Les Franciscains de Maine-et-Loire pend. la Révol. (Revue de l'Anjou 55, No. 1—3). — *Bénac, J.*, Les martyrs du diocèse d'Auch en sept. 1772. 84. Auch, Cocharaux. — *Blayo, M. G.*, Les constituants ecclésiastiques du Morbihan et le serment. 19. Vannes, Lafolyes. — *Bliard, P.*, Les religieuses et la Révol. [d'après les dossiers du Tribunal Révolutionnaire] (Ét. 112, 615—643; 113, 102—121). — ***Ders.***, Insermenté et jureur [Fr. Ph. Decaux, curé de Brestol] (ib. 113, 729—741). — *Ders.*, La guerre aux émigrés. Une épisode de la jeunesse du P. Loriquet (RQH. 81, 513 à 534). — *Boysson, R. de*, Le clergé périgourdin pend. la persécution révolut. XIX, 340. P., Picard. Fr. 4. [RHE. 08, 379f.] — ***Brétandeau, L.***, Pierre-René Rogue. XVI, 208. P., Desclée. [Rev. des ét. hist. 08, 110.] — *Charrier, J.*, L'abbé P.-Ph. Fougière, curé de la paroisse Saint-Laurent de Nevers, massacré à Paris le 3 sept. 1792 (Bull. d. l. Soc. Nivernaise 06, 428—464). — *Ders.*, Conduite tenue à Nevers pend. la Révol. par les Sœurs de la Charité et d'instruction chrétienne (ib. 465—530). — ***Chérot, H.***, Figures de martyrs. 2e éd. augmentée p. ***L. Griselle.*** XII, 310. P., Beauchesne. Fr. 4. [UC. 54, 630f.; RQH. 82, 654f.; Amer. Eccl. Rev. 38, 337f.] — *Contrasty, J.*, Mémoire inéd. de Mgr. de La-Tour-du-Pin, archevêque d'Auch [1796] (Rev. de Gascogne). — *Counson, B. de*, The french Clergy during the Reign of Terror (Amer. Cath. Quart. Rev. 32, 577—592). — *Delarue, P.*, Le clergé et le culte cath. en Bretagne pend. la Révol. District de Dol. Bd. 4: Canton de Trans. Documents inéd. recueillis et mis en ordre. 153. Rennes, Plihon. [BC. 08, 133—136.] — *Dudon, P.*, Bulletin d'hist. mod.: Hist. religieuse de la Révol. (Ét., April, 247—275). — ***Dumoulin, M.***, Rome et le clergé franç. pend. la Révol. (Revue bleue 80, 474ff.). — *Duval, L.*, La réouverture des églises en l'an III dans le district de Bellême. 23. Bellême (Orne), Levayer. — *Ecalle, P. F.*, Le schisme constitutionnel à Troyes 1790—1801. 526. Troyes, Frémont. — *Faye, H.*, Le clergé et le culte en Touraine pend. la Révol. 1789—1801 (Revue de l'Anjou 55, No. 1—3). — *Froger*, Le culte public à Thorigné 1790—1802 (Rev. d'hist. d. Maine 61, No. 2). — ***Gazier, A.***, La cultuelle du quartier latin 1795—1802 (Revue bleue, Juli). — *Gazier, G.*, J.-B. Flavigny, évêque constitutionnel de la Haute Saône, sa corresp. avec Grégoire et Dom Grappin 1795—1802. (Aus: Mém. d. l. Soc. d'émul. du Doubs 06.) 80. Besançon, Dodivers. [RC. 08, I, 129.] — ***Lanzac de Laborie, L. de,*** Episcopat constitutionnel 1791—1802; épiscopat concordataire 1802—1905 (Corresp. 220, 475—486). — *Lefèvre, G.*, Un prêtre émigré, G. J. Martinaut de Préneuf [1792—1801] (RdM., 15. Febr.). — *Lemonnier, P.*, Le clergé de la Charente Inférieure pend. la Révol. [suite] (Revue de Saintonge et d'Aunis 36—54, 173—180, 269—276, 330—337). — ***Leroux, Alfr.***, Un programme de restauration du catholicisme en 1795 d'après le „Manuel des missionnaires" de l'abbé Jean Noël Coste. (Aus: Bull. d. l. Soc. d. la Corrèze, Januar.) Sep. 91. Tulle, Crauffon. — *Lestrade, J.*, L'abbée de Binos, prêtre assermenté (Rev. de Gascogne 425—431). Vgl. dazu Berichtigung v. *Ricaud, L.* (ib. 515—519). — *Mac Lehose, H. S.*, Separation of Church a. State in France in 1795 (Scottish hist. Rev. 4, 298—308). — *Magony, J.*, A franczia egyház és az alkotmányozó nemzetgyülés [D. franz. Kirche u. d. konstit. Nationalversammlg.] 159. Temesvár, H. Uhrmann. — ***Maître, L.***, Une coalition religieuse en 1792 chez les Bretons (RQH. 81, 576—588). — ***Mathiez, A.***, L'exercice de culte sous la première Séparation 1795—1802 (Rev. polit. et parlamentaire

51, 79—106). — *Ders.*, La France et Rome sous la Constituante vgl. § 31. — *Michaud, E.*, État de l'Égl. de France en 1789 et en 1797 (RITh. 15, 350—358). [Ueber Desdevises du Dezert: Cahiers du clergé en 1789 in Revue des cours.] — *P., N. Francoin*, évêque constitutionnel de la Moselle (Revue ecclésiastique, Metz, Okt.). — ***Pagès, P. M.,*** L'héroïsme des catholiques pend. la Révol. 1789—1801. Bd. 1: L'héroisme du clergé. Paroles et faits authentiques. XI, 240. P., Retaux. Fr. 2. [HJG. 08, 160; Polybibl. 112, 60f.] — ***Pisani, P.,*** Répertoire biographique de l'épiscopat constitutionnel 1791—1802. XII, 476. P., Picard. Fr. 7,50. [RC. 08, I, 67ff.; RQH. 82, 191 *F. A. Isnard.*] Vgl. *Lanzac de Laborie* oben. — ***Robert, Ch.,*** Urbain de Hercé, dernier évêque et comte de Dol, grand aumonier de l'armée cath. et royale, fusillé à Vannes en 1795. D'après des docum. inéd. XIII, 498. P., Retaux. Fr. 7. [RQH. 81, 687; Polybibl. 110, 169f.] — *Rochet, S.*, Les prêtres de l'ancien diocèse de Belley sur le chemin d'exil. Mémoires de M. le chanoine Berlioz 1792—94 (Rev. d'hist. du diocèse de Belley [Bull. Gorini] 14, 146—169, 255—278, 395—416). — *Sagnac, Ph.*, L'Égl. de France et le serment à la Constitution civile du clergé (Révol. franç., Okt., 289—302). [HZ. 100, 450.] — *Ders.*, Le clergé constit. et le clergé réfract. en 1791 d'après un historien cath., Mr Sciout (ib., Dez., 503—521). — *Ders.*, Le serment à la constitution civile du clergé en 1791 dans la région du Nord (Annales de l'Est et du Nord 3, 176—188). Vgl. dazu Notes complémentaires von *C. Richard* (ib. 189—193). [RQH. 82, 600.] — *Tournier, C.*, Élargissement des Sœurs de Charité d'Auch d'après la Terreur (Rev. de Gascogne, Febr.). — *Ubald, F.*, Notice hist. sur le P. Séverin Girault, mort aux Carmes en 1792 (Études franciscaines, Mai, 524—542). [RQH. 82, 264.] — ***Uzureau, F.,*** Andegaviana. 6e et 7e sér. 556; 548. P., Picard. à Fr. 4. [RC. 64, 214f. *A. Mathiez*; RHE. 08, 198; Rev. des ét. hist. 08, 426f.] — *Ders.*, Le clergé de Seiches pend. la Révol. (L'Anjou historique, Jan., 380—400). — *Ders.*, Le clergé de Corzé pend. la Révol. (ib., Mai, 609—619). — *Ders.*, Ce qu'étaient devenus en 1799 l'évêché, les séminaires et les abbayes d'Angers (ib., Juli, 90—102). — *Ders.*, Abjuration d'un grand-vicaire constit. d'Angers (ib., März, 508—520). — *Ders.*, La séparation de l'Égl. et de l'État dans un grand diocèse 1800—1802. 28. P., Sueur-Charruey. — *Zivy, H.*, Évêque de Saint-Pol de Léon et la constitution civile du clergé (Révol. franç.). — Les quatorze prêtres martyrs de Laval [21. Jan. 1794]. XIV, 34. Laval, Croix de la Mayenne. — The Story of a Paris Couvent [des Carmes, seit 1792] (DR. 140, 314 bis 333).

***Bliard*** schildert die Rivalität zwischen einem prêtre insermenté und einem prêtre constitutionnel im J. 1793 in der Nähe von Évreux. — ***Brétandeau*** zeichnet ein ergreifendes Einzelbild aus der Verfolgung in dem Schicksal eines jungen Priesters aus der Congrégation de la mission de St. Vincent de Paul, P.-R. Rogue (geb. 1758), der auf dem Grand séminaire de Vannes Theol. studierte, den Eid verweigerte, prozessiert und am 3. März 1796 hingerichtet wurde. — Eine Anzahl wissenschaftlich wertvoller Studien des † ***Chérot*** aus den Ét. hat ***Griselle*** zusammengestellt. Am umfangreichsten (S. 1—121) ist die über Les seize bienh. Carmélites de Compiègne [aus Ét. 1904/05]; der zweite Teil (123—176) handelt über eine ganze Anzahl von Opfern der Revolution, darunter Abbé Pinot, Abbé Bottex, die Oberin der Vinzentinerinnen zu Dax Marguerite Rutan, P. Morel de Posat, Denys Blot, den Seelsorger der Deutschen

in Paris, u. a.; das dritte Stück (177—203) schildert den Tod von drei ungarischen Märtyrern zu Anfang des 17. Jahrh.s; auf den letzten 100 Seiten fügt *Gr.* weitere Dokumente, bes. zur Gesch. der Märtyrerinnen von Compiègne [vgl. JB. 26, 821f.], hinzu. — ***Dumoulin*** schildert nach dem Vatikan. Archiv das Elend der äufseren Lage des Klerus und die Linderung, die Pius VI. durch die Organisation der opera pia dell' ospitalità francese schaffte. — ***Gazier*** teilt das Reglement der Vereinigung mit, durch die in der Parochie Saint-Étienne-du-Mont während der Séparation unter dem Direktoire und Konsulat das religiöse Leben erhalten wurde. — ***Lanzac de Laborie*** studiert die transformation des Klerus nach den von *Pisani* [vgl. unten] und Mgr. *Baunard* [vgl. § 37] herausgegebenen Werken. — ***Leroux*** berichtet einleitend über das Leben von J.-N. de Coste, der curé de Hautefage (Bas-Limousin) war, und analysiert dann eingehend dessen Programm von 1795, das, entsprechend der Gesinnung der Majorität des clergé réfractaire, auf die Trennung von Kirche und Staat hinzielt. — ***Maître*** handelt über eine energische Petition zugunsten der prêtres réfractaires, welche die Munizipalität von Clisson (Loire-Inférieure) an die Assemblée nationale gerichtet hat. — ***Mathiez'*** Studie ist dadurch von besonderem Interesse, dafs sie die Mafsregeln und Vorgänge seit dem 9. Thermidor vielfach mit dem Trennungsgesetz von 1905 und den aktuellen Zuständen vergleicht. — Die Schrift des ehemaligen Prof.s der KG. am Priesterseminar von St.-Sulpice ***Pagès*** schildert in überwiegend apologetischer und erbaulicher Art, nach einer einleitenden Skizze (S. 1—39) über die Art der Verfolgung der Kirche in der Revolutionszeit im allgemeinen, das standhafte Verhalten des Klerus, von den Päpsten und französ. Bischöfen bis zum Priesteramtskandidaten, in vielen Einzelbildern. Weitere Bände sollen über den héroisme des religieux et des fidèles handeln und statistische Angaben und Uebersichtstabellen bringen. — Das überaus fleifsige und sorgfältige Buch von ***Pisani*** ist von hervorragender Bedeutung für die Gesch. der französ. Kirche von der Constitution civile du clergé (15. Juli 1790) bis zum Abschlufs des Konkordats (10. April 1802). So immens auch die Zahl der Monographien über einzelne Orte, Parochien und Diözesen ist, so fehlt es doch an einer Zusammenfassung und Verarbeitung des in ihnen enthaltenen Einzelmaterials zu einem Gesamtbild des religiösen Lebens dieser Periode. Versucht hat ein solches *L. Sciout* in seinem vierbändigen Werke Hist. de la constitution civile du clergé [1872—81]; aber, wie *Pisani* [p. X] über dieses Werk urteilt, „entrepris trop tôt, n'a pas toute la solidité d'informations qui eût été désirable; la tentative était prématurée et la grande synthèse reste encore à faire". Für diese grofse Aufgabe bietet *P.* eine ebenso wichtige wie wertvolle Vorarbeit, indem er über jeden einzelnen konstitutionellen Bischof alles vorhandene Material zu-

sammengetragen und zu biographischen Skizzen gestaltet hat. Da diese nach den Kirchenprovinzen und einzelnen Bischofssitzen geordnet sind, bietet ihr reicher Inhalt über das religiöse Leben der einzelnen Diözesen doch bereits ein Gesamtbild desselben in dieser Periode. Am Schluſs jeder Biogr. ist die Spezialliter. sorgsam verzeichnet. Aufser der monographischen Liter. hat der Verf. auch den sehr umfangreichen Briefwechsel, den Grégoire, seitdem er Chef der konstitut. Kirche war, mit deren Bischöfen, Priestern und Laien geführt hat, verwerten können; mit grofsmütiger Noblesse hat ihm der Prof. der Sorbonne Gazier, in dessen Besitz sich dieser Schatz befindet, diesen zu unbeschränkter Benutzung überlassen. Den Biographien ist eine vorzügliche Introduction (S. 1—51) über die Ursachen der religiösen Seite der Revolution und deren kirchengeschichtlichen Verlauf vorausgeschickt. — ***Robert*** schreibt etwas panegyrisch auf Grund handschriftlichen Materials [d. Verf. steht der Familie Hercé nahe] das Leben des letzten grand aumônier der königl. Armee. Der erste Teil schildert ein Bischofsleben des 18. Jahrh.s; wegen seiner remontrances gegenüber Louis XVI. betr. dessen Toleranz gegen die Protestanten [Edikt von 1787] wurde H. verbannt. Der zweite Teil erzählt, wie H. bei Ausbruch der Revolution wieder auf seinem Posten war und treu verharrte, bis er ihr 1795 zum Opfer fiel. — Der unermüdliche ***Uzureau*** hat wieder 2 Bände von Artikeln, Texten und Notizen, die zumeist die Lokalgesch. und -KG. von Angers betreffen, aus seiner Zeitschrift „L'Anjou historique" zusammengestellt; sie enthalten, namentlich der VI. Band, viel Stoff für die religiöse Gesch. bes. der Revolutionszeit. Im allgemeinen erscheinen die Texte wichtiger als die eigenen Artikel. Unter jenen sind hervorzuheben das 1790 geschriebene Manuskript des Abbé Jacques Rangeard: État historique, ecclésiastique et civil de l'Anjou avant la Révol. und Les procès-verbaux des fêtes civiques pend. la Révol., unter diesen die Aufsätze über le culte constitutionnel à Angers 1795—1802 und la restauration du culte réfractaire après le 18 brumaire. Bei aller Anerkennung des Eifers und Fleifses *U.*s wünscht doch auch RHE. un peu plus d'ordre dans la disposition des articles et un peu plus de méthode dans la manière de publier les anciens documents, de reproduire d'anciennes études et d'exposer certains sujets.

### § 37. Die katholische Kirche seit dem Konkordat.

***Weill, G.,*** Le catholicisme franç. au 19e siècle. [Lit. Uebersicht.] (Rev. de synthèse hist. 15, 319—356.) Sep. 40. P., Cerf. — *Allier, R.,* A travers cent ans de Concordat (RevChr. 54, 36—64). — *Alloing, L.,* Le clergé de l'Ain après le Concordat. Les moyens de subsistance (Rev. d'hist. du diocèse de Belley [Bull. Gerini], 13, 47—52, 133—145, 305—319). — *Arvieu, A.,* Une page d'hist. de l'égl. d'Aix. L'œuvre des catéchismes de

la campagne. 64. Aix, Daragon. — ***Barbier, E.,*** Le progrès du libéralisme cath. en France sous le pape Léon XIII. 2 Bde. IV, 532; IV, 624. P., Lethielleux. Fr. 7. [LR. 08, 488; Rev. de synth. hist. 15, 116f.; BC. 28, 412—415 *A. Largent*; Kath. 87 II, 418f. *A. Zimmermann*; RBd. 24, 439ff.; UC. 55, 627f. *Ph. Gonnet*; HJG. 08, 161f.] — *Ders.*, Le libéralisme cath. depuis 30 ans. Introduction du Progrès de libéral. cath. en Fr. sous le pontificat de Léon XIII. 196. Ebda. — Vgl. *ders.* § 7 unter Leo XIII. — *Barry, F.*, Le droit d'enseigner. Ét. hist., philos. et canoniste sur la question d'enseignement. XII, 343. P. Lethielleux. [Le Canoniste contemp. 30, 425f.] — ***Batiffol, P.,*** Questions d'enseignement supérieur ecclésiastique. 354. P., Gabalda. Fr. 3,50. [RHE. 8, 433f.; RC. 63, 479f.; RClFr. 50, 5—17 *A. Baudrillart*; Cath. Univ. Bull. 13, 285 *Shahan*; RH. 95, 381f. *Guignebart*; ZkTh. 31, 738ff. *J. Stufler*; Ét. 113, 765f. *L. de Grandmaison*; Rev. apologétique 16. Okt.; Rev. néo-scolastique 14, 600f.; RITh. 15, 527—531 *E. Michaud*; UC. 54, 619f.] — ***Baunard, Mgr.,*** L'Épiscopat franç. depuis le Concordat jusqu'à la Séparation 1802—1905. Ouvrage publ. sous la direction de la Soc. bibliographique avec le concours de quatre-vingt-dix collaborateurs diocésains. Préf. de Mgr. *Baunard*. XVI, 720. P., Libr.-des-Saints-Pères. [Ét. 110, 646—652 *d'Alès*; Month 109, 438f.; RH. 97, 133.] Vgl. darüber: D. XX. Jahrh. 7, 28—31, sowie *Lanzac de Laborie* § 36. — *Bénac, J.*, Le séminaire d'Auch (Rev. de Gascogne 67—94, 130—135, 179—183, 216—226, 262—268, 345—368). — *Boutard, C.*, Hist. de „L'Avenir". Sa suspension (Quinzaine 75, 40—66). — *Burns*, Cath. Colonial Schools in the french Possessions (Cath. Univ. Bull., April). — *Calendini, L.*, Les études ecclés. un diocèse du Mans avant l'episcopate de Mgr. Bouvier. 1804—1833. 47. Laval, Goupil. — *Calvet, J.*, Cathol. University Education in France (Cath. Univ. Bull. 13, 191—210). — *Charlot*, Rapport sur les écoles franç. d'Orient, vgl. § 54. — ***Contrasty, J.,*** Le mouvement religieux dans la Haute-Garonne, d'après la corresp. préfectorale. 255. Toulouse, Privat. [RQH. 83, 695f.] — *Daniel, Ch.*, Frankreich (in *Baumgarten, P. M.*, D. kath. Kirche in Wort u. Bild [vgl. oben 775f.] 2, 443—452). — Rezens. über *Debidour* [vgl. JB. 26, 825] in Rev. Cath. des Égl. 4, 564ff.; Rev. d'hist. mod. 08, 291—295 *J. Céby*; Ét., 7. Jan.ff. *Bliard*. — *Dehaut, J.*, Le grand séminaire de Cambrai 1807—1906. VIII, 382. Cambrai, Masson. [Ét. 112, 435.] — *Delmont, P.*, Bilan de 30 années de persécution contre l'Égl. (1877—1907). 16. Coutance, Mouraud. — *Du Bois de La Villerabel, A.*, Le 2e centenaire de la fondation des Filles de Saint-Esprit 1706—1906. 22. Saint-Brieuc, Prud'homme. — ***Dudon, P.,*** Autour des démissions épiscopales en l'an X. (Ét. 112, 43—67, 243—274). — *Ders.*, La réponse de Portalis à la note du Cardinal Caprara sur les articles organiques. Documents orig. (Rev. d'hist. diplom. 21, 268—309). — *Desdevises du Dézert*, L'Égl. et l'État en France. Bd. 1. [1598—1901.] 364. P., Lecène & Oudin. Fr. 5. — *Durand, F.*, Les écoles des Frères à Nîmes 1754—1907. 120. Nîmes, Blois. Fr. 1. — *Galton, A.*, Church a. State in France 1300—1907. 314. Lo., Arnold. 12 sh. 6 d. — ***Gibson, W.,*** L'Égl. libre dans l'État libre. Deux idéals: Lamennais et Grégoire. 115. P., Nourry. Fr. 1,25. [RITh. 15, 167f.] — *Gossez, A. M.*, L'enseignement primaire et l'égl. cath. (La Révol. de 1848, März, 13—21). — *Goyau, G.*, Archdiocese of Besançon (Cath. Encycl. 2, 525f.). — *Gros, J.*, La „Petite Église" 1803—1850 (La Revue, April, 354—371). — *Hays, L.*, Monographie religieuse d'une diocèse franç. Le diocèse d'Angoulême (Rev. cath. des Égl. 4, 392—414). — *Jacquier, C.*, Les persécutions contre l'enseignement chrétien depuis 40 ans et la résistance. 34. P., Levé. — *Lanessan, J. L. de*, L'État et les Églises en France [von 1516] jusqu'à la Séparation. 304. P., Alcan. [RH. 95, 444.] — *Ders.*, Les Missions et leur protectorat

vgl. § 63. — ***Lanzac de Laborie, L. de,*** Paris sous Napoléon. Bd. 4: La religion. IV, 399. P., Plon. Fr. 5. [RC. 08, 491ff. *A. Mathiez*; Rev. des ét. hist. 08, 96.] — *Ders.*, Les débuts du régime concordataire à Paris (Corresp., Okt., 21—50). — *Ders.*, Les débuts du régime concordat. à Paris. L'épiscopat du cardinal de Belloy 1802—08 (RQH. 82, 120—175). — *Lasserre, J.*, Le diocèse de Montpellier en 1906 (Rev. cath. des Égl. 4, 274—300). — *Latil, J. P.*, Hist. civile et religieuse de Grasse. 120; ill. Grasse, impr. Carestia. — ***Lecanuet, E.,*** L'Égl. de France sous la troisième Républ. Bd. 1: 1870—78. Pontificat de Pie X. VI, 566. P., Poussielgue. Fr. 5. [RC. 63, 311—314 *A. Mathiez*; HJG. 28, 420; Kath. 87, II, 153ff. *A. Bellesheim*; RHE. 8, 602—619 *A. de Ridder*; RClFr. 50, 143—150 *J. Turmel*; Société d'hist. moderne, séance du 7 avril, *A. Mathiez*; Ét. 112, 717—721 *Chr. Simon.*] Vgl. *A. Bellesheim*, D. franz. Kirche v. 1870—78 (HPBl. 140, 278—285). — *Lot, F.*, De la situation faite à l'enseignement supérieur en France (Cahiers de la Quinzaine, 06). Vgl. darüber *Batiffol* s. oben. — *Moret, J. J.*, Hist. de Saint-Menoux. X, 534. Moulins, Crépin-Leblond. Fr. 12. — *Péchenard, P. L.*, L'Institut cath. de Paris 1875—1907. VIII, 336; ill. P., Poussielgue. Fr. 4. — *Pfister, Chr.*, Le noviciat et le collège des Jésuites de Nancy (Annales de l'Est et du Nord 3, 344—390). — *Pietsch*, Frankreichs Verdienste um d. Heidenmissionen (D. Kath. Seelsorger No. 11f.). — *Poitou, L.*, La Rochefoucauld. Esquisse de l'hist. religieuse de cette paroisse. XI, 241. Angoulême, Despanjois. Fr. 3,50. — *Raffin, L., Abbé*, La carte religieuse de Paris; Statistique des enterrements religieux et civiles de 1882 à 1903 (La Réforme sociale, Aug.—Okt. 06, 293—304, 399—417, 559—570). — *Ricaud, L.*, Le clergé des Hautes-Pyrénées de 1789 à 1906 (Revue de Gascogne 97—111, 153—163, 193—215). — *Rondeau, Abbé*, Hist. de l'égl. des Ursules depuis la Révol. (Mémoires d. l. Soc. d'Angers 06, 9—54). — *Sainsot*, Les évêques de Chartres pend. le 19e s. (Aus: Bull. d. l. soc. archéol. d'Eure-et-Loire.) 15. Chartres, Durand. — *Simon*, Pélerinage nationale à N.-D. de La Salette pour les „Noces de diamant" de l'apparition 1846—1906. 272. P., Ste-Philiomène. — *Triger, R.*, Sainte-Suzanne. Hist. relig. et civ. (Revue hist. du Maine 271—331). — ***Spahn, M.,*** D. Kampf um d. Schule. 33. Kempten, Kösel. ℳ 0,70. [ThRev. 6, 380ff. *Dittrich*; LR. 33, 525f. *G. v. Orterer*; ThLBl. 08, 31f.; LH. 45, 707f.; AZBeil. No. 104 *O. B.*; Hochland 4 II, 484.] — *Vandal, A.*, Les raisons du Concordat. I. Le régime de la Séparation sous le Consulat et l'anarchie religieuse. II. La solution. (RdM. 37, 481—520.) [RQH. 81, 621ff.; HZ. 99, 458.] — *Wilbois, J.*, La pensée cathol. en France au commencement du 20e siècle (Rev. de métaphys. et de morale 15, 377—400). — *Uzureau, F.*, vgl. § 36. — *Ders.*, Les congrégations en Maine-et-Loire sous le premier Empire (L'Anjou hist., März, 543—547). — *Ders.*, Les filles de la charité d'Angers 1640—1907 (ib., Nov., 225—250). — Les paroisses du diocèse d'Angers et le concordat (ib., Jan., 419—437).

Lourdes. *Backer, F. de,* Lourdes u. d. Aerzte. Uebers. 51. Trier. Paulinusdruckerei. ℳ 0,80. [LH. 08, 208 u. 534.] — *Beaudoux, G.*, Lourdes et la Séparation. 61. Auch, impr. génér. de Gers. Fr. 0,75. — *Bertrin, G.*, Hist. critique de événements de Lourdes. Apparitions et guérisons. Ouvrage présenté au congrès Marial de Rome. Éd. illustrée. 574. P., Lecoffre. Fr. 4,50. (Deutsche Uebers., Str., 08.) [HJG. 08, 687f.; LH. 08, 603; vgl. JB. 25, 819.] — *Boissarie,* L'Oeuvre de Lourdes. XVI, 400. P., Téqui. Fr. 3,50. — *Ders.*, D. grofsen Heilungen v. Lourdes. 2. A. XIII, 336. Lingen, Acken. — *Huysmans, K.-J.*, Les foules de Lourdes. [Roman.] P., Stock. Fr. 3,50. [DR. 141, 407ff.] Vgl. D. XX. Jahrh. 7, 101ff., sowie *L. Valentin* (UC. 55, 5—39, 181—205) [conférence donnée à l'Institut cath. de Toulouse]. — *Lavrand, H.*, La

suggestion et les guérisons de Lourdes. 71; ill. P., Bloud. — *Rambacher, A.*, D. Wunder v. Lourdes u. d. Gottesleugner Ernst Haeckel. 49. Donauwörth, Auer. ℳ 0,50. [LH. 08, 161.]

***Weill*** gibt einen ausgezeichneten Ueberblick über die liter. Produktion etwa der letzten zwei Jahrzehnte betr. die KG. Frankreichs im 19. Jahrh., nicht ein bloſses Referat über die einzelnen Publikationen, sondern zugleich ein Gesamtbild des Fortschritts der Forschung; bes. instruktiv sind die kritischen Zusammenstellungen sowohl der periodischen (S. 330—335) wie der biographischen (335—346) Literatur. — Das umfangreiche, mit vielen Dokumenten ausgestattete Werk des Abbé ***Barbier*** behandelt die Entwickelung des französ. Katholizismus unter dem Einflusse des Pontifikates Leos XIII. von streng kirchlichem Standpunkt aus mit scharfer Kritik und Polemik; es ist im Grunde eine Anklage gegen Leo XIII., der für die jetzige bedrängte Lage der französ. Kirche verantwortlich gemacht wird. Natürlich unterscheidet der Verf. als strenger Katholik zwischen der unantastbaren Lehre und der persönlichen Haltung und Politik des Papstes; in jener habe Leo XIII. sowohl die Rechte der Kirche in der bürgerlichen Gesellschaft stets energisch verteidigt wie auch in seinen Enzykliken den Liberalismus wiederholt verurteilt und widerlegt; aber durch seine Politik der Aussöhnung mit der Republik und seine Nachgiebigkeit gegenüber der französ. Regierung, ferner durch seine Begünstigung der französ. „christlichen Demokratie", schlieſslich durch die allzu groſse und allzu lange Duldsamkeit gegen den fortschrittlichen Katholizismus [Amerikanismus, Religionskongresse, Houtin] habe er folgenschwere Irrtümer begangen, das Wachstum des politischen, sozialen und religiösen Liberalismus begünstigt und die Feinde der Kirche „unbewuſst, aber sehr wirksam und beständig" unterstützt. Mit gleicher Schärfe richtet sich *B.*s Kritik gegen die Haltung der franz. Bischöfe, gegen A. de Mun, den Abbé Lemire usw. Der I. Band behandelt die Politik, speziell die Maſsregeln von 1880 gegen die Kongregationen, den Prozeſs gegen den Erzbischof Gouthe-Soulard von Aix, die Gesetzgebung betr. die Kirchenfabriken 1893, die Zuwachssteuer gegen die Orden 1895, die Beziehungen der Bischöfe zur Regierung, Leos XIII. Stellung zu der Politik von Waldeck-Rousseau und Combes; der II. Band gilt den sozialen und religiösen Fragen. Das Buch ist erst im Mai 1908 auf den Index gekommen, nachdem man sich in Rom lange gegen eine Verurteilung des Gesinnungsgenossen der gegenwärtigen päpstlichen Politik gesträubt hat. — Mgr. ***Batiffol,*** der gelehrte Rektor des Institut catholique de Toulouse, bietet eine Sammlung von Vorträgen und Aufsätzen [meist aus BLE.], die sämtlich die wissenschaftliche Aufgabe und Leistungen dieses Instituts beleuchten, das zu den drei auf Grund des Gesetzes von 1875 vom Episkopat zur Pflege tieferer theolog. Bildung gegründeten facultés libres [die beiden an-

deren in Paris und Lyon] gehört. Neben den Skizzen der wissenschaftlichen Bedeutung von Léonce Couture, Duilhé de Saint-Projet und Jacques Thomas stehen Abhandlungen über L'enseignement supérieur et les intérêts de l'Égl.; L'enseignement supérieur depuis le Concordat; Le sens et les limites de l'hist. des dogmes; Vie journalière d'un Institut cath.; À propos de Rich. Simon; L'éducation sociale; L'enseignement exilé vers 1880. Der Anhang bringt eine „Note sur une récente enquête universitaire" über die in der Bibliographie aufgeführte Arbeit von *F. Lot. B.*s Darlegung der wissenschaftlichen Bedeutung seines Instituts läfst zugleich helles Licht auf die mangelhafte theolog. Bildung des französ. Klerus im allgemeinen und auf die wissenschaftliche Minderwertigkeit der Grands séminaires fallen. Ende 1907 hat der Verf. einem Ansturm von streng kirchlicher Seite weichen und von seinem Amte zurücktreten müssen. — Das von Msgr. ***Baunard*** eingeleitete, von 90 Mitarbeitern geschaffene Werk bietet in alphabetischer Ordnung der Diözesen gegen 500 Artikel über alle Inhaber eines Bischofssitzes in der Periode von dem Konkordat bis zum Trennungsgesetz. Die Artikel enthalten die biographischen Angaben, das Verzeichnis der Schriften der Bischöfe sowie der biographischen Literatur über sie und Mitteilungen über ihre Armoiries, Ikonographie und Monumente. *B.*s Einleitung charakterisiert die Stellung und Bedeutung des Episkopats im 19. Jahrh. in grofsen Zügen. — Abbé ***Contrasty*** bringt aus den Archives départementales de Toulouse Dokumente, die sich auf die Zeit kurz vor und nach dem Konkordat beziehen. Der I. Teil zeigt die Bedrückung und ungerechte Behandlung des Klerus, bes. der aus dem Exil zurückkehrenden Priester, durch den Präfekten vor dem Konkordat; der II. Teil handelt über die Inthronisation des neuen Erzbischofs Primat und sein Streben nach Beruhigung der Diözese, der dritte bes. über die finanzielle Lage des Klerus nach der Wiedereinrichtung des Kultus und über Mgr. Primats Bemühungen zur Hebung des Erziehungs- und Unterrichtswesens. — ***Dudon*** veröffentlicht eine gröfsere Anzahl intimer Briefe von Bischöfen, die deren verschiedene Stimmung und Stellungnahme zu dem Konkordat in interessanter Weise beleuchten. — ***Gibson*** bringt eine vergleichende Charakteristik des ultramontanen Ideals L'amennais' und des gallikanischen Grégoires mit offenbarer Sympathie des Verf.s für das letztere. — So eifrig die religiöse Gesch. des Empire unter dem Gesichtspunkt: ‚Kaiser und Papst' behandelt wird, so wenig ist bisher das innere Leben der Kirche nach dem Konkordat erforscht. In diese Lücke tritt ***Lanzac de Laborie*** ein mit dem IV. Band seines Werkes über Paris sous Napoléon, das ihm den Gobert-Preis der Pariser Akademie eingetragen hat, indem er auf Grund reichen und neuen Materials mit vielen neuen Texten und zahllosen charakteristischen Details das kirchliche Leben in Paris zur Darstellung bringt. Er schildert die Organisation der Kirche, die leitenden Per-

sönlichkeiten, deren Porträts fein gezeichnet und mit manchen neuen Zügen ausgestattet werden (z. B. Belloy, Fesch, Maury, Bernier), ferner den Klerus, Mönche und Nonnen, Kongregationen und Bruderschaften, die kirchlichen Einrichtungen, Kultus und Predigt, Seelsorge und kirchliche Wohltätigkeit, das recrutement du clergé und die Seminare. Bes. interessant sind *L.*s Ausführungen über Les sentiments des Parisiens de l'Empire gegenüber der Kirche und ihren Dienern; sie zeigen, daſs die Kirche ihr altes Ansehen nicht ohne weiteres durch das Konkordat wiedergewonnen hat; die oberen Klassen waren ungläubig, der Beichtstuhl vereinsamt, im Theater waren antiklerikale Stücke beliebt, der Nachwuchs des Klerus war zunächst gering und rekrutierte sich fast nur aus den unteren Klassen; erst allmählich wurde, bes. durch die conférences Frayssinous unter der Schuljugend, durch die Arbeit der Kongregationen und Missionen, namentlich auch der christl. Schulbrüder, denen Napoleon aus Sparsamkeit und polit. Berechnung den Volksunterricht anvertraute, und dadurch, daſs der Klerus die öffentliche Wohltätigkeit an sich nahm, die Masse des Volks für die Kirche wiedergewonnen. Auch über Paris hinaus wirft das Buch auf das Ganze des kirchlichen Lebens viel Licht; das Konzil von 1811 ist z. B. ganz neu aufgefaſst. *L.*s Darstellung ist sehr geschickt und reizvoll, seine Objektivität zu loben, wenn sich auch sein Standpunkt z. B. in der günstigen Beurteilung des Klerus nicht ganz zu verleugnen vermag. — Der Oratorianer ***Lecanuet*** hat, gewissermaſsen als Fortsetzung seiner vortrefflichen, ihrem Helden gesinnungsverwandten Biographie [3 Bde., 1895—1901] Montalemberts eine ausführliche Gesch. der französ. Kirche seit 1870 begonnen. Der vorliegende, die Darstellung bis zum Tode Pius' IX. führende I. Band beginnt mit einer Skizze der antikirchlichen Richtung der republikanischen Partei vor 1870, schildert im II. Kap. die französ. Kirche während des deutschen Krieges und ihre Beteiligung am und Stellung zum Vatikanischen Konzil [neue Briefe von Freppel!], im III. die Anfänge der Republik und die Kommune; während dann das IV.—VI. und XII.—XIII. Kapitel eingehend und instruktiv über die kirchenpolitische Entwickelung berichten, bieten die 5 mittleren Kapitel eine reiche Darstellung des inneren kirchlichen Lebens; sie handeln über l'épiscopat et le clergé franç. depuis 1870, les comités catholiques; les oeuvres catholiques après 1870: l'apologétique, la prédication, la presse; l'école, la charité, la vie chrétienne; l'Égl. et la question sociale, Mr. de Mun et les cercles catholiques d'ouvriers; les missions catholiques françaises. Das Werk ist gut dokumentiert, objektiv in Darstellung wie Urteil, geschickt und bes. in der Zeichnung der Porträts der Bischöfe usw. anschaulich geschrieben, von starkem Patriotismus und warmer Liebe zur Kirche erfüllt. Diese hindert den Verf. nicht, die vorhandenen Schwächen freimütig hervorzuheben; insbesondere übt er scharfe Kritik an der wissenschaftlichen Ausbildung des Klerus und

dem Studienbetrieb in den Seminarien mit ihren unzureichenden Lehrkräften. Ebenso macht der Verf. aus seinem liberal-kathol. Standpunkt kein Hehl, lehnt z. B. die Auffassung des Syllabus von 1864 über das Verhältnis von Kirche und Staat ab und mifsbilligt die politische und kirchliche Haltung des „Univers.“. — ***Spahn*** gibt, namentlich den Verlauf des französischen Kampfes um die Schule im 19. Jahrh. ausführlich behandelnd, eine interessante Parallele der Entwickelung zur Staatsschule in Frankreich und Deutschland sowie der verschiedenen Haltung, die die Katholiken hier und dort jener gegenüber eingenommen haben. Während die französ. Katholiken den Fehler begingen, sich gegen die unaufhaltsame Entwickelung zu sträuben, und unter der Devise des „freien Unterrichts“ den Kampf gegen die Staatsschule aufnahmen, nur ihre eigenen freien Schulen pflegten und die Staatsschule, anstatt an ihrer christlichen Ausgestaltung zu arbeiten, sich selbst überliefsen, wodurch diese erst recht religionslos und kirchenfeindlich wurde, haben die deutschen Katholiken die modernen Aufgaben und Anforderungen der Schule, die die Kirche zu erfüllen weder die Macht noch die Mittel hat, erkannt und deshalb ihre Forderungen auf das Wesentliche, den Religionsunterricht und die Schulaufsicht, beschränkt.

### [§ 37.] b) Biographisches.

[Betr. Laien vgl. § 33b, betr. Revolutionszeit § 36.]

*Ply*, Mgr. J.-B. Désiré Baton, protonotaire apostolique, ancien vicaire général, ancien archiprêtre de Laon. 55. Laon, Impr. du „Journal de l'Aisne“. — Kardinal Belloy vgl. *Lanzac de Laborie* § 37a. — *Redon*, Le rev. dom Marie Bernard [† 1888], fondateur des Cisterciens de l'Immaculée Conception, dits de Sénanque, abbé de Lerins. 2. A. XXVII, 445. Lérins, Impr. de l'abbaye. — *Chailan, M.*, Un grand vicaire de Mgr. du Lau: l'abbé Pierre de Bertrand des Ferris 1741—1819 (Bull. de l. Soc. des amis du vieil Arles, No. 5). Sep. 63. Bergerac, Castanet. — *Bouchez*, L'abbé J.-P. Bouchez, curé constitutionnel de Saint-Nicolas de Rethel, puis principal du collège de cette ville 1742—1817 (Travaux de l'acad. nat. de Reims Bd. 119). — *Bourg, Dom du*, Mgr. du Bourg, évêque de Limoges 1751—1822. 476. P., Perrin. Fr. 7,50. [Bespr. bereits JB. 26, 826; ferner RBd. 24, 430f.; RQH. 82, 656f.; Rev. d'hist. mod. et contemp. 9, 278—281 *A. Mathiez.*] Vgl. darüber *Lestrade, J.*, Philippe du Bourg (Rev. du Gascogne 375—379). — Maurice de Broglie vgl. Dudon § 41. — *Griselle, E.*, Henri Chérot d. l. Comp. de Jésus [1856 à 1906]. 75. P., Leclerc. — Clergue vgl. Marie-Antoine. — *Hugues de Ragnau, E.*, Msgr. Ch. P. Fr. Cotton, évêque de Valence; sa vie 1825—1905, son épiscopat 1875—1905. 594. Valence, Vercelin. Fr. 3,50. — *Couaix, B.*, L'abbé Etienne Dautignan, curé de Gramont, 1759—1834. 16. Auch, Cocharaux. — Mgr. ***Darboy*** et le Saint-Siège. Docum. inéd. (RHLR. 12, 240—281). Vgl. darüber: Comment un archevêque parlait au pape en 1864 et 1865 (RITh. 15, 505—510); E.-B. Darboy u. d. Kongregationen (Renaissance 8, 469—474) u. „Erzbischof Darboy u. d. heil. Stuhl“ (D. XX. Jahrh. 7, 315—318, 328—331, 340ff.). — *Lejay, H.*, Abbé Dervillé, curé-archiprêtre de Sedan. 36. Reims, Mame. — *Ragon, E.*, Mgr. E. Christophe Enard, archevêque d'Auch. 103. Auch, Cocharaux.

— *Jarossay*, Mgr. Foucard vgl. § 63. — ***Bremond, H.,*** Gerbet. XI, 371. (La pensée chrét. Textes et études.) P., Bloud. Fr. 3,50. [LR. 33, 274f.; HJG. 28, 420; RITh. 15, 389—392 *E. Michaud*; Irish theol. Quart. 2, 262—266 *P. Mc Kenna*.] — *Jaud, L.*, L'œuvre apologétique de Mgr. Gibier (Rev. pratique d'apol. 3, 162—174). — *Ollivier, J.*, Mgr. Gonindard, œuvres choisies, précédées d'une notice biographique. IV, 372. Lyon, Vitte. Fr. 4. [UC. 54, 469f.] — La vie de M. J. Gossin bespr. § 33b. — Dom Grappin vgl. § 36 unter Gazier. — Le P. Gratry et l'infaillibilité (RITh. 15, 370f.). [Ueber e. v. *Ingold* im „Demain" v. 22. Febr. veröffentl. Brief Gr.s.] — Grégoire vgl. *Gazier* § 36 u. *Gibson* § 37a. — *Pietsch, J.*. L'abbé Gabriel Henry bespr. § 15b. — *Baudrillart, A.*, L'œuvre apologétique de Mgr. d'Hulst (Rev. pratique d'apol. 3, 13—27, 73—84, 387—396, 470—476, 513—518, 641—654). — *Ponsard, Ph.*, Apologétique pratique de Mgr. d'Hulst (ib. 4, 222—229). — *Boulliau, F.*, Msgr. Labordé, évêque de Blois 1820—1907. 23. Blois, Migault. — *Roussell, A.*. Le dernier sermon prononcé à Paris par Lacordaire: La virilité chrét. 30. Extrait de „Demain", Lyon. [RQH. 82, 592f.] — ***Ingold, A. M. P.,*** Dom Mayeul Lamey, prieur majeur de Cluny. (Rev. cath. d'Alsace 58—68, 114—125, 243—268). Sep. VI, 108. Kolmar, Hüffel. *M* 2. — *Calippe, C.*, L'évolution sociale de Lamennais (APhChr. 4, 294—304). — *Duine, J.*. Lettres inéd. de Lamennais (Quinzaine 74, 503—511). — *Maréchal, Ch.*, Lamennais et Lamartine. VIII, 380. P., Bloud. [RC. 64, 270—273 *M. Citoleux*; Rev. de l'instruction publ. en Belgique 51, 44—47; Rev. d'hist. littér. de France 14, 563ff. *Merlant*.] — Lamennais vgl. *Seché* unter Béranger § 33b u. *Gibson* § 37a. — *Pingaud, L.*, Correspondance de Lecoz et de Grégoire 1801—1815, avec introduct. et des notes. (Mém. d. l. Soc. d'émulation du Doubs 10, 187—309). Sep. 125. Besançon, Dodivers, 1906. — Vie du Frère Louis Marie, deuxième supérieur général de l'Institut des Petits Frères de Marie 1810—79. 299. P., Vitte. — *Bégule, N.*, La rév. Mère Louis-Marie de l'Enfant Jésus, prieure au Carmel de St.-Denis 1844—1906. 184. P., Lethielleux. — ***Périllié, J.,*** Le Saint de Toulouse: Vie populaire du R. P. Marie Antoine [Clergue], missionnaire capucin. 237. Toulouse, Privat. Vgl. ***-lh-,*** L'apôtre du midi (Schweizer. Kirchenztg. 129f.). — *Pihan, L.*, Notice sur le chanoine Marsaux. 51. Beauvais, Impr. départ. de l'Oise. — *Lacroix, H.*, Hist. d'une âme: Sœur Marthe 1876—1901. VIII, 115. Montligeon. — *Vanel, G.*, Huit années d'émigration. Souvenirs de l'abbé G. J. Martinant de Préneuf, curé de Vaugirad 1792—1801. Avec introduct. et notes. 297. P., Perrin. Fr. 5. [RC. 08, II, 14.] — *Lanzac de Laborie, L. de*, Le cardinal Maury à l'archevêché de Paris 1810 (Revue bleue 80, 497—503). [Aus dem Werk „Paris sous Nap." vgl. § 37a.] — *Maisonneuve, L.*, Un cardinal philosophe, Mgr. Mercier (BLE. 129—137). — *d'Estienne d'Orves, Comtesse*, Un évêque des Alpes: Mgr. de Miollis et sa famille 1758—1843. 209. P., Lethielleux. — *Perrod, M.*, J. X. Moïse, évêque de Jura 1742—1813. P., Picard. Fr. 5. — *Fuzet, F.*, Le très R. P. Monsabré. 36. P., Roger et Chernoviz. — *Batiffol, P.*, En marge d'une biogr. [abbé Gust. Morel, prof. de patrologie à l'Institut cath. de Paris, † 1905] (Le Corresp., Juli, 274—289). — *Calvet, J.*, L'abbé Gustave Morel. 330. P., Rue des Saints-Pères. Fr. 3,50. [RClFr. 50, 368—377 *A. Boudinhon*; Canoniste contemp. 30, 345f.; Ét. 112, 300; Corresp. 218, 274—289; APhChr. 4, 646—649.] — *Goyau, G.*, L'abbé G. Morel (Rev. cath. des égl., Juni). — El Abate Morel (La Ciudad di Dios, Mai). — *Petit, L.*, Le R. P. Jules Pargoire [† 17. Aug. 07, gelehrter Assumptionist] (EO. 10, 257—259). — *Guillemant, Ch.*, Mgr. Parisis et l'organisation du parti cath. en 1844 (Revue de Lille 24, 980—990). — Parisis vgl. *ders.* unter Montalembert § 33b. — *Dubouchet, G. d'Orgeval*, Kardinal Perraud [† 11. Febr. 06]. 44. Belley,

Chaduc. — *Sarran, F.*, Mr. l'abbé de Pouy 1843—1907. 15. Auch, Cocharaux. — *Buche, L.*, La vie et les œuvres sociales de l'abbé Camille Rambaud de Lyon. XXII, 336. Lyon, Cumin & Masson. Fr. 4. — *Vincent-Dubé, E.*, Claude Rollet, confesseur de la foi, dernier chanoine de la collégiale de Saint-Maxe, curé de Saint-Etienne et de N.-D. de Bar-le-Duc, 1754—1836. XI, 210. P., Saint-Paul. — *Pavie, A.*, Mad. Swetchine vgl. §33b. — *Epkema, E.*, Talleyrand als geestelijke (Tijdsschr. vor geschied., Groningen, 22, 102—112, 184—195, 241—250). — ***Albert, N.***, Hist. de Msgr. de Thiollaz, premier évêque d'Annecy 1752—1832, et du rétablissement de ce siège épiscopal 1814—24. 2. Bde. IV, 516; 641. P., Champion. Fr. 15. [RC. 08, I, 80; Polybibl. 112, 56f.] — ***Bouvier, Cl.***, Un prêtre continuateur de Le Play: Henri de Tourville. 158. P., Bloud. [RQH. 81, 347f. *T. Allard*; LH. 45, 98f.] — *Chailan*, L'abbé Louis Véran 1765—1838. 48. Nîmes, Castanier. — Phil. Vrau et les œuvres de Lille (Et., 20. März).

Vianney. *Bury, B.*, Betrachtungen über d. Altarsakrament, entnommen aus d. Schriften d. sel. J. B. M. Vianney. Aus d. Französ. 480. Einsiedeln, Benzinger. ℳ 1,30. [ThRev. 6, 427.] — *Crosnier, A.*, Deux prédicateurs populaires: S. Vincent de Paul et le bienh. curé d'Ars. 72. Angers. Siraudeau. — *Jeanniard du Dot, L.*, J.-M.-B. Vianney, curé d'Ars. 144. Tours, Mame. — *Le Gall, J. M.*, Buez an den enruz J.-M. Vianney. 382. Brest, Bernard. — *Monnin, A.*, Le curé d'Ars. 19e éd. augmentée. 2 Bde. XXIII, 444; 564. P., Téqui. Fr. 7,50. — Discorsi del G. B. M. Vianney. Bd. 2. 395. Torino, Marietti.

RHLR. veröffentlicht aus den unedierten Papieren ***Darboys*** eine Anzahl von Schreiben, die dieser in den J. 1864—71 an den Papst gerichtet hat, und die für den tapferen Charakter des Pariser Erzbischofs und seine selbständige Haltung gegenüber dem heil. Stuhl von aufserordentlichem Interesse sind. Den Ausgangspunkt der Korrespondenz bilden Anklagen und Angebereien, welche die französ. Jesuiten, die sich durch eine Visitation in ihren Exemtionsprivilegien gekränkt fühlten, gegen den Erzbischof in Rom angebracht und die bei der Kurie bereitwilligen Glauben und Unterstützung gefunden hatten. Einige Briefe D.s an Antonelli und andere Korrespondenzen, die den Zusammenhang vermitteln, sind eingefügt. — ***Bremond*** bietet nicht eine eigentliche Biographie [die schon *de Ladoue* in 3 Bdn. 1870 gegeben hat], sondern eine prägnante Studie über Gerbet, den Lamennais-Schüler, feinsinnigen religiösen Schriftsteller und [1854—65] Bischof von Perpignan, die dessen inneren Entwickelungsgang, sein reiches öffentliches Wirken sowie die Gestalt und Bedeutung seiner kirchlichen und theolog. Anschauungen lichtvoll charakterisiert. Dem Plane der Sammlung, in welcher das Buch erschienen ist, entsprechend bringt der erste Teil (S. 1—181) die Skizze der Persönlichkeit seines Helden, der zweite eine sehr geschickte Auswahl aus dessen Schriften, bes. dem „Dogme générateur", die seinen Standpunkt illustriert und von *Br.* gut erläutert wird. — ***Ingold*** schildert das auch für die kirchliche Zeitgesch. [vgl. JB. 26, 781] nicht unwichtige Leben Dom Mayuel Lameys [1847—1903], der Prior eines Benediktinerklosters auf

dem Platze der alten Abtei Cluny gewesen ist. — *-lh-* skizziert die Figur des am 8. Febr. 1907 † „heiligmäfsigen" Kapuzinerpaters Marie-Antoine Clergue, dem ***Périllié*** eine ausführliche Biographie gewidmet hat. Der 1824 geb. Pater, der als der „Apostel von Süd-Frankreich" und „Le Saint de Toulouse" gepriesen wird, war durch seine volkstümliche Beredsamkeit und seine sich weit erstreckende Tätigkeit als Volksmissionar berühmt, wirkte bes. für die Verehrung der Unbefleckten Empfängnis und seit 1858 für Lourdes, das die Verbreitung seines Ansehens zum guten Teile ihm verdankt, und trat in seinem Alter, bes. in der Schrift Le clergé et le peuple (1900), welche die Absonderung des Klerus von der Arbeiterklasse tadelte, nachdrücklich für die sozialen Aufgaben der Kirche ein. — Die sorgfältige Biographie des Msgr. de Thiollaz von dem chanoine d'Annecy ***Albert*** schildert im I. Bande die Revolutionszeit, im II. die Verwaltung des Bistums Annecy und das kirchliche Leben der Diözese. — ***Bouvier*** zeichnet die sympathische Persönlichkeit und soziale Wirksamkeit de Tourvilles [1842—1903], der, nachdem er 8 Jahre in Paris als Priester gewirkt, sich in ländliche Einsamkeit zurückzog, in der er 20 Jahre lang zahlreichen Schülern, die sich jetzt als apologistes, économistes, éducateurs in den einflufsreichsten Stellen befinden, in sozialer und geistlicher Hinsicht Freund und Führer sowie als Soziologe und Apologet literarisch tätig war. *B.* fügt zu der vor 3 Jahren unter dem Titel „Piété confiante" erschienenen Sammlung von Lettres de direction publique noch weitere hinzu, die die Kraft und Originalität der Ideen T.s erkennen lassen.

## § 38. Die Lage der kathol. Kirche.

(Los von Rom; Antiklerikalismus; Modernismus.)

Ueber die Folgen der Séparation vgl. auch § 34, über Modernismus auch § 6.

***Demain*** (ChrChrW. 17, 407f.). — *Lachenmann, E.*, Demain tot? (ChrW. 21, 794ff.). — Ueber Demain vgl. den Art.: Frankreich u. d. neue Syllabus. (XX. Jahrh. 7, 366ff.). — Ueber ***RHLR.*** (ib. 270 u. 285 u. ChrChrW. 17, 365.). — ***Fonsegrive, G.,*** [Epilog] (La Quinzaine, 16. März.) — D. Ende der ***Quinzaine*** (D. XX. Jahrh. 7, 171f.). Vgl. darüber: *-th*, Eine innere Niederlage (Hochland 4 II, 233—237).

Neue Organe d. evang. Reform im französ. Katholizismus: 1. *Le Chrétien* [seit März 07 an Stelle des „Chrét. franç "]. Hrsg. v. *André Bourrier* in Sèvres; 2. L'Avant-Garde, erscheint jeden II. Monat in Orthez; 3. Le Chrétien libre. Organe trimestriel de l'Oeuvre des prêtres et l'évangélisation par les anciens prêtres. Rédaction: *Léon Revoyre*, Paris, rue Montgallet 6 [seit 1. Mai 07 an Stelle der bisherigen Zeitschriften „France et Evangile" u. „Prêtre converti".] — Organ der Assoziation „Le Soutien amical" [Hilfswerk für ehemalige Priester]: L'Exode. Organe du mouvement „Hors" de Rome. Paris, rue du moulin-vert 73.

Anti-Clericalism in France (DR. 140, 351—370). — The Ecclesiastical Crisis in France (Quarterly Rev., Jan., 295ff.). — The Cath. Church in

France (Cath. University Bull. 13, 3ff.; vgl. ib., April, 171ff.). — ***Batiffol, P.,*** L'avenir prochain du catholicisme en France. 42. P., Bloud. [ZKG. 08, 117.] — *Ders.*, Questions d'enseignement bespr. § 37a. — ***Bazin, René,*** Le Blé qui lève. P., Calmann-Lévy. 387. Fr. 3.50. [Roman.] Vgl. darüber: HPBl. 141, 995f. sowie *Balfour, Reginald*, R. Bazin's Apology for French Catholics (DR. 140, 150ff.; vgl. ib. 142, 183f.). — ***Bonnefoy, J. de,*** Les leçons de la défaite ou la fin d'un catholicisme. 115. P., Nourry. Fr. 1,25. [RITh. 15, 165.] — *Ders.*, Vers l'unité de croyance, bespr. § 6. — *Bremond, H.*, Apologie pour les Newmanistes franç. (Rev. pratique d'apologét. 3, 655—666). — *Brugerette, J.*, D. Lehren d. Niederlage od. d. Ende eines Katholizismus. Uebers. v. *L. Fahrland.* 101. St., Strecker & Schroeder. *M* 1,50. — *Cordey, H.*, Lettre de Paris: la situation religieuse à la fin de l'année 1907 (LChr. 10, 523—527). — *Delfour, Abbé*, On réhabilite l'aristocratie [catholique] (UC. 55, 575—590). — *Ders.*, Sommes nous des émigrés? (ib. 56, 321—335). — *Ders.*, Une agression du modernisme (ib. 552—572). [Ueber e. Artikel „Après la séparation" im „Progrès".] — *Desgrées du Loû, E.*, De Léon XIII au „Sillon". 122. P., Bloud. Fr. 1. [LH. 08, 246.] — *Dudon, P.*, Le recrutement du clergé (Et., Dez., 715—728). — *Dupuis, C.*, La crise religieuse et l'action intellectuelle des catholiques. 91. P., Bloud. — *Dupont, É.*, Les laïques dans l'Égl., la tradition et les encycliques de Pie X (La Révol. franç., Febr., 166—174). — *Fr.*, Zur gegenwärtigen Lage d. kath. Kirche in Frankreich (Wartburg 6, 103ff.). — *Franqueville, Comtesse, de*, The Religious Crisis in France (Church Quart. Rev., April). — *Gontier, P.*, De la méthode des sciences philosophiques dans les petits et les grands séminaires [bespr. RITh. 15, 203f.; dsgl. Rev. cath. des Égl. 06, 503]. — *Goyau*, The Religious Crisis in France (Cath. Univ. Bull., April). — *Guignebert, Ch.*, Modernisme et la tradition cath. en France (Grande Revue, Nov.). — Un article de Mr. *Hanotoux* sur la Crise religieuse [im Événement 20. Okt. 06] (RITh. 15, 211). — *Hermeline, Abbé*, The Religious Situation in France (Amer. Cath. Quart. Rev. 31, 734—744). — *Ders.*, Loss and Gain in France (ib. 32, 666—682). — ***Houtin, A.,*** La crise du clergé. 2e éd. augmentée. 334. P., Nourry. Fr. 3,50. [ThLz. 32, 535f. *P. Lobstein*; AJTh. 08, 346; Rev. de synthèse hist. 14, 250f. *G. Weill*; RQH. 82, 357f. *P. Pisani*; RITh. 15, 366—370 *É. Michaud*; ib. 08, 602; Rinnovamento, April, 486—489; Rivista di cultura, 16. April *Romolo Murri*; StR., Mai u. Juni *Minocchi.*] — ***Houx, Henri des,*** Guerre au papisme, la France aux Français. 160. P., Juven. Fr. 0,95. — *Jentsch, K.*, Frankreichs Kirchenkrisis (Zukunft 15, No. 20f.) — *Kaufmann*, D. religiös-polit. Lage in Frankreich (Apologet. Rundschau, Febr.). — *Lachapelle, J*, La crise religieuse en France (Rev. polit. et parlamentaire 51, 228—243). — *Loyson, Hyacinthe*, L'encyclique de Pie X et la rupture avec la papauté („Siècle", 17. Okt.; abgedruckt RITh. 08, 197ff.). — *Meillon, F.* [Programm d. französ. Reformkatholiken] (France et Évangile, April). Vgl. Monatskorresp. d. Evang. Bundes 21, 155f. — ***M[eyenberg, A.],*** Gallia docet?! (Schweizer. Kirchenztg. 245ff., 253f., 269—273). — ***Michaud, E.,*** Sophismes ultramontaines (RITh. 15, 54 à 74). — *Ders.*, Y a-t-il place pour une Église entre le catholicisme et le protestantisme? (ib. 151—155). [betr. Bourrier.] — ***Morien, abbé,*** Examen du Conscience (Quinzaine, 15. Febr.). Vgl. darüber *. . th*, Eine Gewissenserforschung (Hochland 4, II, 104—107). — *Palmer, S. M.*, The Church Difficulties in France from a French Point of View (NC., Juni). — *Parayre, R.*, Pie X et les facultés catholiques (UC. 55, 161—179). — Un aveu de Mr Marcel Rifaux sur la necessité d'une reforme intellectuelle du catholicisme romain [im Demain, 8. März] (RITh. 15, 512f.). — ***Rouzeau, J.,*** Aus d. Bekehrungsgesch. eines französ. Priesters (D. Alte Glaube 8, 541ff., 566ff.). — *Russacq, G*, Les défroqués dans la

société laïque (Pages libres, 3. Aug.). [Darüber *Houtin*, vgl. oben, 228 bis 235.] — ***Sabatier, P.***, E. merkwürdiger Syllabus (ChrW. 21, 259f.). — *Ders.*, Un aspect de la cause cath. (RevChr. 54, 15—21). — *Ders.*, La crise religieuse en France et en Italie (HJ., Jan., 277—295). — *Sauvage, G. M.*, The Religious Situation in France (Cath. Univ. Bull. 13, 5—14). — *Segest*, D. Kirche in Frankreich (HPBl. 139, 55—60, 221—229). — *Tschiedel, Joh.*, D. französ. Klerus u. s. neues Leben (Wartburg 6, 453f.). — Quelques aveux importants de Mr *Turmel* [in RClFr., 1. April] (RITh. 15, 510ff.). — ***Vallée, abbé,*** De la préparation à la vie chrét. dans les Collèges religieux. Les Éducateurs. 134. P., Beauchesne. [BC. 28, 389ff.] — *Vernes, Maurice*, D. religiöse Krisis in Frankr., Erörterungen über e. interkonfessionelle Kirche (Deutsche Revue 32, III, 239—248). — *Walzer, Martin*, Vom Sillon (Hochland 4, II, 489ff.); über d. Sillon vgl. auch D. XX. Jahrh. 7, 182. — *Gisler, A.*, Ecclesia militans. (Schweizer. Jahrbuch 06, 206—265). [Wertvolle Studie!]

Wie in Deutschland die „Renaissance“ und „das XX. Jahrhundert“ [vgl. oben S. 878], in Italien die religions-wissenschaftlichen „Studi religiosi“ [vgl. S. 910] und die modernistischen „Nova et vetera“ [vgl. S. 916], so haben in Frankr. die Wochenschrift der Reformkatholiken in Lyon ***„Demain“,*** das wissenschaftliche Organ Loisys und seiner Richtung: ***Revue d'hist. et de littér. religieuses*** und die hochangesehene allgemein-wissenschaftliche Halbmonatsschrift ***La Quinzaine,*** teils [wie RHLR.] unter dem direkten Druck der antimodernistischen Reaktion, teils infolge der durch diese und durch die Gleichgültigkeit des grofsen Publikums hervorgerufenen äufseren Schwierigkeiten, ihr Erscheinen eingestellt. Die Quinzaine hat unter der Leitung des Pariser Prof.s der Philos. ***Fonsegrive,*** der in ihrem letzten Heft noch einmal entwickelt, was sie gewollt und erstrebt hat, seit 12 Jahren dem antirepublikanischen und kulturfeindlichen Klerikalismus gegenüber für die Aussöhnung des Katholizismus mit dem modernen und demokratischen Zeitalter, vor allem für die Förderung der geistigen Entwickelung des französ. Katholizismus gewirkt; dafs sie nach einer Arbeitsleistung von 75 Bänden wegen zu geringer Abonnentenzahl gerade in dem Augenblick eingehen mufs, „da eigentlich die gröfsten Aufgaben ihrer harrten, da alles hätte zusammenwirken müssen, um ein solches Mittel der Verständigung zwischen dem alten Geist und den Forderungen der neuen Lage zu erhalten“, bezeichnet das *Hochland* direkt als eine innere Niederlage der französ. Katholiken. — Hingegen regt sich, wie die Bibliographie zeigt, in den Kreisen, die sich von Rom offen losgesagt haben, eine lebhafte publizistische Tätigkeit.

***Batiffol*** [vgl. S. 944ff.] schöpft bes. aus der Tüchtigkeit der kath. Gelehrten seine Zuversicht, dafs die Zukunft des Katholizismus in Frankr. trotz der ihn jetzt umgebenden Gefahren eine siegreiche sein wird. — ***Bazins*** Roman gilt als Zeichen für die Möglichkeit einer religiösen Wiedererweckung Frankr.s. — ***Bonnefoy*** unterscheidet den Religion und Politik vermengenden Klerikalismus von dem religiösen Katholizismus; nur jener sei von der Niederlage bei

den Wahlen 1906 betroffen, er sei die eigentliche Ursache der échecs du catholicisme et des progrès de l'irréligion en France und gehe gegenüber dem siegreichen antiklerikalen Geiste dem Untergange entgegen; der Katholizismus bestehe nicht darin, die Interessen Frankreichs dem Papste zu opfern, sondern die Lehren Christi über die Befehle des Papstes zu stellen. — ***Houtin***s im Frühjahr 1907 erschienenes Buch, über das ich nach der mir zugegangenen 2e éd. augmentée von 1908 berichten mufs, besteht nur zum kleineren Teile aus einer zusammenhängenden Darstellung und bietet im übrigen eine Zusammenstellung von Einzelstudien, die, ebenso wie jene, sämtlich den Zweck verfolgen, die Wurzeln, die Entwickelung und den Zustand der inneren Krisis im französ. Klerus darzulegen. Die Bedeutung des Buches liegt bes. in der Schilderung der Seelenzustände und -kämpfe der „ehrlichen" Priester und in der mit den ersten Anzeigen im J. 1884 beginnenden, in der II. Aufl. bis zum Febr. 1908 fortgeführten ausführlichen Chronik (S. 245—301) der Entwickelung der religiösen Krisis. Schon die beiden ersten Kapitel (Kap. I stellt die frühere wissenschaftliche Einschnürung der kath. Theologie und das Befreiungswerk Duchesnes auf kg.lichem, Loisys auf exegetischem Gebiet gegenüber; Kap. II betrifft die „étendue" der durch diese wissenschaftliche Emanzipation geweckten Krise) zeigen, dafs es sich bei dieser weniger um rein religiöse Gewissenskämpfe, als um die mehr auf intellektuellem Gebiet wurzelnden Schwierigkeiten handelt, in die der geistig strebsame Priester der Kirchenlehre gegenüber gerät. Mit feiner psychologischer Analyse untersucht *H.* in Kap. III—V, wie sich die verschiedenen Charaktertypen der Kleriker, die „timorés", die „ambitieux" und die „sincères" mit ihren Zweifeln abfinden, und mit scharfer Beobachtungsgabe schildert er in Kap. VI—VIII die innere Verfassung und das Schicksal von „ceux qui restent", „ceux qui s'en vont" und „ceux qui rentrent [à Rome]". Kap. IX und X zeigen die Ansätze zu einer Neubelebung in den Seminaren (seit den achtziger Jahren) durch das Eindringen des wissenschaftlichen Geistes und die Pflege des sozialen Interesses sowie die nachfolgende Unterdrückung dieser Bestrebungen. Kap. XI handelt über die Abnahme und Minderwertigkeit des Nachwuchses des Klerus, XII über Duchesnes Hist. ancienne de l'Égl., XIII über das im französ. Klerus grofses Aufsehen erregende Buch von *Le Morin* „Vérités d'hier" [JB. 26, 879], das der (unfehlbaren) Hierarchie eine Anzahl von Fragen über Konflikte zwischen Dogma und Wissenschaft zur Beantwortung vorlegt, Kap. XIV („L'argent") über die üble Rolle, welche die Geldeinnahmen bei dem niederen wie höheren Klerus spielten. Der fast die Hälfte des Buches (S. 187—320) einnehmende Appendice besteht aus 9 Nummern und enthält aufser Auszügen und Besprechungen von anderen für das Thema wichtigen Publikationen den Vortrag *Houtins* über La crise relig. auf dem Bostoner Religionskongrefs von

1907, Ausführungen des am 9. Okt. 1906 † Abbé *de Meissas* über „la foi chez les prêtres", die für die religiöse Psychologie wichtig sind, und die oben erwähnten wertvollen Notes chronologiques. — Die Kampfschrift von ***des Houx*** mufs als Zeichen der Zeit genannt werden; es ist fast unglaublich, dafs der einstmalige Panegyrist Leos XIII. jetzt schreibt: „Je démontre la nécessité pour les bons français et les bons catholiques, de sortir de la servitude et, sans rien abandonner de leurs croyances et de leurs traditions, de rompre avec un pouvoir étranger, usurpateur, malfaisant, toujours hostile. Plus de papisme!" — ***Meyenbergs*** Artikelreihe bietet eine besonnene Würdigung der religiösen und der theolog. Seite der modernen inneren Krise. — ***Michaud*** stellt Aeufserungen aus der kath. Presse und Kirche Frankr.s zusammen, um deren Argumente für die Verteidigung des heutigen Papsttums zu charakterisieren. — Abbé ***Morien*** sieht mit bitteren Klagen und Eingeständnissen die Ursache der Niederlage der Kirche vor allem in der mangelhaften intellektuellen, moralischen und gesellschaftlichen Bildung des Klerus. — ***Rouzeau*** veröffentlicht in „Der Alte Glaube" interessante Dokumente aus einer Bekehrungsgesch.: das Entlassungsgesuch eines französ. Priesters an seinen Bischof und die Schreiben eines befreundeten Geistlichen und des Vorstehers des Grofsen Seminars. — ***Sabatier*** berichtet über ein merkwürdiges Zeugnis der inneren Krisis: eine anonym in Paris mit dem Titelblatt „Mes difficultés de catholique romain. Le Syllabus du Fidèle par Simon le Cyrénéen. Ad usum privatum. Le travail n'est pas dans le commerce" erschienene Schrift, die auf 256 S. in 442 Paragraphen das ganze kath. Dogma, nicht polemisch, sondern ehrlich nach Glauben ringend, behandelt. — ***Vallée*** lenkt die Aufmerksamkeit auf die Auswahl und „formation" der geistlichen Lehrer, die noch wichtiger sei, als pädagogische Unterrichtsreformen; er wünscht für jede Diözese, analog den Generalvikaren, einen directeur général für Kontrolle des Unterrichts und der Kollegien.

## VIII. Belgien, Holland und Luxemburg.

### § 39. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

*Bertrand, L.*, Hist. de la démocratie et du socialisme en Belgique depuis 1830. Préf. p. *É. Vandervelde.* Bd. 2. Bruxelles, Dechenne. — ***Blok, P. J.***, Geschied. van het Nederlandsche Volk. Bd. 7 u 8. III, 545; IV, 334. Leiden, Sijthoff. [LZBl. 58, 568; ib. 08, 839; RC. 08, II, 74ff.; Amer. Hist. Rev. 2, 890ff.; ib. 13, 906f.] — *Ders.*, Niebuhrs Verfassungsentwurf für d. Niederlande [1813] (HZ. 98, 116—125). — *Brefaut, V.*, L'action de la franc-maçonnerie sur l'évolution du parti liberale en Belgique (La Revue génér. 85, 107—122). [Nach *Maillié, L.*, La maçonnerie belge. 06.] — ***Colenbrander, H. T.***, Gedenkstukken der algemeene geschiedenis van Nederland van 1795 tot 1840. Bd. 3.

LXIV, 1215. Haag, Nyhoff. — *Discailles, E.*, Trois dates d'hist. du grand-duché de Luxembourg 1839, 1851, 1867 (Bull. de l'acad. roy. de Belgique 07, 298—337). [RQH. 83, 662.] — *Dourget, J. B.*, Almanachs luxembourgeois 1764—1905. (Annal. d. l'Inst. archéol. d. Luxemb. 42, 379—394.) — *Douwes, G. F. J.*, Staatkundige geschied. v. Nederland 1849—1906. 414. A., van Langenhuysen. [Katholiek 132, 238ff.] — *Jansen, G. M. A.*, Geschied. van de „neutraliteit" in Nederland (De Katholiek 131, 189ff.). — *Lannoy, Fl. de*, Napoléon III et la Belgique (La Revue génér. 85, 181—204). — *Macquinay, A.*, Hist. du Collège Marie-Thérèse de Herve 1777—1907. Ouvrage couronné. 230. Verviers, Remacle. [Arch. belg. 9, 238f.] — *Magnette, F.*, Les Émigrés franç. au Pays-Bas 1789—94. (Mémoires de la classe des sciences morales d. l'Acad. roy. de Belgique, 2e sér., t. 4.) Sep. 144. Bruxelles, Lamertin. [Arch. belg. 08, 91ff. *Brouwers.*] — *Ders.*, Les Émigrés franç. au pays de Liège de 1791 à 1794 (Bull. de l'Institut archéol. liégeois 36, 135—182). Sep. Liège, Poncelet. [RC. 08, I, 126.] — *Mottet, L.*, Hist. de l'enseignement primaire à Liège depuis 1830. IV, 1025. Liège, Thone. Fr. 10. — *Novelli, A.*, La lotta scolastica en Belgio 1879–84 (La scuola cattol. [Milano] 12, 287—295, 426—438). — ***Petit, L. R.,*** Repertorium d. verhandelingen en bijdragen betr. d. geschied. d. vaderlands in tijdschr. en mengelwerken (op 1900). XXIX, 1638. Leiden. Fl. 9. [Arch. belg. 08, 77; EHR. 22, 612; HZ. 98, 631f.] — *Poullet, Pr.*, Essai sur les origines des institutions belges contemp. vgl. § 32. — *Sjöström, G.*, Det moderne Belgien. 444. 200 Illustr. Stockholm, Bonnier. Kr. 7,50. — D. Bevölkerung Luxemburgs am 1. Dez. 1905 nach d. Nationalität u. Konfession [nach d. Public de la Commission permanente statistique, Fasc. 15] (StML. 72, 581f.). — *H. A.*, Lettre de Belgique: Pour et contre l'instruction obligatoire; littérature de sacristie; la Libre-pensée apprendrait-elle à penser librement? (LChr. 10, 234—240).

*Duproix, J. J.*, Nicolas Beets et la littér. hollandaise. 208. Cahors, Coueslant. Fr. 3,50. — ***Hogendorp, A. van,*** Mevrouw Josephine Butler [vgl. § 42] (Stemmen voor Waarheid en Vrede 43, 420ff.). — ***Rachfahl, F.,*** Rob. Fruin (HZ. 98, 507—543). — *Goyau, G.*, Un historien belge: Godefroid Kurth (RdM. 37, 367—395). — *Lefort, A.*, G. Kurth. (Travaux de l'Acad. de Reims 121.) 34. Bruxelles, Dewit. Fr. 1. — ***Wirtz, P.,*** D. Abraham Kuyper (Allgem. Rdsch. 4, 652). — *Halflants*, La philosophie de M. Maeterlinck (La Revue générale, Okt.). — *Leclère, L.* et *Des Marez, G.*, Léon Vanderkindere 1842—1906 [Historiker, d. geistige Führer d. „Freien Univ." Brüssel]. (Rev. de l'univers. de Bruxelles.) Sep. 68. Lüttich. [DLZ. 28, 2958.]

***Blok*** hat das Lebenswerk, das ihn 20 Jahre beschäftigt hat und dessen erste Bände in der Perthesschen „Europ. Staatengesch." bereits in deutscher Uebers. erschienen sind, abgeschlossen. Die beiden letzten Bände behandeln, mit der Entstehung der Batavischen Republik (1795) beginnend, das 19. Jahrh.; ihre Grenze bildet die definitive Trennung der Niederlande von Belgien im J. 1839. Allseitig wird anerkannt, dafs das Werk sich durch „facilité d'assimilation" und „placide impartialité" auszeichnet. — ***Colenbranders*** bewundernswerter Fleifs bietet bereits [vgl. JB. 26, 829] den III. Teil seiner Urkundensammlung, der den Text von 905 Dokumenten zur Gesch. der Niederlande in den J. 1798—1801, d. h. bis zur Aenderung der Verfassung, bringt; sie sind aus dem Staatsarchiv und dem Archiv des königl. Hauses im Haag, den Pariser, Londoner,

Berliner, Marburger sowie Familien-Archiven gesammelt. Ein alphabet. Register erleichtert die Benutzung. — Der Leidener Universitätsbibliothekar ***Petit*** schliefst sein Werk ab, das etwa 30 000 Artikel, die in einer Menge von Zeitschriften bis 1900 zerstreut sind, verzeichnet und für die holländ. wie auch belgische Gesch. ein erstklassiges Hilfsmittel bildet. — ***Hogendorp*** berichtet in seiner Würdigung Josephine Butlers über die Gründung und Bedeutung der „Nederl. vereeniging tegen de prostitutie" und des „Vrouwenbond tot verhooging van het zedelijk bewustzijn". — ***Rachfahl*** skizziert Leben, Entwickelung und Geschichtsauffassung des 1899 † Leidener Historikers Fruin, dessen zumeist die niederländische Gesch. des 16. und 17. Jahrh.s betreffende Werke von 1899—1905 in einer 10bändigen Gesamtausgabe erschienen sind. — ***Wirtz*** begrüfst in der kath. Allgem. Rundschau den streng calvinistischen früheren Ministerpräsidenten Kuyper sympathisch zu seinem 70. Geburtstag als toleranten, mit Dr. Schaepman [vgl. § 41] gemeinsam wirkenden Sozialpolitiker.

## § 40. Protestantismus.

*Callenbach, J. R.*, Schaduwzijden van het Réveil (Stemmen v. Waarh. en Vrede 43, 524ff.). — *Daubanton, F. E.* u. *Rhijn, C. H. van*, Na vijf en twintig jaren [der „Theologische Studiën"] (ThSt. 25, 439ff.). — *Jordens, J. R.*, Eene stem uit de gemeente over de verhouding der richtingen in de Nederl. Hervormde Kerk (GV. 41, 449—470). — *Knotnerus, K. v.*, Waroom ik heb moeten breken met de Nederl. Herv. Kerk. 32. Groningen, Reits. Fl. 0,30. — *Kolfhaus*, Aus d. Kampf d. kirchl. Liberalismus in Holland (RK. 30, 163f.). — *Ders.*, Die „Vrye Universiteit" in Amsterdam (ib. 314ff., 322ff.). — *Landwehr, J.-H.* en *Veelo, A. van*, Geschied. de Gereformeerde Kerk te Rotterdam (Rotterdam in den lop der eeuwen, afl. 7). — *Lohr, H. C.*, De evang.-Luthersche gemeente te Rotterdam (ib. afl. 8, 9). — *Wanjon, D.*, Geschied. du Schotsche, Engelsche en Duitsche Kerken (ib. 2e ged., 6e st.). — *Masman, H. U.*, De Luthersche Gemeente te Meppel (NAKG. 5, 112—115). — *Mayboom, H. U.*, Loman redivivus (ThT. 41, 1—17). — *Pijper, Fr.*, D. holländ. Bibelkritik [Schlufs] (PrM. 11, 6—15). [Bespr. JB. 26, 831.] — *Pont, J. W.*, Geschied. d. Schiedamsche Luthersche gemeente 1757—1907. (I. Hälfte von: Nieuwe Bijdr. tot kennis v. d. gesch. v. het Lutheranisme in d. Nederl. Bd. 1. XII, 173. Schiedam, Roelants. Fl. 1,90.) [ThLz. 08, 184 *G. Bossert.*] — ***Pro et contra:*** Het recht der Vrijzinnigen in d. Nederl. Herv. Kerk. Pro: *B. D. Eerdmans*; Contra: *J. R. Slotemaker de Bruine.* Baarn, Hollandia-Drukkerij. — Pro et contra: De modern-godsdienstige richting. Pro: *H. Oort*; Contra: *Ph. J. Hoedemaker.* Ebda. — *-s*, D. freie Universität in Amsterdam [auf reformiert konfessioneller Grundlage] (RK. 30, No. 6). — Gebed voor de rekenkammer [1792] (Gelre, Bijdr. en Meded. I, 243ff.). — Kerk en Sekte. Onder redactie van ***S. D. van Veen.*** I, No. 1—4. Baarn, Holrandia-Drukkerij. (No. 1. *Beijermann, J. A*, De Remonstrantsche broederschap. 48. — No. 2. *Klingenberg, W. F. K.*, De Evangelische richting. 37. — No. 3. *Veldhuijsens, G.*, De Zevendagsbaptisten. 21. — No. 4. *Perk, M. A.*, De Waalsche gemeenten.) — *Zeggelaer, G. van*, Wat God deed met zijn Kerk te Voorthuizen. 350. A., Reyndorp. Fl. 2,20. — Aus Belgien [Jahresbericht]: D. belgische Missionskirche; d. belgische Nationalkirche (ChrChrW. 17, 612ff., 620ff.).

*Brinkering, D. A.*, Het onderwijs van Prof. J. G. R. Acquoy (ThT. 41, 101—110). — *Meulenbelt, H. H.*, De prediking van D. Chantepie de la Saussaye. 242. Nijmegen, Ten Hoet. Fl. 1,90. — *Hall, J. N. van*, Dr. A. G. van Hamel (Gids II, 1ff.). — *Fokhema, F. J.*, Godsdienstigwijsgeerige beginselen van Mr G. Groen van Prinsterer. 232. ID. Groningen. — *Pijper, F.*, Abr. Kuenen (PrM. 11, 52ff.). — Kuyper vgl. *Wirtz* § 39. — *Groenewegen*, Herm. Pieter Schim van der Loeff (Uit de Remonstrantsche broedershap 125ff.). — *Burger, C. P.*, H. C. Rogge als bibliograf (Tijdschr. voor boek- en bibl.-wezen 4, 1ff.). — *Enschedé, J. W.*, Prof. H. C. Rogge (ib. 3, 221f.). — *Meulen, W. W. van der*, H. C. Rogge (Levensberichten van de Maatschappij der Ned. Letterkunde 236ff.). — *Daubanton, F. E.*, In memoriam Dr. A. S. E. Talma (ThSt. 25, 93ff.). — *Leeuwen, J. A. C.*, A. S. E. Talma (ib. 95—112). — *Cramer*, C. P. Tiele [† 1902, Religionshistoriker] (HRE.$^3$ 19, 766—775).

Die Schriftenserie ***Pro et contra*** will das grofse Publikum über die brennenden Zeitfragen durch Zusammenstellung von Stimmen aus den verschiedenen Lagern unterrichten. — Die von ***van Veen*** veranstaltete Sammlung behandelt die Kirchen und Sekten der Gegenwart; die folgenden Hefte sollen den Katholizismus in seiner römischen und altkath. Gestalt schildern.

## § 41. Katholizismus.

Altkatholische Kirche. *Malet, A.*, L'Égl. vieille-cath. d'Utrecht. Son état actuel (Et. 110, 241—272). — L'Égl. vieille-cath. d'Utrecht (Rev. ecclésiastique, Metz, Mai).

*Baumgarten, P. M.*, Luxemburg (in: D. kath. Kirche in Wort u. Bild [§ 6] II, 243—248). — *Cauchie, A.* [L'enseignement de l'histoire à l'université de Louvain] (Cath. University Bull., Okt.). — *Dudon, P.*, Le petit séminaire de Roulers. Les Pères de la Foi et Maurice de Broglie (Et. 112, 644—658). [Arch. belg. 9, 259; bringt détails sur le clergé de Gand vis-à-vis de l'université impériale.] — *Kurth, G.*, Belgium (Cath. Encyclopedia 2, 395—407). — *Gheyn, J. van den* (S. J.), Les documents d'hist. ecclésiastique belge à la Section des Manuscrits d. l. Bibliothèque royale de Belgique (Analectes pour servir à l'hist. ecclés. d. l. Belgique 33, 108—114). — *Université cath. de Louvain*, Rapport sur le Séminaire historique: les travaux pend. l'année académique 1905/06 (Annuaire de l'Univ. cath. de Louvain 313—394). — *Sierp*, D. kath. Soldatenfürsorge im Bistum Haarlem (Charitas No. 11). — *Verhulst, Ed.*, L'égl. de N.-D. de Pamele sous la Terreur (Annal. d. Cercle hist. d'Audenaerde, livr. 3, 165—176). [Arch. belg. 08, 78.] — A propos de la restauration de l'égl. N.-D. à Termonde (Bull. d. l. Soc. d'hist. de Gand 15, 227—234).

Bischof van Bommel vgl. § 33b unter Montalembert. — La rév. mère Marie-Josephe ***Céline*** de St. François, fondatrice des Clarisses-Coletines d'Enghien 1830—1890, par une *Clarisse* du couvent *d'Enghien*. 2. A. XIV, 292. Bruges, Desclée, De Brouwer & Co. [Arch. belg. 08, 7f. *U. Berlière.*] — *Schoolmeesters, E.*, Hugues de Châlons, évêque de Liège (Leodium 5, 47—52). [Arch. belg. 08, 45f.] — *Mallet*, L'œuvre du cardinal Dechamps et les progrès récents de l'apologétique (APhChr., März.) — Leben u. Wirken d. Mutter ***Elisabeth von Jesu***, Stifterin d. Franziskanerinnen v. d. hl. Familie in Löwen. Von e. Schwester d. klausierten Abteilung. 336. Löwen. [Amer. Eccl. Rev. 37, 206—209.]

— *Lejeune*, Le père Huchant, rédemptoriste. VIII, 313. Roulers, De Meester. Fl. 1,75. — Mgr. Thomas Lamy, doyen de la faculté de théol. d. l'univers. de Louvain † 30. Juli 07 (RHE. 8, 868f.). — Laveleye vgl. *Wilmotte* § 33a. — M. le chanoine De Leyn (Annales de l. Soc. d'émul. de Bruges 59, 304—349). — *Becker, Fr.*, Ernst Koch, d. Dichter u. Konvertit 1808—58 [Prof. in Luxemburg, geborener Hesse, 1837 konvertiert] (Die Kultur [Leo-Gesellschaft] 8, 456—460). — Msgr. Monchamp † 12 juin 07 (Arch. belg. 9, 164—168). [Mit Bibliogr.] — *Lauchert, F.*, Joh. Peters [† 1897 Luxemburg] (ADB. 53, 25f.). — *Allard, H. J.*, J. G. Le Sage ten Broek en de abbé F. J. Raynal [franz. Emigrant, † 1822 in Holland] (Onze Pius-Almanak 8, 104—109). — ***Brom, G.***, Un apôtre du catholicisme social en Hollande, le docteur Schaepman. Uebers. v. ***Looten.*** 94. Lille, Giard.

Das schöne Denkmal, das eine bescheidene *Clarisse* der früheren Oberin ***Céline*** geweiht hat, ist zugleich ein wertvoller Beitrag zur Gesch. dieses neuen Zweiges der Coletinerinnen. — Die Biographie der Mutter ***Elisabeth*** von Jesu (Maria Katharina Josephine Koch) bietet die Gesch. des 1857 von dieser zu Eupen (Rheinprovinz) gegründeten, 1875 infolge des Kulturkampfes nach Löwen transferierten Zweiges der Franziskanerinnen, der sich der Krankenpflege, namentlich der von Geisteskranken, und der Erziehung verwahrloster Kinder widmet. — ***Looten*** hat ***Broms*** biographische Skizze über Mgr. Hermann Schaepman übersetzt, der als erster kath. Priester, der in die Generalstaaten gewählt wurde, in diesen grofsen Einflufs gewann und auf vielen Punkten die Situation zugunsten der Katholiken verbessert hat. Seine Bedeutung liegt auf dem Gebiete der Sozialpolitik. Das Vorwort des Chanoine *Looten* enthält Betrachtungen über den Fortschritt des Katholizismus in den prot. Ländern im 19. Jahrh.

## IX. Grofsbritannien.

### § 42. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

*A.*, Zur Gesch. d. Konflikte zwischen Unter- u. Oberhaus im 19. Jahrh. (HPBl. 139, 397—407). — *Bardoux, J.*, Essai d'une psychologie de l'Angleterre contemporaine. Les crises politiques. Protectionnisme et radicalisme. XII, 292. P., Alcan. [RH. 97, 435f.] — *Boybée, J.*, L'Angleterre religieuse. I. L'école, le parlement, les Églises. II. Quelques traits d'union entre les Égl. III. La sanctification du Dimanche (Ét. 111, 342—368; 112, 100—121; 113, 525—543). — *Brinckmann, C.*, D. Religionsphilosophie im heutigen Engld. (Rel. u. Geisteskultur I). — *Cecil, Lord Hugh*, Lord *Roseberys* „Randolph Churchill" (DR. 140, 139—149). — Lord Randolph Churchill (Quarterly Review, Januar). — *Clayton, J.*, The Truth about the Lords. Our new Nobility 1857 to 1907. 122. Lo., Fifield. 2 sh. — *Dolléans, E.*, Rob. Owen. VIII, 376. P., Alcan. Fr. 3,50. — *Dubois, P.*, L'Irlande contemporaine et la question irlandaise. VIII, 516. P., Perrin. Fr. 7,50. [RC. 64, 132ff.; Rev. des ét. hist. 08, 194ff. *G. Daumet*; BC. 28, 333ff. *Ch. Bastide*; RH. 97, 436f.; Ath., 7. Sept.] — ***Elliot, Rob.,*** Art a. Ireland. Dublin, Daly. [RQH. 83, 667.] — *Hansen, A.*, Engelsk Lit.-

historie. 138. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 3. — *Hughes, J. L.* a. *Klemm, L. R.*, Progress of Education in the Century. 532. Lo., Chambers. 5 sh. — *Innes, Arthur D.*, Hist. of England for Use in Schools. Bd. 3: 1689—1901. XII, 252. C., Univ. Press. 2 sh. — *Landor, W. S.*, Charles James Fox, a Commentary on his Life a. Character. 280. Lo., Murray. 9 sh. [EHR. 08, 207 f.] — *Langenbeck, W.*, Englands Weltmacht vgl. oben S. 683. — *Low, S.* a. *Sandars, L. C.*, The Hist. of Engl. during the Reign of Victoria 1837—1901. (*Hunt, W.* a. *Poole, R. L.*, The political Hist. of Engl. Bd. 12.) XVIII, 532. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. [Americ. hist. Rev. 13, 583 ff.; Ath., 21. Dez.] — *Marriott, J. A. R.*, George Canning a. his Times. 160. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *O'Brien, E. Barry* [Deux siècles de l'hist. d'Irlande: 1691—1870]. Introd. by *J. Bryce*. XXXII, 528. Lo., Kegan Paul. [RQH. 83, 243.] — ***Parker, C. S.,*** Life a. Letters of Sir James Graham, second Baronet of Netherby 1792—1861. 2 Bde. 464, 496. Lo., Murray. 24 sh. [EHR. 08, 385—389 *W. Hunt*; HJG. 08, 698 f.] — ***Roche, Ardill J.,*** The Closing of the Irish Parlament. 146. Dublin, Hodges, Figgis & Co. 1 sh. 6 d. [HJG. 08, 698.] — *Russel, T. W.*, The Story of an Agrarian Revolution [Irland im letzten Viertel 19. Jahrh.s] (DR. 140, 20—25). — *Schroer, M. M. A.*, Grundzüge u. Haupttypen d. engl. Lit.-Gesch. Teil II: Von Shakespeare bis zur Gegenwart. 135. L., Goeschen. ℳ 0,80. [DLZ. 28, 1029—1034 *R. Wülker.*] — ***Schwabe, Th.,*** Frau Caritas in London (Allgem. Rundschau 4, 761 f.). — *Stone, Miß*, The Church in engl. Hist. XI, 287. Lo., Sands. [DR. 141, 426; RHE. 8, 860; Handbuch für kath. Schulen.] — The Letters of Queen Victoria. A Selection from H. M. Correspondance between 1837 a. 1861. Ed. by *A. E. Benson* a. Lord *Esher*. 3 Bde. XIX, 461; XIV, 575; XI, 657. Lo., Murray. 63 sh. [EHR. 08, 65—78 *A. Ward*; DR. 142, 11—28; Arch. belges 08, 112 f.; Amer. Hist. Rev. 585—588; Quart. Rev., Okt., 559 ff.; CR., Nov. *A. West.*] — *Dass.*, französ. v. *J. Bardoux*. 3 Bde. XXV, 782; 718; 813. P., Hachette. — *Dass.*, deutsch v. *M. Plüddemann*. 2 Bde. B., K. Siegismund, 08. ℳ 24. [LZBl. 08, 398 ff.] — La reine Victoria d'après sa corresp. (RdM., Nov., 5—59, 241—294). — *Feskens, J.*, De brieven van Koningin V. (Dietsche Warande en Belfort 224—241, 333—350, 420—436, 528—542). [Arch. belges 08, 125.] — *Wendt, G.*, England, se. Gesch., Verfassung u. staatlichen Einrichtungen. 3 A. XII, 379. L., Reisland. ℳ 6. — ***Wülker, R.,*** Gesch. d. engl. Liter. bis zur Gegenwart. 2. A. Bd. 2. VIII, 571. L., Bibliogr. Institut. ℳ 10. [LH. 45, 610 f.] — *Young, T. Pettigrew*, Hist. de l'enseignement primaire et secondaire en Ecosse (1560 à 1872). XI, 405. P., Hachette. [RC. 64, 374 f.; RH. 95, 221.] — *Zimmermann, A.*, Z. Gesch. d. engl. Kolonien in den J. 1783—1815 (HPBl. 139, 285—292). — The Statesman's Year-Book for 1907. Lo., Macmillan. [EHR. 22, 624.] — The ***Cambridge Modern Hist.*** An Account of its Origin, Authorship a. Production. 106; ill. C., Univ. Press. — [D. Mystizismus d. engl. Dichter; bes. Keats, Wordsworth, Browning] (Quart. Review, Okt., 427 ff.).

**Biographisches zur Kulturgesch.:** *Bellesheim, A.*, Lord Acton u. s. Freundeskreis (HPBl. 139, 761—773). [Nach d. Publikation v. *Gasquet* vgl. JB. 26, 834.] — Lord Acton a. „the Rambler" (DR. 140, 1—19). — *Blennerhassett, Lady*, D. Weltanschauung eines Historikers [über Lord Acton, Lectures on mod. Hist.; vgl. JB. 26, 836] (Hochland 4, I, 488—496). — *Acton, Lord*, The Hist. of Freedom a. other Essays, ed. by *J. N. Figgis* a. *R. V. Laurence*. 638, 544. Lo., Macmillan. 20 sh. [HPBl. 141, 1131 f.] — Il Bentham e l'edonismo (Civ. catt., 6. April). — *Berger, P.*, Will. Blake. Mysticisme et poésie. Thèse. 490. P., Soc. franç. d'impr. et d. libr. — *Fränkel, J.*, Buckle u. se. Geschichtsphilos. Bern, Scheitlin,

Spring & Co. *M* 1,50. — ***Winternitz, M.,*** Josephine Butler (AZBeil. No. 132f.). Ueber Josephine Butler vgl. auch *Hogendorp, A. v.* § 39. — *Estève, E.,* Byron [en France] vgl. § 33. — *Yandell, F. F.,* Thomas Carlyle. Sa métaphysique, sa morale, sa conception religieuse. 286. Lille, 06. — *Aynard, Jos.,* Coleridge. La vie d'un poète. 369. P., Hachette. Fr. 3,50. [LZBl. 08, 848f.] — *Ryan,* The Philos. of Coleridge (Cath. Univers. Bull., Jan.). — *Huchon, R.,* Un poète réaliste anglais: G. Crabbe 1754—1832. IX, 686. P., Hachette. Fr. 10. [RC. 64, 396f.; BC. 28, 367—370.] — *Ders.,* G. Crabbe a. his Times. Transl. by *Fr. Clarke.* Lo., Murray. [DR. 141, 208f.] — *Ferretti, A.,* Il Darwin e la morale dell' evoluzione (Civ. catt., Juli, 146—158). — *Thouverez, E.,* Charles Darwin. 127. (Science et Rel. No. 438.) P., Bloud. Fr. 1,20. [BC. 245.] — *Ward, Josephine,* The Realism of Dickens (DR. 141, 285—295). — *Richter, Helene,* George Eliot. IV, 199. B., A. Duncker. *M* 5. [LZBl. 08, 627f.; DLZ. 28, 2470f.] — *Davis, J. R. A.,* Thomas H. Huxley. 300. Lo., Dent. 2 sh. 6 d. — *Tynan, Katharine,* A cath. Poet [Lionel Johnson] (DR. 141, 327—344). — Robert, Earl of Lytton, Statesman a. Poet (ib. 140, 113—127). — The First Earl of Lytton (Quarterly Review, April). — *Smith, A. L.,* Frederic William Maitland. Two Lectures and a Bibliography. 71. O., Clarendon Press. — *Menograd-off,* Fred. Will. Maitland (EHR. 22, 280—289). — Fr. W. Maitland (Church. Quart. Rev., April, 401ff.). — *Ferretti, A.,* Lo Stuart Mill e l'utilitarismo (Civ. catt., Mai, 286—297). — *Breme, M. J.* (S. S. U.), Christina Rossetti u. d. Einfluſs d. Bibel auf ihre Dichtung. XI, 96. (Münstersche Beitr. z. engl. Lit.gesch. IV.) Mstr., Schöningh. *M* 2,40. — *Nagl,* Christina Rossetti (Gottesminne No. 9). — *Broicher, Ch.,* John Ruskin u. s. Werk. Essays. III. Reihe. 326. Jena, Diederichs. *M* 5. [LZBl. 58, 708f.] Vgl. *H. v. Blomberg* (Hochland 4, II, 634ff.). — *Farrar, F. W.,* Ruskin a relig. Teacher. 56. Lo., Fairbains. — *La Sizeranne, R. de,* Ruskin et la religion de la beauté. 7e éd. 364. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Sinclair, A. G.,* D. Utilitarismus bei Sidgwick u. Spencer. IV, 108. Heidelberg, Winter. *M* 2,80. — *Hogg, W.,* H. Spencer on Socialism (Westminster Review, Okt.). — *Hopps, J. G.,* H. Spencer as a Theist (ib., Sept.). — *Quesada, E.,* H. Spencer y suas doctrinas sociológicas. Buenos-Aires, Menendez. — Spencer, H., Autobiographie. Trad. p. *H. de Varigny.* 549. P., Alcan. [RC. 63, 517f.; Ét. 112, 476 à 489 *L. Roure*; APhChr. 4, 651f.] — Un saint laïque: H. Spencer (Ét. 20. Aug.). — Lo Spencer e l'evoluzione nella morale (Civ. catt., 7. Sept.). — *Maitland, F. W.,* The Life a. Letters of Leslie Stephen. IX, 510. Lo., Duckworth, 06. 10 sh. 6 d. [LH. 45, 707.] — *Gordon, W. C.,* The Social Ideals of Alfred Tennyson. 257. Chi., Univ. Press. $ 1,50. [AJTh. 11, 715f.]

**Unterrichtswesen und Schulstreit.** Text d. Schulgesetzantrags: The Education Bill. National Soc. Edition, 06. 6 d.; desgl. „Tablet", 21. April 06. — Education Bill showing the Amendements made by the Lords. Lo., Wyman, 06. 6 d. — Education Bill. Report of Committee, with Evidence a. Appendix. Ebda. 2 sh. 4 d. — Ueber d. Schulkampf vgl. das mit d. *„Tablet"* wöchentlich ersch. *Educational Supplement.* — *Bellesheim, A.,* D. neue engl. Elementarschulgesetz (HPBl. 139, 121—134). — *Brown, W. F., Msgr.,* The Education Bill (DR. 140, 128—138). — *Carnegie, W. H.,* The Church a. the Schools. Lo., Wells & Gardner. — *Martin, Lindsay,* D. Religionsunterricht in Groſsbrit. (LK. 40, 370ff., 391ff.). — *Riboud, C.,* L'enseignement supérieur en Irlande (Rev. cath. des Egl. 4, 228—237). — *Rogers, C. F.,* The Education Question: Foreign Parallels (Church Quart. Rev. 65, 1—17). — *Stanley of Alderley, Lord,* The Education Bill a the Future of Education (NC., Jan.). — *Szabó, A.* [D. Schulkampf in England] (Protestáns Szemle [Budapest] 18, 640—656).

— *Temple, W.*, The Church a. the Education Bill. Lo., Blackwell, 06. 6 d. — *Wolf, M.*, Zum engl. Schulstreit (Allgem. Rundschau 4, 45f.). — *Zimmermann, A.*, D. irische Schulsystem u. d. von d. Regierung geplanten Reformen (Kath. 87, II, 402—407). — Denominationalism a. the Educ. Bill (DR. 139, 155—180). — Questions anglicanes. Continuations des discussions sur la loi scolaire (RITh. 15, 683f.; vgl. Church Times, 9. u. 23. Aug.). — The Oxford a Cambridge Review. [Neue Zeitschrift, zwanglos erscheinend.] Lo., Constable. In Heft 1 u. a: A few Words in Defence of the University of Dublin; The Religion of the Untergraduate; The Public Schools a. the College System. — Betr. Kath. Universität in Irland vgl. *Zimmermann* § 44.

***Elliot*** handelt als scharfer Kunstkritiker auch ausführlich über die kirchliche Baukunst im 19. Jahrh. — ***Parker***s Biographie des Staatsmannes Sir Graham, des vertrauten Freundes Gladstones, enthält für die KG. wichtiges Material, sowohl für die Gesch. des Katholizismus in Irland und die Katholikenemanzipation, die Gr. bekämpft hat, wie für die der kirchlichen Reformen, um deren willen er 1834 aus dem Ministerium austrat. — ***Roche*** gibt eine quellenmäfsige [Auszüge aus Briefen, Aktenstücke] knappe Darstellung der Union, die 1800 zwischen Irland und England zustande kam. — ***Schwabe*** handelt über die englische Wohltätigkeit und den Wohltätigkeitssport. — ***Wülker***s neue Aufl. hat, während die I. Aufl. mit Tennyson und Browning schlofs, einen eigenen, umfangreichen (140 S.), von *Ernst Groth* bearbeiteten Abschnitt über die engl. Liter. der Gegenwart; ferner ist eine Darstellung der amerikanischen Lit., die in der I. Aufl. überhaupt nicht behandelt war, von *Ewald Flügel* hinzugefügt. — In dem Bericht über die ***Cambridge Hist.*** sind namentlich die Kapitel über die Entstehung und Richtung des Planes Lord Actons [ein vorzügliches Bild von ihm ist neben anderen Illustr. beigegeben] und über die Entwickelung der University Press von Interesse. — ***Winternitz*** schildert Leben und Wirken von Josephine Butler (1828—1906), der Beschützerin der gefallenen Mädchen und Vorkämpferin der 1877 in Genf als Internationale abolitionistische Föderation konstituierten Bewegung gegen die Reglementierung der Prostitution.

## § 43. Protestantismus.

*Adderley, H. J.*. The Catholicism of the Church of England. 112. Lo., Griffiths. 2 sh. 6 d. — ***Bois, Henri,*** Le Réveil au pays de Galles. 615. Toulouse, Soc. des publicat. morales et religieuses. Fr. 6. [ThLz. 08, 83ff. *P. Lobstein.*] Vgl. *ders.* in „Foi et Vie", Nov. u. Dez. 06 u. Jan. 07. — *Bornand, R.*, Quelques faits bibliques à la lumière du Réveil gallois (RThPh. 40, 217—256). — *Boseley, J.*, The Indepedent Church of Westminster Abbey 1650—1826. 320. Lo., Unwin. 4 sh. — ***Bremond, H.,*** L'évolution du clergé anglican. 63. (Science et religion.) P., Bloud. [RQH. 82, 669f.] — *Boubée, J.*, Le procès du ritualisme (Et. 110, 85—103, 769—784). — *Clamantis, V.*, A Hist. of Ritualism. 211. Lo.,

Open Road Publ. Co. 3 sh 6 d. — *Clemen, Carl*, Vorbildliche Seiten am kirchl. Leben Englands (EF. 7, 238—249, 294—300, 333—344). — *Dale, R. W.*, Hist. of Congregationalism vgl. oben S. 688. [Dazu: Ath., 11. Mai.] — *Houtin, A.*, The Views of an Anglican Ultramontane (NC., Juli). — *Knox-Little, W. J.*, The Conflict of Ideals in the Church of England. 340. Lo., Pitman. — *Lacey*, La convocation du clergé dans l'Égl. anglicane (Rev. cath. des égl., Juni). — *Lathbury, D. C.*, High Churchmen a. Disestablissement (NC., Juli). — *Lias, J. J.*, The Ritual Crisis in the Church of Engl. (RITh. 15, 94—101). — *Mc Nabb, V.* (O. P.), The Future of the Free Churches (DR. 140, 246—257). — *Montmorency, J. E. G. de*, The Church of Engl. a. the new Marriage Law (CR., Okt.). — *Moyes, J.*, Anglicanism (Cath. Encyclopedia 1, 498—504). — *Mitchell, J.*, A short Hist. of the Church in Scotland. 122. Lo., Rivingtons. 1 sh. — *Preobrazenskij, N. A.* [Essais sur l'Anglicanisme contemporain: la question du ritualisme] (Bogosl. Věstnik III, 61—88). — *Rashdall, Hastings*, A grave Peril to the Liberty of Churchmen (HJ., Jan.). [gegen d. Bericht der Kommission an d. Parlament.] Vgl. den Art. in gleichem Sinne: „Ecclesiastical Courts" (Church Quart. Rev., April). — ***Rogues de Fursac, J.***, Un mouvement mystique contemporain. Le Réveil religieux de pays de Galles 1904—05. 192. P., Alcan. Fr. 2,50. [RITh. 15, 748f.] — *Smend, J.*, Englische u. schottische Gottesdienste (MGkK. 12, No. 6). — *Smith, Sydney F.*, Anglican Orders (Cath. Encyclopedia 1, 491—498). — *Stimson, H. A.*, A new Oxford Movement (BS., Jan., 97—108). — *Stock, E.*, The Story of Church Missions. 228. Lo., Nisbet. 1 sh. 6 d. — *Stone* vgl. § 41. — *Sturge, C. Y.*, Points of Church Law a. other Writings ill. of the Law of the Church. 174. Lo., Macmillan. — *Watson, E. W.*, Congregationalism, past a. present. (Church Quart. Rev. 65, 141—166). — *Wilkinson, J. F.*, The Government a. Discipline in the Church of Engl. (CR. No. 2). — *W.*, Von der „römischen Bewegung" in Engl. (D. XX. Jahrh. 7, 258). — Church Discipline Commissioners Report [betr. Ritualismus]. Parliamentary Report Series 06. 9 d. — Text of Bill for enforcing Discipline in the Church of Engl. Lo., Wyman. 2 sh. 5 d. — Questions anglicanes. [Désétablissement: mariage entre beauxfrères et belles-sœurs (vgl. Church Times, 23. u. 30. Aug.); Discussions sur l'eucharistie (vgl. Guardian, Juli u. Aug.); Revision du „Prayer Book"; Les principales fractions de l'Égl. anglicane; The coming Lambeth Conference; The Finances of the Church (vgl. Guardian, 28. Aug.)] (RITh. 15, 684—703.) — En Angleterre (ib. 584—588). — L'Égl. établie de Angleterre, jugée par un méthodiste de Jersey (ib. 15, 155f.). — Aus d. anglikan. Kirche: Soziales; d. Kampf um d. Schule; d. ritualistischen Streitigkeiten (ChrChrW. 17, 430f., 445ff.). — Schottland [Vereinigung d. schott. Presbyterianer] (ib. 369f.). — Anglikanische Geistliche u. d. Ohrenbeichte (D. XX. Jahrh. 7, 219). — Official Report of the Church Congress held at Barrow-in-Furness 1.—5. Okt. 1906. Ed. by *C. Dunkley*. XXVIII, 509. Lo., Bemrose. 10 sh. 6 d. — Official Report of the Church Congress, held at Great Yarmouth on 1—4 Oct. 07. Ed. by *C. Dunkley*. XXX, 559. Ebda. 10 sh. 6 d. — Kongreſs d. anglikan. Kirche [zu Barrow-in-Furness] (ChrChrW. 17, 49—53). — Aus d. [deutschen evang.] Gemeinden Bradford (Deutsch-Evangel. im Ausland 7, 29—32); Edinburg-Leith (ib. 6, 390ff. *Reimer*); Hull (ib. 6, 244 *Goetz*); Liverpool (ib. 6, 392ff.). — Neue Zeitschrift: *Irish Church Weekly*. [Organ d. Low Church.] Belfast.

Die „New Theology" (Campbell): *Anderson, K. C.*, The New Theology; an Appeal to Facts. 268. Lo., Stockwell. 3 sh. — *A. K.*, Practical Christianity a. the New Theol. (Westminster Review, Okt.). — *Austin, J. W.*, Unitarian Christianity a. the New Theol. 64, Lo., Cornish Bros.

1 sh. — *Balsillie, D.*, Mr R. J. Campbell a. the New Theol. (Fortnigtly Rev., Juli). — *Campbell, R. J.*, The New Theol. VII, 258. Lo., Chapman. 6 sh. N.Y., Macmillan. $ 1,50. [AJTh. 11, 795f.] Vgl. *Lias, J. J.*, English Modernists (RITh. 08, 298—305). — *Campbell, J.*, The Aim of New Theol. (HJ., April). — *Earle, W.*, The Christianity a. the New Theol. 188. Lo., Griffiths. — *Egerton, H.*, Is the new Theol. christian? 192. Lo., Allen. 2 sh. 6 d. — *Gore, C.*, The New Theol. a. the Old Religion. 324. Lo., Murray. 5 sh. — ***Hackmann, H.,*** D. New Theol. Union (ChrW. 21, 287—290). — *Johnston, Ch.*, The New. Theol. in Engl. (North Amer. Rev., Juli, 495—504). — *Marshall, N. H.*, The philos. Method of the New Theol. (Expos., Juli, 87—96, 169—182). — *Ransome, A.*, The historical Value of the New Theol. (Westminster Rev., Juni). — *Stimson, H. A.*, The Genesis of R. Campbells Theol. (BS., Juli, 401—408). — *Warschauer, J.*, The New Evang. Studies in the New Theol. 224. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. [ExpT. 18, 512f.] — Vgl. Church Quart. Rev., Juli, 409ff. — *Wilberforce, B.*, New (?) Theol. 296. Lo., Stock. 5 sh. — *Williams, T. R.*, The New Theol. 136. Lo., Lund. 1 sh.

Biographisches. *Latimer, R. S.*, Dr. Baedeker a. his Apostolic Work. 224. Lo., Morgan. — *Ders.*, Dr. F. W. Baedekers Leben u. Wirken. Uebers. v. *Dick*. 232. Barmen, Müller. — *Aglionby, F. K.*, The Life of Edward Henry Bickersteth, Bishop a. Poet. 238. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *St.*, Isabella Bird-Bishop. Eine Weltreisende als Anwalt d. Mission (EMM. 51, 439—451, 493—499). [Nach d. Biogr. v. *Stoddart*, vgl. JB. 26, 853.] — *Zimmermann, A.*, John Wesley u. William Booth. Eine hist. Parallele (HPBl. 140, 481—489). — *Clarke, T. E. S.*, Life of Gilbert Burnet, Bishop of Salisbury. 634. C., Univ. Press. — William Archer Buther (Church Quart. Rev., Juli, 301ff.). — Campbell s. oben. — *Ball, T.*, A Pastoral Bishop. Memoir of Alex. Chiunery-Haldane, sometime Bish. of Argyll a. the Isles. 122. Lo., Longmans. 6 sh. 6 d. — *Lathbury, D. C.*, Mr Gladstone. (Leaders of the Church.) 340. Lo., Mowbray. 3 sh. 6 d. — *Liberty, St.*, Mr Gladstones Place in Religious Thought (NC., Okt.). — *-r*, Gladstones theol. Studienbibliothek in Hawardenhaus (Pr. 40, No. 31). — *Zurburg, U.*, Gladstones religiöse Stellung (Hochland 4, II, 1—18). — *Simpson, J. G.*, The Teaching of Edward Irving (The Expositor 5, No. 25). — *Neatby, W. B.*, Mr. Will. Kelly as an Theologian (Expos. 7, No. 19). — *Russell, G. W. E.*, Dr. Liddon. (Leaders of the Engl. Church.) Lo., Mowbray. — *Mastermann, C. F. G.*, Fred. Denison Maurice. 252. Ebda. — *Nestle, E.*, In memoriam Joannis Millii (JThSt., April). — *Towle, Mrs.*, Memoir of John Mason Neale [† 1866, Oxfordbewegung]. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. [DR. 140, 390—394.] — *Russell, G. W. E.*, Dr. Pusey. (Leaders of the Church.) 226. Lo., Mowbray. 3 sh. 6 d. — *Fraser, N.*, Mort du doyen Rainy (LChr. 10, 44—48). — *Stalker, J.*, Rob. Rainy (Exp., Febr., 125—146). — *Stanley, E.*, Letters from Edward Stanley, sometime Bishop of Norwich [1802—16]. 320. Lo., Unwin, 14 sh. — Englands store Praedikant Ch. H. Spurgeons Liv og Gerning. Met Tilladelse frit efter *Ch. Ray*, Life of C. H. Sp. 136. Kopenhagen, Kirkeklokkens Forlag. — *Buddensieg, R.*, William Stubbs (HRE.$^3$ 19, 102—105). — ***Kitchener, F. E.,*** Rugby Memoirs of Archbishop Temple 1857—69. Lo., Macmillan. 1 sh 6 d. — ***Sandford, E. G.,*** Fr. Temple. An Appreciation with a Biographical Introduction by *Will. Temple*. LXVI, 318. Ebda. 4 sh. [Ac., 26. Okt.] — ***Ders.,*** The Exeter Episcopate of Archbish. Temple 1869—85. 382. Ebda. 5 sh. — *Venn, J.*, Annals of clerical Family (William Venn, Vicar of Otterton.) 310. Lo., Macmillan. — *Cerisier, J. E.*, John Watson [Jan Maclaren] (RevChr. 54, No. 7). — *Russell, E.*, John Watson (HJ., Juli). — *Williams, J. E.*, The Life of Sir George Williams, Founder of the Young Men's Christian Association. XV, 358. N.Y., Armstrong. $ 1,25. [AJTh. 08, 351.]

Der Prof. der Dogmatik in Montauban ***Bois*** hat die merkwürdige religiöse Bewegung in Wales an Ort und Stelle studiert; seine vorjährigen [JB. 26, 914; inzwischen auch als Buch, P., Fischbacher] religionspsychologischen Studien über die réveils im allgemeinen sichern seinem Urteil über die einzelne Erscheinung von vornherein besondere Beachtung. *B.* gibt zunächst einen Rückblick auf die religiöse Vergangenheit von Wales und die früheren dortigen Erweckungen und dann Auszüge aus seinem Reisetagebuch. Eine sehr umfassende und gründliche Schilderung der verschiedenen nationalen, sozialen, religiösen Faktoren und der Eigentümlichkeiten der Versammlungen, Andachtsübungen und Gottesdienste bildet den Mittelpunkt des Werkes, das mit einer Charakteristik der namhaftesten Leiter und Träger der Bewegung, bes. Mac Jones und Evan Rorberts, schliefst. *Dess.* Artikel in „Foi et Vie" geben Ergänzungen [nach ThLz.]. — ***Bremond*** stellt die Porträts zweier anglikanischer Kleriker als für die Entwickelung charakteristische Typen einander gegenüber: den in seinen Anschauungen dem kath. Ideal sich nähernden Dean Lake [1817—1897] und Green [1837—1883] als Repräsentanten der Broad Church. — Auch ***Rogues de Fursac*** hat zum Studium des mystischen Revival in Wales wochenlang in Clamorgan, dem Herd der Bewegung, geweilt und handelt ausführlich über deren Entstehung, Erscheinung und moralische wie soziale Konsequenzen. — ***Hackmann*** berichtet über den namentlich durch C.s freimütige Predigt (im Jan. 1907) in der angesehensten Londoner Kongregationalistenkirche City Temple über die Autorität der Bibel hervorgerufenen „Fall Campbell" und über die Gruppe der „Vereinigung moderner Theologen", der dieser angehört. Unsere Bibliographie zeigt, welches Aufsehen die New Theology in England erregt. — ***Kitchener***s und ***Sandford***s Publikationen über den Erzbischof Temple (1821—1902) sind Sonderausgaben einzelner Teile des JB. 26, 838f. angezeigten grofsen Werkes.

## § 44. Katholizismus.

*Allies, Mary*, The Life of Thom. Will. Allies. VII, 208. Lo., Burns & Oates. 3 sh. 6 d. [Kath. 87, I, 394f. *Bellesheim*; Month 110, 647f.] — *Battaini, D.*, Il rinascimento cattolico in Inghilterra (StR. 6, 662—691; 7, 190 bis 212, 303—318, 588—601). — *Baumgarten, P. M.*, Grofsbrit. (D. kath. Kirche in Wort u. Bild [§ 6] II, 461—464). — *Bellesheim, A.*, Endgültige Beisetzung d. Kardinäle Wiseman u. Manning im Dom zu Westminster [am 15. Febr. 07] (Kath. 87, I, 309—313). [Nach dem Londoner „Tablet", Jan. u. Febr.] — Catholic Who's Who a. Year Book for 1907. Lo., Burns & Oates. Vgl. *Ks.*, D. römische Kirche in England [über Jahrgang 17 d. „Kath. Almanach"] (Wartburg 6, 146f.). — *Benson, R. H.* a. *Cuthbert, Fr.*, Reginald Balfour. Some Reminiscences. [Konvertit, † 1907] (DR. 141, 378—388). — Mifs Agnes Mary Clerke (StML. 73, 473—476). [1842—1907, aus kath. Familie Irlands, astronomische

Schriftstellerin.] — *Grabinski, G.*, Il cattolicismo in Inghilterra dopo la conversione di G. E. Newman (Rassegna naz., Dez. 06, 713—729; Jan., 236—261). — ***Guibert, J.,*** Le réveil du catholicisme en Angleterre au 19e siècle. Conférences prêchées dans l'Égl. Saint-Sulpice. Préf. de Mgr. *Bourne*. VI, 390. P., Poussielgue. Fr. 3,50. [RHE. 08, 165f. *A. de Ridder*; Polybibl. 110, 361f. *P. Pisani*.] — *Harty, J. M.*, The Maynooth Synode (Irish Theol. Quart. 2, No. 7). — *Isaacson, Ch. S.*, The Story of the Engl. Cardinals. 312. Lo., Stock. 6 sh. [Nach RHE. 08, 619 ungenügendes Machwerk.] — *Kelly, B.*, Historical Notes on Engl. Cath. Missions. Lo., Paul, Trübner & Co. [DR. 141, 198f.] — *Morgan, T. T. L.*, Teaching of the Temple or the pictorial Rise of the cath. Church. 280. Lo., Rivingtons. — *O'Shea, J.*, A recent Indictment of Irish Ecclesiastical Policy (Amer. Cath. Quart. Rev. 32, 538—555). — *Ridder, A. de*, La renaissance cath. en Angleterre (Rev. apologét. 06/07). — *Stone* vgl. § 42. — *Thomas, J. M. L.*, Free cath. Church. 124. Lo., Williams. — *Woeste*, La renaissance cath. en Angleterre au 19e s. (La Revue générale, April). — Une école primaire cath. en Angleterre (Ét., 5. Sept.). — Neue Zeitschrift [seit 1906]: *Irish Theological Quarterly*. Gegründet v. Patricks College in Maynooth. 7 sh. 6 d.

***Edward Thomas*** [Bischof v. Limerick], Irish University Education (DR. 140, 225—245). — Ueber e. kath. Universität in Irland (D. XX. Jahrh. 7, 129f.). — ***Zimmermann, A.,*** D. Forderung einer kath. Universität für Cork (HPBl. 139, 364—367).

***Newman:*** *Bremond, H.*, The Mystery of Newman. Transl. by *H. C. Corrance*. Lo., Williams & Norgate. Hierüber u. über *Williams* [JB. 26, 840] vgl. *Ward, Will.*, Two Views of Card. Newman (DR. 141, 1—15). — *Dimnet, E.*, N. et l'intellectualisme (APhChr. 4, 261—293, 449—475). — *Gout, R.*, Pour qu'on lise Newman (RThQR. 16, 419—460). — *Grandmaison, L. de*, N. considéré comme maître (Ét. 110, 39—69). — *Lebreton, J.*, Le primat de la conscience d'après N. (Rev. prat. d'apologét. 3, 667—678). — *Newman, J. H.*, Apologia pro sua vita. 476. Lo., Longmans. — *Ders.*, Ausgewählte Predigten. Uebers. v. *G. M. Drewes*. VIII, 606. Kempten, Kösel. *M* 4. [Kath. 87, II, 236f.] — *Ders.*, Grammaire de l'assentiment. Trad. p. *G. Paris*. 408. P., Bloud. [Month 110, 330ff.] — *Rétaud*, Newman et le Newmanisme (Rev. Augustinienne, Aug. u. Sept.). — *Toohey, J. J.* (S. J.), The Grammar of Assent a. the old Philosophy (Irish Theol. Quart. 2, 466—484). — *Tyrell, G.*, The Condemnation of Newman (The Guardian, 20. Nov.). — Newman a. Manning (Church Quart. Rev., April). — D. Osservatore Romano über Kardinal Newman (Schweizer. Kirchenztg. 497f.).

***Tyrell, G.,*** A much-abused Letter. 104. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. [ZKG. 08, 121 *E. Hauviller*; Rev. des sciences philos. et théol. 1, 295—304 *J. D. Folghera*.] Ital. Uebersetzung v. *Pietro Giacosa*: Lettera confidenziale a un amico professore di antropologia. — *Ders.*, External Religion, its Use a. Abuse. Ebda. 2 sh. 6 d. — ***Ders.,*** Through Scylla a. Charybdis or The Old Theology a. the New. XII, 386. Ebda. 5 sh. [ThLz. 32, 695f. *H. Holtzmann*; D. XX. Jahrh. 7, 394ff., 401—404, 416—419.] — *Ders.* [Le Pape et le Modernisme]. 2 Artikel in „Times". Lo. v. 30. Sept. u. 1. Okt.; französ. in „Le Siècle" 25. bis 27. Okt.; ital. in „Rinnovamento", Sept. u. Okt. [Vgl. oben S. 795.] — *Ders*, L'excommunication salutaire (Grande Revue, 10. Okt.). — *Ders.*, Da dio o dagli uomini? [scil. d. Papsttum] (Rinnovamento 1, 394—414). — *Ders.*, Brief an Giornale d'Italia, 31. Aug. [Vgl. ChrChrW. 17, 557f.] — *Ders.*, Per la sincerità (Rinnovamento 2, 1—18). — *F. J.*, George Tyrells Austritt aus d. Gesellschaft Jesu (D. XX. Jahrh. 7, 72—75). — *L. L.*, Noch e. Wort zur Ehrenrettung für G. Tyrell (ib. 200ff.). — ***Lebreton*** (S. J.) [Kritik Tyrells vom kath.-kirchl. Standpunkt] (Revue prat. d'apologét.).

Die für die Mitglieder der von Leo XIII. zur Fürbitte für die Rückkehr Englands zur kath. Einheit gegründeten Archiconfrérie de N.D. de la Compassion gehaltenen Conférences des Abbé ***Guibert*** wollen nicht mit Thureau-Dangins [JB. 26, 840f.] Werk konkurrieren, sondern ein livre de vulgarisation sein. Als solches ist es vorzüglich; es bringt die Entwickelung in grofsen Linien mit charakteristischen Details zur Anschauung; die Tätigkeit und Bedeutung des Bischofs Milner, O'Connells, dann Wiseman, Newman, Spencer, Faber, Manning werden bes. hervorgehoben. — ***Zimmermann*** berichtet über das Projekt einer neuen kath. Universität für Irland, die Schwierigkeiten, die ihm entgegenstehen, und die Bedingungen, unter denen es verwirklicht werden könne. — Die ***Newman***-Literatur bezieht sich grofsenteils auf die Versuche der fortschrittlichen Katholiken, sich unter seinen Schutz zu stellen. — ***Tyrells*** energische Publikationen bilden eine Hauptstütze des entschiedenen Modernismus und haben diesem [als theologischer Richtung] namentlich auch in Amerika Eingang verschafft. Aus einer strengkirchlichen anglikanischen Familie stammend, ist T. zur kath. Kirche über- und in den Jesuitenorden eingetreten; an der Scholastik allmählich wieder irre geworden, wirkte er zunächst in seinen Schriften Lex orandi 1904 und Lex credendi [1906, in der er das Herrengebet als Regel und Prüfstein der reinen Lehre betrachtet; darüber und über T.s Entwickelung vgl. das vorzügliche Referat von *H. Holtzmann* in ThLz. 32, 20ff.] im Sinne einer Aussöhnung der mit dem Dogma Zerfallenen mit der Kirche, allerdings unter zunehmender eigener Unabhängigkeit gegenüber den kirchlichen Autoritäten. Seinen Bruch mit der Kirche führte 1906 ein Brief an den Prof. der Anthropologie George Mivart herbei, in dem er dessen Bedenken gegen die Vereinbarkeit seiner [M.s] wissenschaftlichen Ueberzeugungen mit dem kath. Glauben zu widerlegen suchte. Als *a much-abused Letter* hat *T.* diesen Brief, der durch eine Indiskretion in dem Mailänder „Corriere della Sera" bruchstückweise in die Oeffentlichkeit gelangt war und *T.*s zwangsweisen Austritt aus dem Jesuitenorden zur Folge hatte, dann selbst mit Einleitung und Anmerkungen veröffentlicht und seinen Standpunkt verteidigt. In *Through Scylla a Charybdis* gibt *Ders.* eine planmäfsige Zusammenstellung von bereits Gedrucktem und neuen Abhandlungen, die, bes. das XII. Kapitel „Theologism" in der Auseinandersetzung mit seinem kath. Kritiker ***Lebreton,*** seinen Standpunkt deutlich erkennen läfst; das *XX. Jahrhundert* bietet eine ausführliche Inhaltsangabe; eine deutsche Uebersetzung ist von dem Diederichsschen Verlag angekündigt. Ueber den Inhalt von *T.*s Artikeln in der Londoner Times, der Grande Revue und dem Rinnovamento, wie über die Wechselfälle seiner kirchlichen Disziplinierung und seine ganze Entwickelung orientieren die Notes chronologiques [bes. 288ff.] in *Houtins* oben S. 953 besprochenem Buch und die so-

eben erschienene beachtenswerte „Gesch. des kath. Modernismus“ [bes. 144ff.] von *Joh. Kübel* [Pfarrer in München; 260 S. Tü., Mohr 1909. Mk. 4,—]. Als letzte gröfsere Veröffentlichung *T.*s ist 1908 das Buch „Medievalism“ erschienen, in dem er auf den (den belgischen Klerus vor seiner Theologie warnenden) Hirtenbrief des Erzbischofs von Mecheln, Kardinal *Mercier*, antwortet; vgl. darüber die gute Würdigung von *R. Eucken* „*T.* und Mercier. Ein Zusammenstofs zweier führender Geister“ in „Beilage d. Münchener Neuesten Nachrichten“ 1908, No. 70.

## X. Skandinavien.*)

### § 45. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

*Andersen, Vilh.*, Literaturbilleder II. 176. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2,75. — *Böök, Fr.*, Romanens och prosaberättelsens historia i Sverige intill 1809. 500. Stockholm, Bonnier. Kr. 8,50. — *Bruun, D.*, Krig gennem Aartusinder. Fasc. 1—25. Kopenh., A. Christiansen. à Kr. 0,50. — *Bygden, L.*, Svenskt anonym och pseudonym lexikon. 2. H. Upsala, Svenska literatur sälskapet. — *Christensen, H.*, Det nittende aarhundredes Kulturkamp i Norge. [The Nation, 3. Okt.; über d. geistigen u. materiellen Fortschritt Norwegens seit 1814.] — Danmarks Riges Historie, hrsg. v. *J. Steenstrup, K. Erslev* usw. Bd. 6. VI, 468 u. III, 278 u. [Register:] 178. Kopenhagen, Gyldendal. [DLZ. 08, 426f. *D. Schäfer.*] — *Danö, V.*, Seminarieliv i Halvfemserne [Johnstrup-Seminarium]. 96. Kopenhagen, Chr. Erichsen. Kr. 2. — *Elvius, S.*, Biografier og Portraiter af Studenterne fra 1857. 66. Kopenh., Genealogisk Institut. Kr. 2. — *Ders*, Studenterne fra 1866. 233 Biogr. 58. Ebda. Kr. 1,50. — *Flodström, J.*, Underligheter i modern Svensk statskonst. 45. Stockholm, Beckmann. Kr. 0,40. — Folkenes Historie ved *Joh. Ottosen.* Fasc. 109—130. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Gnudtzmann, A.* & *Lind, H.*, Stor-Köbenhavn. Fasc. 1—40. Ebda. à Kr. 0,30. — *Hanßen-Nörremölle, H. P.*, Köllerpolitiken (Sönderjydske Aarböger 295—360). — *Hermann*, P., Island in Vergangenheit u. Gegenwart. 2 Bde. XII, 376; VI, 316. L., Engelmann. à ℳ 7,50. — *Hjort-Lorenzen*, Krüger i Berlin [Briefe 1868—75] (Sönderjydske Aarböger 207—294). — *Holm, E.*, Danmark-Norges Historie under Kristian VII. Bd. III, 1: Styrelse og Reformer 1784—91. 484. Kopenh., Gad. Kr. 7,50. — Norsk Forfatterlexikon 1814—80, redig. af *J. B. Halvorsen.* Fasc. 64ff. Christiania, Forlagsforening. à Kr. 1. — *Hannover, E.*, Dänische Kunst d. 19. Jahrh.s. VI, 168; ill. (Gesch. d. modernen Kunst VII.) L., E. A. Seemann. ℳ 4. [LZBl. 08, 172f., gelobt; Allg. Lit.-Blatt 16, 337f.] — ***Jonsson, F.***, Den Islandske Literaturs Historie. 462. Kopenh., Gad. Kr. 7. — *Krarup, A.*, Fortegnelse over histor. Liter. fra Aaret 1905 vedrörende Danmarks Historie. 56. (Hist. Tidsskrift, Kopenh.). — *Kretz, Fr.*, Aarbog for Rigsdagssamlingen 1906—07. 314. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2. — Kunstens Historie i Danmark, redig. af *K. Madsen.* 432. Kopenh., Th. Johansen. Kr. 15. — *Larsen, K.*, De dansk-ostindiske Koloniers Historie. I. Trankebar. 184. Kopenh., Centralforlaget. Kr. 6. — *Lindgreen, H.*, Några diktare porträtt. Essayer. Stockh., Ljus. Kr. 3,75. — *Meddelelser* om Grönland, udg. af Commissionen for Ledelsen af de

---

Die Reichhaltigkeit dieses Berichtes ist der eifrigen Mitarbeit des Herrn Lic. P. P. Joergensen in Kopenhagen zu danken.

geologiske og geografiske Undersögelser i Grönland. 30. H. 1. Abt. 330. 33. H. 372. Kopenh., Reitzel. Kr. 4; Kr. 8. — *Melsted, Bogi Th.*, Islands kulturelle Fremskridt i den nyeste Tid. 24. Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 0,50. — *Motzfeldt, Ernst*, Af Statsraad Ketil Motzfeldts efterladte Papirer vedkommende Statsraadsskiftet i December 1861 (Historisk Tidsskrift, Christiania, 201—282). — *Nielsen, Yngvar*, Norge i 1905. Horten, C. Andersen. Kr. 4,50. — *Östergaard, V.*, Illustr. dansk Literaturhistorie. Danske Digtere i det 19de aarh. 808. Kopenh., Gyldendal. Kr. 7. — ***Schäfer, Dietr.***, Stand d. Geschichtswissenschaft im skandinav. Norden (Internat. Wochenschrift 1, 1031—1042). — *Schnitler, C. W.*, Christiania förste Kunstskole (Hist. Tidsskrift. Christiania, 121 bis 153). — ***Setterwall, K.***, Svensk historisk bibliografi 1875—1900. 439. Stockh., Norstedt (Hist. Tidskrift, Stockh., 139—173). — *Sjögren, O.*, Karl Johan och skandinaviska halfön under Unionens anknytningstid. Stockh., Frölein. Kr. 7. — *Sjöwall, B.*, Den Adlersparreska revolutionen [1809] (Historisk Tidskrift, Stockholm, 1—40). — Skrivelser fra Statsraad Hans Chr. Petersen [1793—1862] som Präses for den norske Regering i Aarene 1858—61 (Historisk Tidsskrift, Christiania, 299—420). — Statistisk Aarbog. XII Aarg. 224. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2. — *Stemann, G.*, Ribe i Stiftamtmand Moltkes Tid [1796—1811] (Fra Ribe Amt [Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 2,50], 5, 156—212). — *Stemann, H.*, Minder fra Biskop Hertz' Tid [i Ribe ca. 1820] (ib. 1—36). — *Steffen, R.*, Oversikt or svenska litteraturen. V. från omkring 1865. 327. Stockh., Norstedt. Kr. 3. — ***Studentersamfundet*** gennem 25 Aar. Jubiläumsskrift. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3,50. — Svensk biografisk Lexikon. Bd. 10. Stockh., Beijer. Kr. 3. — *Ulfsparre, G.*, Från Karl XIV. Johans dagar. Historiska anteckningar, utg. af *S. J. Boëthius*. 318. Stockh., Norstedt. Kr. 4. — *Vendel, V.*, Urtima riksdagen i Örebro 1812. 169. Göteborg, Wettergren & Herber. Kr. 2,75. — *Verdenskulturen* ved Aage Friis. Fasc. 34—59. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,60. — *Vetterlund, Fr.*, Från nyromantikens dagar. 129. Stockh., Wahlström. Kr. 1,75. — *-ck*, D. dänische Sittlichkeitsgesetz (AZBeil. No. 99). — Illustreret norsk Konversations-Lexicon, red. af *H. Nyhuus*. Fasc. 6—24. Christiania, Aschehoug. à Kr. 0,50. — Nordisk Familjebok, Konversationslexicon, ved *Th. Westrin*. 6.—8. Bd. Stockh., Nordisk Familjeboks aktieförlagsbokhandel. à Kr. 14. — *Salmonsens* store illustr. Konversationslexikon for Norden. Fasc. 415—430. Kopenh., Salmonsen. à Kr. 1.

**Biographisches.** ***Brix, Hans,*** H. C. Andersen og hans Eventyr. 300. Kopenh., Schubothe. Kr. 5. — *Dolleris, A.*, Carl Bagger. 2 Udg. 144. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2,50. — *Schwanenflügel, H.*, Carl Bagger. Skitse af et Digterliv. 104. Kopenh., Schubothe. Kr. 2. — *Collin, Chr.*, Björnstjerne Björnson, hans Liv og Digtning. Bd. 1 u. 2. 433, 641. Christiania, Aschehoug. Kr. 10. — *Haralds, H.*, E. G. Boström. 92. Stockh., Bonnier. Kr. 1,50. — Brandes, *G.* Levned. Et Tiaar. 388. Kopenh., Gyldendal. Kr. 6,50. — *Hultin, A.*, Fredrik Cygnaeus som litterärkritiker. Till hundradaars minnet 1. April 07 (Finsk Tidskrift, April). — *Weis*, Uno Cygnaeus, d. Vater der finnländischen Volksschule. 24. Bielefeld, Helmich. *M* 0,50. — *Bruun, A.*, Jens Vilh. Dahlerup, Liv og Virksomhed. 132. 6 Tafeln. Kopenh., Hagerup. Kr. 30. — *Wahlström, L.* Erik Gustaf Geijer. 338. Stockh., Norstedt. Kr. 3,50. — *Rotermund, K.*, Knut Hamsun. E. nordisches Porträt. 47. Mgd., Friese. *M* 1. — ***Heiberg, G. T.***, Slägten Heiberg. 362. Christiania, Cammermeyer. Kr. 7,50. — Höffding, H., Autobiographische u. antikritische Bemerkungen über meine Religionsphilos. (Religion u. Geisteskultur I).

Henrik Ibsen. *Baarts, P.*, I., e. Schattenriſs (D. Reformation 6, 118—122). — *Colleville, Vic. de*, I., l'homme et l'œuvre. P., Nilson. — *Doumic, R.*

[über I.s Einfluſs auf Frankreich] (RdM. 06, 15. Juni). — *Dresdner, A.*, I. als Norweger u. Europäer. 105. Jena, Diederichs. *M* 2. — *Gietmann, G.* [S. J.], H. I. (Frankfurter zeitgemäſse Broschüren 26, 8.) 40. Hamm, Breer & Th. *M* 0,50. [LH. 45, 611 f.] — ***Larsen, K.***, H. I.s episke Brand. 276. Kopenh., Gyldendal. Kr. 5. — *Leyen, Fr. von der*, Neue Lit. u. Forschung über H. I. (AZBeil. No. 106, 110, 115). — *Macfall, H.*, I., the Man, his Art a. his Significance. 338. Lo., Richards. 5 sh. — *Mayrhofer, J.*, I. als Romantiker (HPBl. 139, 161—179, 241—264). — *Ders.*, I.s religiös-philosophische Ideendramen (ib. 140, 397—416, 490—503, 604—625). — *Ossip-Lourié*, I. [sa vie, son œuvre, l'Ibsenisme, Ibsen et son temps]. 95. P., Larousse. — *Reich, E.*, H. I.s Dramen. 20 Vorlesungen. 6. A. 547. Dr., Pierson. *M* 3. — *Roehl, M.*, Ibsen, Christentum u. Kirche (Stud. 5, 376—380). — *Stein, B.*, D. deutsche I.-Literatur 1872—1907 (LH. 45, 419—424, 461—466). — *Windscheid, Käthe*, Dem Gedächtnis H. I.s. 20. L., Serig. *M* 0,40.

*Lauritsen, P.*, J. P. Junggreen. 40. Kopenh., Siloam. Kr. 0,35. — *Kielland, Alex. L.*, Breve. Bd. 1 u. 2. 288, 184. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3,75; Kr. 3. — *Ders.*, Gesammelte Werke. Uebersetzt v. *F.* u. *M. Leskien*. Bd. 1—6. L., G. Merseburger. *M* 30. — *Bärthold, A.*, Sören Kierkegaard. (Ewigkeitsfragen im Lichte groſser Denker, hrsg. v. Dennert, No. 2.) Ausgewählt u. bevorwortet v. *B.* 153. Hamburg, Rauhes Haus. *M* 1,90. [ThLBl. 08, 7 ff.] — *Carlsen*, S. Kierkegaard (Hochland 5, No. 1). — *Kierkegaard, S.*, Samlede Värker. Bd. 1—14. Kopenh., Gyldendal. Kr. 36,25. — ***Schrempf, Chr.***, S. Kierkegaard. E. unfreier Pionier d. Freiheit. Mit Vorwort v. *H. Höffding*. 100. Frk., Neuer Frankfurter Verlag. *M* 1,20. [ThLz. 08, 273 f. *S. Eck*] — *Jörgensen, J.*, Selma Lagerlöf (Hochland 4, II, 168—175). — *Sprengel, D.*, O. Levertin. 117. Stockh., Bonnier. Kr. 1,50. — *Westerblad, C. A.*, P. H. Ling. Hans betydelse och hans verk. 42. Stockh., Norstedt. Kr. 0,75. — Manthey, Aug. Chr., Dagböger for Aarene 1856—74 (Hist. Tidsskrift, Christiania, Heft 2). — *Hugelmann*, Niebuhr vgl. oben S. 806. — *Eßwein, H.*, Aug. Strindberg. E. psycholog. Versuch. 66. M., R. Piper. *M* 2. — Thorvaldsens Museum. 65 Illustr. Kopenh., Gad. Kr. 1. — Thorvaldsens Värker. 150 Illustr. (Autotypie). M. Indledning og Forklaring af *E. Hannover*. Fasc. 14—25. Ebda. à Kr. 0,40. — *Caspari, Th.*, Joh. Seb. Welhaven (For Kirke og Kultur 513—530, 577—587). — *Koht, H.*, Henrik Wergeland, hans Liv og Forfattervirksomhed, aktmässig fremstillet. 144. Christiania, Aschehoug. Kr. 2,25.

***Jonsson*** behandelt in gelehrter Weise die ganze isländische Literatur bis zur allerneuesten Zeit. — ***Dietrich Schäfer*** beurteilt den Stand der Geschichtswissenschaft, die Quellenpublikationen, Geschichtsforschung und -schreibung Dänemarks, Schwedens und Norwegens auſserordentlich günstig und ermahnt die Historiker zu stärkerer Beschäftigung mit den Arbeiten dieser Länder. — ***Setterwall*** führt 4636 Bücher und Artikel zur Gesch. Schwedens an. — Die Jubiläumsschrift über ***Studentersamfundet*** gewährt ein vielseitiges Bild von dem Vereinsleben und der sozialen Wirksamkeit der radikalen dänischen Akademiker. — ***Brix*** verfolgt mit groſsem, mitunter zu subtilem Scharfsinn die Ereignisse im Leben des Dichters H. C. Andersen, die ihm Stoff für seine Abenteuer geboten haben. — ***Heiberg*** gibt eine Menge von Biographien aus dem weitverzweigten Geschlecht Heiberg, darunter die der Dichter

P. A., J. L. und Gunnar H. — ***Larsen*** publiziert ein kürzlich entdecktes Manuskript zu einem von Ibsen nicht veröffentlichten Epos „Brand“ und bietet zugleich einen interessanten Einblick in I.s Arbeitsweise. — ***Schrempf*** bringt nach einer einleitenden, den Nebentitel, dem auch *Höffding* in seinem Vorwort zustimmt, des Buches erläuternden Lebensskizze S. 35—96 in 19 Abschnitten eine Auswahl aus Kierkegaards agitatorischen Aufsätzen der letzten Jahre (1854/55) und S. 21—35 zwei ältere aus den J. 1846 und 1850; die Uebersetzungen sind *Schrempfs* und *A. Dorners* „S. K.s Angriff auf die Christenheit“ [1896] entnommen.

## § 46. Protestantismus.

*Åhfeldt, Cl.*, Behöfva vi en ny teologi. 40. Lund, Lundstedt. Kr. 0,50. — *Ahnfelt, O.*, Hvad innebär för den prästerliga verksamheten förpliktelsen till vår kyrkas bekännelsesskrifter. 15. Lund, Gleerup. Kr. 0,20. — *Ders.*, Ur mina minnen och ur gamla papper. II, 124. Stockh., Norstedt. Kr. 1,75. — ***Ammundsen, V.***, Den unge Luther. Studier over hans Teologi. 160. Kopenh., V. Pio. Kr. 2,50. — *Begtrup, H.*, Den danske Folkekirke. En Tidsbetragtning. 66. Kolding, K. Jörgensen. Kr. 0,60. — *Birkedal, U.*, Den gamle Tro og den ny Tid. 96. Kopenh., Theo. Berg. Kr. 1. — *Brandrud*, Lyder Brun, Ording & Michelet, Aandens Tjener, ikke Bogstavens. Indlæg i Bekendelsesspörgsmaalet. 139. Christiania, Aschehoug. Kr 1,70. — *Bruun, Chr.*, Konowsagen. 9. Christiania, Lutherstiftelsen. Kr. 0,15. — *Flöystrup, C. E.*, The Church of Denmark (Church. Quart. Rev. 64, 80—104). — Det kirkelige Udvalgs Udkast til Love om Folkekirkens Forfatning, Besättelse af Præste-, Provste- og Bispeembeder og Behandling af folkekirkelige Retssager samt den af Udvalgets Formand. afgivne Betänkning. 108. Kopenh., Gad. Kr. 1,50. — Kirkelige ***Foredrag*** holdt i Odense i Efteraaret 1907. 112. Odense, Andelsbogtrykkeriet. Kr. 1,50. — Forhandlingerne i det kirkelige Udvalg. 6. Samling (19. Febr. bis 22. Marts; 11. Sept. bis 12. Okt.). 596; 690. Kopenh., Gad. å Kr. 2. — Evang. Fosterlands-Stiftelsens 50-årige Verksamhet 1895—1906. IV, 236. Stockh., Fosterl.-Stift. Förlag. Vgl.: D. Evang. Vaterlandsstiftung in Schweden (MIM. 27, 211—227, 256—272). — *Friedländer, A. E.*, Anmärkningar vid kyrkoh. Evers tillägg till 1819 års psalmbok. 48. Göteborg, Bolinder. Kr. 0,60. — *Frimodt-Möller, Chr.*, Lägemissionens Principper og Praxis. 24. Kopenh., Bethesda. Kr. 0,25. — *Gjessing, M. J.*, Kirkeligt Liv i Norge 1905/06 (TT. 8, 124—139). — *Heggtveit, H. G.*, Den norske Kirke i. d. 19. Aarhundrede. Fasc. 8—9. Christiania, Cammermeyer. å Kr. 0,60. — ***Helms, J. & Amberg, H. C.***, Ribe Domkirke. 126. Kopenh., Gad. Kr. 3. — ***Hoff, V. J.***, Moderne Religiösitet og gammel Kristentro. 76. Kopenh., Schönberg. Kr. 1,50. — *Hoffmeyer, H.*, Vor Kirke i Vestindien. 2. omarb. Udg. 116. Kopenh., Bethesda. Kr. 0,85. — *Hoffmann, A.*, Mod „Tungetale“-Bevägelsen [Glossolalie]. 31. Christiania, Küenholdt. Kr. 0,25. — *Ihrmark, A.* & *Karlgren, A.*, Bilder ur missionshistorien jämte missionshistoriska öfversikter. 301. Lund, Gleerup. Kr. 3. — *Jensen, G.*, Hvorledes bör vor Konfirmationsordning forandres? 23. Christiania, Johs. Björnstad. Kr. 0,30. — *Joergensen, J. A.*, Series pastorum eller en Fortegnelse over Prästerne paa Bornholm siden Reformationen. 160. Rönne, F. Sörensen. Kr. 2,50. — ***Joergensen, P. P.***, Kristenliv og Kultur (Liv og Kultur. Kopenh., Schönberg). — *Johansen, P. P.*, Hvad er der i Vejen i Thy? 40. Kopenh.,

Siloam. Kr. 0,35. — *Johnson, O. A.*, Tungetalen. Aegte og uaegte. 16. Christiania, den norske Bogmission. Kr. 0,25. — Kirkelexikon for Norden. Red. af *F. Nielsen*. Fasc. 49—50. Aarhus, Jydske Forlag. à Kr. 0,85. — *Klaveneß, Tho.*, Den kirkelige Stilling, Konowsagen, Presteskolen (For Kirke og Kultur 14, 193—197, 257—262, 531—538). — *Knudsen, Chr.*, Vor Kirkes Nutidskaar. 19. Christiania, Lutherstiftelsen. Kr. 0,25. — Konfirmationen og andre kirkelige Spörgsmaal. Religiöse Foredrag. (For frisindet Kristendom II.) 170. Christiania, Aschehoug. Kr. 2,25. — Indstilling om Reform af Konfirmationsordningen fra den af det kirkelige Landsmöde nedsatte Komité. 52. Christiania, Lutherstiftelsen. Kr. 0,35. — *Lehmann*, Kirchl. Kämpfe in Norwegen [nach d. „Luth. Kirketidende"] (EK. 81, 688ff., 705ff.). — *Lögstrup, T.*, Det danske Missionsselskabs Historie. Ny Udg. 225 Bill. 602. Kopenh., Bethesda. Kr. 3. — *Ders.*, Det danske Missionsselskabs Historie 1905—1907. 186. Ebda. Kr. 1. — *Lüdemann, M.*, Vor Konfirmationsordning. 45. Haugesund, S. Sund. Kr. 0,25. — *Lundström, H.*, Ett C. A. Agardhs uttalande från år 1842 om prästbildningen (Kyrkohistor. Aarsskrift 8, 282—284). — ***Madsen, P.***, Den danske Teologi og Fremtiden. 32. Kopenh., Gad. Kr. 0,50. [TT. 8, 512—514.] — ***Möller, Otto***, Imod Christendomsforfalskning. En Indsigelse. 76. Kopenh., Schönberg. Kr. 1,50. [TT. 8, 515—524.] — Fem og tyve Aar af Horsens Metodistmenigheds Historie ved *C. N.* 34. Horsens, Kristelig Bogforening. Kr. 0,25. — *Ohlsson, H. T.*, Biografisk matrikel öfver Svenska kyrkens prästerskap 1902—06. Suppl. 134. Lund, Ohlssons boktr. Kr. 2. — *Pentzlin, J.*, D. Erweckungsbewegung in Norwegen (MIM. 27, 18—40). — ***Sadolin, J. Th.***, Bethesda i 25 Aar. En hist. Skitse. 62. Kopenh., Bethesda. Kr. 0,50. — *Skovgaard, J.*, Billeder i Viborg Domkirke. 28. Kopenh., Schönberg. Kr. 0,65. — *Stocks, H.*, Die [äufsere] Mission in Dänemark (ZMR. 22, 84—92, 97 bis 103). — *Tandberg, J.*, Vor Kirkes bekendelse og dens betydning for vor Tid. 26. Christiania, Steen. Kr. 0,30. — *Thulin, J.*, Zur kirchl. Lage in Schweden (D. Reformation 6, 459f.). — Handlingar rörande prästmötet i Vesterås 1906. 312. Vesterås, Fahlgren. Kr. 3. — *Wendebourg, W.*, D. Missionsleben in Norwegen (EMM. 51, 257 bis 272). — *Widmann, Herb.*, D. schwedische Diakonenanstalt (MIM. 27, 349—358). — Aus Norwegen (ChrChrW. 17, 548f.). — Aus Norwegen (LK. 40, 109ff., 520f., 1094f.). — Aus d. luth. Kirche Norwegens (ib. 996—1000). [„Fall Konow", freisinniger Pastor in Bergen.] — D. Fall Konow in Norwegen (Pr. 40, 1054f.); vgl. auch ChrChrW. 17, 299f. u. 548. — Aus Schweden (LK. 40, 807ff., 828ff.). — Aus Schweden (Pr. 40, 862ff.).

**Zeitschriften** mit k.g.lichem Inhalt aufser den JB. 26, 847 aufgeführten: Höjskolebladet. Jahrg. 32. Kolding, Konr. Joergensen. Kr. 6. — Kirken og Hjemmet, red. af *Lützhöft* og *Barsöe*. Jahrg. 8. Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 2,50. — Kristendomen och vår Tid. Utg. af *E. Flygare* etc. Jahrg. 2. 12 Fasc. Lund, Lundstedt. Kr. 5. — Luthersk Kirketidende, red. af *S. Odland* etc. 6 R., Bd. 12—13. Christiania, Lutherstiftelsen. — Dansk Missionsblad. Jahrg. 74. Kopenh., Sortedamsdossering 81. Kr. 2,40. — Norsk Missionstidende, red. af *L. Dahle* u. a. Jahrg. 62. Stavanger. Kr. 1,60. — Norsk Kirkeblad, red. af *Th. Klaveneß* etc. Jahrg. 4. Christiania, Steen. Kr. 2,50.

**Biographisches.** *Kildeby, H.*, Hans Peter Börresen. En dansk Missionär. 64. Kopenh., Siloam. Kr. 0,50. — *Schwartz*, Kristian Frederik och hans samtida 1750—98 [Mission]. 372. Stockh., Beijer. Kr. 3,25. — Grundtvig, N. F. S., Udvalgte Skrifter. Fasc. 40—55. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — ***Rönning, F.***, N. F. S. Grundtvig. Bd. 1

u. 2. 176, 192. Kopenh., Schönberg. à Kr. 3. — *Schröder, L.*, V. J. Hoff [† 1907] (Höjskolebladet 32, 129ff., 929ff., 967ff., 993ff.). — *Hansen, L. C.*, Meddelelser om Johan Ludvig Heibergs Lärer, Peder Hansen (Fra Frederiksborg Amt for 1907 [Helsingör, H. Steffensen. Kr. 3] S. 20 bis 46). — ***Paludan-Müller, B.***, P. C. Kierkegaard. 44. Hilleröd, H. Begtrup. Kr. 1. — Sören Kierkegaard vgl. § 45. — *Eskesen, M.*, Ludvig Müllers Saga. 272. Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 3. — Fredrik Nielsen † 24. März 07 (Kyrkohist. Aarsskrift 8, 309ff.). — Fr. Nielsen † (LK. 40, 471f.). — Taler ved Biskop, Dr. theol. Fr. Nielsens Bisättelse og Jordefärd. 44. Aarhus, Zenner. Kr. 0,75. — *Aulén, G.*, H. Reuterdahls teologiska åskådning med särskild hänsyn till hans ställning till Schleiermacher. XVI, 274. Upsala, W. Schultz. *M* 6,75. [Kyrklig Tidskrift 13, 470—478.] — ***Sjöholm, J.***, Henr. Reuterdahls utländska resa 1835 (Kyrkohist. Aarsskritt 8, 284—302). — *Lindblad, C. S.*, Till minnet af Henric Schartau [† 1825]. 32. Lund, Gleerup. Kr. 0,50. — *Lindeblad, Assar*, Henric Schartaus lefnad och lära. 57. Ebda. Kr. 1. — *Belsheim, J.*, Stockfleth [† 1866, Pastor u. Reformator für d. Bewohner Finnemarkens] (HRE.[3] 19, 55—59). — *Stjernkrantz, K.*, Esaias Tegnér. Biskopsvalet. Stiftsstyrelsen från Lund. Literär-psykolog. Grundlinjer. En framställning baserad på hittills otryckta källor. Lund, Lindstedt. Kr. 2. — *Wieselgrén, S.*, Peter Wieselgrén. 92. Stockh., Bonnier. Kr. 1,50.

***Ammundsen*** hat in seine vorzügliche Studie über „die Theol. des jungen Luther" Betrachtungen über die Bedeutung Grundtvigs für die Theologie der Gegenwart eingeflochten; seine Auffassung, dafs die Prinzipien des Grundtvigianismus den modernen Gedankengängen gegenüber ohnmächtig seien, hat einen heftigen Streit veranlafst, der aufser in den Tagesblättern bes. im „Höjskolebladet" geführt wurde. — *„Kirkelige* ***Foredrag***" enthält eine Reihe von Vorträgen von hervorragenden Vertretern der Grundtvigschen Partei und bietet einen vortrefflichen kompendiarischen Ausdruck für deren Ansichten über Kirche und Kultur. Als typische Aeufserungen des Grundtvigianismus verdienen auch die beiden Schriften der Pastoren ***V. J. Hoff*** [† 1907, vgl. Bibliogr.] und ***Otto Möller*** besondere Beachtung, die beide gegen moderne subjektivistische Richtungen energisch Front machen, jener in würdigem, letzterer in heftigerem Tone. — ***Helms*** und ***Amberg*** geben eine gelehrte kunstgeschichtliche Abhandlung über den Dom in Ribe anläfslich seiner im J. 1904 beendigten Restauration. — ***Jörgensen*** skizziert u. a. das Verhältnis der dänischen kirchlichen Parteien zum Kulturleben und zum Klostergedanken. — ***Madsen*** vertritt eine aufser dem Rahmen der scharf ausgeprägten Parteien stehende Orthodoxie; er wünscht, dafs die Theologie sich mehr auf die einheimischen Bahnbrecher, wie Martensen, Grundtvig und S. Kierkegaard, als auf Ritschl usw. aufbauen solle. — ***Sadolin*** gibt einen äufserst instruktiven Ueberblick über die in den letzten 25 Jahren von Bethesda, dem Zentrum der Inneren Mission in Kopenhagen, ausgegangene Arbeit; während dieser Zeit hat die Zahl der Teilnehmer an den erbaulichen Versammlungen gegen 10 Millionen erreicht. — ***Rönning*** hat

eine sehr breit angelegte und von grofser Gründlichkeit zeugende Grundtvig-Biographie begonnen; früher hat er [als Einleitung] „Den grundtvigske Slägt“ (d. Geschlecht Grundtvigs) herausgegeben. — ***Paludan-Müller*** handelt über den Bischof Kierkegaard (1805—1888), den Bruder Sören K.s. — ***Sjöholm*** bringt den Schlufs [vgl. JB. 26, 847] des interessanten Reiseberichtes (Halle, Leipzig, Böhmen, Salzburg, Erlangen, Tübingen, Heidelberg, Hamburg) und Briefe R.s an Tegnér und Thomander von der Auslandsreise, die Reuterdahl (1795—1870), der Schüler Schleiermachers, im J. 1835 unternommen hat.

## § 47. Katholizismus.

*Feierseil, W.*, D. Katholizismus in Norwegen (HPBl. 139, 881—891). — ***Krogh-Tonning, K.***, Erinnerungen eines Konvertiten. V, 462. Trier, Paulinus-Druck. *M* 3,20. [ZKTh. 31, 745—749 *H. Hurter*; StML. 73, 460f.; HJG. 08, 746f.; LH. 45, 469f.] — *Mayrhofer, J.*, D. Werke Joergensens vor sr. Konversion (Allgem. Rundschau 4, 272, 281f., 311f., 368f., 384, 423f.). — *Okoniewski, S.*, Kościół Katolicki w Norwegii [D. kath. Kirche in Norw.] (Przeglad Koscielny [Posen] 11, 223 bis 230). — ***Weiſs, F.***, E. moderner Apologet [Jens Joh. Jörgensen] (Schweizer. Kirchenztg. 5f, 15ff., 27—31). — D. religiös. Bewegung in Norwegen (D. kath. Missionen No. 9).

***Krogh-Tonnings*** nun auch [vgl. JB. 26, 847] deutsch erschienene Lebenserinnerungen verdienen sowohl um seiner Persönlichkeit wie um des in ihnen enthaltenen Bildes der norwegischen luth. Kirche willen besondere Beachtung. Der Verf. hat, nachdem er 33 Jahre lang als angesehener Pfarrer und theol. Schriftsteller (1885–94 eine 5bändige Dogmatik) in der norwegischen Staatskirche gewirkt hatte, als 58jähriger Mann 1899 sein Pfarramt (von Gamle Aker in Christiania) niedergelegt und ist im Jahre darauf in Aarhus zum Katholizismus übergetreten; seitdem lebt er, 1905 von der Römischen Kongregation für die Studien zum Dr. theol. h. c. promoviert, in Christiania ganz der schriftstellerischen Tätigkeit, als deren Früchte erschienen Studien über Dionysius, den letzten Scholastiker [JB 24. 423f.], über Hugo Grotius [ib. 589f. *Koehler*], Plato [JB. 26, 953], Leibniz [ib. 974] und Betrachtungen über „Kath. Christentum und moderne Kultur“ [JB. 25, 1058f. *Titius*]; die Besprechungen von *Koehler* und *Titius* enthalten Gesichtspunkte zur Beurteilung *Kr.-T.*s. Wie seine Konversion nicht durch äufsere Einflüsse und äufserliche Rücksichten veranlafst, sondern das Ergebnis einer langen inneren Entwickelung gewesen ist, während der er, so lange es ihm möglich war, an der luth. Staatskirche und seinem Amt festzuhalten suchte, so ist auch sein Buch keineswegs eine von Apostatenhafs erfüllte Kampfschrift, sondern der in schlichtem, würdigem und friedfertigem Tone gehaltene Versuch, eine objektive Darstellung seines Lebens, seiner Entwickelung und seiner inneren Kämpfe zu geben. Es ist

unter psychologischem wie interkonfessionellem Gesichtspunkte von grofsem Interesse, zu beobachten, was an dem Katholizismus diesen ernsten Mann angezogen hat, und was ihn an der luth. Kirche und Theologie irre werden liefs. Da die Darstellung erst auf S. 395 bei dem Bruch mit der Landeskirche anlangt, kommt der gröfste Teil des Buches der Schilderung des norwegischen Luthertums, seines kirchlichen, religiösen und theologischen Lebens, von H. N. Hauge und seinem Pietismus, der in die Jugend *Kr.-T.*s eingreift, an, zugute. Auch die Kap. 8 und 9 (S. 169—234) über das kath. kirchliche Leben in Deutschland, das *Kr.-T.* auf einer längeren Reise 1887 studierte und dessen Eindrücke auf ihn einen nachhaltigen Einfluſs ausgeübt zu haben scheinen, bieten viel Interessantes. — ***Weiß*** schildert das Leben des 1866 geborenen, 1896 konvertierten dänischen Dichters J. J. Joergensen unter dem Gesichtspunkt, daſs seine Bekehrung, seine Kunst und seine einzelnen Werke seit seiner Konversion eine Apologie des Katholizismus seien, die gerade auf die moderne Zeit zu wirken geeignet sei.

## XI. Rufsland.

[Betr. Finnland vgl. auch unter Schweden.]

### § 48. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

*Askenazy, S.*, Polen u. Rufsld. 1815—30 [in polnischer Sprache]. 206. Lemberg. *M* 6,25. — *Brandenburger, Cl.*, Polnische Gesch. 206. (Sammlung G. No. 338.) L., Göschen. *M* 0,80. — ***E.***, Livland um d. Mitte d. 19. Jahrh.s (Baltische Monatsschrift 64, 1—19). — *Engelhardt, Frhr. A. v.*, Russisches [betr. Lit. über die jüngste Entwickelung R.s] (PrJ. 127, 312—319). — *Goldschmidt, A.*, Aus d. Dekabristenzeit. Erinnerungen v. Revolution d. J. 1825. (Bibl. wertvoller Memoiren, hrsg. v. Ernst Schultze, Bd. 3.) 382. Hamburg, Gutenbergverlag. [DLZ. 28, 3676f.; EHR. 08, 411f.; HJG. 08, 181.] — Istorija Rossij v XIX vjekje [Russ. Gesch. im 19. Jahrh.]. Fasc. 4—5. 241—400. St. Petersburg, Granat. Fr. 5. — ***Lebedew, A. P.*** [Sur les conditions du progrès de la science de l'hist. ecclésiast. en Russie] (Bogosl. Věstnik I, 705—723). — *Leger, L.*, Hist. de la Russie. 70. P., Larousse. Fr. 0,75. [RC. 65, 136.] — *Ders.*, Hist. de la littérature Russe. 84. Ebda. [Rev. des ét. hist. 73, 566ff.] — *Ders.*, Un homme d'État russe: le comte Paul Stroganow (Journal des Savants, Aug.). [Nach d. Buche d. Grofsfürsten Nikolaus.] — *Leroy-Beaulieu, A.*, La Russie devant la 3e Duma (RdM., 1. Sept.). — *Löwe. H.*, D. sittl. u. religiöse Inhalt d. russ. Revolution (Hochland 4, 1, 273—284, 446—456). — ***Mansuy, A.***, La maçonnerie russe (Rev. des études franco-russes, Juli). — *Masaryk, G. T.*, Zur neuesten russ. Religionsphilosophie (Rel. u. Geisteskultur 1). — *Melguno, W. S.*, Tscherkow i gosudarstwo v Rossij [Kirche u. Staat in Rufsl.]. 125. Moskau, Sytin. — *Michelet, E. L.*, Essai sur l'hist. de Nicolas II et le début de la révolution russe. 592. P., Flammarion. [RH. 97, 137f.] — *Miliukow, P.*, La crise russe, ses origines, son évolution, ses conséquences. Trad. p. *M. Petite.* IV, 441. P., Libr. universelle. — *Nicolas Mikhailowitsch, Grand-Duc*, Les relations diplomatiques de la Russie et de la France, d'après les rapports des ambassadeurs d'Alexandre et de Nap. 1808—12. T. 5. 494. Petersburg, Manufacture des Papiers de l'État. [HZ. 647 bis 651 *Th. Schiemann.*] — *Palmieri, A.*, Le condizioni politico-religiose

della Polonia russa (StR. 7, 145—189). — *Rade, M.*, D. sittliche Beurteilung d. russ. Revolution (ChrW. 21, 11—17). — *Sembratovytch, R.*, Le Tsarisme et l'Ukraine. Préf. de *B. Bjoernson*. II, 56. P., Cornély. [RH. 97, 137.] — *Simkovitsch, V. G.*, Hist. of the School in Russia (Educational Review, Mai). — *Soklowskaja, J.*, Russkoe masonstwo. 182. St. Petersb., Glagolew. Fr. 2,30. [Ueber d. Freimaurer in R. zu Ende 18. u. Anfang 19. Jahrh.s.] — ***Stern, B.***, Gesch. d. öffentl. Sittlichkeit in Rufsl. Bd. 1: Kultur, Aberglaube, Kirche, Klerus, Sekten, Laster usw. V, 502; ill. B., Barsdorf. *M* 7. — *Sumigorskij*, Imperator Pavel I. 249. St. Petersbg., Smirnow. — *Tatomir, L.* [Gesch. v. Polen; in poln. Sprache]. 448. Warschau. *M* 8. — *Vrba*, D. Revolution in Rufsland. 2 Bde. Prag, 06. Vgl. darüber: *Löwe, H.*, E. lesenswerte Arbeit über d. Revol. in Rufsl. (Hochland 4, II, 351ff.). — *Wegner, Alex.*, Zur Gesch. d. baltischen Schulwesens (Baltische Monatsschrift 63, 403–426). — *Wischnitzer, M.*, D. Univers. Göttingen u. d. Entwickelung d. liberalen Ideen in Rufsland vgl. oben S. 799. — *Yakschitch, G.*, La Russie et la Porte Ottomanne 1812—26. Documents de la chancellerie russe. (RH. 93, 74—89, 283—310.) Sep. Nogent-le-Rotrou. — ***Zdziechowski, M.***, D. Grundprobleme Rufslands. Liter.-polit. Skizzen. Aus d. Polnischen v. *Stylo*. 431. W., Akad. Verlag. *M* 4. [AZBeil. 149 *W. Henckel*; DLZ. 08, 878f. *J. Girgensohn*.] — Rufsland während d. ersten u. zweiten Duma (***HPBl.*** 139, 690–708). — Rufsland z. Zeit d. dritten Duma (***ib.*** 140, 768—783). — Duma und Regierung (LK. 40, No. 15 u. 21). — Aus Rufsland (***LK.*** 40, No. 23ff. u. 47). — D. Gesetzentwurf d. russ. Regierung betr. Glaubensfreiheit (LK. 40, No. 17). — Pläne des „Verbandes d. echt russischen Leute“ (LK. 40, 782ff.). — Aus d. Ostseeprovinzen (LK. 40, 831f.).

Biographisches. K. E. v. Baer vgl. § 11b. — ***Tariew, M. M.***, Th. M. Dostojewskij kak religioznij myslitel (Christianskoe Tschtenie II, 778—803). — *Sipowskij*, Puschkin. Leben u. Werke [in russ. Sprache]. 645. St. Petersburg. — ***Tariew, M. M.***, Christianstwo i religija B. Basil Rozanow (Bogosl. Wjestnik III, 627—665). — ***Michaud, E.***, Erreurs et aveux de Vladimir Soloviev (RlTh. 15, 622—640). — *Palmieri, A.*, Vladimir Solovev e la sua filosofia religiosa (RST. 209—221). — *Schmitt, E.*, Leo Tolstois Ideen über d. Trennung v. Kirche u. Staat. 63. L., Wigand. *M* 1,20. — *Staub, K. J.*, Graf L. N. Tolstois Leben u. Werke. Se. Weltanschauung u. ihre Entwickelung. XIX, 277. Kempten, Kösel. *M* 4,50. [HPBl. 141, 220ff. *Jos. Holl.*] — *Palmieri, A.*, La filosofia religiosa del principe Trubetzkoi (StR. 427—442, 602—670). — *Guthiar, N. M.*, Joh. S. Turgenew. 400. Jurgew. *M* 7. — *Pavlikowski, J. G.*, Zrodla i pokrewienstwa towianizmu i mistyki Slowackiego (Patmietnik literacki, Lemberg, 6, 144—175). [Ueber den Towianismus und die Mystik Slowackis.]

***Lebedew*** klagt über die Schwierigkeiten, die den russischen Kirchenhistorikern durch die Zensur bereitet werden. — ***Mansuy*** berichtet über die seit 1773 nach deutschem und französ. Vorbilde gegründeten Freimaurerlogen, die trotz der Zurückhaltung, die sie beobachteten, sämtlich 1822 von Alexander unterdrückt wurden. — ***Stern*** schildert in einem auf gründlichem Quellenstudium beruhenden Werke das Werden und den Stand der Sittlichkeit bzw. Unsittlichkeit in allen Schichten des russischen Volkes unter besonderer Berücksichtigung der Kirche und des Klerus und zeigt damit den furchtbaren Druck, unter dem das Zarenreich seufzt. Während der

I. Band eine durchaus historische Tendenz verfolgt, erhebt *A. Brausewetter* in Tägl. Rundschau 1908, Beil. No. 163 gegen den 1908 erschienenen II. Band, der ganz auf das Sexuelle gerichtet sei und in seinen Details an das Pornographische streife, Bedenken. — ***Zdziechowski,*** Privatdozent der slawischen Philologie in Krakau, sieht die Lösung der Probleme in einer Reform der orthodoxen Kirche; auf ihr beruhe die Möglichkeit der Erneuerung und Gesundung Rußlands, und aus ihr ergebe sich eine Annäherung an die kath. Kirche und die Versöhnung mit der polnischen Nation; dadurch werde das Slawentum zu einer gewaltigen Macht werden, andernfalls werde Rußland der Mongolenkultur zum Opfer fallen. *Girgensohn* lobt, wenn er auch mit der Lösung des Problems nicht einverstanden ist, doch nachdrücklich *Z.*s gründliche und geistvolle Behandlung der Ursachen der gegenwärtigen Zustände im Zarenreich und die guten Ausführungen über die Entstehung und Entwickelung der literarischen und politischen Strömungen in der russischen Gesellschaft seit Anfang des 19. Jahrh.s. — Die Aufsätze der ***HPBl.*** heben die Engherzigkeit Stolypins gegen die Katholiken hervor und erörtern bes. die Absetzung des kath. Bischofs von Wilna, Eduard von der Ropp. — Die von einem offenbar sehr gut unterrichteten Verf. herrührenden Artikel der ***LK.*** zur allgemeinen wie kirchlichen Zeitgesch. verdienen ganz besondere Beachtung. — ***Tariew*** handelt über Dostojewskij als religiösen Denker und über das Christentum und die Religiosität des Philosophen und Schriftstellers Rozanow, der in Rußland ein undogmatisches Christentum predigt. — ***Michaud*** wendet sich gegen die romanisierende Tendenz Solowjews.

### § 49. Russische Kirche und Sekten.

*Bartas, G.*, La Soc. impériale orthodoxe de Palestine en Russie (ÉO. 10, 371ff.). — *Brodowitsch, J.*, Imperatorskoe Prawoslawnoe Palestinenskoe Obschtschestwo (Wiere i Razum II, 35—49). — ***Dmitrijewskij, A. A.,*** Imperatorskoe Palestinenskoe Obschtschestwo i ego diejatelnost; istoritscheskaja zapiska. Bd. 1. VIII, 332. St. Petersb., Kirschbaum. [RHE. 08, 227.] — Sistematitscheskij ***Katalog*** imperatorskago prawoslavnago palestinskago obschtschestwa. 2 Bde. VI, 660; II, 280. Ebda.

*Bielinski, J.* [La faculté théologique de l'université de Warschau 1817—1831] (Kwartalnik teologiczny 06, 1—58). — *Butkevitsch, T.* [La question de l'autonomie dans l'Égl. Géorgienne] (Wiere i Razum 06, II, 361—372, 405—425, 508—527, 619—631). — D. Georgische Kirche u. d. Russifikationsprozeſs im Kaukasus (HPBl. 139, 81—103). — *Diakonow, K. P.*, [Les écoles ecclésiastiques durant le règne de l'empereur Nikolaus I]. 435. Sergiew Posad, Impr. de la Laure. — *Evrard, E.*, La vie chrétienne en Russie. L'organisation du diocèse (Rev. Augustinienne, Juni, 657—675). — *Ivanow, Th.* [l'Égl. durant la période des troubles en Russie]. X, 276. Jekaterinoslaw. — *Janin, R.*, Les groupements chrétiens en Orient vgl. § 54. — *Jugie, M.*, Le Canon de l'Ancien Testament dans l'Égl. russe depuis le 18e siècle (ÉO. 10, 263—274). — *Jukowskij, P. N.* [Lettre du prof. M. K. Bobrowskij de 1835 à Bosiatzkij, prieur du couvent basilien de Wilna sur la question uniate au 19e siècle] (Christianskoe Tschtenie II, 767—777). — *Kotovitsch, A. N.* [Caractéristique des membres du comité

de la Censure ecclés. sous l'empereur Nikolaus I] (ib. I, 325—346). — *Ders.* [Le clergé et la Censure dans la première moitié du 19e siècle] (ib. 806—838). — *Kuznetzow, N.* [La question de la proprjété ecclés. et l'attitude du gouvernement vis-à-vis des biens immeubles de l'Égl. de Russe]. (Bogosl. Věstnik II, 592—648; III, 61—98.) Sep. 142. Sergijewo. — *Lębedew, A. P.* [Les guides aveugles: 4 étapes dans la vie historique de l'Égl.]. 86. Moskau, Snegirew. [Notes sur l'état moral de l'épiscopat de nos jours.] — *Max, Herzog zu Sachsen,* Ueber d. Marienverehrung in d. russ. Kirche (Schweiz. Kirchen-Zeit. 344f.). — *Miller, Edward Waite,* Some distinctive Features of Russian Christianity (AJTh. 11, 597—624). — *Ostrumow, S.* [D. Simonie in d. russ. Kirche in Vergangenheit u. Gegenwart] (Christ. Tschtenie I, 892—911). — *Palmieri, A.,* La chiesa russa, le sue odierne condizioni e il suo riformismo dottrinale. XV, 759. Firenze, Libr. editr. L. 5. — *Ders.,* Le condizioni del basso clero; la rissurrezione della parrochie; condizioni materiali, morali ed intellettuali (Bess. 3, 187—203). — ***Pawlowskij, A. A.,*** Wseobschtschij iljustrowannij pudewoditel po monastyriam i swiatim miestam Rossiiskij imperij i Athonu. 892. Nishnij-Nowgorod. [RHE. 08, 661.] — ***Sarin, S.,*** Aszetik. Bd. I, 1. XXX, 388. St. Petersburg. [ThRev. 08, 329—333 *F. Laun.*] — *Sionites, αἱ θεολογικαὶ σπουδαὶ ἐν Ῥωσσίᾳ καὶ ἡ θρησκευτικὴ κατάστασις τοῦ ῥωσσικοῦ λαοῦ (Νέα Σιων* 06, II, 461—476). — *Stephan,* Bischof v. Mogilew [La doctrine morale du christianisme orthod. d'après les écrits d'Innocent archevêque de Cherson † 1875]. 2 Bde. 549, 486. Mogilew. — *Theodotow, Th.,* Sbornik uzakonenii i rasporiajenii o tscherkovnik schkolak wjedomstwa Prawoslawnago Ispowjedanija. [Gesetzessammlung betr. d. kirchl. Schulen.] St. Petersburg, Impr. synodale. — *Westerwoudt, C.,* De Heil. Synode der Russische Staatskerk (De Katholiek, Jan., 1—20). — ***Wilbois, J.,*** L'avenir de l'Égl. russe. Essai sur la crise sociale et religieuse en Russie. VIII, 304. P., Bloud. Fr. 3,50. [LZBl. 58, 1563f.; RITh. 15, 556f. *E. Michaud*; HJG. 08, 162f.; UC. 08, No. 1; Étud. franciscaines, Aug.; StML. 08, No. 2; La Cultura 08, No. 2.] — *Ders.,* La mission de l'Égl. russe (Rev. cath. des Égl. 4, 28—38, 92—102).

Aus d. russischen Kirche (ChrChrW. 17, 281ff.) — Aus d. Russischen Kirche (LK. 40, 157ff., 184ff., 1024f.) — *Bois, J.,* Chronique de la Russie: Les rapports de l'Égl. orthod. et de l'État; les transfuges de l'Orthod.; les directeurs politiques du Synode; statistiques (ÉO. 10, 308—313). — *Giraud, A.,* Chronique religieuse de Russie (RClFr. 49, 696—719). — *M.-Fr., C.,* Le mouvement religieux en Russie (Rev. Thomiste 15, 512—520). — *N., Το* 1906 *διὰ τὴν ῥωσσικὴν ἐκκλησιαν (Νεα Σιων* 5, 418—427). — Le condizioni materiali del clero Russo (Bess. 2, 252—278). — Ueber Unionsbestrebungen u. d. Kongreſs v. Velehrad vgl. § 3.

**Neue Zeitschriften.** Kalujskij Tscherkowno-obschtschestwennij Wjestnik (Menager ecclés. et social de Kaluga). Seit Febr. 07. [bringt k.g.lichen Stoff.] — Prawda prawoslavij (La vérité de l'orthodoxie). Wöchentlich. St. Petersburg. [Organ der „Russes rattachés á l'Égl. russe"; geneigt für Reform- u. moderne Ideen.] — Moskowskija Wjedomosti. Moskau. [Offizielles Organ d. Reaktion; Krieg den Juden!] — ***Tscherkow i Narod*** (Kirche u. Volk). Hrsg. v. *Platon.* Kiew. — ***Tscherkowno-obschtschestwennaja shizn.*** Kasan. — ***Woprosy religij*** (Questions religieuses). Moskau. — ***Zwonar*** (Le sonneur). Hrsg. v. *Bielkow.* Moskau. — ***Wiek*** (Le Siècle). St. Petersburg. [RHE. 8, 467; ib. 893.] — Prowosl. swiato-duchowskago Bratzwa. ***Wilna.*** [RHE. 8, 674.] — ***Otdych christjanina*** (Le répos du chrétien). Hrsg. v. *Eudokim.* Moskau. — ***Prawoslawnaja Podolija*** (La Podolie orthodoxe). Seit 06. Kamenéz-Podolsk.

***Reform*** der Kirche [Konzil] und des kirchlichen Unterrichts. ***Bieljanskij, F.,*** O reformije duchownoi schkoly. 2 Bde. VI, 230; II, 287. St. Petersburg. [RHE. 08, 227.] — ***Bois, J.,*** L'Égl. russe et la réforme

projetée (ÉO. 10, 112—122). — ***Ders.***, Le futur Concile (ib. 306f.). — ***Glubokowskij, N.***, Po woprosam duchownoj schkoly i ob utschebnom Komitetie pri Św. Sinodie [La question de l'école ecclésiastique et le comité scolaire du Saint Synode]. 148. St. Petersburg, Impr. Synodale. [RHE. 8, 891.] — ***Golubew, S. T.*** [Zur neueren Gesch. d. kirchl. Akad. von Kiew]. 239. Kiew, Gorbunow. — ***Goudal, E.***, Chronique de Russie: La révolution dans les séminaires russes (ÉO. 10, 321—329). — *Kuznetzow, N.*, Po woprosam tscherkownych preobrazovanii [La question de la réforme ecclés.]. 212. Moskau, Snegirew. — *Lebedew, A. P.* [Le prochain concile de l'Égl. russe jugé au point de vue des anciens conciles] (Duscepoleznie Tschtenie I, 336—359). — *Nikolskij, A.* [La philosophie russe dans les académies ecclésiastiques] (Wiere i Razum I, 195—208, 342—365, 487—508, 641—674). — ***Otzywy*** eparkialnyk archiklerejew po woprosu tscherkownoi reformije [79 Berichte d. Bischöfe über die Reformen]. 4 Bde. 548, 562, 577; Nachträge. St. Petersb., Impr. synodale, 06. [RHE. 8, 246; ib. 465; nicht im Handel; Auszüge in Tscherkownija Wjedomosti.] — *Palmieri, A.*, vgl. oben 977. — ***Pered*** Tscherkovnijm soborum [Vor dem Konzil]. XIII, 368. Moskau, Golubew, 06. [RHE. 8, 246.] — *Titow, Th. J.* [Deux enquêtes sur la réforme des académies ecclés. russes au 19e siècle] [Christianskoe Tschtenie I, 492—510). — *Theodotow*, Gesetzsammlung betr. kirchl. Schulen vgl. oben. — *Wiatzkij, T.*, Akademitschaskaja reforma (Strannik I, 738—754). — *Znamenskij, P.* [Derselbe Titel wie bei *Glubokowskij*] (Bogosl. Wjestnik II, 521—546). — [Projet de Réforme des statuts des académies ecclés. orthodoxes, élaboré par une *commission* de *professeurs* de l'acad. eccl. de St. Petersburg; in 157 Artikeln] (Christianskoe Tschtenie). [Vgl. RHE. 8, 391f.]

**Biographisches.** *Bonwetsch, N.*, E. gelehrter russ. Theologe: W. Bolotow [† 18. (5.) April 1900] (NKZ. 18, 536—547). — [Verzeichnis der von W. Bolotow in Tscherkownom Wjestnikie u. Christ. Tschtenie 1880—1893 erschienenen Artikel, mit Erläuterungen] (Christ. Tschtenie II, 250—268). — ***Titow, Th. J.***, Moskowskij mitropolit Makarii Bulgakow (Bogosl. Wjestnik II, 392—400). — *Ders.* [La correspondance de Makar. Bulgakow, métropolite de Moscou 1857] (Trudy kiewskoi duchownoi Akad. I, 51—66). — Lebedew, A. [Contributions à mon autobiographie littéraire] (Bogosl. Wjestnik II, 401—425). — *Lysogorskij, N. B.* [Platon Levchine, métropolite de Moscou, dans ses luttes contre le raskol 1781—1803] (Trudy kiewskoi duch. Akad. I, 111—120). — *Glagolew, A.*, Prof. A. A. Olesnitzky. 15. Kiew, Kortschak-Novitzky. [† 1907, AT.l. Exeget.] — *Busch, Peter*, Zum Tode d. Konst. P. Pobjedonoszew (Allgem. Rundschau 4, 213f.). — *Nolde, B. A.*, K. P. Pobiedonotzev (Journ. M. J. P. 10, 83—116). — *Rappoport, A. S.*, Pobiedonostzev, the Apostle of Absolutism a. Orthodoxy (Fortnightly Review, Mai). — ***Maksimow, Ch.***, Pavla Prusskago (Wiere i Tscherkow 9, 564—577). — ***Eltschukow, A.***, Theophylakt Russanow. 88. Charkow, Impr. du gouvernement. Vgl. auch Wiere i Razum 19, 25—50). — ***Sabbas,*** Chronika moei shizni. Bd. 7. 592, XXVI. Sergiew Posad, Impr. de la Laure. — ***Lebedew, A. P.***, [Methodius u. Innocenz Smirnow] (Bogosl. Wjestnik II, 101—167).

**Sekten.** *Aiwazow, J.*, Russkoe sektanstwo [état actuel] (Wiere i razum 06, II, 217—237, 426—442). — *Alexis*, Bischof [Sur la nécessité d'étudier dans les Académies ecclésiastiques les sectes russes] (Prawosl. Sobesiednik II, 437—445). — *Bykowskij, J.* [La paroisse des Vieux-Croyants de la secte des Theodosievtzy de Moscou: centre important de la vie du raskol russe]. 24. Moskau, Philatow. — ***Grafs, K. K.***, D. russ. Sekten. Bd. 1. D. Gottesleute od. Chlüsten nebst Skakunen, Maljowowzij, Panijaschkowzij u. a. 4. [Schluſs-] Lief. 497—716. *M* 5; Bd. 1 vollständig X, 716. L., Hinrichs. *M* 15. [ThLz. 08, 210—214 *F. Kattenbusch*; ThLBr. 08, 109f. *Kropatschek*; AJTh. 08, 314ff. *E. W. Miller*; RStScT. 3, 622

bis 626 *de Meester*; ThRev. 6, 581—585 *Fr. Laun*; LZBl. 08, 963; ExpT. 18, 504f.] — *Hermann, Joh.*, D. Sekte d. Malewanzen (DEBl. 32, 554 bis 576). [Wiedergabe einer Skizze v. *P. Birjukoff*.] — ***Kandaritzkij, A.,*** Opyt sistematitscheskago posobija pri polemikie s staroobriadtzami. IX, 720. Sterlitamak. — *Konowalow, D. G.* [L'extase religieuse dans les sectes mystiques russes] (Bogosl. Wjestnik I, 782—803; II, 649—695). — *Romaschkow, D.* [Les sectes russes dans leur état actuel et la lutte avec elles] (Wiere i razum 06, II, 287—311, 373—392). — *Sakarow, T. K.* [Description chronologique des pièces sur le raskol, conservés dans les archives du gouvernement de Vladimir] (Trudy de la Commission archéograph. de Vladimir 07). — *Séverac, J.-B.*, La secte russe des Hommes-de-Dieu. 255. P., Cornély, 06. — *Wasiliew, J. P.*, Kratkaja istorija staroobriadtzeskoj tscherkwi [Kurze Gesch. d. Kirche der Altgläubigen]. 47. Nishny-Nowgorod, Machistow. — Neue Organe der Altgläubigen: Slowo Prawdy [D. Stimme der Wahrheit; seit 07]. Moskau. — ***Staroobriadetz*** [seit 06]. Nishny-Nowgorod. — Tagesorgan: ***Narodnaja Gazeta.*** Moskau. — Ueber d. Mariawiten vgl. § 51.

Zum 25jährigen Jubiläum der russischen Société Impériale Orthodoxe de Palestine hat ***Dmitrijewskij,*** der seine Professur [bekannter Liturgist] an der kirchlichen Akademie zu Kiew niedergelegt hat, um sich als Sekretär der Gesellschaft ganz dieser zu widmen, eine ausführliche Gesch. derselben begonnen. Der I. Band handelt über die Gesch. der russischen Mission in Jerusalem und über die Gründung der Gesellschaft. — Der von dieser veröffentlichte ***Katalog*** ihrer reichen Bibliothek bildet eine umfassende Bibliographie sowohl (in der II. Hälfte des I. Bd.s) zur Gesch. der russischen und orientalischen Kirchen wie speziell (im II. Bde.) über die russische und ausländische Palästina-Literatur. — ***Pawlowskij*** schildert in seinem reich illustrierten Werke, das in wissenschaftlicher Hinsicht auf den Arbeiten von Zwienskij und Graf Murawjew beruht, die russischen Klöster (S. 1—781) und die auf dem Athos (781—892). — Der erste Teil von ***Sarins*** „ethisch-theolog. Untersuchung“ ist insofern hist. Natur, als er eine kritische Uebersicht der russischen asketischen Liter. gibt; er charakterisiert 37 Schriftsteller des 19. Jahrh.s, darunter den Bischof Theophan, Januschew, die Brüder Gusjew, Popow, Jokolew, zum Schlufs den Philosophen Solowjew. — ***Wilbois'*** fesselnd geschriebene, wohl unterrichtete, in ihren Urteilen ziemlich subjektive Studie beleuchtet die Lage der russischen Kirche unter allgemeinen kulturellen Gesichtspunkten. Die 5 ersten, bereits in der Rev. cath. des Égl. Okt. 1906 bis Febr. 1907 veröffentlichten Kapitel schildern zunächst die sozialen Verhältnisse und die seelische und geistige Eigenart des russischen Volkes vom Bauer bis zum Adel, alsdann das russische Kirchentum nach seiner Gesch., seinem Kultus und seiner Organisation. Von den beiden neuen Kapiteln handelt das eine über den Raskol und das Sektenwesen, das letzte über das, was der Titel verheifst, die Zukunft der orthodoxen Kirche und die verschiedenen

Unionspläne, die sich *W.* seinerseits als einen schonend vollzogenen Eintritt in die lateinische Kirche denkt.

Die auf den Mitteilungen *Palmieri*s in RHE. beruhende Zusammenstellung neuer kirchlicher ***Zeitschriften*** bezeugt die Lebhaftigkeit des kirchlichen und wissenschaftlichen Interesses. Anderseits ist der gegenwärtige Zustand der kirchlichen Presse dadurch charakterisiert, dafs der Druck der Zensur schwer auf ihr lastet. Nicht nur, dafs fast alle Organe des progressistischen Klerus wieder unterdrückt worden sind, auch die älteren wissenschaftlichen Zeitschriften müssen jeden Anstofs ängstlich vermeiden und ihre Seiten mit indifferentem Stoff, Uebersetzungen, Berichten über Wohltätigkeitsanstalten u. desgl. füllen, so dafs *Palmieri* sagt: Die sonst so regsamen organes des académies ecclésiastiques de Kiev et de Kasan sont pour le moment d'une pauvreté littéraire désolante [RHE. 8, 893]. — Die von der Société religieuse et morale zu Kiew seit 1907 herausgegebene, von dem Rektor der kirchl. Akademie *Platon* redigierte neue Wochenschrift ***Tscherkow i Narod*** will die Orthodoxie im Volke verbreiten und hält die Mitte zwischen den Organen der Reaktion (Tscherkownij Wjestnik) und des extremen Liberalismus (***Tscherkowno-obschtschestwennaja shizn***). Letztere, eine der besten der für die Reform der russ. Kirche arbeitenden Zeitschriften, ist 1908 durch die Zensur ebenso unterdrückt worden wie die beiden in Moskau erschienenen, für die Kenntnis der modernen Ideen und Reformbestrebungen auf religiösem und sozialem Gebiet wichtigen Monatsschriften ***Woprosy religii*** und ***Zwonar,*** welch letztere seit 1905 erschien und eine besondere Beilage Tscherkownoe obnowlenie [Renouvellement de l'Égl.] brachte. Der Zensur zum Opfer gefallen ist ferner die von progressistischen Priestern herausgegebene, einen christlichen Sozialismus vertretende, Strauſs und Renan oft zitierende und empfehlende Wochenschrift ***Wiek,*** deren Redaktion auch eine Reihe von Broschüren zur Reform der russ. Kirche herausgab. Auch die von *S. Solowjew* seit 8 Jahren geleitete theol. Revue Wiera i Tscherkow hat ihr Erscheinen eingestellt. — Die von der Confrérie du Saint-Esprit de ***Wilna*** seit März 1907 herausgegebene, zweimal wöchentlich erscheinende neue Revue will vor allem der neuerdings sehr erfolgreichen römisch-kath. Propaganda in Litauen entgegentreten. — Die von dem Rektor der kirchlichen Akademie zu Moskau *Eudokim* und dem Archimandrit *Michael* redigierte ***Otdych Christjanina*** brachte neben kirchengeschichtlichen Artikeln einen beachtenswerten Aufsatz des Priesters *Ostrumow* über die Reform der russ. Kirche und die Mittel zur Versöhnung von Klerus und Laien, die seit 1906 erscheinende ***Prawoslawnaja Podolija*** eine interessante Abhandlung von *Stepankowskij* über die Gesch. des Sozialismus in Rufsland und eine vorzügliche religiöse Statitstik Podoliens von *Sazenka.*

***Bieljanskij*** gibt die Gesch. der Entwickelung und des Wechsels der Unterrichtsmethoden und des Lehrzieles in den kirchlichen Schulen im 18. und 19. Jahrh., sowie eine interessante Studie über die Polemik, die sich in der russischen Presse über die neue Organisation, die den Seminaren und Akademien gegeben werden soll, entsponnen hat. — ***Bois*** orientiert klar und eingehend über die Zusammensetzung und Arbeit der aus 37 Mitgliedern (9 aus dem Episkopat, 7 Vertreter der clergé séculier, darunter 5 Professoren, 21 Laien, meist aus den Universitäten und geistl. Akademien) bestehenden Kommission zur Vorbereitung des Konzils, das die Reform der russischen Kirche schaffen soll. — Das Ergebnis der im Hinblick auf die Kirchenreform angestellten Enquete über die Lage und Bedürfnisse der Kirche ist in den unter dem Titel ***Otzywy*** usw. gedruckten 79 Rapports der russ. Bischöfe zusammengestellt; Auszüge aus dieser wichtigen (nicht im Buchhandel käuflichen) Dokumentensammlung brachte das offizielle Organ der heil. Synode, die *Tscherkownija Wjedomosti*; *Palmieri* [RHE. 8, 465] hebt bes. die Denkschrift von *N. Marr* über die Autonomie der Georgischen Kirche hervor. — Ueber die aktuellste Frage, welche die vorbereitende Kommission aufs lebhafteste beschäftigt hat: die Reform der kirchl. Schulen (betr. Erziehung wie Unterricht) und bes. die Reorganisation der in trostloser Verfassung befindlichen Seminare, hat ***Glubokowskij*** eine gelehrte und wichtige Studie veröffentlicht. — ***Golubew*** richtet sich gegen *Titows* Ansichten über die Reform der kirchl. Akademien. — ***Goudal*** berichtet über die politischen Unruhen in den kirchl. Seminaren während 1906/07, die zu deren Schliefsung durch die Regierung geführt haben. — Die unter dem Titel ***Pered*** usw. erschienene Schrift „Vor dem Konzil“ bringt eine Sammlung von in liberalem Geiste gehaltenen, reformfreundlichen Vorträgen, welche die Société du progrès spirituel de Moscou hier im Zentrum der religiösen und polit. Reaktion veranstaltet hat.

Biographisches. ***Titow*** erinnert zum 25. Todestag (8. Juni 1882) an den berühmten Theologen und Kirchenhistoriker Bulgakow. — ***Maksimow*** bietet Erinnerungen an den am 27. April 1905 † Archimandrit Prufskago, den literarischen Bekämpfer des Raskol. — ***Eltschukow*** handelt über den als Prediger und Philosophen bekannten Erzbischof Russanow, der zu Anfang des 19. Jahrh. wirkte. — Die autobiographischen Memoiren des 1896 † ***Sabbas,*** Erzbischofs von Twer, deren III. Band die Jahre 1883—85 umfafst, sind für die zeitgenössische Gesch. der russischen Kirche von grofsem Interesse. — ***Lebedew*** charakterisiert zwei Pioniere der russ. Kirchengeschichtsforschung, den 1815 † Methodius Smirnow, Erzbischof von Pskow, und den 1819 † Innocenz Smirnow, Bischof von Pensa.

Sekten. Der Dorpater Privatdozent ***Graß*** hat seine ausgezeichnete Monographie über die Chlüsten, die uns den Blick in

eine völlig unbekannte Welt erschliefst, vollendet; er drückt im Vorwort selbst seine Verwunderung darüber aus, „dafs man im 20. Jahrh. ein Buch über eine christl. Denomination schreiben kann, die einerseits über die eine Hälfte von Europa verbreitet ist, ohne dafs die andere (abgesehen von einigen Spezialisten) je von ihr gehört hätte, von deren Mitgliedern anderseits auch nicht ein einziger imstande sein dürfte, von ihm Notiz zu nehmen". Ueber seinen Gesamtplan einer Darstellung der russ. Sekten äufsert sich der Verf. dahin, dafs er diese auf das genuin russische Sektentum im eigentlichen Sinne mit seinen eigenartigen Lehren, heil. Ueberlieferungen und Schriften beschränken will, also sowohl den lediglich um ritueller Differenzen willen von der Grofskirche getrennten, den Verf. als Dogmatiker und NT.ler nicht interessierenden Raskol [während früher alle Sektierer Raskolniken genannt wurden, wird neuerdings allgemein das Sektentum als besondere Erscheinung vom Raskol, d. h. Schisma unterschieden], wie auch die unter abendländisch-evang. oder gar jüdischer Einwirkung entstandenen Sekten, wie die Schtundisten und die „Judaisierenden", nicht behandeln wird. Die Schlufslieferung [vgl. JB. 25, 847; 26, 866] des vorliegenden Werkes beendet zunächst den § 6 über die Verfassung der Chlüsten, wobei *Gr.* S. 505—508 über die Statistik handelt; sie sind die verbreitetste Sekte, im ganzen russ. Reiche zerstreut, gröfsere Gemeinden finden sich nur im Kaukasusgebiet; *Gr.* schätzt (eine eigentliche Statistik fehlt, da sie sich öffentlich zur Staatskirche halten) ihre Zahl auf 150 000—200 000. In § 7 (508—588) werden mehr als ein Dutzend Denominationen, d. h. Sonderformen, die sich neben der Stammsekte entwickelt haben, geschildert, deren bedeutendste die Skakunen, Schtundo-Chlüsten und Maljowanzij sind. § 8 (588—648) betrifft die schwierige Frage nach dem Ursprung der Sekte; der Verf. führt die verschiedenen Theorien über deren Herkunft (von abendländischer Sektiererei; slawisch-finnischem Heidentum; dem russischen Christentum selbst; älteren slawischen Sekten, speziell dem Bogomilentum) vor, setzt sich mit den Argumenten der russ. Forscher auseinander und vertritt seinerseits die Ansicht, dafs die Sekte „eine mit dem anatolischen Christentum überkommene Abzweigung desselben sei, die heute den letzten vorhandenen ekstatisch-asketischen Ausläufer des altkirchl. Gnostizismus repräsentiert"; er denkt dabei, ohne das für erwiesen zu halten, speziell an einen Zusammenhang mit den Messalianern oder Euchiten, die in frappanter Weise Parallelen zu fast allen Zügen des Chlüstentums bieten. S. 648—694 geben Nachträge und Berichtigungen, die sich zumeist auf das das 19. Jahrh. betreffende geschichtliche Material beziehen. S. 694—714 bringen das Register der benutzten russ. Liter.; interessant sind die Mitteilungen (Vorwort IV f.) über die Schwierigkeiten, welche die Eigenart des russ. Buchhandels und der öffentlichen Bibliotheken der Beschaffung russ. Liter. bereitet. — ***Kandaritzkij*** gibt am

Schluſs seines Systems der Polemik gegen die Altgläubigen eine Skizze der Entwickelung des russ. Sektenwesens. — Nachdem die Altgläubigen 1906 die Erlaubnis für ein offizielles Organ erhalten haben, erscheint als Monatsschrift der ***Staroobriadetz,*** der wichtiges histor. Material für die Gesch. der Sekten bringt. — Das ebenfalls neugegründete Tagesorgan ***Narodnaja Gazeta*** erscheint mit zwei Beilagen: 1. dem Golos Staroobriadetz [La voix du Vieux-Croyant], zweimal wöchentlich, und 2. dem monatlichen, illustrierten Izbornik [= Recueil], der sowohl für die Gesch. der religiösen Kunst wie des Raskol überhaupt beachtenswertes Material bringt.

## § 50. Protestantismus.

*Bonwetsch, N.*, Aus d. deutschen ev. Ansiedelungen an d. Wolga u. im Norden d. Kaukasus (Deutsch-Evangel. im Ausland 6, 157—168). [anknüpfend an Daltons Miscellanea, vgl. JB. 25, 834.] — *Dalton, H.*, Lebenserinnerungen. Bd. 2. Auf d. Lebens Mittagshöhe 1858—88. XII, 470. B., Warneck. *M* 5. [Bereits JB. 26, 849 bespr.; vgl. auch ChrW. 21, 1170; AZBeil. No. 22; Vierteljahrsber. d. ThLBr. 1, 74; RK. 30, 274—277 *A. Lang.*] — *Ders.*, Aus d. Tagebuche eines evang. Seelsorgers. XVI, 206. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. [ThLBr. 08, 153; ThLBl. 08, 166.] — ***Gautier, L.,*** L'égl. évang. réformée de Moscou 1629—1901 (Bull. 56, 1—16). — *Gr.*, D. ev.-luth. Kirche Rufslands im Werke ihrer Unterstützungskasse i. J. 1905 (LK. 40, 34ff., 59ff., 83ff.). — In zwei Welten. Lebensbild [des R. H. Gurland; von seiner Witwe]. XVI, 448. Gü., Bertelsmann. *M* 4. [AMZ. 34, 395; Vierteljahrsber d. ThLBr. 1, 75.] Vgl. *Wiegand, A.*, In zwei Welten (D. Alte Glaube 8, 1038—1043). — *Pingoud, G.*, D. Personalstatus d. ev.-luth. u. d. ev.-ref. Kirche in Rufsland. 146. St. Petersburg, Eggers. — *Schall*, Lage u. Aussichten d. Evangeliums in Rufsland (DEBl. 32, 258—272). — *Volck, A.*, Baltische Theologen aus Dorpats Blütezeit (D. Alte Glaube 8, 970—973, 991—995). [Moritz v. Engelhardt, Alex. v. Oettingen.] — *Walcker, K.*, Rufsland u. d. deutsch-evang. Interessen (Wartburg 6, 207f.) — Entwurf einer Kirchengemeinde- u. Synodal-Ordnung für d. ev.-luth. Kirche Rufslands. 4°. 12. St. Petersburg, Eggers & Co. *M* 1,25. — D. Diakonissenwerk in Finnland (MIM. 27, 147—153). — D. deutsche evang. Geistlichkeit im russ. Polen (LK. 40, No. 18). — Mitteilungen aus d Protokolle d. Predigersynode d. Petersburger Konsistorialbezirks (LK. 40, 853ff.). — D. Lage d. evang.-luth. Kirche in d. russ. Ostseeprovinzen (ChrChrW. 17, 589—594, 601ff., 624—630).

***Gautier*** [vgl. auch oben S. 756] berichtet auf Grund einer Schrift [1901] des Pastors [seit 1894] der Moskauer reformierten Gemeinde *Paul Brüschweiler* namentlich auch über deren Gesch. im 19. Jahrh. Mit dem Tode [1806] des Pastors Salomon Brunner aus Zürich, der 40 Jahre amtiert hatte, beginnt eine „période anglaise“, in der das englische Element in der Gemeinde die Oberhand hatte und ein Dr. Beresford das Pfarramt verwaltete. Da dieser flüchtete und der Brand die Kirche vernichtete, zerstörte das J. 1812 das Gemeindeleben. Seine Wiederherstellung war das Werk

des 1791 geb. Waadtländers Mayor († 1837); dieser mufste die von der Regierung zum Kirchenbau gespendete Unterstützung den Engländern, die 1825 eine Sondergemeinde gebildet hatten, im Prozefswege entwinden; 1835 wurde ein provisorischer Bau, 1865 die neue Kirche fertig, die 1867 durch Feuer teilweise vernichtet und 1868 wiederhergestellt wurde. Der Franzose Schor, der 1837 Mayors Nachfolger geworden war, demissionierte 1845, weil das deutsche Element in der Gemeinde immer mehr überwog. Seitdem sind alle Pastoren Deutschschweizer oder Deutsche gewesen, am längsten 1846—1886 Paul Naef aus St. Gallen.

### § 51. Römisch-katholische Kirche.

*Bois, J.*, Chronique de Russie: Le Mariavitisme en Pologne (ÉO. 10, 310f.). — *Buchholz, E.*, Kath.-kirchliche Verhältnisse in Rufsland (Allgem. Rundschau 4, 281f.). — ***Gondal, J. L.,*** D. Katholizismus in Rufsland. 80. (Wissenschaft u. Rel., Heft 18.) Str., Le Roux, 06. *M* 0,50. — *Karling, A.*, Finlandija a katolicysm (Przeglad powszechny 96, 50—64, 243—261). — ***Koskowski, A. de,*** La Pologne catholique depuis le premier partage jusqu'à l'insurrection de 1830 (UC., Sept. 06; 55, 591—610; à suivre). — *Palmieri, A.*, Catholic Ideas a. Tendencies in modern Russian Thought (New York Rev. 3, No. 1). — *Pleszczynski, A.*, Gesch. d. römisch-kath. Warschauer Geistl. Akademie. Nach amtl. Quellen u. Erinnerungen ihrer Zöglinge. 253, LV. Warschau. *M* 12. — *Rodosskij, A.*, Biografitscheskij Slowar studentow w St-Petersburgskoi duchownoi Akademiei 1814—69. LXXXIV, 552. St. Petersburg. [RHE. 8, 674.] — *Woliniak* [Les monastères des Basiliens uniates dans les frontières de la Russie blanche] (Przewodnik Naukowy i Literacki [Lemberg] 35, 73—96). — Ueber d. Enquête betr. Lage d. Kath. in [bes. Oesterr.-]Polen vgl. oben S. 896. [Dazu auch RHE. 8, 424 *Palmieri*.]

Neue Zeitschriften: ***Wiera.*** Warschau. — ***Maryawita.*** Lodz. — Tscherkowno-obschtschestwennaja mysl. [La pensée ecclésiast. et sociale], hrsg. v. ***N. A. Tolstoi.*** Moskau.

***Gondal*** behandelt fast ausschliefslich die Leidensgesch. des Katholizismus in Russisch-Polen im 19. Jahrh. — ***Kozkowski*** schildert in der Fortsetzung seiner in UC., Sept. 1906 begonnenen Abhandlung die Periode von der ersten Teilung Polens bis zur Insurrektion von 1830. — Die von Graf *Roger Lubinski* begründete neue Wochenschrift ***Wiera*** [„der Glaube"] will die Belebung des Katholizismus in Polen fördern. — Die von ***N. A. Tolstoi,*** einem alten Schüler der kirchlichen Akademie zu Moskau, der 1894 zur kath. Kirche übergetreten ist, redigierte neue Wochenschrift vertritt eine streng-römische Tendenz. — Auch die neue, regsame, gegen ihre Verurteilung durch die Inquisition sich sehr kühl verhaltende Sekte der Mariawiten [vgl. JB. 26, 853 unter *Palmieri*] besitzt jetzt ein eigenes gröfseres Organ, das sowohl über den Ursprung und die Fortschritte der Bewegung berichtet, wie auch Kommentare zu den Visionen ihrer Gründerin Marie Kozlowska bringt.

# XII. Orient

[einschl. Vorderasien u. Aegypten].

## § 52. Allgemeines.

*About, E.*, La Grèce contemporaine. 12 A. 412. P., Hachette. *M* 3,50. — *Achleitner, A.*, Jérusalem; tableau de la religieuse contemporaine dans la ville sainte. Trad. p. *E. Veyssier*. XXIV, 352. P., Libr. des Saints-Pères. Fr. 3,50. — *Arminjon, B.*, L'enseignement, la doctrine et la vie dans les universités musulmanes d'Égypte. 294. P., Alcan. Fr. 6,50. [DLZ. 28, 1871f. *K. Vollers*; RH. 97, 138 *A. Lichtenberger*.] — *Bartas, G.*, En Bulgarie (ÉO. 10, 244—250). [Le centenaire du premier livre bulgare imprimé; l'enseignement primaire en Bulgarie et en Grèce; le millénaire de la mort du roi Boris.] — *Charlot*, Rapport sur les écoles franç. vgl. § 54 — *Chassiotes, G.*, *Ὁ ἐν Κωνσταντινοπολει ἑλληνικος φιλολογικος συλλογος, ὁ βιος και τα ἐργα αὐτου*. Konstantinopel. [RHE. 08, 232.] — *Cromer, Earl, of*, Modern Egypt. 2 Bde. 594, 600. Lo., Macmillan. 24 sh. [RC. 08, 475—479; HJG. 08, 704.] — *Eckardt, R.*; *Zickermann, E.*; *Fenner, F.*, Palästinensische Kulturbilder. X, 260; ill. L., Wigand. *M* 5,50. [ThLz. 32, 713ff. *Furrer*; EF. 7, 443f.] — *Focief, O.*, La justice turque et les réformes en Macédoine. 313. P., Plon. [RC. 08 I, 14f] — *Hölscher, G.*, Landes- u. Volkskunde Palästinas. (Sammlung Goeschen 345) 168. L., Göschen. *M* 0,80. — *Jireček, K.*, D. bulgarische Universität [gegründet 1888] (AZBeil. No. 37). — *Kasasis, N.*, Grecs et Bulgares au 19e et au 20e siècles. 83. P., Stock. — *Löhr, Max*, Volksleben im Lande d. Bibel. 134. (Wissenschaft u. Bildung VII.) L., Quelle u. Meyer. Geb. *M* 1,25. [ThLBl. 28, 550; EF. 7, 313.] — ***Minck, O.***, D. christl. Konfessionen Rumäniens in ihrem wechselseitigen Verhältnis (Deutsch-Evangel. im Auslande 6, 168—178). — ***Mystakides, B.***, *Οἱ ἐν Ἀθηναις και οἱ ἐν Κωνσταντ. λογιοι· ἐργασιαι αὐτων, ἐπιστημονικος βιος, γεωγραφια, ἱστορια, ἐκκλησιαστικη ἱστορια ἐν Ἀθήναις*. 173. Konstant., Patriarchatsdruckerei. [RHE. 9, 232 *Palmieri*.] — *Pinon, R.*, La rivalité des grandes puissances dans l'Empire Ottoman (RdM., Nov., 338—375). — *Rascanu, P.*, Istoricul invatamântului secundar [l'hist. de l'enseignement secondaire en Roumanie]. 240. Jassy, 06. [RH. 96, 102.] — *Roth, K.*, Gesch. d. christl. Balkanstaaten. 157. (Sammlung Göschen 331.) L., Göschen. *M* 0,80. [DLZ. 28, 1892ff.; BZ. 08, 180ff. *C. Jireček*.] — *Schneller, Ludw.*, Nicaea u. Byzanz. Welt- u. kirchengeschichtl. Streifzüge am Marmarameer u. Goldenen Horn. 183. L., Wallmann. *M* 3. [ThLBl. 08, 274f.] — *Steen de Jehay, F. van den*, De la situation légale des sujets ottomans non musulmans. 556. Bruxelles, O. Schepens. 06. [ÉO. 10, 253f. *L. Petit*] — *Sturdza, A. A. C.*, De l'hist. diplomat. des Roumains 1821—59. Le Règne de Michael Sturdza, Prince Régnant de Moldavie 1834—49; précédée d'un exposé hist. des événements de 1821 à 1834 et suivi d'un aperçu hist. sur les événements de 1849 à 1859. IX, 439. P., Plon-Nourrit. Fr. 20. [RH. 96, 116; HJG. 08, 702.] — *Tyan, F.*, La France en Orient [Aegypten u. Syrien] (Quinzaine 74, 47—63). — *Yakschitch, G.*, L'Europe et la résurrection de la Serbie 1804—34. Préf. de *E. Haumant*. X, 537. P., Hachette. Fr. 10. — *Ders.*, La Russie et la Porte Ottomanne vgl. § 48. — D. religiöse u. polit. Zukunft d. Islam unter türkischer, engl. u. russ. Herrschaft (HPBl. 139, 27—41).

***Löhr*** gibt ein lebendiges Bild des Volkslebens im heutigen Palästina. — ***Minck,*** evang. Pfarrer in Galatz, berichtet über das

friedliche Nebeneinander der drei Konfessionen in Rumänien, mit dem freilich eine grofse Gleichgültigkeit gegenüber den konfessionellen Unterschieden verbunden ist; die evang. Kirche hat aber mit der römischen doch kleine Konflikte. — Etwas wissenschaftlicher Konkurrenzeifer spricht aus der Schrift des Bibliothekars am Kaiserl. Museum in Konstantinopel ***Mystakides,*** der auf den Vorwurf des Univers.-Prof.s Spyridion Lambros in Athen, dafs die griechischen Gelehrten in Konstantinopel nicht genügend zur Belebung des liter. Lebens beitrügen, antwortet, indem er einerseits die in Konstantinopel erschienenen Leistungen, bes. auch auf histor. und kirchenhistor. Gebiete, vorführt und anderseits mit einiger Genugtuung die Fehler konstatiert, die er in den Schriften von Lambros und in der Kirchengesch. des Athener Prof.s Kyriakos aufgespürt hat.

## § 53. Protestantismus.

*Arpee, L.*, An actual Experiment in non-sectarian Missionary Activity [AJTh. 11, 217—227). [D. amerik. Board Church seit 1831 in Armenien.] — *B. G. B.*, Erste Synode d. deutschen evang. Gemeinden an d. unteren Donau (Deutsch-Evangelisch im Auslande 7, 159—165). — *Disselhof, D.*, D. Kaiserswerter Diakonissenanstalt zu Alexandrien 1857—1907. 53. Kaiserswert, Diak.-Anstalt. ℳ 0,50. — *Eberhard, O.*, D. Christentum im heil. Lande. 3. D. Protestantismus (D. Alte Glaube 9, 300ff.). — *Richter, Jul.*, Missionsrundschau. Vorderasien (AMZ. 34, 87–100). — *Ulrich, Fr.*, Gesch. d. ev. Gemeinde zu Beirut 1858—1906. Festschrift; ill.; 74. B., Vaterländische Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — Aus dem Orient (Deutsch-Evangel. im Auslande 6. 264–276). [Ueber d. Reise d. Oberhofpredigers D. Dryander als Kommissar d. Ev. Oberkirchenrats im Frühjahr 1906.] — Aus den Gemeinden Alexandrien (Deutsch-Evangelisch im Auslande 7, 27ff.). — Beirut (ib. 6, 202). — Braila (ib. 6, 294ff.). — Bukarest (ib. 6, 203, 237; 7, 35; 115ff.). — Jerusalem (ib. 6, 282–288 *Horst*). — Kairo (ib. 6, 203; 7, 35ff.). — Konstantinopel (ib. 6, 354ff.; 7, 167—170). — Salonik (ib. 7, 78ff. *Langhoff*). — Smyrna (ib. 7, 353f.).

## § 54. Die katholischen Kirchen.

Ueber Unionsbestrebungen u. Kongrefs v. Velehrad vgl. § 3. — ***Butkovitsch, J.,*** Misli povodom pokreta za drugi brak pravoslavnoj svechtenstva. 54. Carlowitz. [gegen *Milasch.*] — ***Charlot,*** *Maurice* (chargé de Mission en Orient): Rapport au ministère des affaires étrangères de France, 06 (abgedruckt in Les Questions actuelles 3. Nov. 06). Vgl. dazu: Les écoles françaises d'Orient (RITh. 15, 200—203); desgl. *Huonder, A.* (S. J.), Frankreich u. d. französ. Missionen im Orient (Allgem. Rundschau 4, 144—146); desgl. *Lajudie, Ch. de,* Les écoles françaises d'Orient et le rapport de Mr. Charlot sur leur situation présente (UC. 56, 246—266). — ***Fortescue, A.,*** The orthodox Eastern Church, vgl. oben S. 282. [Month 110, 540—543; ÉO. 08, 125f.; DR. 142, 297—314.] — ***Gaina, B.,*** Admisibilitetea casatorici a dona a preotilor. 42. Czernowitz. [für *Milasch.*] — *Gervais-Courtellemont, J.*, Les missionnaires catholiques en Orient et en Extrême-Orient. Souvenirs personnels (Corresp. 229, 132 à 156). — ***Janin, R.,*** Les groupements chrétiens en Orient (ÉO. 10, 43 à 49, 107—112, 136—139). — *Jugie, M.*, Les Deutérocanoniques dans

l'Égl. grecque depuis le 18e siècle (ib. 344—357). [I. Coraïs et le catéchisme de Platon; II. Eugène Bulgaris et son école; III. Les défenseurs de la tradition. Le Pédalion. Constantin Oekonomos; IV. Les traductions russes et les catéchismes grecs.] — ***Milasch, N.,*** Rukopolojenie kak smetnya braku [La consécration comme empêchement au mariage]. 46. Sergiew Posad, Impr. d. la Laure. [RHE. 8, 670]. — ***Rhally, Konstantin,*** *Ποινικον δικαιον της ὀρθοδοξου ἀνατολικης Ἐκκλησιας.* XXVII, 627. Athen, Estia. 20 Drachmen. [BZ. 08, 209ff. *K. Böckenhoff*; RHE. 08, 209f.; RlTh. 08, 174ff.] — ***Schrader, Friedr.,*** D. Katholizismus in d. Levante (DEBl. 32, 387—405). — ***Sidarouſs,*** *Sesostris,* Les patriarcats dans l'empire ottoman, et spécialement en Égypte. XVI, 535. P., Bloud, 06. [RH. 95, 224] — ***Veselinowitsch,*** O braku svechtenoslujidatza. 30. Belgrad. [gegen *Milasch.*] — *Oussani, G.*, vgl. § 63.

Zeitgeschichtliches. Griechische kirchliche Presse: *Ἐκκλησιαστικη Ἀληθεια*, hrsg. v. *M. Gedeon.* Wöchentlich. Konstantinopel. [Offizielles Organ d. Patriarchats.] — *Ἱερος συνδεσμος*, hrsg. v *Ph. Papadopulos* etc. Halbmonatlich. Athen. [Offizielles Organ.] — *Ἀναπλασις*, hrsg. v. *M. Galanos.* Athen. — *Νεα Σιων*, hrsg. v. *Chr. Papadopulos.* Monatlich. Jerusalem. — *Ἀναμορφωσις.* Wöchentlich. Piraeus. — *Θρεσκευτικη ἠχω.* Monatlich. Patras. — *Ἁρμονια.* Athen. — *Ἑνωσις των ἐκκλησιων* vgl. oben S. 768.

Ueber d. orthodoxe Kirche in Oesterreich-Ungarn vgl. § 22.

**Serbien.** *Goudal, G.,* L'Égl. de Serbie (ÉO. 10, 235—244). — *Milasch,* vgl. oben. — *N. V.,* Aus d. Lit. d. orthod. serbischen Nationalkirche (RlTh. 15, 524ff.). [Skizze d. schriftstellerischen Tätigkeit des Bischofs Nikanor Ruzitschitsch von Nisch.] — Serbische Zeitschriften mit k.g.lichem Stoff: Istotschik [= d. Orient], hrsg. v. *Hilarion Rabonitsch.* Serajewo. [für Bosnische KG.] — Glasnik pravoslavne Dalmatinske Tzrkve, hrsg. v. *B. Popovitsch* [für serbische Kirche in Dalmatien]. — Glasnik pravoslavne Tzrkve u Kraljevini Srbiji, hrsg. v. *St. Weselinowitsch.* [Organ d. Heil. Synode v. Belgrad; reiche Bibliographie über serbische Theologie; z. B. für 1904/05 in ib. 06, 26—41 v. *J. Iwatschkowitsch.*] — Bogoslowski Glasnik. Carlowitz [reiche slawische Bibliogr.]. — ***Glas.*** Hrsg. v. *Th. Kostitsch.* Nisch.

**Bulgarien.** *Bartas, G.,* Statistique religieuse de la Bulgarie en 1905. Les congrès sacerdotaux en Bulgarie (ÉO. 10, 373—375). — ***Georgiew, J.*** [Matériaux pour l'hist. du conflit ecclésiastique] (Sbornik d. l. Soc. littér. bulgare, Bd. 22—23). [RHE. 08, 457.] — *Godin, M. A. v.,* Von d. unierten Bulgaren u. ihren Bischöfen (Allgem. Rundschau 4, 736f.). — *Istinof, V.,* Dans l'Égl. orthodoxe de Bulgarie (ÉO. 10, 50—55). [Troisième Congrès sacerdotal; l'avenir des séminaristes; relations du haut et du bas clergé; le remariage des prêtres.] — *Triphonow, J.* [Ueber die Aufhebung d. bulgar. Patriarchats v. Tirnowo u. sc. Umwandlung in ein autonomes Erzbistum] (Sbornik de la Soc. littér. bulgare. Bd. 22). [RHE. 08, 457.] — *Trubetzkoi, G.,* La politique russe en Orient: le schisme bulgare 1871 (Rev. d'hist. diplomat. 21, 394—426). [Christ. Tschtenie 08, I, 189—201; Tscherkownija Wjedomosti 08, No. 5, 122—133.]

**Rumänien.** ***Athanasius*** [Bischof], Sfânta episcopiei a eparkiei Râmnicului Nul-Severin in trecut si acum. CXXXIV, 687. Bukarest, Gutenberg, 06. [RHE. 08, 458.] — *Erbiceanu, C.* [Documents relatifs à l'hist. civile et religieuse des Romains, extraits des registres de l'évêque Joseph d'Arges] (Bisercia orthodoxa romana 31, 526—535). — *Gibescu, G.,* Istoricul mitropoliei Ungro-Vlahiei [Walachei]. 142. Bukarest, Typogr. des livres ecclésiast. — ***Konstantinesku, A.,*** Monografia sfintei episcopii a Dunârei de Jos. IV, 442. Bukarest, Socec, 06. [RHE. 08, 458.]

Hellas. ***Meyer, Ph.,*** Theophilos Kairis (HRE.[3] 19, 669ff.). — ***Ders.,*** Nikiphoros Theotokis (ib. 673—677). — *Skenderi, C., Ἱστορια της ἀρχαιας και συγχρονου Μοσχοπολεως.* 46. Athen, Apostopulos, 06.

Europäische Türkei. *Anitschkovoj, B. N.,* Frantzuskija katolitscheskija missie na Wostokje [Les missions cath. franç. en Orient; Constantinople] (Communications de l. Soc. russe de Palestine 18, 33—45). — *Bartas, G.,* Le patriarcat du Phanar (ÉO. 10, 175—182). — *Ders.,* La Macédoine et la fausse démission du patriarche Joachim III (ib. 375—380). — [Statistik des griech. Patriarchats in Konstantinopel] (*ἡμερολογια* 07 des établissements nationaux grecs de bienfaisance de Constantinople).

Asiatische Türkei. Ueber die Société orthodoxe russe de Palestine vgl. S. 979. — *Boustani, Haïssa,* Règlement général des patriarcats melkites (ÉO. 10, 357—362). — ***Charon, C.,*** Le concile melkite de Jérusalem en 1849 (ib. 21—31). — *Ders.,* La hiérarchie melkite du patriarcat d'Antioche (ib. 223—230). — *Ders.,* La fin du patriarcat de Maximos III Mazloum 1851—55 (ib. 277—285, 329—336). — *Eberhard, O.,* D. Christentum im H. Lande. 1. D. griech.-orth., 2. d. röm.-kath. Kirche (D. Alte Glaube 9, 9ff., 123ff.). — *Goudal, E.,* L'élection du patriarche grec-melchite orthodoxe d'Antioche (ÉO. 10, 299—305). — *Khoury, Theod.,* Le séminaire Sainte-Anne à Jérusalem (ib. 368—371). — ***Kontogiani, P.,*** *Διονυσιος Καλλιαρχης* (*Ἀθηνα* 18, 145—196). — *Max, Herzog zu Sachsen,* Marienverehrung in d. armenischen Kirche (Schweizer. Kirchenztg. 274ff., 287ff.). — ***Pomerantzew, J.,*** Blaj Grigorii IV, novyi patriarkh Antiokhiiskii (Communications de l. Soc. russe de Palestine 18, 115—158). — ***Vollers, Karl,*** D. Beiruter Orientalische Fakultät u. ihr neuestes lit. Unternehmen (DLZ. 28, 1605—1611). — D. oriental. Seminar St. Franz Xaver in Beirut (D. Heilige Land No. 1). — Gli Studi biblici nella facoltà orientale di Beirut (Civ. catt., 7. Dez.). — Attività Francescana nella Terra Santa e in Oriente (ib., 2. Nov.). — D. Mission d. Heil. Landes (D. kath. Missionen No. 8f.).

Der offizielle Rapport des französ. Generalinspektors des öffentlichen Unterrichtes ***Charlot*** über seine im Auftrage der Regierung in den Orient unternommene Inspektionsreise, auf der er in Alexandrien, Kairo, Jaffa, Jerusalem, Beirut, Damaskus, Konstantinopel, Adrianopel usw. im ganzen 116 Schulen besucht hat, um festzustellen, wie weit sie ihre Aufgabe, den französischen Einfluſs und die französ. Sprache zu verbreiten, erfüllen, ist in seinem Ergebnis und praktischen Folgerungen für die französ. Orden und Kongregationen wenig günstig ausgefallen. Der Bericht beginnt zwar mit groſsem Lob über den Eifer und die Opferwilligkeit, welche die Wirksamkeit der Congréganistes in ihren Spitälern, Waisenhäusern und Unterrichtsanstalten von den bescheidenen Schulen der Josephsschwestern bis zu den stolzen Kollegien der Lazaristen in Antura und der Jesuiten in Beirut und dem Biblischen Institut (Lagrange) in Jerusalem bezeuge. Aber eine Prüfung „der Methoden, des Geistes und der Tendenzen“ der Kongregationsschulen ergebe, daſs ihr Erziehungssystem meist veraltet sei, mehr auf äuſseren Drill als auf Anleitung zur selbständigen Erfassung des Stoffes ausgehe, daſs sie noch von dem Geiste Alt-Frankreichs beseelt seien und deshalb für das umgewandelte Frankr. des 20. Jahrh.s nicht die geeigneten

Träger seines Einflusses nach aufsen seien, dafs vor allem ihr übermäfsiger Bekehrungseifer und ihre religiöse Intoleranz nachteilig seien. *Ch.* empfiehlt deshalb, in Zukunft allen den écoles congréganistes, qui parsuite de faits avérés de prosélytisme et d'intolérance sont plus nuisibles qu'utiles au renom de France, die Staatsunterstützung zu entziehen und den übrigen eine solche nur in dem Mafse ihrer Dienste für die Interessen Frankreichs zu belassen, dafür aber die schon bestehenden écoles laïques zu unterstützen und neue zu gründen, wozu die junge Gesellschaft der Mission laïque wie die Alliance française (internat. israelitische Allianz) die Hand bieten. Bemerkenswerte Kritiken dieses Rapports brachen *Journal des Débats* (9. Nov. 1906) und *L'Humanité* (2. Nov. 1906 von *G. Rouanet*). — ***Fortescue*** schildert, nachdem die 9 ersten Kapitel [vgl. oben S. 283] die Gesch. der orthodoxen Kirche dargestellt haben, im Schlufsteil deren gegenwärtigen Zustand. Kap. X handelt über die Hierarchie von den Patriarchen bis zu den Klerikern und Mönchen, XI über die Dogmatik, XII über die Liturgie und das letzte Kap. über die Frage der Wiedervereinigung mit Rom. — ***Janin*** führt seine JB. 26, 852 charakterisierte instruktive Uebersicht der sämtlichen kath. Kirchengemeinschaften des Orients zu Ende. — Der orthodoxe Bischof von Dalmatien ***Nikodemus Milasch*** tritt, gestützt auf die Gesch. des Zölibats und der Priesterehe im Orient, für die seit einigen Jahren die griechische, serbische, montenegrinische und russische Kirche bewegende Forderung der zweiten Ehe für die nach der Weihe verwitweten Priester ein. Die Aufsehen erregende Broschüre ist sofort ins Russische übersetzt und in Kristianskoe Chtenie wie Bogoslovskij Věstnik veröffentlicht worden. Während ***Gaina*** *M.*s Forderung nachdrücklich unterstützt, findet sie von ***Butkovitsch*** wie ***Veselinowitsch,*** dem Rektor der theol. Schule von St.-Sabas, Widerspruch. Auch *H. Zeremski* handelt im Bogosl. Glasnik von Carlowitz über *M.*s Theorie. — ***Ralli,*** der infolge dieses von der theolog. Fakultät zu Athen preisgekrönten Buches Prof. des Kirchenrechts an der Universität Athen geworden ist, hat eine ausgezeichnete Monographie über das Strafrecht der orientalischen Kirche geliefert; sie beruht auf gründlicher Kenntnis des orientalischen und lateinischen Kirchenrechts und der einschlägigen abendländischen, bes. auch deutschen [der Verf. hat in Deutschland studiert] Literatur. Auch die Spezialgesetze der russischen Kirche über die betr. Materien werden behandelt. Der Historiker findet in dem Werke einen vorzüglichen Einblick (Auszüge aus den Kanonen und Gesetzen in den Noten unter dem Texte, gewissenhafte Liter.-Angaben) in das kirchliche Strafrecht und eine Vergleichung des orientalischen mit dem lateinischen Kirchenrecht. — ***Schrader*** verfolgt das Ein- und Vordringen des lateinischen Katholizismus im Orient von den Zeiten der Kaufleute von Amalfi und Venedig an und verhält sich sowohl den Aussichten auf eine

Wiedervereinigung der kath. Kirchen wie dem Werte einer solchen für den Osten gegenüber durchaus skeptisch. — ***Sidarouß*** ist wohl unterrichtet und orientiert trefflich über das gegenwärtige Regime der Patriarchate, ihre innere Organisation und Beziehungen zu der Regierung; seine geschichtlichen Ausführungen, die bis zum Ursprung zurückgreifen, sind zuweilen mehr als bedenklich: „la dignité patriarcale . . . passa des juifs aux chrétiens" (S. 3); St. Peter hat die drei grofsen Patriarchate von Rom, Antiochia und Alexandria gegründet (S. 4).

Die zweimal monatlich in Nisch erscheinende neue Zeitschrift ***Glas*** will für die intellektuelle Hebung des Klerus wirken und das Studium der aktuellen Fragen fördern. — ***Georgiew*** bietet mit seiner Veröffentlichung von Dokumenten privaten Charakters, Petitionen, Schriftstücken solcher Klöster und Personen, die in dem Konflikt zwischen der griech. Hierarchie und dem bulgarischen Volk eine Rolle gespielt haben, eine Ergänzung zu dem 1902 in Sofia erschienenen Werke von *T. Budimow*, das auf den offiziellen Dokumenten des Phanar und der Bulgarischen Regierung beruht. — ***Athanasius,*** der orthodoxe Bischof von Râmnicu-Nul-Severin, bringt eine reich illustrierte Monographie über seine Eparchie, die in der Einleitung ausführlich über die Gesch. und Organisation der alten Kirche in der Dacia Trajana handelt, dann die Lebensbeschreibungen der Bischöfe von Rimnicu und eine mit historischen Notizen ausgestattete, sehr detaillierte Statistik enthält. — Auch ***Konstantinesku*** handelt in seiner sorgfältigen Monographie über die orthodox-rumänische Eparchie von Dunârei de Jos zunächst über die alte Kirche, verfolgt dann die Gesch. der 1864 gegründeten Eparchie und gibt eine Beschreibung und Statistik ihrer Kirchen, Klöster und kirchlichen Einrichtungen, sowie auch der anderen Konfessionen. — ***Ph. Meyer*** gibt die Biographien des Märtyrers der religiösen Aufklärung in Griechenland Kaïris (1784—1853) und des 1800 † gelehrten Theologen und Kanzelredners Theotokis. — ***Charon*** berichtet auf Grund eines für die Römische Propaganda bestimmten Dossiers über das, da die Originalakten verloren sind, wenig bekannte Melchitische Konzil von 1849, auf dem Maximos III. Mazloum, nachdem er die Verhältnisse der Kirche und Nation nach aufsen geordnet hatte, auch die inneren Zustände, bes. die Disziplin, revidieren wollte. — ***Kontogiani*** handelt über den 1821 durch die Türken ermordeten Metropolit Kalliarches von Ephesus. — ***Pomerantzew*** charakterisiert Gregor IV., den neuen Patriarchen von Antiochien. — ***Vollers*** macht auf die wissenschaftlichen Leistungen der Beiruter Jesuiten aufmerksam, deren Gründung sich in 30 Jahren aus einer einfachen Lehranstalt zur angesehenen Hochschule entwickelt hat; ihrer imprimerie cath. sind zahlreiche arabische und syrische Ausgaben zu danken, seit 11 Jahren erscheint ihre gehaltvolle Zeitschrift Al-Mashriq [der Osten], und 1906 ist der

I. Band ihrer Mélanges de la fac. orient. de l'Université Saint-Joseph (VIII, 377. L., Harrasowitz. Mk. 12), die die besten Arbeiten ihrer gelehrten Mitglieder vereinigen sollen, veröffentlicht worden.

## XIII. Amerika.

### A. Nordamerika.

#### § 55. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

*Ab der Halden, Charles,* Nouv. études de littérature canadienne franç. XVI, 380. P., de Rudeval. Fr. 4. [RC. 64, 273ff.] — *Berry, O. F.,* The Mormon Settlement in Illinois (Transactions of the Illinois State Hist. Soc. for 06). [XVII, 437. Springfield, 07.] — *Battle, K. P.,* Hist. of the University of North Carolina. Bd. 1: 1776—1868. 880. Raleigh, Edwards Print. Comp. [Amer. Hist. Rev. 13, 426.] — *Brandl, A.,* Persönl. Eindrücke v. amerik. Universitäten (Deutsche Rundschau, April). — *Buffum, H. S.,* Federal a. State Aid to Education in Jowa (Jowa Journal of Hist. a. Politics, April). — *Condon, P.,* Constitutional Freedom of Religion a. the Revivals of religious Intolerance (Histor. Records a. Studies [Cathol. Hist. Soc.], Bd. 4). — ***Daenell, E.,*** Gesch. d. V. St. v. Amerika. VI, 170. (Aus Natur u. Geisteswelt No. 147.) L., Teubner. *M* 1. [LZBl. 58, 950; HJG. 08, 182f.; DLZ. 28, 2288f.] — *Desmond, H. J.,* American Protective Association (Cath. Encyclopedia 1, 427f.). — *Evans, Th. J.,* The Religious Influence of the Settlement (Annals of the Amer. Acad. of Political a. Social Science 30, No. 3). — *Fouse, D. S.,* Pennsylvania German Colonies in Jowa (Pennsylv. German, April). — *Fritschel, H. L.,* Wohltätigkeitsanstalten in d. V. St, (MIM. 27, No. 3). — The American Nation: a History. Ed. by *A. B. Hart.* 27 Bde. N.Y. u. Lo., Harper a. Brothers, 1904—07. [Amer. Hist. Rev. 13, 591—595 *M. Farrand.*] Daraus: Bd. 16. *Hart, A. B,* Slavery a. Abolition 1831—41. XV, 360. [ib. 12, 902ff.]; Bd. 18: *Smith, Th. Clarke,* Parties a. Slavery 1850—59. XVI, 341. [ib. 675f.]; Bd. 23: *Dunning, W. A.,* Reconstruction Political a. Economic. 1865—77. XVI, 378. [ib. 13, 371ff.]; Bd. 25: *Latané, J. H.,* America as a World Power 1897—1907. XII, 350. [ib. 13, 625f.]; Bd. 26: *Hart, A. B.,* National Ideals historically traced 1607 to 1907. XVI, 401. [ib. 13, 626f.] — *Hinsdale, B. A.,* Hist. of the University of Michigan. 4°. XIII, 376; ill. Ann., Arber. *M* 20. — *Hoskins, J. P.,* German Influence on Religious Life a. Thougt in America (PrThR. 5, 49—79, 210—241). [DLZ. 28, 1427—1430 *F. Nippold.*] — *Mc Kendree, Avery E.,* Hist of the US. a. its People. Bd. 3 u. 4. XLIII, 446. Cleveland, Burrows. [Amer. Hist. Rev. 08, 612ff.] — *Koser, R.,* Geschichtsinteresse u. Geschichtsforschung in Amerika (Internat. Wochenschrift 1, 295ff., 341—350). — *Kühnemann, E.,* Nebenwirkungen d. Professorenaustausches [über Harvard-Univers.] (ib. 153ff., 180ff.). — ***Kuypers, Fr.,*** Volksschule u. Lehrerbildung in d. V. St. X, 146. (Aus Natur- u. Geisteswelt 150.) L., Teubner. *M* 1. [DLZ. 28, 1560f.] — *Lamprecht, K.,* Americana. Reiseeindrücke, Betrachtungen, geschichtl. Gesamtansicht. 147. Fr., Heyfelder, 06. [Amer. Hist. Rev. 12, 432f.] — *Leonard, J. W.,* Men of America. A Biograph. Dictionary of Contemporaries. Lo., Stevens & Brown. — *Marquis, T. G.,* Presidents of the U. St. from Pierce to Mc Kinley. 504. Lo., Chambers. 5 sh. — *Mc Master, J. B.,* A brief Hist. of the U. St. 434, XXX. N.Y., Amer.

Book Comp. [Amer. Hist. Rev. 13, 392f.] — *Monroe, W. Seymour*, Hist. of the Pestalozzian Movement in the U. St. 244. Syracuse, Bardeen. *M* 12. — ***Owen, Thomas M.***, Alabama (Cath. Encyclop. 1, 240 bis 244). — *Pérez, L. M.*, French Immigrants to Louisiana 1796—1800 (Southern Hist. Assoc., Publications, Januar). — *Perry, E. D.*, D. amerikanische Universität (Internat. Wochenschrift 1, 755—768). — ***Rhodes, J. F.***, Hist. of the U. St. from the Compromise of 1850 to the Final Restoration of Home Rule at the South in 1877. Bd. 6 u. 7. XX, 440; XIII, 431. N.Y., Macmillan. à 12 sh. [EHR. 08, 394f.; Amer. Hist. Rev. 12, 680—684; The Nation, Jan.] — *Riley, J. W.*, American Philosophy. The Early Schools. [1620—1825.] X, 495. N.Y., Dodd, Mead & Co. $ 3,50. [Amer. Hist. Rev. 13, 603ff.; AJTh. 08, 505f. *A. H. Lloyd.*] — *Rosengarten, J. G.*, French Colonists a. Exiles in the U. St. 234. Phi. a. Lo., Lippincott. [Amer. Hist. Rev. 13, 654f.] — *Rowland, D.*, Encyclopedia of Missisippi History. [1540—1906.] 2 Bde. XVI, 1010; 1024. Madison, Wis., Selwyn a. Brant. [Amer. Hist. Rev. 13, 661f.] — *Scheffer, J. A.*, The Germans in Nova Scotia (Pennsylvania German, April). — ***Schlitz, Karl***, D. Negermorde in d. V. St. (StML. 72, 520—536). — ***Schultze, E.***, Kulturgeschichtl. Streifzüge. Bd. 1: Aus d. Werden u. Wachsen d. V. St. 224. Hamburg, Gutenbergverlag. *M* 2. [LH. 08, 570f.; HJG. 08, 447.] — *Thwaites*, Index to the Early Western Travels (vol. 31 u. 32 derselben) [u. a. Rubriken: Missionen, Erziehung, Neger; bespr. Amer. Hist. Rev. 13, 662.] — D. Ehescheidungsfrage in Nordamerika (ChrChrW. 17, 549ff.). — D. Ehescheidung in d. V. St. (D. XX. Jahrh. 7, 60f.). — Religionsstatistik in d. V. St. 1906 (ChrChrW. 17, 377f.). [Nach Dr. Caroll im „Christian Advocate".] — The Materials of Religious Education. Being the Principal Papers presented at, and the Proceedings of the fourth General Convention of the Religious Education Association, Rochester, N.Y., February 5—7, 07. 379. Chi., Executive Office of the Assoc. $ 3. [AJTh. 08, 525.] — The „Forty-Eighters" a. their Influence upon the German Element in the U. St. (Cath. Fortnightly Rev., Mai-Juli).

Biographisches. *Harnack, Ad.*, Andrew Carnegie (Internat. Wochenschrift 1, 73—78). — Andrew Carnegie (ChrChrW. 17, 422ff.). — *Dodd, W. E.*, Jefferson Davis. 396. (Amer. Crisis Biographies.) Ph., George W. Jacobs Co. [Amer. Hist. Rev. 13, 878ff.] — *Washington, Booker T.*, Frederick Douglass. (American Crisis Biographies.) 365. Ebda. [Neger- u. Sklavenfragen! bespr. Amer. Hist. Rev. 13, 624f.] — *Richards, Th. W.*, Charles William Eliot [Präsident d. Harvard-Univers.] (Internat. Wochenschrift 1, 391—402). — *Dugard, A.*, R. W. Emerson, sa vie et son œuvre. 418. P., Colin. Fr. 7,50. [HPBl. 141, 1127ff; HJG. 08, 654.] — *Woodsberry, G. E.*, R. W. Emerson. (Engl. Men of Letters.) 205. N.Y., Macmillan. [RC. 64, 12f.] — *Budde, K.*, Erinnerungen an Will. Rainey Harper, Präsident d. Univ. Chicago (Internat. Wochenschrift 1, 823—836). — *Ogden, R.*, Life a. Letters of Edwin Lawrence Godkin. 2 Bde. 322, 278. N.Y., Macmillan. [Amer. Hist. Rev. 13, 168—171.] — Will. James „Philosophy" (Cath. Fortnightly Rev., 15. Sept.). — *Porret, J. A.*, Quelques remarques sur la théol. de M. W. James dans son livre: l'expérience religieuse (RThPh. 40, 5—46). [Ueber d. deutsche Uebers. *v. Wobbermin* vgl. ThLz. 32, 673—676 *S. Eck.*] — *Gensel, Jul.*, Helen Keller. 24. L., Hinrichs. [ChrW. 21, 211 *Rade.*] — *Ders.*, Eine „Enthüllung über Helen Keller" (ChrW. 21, 204—208; vgl. ib. 361ff.). — *Ders.*, Neueres von u. über Helen Keller (ib. 644—647). — *Hölscher, G.*, Helen Keller (LK. 40, 12—18). — Keller, Helen, D. Gesch. meines Lebens. Deutsch v. *F. Holländer*. 16. A. 386. St., Lutz. *M* 5,50. Vgl. dazu Pr. 40, 865ff. — *Binns, H. B.*, Abr. Lincoln. 394. Lo., Dent. 4 sh. 6 d. — *Benzmann, H.*, H. Wadsworth Longfellow u. se.

Stellung in d. amerik. Lit. (AZBeil. No. 49). — *Norton, C. E.*, H. Wadsworth Longfellow. 134. Lo., Constable. 3 sh. 6 d. — *Sleumer*, H. W. Longfellow (D. Bücherwelt No. 3). — *Schiemann, Th.*, Theod. Roosevelt. Versuch eines Charakterbildes (Internat. Wochenschrift 1, 679—694). — *Schurz, Carl*, Lebenserinnerungen. Bd. 2: 1852—70. VII, 528. B., Reimer. *M* 9. [Ueber Bd. 1 (06) vgl. HZ. 100, 221; Bd. 2 bespr. AZBeil. No. 218 *O. Bulle*; LZBl. 08, 260 f.; Amer. Hist. Rev. 13, 880 ff.] — *Daniels, E.*, Ein Botschafter u. Professor [A. D. White; vgl. JB. 25, 838] (PrJ. 127, 101—145). — *Binns, H. B.*, Walt Whitmann. A. d. Engl. v. *Joh. Schlaf*. III, 450. L., Haessel. *M* 6. [LZBl. 58, 671.] — *Meille, Enrico*, Un poeta cristiano [John Whittier] (La Rivista cristiana, Sept. u. Okt.).

***Daenells*** aus Kieler Vorlesungen entstandener Abrifs wird als ausgezeichnet klare Zusammenfassung gelobt, in der [nach LZBl.] „kaum irgend eine wichtige Tatsache oder ein bemerkenswertes Problem aus der Gesch. der V. St. übergangen ist"; HJG. beanstandet aber, „dafs die geistigen Strömungen in der Union fast nicht gewürdigt worden sind". — ***Kuypers*** gibt einen guten Einblick in die Vielgestaltigkeit des amerikanischen Schulwesens im Unterschiede vom deutschen; er berichtet über Geschichtliches, Organisation und Unterricht. — ***Owens*** Artikel über Alabama sei, da im übrigen auf die reichen Beiträge der Catholic Encyclopedia [vgl. oben S. 267 f.] zur amerik. Gesch., Statistik und KG. nur im allgemeinen verwiesen werden kann, als Typus gekennzeichnet: er berichtet knapp und inhaltreich auf 5 Spalten über das Staatswesen, die Gesch., die Bevölkerung und das Unterrichtswesen, sowie auf 4 Spalten über „Religion", d. h. 1. die kath. Kirche (Gesch., Bestand, Einrichtungen), 2. Protestant a. other religious Efforts; 3. Laws on Subjects affecting religious Work. Als Liter. werden 22 Titel angeführt. — ***Rhodes*** mehrfach gelobte Darstellung behandelt in den vorliegenden Bänden das Vierteljahrhundert, in welchem die Sklavenfrage im Vordergrunde stand. — ***Schlitz,*** S. J., beleuchtet und verurteilt, speziell mit den Vorgängen im Sept. 1906 in Atlanta sich befassend, die im freiheitlichen Nordamerika immer wieder auftretenden Lynchjustizausschreitungen gegenüber den Negern unter kulturellem Gesichtspunkte und erörtert die Schwierigkeiten und Lösungsvorschläge der Negerfrage. — ***Schultze*** gibt 12 Einzelstudien, unter denen die Charakteristik Booker T. Washingtons, „des verdientesten Negers der V. St.", als die wertvollste erscheint; interessant sind die Ausführungen über die Stellung der Chinesen, Japaner, Sioux und Deutschen in Amerika, sowie der Artikel „Landstreicher", dessen dringende Mahnung zur „sozialen Fürsorge für die Masse der Arbeitslosen" aber wohl verkennt, was die amerik. Staaten für die Organisierung der Wohltätigkeit geleistet haben. Manches andere trägt mehr den Stempel feuilletonistischer Reisebeschreibung.

## § 56. Protestantismus.

*Beaton, D.*, Thomas Boston (PrThR., Juli). — *Chalmers, Th.*, Congregational Churches in New-Hampshire (Granite State Magazine, Febr.). — *Decke, H.*, Kirchliches aus Nordamerika (Pr. 40, No. 29f.). — *Hahn, J. F.*, Eindrücke aus d. amerik. Kirchenleben (ChrW. 21, No. 15). — *Haupt, Hans*, D. Eigenart d. amerik. Predigt. (Studien z. prakt. Theol. I, 3.) II, 46. Gi., Töpelmann. *M* 1,20. [ThLz. 08, 187f. *H. Bassermann*; ThLBr. 08, 150; EF. 7, 406f.; LZBl. 08, 1122f.; AJTh. 08, 514f. *J. S. Gubelmann.*] — *Horwill, H. W.*, The Anglican Church in America (NC., Nov.). — *Huhn, Br.*, Eine Disputation. Bild aus d. deutschamerik. Kirchenleben (D. Alte Glaube 8, 1160—1165). — *Huntington, A. S.*, Memoir a. Letters of Ferd. Dan. Huntington, first Bishop of Central New York. Lo., Constable. 7 sh. 6 d. — *Kerenskij*, Amerikanskaia episkopalnaia czerkov [Episkopalkirche] (Pravosl. Sobesiednik II, 755—790). — *Müller, Wilh.*, Kirche u. Arbeiterschaft in Amerika (Preuls. Kirchenzeitung 3, 324ff., 339ff.). — *Ders.*, D. Verurteilung Dr. Crapseys, eine Wiederholung d. Falles Römer in Amerika [in d. Episkopalgemeinde in Rochester, N.Y.] (ib. 314—318). Vgl. dazu: Dr. Crapsey u. d. prot. Episkopalkirche Amerikas (ChrChrW. 17, 102f.). — *Niebergall, F.*, Francis G. Peabody (ChrW. 21, 813—817). — *Passavant*, Warum d. Diakonissenwerk nicht schon vor 50 Jahren in Amerika Wurzel gefaßt hat? (MIM. 27, No. 8). — *Prosch, Th. W.*, The Protestant Episcopal as a Missionary a. Pioneer Church (The Washington Hist. Quarterly, April). — *Swing, A. T.*, James Harris Fairchild, or Sixty-Eight Years with a christian College. 297. Chi., Revell. $ 2. [AJTh. 08, 308f.] — *Updike*, Hist. of the Episcopal Church in Narragansett, Rhode Island. New ed. by *D. Goodwin*. 3 Bde. Bo., Merrymount Press. — *Whitacker, W. C.*, Rich. Hooker Wilmer, Second Bishop of Alabama. 323. Ph., George W. Jacobs Co. [Amer. Hist. Rev. 13, 917 *W. E. Dodd.*] — *Wright, R. R.*, The Negro-Church (Annals of the Amer. Acad. of Political a. Social Sciences 30, No. 3.). — Festschrift d. Zionsgemeinde in Baltimore. 20. [ChrW. 21, 1091.] — Gedenkboek van het vijftigjarig Jubileum d. Christelijke Gereformeerde Kerk [*Michigan*] 1857—1907. 52 Abbild. Grand Rapids (Michigan). [NAKG. 5, 459f.] — Eine neue Sekte [„Gemeine Gottes"] (EK. 81, 315). Vgl. „Philadelphia". Organ f. ev. Gem.-pflege, St., No. 1. — The Records of an Early Texas Baptist Church. 1833—47 (Quarterly of the Texas State Hist. Assoc., Okt.). — Statistik d. luth. Diakonissenanstalten in d. V. St. am 1. Mai 07 (MIM. 27, 311). — Statistisches Jahrbuch d. deutsch. ev. Synode v. Missouri, Ohio u. a. 1906. 180. Zwickau, Schriftenverlag. — Recent Changes in Theology in the Protestant Episcopal Church (AJTh. 11, 384—406). — Wandlungen in d. Theologie d. Kongregationalisten (ChrChrW. 17, 221f.). — Aus d. luth. Kirche d. V. St. (ib. 370ff.). — Amerik. Unionsbestrebungen [zwischen Kongregationalisten, United Brethren in Christ und Methodist Prot. Church] (ib. 502ff., 511ff.). — Fédération d. Églises évangél. (RITh. 15, 713). [Nach Semaine religieuse de Genève, 3. Aug.; über Gründung des „Concile fédératif des Églises du Christ en Amérique".] — Verhandlungen d. Generalsynode d. Reformierten Kirchen in d. V. St. zu Allentown, Pa., 16.—21. Mai 05. 304. Cleveland, Central Publ. House 06. [RK. 30, 237f.] — D. Generalsynode d. Ev.-Luth. Kirche in d. V. St. (LK. 40, 301—304, 322—327 *James Richard* u. *J. Nicum*). — Amerikanisches Luthertum (ib. 56ff.). — D. Kolloquium in Toledo, O. [zwischen Ohio- u. Jowasynode] (ib. 372ff.). — D. „englische Frage" in d. luth. Kirche [Jowa-Synode] Amerikas (ChrChrW. 17, 594—597). [Nach „The Lutheran" 19. Sept. u. „Lutheran Standard" 7. Sept.]

Kongrefs in Boston. Freedom a. Fellowship in Religion. Proceedings a. Papers of the 4th Internat. Congrefs of religious Liberals held at Boston, U. S. A., Sept. 22.—27. 07. Ed. by *C. W. Wendte*. VII, 651. Bo., Internat. Council. — *Fischer, Max*, Vom Bostoner Internat. Kongrefs d. Unitarier u. anderer religiöser Freidenker (Pr. 40, No. 46—48; vgl. auch No. 42f.). — *Rade, M.*, D. Kongrefs in Boston (ChrW. 21, 1018—1022; 1149f.). — Unitarier-Konferenz u. internat. Kongrefs religiös Liberaler (ChrChrW. 17, 524—528).

Die Denkschrift über die niederländische reformierte Kirche in ***Michigan*** rührt gröfstenteils von *H. Beets*, dem Herausgeber des „The Banner", neben dem als zweite Zeitschrift „De Wachter" besteht, her; 1847 durch niederländische Auswanderer im westlichen Michigan gegründet, zunächst als besonderer Zweig der Dutch Reformed Church angeschlossen, bildet jene seit 1857 eine selbständige kirchl. Gemeinschaft, die jetzt 66 000 Seelen in 170 kirchl. Gemeinden mit 115 Predigern umfafst und eine eigene theolog. Schule besitzt.

## § 57. Katholizismus.

*Alerding, H. J.*, The diocese of Fort Wayne 1857—1907. 541. [Amer. Eccl. Rev. 37, 547f.] — ***André, G.,*** Luttes pour la liberté de l'égl. cath. aux États-Unis. 112. P., Lethielleux. Fr. 0,60. [UC. 54, 628.] — ***Ders.,*** Une page d'hist. sur les associations cultuelles dans l'Égl. cath. des États-Unis. 124. Ebda. [UC. 54, 620.] — *Baumgarten, P. M.* u. *Stephinger, L.*, Die V. St.; Britisch-Nordamerika u. Alaska [in: D. Kath. Kirche in Wort u. Bild [oben S. 775f.] 2, 483—494). — *Burns, J. A.*, Cath. Colonial Schools in Pennsylvania (Cath. Univ. Bull. 13, 582—600). — ***Cahalan, J. E.,*** Letters of Rev. P. J. de Smet, S. J. (Histor. Records a. Studies). — *Catholic Encyclopedia* vgl. oben S. 267f. — *Chevalier, J.*, Le catholicisme dans la société americaine (Rev. cath. des Égl. 4, 3—27). — The diocese of New-York in 1830. A Letter from *J. Dubois*, Bishop of N.Y., to Secretary of the Association for the Propagation of the Faith, Lyons. Trad. p. *J. E. Cahalan*. (Histor. Records a. Studies 5, 216—230). — *Gleeson, D.*, Mad. Rose Lummis [Konvertitin]. Lo., Burns & Oates. 2 sh. 6 d. [DR. 141, 419f.] — *Griffin, Martin, I. J.*, Asylum. A Colony of french Catholics in Bradford County, Pennsylvania, 1794—1800 (Histor. Records a. Studies, Sept. u. Dez.). — The Rise a. Progrefs of the Province of St. Joseph of the Capuchin Order in the U. St. 1857—1907. By a Member of the Order, with Introduction by *Ch. G. Herbermann*. 333. N.Y., Cincinnati. — *Hughes, T.*, Hist. of the Society of Jesus in North America. Documents. Bd. 1. I: 1605—1838. XVI, 600. Lo., Longmans. Geb. 21 sh. [RHE. 08, 368f.; Amer. Hist. Rev. 13, 597—602.] — ***Jamme, L. T.,*** Historical Sketch of the Society of St. Vincent de Paul in the U. St. under the Jurisdiction of the Superior Council of New York (Records a. Studies 5, 195 to 209). — *Kerby*, The Social Work of the Roman Church in America (Annals of the Amer. Acad. of Political a. Social Science 30, No. 3). — *Lebzelter, F.*, Abt Martin Marty u. die Sioux (in: Festgabe z. Jubiläum d. Schottengymnasiums, W.; vgl. oben S. 885). — *Meehan, Th. F.*, Archdiocese of Boston (Cath. Encycl. 2, 703—707). — *Ders.*, Diocese of Brooklyn (ib. 798—802). — *Lindsay, L. St. G.*, Correspondance between Bishop Plessis of Quebec a. Bish. Flaget of Bardstown, Kentucky, 1811

to 1833 (Hist. Records a. Studies, März). — *Ders.*, Corresp. between the Sees of Quebec a. Baltimore 1788 to 1847 (ib. Juni u. Sept.); desgl. 1811—1848 (ib. Dez.). — *O'Brien, J. J.*, The rev. Gabriel Richard, Educator, Statesman a. Priest (ib. 5, 77—94). — *Russell, Will. T.*, Archdiocese of Baltimore (Cath. Encycl. 2, 228—235). — ***Scannell-O'Neill, J.,*** Distinguished Converts to Rome in America. IV, 180. St. Louis. Herder. [LR. 08, 386.] — *Vieracher, Corbinian*, Gesch. von Mount Calvary, Fond du Lac Co., Wis. Festgabe z. goldenen Jubiläum d. ersten Ordensniederlassung d. Kapuzinerväter in Nordamerika, 25. Juni 07. 257. Milwaukee, Cannon Printing. — *Verwyst, Chr.*, Fred. Baraga (Cath. Encycl. 2, 282f.). [I. Bischof von Marquette, Michigan, 1797—1868.] — The Records of Missionary Entreprises, particularly those of Father Genin 1864 to 1899 (Collections of the State Hist. Soc. of North Dakota, Bd. 1). — Letters from the First Cath. Bishop [Dr. John-England] of Charleston, South Carolina (Histor. Records a. Studies). — A Collection of old Letters from the Archives of Georgetown College [among them: Bishop Carroll to John Hancoeck 1791; Charles Carroll of Carrollton to Washington 1798] (ib.) — Excerpts from Letters in the Baltimore Archivs 1800—1812 (ib.). — Um d. Kardinalspurpur für Erzbischof Ireland (D. XX. Jahrh. 7, 36ff.). — Americana (ib. 568f.). — The Need of Higher Cathol. Education for the Cath. Body (Cath. Fortnightly Rev., 15. Febr.—15. März). — American Blessings for the Catholic Filipinos (ib. Aug.—Sept.). — The Holy Fathers' Blessing for Cath. Church Extension (ib. Aug.). — „Modernism" in Amerika (ib. 15. Okt.). — Status of the Ruthenian Catholics in the U. S. (ib. 1. Dez.). — Father Yorke a. the Cath. Educational Association (ib. 1. Dez.). — D. Kath. Kirche in Amerika (ChrChrW. 17, 84f.).

Den Schriften ***Andrés***, die einen guten Einblick in die Entwickelung der kath. Kirche im 19. Jahrh. geben, beruhen auf den JB. 26, 858f. ausführlich geschilderten Aufsätzen dess. Verf.s. — ***Cahalan*** setzt seine Publikation der Briefe des Jesuiten de Smet, die aus den J. 1849—60 stammen und sich meist auf die Missionsunternehmungen unter den Indianern beziehen, fort. — ***Jamme*** handelt bes. über E. Lelièvre, der auf Veranlassung der Soc. of St. Vincent de Paul die in Amerika heute blühenden Niederlassungen der Petites Soeurs des Pauvres gründete. — ***Scannell-O'Neill*** gibt eine alphabetisch geordnete Liste von etwa 3000 Konvertiten, unter denen sich glänzende Namen befinden; da aber zumeist geschichtliche Daten und Angaben über die Lebensumstände, öfters sogar das Datum der Konversion und des Todes fehlen, bedeutet die Publikation nicht viel mehr als ein Register.

## B. Süd- und Zentralamerika.

### § 58. Allgemeines.

*Aimes, H. H. S.*, A Hist. of Slavery in Cuba 1511—1868. Lo., Putnam. Geb. 9 sh. — *Elliot, G. F. S.*, Chile, its History a. Development. XXVIII, 363. N.Y., Scribner's Sons. [Amer. Hist. Rev. 13, 919f.] — *Fortoul, J. G.*, Hist. constitutional de Venezuela. Bd. 1. XI, 570. B., C. Heymann. *M* 12. — ***García, G.,*** El Clero de Mexico y la guerra de independencia. 272. (Documentos para la Hist. de Mexico Bd. 9.) Mexico, 06. [Amer. Hist. Rev. 12, 931f.] — *Ders.*, La intervencion

Francesa-en Mexico, segun el Archivo del Mariscal Bazaine. 2 Bde. 283, 280. Mexico, Bouret. [Amer. Hist. Rev. 13, 888ff.] — *González Blanco, A.*, Literat. Hispano-Americana vgl. § 29. — ***Krose, H. A.,*** E. wertvoller Beitrag z. histor. Bevölkerungsstatistik [betr. Costa Rica] (StML. 73, 390—405). — *Lee, J.*, Religious Liberty in South America; with special Reference to recent Legislation in Peru, Ecuador a. Bolivia. VII, 266. Cincinnati, Jennings & Graham. Fr. 6,25. — *Villar, del*, Las repúblicas hispano-americanas. 2 Bde. Barcelona, Guinart y Pujolan. Pes. 5. — Project of Latin-American Confederation 1856 (Americ. Hist. Rev. 12, 94—103). — Freemasonry in South-America (Cath. Fortnightly Rev., 15. Dez.).

***Garcia*** schildert die Haltung des mexikanischen Klerus und seine Ränke gegen den Fortschritt während des Jahres vom Sept. 1810 bis Sept. 1811, zumeist nach dem Material der erzbischöflichen Archive. — Die von ***Krose*** [vgl. oben S. 693f.] verwerteten Forschungen des Bischofs Bernhard Aug. Thiel von San José (geb. 1850 in Elberfeld, Lazarist, 1880 Bischof, † 1901) über Costa Rica reichen bis zum Beginn des 19. Jahrh.s.

## § 59. Protestantismus.

***Freytag,*** D. Missiourier in Südamerika (Deutsch-Evangel. im Auslande 6, 316—331, 357—369). — *Holler*, I. ord. Synode d. deutschen evang. Gemeinden Chiles (in Osorno 07] (ib. 6, 339ff.). — *Nelke, W.*, E. 50jährige Vorgesch. eines Kirchenbaus [Montevideo] (ib. 7, 101—105, 135—139). — ***Urban, M.,*** Zur Gesch. d. deutsch. ev. Gemeinden in den Staaten Espirito Santo, Rio de Janeiro u. Minas Geraes in Brasilien (ib. 6, 205—227). — D. Gemeinden d. Chilesynode 1906/07 (ib. 6, 347—353, 386 bis 390). — D. La Plata-Synode (ib. 6, 198—202). — Ueber d. Jahresberichte des „Evang. Ver. für d. La Plata-Staaten in Deutschland" u. d. „Diaspora" [bes. für Chile] (ib. 6, 193—197). — Aus den Gemeinden: Blumenau (ib. 7, 73ff.). — Carácas (ib. 7, 75ff. v. *Voigt*). — Montevideo (ib. 6, 300f.; 7, 77f.). — Rio Grande de Sul (ib. 6, 339). — Taquary [Rio Grande do Sul (ib. 7, 120f.). — Temuco [Chile] (ib. 6, 204). — Urdinarrain Santa Celia [Argentinien] (ib. 6, 396f.).

***Freytag,*** Pfarrer in Reichenberg-Westpreußen, handelt über das Eindringen und die seit 1899 (dank der reichen materiellen Unterstützung aus Nordamerika) stetige Entwickelung der „Deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St." in den deutschen Kolonien Südamerikas, bes. Südbrasiliens, und über die Bedeutung dieser Ausbreitung als einer kirchlichen und nationalen Gefahr für die Erhaltung des deutsch-evangel. Lebens im südamerikanischen Deutschtum. — ***Urban*** berichtet auf Grund eigener Anschauung, alter Aufzeichnungen und alles sonst erreichbaren Materials zunächst über Espirito Santo mit der Gemeinde Jzabel; die kleine Gemeinde erhielt 1857 ihren ersten Pfarrer.

## § 60. Katholizismus.

*Baumgarten, P. M.*, D. romanische Amerika (in: D. kath. Kirche in Wort u. Bild [vgl. oben S. 775f.] 2, 474—483). — ***Dautzenberg, L.,*** Bischof

Peter Schumacher, Oberhirt d. Diözese Portoviejo (Ecuador). E. apost. Mann aus rheinischen Landen. VIII, 663. R., Pustet. ℳ 4. [LH. 08, 194f.] — *Delepouve* [Ueber Trennung v. Kirche u. Staat in Brasilien] vgl. § 34. — *Fuentes, V.*, Brazil (Cath. Encyclop. 2, 745—749). [Ecclesiastical Organization; Education.] — *Hagen, L.*, Levensschets van Mgr. W. A. F. Wulfingh (C. SS. R.), apostolisch vicaris van Suriname [† 5. April 06] (Onze Pius-Almanak 8, 67—93). — *Sallusti, J.*, Hist. de las misiones apostólicos de Monseñor Juan Muzzi en el Estado de Chile. XII, 754. Santjago de Chile, 06. Pes. 8.

***Dautzenberg*** schildert nach zahlreichen Briefen und sonstigen Quellen das Leben des 1839 zu Kerpen bei Köln geb. Lazaristenpaters Peter Schumacher, der bald nach seiner Priesterweihe nach Südamerika geschickt wurde, hier namentlich für die Heranbildung des jungen Klerus wirkte, 1885 Bischof von Portoviejo (Ecuador) wurde, nach zehnjähriger Tätigkeit aber infolge des Bürgerkrieges von hier weichen mufste und 1902 in der Verbannung in der Diözese Pasto (Columbia) starb. Die etwas breite und an Wiederholungen leidende, in erster Linie zu Erbauung bestimmte Darstellung gewährt, wenn auch in einseitiger Beleuchtung, einen Einblick in die politischen und kirchenpolitischen Wirren.

## XIV. Asien.

[Betr. Vorderasien vgl. unter Orient §§ 52—54.]

### § 61. Allgemeines.

*Oehler,* Welche Aufgaben stellen der Mission die neuesten Ereignisse in Ostasien? (EMM. 51, 1—13).

China. ***Broomhall,*** The Chinese Empire. A general a missionary Survey. 472; ill. Lo., Morgan & Scott. 7 sh. 6 d. AMZ. 34, 390ff. *Hartmann.*] — ***Graves,*** Chinesisches Christentum [aus Chinese Recorder 06, 295; übers. v. *J. Genähr*] (AMZ. 34, 74—87). — *Hackmann, H.*, Eine Stimme aus Chinas Reformkreisen (ZMR. 22, 167—175). — *Hartmann, J.*, China an d. Wende sr. Gesch. (AMZ. 34, 15—23). — *Kind, Aug.*, Chinas Erwachen u. d. evang. Mission (ZMR. 22, 13—24). — *Ders.*, Kiautschou, d. Frage sr. Rückgabe an China, se. Entwickelung im J. 1905/06 u. d. Arbeit d. Mission in ihm (ib. 228—236). — *Knappe, W.*, Deutsche Kulturarbeit in China (Internat. Wochenschrift 1, 1165 bis 1180). — *Maclagan, P. J.*, Christian Missions a. the civil Power in China (CR., Jan., 33—54). — *Maier, Martin,* E. Brief aus China (EMM. 51, 280 bis 295). [Gutes Zeitbild.] — *Martin, W. A. P.*, The Awakening of China. 328; ill. N.Y., Doubleday, Page & Cie. $ 3,50. [AJTh. 08, 509f. *A. K. Parker.*] — Chinesische Dorfschulen im Schutzgebiet Kiautschou. Aus d. Denkschrift des *Reichsmarineamtes* (ZMR. 22, 280 bis 288). — *Ruhmer, W.*, Unsere jüngste deutsche Kolonie Tsingtau (ib. 362—368). — *Schlatter, W.*, Chinesische Schulpolitik (EMM. 51, 385—400, 425—439). — *St.*, Ein chinesisches amtliches Gutachten über d. Missionsproblem (ib. 65—71). — *Ders.*, Ostasien [über China] (ib. 169 bis 175). — *Wilhelm,* Zur allgemeinen Lage in China (ZMR. 22, 146—149).

Japan. *Artonne, A.*, Les bibliothèques au Japon (Rev. des bibliothèques No. 1—3). — *Cohn, William,* Neue Japan-Liter. (AZBeil. No. 197). [über

*Rathgen, Haas* u. *Itchikawa.*] — *Flad, J.*, Schulen in Japan (D. Alte Glaube 8, 921—925). — *Ders.*, E. Blick auf Korea (ib. 1118—1122). — *Goblet d'Alviella, comte*, Y-a-t-il une religion japonaise? (Bull. d. l. classe des sciences morales de l'Acad. royale de Belgique 06, 287—316). — *Gollier, Th.*, L'état religieux du Japon (Études franciscaines 06, 592 à 610). — *Griffis, W. E.*, The Japanese Nation in Evolution. 420. N.Y., Crowell. $ 1,25. [AJTh. 08, 512f. *A. K. Parker.*] — ***Gulick, Sidney L.,*** Evolution of the Japanase, Social a. Psychic. VI, 457. N.Y., Fleming H. Revell Comp. Vgl. darüber ***Haas, H.,*** D. Seelenleben d. Japaner (ZMR. 22, 104—115, 150f., 187—192, 210—223, 236—252, 258 bis 274). — ***Haas,*** Japans Zukunftsreligion vgl. § 62. — *Hesse, J.*, Was bedarf Japan? (EMM. 51, 177—188). — ***Itchikawa, D.,*** D. Kultur Japans. 149. B., Curtius. ℳ 2. [LZBl. 58, 1569f.; RC. 08, 314f.; ZMR. 22, 349f. *A. Kind.*] — *Knox, G. W.*, The Development of Religion in Japan. N.Y., Putnam. $ 1,50. [EHR. 08, 340f.] — *La Mazelière, de*, Le Japon. Hist. et Civilisation. 3 Bde.; Le Japon ancien; Le J. féodal; Le J. des Tokugawa. CXXXV, 575; 411; 627; ill.; mit Karten. P., Plon-Nourrit. Fr. 12. [RC. 08, 261ff.; Ét. 112, 435ff.; Amer. Hist. Rev. 13, 837ff. *K. Asakawa*: DLZ. 28, 3184ff. *K. Rathgen.*] — *Laverdière, J. de*, La question biblique chez les modernes Japonais. 340. P., Stock. Fr. 3,50. — *Murray, D.*, Japan. Rev. Ed. with suppl. Chapters by *K. Kaneko*. XII, 567. N.Y., Putnam. [Amer. Hist. Rev. 13, 152ff. *K. Asakawa.*] — ***Rathgen, K.,*** Staat u. Kultur d. Japaner. (Monogr. z. Weltgesch. 27.) VIII, 140; ill. Bielefeld, Velhagen & Kl. ℳ 4. [LZBl. 58, 1645f.; HJG. 08, 709; LH. 45, 844f.] — *Schiller, E.*, D. allgemeine Lage in Japan (ZMR. 22, 175—181). — *Ders.*, D. gegenwärtige Japan u. d. Christentum (Pr. 40, No. 6f.). — *Ders.*, Bericht über d. Lage in Japan (ib. No. 29). — [La crise religieuse au Japon] (Przeglad Koscielny, Posen, 11, 341—347). — Religiöser Synkretismus in Japan (AMZ. 34, 544ff.). [über einen im „Japan Weekly Mail" vom 1. Juni reproduzierten Artikel „Die zukünftige Religion Japans" in der „Kirisutokyo Sekai" vom 16. Mai 07.]

Indien. *Besant, A.*, Des religions pratiquées actuellement dans l'Inde. Aus d. Engl. 440. P., Public. théosoph. Fr. 5. — ***Drewitt, F. D.,*** Bombay in the Days of George IV: Memoirs of Edward West. Lo., Longmans. [EHR. 08, 411.] — *Frohnmeyer, J.*, Indien (EMM. 51, 90—95). [D. neue Schulpolitik; Selbständigkeitsregungen usw.] — *Kleinpaul, P.*, D. Kampf d. Geister in Indien (D. Alte Glaube 8, 1092—1097). — ***Larsen, L. P.,*** Hindu-Aandsliv og Kristendommen. 294. Kopenhagen, Gad. Kr. 4,50. — *Lévi, S.*, La formation religieuse de l'Inde contemporaine. 35. P., Leroux. — *Macnicol, N.*, Action a. Reaction of Christianity a. Hinduism in India (Hibb. Journ., Okt., 63—76). — *Madras, H.*, Are Christian Missions in India a. Failure (NC., Juni). — ***Menant, D.,*** Influence of Max Müllers Hibbert Lectures in India (AJTh. 11, 293—307). — *Noti, S.* (S. J.), D. Fürstentum Sardhana. Gesch. eines deutsch. Abenteurers u. e. indischen Herrscherin. VI, 146. Fr., Herder. ℳ 2,50. [HJG. 28, 676f. *L. Steinberger.*] — ***Raleigh, Sir Thomas,*** Lord Curzon in India, being a Selection from his Speeches as Viceroy a. Governor-General of India 1898—1905, with explanatory Notes a. Introduction. Lo., Macmillan. 12 sh. [EMM. 51, 472.] — *Wherry, E. M.*, Islam a. Christianity in India a. the far East. 240. Lo., Revell. — E. Blick in d. indische Kollegsleben (D. Kath. Missionen No. 9).

Das von ***Broomhall*** mit 20 Mitarbeitern, meist Missionaren verschiedener Gesellschaften, die, wie *Br.* selbst, längere Zeit in China gelebt haben, herausgegebene Werk schildert in Kapiteln über

jede einzelne Provinz deren Geographie, Gesch. und Missionierung in der Weise, dafs auf letztere etwa die Hälfte des Umfanges kommt. Eine längere Einleitung gibt eine Generalübersicht über die Geographie und Missionsgesch. Chinas. Von den Missionen werden überwiegend die evang. behandelt, doch werden die kath. stets erwähnt. Die Darstellung ist nicht immer gleichmäfsig und vollständig, z. B. ist bei Kiautschou die Arbeit der deutschen Missionen nicht erwähnt. Der Anhang bringt u. a. kurze biograph. Mitteilungen zu 54 auf 6 Tafeln zusammengestellten Porträts von Missionaren. Ein fünffaches Inhaltsverzeichnis erhöht die Brauchbarkeit des Buches. — Der Vortrag des amerikanischen Missionsbischofs Dr. ***Graves*** erörtert die Einwirkungen des chinesischen nationalen Charakters auf die Art und Gestalt des dortigen Christentums.

***Haas*** gibt ein ausführliches Resümee über das Werk des Missionary of the American Board in Japan Sidney ***Gulick,*** das, als englisches Pendant zu dem Buche *Munzingers* [JB. 18, 717], das geistige, soziale und religiöse Leben des japanischen Volkes schildert; der Verf. vertritt die These, dafs die Unterschiede zwischen den Orientalen und uns Okzidentalen in moralischer und intellektueller Hinsicht nicht physiologischer, sondern soziologischer Natur, nicht aus der Rassenverschiedenheit, sondern aus der verschiedenen geschichtl. Entwickelung heraus zu erklären seien. — ***Itchikawa,*** Lektor am orientalischen Seminar in Berlin, handelt im ersten geschichtl. Teile über die Entwickelung der Beziehungen Japans zur westlichen Kultur und über die von ihm verneinte „gelbe Gefahr", im zweiten „analytischen" Teile über die materielle (Sprache und Wissenschaft, das polit. Problem, Militär, Unterrichtswesen, Wirtschaftsproblem) und geistige (Trennung von Ethik und Religion; Schintoismus, Buddhismus, Christentum; Ethik) Kultur. *Kind*, der das scharf beobachtende, wenn auch im wesentlichen nichts Neues bringende Buch im übrigen als bes. auch für die Missionskreise interessant empfiehlt, sagt: ganz ungenügend sind die Gedanken, die der religiös indifferente Verf. über Religion und bes. das Christentum entwickelt. — Der Nationalökonom ***Rathgen,*** der einige Jahre in Tokio doziert hat, gibt ein gedrängtes Bild der Entwickelung Japans, seines Volkes und seiner Kultur; die polit. Gesch. tritt hinter der Kulturgesch. zurück, vortrefflich sind die Ausführungen über Kunst und Liter. und über die philosophischen und religiösen Strömungen, aber die neuere Zeit wird im Vergleich zum 17. und 18. Jahrh. zu kurz behandelt, das neue Auftreten des Christentums ignoriert.

Die von ***Drewitt*** veröffentlichten Memoiren E. Wests gewähren einen guten Einblick in das englische Leben und die engl. Gesellschaft in Indien im ersten Drittel des 19. Jahrh.s. — ***Larsen,*** dänischer Studentenmissionar zu Madras, zeichnet in seinen im

J. 1905 an der Universität Kopenhagen gehaltenen Vorlesungen ein auf eigenen Beobachtungen und Studien beruhendes, klares Bild von dem modernen Hindu-Geistesleben und dessen Verhältnis zum Christentum. — ***Menant*** handelt über Max Müllers, namentlich durch Malabari vermittelten Einfluſs in Indien, bes. betr. Infusing a new Life into Hindu Society and Religion and Captivating the Friendship and Admiration of the best Minds of the Country. — Lord Curzons von seinem Kollegen in der Regierung Indiens Sir ***Raleigh*** herausgegebene Reden, die die Administration, Politik, Volkswirtschaft, Kunst, Schulwesen, nationale Entwickelung, Islam, Abstinenz usw., nicht aber oder nur ganz nebensächlich die Religionen Indiens beleuchten, werden von *EMM.* als zuverlässige „Fundgrube der wertvollsten Kenntnisse" gerühmt.

## § 62. Protestantismus.

*Moncrieff, G. K. S.*, Eastern Missions from a Soldier's Standpoint. 181. Lo., Religious Tract. Soc. [AJTh. 08, 527.]

China. Bericht d. Pfarrers Boie aus Shanghai [über Allg. Ev.-prot. Miss.-Ver.] (ZMR. 22, 92ff.). — *Bromhall* vgl. § 61. — *Chevalier, J.*, Missions protestantes en Chine (Rev. cath. des Egl. 4, 415ff.). — *Flad, J.*, Z. Andenken an d. ersten ev. Missionar in Ch. [R. Morrison] (D. Alte Glaube 8, 391 bis 397). — *Genähr, J.*, D. III. allgem. Missionskonferenz in Shanghai 25. April—7. Mai 07 (AMZ. 34, 358—375, 412—419). — *Hackmann, H.*, 100 Jahre prot. Missionsarbeit in Ch. (ChrW. 21, 904—912). — *Hartmann, F.*, Missionsrundschau. China (AMZ. 34, 520—543, 565—582; Forts. 08). — *Kind*, vgl. § 61. — *Lechler, R.*, Rückblick auf d. erste Jahrzehnt d. Basler Mission in Ch. 1847—57 (EMM. 51, 374—384, 408—418, 461—468). — *Lücken*, Robert Morrison [1782—1834]. Zur Hundertjahrfeier d. prot. Mission in China (ZMR. 22, 274—280, 289—297). — Rob. Morrison, d. erste ev. Missionar in Ch. (Missionsbl. d. Allg. Ev.-prot. Miss.-Ver.s 75ff.). — *M.*, D. Jahrhundertkonferenz d. ev. Mission in China [in Shanghai] (EMM. 51, 335—340, 366—374, 451—461). Ueber d. Konferenz vgl. auch ChrChrW. 17, 300. — *Mac Gillivray, D.*, A Century of Protestant Missions in China 1807—1907. 667. Lo., Paul. 15 sh. — *Moody, C. N.*, Heathen Heart. An Account of the Reception of the Gospil among the Chinese of Formosa. 254. Lo., Oliphant. — *Polster, E.*, Schwester Martha Polster, e. Frauenleben im Dienste d. deutsch. Blindenmission in Ch. 190. Hamburg, Rauhes Haus. — ***Roi, J. de le***, Bisch. Samuel Isaak Jos. Schereschewsky (Nathanael 23, No. 3). — Bisch. Schereschewsky (Saat auf Hoffnung 44, 11f.). — *Ruhmer, W.*, Ueber d. III. groſse Konferenz d. ev. Missionen in China (ZMR. 22, 335—345). — *Schlunk, M.*, Zum 100jährigen Gedächtnis d. ev. Miss. in Ch. (D. Reformation 6, 260ff.). — *Soothill, W. E.*, The Mission in China. 308. Lo., Oliphant. — *Speicher, J.*, Conquest of the Cross in China. Lo., Revell. 5 sh. — ***Thompson, R. Wardlaw,*** Griffith John, the Story of fifty Years in China. 544. Lo., Foreign Miss. 7 sh. 6 d. Vgl. *Hartmann, F.*, Griffith John, ein erfreuliches Stück Missionsgesch. in China (AMZ. 34, 297—315). — *Wilhelm, R.*, D. Missionskonferenz in Shanghai (ChrW. 21, 912—916). — *Ders.*, Unsere Arbeit in China (Miss.-Blatt d. Allg. Ev.-prot. Miss.-Ver.s 9—12). — *Zahn, A.*, Schwesternarbeit in China. 91. Gü., Bertelsmann.

Japan. *Allier, R.*, Le protestantisme au Japon. (LChr., April, 282ff., 399ff.; Juli, 37—55.) [Aus d. 08 erschienenen Buche gleichen Titels.] — *Gundert, W.*, D. Konferenz d. Christl. Studentenweltbundes in Tokio 3.—7. April 07 (AMZ. 34, 445—460). Vgl. dazu *Fries, K.*, Noch einmal d. Tokio-Konferenz in anderer Beleuchtung (ib. 549—554). — ***Haas, H.***, Japans Zukunftsreligion. 164. B., Curtius. ℳ 2,40. [AMZ. 34, 392ff.; ZMR. 22, 255f.; EF. 7, 493f.; ThLBl. 08, 57f.; AZBeil. No. 169; SchwThZ. 08, 235f.] — *Richter, Jul.*, Missionsrundschau. I. Japan. II. Japans Interessensphäre in Ostasien [Formosa, Mandschurei, Korea] (AMZ. 34, 181—193, 230—239, 332—343). — Bericht d. Missionars Emil ***Schiller*** zu Kyoto (ZMR. 22, 24—32, 51—57; Auszug daraus in Miss.-Blatt d. Allg. Ev.-prot. Miss.-Ver.s 21ff., 28ff.).

Indien. ***Berg, L. W. C. van den,*** Javaansch christendom (Gids I, 235—269). Vgl. darüber *Klinkenberg, W. F. K.* in GV. 41, 504ff. — *Clark, Mary Mead.*, A Corner in India [Dr. Clark in Assam]. 168. Ph., Americ. Baptist Publ. Soc. $ 1. [AJTh. 08, 526.] — *Danell, Hj.* vgl. § 65. — *Dyer, H. S.*, Revival in India. Lo., Morgan & Scott. 1 sh. 6 d. [EMM. 51, 471.] — *Fischer, G.*, Missionsarbeit auf d. Station Karkala 1898—1904. 94. Ba., Miss. Buchhdlg. [ThLBl. 28, 607f.] — *L. J. Fr.*, Indien [über d. gegenwärtige Lage d. Miss.] (EMM. 51, 251—255, 419—426). — *Ders.*, Aus d. Arbeit indischer Reiseprediger (ib. 192—197). — *Gloyer*, Gesch. unserer Missionsstation Kotapad in Dscheypur. 136. Breklum. ℳ 0,80. — ***Hahn, F.,*** Einführung in d. Gebiet d. Kols-Mission. Gesch., Gebräuche, Religion u. Christianisierung der Kols. VIII, 159. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. [ThLBl. 08, 119 *H. Stocks*; ZMR. 22, 379 *Hachmeister*; AMZ, 34, 395.] — *Joerdens*, Im Inneren von Borneo (EMM. 51, 329—334). — *Michael, M.*, D. Evangelium in Indien (D. Alte Glaube 9, 51—55, 75 bis 80). — *Nutzhorn, F.*, Den skandinaviske Sömandsmission i Kalkutta. 8. Askov, Arnum. Kr. 0,15. — *Richter, Jul.*, Geschichte d. Grofsnerschen Kolsmission (EK. 81, 174ff., 198ff., 237ff., 363ff.). — ***Richter, Paul,*** Wilh. Tob. Ringeltaube (AMZ. 34 Beibl., 33—53). — ***Ders.,*** Samuel Hebich (ib. 57—72). — ***Ders.,*** Dr. Hermann Gundert (ib. 73—90). — *Riehm, H.*, Indische Frauenmission (ChrW. 21, No. 45). — ***Schlunk, M.,*** Henry Martyn (AMZ. 34, Beibl. 1—16). — ***Ders.,*** Alph. Franç. Lacroix (ib. Beibl. 17—32). — 1706—1906. Tamulmissionens 200-års minne. Upsala, Sv. Kyrkans missionsstyrelse. Kr. 0,20. — *Wilson-Carmichael, A.*, Vom südindischen Missionsfeld. Aus d. Engl. v. *E. v. Feilitzsch.* 288; 32 Tafeln. Barmen, E. Müller. Geb. ℳ 4.

***De le Roi*** charakterisiert den am 15. Okt. 1906 in Tokio † anglikanischen Missionsbischof in Shanghai Schereschewsky, der 1851 als Jude in Russisch-Litauen geboren wurde. — Der Foreign Secretary der Londoner Missionsgesellschaft, ***Wardlaw Thompson,*** widmet dem seit 1855 in deren Auftrag in China [seit 1861 in Hankau] wirkenden, 1831 in Wales geborenen Griffith John einen starken, mit Bildern und Karte ausgestatteten Band. — ***Haas,*** der Pfarrer der deutschen evang. Gemeinde in Tokio, veröffentlicht die gediegenen Vorlesungen, die er auf dem Ersten Missionskursus des Allgem. ev.-prot. Missionsvereins im April 1907 in Berlin gehalten hat. Sie handeln über die 1. Stellung des heutigen Japan zur Religion, 2. Berührungspunkte und Gegensätze zwischen Christentum und japanischem Buddhismus, 3. bisherige Erfolge und verbleibende Aufgaben der christl. Propaganda in Japan.

Der Bericht über die Erfolge der Mission, speziell der evang., in Japan wie das ganze Buch zeugt von voller Beherrschung des Stoffs, nüchterner Beobachtungsgabe und besonnenem, von übertriebenen Hoffnungen sich freihaltendem Urteil. Zwei Anhänge über 1. „Arai Hakusekis Kritik des Christentums", ein interessantes Dokument aus dem Anfang des 18. Jahrh.s, und 2. „Unsere [d. h. des Allgem. ev.-prot. M.-V.s] japanischen Christen in der Chiba-Gemeinde" ergänzen die Ausführungen. — ***Schiller*** berichtet über die religiöse Lage in Japan im allgemeinen, über die Lage des Christentums und über die Arbeit auf der Kyoto-Station. — ***Van den Berg*** schildert den Charakter und Erfolg der Mission der Gereformeerde Kerken auf Java. Im Mittelpunkt der Ausführungen, die jedoch auch die ältere Zeit von der Ostindischen Kompanie an, ferner Jelesma (1828—63), Toenggoel Woellong, genannt Ibrahim († 1884) und Roestiman schildern, steht die Figur und das Werk des einheimischen, 1867 in Batavia getauften Missionars Sadrach. — ***Hahn,*** durch langjährige Arbeit unter den Kols zum gründlichen Kenner dieses Volkes geworden, vermittelt wertvolle ethnologische und religionsgeschichtliche Kenntnisse und gibt einen Ueberblick über die Christianisierung der Kols, bes. durch die Gofsnersche Mission seit 1845. — In den Beiblättern der AMZ. schildert ***Paul Richter*** die in Indien wirkenden Missionare Ringeltaube (aus Schlesien, 1770—1816), Hebich (aus Schwaben, 1803—1866) und Gundert (1814—1893, aus Stuttgart, in Indien 1836—1857, dann im Calwer Verlagsverein tätig), sowie ***Schlunk*** den in Indien und Persien wirkenden englischen Missionar Martyn (1780—1812) und den aus der französ. Schweiz stammenden Lacroix (1799—1859).

## § 63. Katholizismus.

*Baumgarten, P. M.; Daniel, Ch.* u. *Stephinger, L.*, Asien (in: D. Kath. Kirche in Wort u. Bild [oben S. 775f.] 2, 495—528). — 'Franciskaansche zendingen . . . in Azië, Afrika, Amerika. 168. Mecheln, S. Franciscus-Drukkerij. Fr. 1,50. — *Gervais-Courtellemont, J.*, Les missionaires cath. en Orient et en Extrême-Orient. Le témoignage d'un explorateur (Corresp., Okt., 132—156). — *Gubbels, N.*, La vie et le martyre [1904] de Mgr. Théotime Verhaeghen, frère mineur, vicaire apostolique du Houpé méridional, évêque titul. di Siena. 290. Malines, impr. S.-François. Fr. 2,25. — *Huonder*, Missionswesen, vgl. oben S. 777. — *Jarossay, E.*, Une âme d'apotre. Vie de Msgr. Foucard, du diocèse d'Orléans, évêque de Zéla, préfet apostolique du Kouang-Si. IX, 220. Orléans, Séjourné. — ***Joly, Léon,*** Le christianisme et l'Extrême-Orient. Bd. 1: Missions cath. de l'Inde, de l'Indochine, de la Chine et de la Corée. Bd. 2: Miss. cath. du Japon. IV, 408; 308. P., Lethielleux. à Fr. 3,50. [Ét. 111, 737—772; ib. 112, 161—187, 490—522 ***A. Brou;*** LR. 33, 557 *J. Pietsch*; AJTh. 08, 511f. *A. K. Parker;* Kath. 08, I, 397; Month. 110, 426—429.] Vgl. D. Christentum im fernen Orient (HPBl. 140, 637—640). — ***Lanessan, M. de,*** Les Missions et leur Protectorat. VII, 232. P., Alcan. Fr. 3,50. [RH. 97, 132f.] — ***Launay, A.,*** Hist. des missions de Chine. Bd. 1. XXXIX, 550. Vannes, Lafolye. — *Ders.*, Les 35 vénérables serviteurs de

Dieu: Français, Annamites, Chinois mis à mort pour la foi en Extrême-Orient de 1815 à 1862, dont la cause de béatification a été introduite en 1879 et en 1889. Biographies avec ét. sur les législations persécutrices en Annam et en Chine. XII, 504; ill. P., Lethielleux. — *Montennis, G.*, Leben d. P. Alois Nempon, apost. Miss. in West-Tongking. Uebers. v. *H. Hansen*. 343. Steyl, Missionsdruck. — *O'Connor, R. F.*, French Missioners in India (Amer. cath. quart. Rev. 32, 604–623). — ***Ordep,*** Quarante ans à son poste. Essai biographique [P. Marie-Jos. de Jésus in Bagdad]. 105. P., Lecoffre. Fr. 1. [EO. 08, 61 *S. Vailhé.*] — *Oussani, Gabriel,* Asia (Cath. Encycl. 1, 777—782). — *Piolet, B.* et *Vadot, C.*, L'égl. cath. aux Indes. 64. P., Bloud. — *Prokhorenko, Th.* [Les missionnaires russes en Corée] (Viera i Razum I, 30—48). — ***Velden, J. H. van der,*** De Roomsch-kath. Missie in Nederlandsch Oost-Indie 1808—1908. 397. Nymwegen, Malmberg. [RHE. 08, 653f.] — U. L. Frau v. Madu, e. Wallfahrtsort auf Ceylon (D. kath. Missionen No. 8).

Der Chanoine ***Léon Joly*** erhebt auf Grund seiner Untersuchung der geschichtlichen Entwickelung der Missionen in Ostasien schwere Anklagen gegen die Praxis der kath., bes. der französ. und speziell der Jesuitenmissionare in Vergangenheit und Gegenwart. Seit 3 Jahrhunderten hätten die Missionaren Fehler auf Fehler gehäuft; sie hätten den Apostolat säkularisiert, weit mehr auf äufsere Mittel als auf die innere Kraft des Evangeliums vertraut, seien nur allzuoft Agenten der europäischen Politik gewesen und trügen die Schuld, dafs für die Eingeborenen Franzose und Katholik dasselbe sei, und dafs sie in ihren Wirkungsgebieten Fremdlinge geblieben seien; heutzutage vergäfsen sie ihren Beruf, um als Gelehrte und Forscher zu glänzen und akademische Preise zu gewinnen; ein Hauptgrund der Erfolglosigkeit der kath. Missionsarbeit liege in der Vernachlässigung der Heranbildung eines einheimischen Klerus [über diesen bes. gegen die ältere Jesuitenmission erhobenen Vorwurf vgl. auch *P. Huonder*, S. J., in „D. kath. Missionen" 1906/07, No. 1—6]. Diese Aufsehen erregenden Anklagen *J.*s haben eine liter. Fehde veranlafst, in der für die am meisten angegriffenen Missionsgesellschaften der Jesuiten und des Pariser Missionsseminars namentlich *F.* ***Brou,*** S. J., und *Adrien* ***Launay*** eingetreten sind, denen *Joly* in einer neuen Schrift „Le problème des Missions. Tribulations d'un vieux chanoine" (316. P., Lethielleux, 1908) mit noch verschärften Anklagen gegen die heutige Missionspraxis geantwortet hat. — Zu der durch das Anwachsen des Antiklerikalismus in Frankreich akuten Frage, ob das Protektorat über die kath. Missionen im Extrême-Orient und der Levante aufrecht erhalten oder aufgegeben werden solle, ergreift ***de Lanessan*** das Wort; auf Grund der Liter. und eigener Beobachtung gibt er eine Uebersicht über die Entwickelung seit dem 16. Jahrh. und die jetzigen Verhältnisse in Japan, China sowie der Levante und gelangt zu dem Ergebnis, dafs die Fortdauer des Protektorates sich nicht empfehle, weil dieses dadurch, dafs die kath. Propaganda, die den Eingeborenen mit den französ. Interessen identisch erscheine, deren Tradition und Ueber-

zeugung vielfach verletze, für den französ. Einfluſs nachteilig sei. — ***Ordep*** gibt in dem Lebensbild des Karmeliters Gustave Cancel, in religione: P. Marie-Joseph de Jésus, der 1898 nach 40jährigem Wirken in Bagdad † ist, zugleich einen Einblick in die frühere und jetzige Missionstätigkeit der Karmeliter in Mesopotamien. — Zur Jahrhundertfeier der von Weltgeistlichen begründeten, jetzt, nachdem zuerst die Jesuiten 1859 eingesetzt hatten, ganz in den Händen der Orden befindlichen kath. Mission in Niederländisch-Ostindien bietet ***van der Velden,*** S. J., die Gesch. ihrer bescheidenen Anfänge und groſsen Entwickelung. Im Vikariat Batavia allein gibt es jetzt 56 500 Katholiken mit 58 Priestern und 12 Laienbrüdern; 1902 wurde dieses Vikariat durch die Errichtung der apostol. Präfektur von Holländisch-Neuguinea, das von der Propaganda den Missionaren vom Sacré-cœur überwiesen wurde, geteilt; 1905 erfolgte durch die Errichtung der apostol. Präfektur von Borneo, welche den Kapuzinern anvertraut wurde, eine neue Teilung.

## XV. Afrika.

[Betr. Aegypten vgl. Orient §§ 52—54.]

### § 64. Allgemeines.

*Anet, H.*, L'État indépendant du Congo et les missions (LChr. 10, 275 à 280). — *Bonet-Maury* [über Christentum u. Sklaverei] vgl. § 33. — *Büttner, F.*, D. Mission im Sudan (EMM. 51, 29—41, 71—81). — *Castelein, A.* [S. J.], L'État du Congo. Ses origines, ses droits, ses devoirs, le réquisitoire de ses accusateurs. 189. Bruxelles, Goemaere. Fr. 2,50. — *D. H.*, Deutsche Schulen in Südafrika (Deutsch-Evang. im Auslande 7, 12—16). — *Gondal, J. L.*, D. Christentum im Lande Meneliks. 71. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Leblond, M.*, Madagascar. V. L'éducation. VI. La mise en valeur du sol; la colonisation (RdM., Juli, 653—691; Okt., 856—896). — ***Leyds, W. J.,*** D. erste Annexion Transvaals. XX, 384. B., E. Felber. ℳ 9. [DLZ. 28, 2678 f.] — ***Le Roy, A.,*** L'État indépendant du Congo. La création, l'organisation, les résultats, les critiques (Corresp., Juli, 3—34). [UC. 56, 422—425.] — *Lorin, H.*, Les progrès récents du Congo français (RdM., Aug., 861 à 888). — *Pinon, R.*, La séparation des Égl. et de l'État en Algérie (ib., Dez., 866—896). — *St.*, Afrika [gegenwärtige Lage] (EMM. 51, 296 bis 301, 505—508). — *Wickenburg, Graf E. v.*, Abessynien (Deutsche Revue, März u. April). [HZ. 99, 221 f.] — *Zimmermann, G.*, D. heutige Kumase u. d. Mission daselbst (EMM. 51, 104—116). — Frankreichs Kirchenpolitik in Madagaskar (LK. 40, No. 11). — Zur Lage auf Madagaskar (ib. 781 f.). — [D. „protest. Gefahr" auf ***Madagaskar***] (RdM., 1. Aug.). — Les missions et la question religieuse à Madagascar. 64. Meulan-Hardricourt (Seine-et-Oise), Maréchaux. — Vgl. auch *Kurze* sowie *Suau* § 65.

***Leyds,*** der ehemalige Gesandte der südafrikan. Republik, gibt mehr, als der Titel andeutet: eine Gesch. der Besiedelung Südafrikas durch die Buren und Briten seit 1652, und zwar auf Grund

der offiziellen britischen Quellen. — Der Supérieur général des missionnaires du Saint-Esprit Mgr. ***Le Roy*** schildert auf Grund eigener Anschauung die Gesch. und Entwickelung des Kongostaates von 1876 bis 1907 mit dem Resultat, daſs die Art seiner Regierung und Organisation den Bedürfnissen, die sich aus der vorgefundenen Situation ergaben, voll entsprochen habe; „pour naître, pour vivre, pour se développer en sa première période d'enfance, l'État du Congo avait besoin du tuteur à la main ferme et sûre; au lieu de le plaindre, félicitons-le de l'avoir trouvée". — Die französ. Kirchenpolitik auf ***Madagaskar*** erblickt, unterstützt durch die kathol. Interessenten, in den zumeist nicht-französischen protest. Missionaren eine gewisse nationale Gefahr.

## § 65. Protestantismus.

***Berthoud-Juno, Mad.,*** Du Transvaal à Lourenço-Marques. Lettres. Lausanne, Bridel. [LChr. 10, 480.] — *Bianquis, J.*, L'œuvre des missions protestantes à Madagascar. 258. P., Maison des missions évang., boulevard Arago 102. [Polybibl. 112, 60. *P. Pisani.*] — *Büttner, Fr.*, D. Mission im westlichen Sudan (EMM. 51, 156—166, 205—215); vgl. auch *Ders.* § 64. — *Danell, Hj.*, Intryk från en visitationsresa till Sydafrika ooch Sydindian (Förut trykt i Nordisk missionsskrift). Kr. 0,30. — ***Favre, É.,*** François Coillard, enfance et jeunesse. 353; ill. P., Soc. des Miss. évang. [AMZ. 08, 209—214 *Schlunk.*] — ***Grandjean, A.,*** L'évangile dans l'Afrique centrale (LChr. 10, 454—468). — *Gurr, P.*, Daniel Heese. Lebensbild a. d. Miss. in Makapaansport in Nord-Transvaal nach Tagebüchern u. privaten Mitteil. 128. B., Ev. Miss.-Gesellsch. ℳ 1,50. — *Halligey, J. T. E.*, Methodism in West Africa. Lo., Kelly. 1 sh. 6 d. — *Hausleiter, G.*, Aus d. Rheinischen Mission (RK. 30, No. 2f.). — *Hennig*, D. Mission d. Brüdergemeine in Deutsch-Ostafrika. I. Geschichtl. Rückblick. II. D. gegenwärtige Stand d. Arbeit (AMZ. 34, 23—33, 61—74). — *Ders.*, E. Besuch in Livingstonia (ib. 259—274). — *Klamroth, M.*, Auf Bergpfaden in Deutsch-Ostafrika. Bilder aus d. Anfängen evang. Missionsarbeit unter den Pangwa am Nyassa. 2. A. 91. B., Ev. Miss.-Gesellsch. — *Kurze, G.*, Madagaskar in d. Gegenwart. I. D. Befehdung d. evang. Mission durch d. Generalgouverneur. II. D. Stand d. ev. Mission im J. 1906. III. Neueste Nachrichten aus Mad. (AMZ. 34, 201–209, 249—259, 384—390, 436—439). — ***Mackintosh,*** The Lives of François and Christina Coillard, of the Paris Missionary Soc. in South a. Central Africa 1858—1904. 502; ill. Lo., Unwin. 15 sh. — *Rösler*, Skizzen d. Christengottesdienstes in Wuga (MGkK. 12, No. 8). — *Schosser, H.*, Akpafu. E. Stück Kultur- u. Missionsarbeit in Deutsch-Togo. 48. (Brem. Miss.schriften 21.) Bremen, Norddeutsche Miss.-Gesellsch. — ***Sibree, J.,*** The Madagascar Mission. 104. Lo., Simpkin. — *Spiecker*, D. Rheinische Mission im Hereroland. 138; ill. Barmen, Missionshaus. ℳ 0,50. [AMZ. 08, 159.] — *Spoelstra, C.*, Bouwstoffen voor de geschied. der Nederduitsch-Gereform. Kerken in Zuid-Afrika. Dl. II: 1651—1804. 725. A. u. Kapstad, Holl. Afr. Uitgeversmaatsch. Dusseau & Co. [NAKG. 5, 458f.] — *Suau, P.*, Madagascar; la conquête protestante (Ét., 20. Okt.). — D. Basler Mission am mittleren Sanaga in Kamerun (EMM. 51, 486—493). — Statistik d. evang. Missionen in d. deutschen Kolonien (AMZ. 34, 440ff.). — Aus d. Gemeinden: Kapstadt (Deutsch-Evangelisch im Ausland 6, 245—251; 7, 117—120); Windhuck (ib. 6, 303f.).

Die Briefe der Mad. ***Berthoud*** stammen aus dem J. 1887 und schildern ihre Erlebnisse als Gefährtin ihres Mannes, des Missionars Paul Berthoud. — ***Favre*** beginnt die von der Pariser Missionsgesellschaft gleich nach dem Tode Fr. Coillards (1834—1904) versprochene umfassende Biographie des Apostels der Sambesi-Mission, nachdem bereits Fräulein ***Mackintosh,*** eine Nichte von Frau Coillard, eine ausführliche Darstellung seines Lebens seit dem Beginn seiner Arbeit in Afrika gegeben hat. *F.* erzählt die bisher fast unbekannte Periode der Entwickelung C.s bis 1861 auf Grund zahlreicher Manuskripte, bes. einer von C. in seinem Alter begonnenen, bis zum J. 1854 reichenden Selbstbiographie, des mit seiner Bekehrung 1852 beginnenden Tagebuches und unzähliger Briefe. Das Material ist gut gesichtet und sorgfältig nachgeprüft, die Darstellung, die am liebsten ihren Helden selbst reden läfst, lebendig und durch viele Photographien und Zeichnungen ergänzt. Vgl. das ausführl. Referat in AMZ. — ***Grandjean*** berichtet zunächst über die œuvres inspirées par Livingstone, sodann über die von Krapf und Stanley, schliefslich über die missions coloniales. — ***Sibree*** handelt bes. über das Werk der London Missionary Society seit 1820.

## § 66. Katholizismus.

*Baumgarten, P. M.*, Afrika (in: D. kath. Kirche in Wort u. Bild [oben S. 775f.] 2, 529—554). — *Demimuid, M.*, Vie du vénér. Justin de Jacobis de la Congrégation de la Mission, dite des Lazaristes, premier vicaire apostolique de l'Abyssinie. 1800—1860. 2. A. VI, 416. P., Téqui. Fr. 4. [Bespr. JB. 25, 841; RHE. 08, 380f.] — Franciskaansche zendingen vgl. § 63. — *Gentile, L.*, L'apostolo dei Galla, o vita del cappuccino card. Guiglelmo Massaia. VII, 478. Asti, Tipogr. popolare. L. 3. — *Gronteken, A.*, D. Franziskanermission Marokkos (Past. bonus 81—88). — ***Le Roy, Alex.,*** Africa (Cath. Encyclopedia 1, 181—191). [Statistik der Diözesen u. Missionen.] — ***Suau, P.,*** Madagascar. L'apostolat catholique (les missions au 19e s.) (Ét. 113, 790 à 816; 113, 215—273, 421—448, 670—686, 818—843; Forts. 08). — Les missions et la question religieuse à Madagascar. 64. Meulan-Hardricourt (Seine-et-Oise), Maréchaux. — D. ***Trappisten***-Missionskloster Mariannhill. Bilder aus d. afrik. Missionsleben. I. A. sr. Oberen gesammelt v. e. Ordenspriester. VIII, 188; ill. Fr., Herder. ℳ 4,50. [ThRev. 08, 160f.; Allg. Lit.-Bl. 16, 690.] — Bischof Hacquard u. d. Mission d. Westsudan (D. kath. Missionen No. 5f.). — D. Mission von Deutsch-Südwestafrika (ib. No. 8).

***Le Roy*** gibt nach einer allgemeinen Beschreibung der Einwohner und Religionen Afrikas sowie der Dissident Churches mit ihren Missionen einen präzisen Abrifs der Gesch. der kath. Kirche und die neueste Statistik über ihre Diözesen und Missionen. — ***Suau,*** S. J., unterrichtet eingehend über die Gesch. der kath., speziell der Jesuitenmissionen auf Madagaskar, auch über ihren Streit mit den protest. Missionaren 1857/58. — Ein vorzüglich illustriertes Werk stellt die welchselreiche 25jährige Gesch. der

*Trappisten*-Niederlassung in Natal dar; es läfst die Quellen, bes. die Briefe des Gründerabtes Franz Pfanner, vielfach selbst reden und bringt auch geschichtlich (Burenkriege) und ethnographisch wertvolle Mitteilungen.

## § 67. XVI. Australasien.

*Allin, C. D.*, The early Federation Movement of Australia [1863]. Kingston (Ontario), British Whig Publ. [EHR. 08, 389f.; Amer. Hist. Rev. 13, 643f.] — *Baumgarten, P. M.*, Australasien (in: D. Kath. Kirche in Wort u. Bild [oben S. 775f.] 2, 555—571). — *Brou, A.*, Bulletin des missions [kath.]. La situation religieuse aux Philippines (Et. 742—761). — *Bußmann, E. W.*, D. ev.-luth. Synode v. Victoria [Australien] (Deutsch-Evang. im Auslande 7, 124—135, 171—191). — D. Synode v. Victoria (ib. 6, 290—294). — *Drummond, J.*, The Life a. Work of Rich. J. Seddon, Premier of New Zealand 1893—1906. With a. Hist. of the liberal Party en N. Z. 404. Lo., Siegle & Hill. 15 sh. — *Kurze, G.*, Aus D. John Patons letzten Lebensjahren (AMZ. 34, 510—520). [Neuhebridenmissionar, † 28. Jan. 07.] — Paton, John G., Selbstbiographie. Uebers. L., Wallmann. ℳ 3. — *Parkinson, R.*, Dreifsig Jahre in d. Südsee. Hrsg. v. *B. Ankermann*. 876; ill. St., Strecker & Schroeder. ℳ 14. [LH. 08, 417—422 *F. Ruhle;* D. Alte Glaube 9, Beil. 63.] — *Paul, C.*, D. Mission in unseren Kolonien. Bd. 3: D. deutschen Südseeinseln. IV, 260. Dr., Ungelenk. ℳ 2,50. — Statistik d. ev. Missionen in d. deutschen Kolonien (AMZ. 34, 441).

### Nachtrag zu S. 462.

Die ***Pflugk-Harttung***sche oder wie sie auch, nach dem Verleger, genannt wird, Ullsteinsche Weltgeschichte legt als ihren ersten erschienenen Band „das religiöse Zeitalter" 1500—1650 vor. Auf alle Fälle ein hervorragendes Werk, äufserlich wie innerlich! Die Ausstattung ist ganz vorzüglich, die Illustrationen mit feinem Geschmack nach historisch-wissenschaftlichen Gesichtspunkten gewählt, sehr instruktiv! Die Mitarbeiter sind vortrefflich ausgewählt. Zunächst behandelt der *Herausgeber* selbst die Entdeckungs- und Kolonialgeschichte, dann *Brandi* die Renaissance (sehr richtig heifst es in der Zusammenfassung am Schlufs: „die Stimmung ist heute dem Humanismus und der Renaissance keine freundliche. Allein das Historische sollte den Neigungen des Tages entzogen sein; es erschöpft sich nie in einfachen Gegensätzen, zeigt meist ein widerspruchsvolles Durcheinanderwogen mit unberechenbaren Einflüssen und Rückbildungen"), *Brieger* die Reformation (sogleich im ersten Satze: „Die moderne Zeit fängt mit Lth. an" ein energischer Protest gegen Troeltsch, das Ganze markig, klar umrissen, wie es nur der souveräne Beherrscher des Stoffes vermag, mit starkem konfessionellem Akzent, aber stets anregend, auch wo man nicht zustimmt), *v. Zwiedineck-Südenhorst* die Gegenreformation in Deutschland, *M. Philippson* dieselbe in Süd- und Westeuropa. Details zu geben verbietet der Raum, aber wir empfehlen die ungemein preiswerte (20 Mk.!) Weltgeschichte aufs allerdringendste.

# Aufserbiblische Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

Dr. **Torgny Segerstedt,**

Dozenten für Religionsgeschichte an der Universität Lund.

## A. Allgemeines.

*Allen, G.*, The Evolution of the Idea of God. Re-issue. 458. Lo., Moring. 3 sh. 6 d. — *Andree, R.*, Ethnol. Betracht. üb. Hockerbestattung (Archiv f. Anthrop., NF., 6, 282—307). — ***Anthropological Essays*** pres. to *E. B. Tylor* in honour of his 75 th. Birthday oct. 2, 1907 by *H. Balfour, A. E. Crawley, D. J. Cunningham, L. R. Farnell, J. G. Frazer, A. C. Haddon, E. S. Hartland, A. Lang, R. R. Marett, C. S. Myers, J. L. Myres, C. H. Read, Sir J. Rhys, W. Ridgeway, W. H. R. Rivers, C. G. Seligmann, T. A. Joyce, N. W. Thomas, A. Thomson, E. Westermarck*, with a Bibliografy by *B. W. Freire-Marreco*. VIII, 416. O., Clarendon Press. 15 sh. — *Besant, A.*, Vier groote godsdiensten. Uit het engl. vert. van W. K. 4, 234. A., Theos. Uitgev. Maatsch. Fl. 1,75. — *Borel, H. A.*, La superstition (Paix et Liberté 16, No. 14). — *Carus, P.*, Missions from the Standpoint af comparative Religion (AJTh. 11, H. 1). — *Clavel, F. T. B.*, Geschied. der Godsdiensten van alle Volken der Aarde. 3 druk geheel omgew. en bel. uitgebreid d. J. Kuiper. 8, 576. Rotterdam, Bolle. Fl. 4,50. — *Crawley, A. E.*, Exogamy a. the Mating of Cousins (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor 51—63). — *Crothers, S. M.*, Making of Religion. Bo., Am. Unit. As. 40 C. — ***Dreſslar, F. B.,*** Superstition a. Education. (Univ. of California Publ. vol. 5, No. 1.) 239. Berkeley Univ. Press. $ 2,50. — *Fischer, W.*, Aberglaube aller Zeiten. H. 4, 5. St., Strecker u. Schröder. ℳ 2. — *Gibbons, J.*, Transmigration of Souls. Lo., Sands. 1 sh. — *Gloatz, P.*, D. vermutl. Religionsanfänge u. d. Monotheismus (RG. 1, 137—143). — *Goldziher, J.*, Eisen als Schutz gegen Dämonen (AR. 10, 41—46). — *Gould, F. J.*, A Concise History of Religion. I. Rev. a. cul. Ed. Lo., Watts. 3 sh. — *Graft, C. C. van de*, Het Haaroffer in Gebakvorm (Volkskunde 19, 30—33). — *Greenough, J.*, Origin of supernat. Conceptions and Develop. of Rel. from prehist. Tim. Brookline, Greenough. $ 1,25. — ***Hartland, E. S.,*** Concerning the Rite at the Temple of Mylitta (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor 189—202). — *Hedén, K.*, Religionshistorisk Atlas. 56. 4º. Stockholm, Bonnier, 1906. Kr. 1,50.

— *Ders.*, Religionerna jämte folkens liv och den kristna missionen. 142. Ebda. Kr. 1,50. — *Hertz, R.*, Contribution à un Étude sur la Représentation collective de la Mort (L'année sociologique 10, 48—137). — *Huvelin, P.*, Magie et droit individuel (ib. 1—47). — *Lilly, W. S.*, Many Mansions, being Stud. in Anc. Rel. and mod. Thought. 272. Lo., Chapman and Hall. 12 sh. 6 d. [Ac. 73, 135.] — ***M'Kenzie, D.***, Children a. Wells (Folklore 18, 253—282). — *M'Kinlay, G.*, The Crescent a. the Cross (Am. Antiq. and. Or. Journ. 30, 139—141). — *Magnus, H.*, Dr. Hahns Teori om Husdyrenes Tœmming og vort Akerbrugs Oprindelse (Ymer 27, 75—85). — ***Marett, R. R.***, Is Taboo a Negative Magic? (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor 218—234). — *Meyer, M.*, Mytholog. Fragen (AR. 10, 88—103). — *Nissen, H.*, Orientation. Stud. z. Gesch. d. Rel. 2. H. IV, 109—260. B., Weidmann. ℳ 4. [BphW. 1908, 257 *Ginzel.*] — *Phytian, J. E.*, Trees in Nature, Myths a. Art. 314. Lo., Methuen. 6 sh. [Ac. 73, 86.] — *Polak, H. J.*, Een Dagboek uit de Oudheid (De Gids 71, 3, 48—77). — *Saltus, E. E.*, Lords of the Ghostland. N.Y., Kennerley. $ 1,25. — ***Samter, E.***, Hochzeitsbräuche (NJKlA. 19, 131—142). — *Sartori, P.*, Feuer u. Licht im Totengebrauche (Zeitschr. d. Ver. f. Volksk. 17, 361—386). — *Schaarschmidt, C.*, D. Religion. Einf. in ihre Entwickelungsgesch. VII, 253. L., Dürrsche Buchh. ℳ 4,40. — *Schell, O.*, Abwehrzauber am bergischen Hause (Globus 91, 335—338, 363—366). — *Schmiedel, O.*, Primitive Religion bei Natur- u. Kulturvölkern. 23. 4°. GPr. Eisenach. — *Schmidt, H.*, Jona. E. Unters. z. vergl. Religionsgesch. (Forschungen zur Rel. u. Lit. des AT. u. NT. v. Bousset u. Gunkel. H. 9.) VIII, 194. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 6. — *Segerstedt, T.*, Mynts Användning i Dödskulten. (Lunds Universitets Aarsskrift, NF., Afd. 1, Bd. 2, No. 2.) 53. — ***Siecke, E.***, Drachenkämpfe. Unters. z. indog. Sagenkunde. (Mythol. Bibl. hrsg. v. d. Ges. f. vergl. Mythenforsch. I, H. 1.) II, 123. L., Hinrichs. ℳ 3. [BphW. 27, 849 *Bruchmann.*] — *Sleumer, A.*, D. Geisterkult in alter u. neuer Zeit. (Frankfurter Zeitg. Broschüren, NF., Bd. 26, H. 12.) 30. Hamm, Beer. ℳ 0,50. — *Stier, M.*, Was kommt n. d. Tode (NkZ. 18, H. 3). — ***Stober, F.***, Mythologie. (Hillgers illustr. Volksbücher No. 80.) 96. B., Hillger. ℳ 0,30. — *Teutsch, J.*, Einiges v. Aberglauben der Rumänen (Sitz.ber. d. Anthrop. Ges. in Wien 12). — *Thomas, N.*, The Origin of Exogamy (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor 343—354). — ***Thomson, A.***, The Secret of the Verge Watch (ib. 355—359). — *Usener, H.*, Vorträge u. Aufsätze. V, 259. L., Teubner. ℳ 5. [BphW. 1908, 16 *Ziehen.*] — *Viola, L.*, Felicità orientale e Felicità occidentale, 51. Crema, Plausi e Cathaneo. C. 50. — *Volland*, Aberglauben in Armenien u. Kurdistan (Globus 91, 341—344). — ***Vollers, K.***, D. Weltreligionen in ihrem gesch. Zusammenhange. IV, 199. Jena, Diederichs. ℳ 3. [ThT. 1908, 390 *Houtsma.*] — *Welzhofer, H.*, D. grofsen Religionsstifter Buddha, Jesus, Mohammed. 265. St., Strecker & Schröder. ℳ 1,40. — *Wendland, W.*, D. mythische Ursprung der Fischsagen (ZMR. 22, 115—122). — ***Westermarck, E.***, L'âr, or the Transference of conditional curses in Morocco (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor 361—374). — ***Ders.***, The Principles of Fasting (Folklore 18, 391—422). — *Ders.*, Religion och Magi (Verdandis Småskrifter No. 149.) 31. Stockholm, Bonnier. Kr. 0,25. — *Withney, M.*, The Place of the Fear among the Motives of Religion (BS. 63, 227—243). — *Wurm, P.*, Handbuch d. Religionsgesch. 2. verm. u. verb. Aufl. 512. St., Vereinsbuchh. ℳ 5.

Englische Anthropologen haben E. B. Tylor einen stattlichen Band von ***Anthropological Essays*** gewidmet. *Lang* hat die Biographie des alten Meisters und *Barbara W. Freire-Marreco* seine Bibliographie geschrieben. Die einzelnen Beiträge werden an

ihrer besonderen Stelle verzeichnet. — ***Dreßlar*** gibt eine in statistischen Tabellen geordnete Sammlung abergläubischer Vorstellungen, die bei Schülern und Schülerinnen eingesammelt sind. Das Material ist ausschliefslich nach psychologischen und pädagogischen Gesichtspunkten eingesammelt und geordnet. — ***Hartland*** sucht den Ursprung des von Herodotus beschriebenen Keuschheitsopfers der babylonischen Jungfrauen in Mylittas Tempel durch einen Vergleich mit den Pubertätsriten der Naturvölker zu ermitteln. — ***M'Kenzie*** beantwortet die Frage, warum im Volksglauben die Quellen so oft die Krankheiten der Kinder heilen können. Es gibt nach der Volksvorstellung einen besonderen Zusammenhang zwischen Kindern und Quellen: die Kinder stammen aus Quellen, das Quellwasser heilt die Unfruchtbarkeit der Weiber, und man stellt sich oft den Wassergeist in der Gestalt eines Kindes vor. Die Erklärung findet Verf. darin, dafs die Kinder vor der Geburt von Wasser umgeben sind, und in der Bedeutung des Wassers für die Vegetation und dadurch dem Volksglauben zufolge für die Fruchtbarkeit überhaupt. — ***Marett*** kritisiert Frazers Erklärung von tabu als negative Magie, sofern diese Theorie den mystischen Charakter des tabu nicht genug berücksichtigt. Die Folgen der Uebertretung einer tabu-Regel sind immer mehr oder weniger unbestimmbar, wogegen die Folgen einer Handlung der sympathischen Magie gerade durch die Handlung selbst bestimmt und hervorgerufen werden. Verf. will tabu mit dem Begriffe „mana“ erklären. „Mana“ ist die unbestimmte Kraft, die in den Weibern, Fremdlingen und Häuptlingen wohnt, die in eigentümlichen Naturerscheinungen hervortritt und durch die die Zauberer ihre Wundertaten vollbringen. — ***Samter*** betrachtet das Schuhwerfen bei der Hochzeit als ein Loskaufen von den unterirdischen Mächten und als ein Opfer, wodurch sie versöhnt und gnädig gestimmt werden. — ***Siecke*** erklärt die bei so vielen Völkern wiederkehrende Mythe vom Kampfe eines Gottes oder Helden mit einem Drachen als einen Mondmythus. Nach primitiver Auffassung ist der Mond nicht nur ein goldenes Boot, ein Krummsabel, ein silberner Bogen, eine Sichel, ein Ziegenhorn, eine Axt usw., sondern auch ein lebendiger Organismus, ein Untier, das alle Tage einen anders geformten Kopf aus seiner Höhle herausstreckt. Entweder denkt man sich den Mond selbst als ein vielköpfiges Ungetüm, das der Held im Kampfe erlegt, oder als ein freundliches Wesen, und den schwarzen Teil, der bei abnehmendem Monde die Herrschaft über den lichten erringt, als den feindlichen Drachen. Eine neue Form entsteht später, sobald der Mond weiblich gedacht wird, durch die Hinzufügung einer Jungfrau, die in die Gewalt des Drachen gekommen ist und durch die Erlegung des Untieres befreit wird. Alle Drachentöter von India und Zeus bis zu Thor und Siegfried sind Mondgötter, und die Schlangen, Aexte, Keulen, Bogen, Sicheln und Schalen, die in der indogermanischen

Mythologie vorkommen, bezeichnen alle den Mond. Es ist ja möglich, dafs es unter den vielen Vorstellungen, die zu einer von diesen so sehr zusammengesetzten Göttergestalten zusammengewachsen sind, auch einige gibt, die zu dem Monde in Beziehung stehen. Aber weiter kann man kaum dem Verf. folgen. Mit seiner Methode würden sich alle diese Mythen ebensogut als Sonne-, Licht- und Gewittermythen erklären lassen und sind auch so erklärt worden. — ***Stober*** gibt im Anschlufs an die wichtigeren Arbeiten auf dem Gebiete einen kurzen zuverlässigen Ueberblick der vornehmsten Religionen. — ***Thomson*** schreibt den Häuptern, Vögeln, Delphinen usw., die auf der gravierten Platte über der Spindel alter Uhren dargestellt sind, einen prophylaktischen Zweck zu. — Das wissenschaftlich Neue in der Arbeit von ***Vollers*** ist seine Hypothese vom Ursprung des Glaubens an die Auferstehung Christi, den er aus den umliegenden volkstümlichen Kulten, dem Adonisritus und ähnlichen erklären will. Dafs diese Riten bei der Verbreitung des Christentums eine grofse Rolle gespielt haben, ist ja z. B. von Frazer, Albr. Dieterich und Hepding nachgewiesen worden. Frazer hat ja auch die Erzählung vom Tode Christi mit den Festen, in denen der Repräsentant des Gottes hingerichtet wurde, zusammenstellen wollen. Es scheint aber sehr fraglich zu sein, ob der Kreis von Menschen, unter denen der Auferstehungsglaube zuerst entstanden ist, mit dem Adoniskultus so vertraut war. Verf. scheint überhaupt zuviel mit Beeinflussung der einen Religion durch die andere zu rechnen, und seine Kombinationen scheinen nicht immer ganz einwandfrei zu sein. Er glaubt z. B. die sittliche Höhe des Mazdaismus durch babylonischen Einfluſs erklären zu müssen. Nachher zieht er gerade aus dem sittlichen Gehalt des Mazdaismus den Schluſs, „dafs die babylonische Theologie von hohen ethischen Gedanken durchdrungen war, mögen uns auch die unmittelbaren zeitgenössischen Nachrichten darüber verloren gegangen sein“. — ***Westermarck:*** Der Terminus l"âr bezeichnet ein Verhältnis zwischen zwei Personen von der Art, dafs die eine der anderen zu helfen verpflichtet ist. Wenn die Hilfe nicht geleistet wird, trifft irgendeine Strafe den Nachlässigen. Das wirksamste Mittel zur Erziehung von l"âr ist das Blut, aber es kann auch durch das Aufbauen eines Steinhaufens und verschiedene andere Mittel erreicht werden. Es läfst sich sowohl gegen Menschen wie gegen Geister und Götter verwenden. Ein Bündnis entsteht, wenn die Verpflichtung gegenseitig gemacht wird. — ***Ders.*** erklärt das Fasten durch die Scheu vor der Unreinheit, von der man angesteckt werden kann, wenn man etwas verzehrt, das in Berührung mit oder nur in der Nähe von einer Leiche oder irgend etwas anderem Unreinen gewesen ist.

## B. Primitive Völker.

Allgemeines. ***Bros, A.,*** La religion des peuples non civilisés. 2 Ed. (Bibl. d'Hist. des Rel.) XXIII, 366. P., Lethielleux. — *Ders.*, Religions des sauvages et religions des civilisés (APhChr. 487—516). — *Frazer, J. G.*, Questions on the Customs, Beliefs a. Languages of Savages: a rev. a. ecol. Ed. of a Set of Quest. circ. priv. by the Autor with a view to eliciting Inform. from Persons who live or travel among Uncivilised Races. 52. Lo., Camb. Univ. Press. 6 d. — *Haulleville, A. de* et *Coart*, Le fétichisme; deuil; sacrifices rituels; les sociétés secrètes; le matériel du fétiche ur (Congo 4, 98—101, 114—118, 130—134, 162—168, 178—183, 258—261, 338—342, 370—374). — *Nordenskiöld, E.*, Etnografiska Bidrag of Svenska Missionärer. 182. 4°. Stockholm, Palmquist. Kr. 5. — ***Vierkandt, A.,*** D. Anfänge d. Rel. u. d. Zauberei (Globus 92, 21—25, 40—45, 61—65). — *Visscher, H.*, Religie en Gemeenshap bij de Natuurvolken I. 4, 238. U., Ruys. Fl. 4,50.

Asien. *Dumontier, G.*, Folklore Sino-annamite (Revue Indo-chinoise 5, 60). — *Gardner, T.*, Tagalog Folk-tales (J. Am. F. L. 20, 104—116, 300—310). — *Ders.*, A Filipino Version of Aladdin (ib. 117—118). — *Hahn, F.*, Einführung in d. Gebiet der Kol-Mission. Gesch., Gebr., Rel. u. Christianisierung d. Kols. VIII, 159. Gü., Bertelsmann. *M* 2. — *Parmentier, H.*, La religion ancienne de l'Annam, d'après les dern. déc. archéol. de l'Ecole franç. d'Extrême-Orient. (Ext. de Bibl. d. la vulg. d. Musée Guimet 20.) 18. 12°. P., Leroux. — *Venturello, M. H.*, Manners a. Customs of the Tagbanuas and other Tribes of the Island of Palawan, Philippines (Smithsonian Misc. Col. 48, Quart. Issue III, 514—558).

Afrika. *Bellon, J.*, Kultus u. Kultur der Tschineger im Spiegel ihrer Sprichwörter. (Basler Missionsstudien 33.) IV, 92. Ba., Basler Missionsbuchh. *M* 1. — *Borel, H. A.*, Proverbes et devinettes chez les Fangs au Congo français (Bul. d. l. Soc. belge d'études col. 14, 3, 147—168). — ***Ferrand, G.,*** Textes magiques malgaches (RHR. 56, 197—218). — *Gutmann*, D. Fabelwesen in d. Märchen der Wadschagga (Globus 91, 239—243). — *Ders.*, Wahrsagen u. Traumdeuten bei d. Wadschagga (ib. 165—167). — ***Jonghe, E. de,*** Les Sociétés secrètes au Bas-Congo. (Extr. d. la Rev. de Quest. scient., oct.) 74. Bruxelles, Falk. — ***Raum, J.,*** Blut- u. Speichelbünde bei den Wadschagga (AR. 10, 269—294). — *Spieß, C.*, D. Gehöft des Gottes Zakadza in Nogokpo (Globus 91, 6—8). — *Struck, B.*, Pockenschutzmittel der Gäer (ib. 149—150).

Australien. *Baiamai*, Belief concerning (Am. Antiqu. a. Or. Journ. 30, 149—150). — *Foy, W.*, Melanesien 1903/04. Literaturbericht (AR. 10, 129—149, 295—310, 510—520). — *Ders.*, Mikro- u. Polynesien 1903/04. Literaturbericht (ib. 521—559). — *Grey, G. E.*, Polynesian Mythology a. Anc. Trad. hist. of the New Zealanders. N.Y., Dutton. $ 0,50. — ***Haddon, A. C.,*** The Religion of the Torres Straits Islanders (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor 175—188). — ***Lang, A.,*** Australian Problems (ib. 203—218). — ***Leonhardi, M. v.,*** Ueb. einige relig. u. totemist. Vorstellungen der Aranda u. Loritja in Zentralaustralien (Globus 91, 285—290). — *Mathews, R. H.*, Folk-lore of some Aboriginal Tribes of Australia (Am. Antiqu. a. Or. Journ. 30, 44—48). — *Thrum, T. G.*, Hawaiian Folk-tales. Chi., M'Clurg. $ 1,75.

Amerika. ***Cook, W. A.,*** The Bororó Indians of Matto Grosso, Brazil (Smithsonian Misc. Col. 50, Quart. Issue 4, 48—62). — *Dorsey, G. A.*, Pawnee Mythology. (Carnegie Instit. of Washington pub.) Washington, Carn. Inst. $ 2. — ***Fewkes, J. W.,*** The Aborigines of Porto Rico and neighboring Islands. (25th Annual Rep. of the Bureau of Am. Ethnol.) 296. 129 pl. — *Hamy, E. T.*, Croyances et Pratiques relig. des premiers

Mexicains. Le culte des dieux Tlaloques. 42. P., Leroux. — *Hartman, C. V.*, Mythology of the Aztecs of Salvador (J. Am. F. L. 20, 143—147). — *Golder, F. A.*, Tlingit Myths (ib. 290—295). — *Grinnell, G. B.*, Some early cheyenne Myths (ib. 169—194). — ***Krause, F.***, D. Puebloindianer. (Abh. d. K. Leop.-Carol. deutsch. Ak. d. Naturforscher 86, 1.) 226. Hl. — ***Kroeber, A. L.***, Indian Myths of South Central California. (Univ. of Cal. Publ. in Am. Archaeol. and Ethnol. 4, 169—250.) Berkeley, Univ. Press. $ 0,75. — ***Ders.***, The Religion of the Indians of California (ib. 319—356). Ebda. $ 0,50. — *Lehmann, W.*, Ergebnisse u. Aufgaben der mexikan. Forschung (Arch. f. Anthrop., NF., 6, 113—168). — *Matthews, W.*, Nahavo Myths, Prayers a. Songs with Texts and Translations ed. by P. E. Goddard. (Univ. of Cal. Publ. in Am. Archaeol. a. Ethnol. 5, 21—63). Berkeley, Univ. Press. $ 0,75. — *Maxfield, B. L.* and *Millington, W. H.*, Visayan Folk-tales (J. Am. F. L. 20, 89—103, 311—318). — *Parker, H.*, Folk-lore of the North Carolina Mountainers (ib. 241—250). — *Preuß, K. Th.*, D. Hochzeit des Maises und andere Gesch. d. Huicholindianer (Globus 91, 185—193). — ***Raynaud, G.***, Tlaloc, dieu mexique des Monts et des eaux. (RHR. 56, 279—310). — ***Sapir, E.***, Religious Ideas of the Takelma Indians of Southwestern Oregon (J. Am. F. L. 20, 33—49). — *Schuller, R. R.*, Sobre los Mitos i las Legendas de los Indios Sud-Americanos (An. d. l. Univers. de Chile 1907). — *Seler, E.*, Einiges ü. d. nat. Grundlagen mexik. Mythen (Zeitschr. f. Ethnol. 39, 1—41). — *Speck, T. G.*, Notes on Chickasaw Ethnology a. Folk-lore (J. Am. F. L. 20, 50—58). — *Swanton, J. R.*, Mythology of the Indians of Louisiana and the Texas Coast (ib. 285—289). — *Wintemberg, W. J.*, Alsatian Witch Stories (ib. 213—215). — *Wissler, C.*, Some Dakota Myths (ib. 121—131, 195—206).

Allgemeines. ***Bros*** motiviert die Behandlung der Religionen der primitiven Völker als einer einheitlichen Erscheinung mit der Uebereinstimmung, die sich in psychologischer Hinsicht unter allen diesen Völkern konstatieren läfst. Der Animismus liegt der ganzen religiösen Entwickelung zugrunde und verzweigt sich in Magie, Gottesglauben, Kultus, Mythologie, Tabuvorstellungen und Totemismus. Es ist wohl zweifelhaft, ob diese Theorie überall stichhaltig ist. Tabu z. B. läfst sich wohl schwerlich von dem Glauben an Geister, die allen Dingen einwohnen, erklären, und Verf. rechnet auch selbst mit der Möglichkeit, dafs der Ursprung desselben in viel unbestimmteren Vorstellungen wurzelt. — ***Vierkandt*** unterscheidet hinsichtlich des Grades ihres Zweckbewufstseins drei Typen von Handlungen. Auf der untersten Entwickelungsstufe stehen die Ausdrucksbewegungen, z. B. das Zerreifsen des Bildes einer Person im Affekt des Zornes. Der zweiten Stufe gehören die Analogiehandlungen, der dritten die von Reflexion begleiteten an. Beispiele der Zauberhandlungen, die der ersten Stufe entsprechen, liefert das Schreien und Heulen, womit primitive Menschen bei Mond- und Sonnenfinsternissen den bedrängten Himmelskörpern zu Hilfe kommen suchen. Einen Ueberrest des zweiten Typus sieht Verf. im Gebrauch von Zähnen und Klauen als Amuletten und in dem Glauben, dafs man die Eigenschaften eines Tieres durch Berührung oder Verzehrung desselben erwerben kann. Erst auf der dritten Entwickelungs-

stufe denkt man sich die Welt mit zauberkräftigen Substanzen erfüllt. Die Zauberhandlungen sind also, wie Preuſs behauptet hat, ursprünglich von jeder Vorstellung übersinnlicher Wesen und ihrer Mitwirkung frei. Der Kultus wurzelt hauptsächlich in der Zauberei. Der Animismus ist nicht, wie gewöhnlich angenommen wird, die älteste Form der Vorstellung einer übersinnlichen Welt, sondern das Resultat einer langen Entwickelung.

Afrika. ***Ferrand*** teilt Beschwörungsformeln gegen Krankheitsgeister, Segenssprüche und Anrufe der Schutzengel der verschiedenen Körperteile mit. — ***Jonghe*** gibt eine auf eingehender kritischer Bearbeitung der Quellen beruhende Darstellung der beiden Geheimbünde Nkimba und Ndembo. Dieser hängt hauptsächlich mit der Magie zusammen, während jener eine groſse politische, soziale und religiöse Bedeutung hat. Die Kunstsprache des Nkimba ist die offizielle, in der die Staatsangelegenheiten abgehandelt werden. Das Bestehen der Prüfungen dieses Bundes berechtigt zur Ehe. Nkimba ist weiter Priesterschule, und auch diejenigen ihrer Schüler, die nicht Priester werden, bilden eine Sekte mit besonderen Fetischen. Verf. will keiner der aufgestellten Hypothesen vom Ursprung dieser Bünde beistimmen und betrachtet weder wie Schurtz den Geselligkeitstrieb noch wie Frobenius den Ahnenkultus als den Herd der Entwickelung. — ***Raum:*** Die Bundesschlieſsung „Mma“ ist eine staatliche Institution, d. h. eine Institution im Dienste des Häuptlings. Dadurch verpflichtet z. B. der Besiegte den Sieger, ihm Frieden zu gewähren. Die Teilnehmer sind gewöhnlich die beiden Häuptlinge und einige ausgewählte Männer von beiden Seiten. Der Zweck des Bundes wird in den Vordersätzen der Beschwörungsformeln ausgedrückt. Diese wechseln darum nach den verschiedenen Anlässen, wogegen die Fluch- und Segensformeln stereotyp sind. Die Hauptzeremonie besteht in dem gegenseitigen Bluttrinken der Teilnehmer und dessen Herunterspülen mit Ziegenfleisch. Vor dem eigentlichen „Mma“ geht ein Ritus, in dem dünne Fellstreifen in Form eines Ringes, die aus der Stirnhaut einer frisch getöteten oder noch lebendigen Ziege, auf welche beide Parteien gespuckt haben, geschnitten werden und von den künftigen Blutsbrüdern einander gegenseitig an den Mittelfinger der rechten Hand gesteckt werden. Der Speichelbund ist eine leichtere Form, die meist zu privaten Zwecken verwendet wird.

Australien. ***Haddon:*** Die Bewohner der Torres-Strait-Inseln suchen die Elemente mit der Hilfe hölzerner oder steinerner Bilder zu beherrschen und sorgen durch Maskentänze für die Vermehrung der Speise. Die wichtigste Form ihrer Wahrsagung geschieht mit Hilfe eines Schädels. Die bedeutendste religionsgeschichtliche Entwickelung hängt mit der Entstehung des Heroskultus zusammen. Die Erzählungen von den Kulturheroen als Naturmythen zu deuten, ist nach Verf. vollständig verfehlt. Der

Totemismus dieser Inselbewohner hat sich nicht als entwickelungsfähig bewährt. — ***Lang*** behandelt die Frage, ob die Phratrien oder die Totemgruppen als das Fundament in der Entwickelung der Stammorganisation der Australier angesehen werden sollen. Der zweite Teil seines Aufsatzes behandelt die Vorstellung des Aruntastammes, dafs die Schwangerschaft von dem Geschlechtsverkehr unabhängig ist. Die Vorstellung ist nach *Lang*s Meinung aus der animistischen Philosophie des Volkes hervorgegangen. Da sie nämlich jede Geburt als die Wiedergeburt eines präexistenten Geistes betrachten, können keine Anstrengungen der Menschen ein neues Individuum erschaffen. — ***Leonhardi*** teilt einige Berichte über die Vorstellungen australischer Stämme von einem höchsten Gott und von der Wiedergeburt der Seelen mit, die ziemlich stark von der berühmten Darstellung Spencers und Gillens abweichen.

Amerika. Die Bororó betrachten nach ***Cook*** die Sonne als den Ursprung aller Macht und Güte und als die Heimat aller Priester, die die Welt der Geister erreicht haben. Die gemeinen Bororó sind zu einer ewigen Seelenwanderung verbannt, und ihre Seelen gehen nach dem Tode in Vögel, Fische oder in die Saat ein. Darum müssen die Seelen immer erst ausgetrieben werden, ehe man etwas von diesen Dingen essen darf. — ***Fewkes:*** Die Einwohner der Antillen bezeichnen mit dem Terminus „Zemis“ teils zwei höhere Götter, Personifikationen des Himmels und der Erde, teils die Geister der Verstorbenen oder irgend einen mit magischer Kraft ausgestatteten Gegenstand. Die „Zemis“ in der letzteren Bedeutung des Wortes nehmen den gröfseren Platz im Kultus ein. Die Gegenstände, in denen die „Zemis“ ihre Wohnung genommen haben, herrschen über Wasser, Wind und Sonne. Auch in den Priestern nehmen die „Zemis“ ihre Wohnungen und verleihen ihnen dadurch die Gabe der Wahrsagung und der Heilkunde. Die Riten bestanden zum grofsen Teil aus Tänzen, die oft einen dramatischen Charakter annahmen. Der religiöse Ursprung ist noch in einigen modernen Tänzen merkbar. — Als die angesehensten Götter der Pueblo-indianer bezeichnet ***Krause*** Sonne, Mond und Wasser. Daneben werden Katcinas, eine Art höhere Wesen, die Seelen der Lebendigen und der Verstorbenen, von allen Pueblos verehrt. Sonst teilt sich das Volk in verschiedene Geheimbünde, von denen die vornehmsten diejenigen der Krieger, der Medizinmänner und der Oberpriester sind. Die Bünde überwachen verschiedene Gebiete in der Natur, der eine z. B. das Keimen, der andere das Wachsen der Pflanzen, oder bilden besondere Fertigkeiten aus. Der Gottesdienst geht nach einer entwickelten Liturgie vor sich, in der die Anrufung der Götter durch symbolische Tänze besonders entwickelt ist. — Die von ***Kroeber*** mitgeteilten Mythen beschäftigen sich hauptsächlich mit der Schöpfung der Welt, der grofsen Flut, dem Raub des Feuers und der Entstehung des Todes. Verf. bespricht eingehend den all-

gemeinen Charakter der Mythen und die Unterschiede, die sich bei den verschiedenen Stämmen vorfinden. — ***Ders.*** unterscheidet bei den Indianern in California drei Arten religiöser Riten: 1. solche, die nach altväterlicher Sitte von den einzelnen verrichtet werden sollen, 2. solche, die eine Person infolge persönlicher Beziehung zu den Göttern unternimmt; 3. solche, die von dem ganzen Stamm gemeinsam vorgenommen werden. Zur ersten Gruppe gehören die mit dem Tode, der Ehe und der Geburt verbundenen Zeremonien. Zur zweiten Gruppe rechnet Verf. die von den Schahmanen verrichteten Riten. Die Würde eines Schamanen erreicht eine Person dadurch, dafs ein Geist, sei es derjenige eines Tieres, der Sonne oder eines verstorbenen Verwandten, sie im Traum besucht und dadurch in nähere Beziehung zu ihr tritt. Ein mächtiger Schaman kann sich von mehreren Geistern bedienen lassen. Zur dritten Gruppe gehören die mit der Trauer und der Einweihung in die Mysterien verbundenen Riten und die bei bestimmten Gelegenheiten auszuführenden Tänze. Diese Tänze sind entweder nach Tieren genannt und bestehen da in einer Nachahmung der Bewegungen der Tiere oder stehen in Beziehung zu irgend einem mythischen Wesen. — Tlaloc, dessen Namen ***Raynaud*** mit dem Erdenen übersetzt, herrscht über die Wasser und wohnt unter den Bergen, wo die Wolken sich sammeln, die den Regen über die Erde ausgiefsen, und die Ströme hervorquellen. Sein Land war ein Paradies, wo ein ewiger Frühling herrschte. Der Gott wurde bei Seen, Quellen, Dämmen, Flüssen und Bergen verehrt. Bei einem seiner zahlreichen Feste, das alle acht Jahre gefeiert wurde, griffen seine Anbeter in einem Damm Frösche und Schlangen mit den Zähnen und verschlangen sie. Das Kennzeichen des Tlaloc ist das Lippenband, das ursprünglich den Rachen des Cipactli, des mythischen Fisches, aus dem die Götter die Welt schufen, darstellt. — ***Sapir:*** Die religiösen Zeremonien der Takelma sind verhältnismäfsig wenig entwickelt. Tänze kommen bei drei Gelegenheiten vor, bei dem Pubertätsfeste eines Mädchens, im Kriege und in den medizinischen Riten eines Schamanen. Uebrigens begegnet man in den Mythen, Zauberformeln und Zeremonien der gewöhnlichen animistischen Naturanschauung. Die Macht eines Schamanen hängt von dem ihn beherrschenden Geiste ab. Wenn man seine Bosheit fürchtet, kann man den Geist aus dem Schamanen austreiben und dadurch unschädlich machen.

## C. Die Mongolen.

Finnen. ***Eisen, M. J.,*** Ueb. d. Pekokultus bei d. Setukesen (Fin. Ugr. Forsch. 6, 104—111). — *Kalevala*, The Land of Heroes. Transl. from the orig. Fin. by *W. F. Kirby*. 2 vol. 344, 294. 12°. (Everymans Library.) Lo., Dent. 2 sh.

China. *Carus, P.*, Chinese Life a. Customs. 114. Chi., O. C. $ 0,75. — *Ders.*, Chinese Thought. 195. Ebda. $ 1. — *Douglas, R. K.*, Confucianism a. Taoism. U. Ed. N.Y., Gorham. $ 0,75. — ***Groot, J. J. M. de,*** The Religious System of China. Vol. V. Book 2. Part. 2—3. VI, 465—930. Leiden, Brill. ℳ 12. — *Hare, W.*, The Chinese Religion. Lo., Daniel. 6 d. — *Lowell, P.*, The Soul of the far East. 352. Lo., Paul, Trench, Trübner. 5 sh. — *Lun-Heng.* I. Philos. Essays of *Wang Ch'ung.* Transl. from the Chinese and annot. by *A. Forke.* 581. Lo., Luzac. 15 sh. — ***Reiner, J.,*** Confucius d. Weise v. Lu. 89. B., Seemann. ℳ 1. — ***Suzuki, D. T.,*** A Brief Hist. of Early Chinese Philosophy (Mo. 17, 415—450). — *Wilder, G. D.*, Religion among the Chinese (BS. 63, 85—117).

Japan. ***Aston, W. G.,*** Shinto. The Anc. Rel. of Japan. (Rel. Anc. a. Mod.) 83. Lo., Constable, 1 sh. — *Baelz, E.*, Zur Vor- u. Urgeschichte Japans (Zeitschr. f. Ethnol. 39, 281—310). — *Colquhoun, A. R.*, D. japan. Patriotismus (Deutsch. Rev. 32, 2, 368—373). — *Daiji Itchikawa,* D. Kultur Japans. 149. B., Curtius. ℳ 2. — ***Haas, H.,*** Japan. Erzählungen u. Märchen. (Deutsche Bücherei 85.) 108. B., Deutsche Büch. ℳ 0,30. — *Ders.*, D. Seelenleben der Japaner (ZMR. 22, 104ff. Ref. S. L. Gulick Evol. of the Jap.). — *Knox, G. W.*, Development of Religion in Japan. (Am. Lect. on the Hist. of Rel.) N.Y., Putnam. $ 1,50. — *Ostwald, M.*, Tenrikyō oder d. Lehre v. d. himml. Vernunft (ZMR. 22, 196—210). — *Pasteur, V. M.*, Gods a. Heroes of old Japan. Ph., Lippincott. $ 3,50. — ***Revon, M.,*** Le Shintoïsme 5. L'histoire des dieux (RHR. 55, 51—110). — ***Sale, J.,*** The Moral Code of Yukichi Fukuzawa (OC. 21, 321—329). — ***Suzuki, D. T.,*** The Seven Gods of Bliss (ib. 397—406).

Finnen. ***Eisen:*** Peko ist eine Gottheit der Gerste, die jetzt auch die übrigen Getreidearten und sogar die Viehzucht beherrscht. Sein Bild wird gewöhnlich aus Wachs verfertigt und in der Kornklete aufbewahrt. In der Saatzeit wird es oft auf die Felder geführt. Pekofeste werden zweimal des Jahres, im Frühling und im Herbst, gefeiert und finden da immer in der Nacht statt. Die Hauptsache ist dabei das Essen und Trinken. Derjenige, dessen Blut bei dem ausgelassenen Treiben auf dem Hofe zuerst zum Vorschein kommt, soll das nächste Jahr das Bild des Gottes bewahren. Es ist ein grofses Glück, den Gott zu beherbergen, denn wo Peko im Hause verweilt, ist Segen und Gedeihen.

China. In dem neuen Bande seines Riesenwerkes behandelt ***Groot*** den Geisterglauben, der in der chinesischen Volksreligion einen sehr breiten Raum einnimmt. Der Animismus, der dem Geisterglauben zugrunde liegt, kennt keinen bestimmten Unterschied zwischen den verschiedenen Gebieten der Natur; Menschen, Tiere und Pflanzen stehen alle auf derselben Stufe, und Verwandlungen von der einen Art in eine andere kommen häufig vor. Im grofsen und ganzen ruft der animistische Geisterglaube überall dieselben Erscheinungen hervor. Die chinesischen Erdengeister lieben ebenso wenig wie die europäischen, dafs man in der Erde gräbt. Die Geister der Verstorbenen sind ebenso gefährlich in China wie überall sonst auf der Erde. Diejenigen der Ertrunkenen, die der von Tigern

Getöteten oder die der Selbstmörder ruhen nicht, ehe sie andere Menschen in dasselbe Unglück gezogen haben. Werwölfe und Menschentiger hausen ebenso schrecklich in China wie anderswo, und ihre Lebensart ist dieselbe. Natürlich sind auch die Dämonen von der eigentümlichen Kultur des himmlischen Reiches beeinflufst worden. Das Weghaschen der Zöpfe von bösen Geistern ist eine in China sehr häufige, aber auch nur da denkbare geistige Epidemie. Neben Tieren und Pflanzen treten auch die Seelen der „leblosen Dinge“ als Gespenster auf. In der Stille der Nacht hören bisweilen die Leute die Gespräche ihrer eigenen Utensilien. „Leblose“ Gegenstände fliegen durch die Luft und verwunden die Menschen. Das Bild einer Person kann schlagen, auf die Jagd gehen, hassen und lieben wie ein anderer Mensch. Die Wirksamkeit der Dämonen tritt besonders in den Krankheiten hervor, die sie verursachen. Dafs die Krankheiten von bösen Geistern bewirkt werden, ist ein fundamentaler Grundsatz in der chinesischen Pathologie. Mit diesem Glauben hängt die Magie zusammen. Die Zauberer können mit ihren eigenen Seelen mit oder ohne die Hilfe einer Leiche oder eines Tieres ihre Opfer plagen. Die Magie „Ku“ ist besonders gefährlich. „Ku“ entsteht dadurch, dafs man verschiedene Reptilien und Insekten in einen Topf sammelt und einander da auffressen läfst. In dem, der zuletzt übrig bleibt, ist das Gift aller gesammelt, und mit der Hilfe dieses Tieres läfst sich in magischer Weise vieles Unheil anstiften. Die Versuche, ein Gegengift zu finden, haben die chinesischen Apotheken mit allerlei eigentümlichen Drogen gefüllt. — ***Reiner*** zeichnet ein sympathisches Bild vom Leben und Wirken des grofsen Weisen von Lu, in dem sich der Geist des chinesischen Volkes wie bei keinem zweiten verkörpert hat. Confucius war, wie Verf. hervorhebt, viel mehr Staatsmann und politischer Denker als Religionsstifter. Die ihm zugeschriebenen Worte: „Ich schaffe nicht neues, ich glaube das alte und überliefere es“, sind jedenfalls für sein Wirken charakteristisch. Er hat verstanden, „die Verehrung vor der Vergangenheit bei seinen Landsleuten zu einem religiösen Dogma zu erheben“. — ***Suzuki:*** Ihre höchste Blüte erreichte die chinesische Philosophie schon unter der Choudynastie. Dieser Blüte und überhaupt aller selbständigen Entwickelung machte aber der Kaiser Shih Huang Tî im Jahre 213 v. Chr. ein Ende. Die Renaissance unter der Sungdynastie, die gewissermafsen von buddhistischem Einflufs hervorgerufen war, zeigt einen ganz anderen und zwar einen scholastischen und moralisierenden Charakter. Seit Wang-Yang-ming († 1529) hat China keinen bedeutenden Denker hervorgebracht. Der strenge Konservatismus und der in dem alltäglichen Leben streng begrenzte Gesichtskreis des chinesischen Geistes ist kein fruchtbarer Boden für kühne Gedanken.

Japan. ***Aston*** bezeichnet die alten Götter des Shinto als Naturgötter. Dafs der Ahnenkultus irrtümlicherweise als der Kern

dieser Religion angesehen worden ist, erklärt sich zum Teil dadurch, dafs die verschiedenen Körperschaften nach dem Beispiel des Mikado oft einen besonderen Gott zu ihrem Schutzpatron erwählt haben, und dieser ist später als der Ahn der betreffenden Körperschaft bezeichnet worden. Im Gegensatz zu Revon, der in Ohoharari den ganzen Dekalog wiederfinden will, hebt er die geringe Entwickelung der Ethik im Shinto hervor. — Die Märchen und Erzählungen, die in dem Büchlein von ***Haas*** gesammelt sind, sind alle literarisch überarbeitet worden und geben dadurch wenigen Aufschlufs über den Volksglauben. Statt dessen gewähren sie aber gewissermafsen einen Einblick in die moralische Erziehung der japanischen Jugend. — ***Revon:*** Die shintoistische Mythologie ist aus drei verschiedenen Mythzyklen entstanden, und die Analyse dieser zeigt, dafs die Einwohner der Hauptinsel von einem später eingewanderten Eroberungsvolk unterjocht worden sind. Jene waren mongolischer, dieses malaiischer Rasse. So erklären sich die ethnologischen, sozialen und sprachlichen Eigentümlichkeiten der Japaner. Und wie die ethnologischen, so spiegeln sich auch die sozialen und moralischen Zustände des Volkes in den Mythen ab. Die alten Japaner scheinen ungefähr dieselben Tugenden und Fehler wie ihre jetzigen Nachkommen gehabt zu haben, wenn auch der Kulturstandpunkt ungeheuer verschieden ist. Seit der Einführung des Buddhismus geht es mit der alten Religion zurück. — ***Sale*** erzählt von dem interessanten Versuche des Fukuzawa, seinen Landsleuten eine neue, rein utilistische und von der Religion ganz unabhängige Ethik zu geben, und teilt eine Uebersetzung seiner 29 Moralgebote mit. — Der Gegenstand des Aufsatzes von ***Suzuki*** sind die sieben Glücksgötter der japanischen Volksreligion, die mit einer Ausnahme aus Indien und China stammen, ihren ursprünglichen Charakter ganz eingebüfst haben und jetzt gewissermafsen eine Gruppe Sondergötter bilden.

## D. Inder.

Allgemeines. *Besant, A.*, Des religions pratiquées actuellement dans l'Inde. Conf. don. à Alger en 1896 et 1901.) Trad. d. l'anglais. 440. P., Publ. théos. Fr. 5. — *Bouglé, C.*, Note sur le droit et la caste en Inde (L'année sociologique 10, 138—168). — *Rama Prasad Chanda*, The Origin of the Bengali People (East a. West 6, 348—354, 444—452). — *Crossfield, H.*, The Oriental Mind (Calcutta Rev. 124, 1—26). — *Frazer, R. W.*, A Literary History of India. 486. Lo., Unwin. 12 sh. 6 d. [Ac. 73, 921.] — *Hirt, H.*, D. Indogermanen. Ihre Verbreitung, ihre Urheimat u. ihre Kultur. 2, 3, 409—772. Str., Trübner. *M* 9. [LZBl. 58, 298 *Muck.*] — *Horrwitz, E.*, A Short History of Indian Literature. With an Introd. b. *T. W. Rhys Davids.* XXXI, 188. Lo., Unwin. 2 sh. 6 d. [ThLz. 1908, 289 *Oldenberg*; Indog. Forsch. 22, 11 *Winternitz.*] — *Kock, P.*, D. Mythen u. Sagen der Bibel u. ihre Uebereinst. m. d. Myth. d. Indog. 156. B., Walther. *M* 2. — *Meillet, A.*, Aryens et Indo-Européens (Rev. de Paris No. 23). —

*Rivers, W. H. R.*, The Marriage of Cousins in India (JAS. 611—640). — *Schroeder, L. v.*, D. Religion d. arischen Urvolks (Korresp. d. Gesamtver. d. d. Gesch. u. Altertumsver. 205—217). — *Ders.*, Altarische Religion (Oesterr. Rundschau 11, 110—121). — *Seeger, W. T.*, Vital Value in the Hindu God-Idea (HJ. 5, 74—84).

**Vedisch-Brahmanisches.** *Barnett, L. D.*, Brahma-Knowledge. An Outline of the Philosophy of the Vedânta. 114. Lo., Murray. 2 sh. — *Caland, W.*, D. Jaiminîya-Saṃhita mit e. Einleitung üb. d. Sâmaveda-Literatur. (Ind. Forsch. H. 2.) 127. Brsl., Markus. ℳ 6,40. — *Caland, W.* et *Henry, V.*, L'agnistoma. Descr. compl. d. l. forme norm. d. sacr. d. Soma dans la culte védique. T. 2, 261—520. P., Leroux. [JA. 10, 188—192 *Guérinot.*] — *Chatterji, J. C.*, D. Geheimnisphilosophie der Indier. 2 Auf. VII, 136. L., Altmann, 1906. ℳ 2. — *Desai, S. A.*, A Study of the Indian Philosophy. 406. Lo., Luzac. 5 sh. — ***Deussen, P.,*** D. Geheimlehre des Veda. Ausgew. Texte d. Upanishads. Aus d. Sanskr. übers. XXIV, 221. L., Brockhaus. ℳ 3. — *Ders.*, Outlines of Indian Philosophy. W. an Append. on the Phil. of the Vedânta in its Rel. to the Occid. Metaphysics. VIII, 70. B., Curtius. ℳ 2. — *Ders.*, Outline of the Vedânta System of Philosophy according to Śaṃkara. Transl. by J. H. Woods and C. B. Rumble. Lo., Luzac. 4 sh. 6 d. — *Faddegon, B.*, Śankaras Gîtâbhasya. ID. A., Faddegon. — *Gaastra, D.*, Bijdrage tot de Kennis van het vedische Rituel. Jaiminîyaśrautasûtra. ID. Leiden, Brill, 1906. — *Hartmann, F.*, D. Bhagavad Gîtâ. D. Lied v. d. Gottheit o. d. Lehre v. d. göttl. Sein u. v. d. Unsterblichkeit. XVII, 145. L., Altmann. ℳ 1,60. — *Henry, V.*, Sôma et Haoma. Le Breuvage d'immortalité dans la Myth. le Culte et la Théol. d. l'Inde et de l. Perse. (Extr. d. Bibl. d. l. vulgarisation du Musée Guimet. 20.) 34. P., Leroux. — *Johnstone, C.*, D. Vedânta-Philosophie. Aut. Uebers. a. d. Engl. 62. B., Raatz. ℳ 1. — There is no Modification in the *Karma* Doctrine. By *Maharajah of Bohhili* (JAS. 397—401). — More about the Modifications of *Karma* Doctrine. By *E. W. Hopkins* (ib. 665—672). — ***Keith, B.,*** Some Modern Theories of Religion a. the Veda (ib. 929—949). — *Mazundar, B. C.*, Phallus-Worship in Mahâbhârata. (ib. 337—339). — ***Oltramare, P.,*** L'histoire des Idées théosophiques dans l'Inde. I. La théosophie brahmanique. (AMG. Bibl. d'Etud. 23.) XII, 382. P., Leroux. Fr. 10. — *Ramacharaka, Y.*, A Series of Lessons in Gnani Yoga. Lo, Fowler. 5 sh. — *Ders.*, The Bhagavad-gîtâ, Comp. a. Adapt. from Numerous old a. new Translat. of the orig. sanscr. Text. 151. 12°. Chi., Yogi Publ. Soc. $ 0,75. — *Roussel, A.*, Les idées relig. et sociales du Mahâbhârata (Muséon, NS. 8, 343—360). — ***Rumball, E. A.,*** Sin in the Upanishads (OC. 21, 609—614). — *Sirdar Umrao Singh*, The Yoga Theory of Knowledge a. its Positivism (East a. West 6, 982—986). — *Abhedânanda Swami*, Vedânta-Philosophy. New Ed. N.Y., Ved. Soc. $ 0,60. — *Upanishads*, Spirit of, comp. a. adpt. f. over 50 Auth. Chi., Yogi Publ. Soc. $ 0,50. — *Upanishads*, the Twelve Principal. Engl. Transl. by *E. Roer, E. B. Cowell, Rajendralala Mitra.* With Notes from the Com. of Śaṃkarâchârya and the Gloss of Ânandagiri. 719. Lo., Paul, Trench, Trübner. 7 sh. 6 d. — *Weber, A.*, E. Betrachtung einiger Lehren der Upanishaden. (Geheimwissenschaftl. Vorträge 27.) 40. L., Theos. Zentralbuchh. ℳ 0,30. — The Religion of *the Veda* as interpreted by the Arya Samay (Rev of Rel. 6, H. 2). — ***Windisch, E.,*** Zu Kaṇśitakibrâhmaṇa Upaniṣad I, 2. (Ber. ü. d. Verh. d. K. Sächs. Ges. d. Wissensch. Phil. Hist. Kl. 59, 111 bis 128.) L., Teubner. ℳ 0,60. — *Vivekananda, S.*, Jnâna Yoga II. 178. Lo., Luzac. 4 sh. 6 d.

**Buddhismus und Jainismus.** Il *Buddhismo* superiore al cristianismo. 37. Crema, Basso. — *Carus, P.*, The Darma. Expos. of Buddhism. Chi., O. C. $ 0,25. — *Collins, K.*, Buddha a. Saint Francis of Assisi (East a.

West 6, 25—31). — *Cushing, J. N.*, Christ a. Buddha, w. a. Apprec. of the Auth. By H. M. King. Ph., Am. Bapt. Publ. Soc. $ 0,60. — *Falke*, D. Tripiṭaka der Buddhisten u. d. Bibel der Christen (DEBl. 32, 365—386; 441—459). — ***Fleet, J. F.,*** The Tradition about the Corporeal Relics of Buddha (JAS. 341—363). — *Franke, O.*, E. chines. Tempelinschrift aus Idikutšahri bei Turfan. (SAB. Phil. Hist. Abh. nicht zur Akad. gehör. Gelehrt.) 92. — *Hoey, W.*, The five Rivers of the Buddhists (JAS. 41—48). — *Hüttemann, W.*, D. Jñâta-Erzählungen im sechsten Anga des Kanons der Jinisten. VII, 49. Str., Trübner. ℳ 1,50. [DLZ. 28, 1563 *Oldenberg*; ThLz. 32, 636 *Schürer*.] — *Jâtaka*, Stories of the Buddhas former Births from the Pâli und. *E. B. Cowell*. 6. Transl. by *E. B. Cowell* and *W. H. D. Rouse*. C., Univ. Press. — *Jâtakam*, D. Buch d. Erzähl. a. früh. Exist. Buddhas. Aus d. Pâli z. ersten Male vollst. ins Deutsche übers. v. *J. Dutoit*. I. IV, 128. L., Lotus-Verlag. ℳ 4. — ***Lehmann, E.,*** Buddha, hans Lœre og deus Gærning. 259. Köbenhavn. Pio. K. 4. — *M'Hechnie, J. T.*, D. Grundgedanken des Buddhismus. E. Skizze z. Einführ. Deutsch v. K. Seidenstücker. 32. L., Buddh. Ges. ℳ 0,30. — *Milloué, L. de*, Bouddhisme. II, 208. P., Leroux. Fr. 3,50. — *Bhikku Nanatiloka*, D. Reden des Buddha aus d. Angereihten Sammlung Anguttara Nikâya des Pâlikanons. (Schriften, heilige, der Buddhisten, deutsch hrsg. v. K. Seidenstücker.) VIII, 96. L., Buddh. Verl. ℳ 2,40. — *Narasu, P. L.*, The Essence of Buddhism. 231. Lo., Paul, Trench, Trübner. 3 sh. — *Neumann, K. A.*, Gotamo Buddhos Reden, aus d. längeren Sammlung Dighanikayo des Pâlikanons übers. X, 346. M., Piper. ℳ 20. [ThLz. 32, 321 *Oldenberg*.] — *Neumann, K. A.* e *Lorenzo, G. de*, Gotamo Buddho. Discorsi del Majjhimanikâyo per la prima volta tradotti dal testo pâli. XV, 529. Bari, Laterza. L. 20. — ***Poussin, de la Vallée,*** Introduction à la pratique des futurs Bouddhas par Çantideva (RHLR. 12, 59ff.). [RHR. 57, 241 *Foucher*.] — *Ders.*, Madhyamakâvatâra, Introduction au Traité du milieu de l'Acârya Candrakîrti avec le commentaire de l'auteur, trad. d'après la version tibetaine (Museon, NS. 8, 249—317). — *Rhys Davids, T. W.*, Buddhism, its Hist. a. Lit. 2 ed. (Am. Lect. on the Hist. of Rel. 1.) X, 230. N.Y., Putnam. — *Sadick Rahimtulla Sayani*, Asoka the Great and Buddhism (East a. West 6, 290—305). — ***Schrader, O.,*** D. Fragen des Königs Menandros. Aus d. Pâli z. e. Male ins Deutsche übers. XXXV, 172, XXVII. B., Raatz. ℳ 5. — *Senart, E.*, Origines bouddhiques. 48. P., Leroux. — *Shaku, S.*, Sermons of a Buddhist Abbot. Lo., Paul, Trench, Trübner. 4 sh. 6 d. — *Ders.*, The Buddhist Conception of Death (Mo. 17, 1—5). — *Sibiriakow, A. O.*, Les Lamas et les convents bouddhiques (Bibl. Univ. et Rev. Suisse 47, 449—476; 48, 88—118). — *Small, A. H.*, Buddhism (Stud., in the Faiths, Ser.). N.Y., Dutton. $ 0,40. — *Speyer, J. S.*, Avadânašataka. A Century of Edifying Tales bel. the Hinayana. (Bibl. Buddhica II, 1.) 96. L., Vossische Sortimentsbuchh. — *Suzuki, D. T.*, Outlines of Mahayâna Buddhism. 12, 420. Lo., Luzac. 8 sh. 6 d. — *Wallyn, P.*, Le Wesak ou l'anniversaire de la naissance de Bouddha (Missions belges de la Comp. de Jesus 9, 388—394).

Hinduismus. *Crooke, W.*, Natives of Northern India. (Nat. Races of the Brit. Emp.) 284. Ed., Constable. 6 sh. — *Fleet, J. F.*, Śiva as Lakulîśa (JAS. 419—426). — ***Grierson, G.,*** Modern Hinduism a. its Debt to the Nestorians (ib. 311—335; 477—503). — ***Kennedy, J.,*** The Child Krishna, Christianity and the Gujars (ib. 951—991). — *Lyall, A. C.*, Asiatic Studies, religious a. social. I. a. II. 2 Ed. 352, 410. Lo., Murray. 5 sh. — *Madras, H.*, Folklore a. Deities of South India (Ninet. Cent. a. after, 62, 716—727). — *Morrison, J.*, New Ideas in India during the nineteenth Century. 296. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Oman, J. C.*, The Brahmins, Theists a. Muslims of India. Stud. of Goddess-worship in Bengal, Caste, Brahmaism a. Social Reform. 358. Lo., Unwin. 14 sh. — *Rose, H. A.*, Hinduism in

the Himalaya (Ind. Antiq. 36, 33—43; 253—263). — *Ders.*, Further Traces of Totemism in the Panjab (ib. 51—52). — *Schmidt, R.*, Fakire u. Fakirtum im alten u. modernen Indien. Yogalehre n. d. ind. Originalquellen dargest. VII, 229. B., Barsdorf. ℳ 8. — *Pandit Sivanâth Sâstri*, Ramtanu Lahiri, Brahman a. Reformer. A Hist. of the Renaissance in Bengal. ed. by Sir Roper Lethbridge. 244. Lo., Sonnenschein. 5 sh. — *Mian Durga Singh*, A Report on the Panjab Hill Tribes (Ind. Antiq. 36, 264 bis 284; 289—315; 370—375). — *Wali, M. A.*, Horo Durango or Mundari Songs (Calc. Rev. 124, 110—140). — *Youngson, J. W.*, The Chuhras (Ind. Antiq. 36, 19—31; 71—83; 106—116; 135—148).

Vedisch-Brahmanisches. ***Deußen*** hat die wichtigsten der Texte, die er in seiner „Allgemeinen Geschichte der Philosophie" und in „Sechzig Upanishads des Veda" übersetzt hat, in ein kleines, elegant ausgestattetes Bändchen zusammengefafst. Die Anschauung der Upanishads, die mit gewissem Rechte von *D.* als das neben dem NT. höchste Erzeugnis des religiösen Bewufstseins der Menschheit bezeichnet worden sind, ist hierdurch allen für religionsgeschichtliche Fragen Interessierten leichter zugänglich gemacht worden. Es werden nicht nur Texte gegeben, in denen die Ātmanlehre in ihrer vollen Entwickelung entgegentritt, sondern auch solche, deren philosophische Spekulation noch ein halb mythologisches Gepräge tragen, und es wird dem Leser so ermöglicht, die allmähliche Entstehung der philosophischen Anschauung in diesen Texten selbst zu verfolgen. Verf. gibt im Vorwort eine kurze Uebersicht der religionsgeschichtlichen Bedeutung der Upanishads und ihrer Stellung in der vedischen Literatur. — ***Keith*** findet in der vedischen Religion keine Riten oder Vorstellungen, die als Reste des Totemismus erklärt werden müssen. — ***Oltramare*** hat eine ausgezeichnete Darstellung der indischen Religionsphilosophie geliefert. Er verfolgt zuerst die Keime des philosophischen Denkens in der vedischen und brahmanischen Anschauung und zeigt nachher, wie diese Anschauung sich in den Upanishads und in den orthodoxen Systemen entwickelt. Als Theosophie bezeichnet Verf. diese Philosophie, weil sie von den geoffenbarten Schriften ausgeht und sich in bestimmten, als Axiome angesehenen Gedankenformen, wie derjenigen der Seelenwanderung, der Kalpatheorie, der Nichtigkeit des Menschenlebens, bewegt und die Erlösung von dem Wissen abhängig macht. — ***Rumball:*** Der Begriff der Sünde ist in den Upanishads mehr metaphysisch als ethisch bestimmt. — ***Windisch*** analysiert eingehend zwei Texte aus Jaimmīya Brāhman , die zwei Versionen geben zu der Darstellung des Schicksals der Seele nach dem Tode, die Kauṣītaki Upaniṣad enthält. Die Texte sind interessant, weil sie einen älteren Standpunkt als Kauṣ. Up. repräsentieren.

Buddhismus und Jainismus. ***Fleet*** gibt die Erzählungen von den Reliquien des Buddha wieder, die in Mahāvaṃsa bei Hiuen-tshang und Fa-hian vorkommen. — ***Lehmann*** macht die

Skandinavier mit dem jetzigen Standpunkt der Buddhaforschung bekannt. Im grofsen und ganzen schliefst er sich derselben nüchternen Auffassung an, die vor allem von Oldenberg vertreten ist. Die Erzählung von Buddha löst sich ihm nicht in Sonnenmythen auf; er glaubt weder an eine weitgehende Beeinflussung der Evangelien durch buddhistische Legenden, noch an eine grofse Bedeutung des Buddhismus für das religiöse Leben des heutigen Europa. Die Darstellung ist nicht nur zuverlässig, sondern auch geistvoll und unterhaltend. — Das von ***Vallée-Poussin*** übersetzte Gedicht des Śantideva gewährt einen guten Einblick in die buddhistische Gedankenwelt und Predigt, besonders in diejenige der Mādhyamikaschule, der Śantideva selbst angehörte. Die Menschen werden dringend vor der Nichtigkeit der Welt und ihrer Freude und vor den Höllenstrafen gewarnt und auf das Streben nach dem Buddhatum als dem einzig wahren Glück hingewiesen, und die Tugenden der Moral, der Geduld, der heroischen Kraft, der Meditation und der Weisheit werden ausgelegt und gepriesen. — ***Schrader*** orientiert in der Einleitung über die geschichtlichen Verhältnisse, die den Hintergrund dieser wichtigsten aufserkanonischen Schrift des Buddhismus bilden, und über die verschiedenen Bestandteile des Textes. Seine Uebersetzung hat *S.*, wie es scheint, in sehr zweckmäfsiger Weise auf die ursprünglichen und religionsgeschichtlich wichtigsten Partien beschränkt. Das Verständnis des Textes wird durch zahlreiche die verschiedenen dogmatischen Ausdrücke klar und bündig erklärende Anmerkungen erleichtert.

Hinduismus. ***Grierson*** läfst Bhakti in der Nähe der christlichen Kolonien in Madras und unter dem Einflufs des Christentums entstanden sein. So erklärt er den Glauben an einen persönlichen Gott und die nach seiner Meinung zahlreichen fundamentalen Parallelen zu den evangelischen Erzählungen. In Mahāprasāda sieht er einen deutlichen Reflex des Abendmahles, wie dieses in der alten Kirche gefeiert wurde. Rāmānuja, Rāmānanda und vor allem Tulasī Dāsa lebten und bewegten sich alle in christlichen Gedanken. — ***Kennedy*** macht geltend, dafs der Kult des Kindes Krsna sich aus dem ältesten Krsnakulte nicht hat entwickeln können, sondern christlichen Ursprungs ist und von den skytischen Gujars nach Indien geführt wurde.

## E. Iraner.

*Chalatianz, B.*, D. iran. Heldensage bei d. Armeniern (Zeitschr. d. Ver. f. Volkskunde 17, 414—424). — *Christensen, A.*, L'empire des Sassanides, le people, l'état, la cour. (Vidensk. Selsk. Jhr. 7. Hist. Phil. Afd. 1, 1.) 120. 4°. Köbenhavn, Höst. Kr. 3,75. — *Gaskell, G. A.*, Some Aspects of the Zoroastrian Scriptures (East a. West 6, 70—74, 174—178, 285 to 289, 365—369, 491—496, 579—584). [Willkürlicher Symbolismus.] —

***Kapadia, S. A.,*** D. Lehren des Zoroaster u. die Philosophie der Parsen-Religion. Aus d. Engl. übers. v. A. M. Heinck. (Weisheit des Ostens I.) 122. Rostock, Volckmann. ℳ 2. — ***Meillet, A.,*** Le dieu Indo-arien Mitra (JA. 10, 143—159). — ***Mills, H. L.,*** Zarathustrian Analogies (Mo. 17, 23—32). — ***Ders.,*** Avesta Eschatology comp. with the Books of Daniel and Revelation (ib. 321—346, 583—609). — ***Ders.,*** Exilic Jewish Eschatology, in how far was it Zoroastrian (Imp. As. Quart. Rev. 18, No. 45). — *Mistri, R. H.,* Zoroaster a. Zoroastrianism. 218. Lo., Paul, Trench, Trübner. 4 sh. — *Modi, E. J.,* The Afghanistan of the Amir and the Ancient Mazdayacnans (East a. West 6, 113—122). — *Palmer, A. S.,* The Zoroastrian Messiah (HJ. 5, 156—165). — *Reiner,* Zarathustra. 74. B., Seemann. ℳ 1. — *Seoharoi, A.,* Bahaism (Calc. Rev. 409—427).

***Kapadia*** zeichnet die Hauptlehren seiner Religion, die ihm noch die lebendige Wahrheit ist, und hebt mit berechtigtem Stolz ihre sittlich erziehende Kraft hervor. Der Darstellung sind mehrere, hauptsächlich aus Sacred Books of the East entnommene Uebersetzungen beigegeben. Die Auffassung des Verf.s mutet bisweilen ein wenig unkritisch an. — ***Meillet:*** Mitra ist keine Personifikation eines Naturgegenstandes, sondern „la personification du contrat comme en Grèce Themis et Dike". — ***Mills:*** Die Namen einiger jüdischen Monate, die Dämonologie und die Angelologie, sowie die Lehre von der Auferstehung und von dem jüngsten Gericht sind nach dem Exil in das Judentum eingedrungen. Verf. rechnet mit „the Existens of a post-Exilic intellectual Atmosphere in Persian Babylonia and also in Persian Jerusalem, an atmosphere, which was vital to the new religious aspirations of the Jews — in fact totally transforming them; and that this atmosphere was more Iranian than Babylonian."

## F. Griechen und Römer.

Griechen. *Beauvois, E.,* Le paradis de l'Atlantique d'après l. trad. concord. d. l'anc. et d. nouveau Monde (Muséon, NS. 8, 41—99). — *Blaß, F. W.,* Religiöser u. idealer Gehalt in antiken Mythen (Deutsche Rev. 32, 2, 52 bis 66). — *Blötzer, J.,* D. heidn. Mysterienwesen u. d. Hellenisierung des Christentums (StML. 74, H. 2). — *Brueckner, A.,* Athen. Hochzeitsgeschenke (Mitteil. d. K. Deutsch. Archäol. Inst. Athen, Abt. 32, 79—122) — *Burrows, R. M.,* The Discoveries in Creta a. their Bearing on the History of Ancient Civilization. XVI, 244. Lo., J. Murray. 5 sh. — *Capelle, W.,* Z. antiken Theodizee (AGPh. 20, 173—195). — *Changarmer, A.,* Le dieu aux colombes (Rev. des Etud. anc. 2, 186—187). — ***Chudzinski, A.,*** Tod u. Totenkultus bei den alten Griechen. (Gymnas. Bibl. Hrsg. v. H. Hoffmann. H. 44.) 83., Gü., Bertelsmann. ℳ 1. [BphW. 1908, 403 *Stengel.*] — *Cornford, F. M.,* Elpis a. Eros (Clas. Rev. 21, 228—232). — *Davidson, W. L.,* The Stoic Creed. (Rel. in Lit. and Life.) 296. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. [Academy 72, 918; Clas. Rev. 21, 240 *Roß.*] — *Deonna, W.,* Talismans magiques trouvés dans l'île de Thasos (Rev. d. Etud. grecques 20, 364—382). — *Dissel, K.,* D. Opferzug der Ara Pacis Augusta. (Wiss. Beil. z. Jahresber. d. Wilhelm-Gymn. Hamburg.) 18. 4°. [BphW. 27, 962 *Petersen.*] — *Engelmann, R.,* Hé-

rakles et Linos (RA. 9, 1, 84—93). — *Fairbanks, A.*, Mythology of Greece a. Rome with spec. Ref. to its Infl. on Lit. N.Y., Appleton. $ 1,50. — ***Farnell, L. R.,*** The Cults of the Greek States. Vol. III, IV. XII, 393; VIII, 454. O., Clarendon Press. 32 sh. [Folklore 1908, 236—240 *Lang*; Ac. 72, 382 *Tyrrell*; Class. Rev. 21, 171—173 *Keith.*] — ***Ders.,*** The Place of the „Sondergötter" in Greek Polytheism (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor, 81—100). — *Ferguson, W. S.*, The Priests of Asklepios. A New Method of dating Athenian Archons. (Univ. of Col. publ. Clas. Phil., Vol. 5, No. 5, 131—173.) Berkeley, Univ. Press. $ 0,50. [BphW. 1908, 880 *Kirchner.*] — *Fourrière, E.*, Baal et le Taureau de Dan (Rev. d'exégèse mythol. 17, 5—46, 65—104, 129—174, 193—218, 301—312, 364—382). — *Ders.*, Le Mythe des Ages (ib. 46—64, 105—128, 175—192, 248—256, 313—320). — *Ders.*, Une étude sur „la Crète ancienne" (ib. 219—247, 257—300, 321—363). — *Frère, H.*, Sur le culte de Cœlestis (RA. 9, 2, 21—35). — *Friederichs, K.*, D. Bedeutung der Titanomachie für die Theogonie Hesiods. GPr. 16. 4°. Rostock. — *Friedlander, P.*, Herakles. Sagengesch. Untersuch. (Philol. Unters. 19.) X, 185. B., Weidmann. ℳ 6. — *Frith, E. R.*, A first History of Greece. VIII, 78. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d. — *Furtwängler, A.*, D. Alter des Heraion u. das Alter des Heiligtums von Olympia (SAM. Philos. Philolog. Kl. 1906, 467—484). — *Gang, W.*, Nereiden auf Seetieren. ID. Jena. 53. — *Gassies, G.*, Terre-Mère et Déesse cornue (Rev. d. Étud. Anc. 2, 184—185). — *Gayet, A.*, Le culte bacchique à Antinoé. 38. P., Leroux. — *Gonnet, P.*, Des Mythes dans les Dialogues de Plato (UC. 56, 219f.). — *Harrison, J.*, Prométhée et le culte du Pilier (RA. 9, 2, 429—431). — *Helmbold, J.*, D. Atlasmythus und Verwandtes. GPr. 30. Mühlhausen. — ***Herzog, R.,*** A. d. Asklepieion von Kos (AR. 10, 201—228, 400 bis 415). — *Hirzel, R.*, Themis, Dike u. Verwandtes. VI, 445. L., Hirzel. ℳ 10. [BphW. 1908, 49 *Thalheim.*] — *Hornyansky, H.*, Spuren des Totemismus bei den Griechen (Köz. 560—572, 809—822). — *Jullian, C.*, Dis pater et dieu cornu (Rev. d. Étud. anc. 2, 185—186). — ***Kern, O.,*** D. Robbengott Phokas (AR. 10, 82—87). — *Klinger, W.*, Z. Märchenkunde (Philologus 56, 336—345). — *Kropatscheck, G.*, De amuletorum apud antiquos usu capita duo. ID. 72. Greifswald, Abel. [BphW. 1908, 18 *Wünsch.*] — *Kukula, R. C.*, Alkmans Partheneion. E. Beitr. z. lak. Artemiskulte. (Sonderabdr. aus Philologus.) 32. L., Dieterich. ℳ 0,80. — *Lagrange, R. P.*, La Crète ancienne (RB., NS. 4, 161—206, 325—348, 489—514). — *Lang, A.*, Homer a. his Age. 350. Lo.; N.Y., Longmans. 12 sh. 6 d. [Class. Rev. 21, 19—22 *Burrows*; ib. 49—51 *Lang*; ib. 139 bis 140 *Burrows*; Listy Philol. 21, 260 *Perontka.*] — *Ders.*, Tales of Troy a. Greece. Ebda. $ 1,50. — *Lindsay, J.*, The Contribution of Greek Literature to the Worlds Religious Thought (BS. 64, 443—463). — *Logan, J. D.*, The Religious Functions of Comedy. Torento, Briggs. — *Marchi, A. de*, Di un' opinione del Dörpfeld sul rito greco di sepoltura (Real. Ist. Lombardo di scienze e lettere. Rendiconti, Ser. 2, 40, 112—125). — *Mead, G. P. S.*, The Hymns of Hermes. Lo., Theos. Pub. Co. 1 sh. — *Meyer, P.*, Die Götterwelt Homers. (Progr. d. K. Klosterschule z. Ilfeld.) 26. — *Mirmont, V. de*, Mythologie élémentaire des Grecs et des Romains. 7e ed. 192. P., Hachette. — *Moeßner*, D. Mythologie in der dorischen u. altattischen Komödie. ID. 174. Erlangen. — ***Mommsen, A.,*** Apollon auf Delos (Philologus 56, 433—458). — *Mosso, A.*, The Palaces of Crete and the Builders. 352. Lo., Unwin. 21 sh. — *Nestle, W.*, Zu Metrodors Mythendeutung (Philologus 56, 503—510). — ***Ders.,*** D. Weltanschauung des Aischylos (NJKlA. 19, 229—246, 305—333). — *Newcomer, C. B.*, Maron, a mythol. Study (Clas. Phil. 17, 193—201). — *Paton, W. R.*, Zeos Askraios (Clas. Rev. 21, 47—48). — *Ders.*, The Pharmakoi and the Story of the Fall (RA. 9, 1, 51—57). — ***Powell, B.,*** Erichthonius a. the

three Daughters of Cecrops. (Cornell Stud. in Clas. Philol. 17.) 86. N.Y., Macmillan, 1906. — *Ranklin, E. M.*, The Rôle of the *Μάγειροι* in the Life of the Ancient Greeks. 92. Chi., Univ. of Chi. Press. — ***Rein, E.***, Sagengesch. Untersuch. üb. Aiakos. (Acta Soc. Scient. Fenniae 32. No. 8). 49. 4⁰. — ***Reinach, S.,*** Hippolyte (AR. 10, 47—60). — ***Ders.,*** Aetos Prométheus (RA. 9, 2, 59—81). — ***Ridgeway, W.,*** Who were the Dorians (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor, 295—308). — *Rohde, E.*, Psyche, Seelenkult u. Unsterblichkeitsglaube d. Griechen. 4. Aufl. XV, 329; III, 448. Tü., Mohr. *M* 20. — *Roscher, W. H.*, Enneadische Studien. Versuch e. Gesch. d. Neunzahl b. d. Griechen m. bes. Berücksicht. d. ält. Epos d. Phil. u. Aerzte. (Abh. d. phil. hist. Kl. d. K. Sächs. Ges. d. Wissenschaften 26, 1.) 170. L., Teubner. *M* 6. — *Sarasin, P.*, Ueb. d. Entwickelung d. griech. Tempels aus d. Pfahlhause (Zeitschr. f. Ethnol. 39, 57—79). — ***Schmidt, H.,*** Veteres philosophi quomodo indicaverint de precibus. (Religionsgesch. Vers. u. Vorarb. hrsg. von A. Dieterich u. R. Wünsch. IV, 1.) 78. Gi., Töpelmann. *M* 2. [BphW. 1908, 103 *Stengel.*] — *Schultz, W.*, Studien zur antiken Kultur. H. 2, 3. Altjonische Mystik. 1. Hälfte. XIX, 355. W., Akad. Verlag. — *Schure, E.*, Groote Leeraren der Oudheid. Hermes-Pythagoras. Vert. van A. J. J. Hattinga Raven. 4, 226. A., Veldt. Fl. 1,90. — *Sciava, R.*, La leggenda di Medea (Atene e Roma No. 101, 133—145). — *Seymor, T. D.*, Life in Homeric Age. 16. 704. N.Y., Macmillan. $ 4. — *Stengel, P.*, Zu d. griech. Sakralaltertümern. 19. Hl., Buchhandlung des Waisenhauses. *M* 0,50. — *Thomson, A.*, Prometheus Bedrag (Nord. Tidskr. f. Filol. 15, 105—126). — ***Usener, H.,*** D. heilige Tychon. (Sonderb. Heil. Text u. Unters. I.) VIII, 162. L., Teubner. *M* 5. — *Verrall, A. W.*, Apollo at the Areopagus (Clas. Rev. 21, 6—11). — *Vollgraff, W.*, Dionysos Eleutheros (Mitteil. d. K. Deutsch. Archäol. Inst. Athen Abt. 32, 567—575). — ***Vürtheim, J.,*** Dioscuren (De Gids 71, 4, 66—95). — *Ders.*, De Aiacis origine, cultu, patria. acced. tres com. de Amazonibus, de Carneis, de telegonia. V, 228. Leiden, Süthoff. *M* 6,50. [BphW. 1908, 686 *Gruppe.*] — ***Weniger, L.,*** D. Artemisdienst in Olympia u. Umgegend (NJKlA. 19, 96—114). — *Ders.*, Olympische Forschungen III. Dienst der Muttergöttinnen u. Verwandtes (Klio 7, 145—182). — ***Ders.,*** Feralis exercitus. B. Das weifse Heer der Phoker (AR. 10, 61—81, 229—256). — ***Wide, S.,*** Chtonische u. himmlische Götter (AR. 10, 257—268). — *Wilamowitz-Moellendorff, U. v.*, D. Hymnen des Proklos u. Synesios (SAB. 272—295). — *Woodhouse, S. C.*, A Dictionary of Classical Mythology. Lo., Routledge. 1 sh. — *Zehetmaier, J.*, D. Arten d. Leichenbergung in d. vormykenischen Zeit Griechenlands. ID. 44. Jena.

Römer und Kaiserzeit. *Alston, L.*, Stoic a. Christian in the Second Century. A Compar. of the ethic. teach. of Marc. Aurelius with that contemp. and antec. Christianity. 158. Lo., Longmans. 3 sh. — ***Bailey, C.,*** The Religion of Ancient Rome. (Rel. Anc. a. Mod.) 113. 12⁰. Lo., Constable. 1 sh. — *Bellucci, G.*, Il feticismo primitivo in Italia e le sue forme di Adattamento. (Trad. popol. ital. No. 2.) X, 158. Perugia, Unione tipogr. Coop. L. 4. — *Birt, Th.*, Schreibende Gottheiten (NJKlA. 19, 700—721). — *Burnier, Ch.*, La morale de Sénèque et le néo-stoïcime (RThPh. 40, 385—417, 517—549). — *Cumont, F.*, Les religions orientales dans le paganisme romain. Confér. faites au Col. d. France en 1905. (AMG. 24.) XXII, 335, P., Leroux. Fr. 3,50. [Bolletino di Fil. Class. 14, 110—111 *Solari.*] — ***Domaszewski, A. von,*** Dei certi u. dei incerti (AR. 10, 1—17). — *Ders.*, D. Festzyklen des röm. Kalenders (ib. 333—344). — *Drews, A.*, Plotin u. d. Untergang der antiken Weltanschauung. XII, 339. Jena, Diederichs. *M* 8. [BphW. 1908, 899 *H. F. Müller.*] — *Ehrlich, H.*, Z. Mythologie (Zeitschr. f. vergl. Sprachforsch. auf d. Geb. d. indog. Sprachen 41, 283—304). — ***Fowler, W. W.,*** Religion a. Citizenship in

Early Rome (HJ. 5, 839—855). — *Gauckler, P.*, Les bois sacrés de la nymphe Furrina et le sanctuaire des dieux Syriens (AIB. 135—159). — *Gennep, A. v.*, Janus Bifrons (Rev. d. Trad. popul. 22, 97—98). — *Granger, F.*, A Portrait of the Rex Nemorensis (Clas. Rev. 21, 193—197). — ***Gundel, G.,*** De Stellarum appellatione et religione Romana. (Religionsgesch. Vers. u. Vorarb. hrsg. v. Dieterich u. Wünsch 111, 2.) 160. Gi., Töpelmann. ℳ 4,40. [DLZ. 28, 1230—1232 *Boll*; Bollet. di Fil. clas. 14, 74 *Brugnola*.] — *Hesselmeyer*, Saxum silex u. Verwandtes aus dem Gebiete d. Sakralheiligtümer (Kor.-Blatt f. d. Gel.- u. Realschulen Württemb. 295—307). — *Hildebrandt, R.*, E. röm. Gigantomachie (Philologus 56, 562—589). — *Huelsen, C.*, D. Hain der Furrina am Janiculum (Mitt. d. K. Deutschen Archäol. Inst. Röm. Abt. 22, 217—224). — *Jiráni, O.*, Juturna a Pomona (Listy filolog. 34, 412—417). — *Mahler, E.*, D. Mond als Symbol der Auferstehung u. Unsterblichkeit auf pannonischen Grabsteinen (ÖLZ. 10, 412—428). — *Moore, C. H.*, On the Origin of the Taurobolium (Harvord Stud. in Clas. Phil. 17, 43—48). — ***Passauer, F.,*** D. Saalburg u. der Mithraskult. 43. Frk., Mahlau & Waldschmidt. ℳ 0,60. — *Pradel, F.*, Griech. u. süditalienische Gebete, Beschwörungen u. Rezepte d. MA. (Religionsgesch. Vers. u. Vorarb. hrsg. v. Dieterich u. Wünsch III, 3.) VIII, 151. Gi., Töpelmann. ℳ 4. [Bollet. di Filol. class. 14, 109 *Zuretti*; ThLz. 1908, 180 *v. Dobschütz*: „Darbietung nicht geschickt".] — ***Samter, E.,*** D. Ursprung des Larenkultus (AR. 10, 368—392). — *Téglás, G.*, Z. Gesch. d. chtonischen Kulte zu Sarmizegetusa in Dazien (Archaeol. Értesítö 368—369). — ***Thulin, C. O.,*** D. etrusk. Disziplin. I. D. Blitzlehre. II. D. Haruspicin. (Göteborgs Högskolas Årsskrift XI, 5; XII, 1.) XVI, 128; 54. — *Tomasetti, G.*, Culto di Marte in Roma (Dissert. d. Pont. Accad. Rom. de archeol., Ser. 2, T. 7). — ***Toutain, J.,*** Les cultes païens dans l'empire romain. I. des Prov. lat. (Bibl. d. l'école d. haut. Ét. sc. rel. 20.) V, 473. P., Leroux. Fr. 10. — ***Wilson, H. L.,*** A New Italic Divinity (AJPh. 28, 450—455). — ***Wolf, H.,*** D. Religion der alten Römer. (Gymnasial.-Bibl. 42.) 104. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. [BphW. 1908, 82 *Stengel*.] — ***Wünsch, R.,*** Antike Fluchtafeln. (Kl. Texte f. theol. Vorles. u. Ueb. hrsg. v. Lietzmann 20.) 28. Bonn, Marcus & Weber. ℳ 0,60.

Griechen. ***Chudzinski***: Die ältesten Vorstellungen der Griechen von dem Tode und von dem Leben nach dem Tode lassen sich aus dem entlehnen, was Verf. „den Aberglauben innerhalb des Glaubens an ein jenseitiges Leben" nennt. Die Auffassung des Volkes hat natürlich in den verschiedenen Perioden ihrer Entwickelung ziemlich stark gewechselt und spiegelt sich am besten in den Leichengebräuchen und in dem Totenkultus ab. Verschiedene neue Arbeiten sind von dem Verf. nicht berücksichtigt worden. — Die Götter, die ***Farnell*** in den neuen Bänden seines grofsen Werkes behandelt, sind Gaea, Demeter, Kore-Persephone, Hades-Plouton, die Göttermutter Rhea-Kybele, Poseidon und Apollo. Von den wichtigeren Festen werden die Thesmophoria, Eleusinia, Karneia, Hyakinthia und Thargelia behandelt. Aus der primitiven nur halb personifizierten Erdgöttin entwickeln sich Demeter und Kore. Der chtonische Charakter der Demeter, der z. B. in der D. chtonia, der schwarzen D. und Demeter Erinys hervortritt, ist eine Reminiszenz ihres Ursprungs. Wahrscheinlich ist es die Funktion als Kornmutter, die D. von Gaea losgemacht und als eine besondere Göttin

hat hervortreten lassen. Es gibt dagegen keine Spuren davon, dafs Demeter ursprünglich die vergöttlichte Garbe war. Die dominierende Rolle, welche die Weiber in mehreren der mit Demeter verbundenen Festen spielen, will Verf. weder aus dem Matriarchat noch als Reminiszenz aus der Zeit, da die Feldarbeit den Weibern gehörte, erklären; er sucht den Ursprung der Sitte in der Vorstellung von der gröfseren magischen Kraft der Weiber. Die grofse Göttermutter, die Verf. mit der kretischen Göttin Rhea identifiziert, gehört einer Zeit an, da mehrere Götter zu einem Pantheon zusammengeführt worden sind. Hades hat sich als ein Gegenstück zu Zeus entwickelt; wie Zeus dort oben herrschte, so möchte ein Schattenbild von ihm dort unten regieren. Der Poseidonkultus ist vor allem in ethnographischer Beziehung bedeutungsvoll. Dieser Kultus war unter den Minyern in Thessalien heimisch, und in seiner Verbreitung kann man die Verbreitung der Minyer verfolgen. In der Gegend von Helikon mischten sich ionische und minische Stämme miteinander, und jene eigneten sich den Poseidonkultus an. Während aber Poseidon niemals in nähere Verbindung mit dem griechischen Kulturleben trat, wurde Apollo der Kulturgott par préférence. Ursprünglich der Gott eines primitiven Jäger- und Hirtenvolkes, wurde der Wolf sein natürlicher und heiliger Begleiter, in dessen Gestalt er sich selbst bisweilen verkörperte. Die Hyperboreen waren die Priester, die den Kult des in dem nordgriechischen Boden tief eingewurzelten Gottes ausübten, dessen Hervordringen nach Süden sich in den delphischen und delischen Kultgebräuchen verfolgen läfst. Das Heiligtum in Delphi ist von grofser politischer, religiöser und ethischer Bedeutung gewesen. Es hat z. B. zum grofsen Teil die Kolonisationsuntersuchungen geleitet. Wenn auch in religiöser Beziehung meistens konservativ, hat die Priesterschaft doch mit der ethischen Entwickelung Schritt gehalten. Das Werk des Verf.s imponiert ebenso sehr durch Gelehrsamkeit wie durch kritischen Scharfsinn und zeichnet sich trotz des ungeheuer grofsen Quellenmaterials, das verwendet worden ist, durch Klarheit und Uebersichtlichkeit aus. — ***Ders.*** sieht nicht in den Sondergöttern Repräsentanten einer vorpolytheistischen Begriffsbildung. Die Spezialisierung der Funktionen der Götter tritt erst bei einem reich entwickelten Polytheismus ein, und wir können in einzelnen Fällen beobachten, wie die Epitheta der olympischen Götter zu beschreibenden Namen untergeordneter Wesen übergehen. Die als Sondergötter bezeichneten Wesen sind weiter ebenso anthropomorphistisch gedacht wie die übrigen Götter. Und wenn auch ein Gott appellativisch angerufen wird, ist das kein Beweis seiner Namenlosigkeit. Die Zahl der namenlosen Götter ist in dem griechischen Kultus sehr gering, und die wenigen, die wirklich vorkommen, können nicht als Sondergötter in Useners Meinung betrachtet werden. — ***Herzog*** zeigt in Anschlufs an die Aufdeckung des Asklepieions von Kos,

wie die Kuchen, die ursprünglich in den chtonischen Kulten geopfert wurden, von Geldopfern ersetzt worden sind. In dieser Weise sucht Verf. auch den Obol des Charon als einen Ersatz für den Honigkuchen des Höllenhundes zu erklären; eine Hypothese, die der weiten Verbreitung dieser Sitte kaum gerecht wird. — ***Kern*** weist die Identität des Schutzheiligen zur See St. Phokas mit dem griechischen Sondergott Phokos nach. — ***Mommsen*** behandelt die ökonomischen und kultischen Verhältnisse des delischen Apollo, besonders seine beiden Feste, die Delien und die Apollonien. — ***Nestle:*** „Nicht draufsen in der Natur, nicht am gestirnten Himmel, sondern im eigenen Busen, im Wesen des Menschen sucht Aischylos Gott zu entdecken. Die ionische Aufklärung mit ihrer Physik lehnt er ab, und übersieht dabei, dafs auch die orphisch-pythagoräische Mystik, die ihn anzieht, von ihr nicht unberührt geblieben ist" . . . . . „Was ihn am meisten lockt, das ist doch das Rätsel der Sphinx: das Menschenschicksal und seine ewigen Fragen, die wunderbare Verkettung der Erlebnisse und Handlungen der einzelnen Persönlichkeit mit ihrer Herkunft und Umgebung und ihr geheimnisvolles Verhältnis zu dem göttlichen Urgrund alles Seins." — ***Powell*** betrachtet Erichthonius als identisch mit Erechtheus, Cecrops und Poseidon. Wenn auch ursprünglich in Athen einheimisch, ist er später von semitischen Vorstellungen beeinflufst worden. Er wurde eine Form des Poseidon, der mit dem babylonischen Ea identisch war. Dasselbe orientalische Gepräge wie Erichthonius zeigen Aglauros und Pandrosos. Die Gründe, mit denen Verf. seine Theorie zu beweisen sucht, z. B. dafs Menschenopfer, von denen er in diesen Mythen Spuren findet, in der griechischen Religion nicht vorkommen und also fremden Ursprungs sein müssen, scheinen nicht ausreichend zu sein. — ***Reinach*** legt den Namen des Hippolytos als den von Pferden Zerrissenen aus. Er gehörte derselben Kategorie von Göttern an wie Dionysos, Adonis, Pentheus, Orpheus und Acteon, deren Tod und Auferstehung jedes Jahr rituell dargestellt wurden. Ursprünglich war Hippolytos ein Pferdedämon und wurde in Pferdegestalt verehrt. Die zunehmende Vermenschlichung der Götter hat den späteren Mythus von Hippolytos geschaffen. — ***Ders.:*** Prometheus und der Adler προμηθεύς waren ursprünglich identisch. Da der Adler auf den Tempeln als Schutz gegen den Blitz abgebildet wurde, mufste er als gebunden und festgenagelt dargestellt werden. Da der Anthropomorfismus der Götter stärker ausgeprägt wurde, verwandelte sich der gefesselte Adler zu Prometheus. Der Adler, der noch immer mit der Vorstellung verbunden war, diente nachher zur Erklärung der Fesselung des abgebildeten Menschen. — ***Ridgeway:*** Sowohl die sozialen Verhältnisse der Dorier — sie waren polyandrisch wie die Pelasger — wie ihr schwarzes, kurz geschorenes Haar, ihre Mundart und ihre Sitte die Toten zu begraben, scheiden sie von den monandri-

schen, blonden Achäern und charakterisieren sie als einen illyrischen Stamm. — ***Schmidt:*** Nach der homerischen Anschauung wird die Freundschaft zwischen den Menschen und ihrem Gott durch gegenseitige Dienste und Hilfsleistungen befestigt und bewährt, und es ist ganz selbstverständlich, dafs die Götter die Gebete hören. Erst mit der Aufklärung treten die Probleme hervor, und man fragt sich, um welche Sachen man bitten darf, wie man es tun soll, und ob die Götter, das Fatum oder die Vorsehung irgend welche Rücksicht darauf nehmen, Fragen, die natürlich sehr verschieden beantwortet werden. Einige Philosophen suchen trotz der Ueberzeugung, dafs ein Gebet nie auf die Vorsehung einwirken könne, ihm doch etwas abzugewinnen. Seneca setzt z. B. bisweilen auseinander, dafs „die Götter etwas in suspenso gelassen haben, so dafs es nur auf die Gebete der Menschen hin eintritt". Andere sehen in dem Gebete einen für satirische und höhnische Behandlung besonders geeigneten Faktor der menschlichen Dummheit und Bosheit. — ***Usener*** weist die Abstammung des heiligen Tychon auf. Sowohl die Wunder, die von dem Heiligen erzählt werden, von denen das vornehmste die Ernte frühreifer Trauben von dem verdorrten Steckling ist, als sein Name stammen aus dem alten griechischen Kultus. Der „heilige" Tychon gehörte in seiner Jugend der Gesellschaft der Aphrodite und des Priapos an. — ***Fürtheim*** betrachtet die Dioskuren als „rettende, heilkundige, weissagende Wesen". Diese Heilgötter wurzeln in den Riten, womit man die aufgehende Sonne zu begrüfsen pflegte. Im Frühling fanden bei dieser Begrüfsung Schwerttänze statt, wie solche in den verschiedenen europäischen Ländern üblich gewesen sind. Diese Begrüfsung hat einen mythischen Reflex in den tanzenden Jünglingen gefunden, deren Zahl wahrscheinlich sehr früh auf zwei beschränkt wurde, weil man die Gottheit von zwei Tänzern flankiert darstellte. Den Anbetern wurde allmählich das Wesen des Gottes zuteil; die Dioskuren wurden selbst Lichtgötter und Träger aller Eigenschaften des Lichtes. So entwickelten sie sich zu Göttern der Rettung, Gesundheit und Hilfe. — ***Weniger*** stellt fest, dafs der Artemisdienst in Olympia aus den ländlichen Verhältnissen des Nachbargebiets hervorgegangen ist. „Zwei Formen sind es, die sich vor anderen unterscheiden lassen: zunächst die Beschützerin des Weidwerks, deren sehr beliebter Kultus im ganzen Elierlande sich schon durch den Monatsnamen Elaphios kund gibt. Sodann aber der aus dem Verhältnisse der weiblichen Göttergestalt zu der männlich gedachten des pisatischen Landstromes erwachsene und dadurch eigenartig ausgebildete Dienst." — ***Ders.:*** Seine Ausbildung verdankt der alte Mythus von den Leiden des Dionysos dem thrakischen Volksstamme, der sie nach Phokis, Boiotien und weiterhin in Griechenland geführt hat. Zagreus ist der wilde Jäger, und weil die Seelen in Wind und Sturm einherfahren, auch der Totengott und Seelenfänger. Die Thyiaden sind

Windinnen, die Titanen Sturmrecken und Reifriesen. Nachwirkungen des alten Mythus lassen sich in der sagenhaft ausgeschmückten Galaterkatastrophe des dritten Jahrhunderts sowohl als in dem heutigen Volksglauben erkennen. — ***Wide*** erläutert den Uebergang der Götter von der chtonischen zur himmlischen Welt durch eine Untersuchung über das ursprüngliche Wesen der Hera und der Dioskuren. Er weist nach, dafs ἥρα ursprünglich ein Appellativum chtonischer Göttinnen und heroisierter Weiber war. Obgleich sich dieses Appellativum später als Nomen proprium in dem Namen der olympischen Göttin festgesetzt hat, verraten doch verschiedene Züge, z. B. die Verbindung mit Tychon, mit der lernäischen Hydra und mit den Sirenen, ihre ursprüngliche Natur. Die Dioskuren lebten nach den ältesten literarischen Zeugnissen als Verstorbene unter der Erde, und eine gewisse Schwankung in der Vorstellung von ihnen macht sich auch geltend nach ihrer Verwandlung in himmlische Wesen.

Römer und Kaiserzeit. ***Bailey*** behandelt, was die Römer selbst die Religion Numas nannten, also den einheimischen von fremden Kulten noch nicht beeinflufsten römischen Gottesdienst, der aus dem einfachen Kultus der palatinischen Bauern hervorgegangen ist, und wie Verf. in den drei Kapiteln von dem Kultus der Familie, des Ackers und des Staates nachweist, diesen primitiven Charakter gewissermafsen immer bewahrt hat. Das juristische Gepräge der römischen Frömmigkeit hat, wie Verf. im Schlufskapitel hervorhebt, nicht nur zur politischen Gröfse Roms, sondern auch zur Bewahrung der primitiven Riten beigetragen. Bei der Behandlung dieser primitiven Ueberreste im zweiten Kapitel schliefst sich Verf. der Auffassung an, dafs die Magie eine der Religion vorhergehende Entwickelungsstufe ist, was wohl doch kaum als eine von der Anthropologie nachgewiesene Tatsache bezeichnet werden kann. — ***Domaszewski*** verfolgt den psychologischen Verlauf bei der Entstehung von Augenblicksgöttern und ihrer Entwickelung zu fest umgrenzten Einzelnumina und persönlichen Göttern. Da der Gott Persönlichkeit gewonnen hat, „werden die Wirkungen, die einst sein unbestimmtes Numen geäufsert hatte, zu seinen Eigenschaften". Salacia z. B., die Sprungkraft der Quelle, wird eine Eigenschaft des Gottes Neptunus. Wenn der Gott mit sittlichen Eigenschaften ausgestattet wird, tritt sein ursprüngliches Wesen allmählich zurück. Diese völlige Menschwerdung hat sich eigentlich niemals in der römischen Götterwelt vollzogen. Darum treten auch die verschiedenen Stufen der Entwickelung in ihr deutlich hervor, wie die Einteilung in dei certi et incerti zeigt. — ***Fowler:*** In der Periode vor der Staatsbildung waren die von dem Leben in den grofsen Wäldern hervorgerufene Angst und Furcht die Grundzüge der Religion. In dem Staate werden die Bürger von den Behörden, die den Kultus amtsmäfsig ausüben, von dieser Furcht befreit. Die Beamten

garantierten die Zufriedenheit der Götter. — ***Gundel:*** Von den Sternen sind ursprünglich nur der Morgen- und Abendstern und der Hundestern, von den Sternbildern nur der grofse Bär, der Orion, die Plejaden und die Hyaden den Römern bekannt gewesen. Die Vorstellungen, die sie sich von diesen Gestirnen gemacht haben, ermittelt Verf. durch eine etymologische Untersuchung der Namen und durch die Aussagen der klassischen Autoren. Schon Namen wie „Septentriones" und „Stella cinata" geben einen interessanten Einblick in die animistische Denkweise des primitiven Volkes. Sonst haben die Römer sich den Einfluſs der Gestirne auf ihr Leben nicht besonders bedeutend vorgestellt. Nur von dem Hundestern haben sie sich abhängig gefühlt und ihm darum einen Platz in ihrem Kultus eingeräumt. — ***Passauer*** gibt einen kurzen gemeinverständlichen Ueberblick des Mithraskultes und eine Beschreibung des Heiligtums in der Saalburg und des 1826 bei Heddensheim gefundenen Doppelreliefs. — ***Samter*** sucht die Auffassung von Wissowa, daſs die Laren die Beschützer des ländlichen Grundstückes seien, zu widerlegen, und führt dabei an, daſs der Lar von der Familie mitgenommen wurde, wenn diese ihr Haus verlieſs, daſs der Lar mit der Seele identisch ist, da Plinius von dem zur Erde gefallenen Bissen sagt „adoleri ad Larem piatio est", daſs das Ritual der Compitalien mit dem Kulte der unterirdischen Mächte übereinstimmt, und schlieſslich daſs Mania, die mit den Laren gemeinsam verehrt wurde, durch ihren Namen deutlich als eine Todesgöttin charakterisiert wird. Der Lar ist nach dem Verf. der Ahnherr. — ***Thulin*** gibt in dem ersten Teil seiner Arbeit eine ausführliche Beschreibung des selbständigsten Teiles der nach seiner Meinung aus Chaldäa eingeführten Divination der Blitzlehre, die er in folgenden fünf Kapiteln behandelt: die Himmelsregionen, die Blitzgötter und ihre Manubien, die Erforschung und Deutung der Blitze, das Sühnen der Blitze, die Blitzbeschwörung. Der zweite Teil enthält folgende Kapitel: Die etruskische und römische Extispizin, Hostiae animales et consultatoriae, Probatio, Consultatio, die magische Kraft der Eingeweide, die griechische Extispizin. Verf. bietet hauptsächlich eine Materialsammlung ohne genügende religionsgeschichtliche Verwertung. — ***Toutain*** stellt mit der Hilfe des ungeheuer reichen Inschriftenmaterials statistisch fest, wo, wie und von welchen die verschiedenen Götter verehrt wurden. Der Kaiserkultus scheint besonders von der Provinzaristokratie, der des Juppiter O. M. von den Beamten und von der Armee gepflegt gewesen zu sein. Kein einziger Kultus ist in den verschiedenen Teilen des Reiches gleichmäſsig vertreten. Liber und Libera werden z. B. hauptsächlich in Illyrien, Ceres in Afrika, Minerva, Mercurius und Apollo in Gallien verehrt. Die Unterschiede, die sich z. T. durch die Bevölkerungsverhältnisse erklären lassen, zeugen von der grofsen Toleranz der römischen Obrigkeit. — ***Wilson*** betrachtet die Göttin Mater

Mursina, deren Name auf einem in der Nähe von Cortona gefundenen Colum vorkommt, als eine lokale Form von Venus. — ***Wolf*** gibt eine gute Zusammenfassung der römischen Religionsgeschichte hauptsächlich im Anschlufs an die Arbeiten von Wissowa, Usener, Norden, Cumont und Dieterich. Verf. hat den Wert seiner Darstellung durch zahlreiche Zitate aus historischen und religiösen Texten erhöht. — ***Wünsch:*** Das Büchlein enthält sieben für diese Form des antiken Aberglaubens charakteristische und mit einem vorzüglichen Kommentar versehene Texte. Der Zauber, von dem Proben mitgeteilt werden, ist durch die primitive Anschauung, in der er wurzelt und durch das Verwenden jüdischer und bisweilen auch christlicher Elemente interessant.

## G. Slawen, Kelten und Germanen.

Slawen. *Bartels, P.*, Fortpflanzung, Wochenbett u. Taufe in Brauch u. Glauben der weifsrussischen Landbevölkerung (Zeitschr. d. Ver. f. Volksk. 17, 160 bis 171). — *Franko, J.*, Wie man slawische Mythologie macht (AslPh. 29, 97—105). — *Yermoloff, A.*, Les traditions populaires de la Russie (Rev. d. Trad. popul. 22, 203—211; 293—304; 337—354).

Kelten. ***Anwyl, E.,*** Ancient celtic goddesses (Celt. Rev. 3, 26—51). — *Arbois de Jubainville, H. de*, Étude sur le Täin bó cúluge (Revue célt. 28, 17—40). — *Ders.*, Les pierres baptisées (ib. 128—129). — *Ders.*, Un cyclope en Irlande (ib. 132—136). — *Blanchard, F.*, Divinité galloromain trouvée à Soissons. 8. P., Impr. nat. — *Callegari, G. V.*, Il druidismo nell' antico Gallio. — ***Cook, A. B.,*** The European Sky-god. VIII. The Celts (Folklore 18, 24—53). — ***Hull, E.,*** The Development of the Idea of Hades in the Celtic Literature (ib. 121—165). — *Reade, W.*, Veil of Isis, or Myst. of the Druids n. ed. N.Y., Eckler. $ 1. — ***Reinach, S.,*** Mercure tricéphale (RHR. 56, 57—82). — *Ders.*, Le pain galate (Revue celt. 28, 225—240). — *Rhys, J.*, The nine witches of Gloucester (Anthrop. Es. pres. to E. B. Tylor 285—293). — ***Weston, J. L.,*** The Grail a. the Rites of Adonis (Folklore 18, 283—305).

Germanen. ***Ambrosiani, S.,*** Odinskultens härkomst. 44. Stockholm, Cederquist. Kr. 1. — ***Boer, R. C.,*** Heldensage en Mythologie (De Gids 71, 1, 64—103). — *Brate, E.*, Nyare forskning i nordisk mytologi. (Svenska hum. förb. skr. 17.) 30. Stockholm, Norstedt. Kr. 0,60. — *Degen, E.*, D. Weltanschauung der Germanen in ihrer Mythologie (Walhalla). — ***Feilberg, H. F.,*** The Corpse Door. A danish Survival (Folklore 18, 364—375). — ***Flentzberg, A.,*** Föreställningar om älfvorna (Fataburen 2, 7—17). — ***Hammarstedt, E.,*** Striden om vegetationsstången (ib. 193—198). — ***Hanssen, A.,*** Het sprookje van Balder. 23. 4°. Gent, Vanderporten. Fl. 2. — *Jónssen, F.*, Voluspá (Skirnir 81, 326—341). — ***Krohn, K.,*** Finnische Beiträge z. germanischen Mythologie (Fin. Ugr. Forsch. 4, 231—248; 5, 83—138). — ***Ders.,*** Lappische Beitr. z. germ. Myth. (ib. 6, 155—180). — *Kunze, R.*, D. Germanen in d. antiken Literatur. II. Griech. Lit. 128. L., Freytag. ℳ 1,50. — ***Lithberg, N.,*** Gräupacken (Fataburen 2, 236—241). — *Mogk, E.*, German. Mythologie. 2. verb. Aufl. (Grundrifs d. G.-Phil.) VII, 177. Str., Trübner. ℳ 4,50. — *Ders.*, German. Mythologie. (Sammlung Göschen 15.) L., Göschen. ℳ 0,80. — *Olrik, A.*, Nordisk Aandsliv i Vikingetid og tidlig Middelalder. 110. Köbenhavn. Kr. 2,50. — *Rütimeyer, L.*, Ueb. Masken u. Maskengebräuche im Lötschental (Globus 91, 201—204, 213—218). — *Schück, H.*, Studier

i Ynglingatal. (Uppsala Univ. Årsskr. Progr. 91—135.) Uppsala, Akad. Bokhandeln. Kr. 1. — *Wägner, W.*, Uns. Vorzeit. Germ. Göttersag. in Schild. f. Jugend u. Volk. 8. Aufl. 396. L., Spamer. ℳ 7,50.

Kelten. ***Auwyl*** gibt ein vollständiges Verzeichnis der keltischen Göttinnen, deren Namen in den Inschriften bewahrt sind. — ***Cook*** sucht die Spuren eines keltischen „Rex nemorensis" in den mittelalterlichen Sagenkreisen von Arthur und Ossian zu verfolgen. Seine Kombinationen scheinen bisweilen ziemlich kühn zu sein. — ***Hull:*** Von Hades in der Bedeutung von „a place of the departed spirits, a land of shades and of death", sind nach der Auffassung des Verf. keine Spuren in der keltischen Literatur vorhanden, und der Glaube daran hat also wahrscheinlich keine Rolle in der Religion gespielt. Die Stelle in Echtra Condla Chain, die D'Arbois seiner entgegengesetzten Auffassung zugrunde gelegt hat, steht in der Literatur ganz vereinzelt da. Annwyn war nicht ein Reich der Toten, sondern des Lebens und hat erst später durch christlichen Einfluſs seinen ursprünglichen Charakter eingebüſst. — ***Reinach:*** Die dreiköpfigen gallisch-römischen Götter sind Darstellungen des von den Römern mit Mercurius identifizierten gallischen Gottes, den Caesar als den vornehmsten der gallischen Götter bezeichnet. Dieser dreiköpfige, bärtige Mercurius ist eine Nachahmung des ältesten griechischen Typus, der den Künstlern als der verehrungswerteste erschienen sein muſs. Die bei l'Hôtel-Dieu 1871 entdeckten Bas-Reliefs zeigen, wie der gallische Mars in der Anwesenheit des Mercurius entwaffnet wird, und ist als Reflex einer entsprechenden politischen Situation zu betrachten. — ***Weston*** macht geltend, daſs alte, denjenigen des Adoniskultus entsprechende Riten sich in der Gralsage abspiegeln. Diese Riten sollen in der christlichen Zeit zu heimlichen Mysterien geworden sein, eine Verwandlung, die sich noch aus der Elucidation herausfühlen läſst. Die Erleuchtungen über den geheimen Kultus, die in der Sage vorkommen, sollen so dunkel und mangelhaft sein, weil sie von einem Nichteingeweihten stammen.

Germanen. In der Erzählung bei Saxo von dem in Byzanz wohnhaften Gott Othinus und von dem goldenen Bilde, das die nordischen Könige ihm sandten, sieht ***Ambrosiani*** eine dunkle Erinnerung vom Hervordringen des Kaiserkultes zu den germanischen Völkern. Was Snorre von der Einwanderung Odins nach Norden erzählt, entspricht gewissermaſsen auch dem geschichtlichen Verlauf. Eine groſse, von den Ländern am Schwarzen Meere ausgehende Kulturströmung hat nämlich, wie von Salin nachgewiesen worden ist, nicht nur die Tierornamentik und die Runenschrift, sondern auch einen neuen Gotteskultus nach Norden geführt. Dieser neue Gott ist nach *A.* der römische Kaiser, und die Goldbracteaten zeigen, wie sein Kultus mit einem einheimischen Pferdekult verbunden wurde. Den Ursprung des nordgermanischen Odinkultes würde man also in dem römischen Kaiserkultus zu suchen haben, eine Hypothese, von deren Richtigkeit die Darstellung des Verf.s nicht überzeugt. — ***Boer***

hebt den Einfluſs der historischen Erzählungen auf die Heldensage hervor. Ein historischer Name kann Jahrhunderte nach dem Tode des Trägers in die Heldensage eingeführt werden, wie dies mit der Einführung des Dieterich von Bern in das Nibelungenlied der Fall ist. Die Heldensage wird von der Dichterphantasie und nicht von der Religion beeinfluſst. Und wenn derselbe Mythus von einem Gott und von einem Helden erzählt wird, so ist der Held darum nicht eine Hypostase des Gottes. Es ist nur ein und dasselbe Wandermotiv, das mit beiden verbunden wird. Daſs ein Gott allmählich zu einem Helden herabsinken kann, läſst sich zwar nicht rundweg verneinen, ist aber jedenfalls ein seltener Vorgang; viel häufiger entwickelt sich ein Gott aus einem heroisierten Helden. — ***Feilberg*** erzählt, wie die Sitte, den Toten nicht durch die Tür, sondern durch ein Loch in der Mauer hinauszutragen, auf die Bauart der dänischen Bauernhäuser eingewirkt hat. — ***Flentzberg*** teilt verschiedene, in Södermanland gesammelte Erzählungen von Elfen mit. — ***Hammarstedt*** zeigt uns, daſs die in Schweden noch herrschende Sitte, daſs die Einwohner des einen Dorfes dem Maibaum des anderen Gewalt anzutun suchen, aus der Rivalität um den Fruchtbarkeitsfetisch stammt. — ***Hanssen*** gibt die Sage von Balder ohne irgendwelche wissenschaftliche Ansprüche wieder. — ***Krohn:*** Hinter dem finnischen Sämpsä oder Pellervo birgt sich der Freyr, dessen Kultus in Svealand, der Kulturquelle Finlands, blühte. Das Resultat der Untersuchung über Lemminkäinens Tod summiert Verf. in den Worten, „daſs die Baldersage in der Edda ebenso wie die Episode von Lemminkäinens Tod in Kalewala nichts anderes als eine christliche Legende ist“. Besonders interessant ist die Analyse des Merseburger-Segens, dessen christlichen Ursprung Verf. nachweist. — Aus der lappischen Mythologie, die von der skandinavischen beeinfluſst ist, hat ***ders.*** wichtige Beiträge zur Frage von den nicht-christlichen Bestandteilen in der nordischen Mythologie geliefert. Die Götter, die man bei den Lappen wiederfindet, sind Thor, Freyr und Njordr; „ebenso wichtig wie der positive Inhalt der lappischen Mythologie ist ihr Schweigen“. — ***Lithberg:*** „Gräupacke“ ist ein groſser Stock, den die Bauern auf Gottland zu Weihnachten in das Haus hineintrugen und so plazierten, daſs das eine Ende desselben auf dem Herde ruht. Nachdem das Ende verbrannt war, schob man den Stock länger und länger hinein, bis nur ein kleiner Teil übrig ist. Er darf nicht ganz verbrennen, denn in ihm wohnt ein Vogel. Die Asche und die Kohlen sind der Fruchtbarkeit der Tiere und der Felder nützlich. Hinter dem Brauch steckt natürlich ein Vegetationsritus. Der „Gräupacke“ scheint ein Gegenstück zu sein zu dem Holzklotz, den die westfälischen Bauern nach Mannhardts Erzählung (Wald- und Feldkulte I, 228) auf den Herd plazieren.

GTU Library
3 2400 00297 2838